

**VIII Международной научной конференции «Творчество как национальная стихия:
проблема добра и зла»**

Проблемы: Диалогический потенциал национальных культур в творческом его выявлении:
искусство, мораль, религия, политика и право, наука и сфера образования

**Поиск этничности в китайской эстетике в контексте
глобализации**

Лю Сюечжэнь

аспирант

Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва,

Российская федерация

liu_xuezheng@qq.com

Ибрагимова З.З.

кандидат философских наук

Казанский (Приволжский) федеральный университет, доцент, Казань,

Республика Татарстан, Российская федерация

yuldyz@rambler.ru

Аннотация

В данной статье излагаются вопросы функционирования китайской этноэстетики. Исследование китайской эстетики происходило как процесс движения от "теоретической периферии" к "самореализации" этнического содержания. В современной ситуации китайская национальные эстетическая культура и формы искусства рассматриваются в точке их соприкосновения в новой перспективе. Это не только "соответствие и реализация" китайской культуры и собственно китайских эстетических исследований, но и уверенность в себе и независимость". Китайская национальная эстетика представлена как механизм процессуальных дискурсов, как это сложный процесс "от самоотречения к пробуждению". В отличие от традиционной китайской эстетической теории и западных эстетических исследований, построение китайской этноэстетики имеет свой методологический и онтологический характер в смысле сильно выраженной "самоидентификации". В условиях глобализации между созданием китайского национального эстетического дискурса и спецификой китайской культуры существует более глубокая связь.

Ключевые слова: китайская эстетика; этноэстетика; механизм процессуальных дискурсов; этничность.

Механизм процессуальности дискурса сам по себе является

VIII Международной научной конференции «Творчество как национальная стихия: проблема добра и зла»

Проблемы: Диалогический потенциал национальных культур в творческом его выявлении:
искусство, мораль, религия, политика и право, наука и сфера образования

пониманием способа бытия или существенных свойств объекта, т.е. представлением "способа познания". Процессуальность является одной из основных черт дискурса: «Процессуальность дискурса заложена в рассмотрении его не как завершенного продукта, а процесса, протекающего при наличии как минимум двух участников, в спонтанном общении интерпретирующих высказывание друг друга и совместными усилиями разрабатывающих структуру дискурса в каждый данный момент» [1]. «Процессуальный характер дискурса», «процессуальность дискурса», «Процессуальный дискурс» – это идентичные термины, используемые в литературе.

Человеческое восприятие выражается через "механизм процессуальных дискурсов". С точки зрения построения китайской этноэстетики, механизм процессуальных дискурсов является средством передачи информации между субъектом и реципиентом, а конечная цель этой коммуникации непосредственно связана с изучением самой китайской эстетики. Поэтому, чтобы построить конкретный механизм процессуальных дискурсов, необходимо сначала уточнить качества объекта дискурса. Этот объект представлен как сложный, взятый в комплексе разных социальных характеристик. Таким образом, само исследование возможно в межкультурном, межпоколенческом и межпространственном контексте, который предстает, прежде всего, как процесс "соответствия и реализации себя".

В частности, это плюралистическая и систематическая категория с точки зрения изучения самого механизма процессуальных дискурсов. Самодеконструктивизм отвергает традиционный философский поиск "конечного объекта", который предполагает, что абсолютной "реальности" и "истины" не существует, и на этом основании выступает за нецентрированный и плюралистический "чистый" подход. В случае "чисто эстетического текста", традиционного философского поиска "конечного объекта" утверждается, что абсолютной "реальности" и "истины" не существует, и на этом основании отстаивается нецентрированный и плюралистический "чисто эстетический текст" [Ссылка на кого? Вы же кавычки поставили]. В процессе создания механизма процессуальных дискурсов "теоретические парадигмы" из различных дисциплинарных областей сливаются воедино. Надо отметить, что сам термин «парадигма» уже означает совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих исследование. Это по своей этимологии имеет смысл *образца* постановки задач исследования. Точное "культурное исследование" проводится в общем контексте эстетики и этноэстетики, совместно исследуются законы построения механизма процессуальных

VIII Международной научной конференции «Творчество как национальная стихия: проблема добра и зла»

Проблемы: Диалогический потенциал национальных культур в творческом его выявлении: искусство, мораль, религия, политика и право, наука и сфера образования

дискурсов, взаимодействуют различные дискурсивные системы для творческого построения новой эстетической структуры (пример современной реализации эстетического исследования). Можно сказать, что механизм процессуальных дискурсов оказал значительное влияние в становление национального культурного самосознания. В то же время, улучшение и интеграция в структуре знаний эстетических исследований также привели к постепенному растворению традиционного чувства дискурсивного разделения, а диалог между различными дискурсивными системами сделал изучение китайской национальной эстетики более плюралистичным и открытым.

Процесс интеграции эстетических знаний отражается и в методологическом аспекте механизма процессуальных дискурсов, который является динамичным и многомерным. Этот процесс позволяет людям переживать и воспринимать эстетику не только в эмоциональном смысле "объективной реальности", но и как "эстетическую реальность" в смысле проявления многих жизненных способностей. Это, несомненно, новая методологическая поддержка и теоретическая основа для изучения эстетики, которая фокусируется на китайском искусстве и китайской эстетической культуре.

В исследовательском поле эстетики "механизм процессуальных дискурсов" китайских этноэстетических исследований часто начинается с определенного культурного элемента, и исследователь извлекает эстетические качества этнической группы из разнообразных культурных явлений, фактически принимая лежащие в основе этнические качества. Современный контекст используется в качестве системы отсчета, определяя таким образом сущность этнической эстетики в процессе, который является многомерным и постоянно изменяющимся. Другими словами, именно уникальная природа и социальная функция китайского этнического искусства, этнические обычаи, региональная культура и другие элементы культуры возвысились до уровня эстетики, и именно это пересечение этнической эстетики и художественной эстетики представляет собой "соответствие и реализацию". Добавим о полемичности использования некоторых терминов (этническое и художественное), отметим общую тенденцию, но также небесспорную. Возможно, что эстетическая деятельность формируется хронологически раньше художественной. В художественной деятельности эстетический компонент достигает законченности, в ней находят отражение совершенство художественного.

В контексте глобализации и в силу специфики китайской культуры,

VIII Международной научной конференции «Творчество как национальная стихия: проблема добра и зла»

Проблемы: Диалогический потенциал национальных культур в творческом его выявлении:
искусство, мораль, религия, политика и право, наука и сфера образования

несомненно, ее противостояние с достижениями современной цивилизации вновь выявило проникновение "западного центризма" как культурной формы. Это привело к новому кризису "рационального статуса" оригинальности и разнообразия региональных культур. В некотором смысле, этот культурный ландшафт привел к различию между "сильными и слабыми культурами" в самой культуре. В результате современные национальные государства делают больший акцент на передаче традиционных знаний и сохранении региональной культуры как средства осмысления времени и выживания человека в мире, а также как основы для критики проблем современности и глобализации. Это, несомненно, открывает новые возможности для изучения этноэстетики.

Исходя из вышеизложенного обсуждения, теория "эстетической образности" в китайской эстетике, сама "образность" отражают специфику и национальный характер китайской культуры. Постмодернистские черты культуры совпадают с конструированием "мировой эстетики" и "национальной эстетики". Китайская культура, как особая форма национальной культуры, имеет неотъемлемое преимущество в реализации своего национального образа, и презентация культуры и ее теоретический дискурс являются важной частью этого. Постмодернистское мышление и интегративная природа глобализации реализовали современные национальные культурные формы; таким образом, когда оно отрицает конечную единственную сущность, стоящую за всем, оно также идет дальше в разрушении универсальной шкалы, сложившейся вокруг этой сущности, и на этой основе реконструирует внутренние отношения между человеком и культурой, человеком и природой, человеком и его временем. Таким образом, человек смотрит на все с точки зрения "процессуальной самореализации" и "механизма процессуальных дискурсов", преодолевая тем самым многочисленные противопоставления и сегрегации, порожденные сознанием современности. Понимание этого позволит создать более гармоничные и стабильные отношения между человеком и реальным миром.

Литература

1. Терминологический минимум: дискурс, текст [Электронный ресурс] URL: http://linguistics-online.narod.ru/index/tema_9/0-62 (дата обращения 08.06.2022).