

References

1. *Bibliotechno-informatsionnoe obrazovanie: novye kontseptsii i tekhnologii razvitiya [Library and Information Education: New Concepts and Technologies of Development]*. I.S. Pilko, L.G. Taranenko, M.G. Li, O.V. Abalakova; under the scientific editorship of I.S. Pilko. Moscow, Litera Publ., 2014. 304 p. (In Russ.).
2. Gendina N.I. Bibliotechnaya tekhnologiya kak obekt issledovaniya [Library technology as an object of research]. *Biblioteka: innovatsionnye protsessy i podgotovka kadrov: tez. nauch.-praktich. konf., 28 iyunya – 3 iyulya 1993 goda [Library: innovative processes and training: Tez. sci. Practical. Conf., June 28 – July 3, 1993]*. Ulan-Ude, 1993, pp. 33-36. (In Russ.).
3. Gendina N.I. Tekhnologicheskiy podkhod i biblioteka: opyt kategorial'nogo analiza ponyatiy [Technological approach and library: the experience of categorical analysis of concepts]. *Kul'tura i obshchestvo : vzniknovenie novoy paradigmy [Culture and society: the emergence of a new paradigm]*. Kemerovo, 1995, part 2, pp. 67-71. (In Russ.).
4. Dvorovenko V.N., Dvorovenko O.V. Sredstva elektronnoy obrazovatel'noy sredy dlya realizatsii trebovaniy obrazovatel'nykh standartov novogo pokoleniya po napravleniyu podgotovki "Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost'" [Capabilities of electronic educational environment for meeting the requirements of new generation educational standards for "Library and information activities" direction]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts]*, 2016, vol. 2, pp. 150-156. (In Russ.).
5. Monakhova G.A. Obrazovanie kak rabochee pole integratsii [Education as a working field of integration]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 1997, no. 5, pp. 52-55. (In Russ.).
6. Pilko I.S. *Biblioteka kak sistema: tekhnologicheskiy podkhod: avtoref. dis. dokt. ped. nauk [Library as a system: a technological approach. Author's abstract of Diss. Dr. of Pedagogical Sciences]*. Moscow, 2001. 44 p. (In Russ.).
7. Pilko I.S., Taranenko L.G. Opyt podgotovki magistrrov po napravleniyu "Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost'" [Experience of preparation of masters in the direction of "Library and information activity"]. *Nauch. i tekhn. b-ki [Scientific and technical libraries]*, 2016, no. 6, pp. 98-112. (In Russ.).
8. Choshanov M.A. *Gibkaya tekhnologiya problemno-modul'nogo obucheniya [Flexible technology for problem modular learning]*. Moscow, Narodnoe Obrazovanie Publ., 1996. 157 p. (In Russ.).
9. Shteynberg V.E. Obrazovanie-tekhnologicheskiy rubezh: instrumenty, proektirovanie, tvorchestvo [Education - technological frontier: tools, design, creativity]. *Shkol'nye tekhnologii [School Technology]*, 2000, no. 1, pp. 15-36. (In Russ.).

УДК 930.85+378+929

**ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО ПРОСТРАНСТВА  
В ВУЗЕ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ  
СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
(К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА Р. М. ВАЛЕЕВА)**

**Руденко Константин Александрович**, доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры (г. Казань, РФ). E-mail: murziha@mail.ru

**Мягков Герман Пантелеймонович**, доктор исторических наук, профессор, Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП); профессор, Казанский федеральный университет (г. Казань, РФ). E-mail: gmyagkov@yandex.ru

В статье, на примере Казанского государственного института культуры, рассматриваются вопросы формирования научных направлений и организации научной деятельности в региональном российском вузе, занимающемся подготовкой работников социокультурной сферы, музейного дела и искусств (искусствоведение, изобразительные искусства и дизайн, народный танец, театр и сольное пение и др.). Определяется роль личности в этом процессе, уникальность условий формирования научного пространства для вузов такого профиля и специфические черты.

**Ключевые слова:** история, научное пространство, научная школа, Казанский государственный институт культуры, наука в вузе, Р. М. Валеев.

**THE FORMATION OF SCIENTIFIC SPACE  
AT THE UNIVERSITY OF CULTURE IN THE CONTEXT  
OF THE CONCEPT OF PRESERVING THE CULTURAL HERITAGE  
(ON THE ANNIVERSARY OF PROFESSOR R.M. VALEEV)**

*Rudenko Konstantin Aleksandrovich*, Dr of Historical Sciences, Professor, Kazan State Institute of Culture (Kazan, Russian Federation). E-mail: murziha@mail.ru

*Myagkov German Panteleymonovich*, Dr of Historical Sciences, Professor, Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML); Professor, Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation). E-mail: gmyagkov@yandex.ru

The article, based on the example of the Kazan State Institute of Culture, examines the issues of the formation of scientific directions and the organization of scientific activity in a regional Russian university engaged in training the workers in the socio-cultural sphere, museum business and arts (art history, visual arts and design, folk dance, theater and singing). The role of the individual in this process, uniqueness of the conditions for the formation of the scientific space for universities of this profile, and specific features are determined.

**Keywords:** history, scientific space, scientific school, Kazan State Institute of Culture, science at the university, R.M. Valeev.

Doi: 10.31773/2078-1768-2020-52-191-199

Современное российское научное пространство формируется из многих составляющих, в том числе и на основе вузовской науки. При этом в приоритете, как правило, естественно-научные направления, а гуманитарные занимают гораздо меньшую область. В последнем случае первенство имеют академические институты и федеральные вузы. Еще более сложная проблема связана с вузами, где, в отличие от классических (федеральных) университетов, многие виды образовательной деятельности имеют прикладной характер, как, например, в институтах культуры, и научная работа строится здесь с учетом специфики их профессиональной направленности, фундаментальные исследования в них тесно связаны с прикладными. Достаточно сложен путь формирования в таких вузах устойчивых научных направлений и школ. Безусловно, часть проблем решается, если учебное заведение находится в столичном центре, но гораздо сложнее, если речь идет о региональном вузе.

Рассмотрим это на примере истории формирования научных направлений Казанского госу-

дарственного института культуры, отметившего в 2019 году свое 50-летие. Развитие этой деятельности института на протяжении последних 12 лет связано с проректором по научной работе КазГИК профессором Рафаэлем Миргасимовичем Валеевым (рис. 1–3). Он хорошо известен в Татарстане и Российской Федерации своими заслугами в развитии культуры. Без преувеличения можно сказать, что практически ни одно значимое событие в Республике Татарстан, ни один масштабный и ответственный проект в этой сфере с 80-х годов прошедшего XX века и в первые десятилетия XXI века не прошли без его непосредственного участия. Это подтверждают почетные грамоты, в том числе и Президента РФ, звания, благодарственные письма, медали.

В данной статье мы остановимся на таком важном аспекте деятельности Р. М. Валеева, как работа по формированию в институте современного научного пространства – особой совокупности научных сообществ, представляющих, как определяет современное науковедение, вполне осязаемую институционально-коммуникатив-



Рисунок 1. Р. М. Валеев (2009)

ную сеть. Разумеется, приступая к работе проректором университета<sup>1</sup> по науке, Р. М. Валеев должен был учитывать, что за предшествующий почти сорокалетний период существования у вуза имелись немалые достижения: успешно вели научные исследования ученые, пользовавшиеся высоким авторитетом в научном и творческом мире, сложились свои научные традиции. Вместе с тем нулевые годы XXI века, проходившие под знаком присоединения к болонской системе, ясно выявили: как вся система высшего образования вообще, так и каждый конкретный вуз вынуждены жить

<sup>1</sup> Казанский государственный институт культуры (КазГИК), основанный как филиал Ленинградского государственного института культуры в 1969 году, в 1974 году стал самостоятельным, в 1995–2002 годы имел статус Академии культуры и искусств, в 2002–2015 годы – статус университета и назывался Казанский государственный университет культуры и искусств (КазГУКИ). С 2015 года по настоящее время – Казанский государственный институт культуры.

в состоянии напряженной динамики и, находясь «на развилке путей в будущее», как подчеркивал один из авторитетных ученых КГУКИ профессор Э. Р. Тагиров, решать проблему: «оставаться фабрикой “спецов” и дипломов или превратиться в “школу мысли”, лабораторию “взрачивания” эмбрионов культуры, интеллекта, креатива, то есть человеческого капитала?» [13, с. 14]. В университете ставится задача создания реальных условий и определения путей формирования современного научного сообщества и его главных факторов – научных школ. Это во многом являлось инновационным явлением в Татарстане, по сути, первым опытом программного осуществления такого проекта в рамках вуза с преобладанием творческих специальностей. Об этом говорил проректор по научной работе Р. М. Валеев в 2009 году, на праздновании 40-летия КГУКИ [4, с. 9–10].

Безусловно, продвижение столь масштабных начинаний было бы невозможным, если бы Р. М. Валеев не был бы сам активным ученым-исследователем: он автор 12 монографий и более 200 статей. Только за последние пять лет им издано 60 работ, опубликованных в Российской Федерации, в странах Балтии, СНГ, Финляндии, Турции и др. Область научных интересов Р. М. Валеева – история торговли и торговых отношений Среднего Поволжья эпохи Средневековья (см. [9, с. 692–693]). Разработкой этой проблемы он занимался со времени обучения в аспирантуре Казанского филиала Академии наук СССР, которую успешно закончил в 1983 году. Итогами исследований Рафаэля Миргасимовича стали две диссертации: кандидатская – «Волжская Булгария: торговля и денежно-весовые системы IX – начала XIII века» (1990) и докторская – «Торговля в Поволжье и Приуралье в IX – начале XV века» (2011).

Вторая научная тема, которая параллельно развивалась в его творчестве, – охрана культурного наследия Татарстана, Российской Федерации и ее научно-правовая основа. Эта проблематика, можно сказать, «вросла» в его жизненный путь и развивалась на протяжении многих десятилетий с того времени, когда в 1976 году Р. М. Валеев на последнем курсе обучения в Казанском государственном университете стал работать инспектором производственной группы охраны памятников истории и культуры Министерства культуры



Рисунок 2. Р. М. Валеев на научной конференции КазГИК (2018)



Рисунок 3. Торжественное мероприятие, посвященное завершению правительственной Программы «Древний Болгар и Остров-град Свияжск». Министр культуры РФ В. Р. Мединский, проректор по научной работе КазГИК Р. М. Валеев, Президент Республики Татарстан Р. Н. Минниханов (2019)

ТАССР. В последующие годы она существенно расширилась, охватив также памятники истории, архитектуры, археологии и искусства уже в рамках задач Научно-производственного управления охраны и использования памятников истории и культуры Министерства культуры Татарстана, которое он возглавил в 1990 году. После реорганизации Управления в 1997 году Р. М. Валеев был назначен начальником Главного управления государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры Республики Татарстан. В 1997–2006 годах он работал сначала заместителем, затем – первым заместителем министра культуры Республики Татарстан. Решением практических вопросов сохранения и пропаганды культурного наследия Республики в области музейного строительства Р. М. Валеев занимался и в последующем, работая в 2006–2007 годах первым заместителем генерального директора Национального музея Татарстана.

В 2007 году, став проректором по научной работе КазГУКИ, две эти темы практически объединились, а педагогическая деятельность в вузе дала толчок к новой модели реализации идей сохранения культурного наследия в рамках высшего образования. Можно сказать, что эта идея родилась не на пустом месте: Рафаэль Миргасимович преподавал в Казанском музыкальном училище (1978–1993), на кафедре этнологии и археологии (1994–2006) и кафедре всемирного культурного наследия (2007–2020) Казанского федерального университета.

С чего началась программа развития и продвижения научной работы в КазГУКИ, вырабатываемая приступившим к работе проректором Р. М. Валеевым? Естественно, с учета того, что вуз располагал несомненным научным потенциалом, что в конце 2000-х годов возможности вуза были существенно большими, чем в предшествующее время: он получил статус университета, выросло число факультетов, разнообразились учебно-образовательные программы, выросло количество педагогов. В этих условиях стал складываться особый стиль научной коммуникации, базировавшийся на психологии общения ученых-педагогов внутри коллектива вуза, определялась область совместных исследований и формировалась сфера ученичества в виде аспирантуры и ассистентуры-стажировки. И как проректор Р. М. Валеев понимал: научно-педагогическая де-

ятельность в вузе требует не только преемственности, заботы о передаче опыта и традиций, но и новых дел, позволивших бы придать динамизм научной работе. С 2010 года Р. М. Валеевым было инициировано лицензирование и аккредитация 7 аспирантур по 5 отраслям науки, докторантура и 4 ассистентуры-стажировки по искусству. Также были созданы три диссертаций по защите кандидатских и докторских диссертаций по научным специальностям: «Теория и история культуры», «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности», «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение».

Все это стало основой для дальнейшего развития имевшихся научных достижений преподавателей вуза и базой для формирования ряда научных школ и направлений. Эти начинания были закреплены включением в 2011 году в Перечень научных рецензируемых изданий ВАК по направлениям: теория и история культуры, искусствоведение, педагогика и образование вузовского периодического печатного органа «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств» [2].

Оттачивалось научное мастерство преподавателей и аспирантов, как и студентов, на вузовских научных и научно-практических конференциях, которые стали ежегодными и приобрели не только региональный, но и всероссийский и международный статус. Это было особо ценно, поскольку студенты могли видеть своих педагогов не только как организаторов учебного процесса, но и как ученых, оценить их способности и возможности, что не всегда проявлялось при чтении лекций и ведении практических занятий и семинаров [6, с. 31].

По итогам конференций регулярно издавались сборники статей, а позже и коллективные научные монографии. Все это стало солидной базой для поддержки научных исследований внутри коллектива вуза и образования пространства так называемого «незримого колледжа», в котором формировались группы специалистов, близких друг другу по характеру изучаемых ими вопросов, и решались тематически близкие проблемы [7, с. 21]. Это наиболее четко проявилось в исследованиях по библиотечному делу и социокультурной деятельности. В сущности, этот процесс является основой развития любой научной школы.

Более того, тематика научных исследований ученых КазГУКИ в 2000–2010-х годах оказалась востребованной в научном сообществе России, завоевав крепкие позиции в своих областях. Таким образом, был преодолен географический детерминизм научных течений КазГИК, точнее, узкая территориальная локализация его научной исследовательской сферы [5, с. 17]. Об этом свидетельствуют успешные защиты в диссертационных советах КазГУКИ – КазГИК исследований российских ученых из разных городов страны – от Белгорода и до Владивостока.

Как специфическую черту научной работы КазГУКИ – КазГИК на этом этапе можно отметить сосредоточенность ее на кафедрах, что в целом сохранилось и в дальнейшем. Межкафедральным стало направление, которое было связано со сферой научных интересов самого Р. М. Валеева – охраной культурного наследия. Это было закономерно, поскольку Рафаэль Миргасимович является наиболее авторитетным и компетентным специалистом по этому вопросу в Татарстане и России, именно его исследования определяют многие современные разработки в этой области [1, с. 6–10]. Впрочем, данное направление оказалось сложнее всего сформировать. Разнообразие специальностей в области художественной культуры и дизайна, в основном практико-ориентированных, которые в первую очередь попадали в него, ставило, казалось бы, непреодолимые препятствия для этого.

Были выбраны две основные области этого научного направления – музейное дело и репрезентация историко-культурного наследия, его ревитализация, хотя на первом этапе потенциальные их представители работали не только на разных кафедрах, но даже на разных факультетах вуза. Усилиями коллектива ученых, прежде всего профессоров К. Т. Гизатова, Е. Д. Румянцева и Р. А. Гарифутдинова, идеи Р. М. Валеева как проректора по научной работе при поддержке ректора вуза профессора Р. Р. Юсупова стали выстраиваться в стройную систему, выявились контуры нового научного направления, то есть были сделаны шаги в создании ядра научной школы, главная исследовательская проблематика которой заключалась в фундаментальном изучении генезиса культурных форм в контексте общероссийского и мирового историко-культурного

процесса. Параллельно в формате двух факультетов – библиотечного и социокультурной деятельности – шло складывание собственных, более узких направлений, хотя часть из них (история библиотечного дела, например) также тяготела к исторической тематике.

Обычная в этой ситуации оппозиционность научных инноваций и устоявшихся научных направлений [3, с. 14–15] в рамках классической истории Татарстана и России как таковая отсутствовала, поскольку новый аспект исторических исследований, как постановка проблемы, так и проблематика научных изысканий, практически никем в тот момент не рассматривались или же изучались в рамках других специальностей. Более того, удалось найти точки соприкосновения между тематикой исследований ученых из признанных академических учреждений республики – Казанского федерального университета, Института истории, Института археологии АН РТ, Института Татарской энциклопедии АН РТ и научной деятельностью КазГУКИ – КазГИК. При этом у его ученых в отношении исследований генезиса культурных форм были преимущества, вытекавшие, как ни странно, из проблем, мало способствовавших развитию в вузе научных исследований. Это ориентированность на прикладной, а не на фундаментальный характер знаний, которые предусматривались учебными планами. Тем не менее поступавшие в аспирантуру выпускники КазГИК отлично знали фундаментальную и прикладную часть исследований и активно занимались историографическими и источниковедческими штудиями в рамках классического исторического направления. Это видно, например, по диссертациям М. С. Тихоновой, Е. Н. Менгден, А. К. Каримовой (Ярмухаметовой). Их авторы исследовали проблемы, касавшиеся музеологии, истории народных промыслов культурного наследия, а также форм организации культурно-образовательной деятельности в Поволжском регионе.

Таким образом, специфика вуза, где подавляющее число специальностей относится к творческим, отразилась и в предложенной Р. М. Валеевым концепции научно-исследовательской деятельности, основу которой составили два главных элемента – исторический, как основной, и культурологический. Безусловно, сами по себе

это не профильные направления деятельности вуза, но они составляют базовый образовательный комплекс в системе учебных дисциплин, особенно актуальный в гносеологической части для таких специальностей, как дизайн, музеология и охрана культурного и природного наследия, декоративно-прикладное и театральное искусство. Можно видеть реализацию идей Р. М. Валеева в «соединении» в одном исследовательском поле классического исторического направления исследований, например, изучения истории татарских предпринимателей, которое успешно ведет доктор исторических наук Н. И. Тагиров [14], с культурологическими штудиями, затрагивающими основополагающие концепты культурной политики современного мира в рамках кафедры ЮНЕСКО КазГИК, организованной Э. Р. Тагировым, Р. М. Валеевым, Р. Р. Юсуповым (см. [10–12]), а также исследования закономерностей развития материальной культуры и искусства древних и средневековых обществ, прежде всего Среднего Поволжья в трудах К. А. Руденко [8].

С этим связаны и вполне предсказуемые трудности, самая главная из которых (впрочем, это касается любой современной научной вузовской школы), – формирование коллектива авторитетных ученых, которые помимо учебной нагрузки непосредственно занимаются научными исследованиями [3, с. 15]. Если на начальном этапе эта проблема была успешно решена, в первую очередь усилиями Р. М. Валеева как проректора по научной работе, то по мере развития процесса в рамках «незримого колледжа» она стала более сложной, особенно с уменьшением числа ученых в вузе и новой ситуацией в сфере российского образования, складывающейся в последнее пятилетие. Это связано, прежде всего, с увеличением учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава как результатом продолжающихся реформ высшего образования и новых требований к документам по учебному процессу. Также остались и другие вопросы, в частности, привлечения молодых кадров в сферу научной деятельности, которые удастся решать.

Надо сказать, что разработанные Р. М. Валеевым направления программы развития научной деятельности вуза позволяли, несмотря на тенденции в российском образовании реализации прикладных трактовок учебного процесса, сохра-

нять возможность фундаментальной, наукоориентированной работы. Организованная им система внутривузовских, республиканских, российских и международных научных коммуникаций стабилизировала неустойчивую ситуацию, связанную с изменениями в последние годы критериев оценки научной деятельности, сохранив в среде молодых ученых КазГИК понимание значимости занятий научной деятельностью вообще и вузовской в частности. В то же время оказалась успешной и перспективной политика развития контактов в научной области со странами ближнего зарубежья, например, с Туркменистаном, Казахстаном и другими странами. Так, К. Б. Касеновой, специалистом в области возрождения старинных промыслов из Республики Казахстан, была успешно защищена диссертация по этой теме в диссовете КазГИК Д.210.005.02 «Теория и история культуры».

Этому способствовала также тесная коммуникация российских вузов культуры и искусства – МГУКИ – МГИК, СПбГУКИ, КемГИК, АГИК и вузов Самары, Перми, Челябинска, Чувашии, Башкортостана и других регионов. Особо плодотворным было взаимодействие с Кемеровским и Челябинским государственными институтами культуры и активная совместная деятельность по продвижению периодических изданий вузов, включенных в список Высшей аттестационной Комиссии Российской Федерации.

Р. М. Валеев стал научным руководителем и автором номинаций Болгара и Острова – Града Свяжска, включенных в 2014 и 2017 году соответственно в Список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО; ведет научное сопровождение Комплексного проекта по возрождению Древнего Болгара и Свяжска, утвержденного Правительством Республики Татарстан. Проект был успешно осуществлен в 2010–2020 годах под патронажем Первого Президента РТ, Государственного Советника РТ М. Ш. Шаймиева.

В настоящее время при его непосредственном участии ведется работа по организации и проведению Международных Казанских форумов ЮНЕСКО по укреплению межкультурного диалога, осуществляемых под эгидой Специального посланника ЮНЕСКО М. Ш. Шаймиева. Проведены форумы по сбережению человечества, роли межкультурного диалога и др. Активная между-

народная деятельность Р. М. Валеева и признание его авторитета привели к тому, что он избран вице-президентом Российского комитета Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), руководителем кафедры ЮНЕСКО.

Таким образом, в условиях продолжающихся реформ высшего образования в России в Казанском государственном институте культуры был накоплен уникальный опыт формирования основ научно-исследовательской работы в творческом вузе в контексте глобальных вопросов сохранения и современного использования историко-культурного наследия. Во многом благодаря росту научных направлений КазГИК в 2016 году занял в России первое место среди региональных вузов культуры и искусств. Безусловно, здесь выходит на первый план личность организатора этого про-

цесса, который должен иметь опыт администрирования, научные теоретические знания и практические навыки, а также известность и авторитет как в области науки, так и в среде творческой интеллигенции и сфере управления культурой. В данном случае такой фигурой и стал проректор по научной работе КазГИК Р. М. Валеев. За десятилетие в институте сложился исследовательский коллектив, который можно охарактеризовать как основу будущих новых научно-исследовательских направлений и школ. Опыт КазГИК для Республики Татарстан является весьма успешным проектом такого рода. Свою деятельность Р. М. Валеев продолжает в Институте международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета, являясь заместителем директора по научной деятельности, заведующим кафедрой Всемирного культурного наследия.

#### Литература

1. Валеев Р. М., Графеев Е. Н. Создание территорий с особым статусом как метод в обеспечении сохранности культурного наследия // Историко-культурное наследие как потенциал развития туристско-рекреационной сферы: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. / науч. ред. Р. М. Валеев. – Казань: АН РТ, 2019. – С. 6–10.
2. Вестн. Казан. гос. ун-та культуры и искусств [Электронный ресурс]. – URL: <http://kazgik.ru/kcontent/main/newsletter> (дата обращения: 12.05.2020).
3. Воронова Е. Ю. Пермская психологическая школа: история и современность. – Пермь: ПГПУ, 2008. – 141 с.
4. Казан. гос. ун-т культуры и искусств: 40 лет / под ред. д-ра ист. наук, проф. Р. Р. Юсупова и д-ра пед. наук, проф. П. П. Терехова. – Казань: Титул-Казань, 2009. – 36 с.
5. Мельникова О. М. Научная археологическая школа Р. Д. Голдиной в Удмуртском государственном университете. – Ижевск: УдГУ, 2006. – 142 с.
6. Мельникова О. М. Пермская археологическая школа О. Н. Бадера (1946–1955). – Ижевск: УдГУ, 2003. – 183 с.
7. Мельникова О. М. Свердловская археологическая школа В. Ф. Генинга (1960–1974). – Ижевск: УдГУ, 2003. – 194 с.
8. Руденко К. А. Булгарское серебро. Древности Биляра. – Казань: Заман, 2015. – Т. II. – 528 с.
9. Руденко К. А. История археологического изучения Волжской Булгарии (X – начало XIII века). – Казань: Республик. центр мониторинга качества образования, 2014. – 768 с.
10. Тагиров Э. Р. Планетарная цивилизация в зеркале глобалистики. – Казань: Татар. книж. изд-во, 2014. – 336 с.
11. Тагиров Э. Р. Устойчивость Планеты – историческая надежда человечества. – Казань: АБАК, 2016. – 384 с.
12. Тагиров Э. Р. Вызовы «времени-кайрос»: миссия ООН. – Казань: Изд-во «Познание» Казан. инновац. ун-та, 2019. – 360 с.
13. Тагиров Э. Р. Университет на распутье // Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации: мат-лы Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 210-й годовщине основания Казан. ун-та; Казань, 27–29 нояб. 2014 г. / сост. и отв. ред.: Г. П. Мягков, Е. А. Чиглинецев. – Казань: Яз, 2014. – С. 13–16.
14. Таиров Н. И. Акчурины. – Казань: Татар. книж. изд-во, 2002. – 160 с.

#### References

1. Valeev R.M., Grafeev E.N. Sozдание territorii s osobym statusom kak metod v obespechenii sokhrannosti kul'turnogo naslediya [The creation of territories with special status as a method in ensuring the preservation of cultural heritage]. *Istoriko-kul'turnoe nasledie kak potentsial razvitiya turistsko-rekreacionnoy sfery: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Historical and cultural heritage as a development potential of the tourism and recreation



- sphere. Materials of the All-Russian scientific-practical conference]. Scientific ed. R.M. Valeev. Kazan, AN RT Publ., 2019, pp. 6-10. (In Russ.).
2. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts]*. (In Russ.). Available at: <http://kazgik.ru/kcontent/main/newsletter> (accessed 12.05.2020).
  3. Voronova E.Yu. *Permskaya psikhologicheskaya shkola: istoriya i sovremennost' [Perm Psychological School: history and modernity]*. Perm, PSPU Publ., 2008. 141 p. (In Russ.).
  4. *Kazanskiy gosudarstvennyy universitet kul'tury i iskusstv: 40 let [Kazan State University of Culture and Arts: 40 years]*. Kazan, Titul-Kazan Publ., 2009. 36 p. (In Russ.).
  5. Melnikova O.M. *Nauchnaya arkheologicheskaya shkola R.D. Goldinoy v Udmurtskom gosudarstvennom universitete [R.D. Goldina's Scientific archaeological school at Udmurt State University]*. Izhevsk, Udmurt State University Publ., 2006. 142 p. (In Russ.).
  6. Melnikova O.M. *Permskaya arkheologicheskaya shkola O.N. Badera (1946-1955) [O.N. Bader's Perm Archaeological School (1946-1955)]*. Izhevsk, Udmurt State University Publ., 2003. 183 p. (In Russ.).
  7. Melnikova O.M. *Sverdlovskaya arkheologicheskaya shkola V.F. Geninga (1960-1974) [V.F. Gening's Sverdlovsk archaeological school (1960-1974)]*. Izhevsk, UdSU Publ., 2003. 194 p. (In Russ.).
  8. Rudenko K.A. *Bulgarskoe serebro. Drevnosti Bilyara [Bulgarian silver. Antiquities of Bilyar]*. Kazan, Zaman Publ., 2015, vol. II. 528 p. (In Russ.).
  9. Rudenko K.A. *Istoriya arkheologicheskogo izucheniya Volzhskoy Bulgarii (X – nachalo XIII veka) [The history of archaeological study of the Volga Bulgaria (X – beginning of XIII century)]*. Kazan, Republican Center for Monitoring the Quality of Education Publ., 2014. 768 p. (In Russ.).
  10. Tagirov E.R. *Planetarnaya tsivilizatsiya v zerkale globalistiki [Planetary civilization in the mirror of globalism]*. Kazan, Tatar Book Publ., 2014. 336 p. (In Russ.).
  11. Tagirov E.R. *Ustoichivost' Planety – istoricheskaya nadezhda chelovechestva [Stability of the Planet – the historical hope of mankind]*. Kazan, ABAK Publ., 2016. 384 p. (In Russ.).
  12. Tagirov E.R. *Yzovy "vremeni-kairos": missiya OON [Challenges of Time-Kairos: UN Mission]*. Kazan, "Poznanie" of Kazan Innovation University Publ., 2019. 360 p. (In Russ.).
  13. Tagirov E.R. *Universitet na rasput'e [University at a Crossroads]. Universitetskaya korporatsiya: pamiat', identichnost', praktiki konsolidatsii: materialy Vserossiiskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoy 210-y godovshchine osnovaniya Kazanskogo universiteta [University Corporation: memory, identity, practice of consolidation. Materials of the All-Russian scientific conference with international participation dedicated to the 210th anniversary of the founding of Kazan University]*. Kazan, Yaz Publ., 2014, pp. 13-16. (In Russ.).
  14. Tairov N.I. *Akchuriny [Akchurins]*. Kazan, Tatar Book Publ., 2002. 160 p. (In Russ.).

УДК 379.822+78.074

## МУЗЕЙНЫЙ ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ

**Камалова Гульнур Рафисовна**, преподаватель кафедры музыкально-инструментального исполнительства, Казанский государственный институт культуры (Казань, РФ). E-mail: [gulnurrk88@mail.ru](mailto:gulnurrk88@mail.ru)

**Ахмадиева Роза Шайхайдаровна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности и педагогики, Казанский государственный институт культуры (Казань, РФ). E-mail: [prector@kazgik.ru](mailto:prector@kazgik.ru)

Активизация познавательной деятельности подростков в условиях свободного времени, формирование их музыкально-эстетической культуры, художественное воспитание и духовное становление занимают одно из ведущих мест в научных исследованиях.