

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РЕГИОНАХ  
ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

**Батгалова А.Р.**

**Реферат.** Продовольственная безопасность региона – важное направление не только научных исследований, но и государственной политики. Проблема обеспечения продовольственной безопасности региона имеет интегральный характер, так как в ней аккумулируются ключевые моменты агропромышленной и экономической модернизации, реальное состояние и тенденции развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, отечественного рынка продовольствия, изменения степени его зависимости от импорта, платежеспособности населения в различных регионах России. Объектом исследования является Приволжский федеральный округ (ПФО) – один из ведущих в стране по уровню индустриального развития и один из основных аграрных регионов России, производящий около 27 % сельскохозяйственной продукции. Основной производственный потенциал ПФО сосредоточен в Республиках Татарстан и Башкортостан, Самарской, Нижегородской областях и Пермском крае. Система показателей оценки продовольственной безопасности включает 3 основные группы: показатели в сфере производства, потребления и организационно-управленческой деятельности. В рамках данной статьи рассматривается первая группа показателей. Информационной базой исследования послужили статистические данные за 2010-2014 годы. На основе проведенного анализа состояния и развития сельского хозяйства и пищевой промышленности на региональном уровне в разрезе входящих в состав ПФО субъектов РФ можно сделать общий вывод о том, что показатели продовольственной безопасности в целом имеют высокие значения, ПФО занимает лидирующие позиции по многим показателям, темпы развития положительные.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, продовольственный комплекс, импортозамещение.

**Введение.** Продовольственная безопасность региона – важное направление не только научных исследований, но и государственной политики. Это мощный геополитический фактор и главный инструмент обеспечения устойчивости социально-экономических процессов региона. Автором предложена методика анализа, которая позволяет комплексно оценить уровень продовольственной безопасности региона в целом и входящих в его состав субъектов РФ, проследить динамику ее изменения за ряд периодов относительно аналогичных показателей по стране, выявить сильные и слабые стороны региона и его субъектов с целью повышения эффективности управления.

**Условия, материалы и методы исследований.** К основным видам продовольствия, в разрезе которых рассчитывается показатель в сфере потребления, относят хлебные продукты, мясо и мясопродукты, картофель, овощи и продовольственные бахчевые культуры, фрукты и ягоды, молоко и молочные продукты, яйца и яйцапродукты. Динамика анализируемых показателей наглядно проиллюстрирована на рисунке 1.

Результаты проведенного нами анализа показали, что по потреблению на душу населения хлебных продуктов лидирующее место за весь анализируемый период занимает Республика Марий Эл, причем в динамике пока-

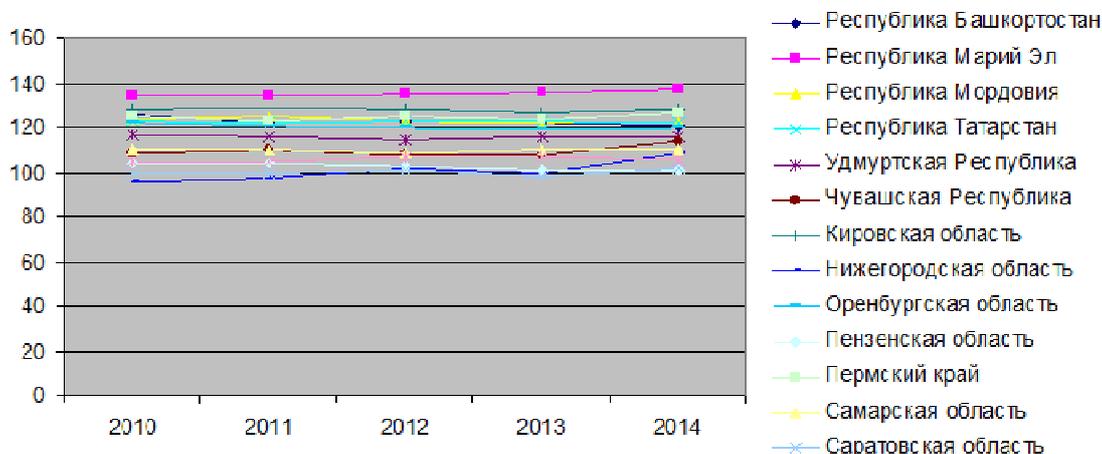


Рисунок 1 – Динамика потребления на душу населения в год хлебных продуктов в ПФО, кг

затель в субъекте немного увеличивается. Кроме того, высокие показатели имеют Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Кировская область и Пермский край, в которых потребление хлебных продуктов на душу населения относительно стабильно либо немного уменьшается. Минимальные значения ниже реального порога безопасности имеют Нижегородская, Пензенская и Саратовская области [1].

Максимальное потребление мяса и мясопродуктов приходится на Республики Башкортостан (2010-2011 гг.) и Марий Эл (2012-2014 гг.). В Республиках Татарстан и Мордовия также наблюдаются высокие значения показателя. Меньше всего потребляют мяса и мясопродукты в Ульяновской (2010-2011 гг.), Самарской (2011-2012 гг.) и Саратовской (2014 г.) областях, Пермском крае (2013-2014 гг.) и Чувашской Республике (2011 г.). Следует отметить, что во всех субъектах ПФО потребление мяса и мясопродуктов выше минимального физиологического набора. В среднем в регионе динамика показателя положительная, в результате чего в 2013-2014 гг. он превысил реальный порог безопасности. В отличие от хлебных продуктов, которые являются продуктами первой необходимости и низшей ценовой категории, увеличение потребления мяса и мясных продуктов наиболее реально демонстрирует улучшение уровня жизни населения. Во всех без исключения субъектах ПФО наблюдается положительная динамика по данному показателю, что характеризует повышение качества жизни населения.

Безоговорочными лидерами по потреблению картофеля являются Чувашская Республика (2010-2012 гг.) и Республика Марий Эл (2013-2014 гг.), чуть меньшие значения наблюдаются в Республике Татарстан. Минимальное потребление картофеля – в Саратовской (2010, 2012-2014 гг.) и Кировской (2011

г.) областях, не намного выше показатели Оренбургской области. Однако по всем субъектам и в среднем по региону наблюдается увеличение потребления картофеля на душу населения, что положительно характеризует динамику уровня жизни населения. Примечателен тот факт, что потребление картофеля в субъектах с максимальным показателем более чем в 2 раза превышает минимальные значения показателя по региону, в 2010 г. – в 3,5 раза. Средние значения показателя по региону выше реального порога безопасности, однако, по ряду субъектов наблюдаются существенно меньшие значения [2].

Несмотря на небольшое потребление картофеля, Оренбургская область является абсолютным лидером по потреблению овощей и продовольственных бахчевых культур. Значения показателя по данной области выше средних на 30% и существенно превышают показатели других регионов. Хорошие показатели имеют также Республика Марий Эл, Удмуртская Республика, Нижегородская область и Пермский край. Ниже минимального физиологического набора потребляют овощи и бахчевые культуры в Республиках Башкортостан, Татарстан и Мордовия. Динамика показателя в среднем по региону и по большинству субъектов положительная. Среднее значение по ПФО чуть выше минимального физиологического набора [2].

Максимальное потребление молока и молочных продуктов за весь период наблюдается в Республике Татарстан, отклонение от средних значений по региону – около 25%. Только по данному субъекту видим превышение реального порога безопасности. Значения выше средних имеют также Республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Кировская, Оренбургская и Саратовская области. Минимальное потребление на душу населения молока и молочных продуктов видим в Ульяновской



Рисунок 2 – Динамика потребления на душу населения в год мяса и мясопродуктов в ПФО, кг

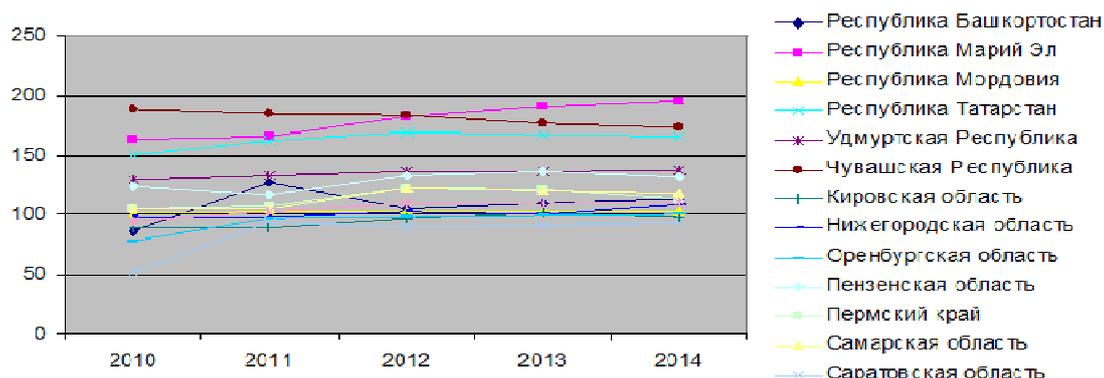


Рисунок 3 – Динамика потребления на душу населения в год картофеля в ПФО, кг

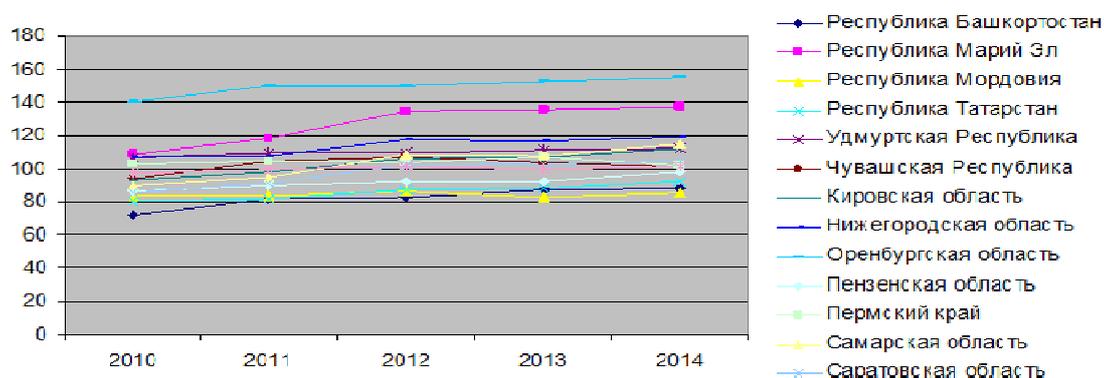


Рисунок 4 – Динамика потребления на душу населения в год овощей и продовольственных бахчевых культур в ПФО, кг

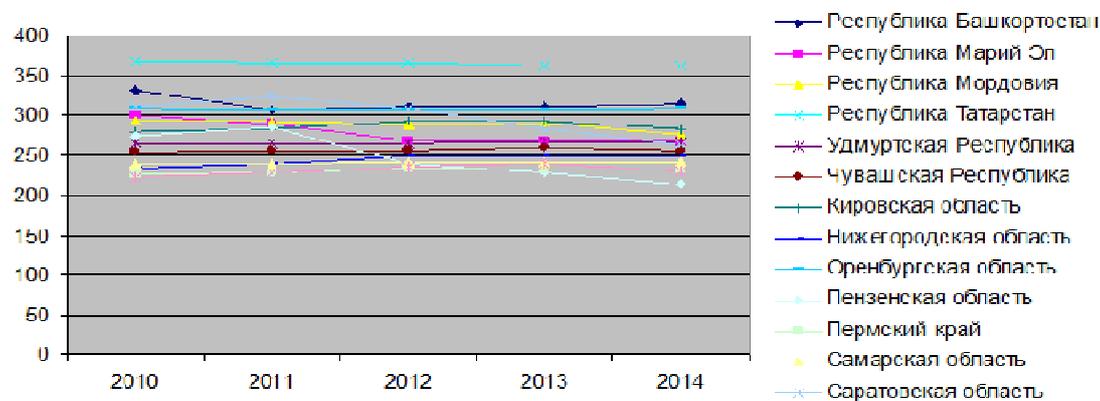


Рисунок 5 – Динамика потребления на душу населения в год молока молочных продуктов в ПФО, кг

(2010 г.) и Пензенской областях (2013-2014 гг.) и Пермском крае (2011-2012 гг.). Примечателен тот факт, что во всех субъектах значения данного показателя существенно превышают минимальный физиологический набор [3].

Средние показатели потребления яиц и яйцепродуктов и растительного масла в регионе также превышают реальный порог безопасности и существенно выше минимального физиологического набора. Лидером здесь является Саратовская область, чуть меньше зна-

чения показателя в Оренбургской области. Хорошие показатели по потреблению яиц и яйцепродуктов имеют также Республики Башкортостан, Татарстан, Мордовия и Нижегородская область, по растительному маслу – Республики Татарстан, Башкортостан, Пермский край, Нижегородская и Самарская области. Минимальное потребление яиц и яйцепродуктов в Чувашской Республике (2010-2012 гг.) и Пензенской области (2012-2014 гг.), растительного масла – в Чувашской (2010-2012

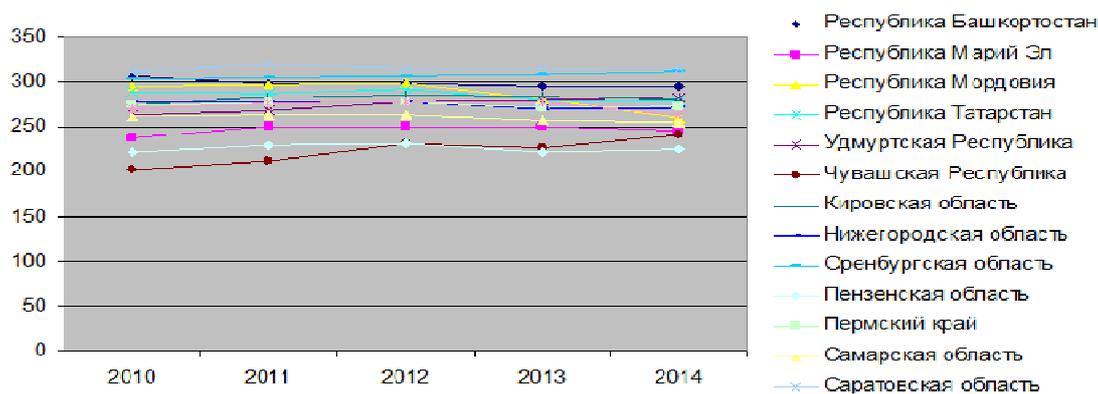


Рисунок 6 – Динамика потребления на душу населения в год яиц и яйцепродуктов в ПФО, кг

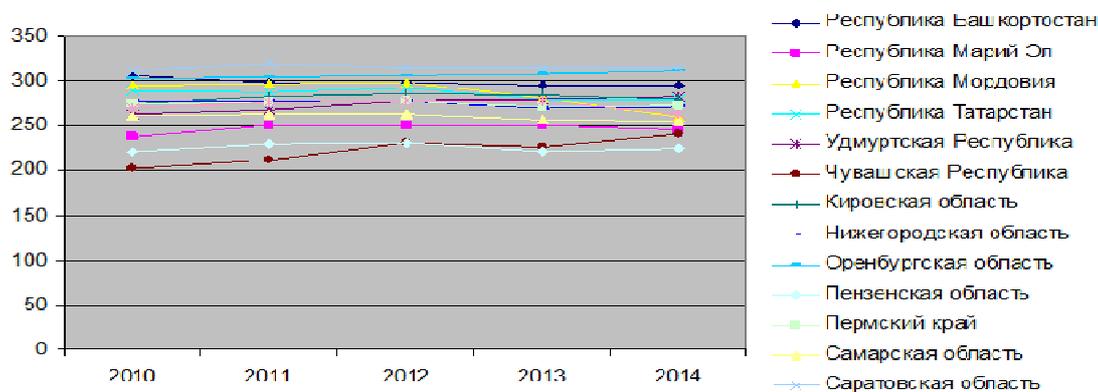


Рисунок 7 – Динамика потребления на душу населения в год растительного масла в ПФО, кг

гг.) и Удмуртской (2014 г.) Республике, Ульяновской области (2013-2014 гг.).

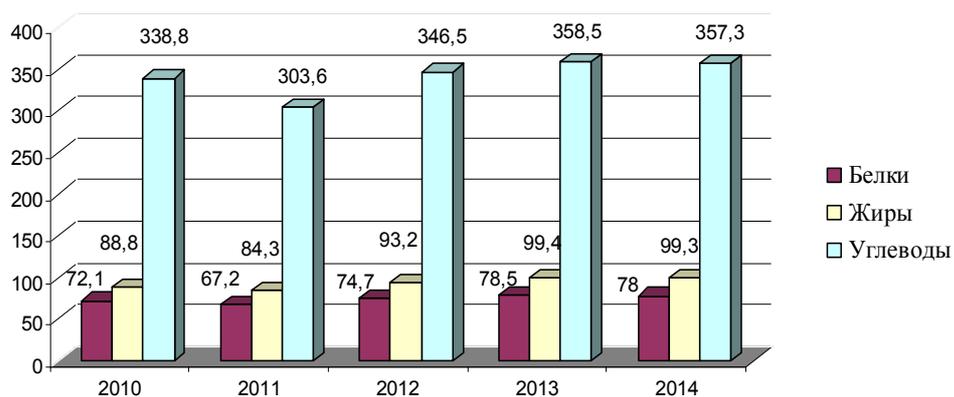
На протяжении 2010-2012 гг. первое место по потреблению фруктов и ягод занимала Самарская область, однако, несмотря на сохранение своих показателей, она утратила лидерские позиции в результате того, что в Кировской и Нижегородской областях в 2013-2014 гг. резко увеличилось потребление фруктов и ягод. Меньше всего потребляют данный вид продовольствия в Республиках Марий Эл и Мордовия. Во всех субъектах значения данного показателя за весь анализируемый период намного выше минимального физиологического набора и в то же время ниже реального порога безопасности [4].

Таким образом, в результате проведенного нами анализа по показателю потребления на душу населения основных видов продовольствия можно выделить несколько регионов – лидеров: Республики Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Мордовия, Оренбургская область. Хорошими темпами развивается Нижегородская область. Среди отстающих субъектов можно указать Пермский край, Пензенскую, Саратовскую и Ульяновскую области.

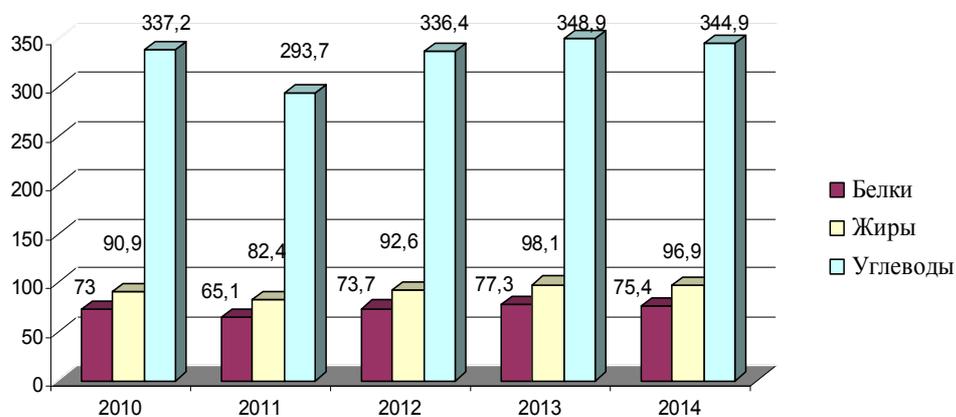
Другим немаловажным показателем продовольственной безопасности в сфере потребления является пищевая и энергетическая ценность продуктов питания, потребленных населением. В ходе анализа необходимо оценить динамику показателей и сравнить фактические их значения с нормативными. Учитывая масштабность результатов исследования по всем субъектам, входящим в ПФО, представим оценку показателя по одному из наиболее развитых регионов – Республике Татарстан [5].

Динамика показателя пищевой ценности в исследуемом субъекте РФ представлена на рисунок 9.

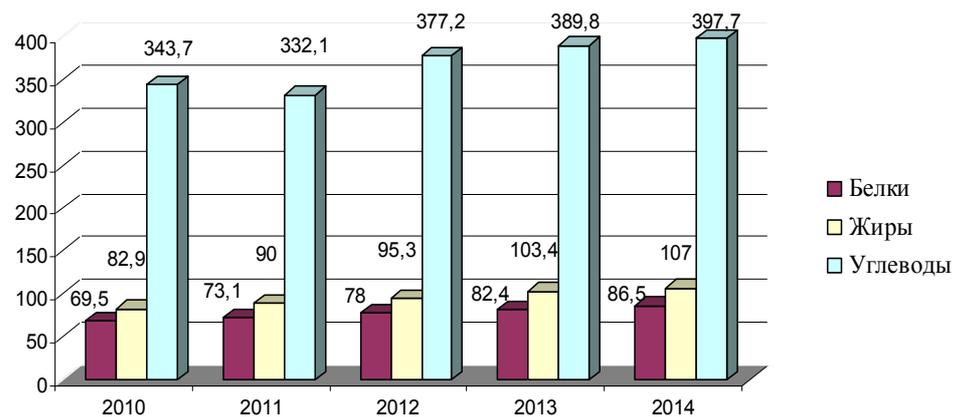
**Анализ и обсуждение результатов.** Проведенное нами исследование динамики пищевой ценности продуктов питания в Республике Татарстан показало, что за 5 анализируемых лет в сельской местности наблюдается стабильный рост потребления белков, жиров и углеводов, за исключением 2011 года, когда потребление углеводов уменьшилось на 3,4%. Это говорит об улучшении качества питания в домохозяйствах сельской местности. При этом в городской местности динамика пищевой ценности потребляемых продуктов питания не столь стабильна. Наиболее отрицательная тен-



а) все домашние хозяйства



б) домашние хозяйства в городской местности



в) домашние хозяйства в сельской местности

Рисунок 9 – Динамика пищевой ценности продуктов питания (в граммах в сутки) в Республике Татарстан за 2010-2014 гг.

денция наблюдается в 2011 году, когда наблюдается снижение потребления белков (на 10,8%), жиров (на 9,4%) и углеводов (на 12,9%). В 2012-2013 гг. динамика показателей положительная, тогда как в 2014 году они немного уменьшились. В республике преобладает городское население (около 75%), поэтому динамика показателей пищевой ценности продуктов питания по всем домашним хозяйствам аналогична показателям городской местности. Сравнение домохозяйств городской и сельской местности показало, что в 2010 году показатели города были выше аналогичных показателей села, однако в 2011 году ситуация изменилась в пользу домашних хозяйств сельской местности. В 2011-2014 гг. все основные питательные вещества здесь превышают городские показатели. Сравнение средних по республике показателей с нормативными не целесообразно, поскольку последние зависят от профессии человека, его возраста и пола и устанавливаются индивидуально для разных групп населения в разрезе данных группиро-

вочных признаков. Таким образом, анализ пищевой ценности продуктов питания в Республике Татарстан показал, что качество питания в целом имеет положительную динамику, в сельской местности его уровень выше, чем в городской.

**Выводы.** Для достижения высокого уровня продовольственной безопасности меры государственного регулирования необходимо осуществлять в двух направлениях. Во-первых, следует создать реальные условия для наращивания объемов производства продуктов питания и расширения продовольственного рынка до уровня, который позволит обеспечить население продуктами питания независимо от платежеспособного спроса. И во-вторых, крайне необходимо проводить активную социальную политику с целью последовательного повышения платежеспособного спроса населения до уровня, обеспечивающего рациональное питание рядового гражданина государства

#### Литература

1. Батталова А.Р., Кундакчян Р.М. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях глобализации экономики // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. № 2 (36). – с.5-9.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. - 204 с.
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120. [Электронный ресурс]. <http://www.mcx.ru/dokumentnts/12214/19/htm>.
4. Киселев С.В., Строков. А.С. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: Экономика, Управление, 2015, № 2, – С 12 - 16.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. [http:// www.tatstat.gks.ru/](http://www.tatstat.gks.ru/)

#### Сведения об авторе:

Батталова Алина Рустамовна – аспирант, e-mail: [alina.sr@mail.ru](mailto:alina.sr@mail.ru)  
КФУ «Институт управления, экономики и финансов», г. Казань, Россия.

#### FOOD SECURITY IN THE REGIONS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

Battalova A.R.

**Abstract.** Food security of the region is an important sphere of not only of scientific research, but also of public policy. The problem of ensuring food security in the region is an integral character, as it accumulates the key highlights agro-industrial and economic modernization, the real state and development tendencies of agricultural and food products, domestic food market, changes its degree of dependence on imports, the solvency of the population in different regions of Russia. The object of study is the Volga Federal district (PFO), which is one of the leading in the country in terms of industrial development and one of the main agricultural regions of Russia, producing about 27% of agricultural production. The main production potential of the Volga Federal district is concentrated in the Republic of Tatarstan and Bashkortostan, Samara, Nizhny Novgorod and Perm Krai. The system of indicators to measure food security includes 3 main groups: indicators in the field of production, consumption and organizational activity. In this article let's consider the first group of indicators. The study provided the statistical data for 2010-2014. On the basis of the analysis of the status and development of agriculture and food industry at the regional level in the context of part of the Volga Federal district of the Russian Federation, we can conclude that the indicators of food security in general have high values, PFO is a leader in many respects, the pace of development is positive.

**Key words:** food security, food complex, import substitution.

## References

1. Battalova A.R. Kundakchyan R.M. Ensuring Russia's food security problems in a globalized economy. [Problemy obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii v usloviyakh globalizatsii ekonomiki]. // *Vestnik Kazanskogo GAU. – Herald of Kazan State Agrarian University.* – 2015. № 2 (36). P. 5-9.
2. *Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov selskokhozyaystvennoy produkcii, syrya i prodovolstviya na 2013-2020 gody.* (State program of agriculture development and regulation of agricultural products, raw materials and food for 2013-2020). - M.: FGBNU "Rosinformagrotekh", 2012. – P. 204.
3. *Doktrina prodovolstvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 30 yanvarya 2010 g. №120.* (The doctrine of the food security of the Russian Federation. Approved by Decree of the President of Russian Federation on January 30, 2010 №120). Available at: <http://www.mcx.ru/dokumentnts/12214/19/htm>.
4. Kiselev S.V., Stokov. A.S. Agriculture of Russia in terms of sanctions and the necessity to ensure food security. [Agropromyshlennyy kompleks Rossii v usloviyakh sanktsiy i neobkhodimosti obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti]. // *APK: Ekonomika, Upravlenie. – Agriculture: Economy, management*, № 2, 2015 – P. 12-16.
5. Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Respublike Tatarstan. (Regional office of the Federal Service of State Statistics of the Republic of Tatarstan). Available at: <http://www.tatstat.gks.ru/>

**Authors:**

Battalova Alina Rustamovna – post graduate student, e-mail: [alina.sr@mail.ru](mailto:alina.sr@mail.ru)  
KFU "The Institute of Management, Economics and Finance", Kazan, Russia.