

The Soviet and Post-Soviet Review

Русский национализм: все цвета спектра?

--Manuscript Draft--

Manuscript Number:			
Full Title:	Русский национализм: все цвета спектра?		
Short Title:	Русский национализм: все цвета спектра?		
Article Type:	Full-Length Article		
Corresponding Author:	Sergey Alexeevich Sergeev, Dr. of Pol.Sc. Kazan National Resarch Technological University Kazan, Russia, Tatarstan RUSSIAN FEDERATION		
Corresponding Author's Institution:	Kazan National Resarch Technological University		
First Author:	Sergey Alexeevich Sergeev, Dr. of Pol.Sc.		
Order of Authors:	Sergey Alexeevich Sergeev, Dr. of Pol.Sc.		
Abstract:	The article examines various types of Russian nationalism in 1990-s - 2010-s, such as imperial national conservatism, monarchy-blackhundredy nationalism, revolutionary nationalism, Russian Nazism and national democrats. It illustrates major Russian nationalist organizations, its transformations and evolution. The author gives particular attention to revolutionary nationalism (national-bolshevism) and national democracy.		
Keywords:	Russian nationalism, revolutionary nationalism, national-bolshevism, national democracy		
Funding Information:	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">Russian Foundation for Humanities (Российский Гуманитарный Научный Фонд) (№ 15-03-00223)</td> <td style="width: 40%;">Mr Sergey Alexeevich Sergeev</td> </tr> </table>	Russian Foundation for Humanities (Российский Гуманитарный Научный Фонд) (№ 15-03-00223)	Mr Sergey Alexeevich Sergeev
Russian Foundation for Humanities (Российский Гуманитарный Научный Фонд) (№ 15-03-00223)	Mr Sergey Alexeevich Sergeev		

Русский национализм: все цвета спектра?¹

Сергеев Сергей Алексеевич,
Доктор политических наук, профессор,
Казанский национальный исследовательский
технологический университет

Summary

The article examines various types of Russian nationalism in 1990-s – 2010-s, such as imperial national conservatism, monarchy-blackhundredy nationalism, revolutionary nationalism, Russian Nazism and national democrats. It illustrates major Russian nationalist organizations, its transformations and evolution. The author gives particular attention to revolutionary nationalism (national-bolshevism) and national democracy.

Keywords

Russian nationalism, revolutionary nationalism, national-bolshevism, national democracy

Аннотация

В статье рассматриваются различные типы русского национализма 1990-х – 2010-х гг.: имперский национал-консерватизм, черносотенно-монархический национализм, революционный национализм, русский нацизм и национал-демократия, охарактеризованы основные националистические организации, их эволюция и трансформации. Особое внимание уделено революционному национализму (национал-большевизм) и национал-демократии.

Ключевые слова

Русский национализм, революционный национализм, национал-большевизм, национал-демократия.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-03-00223)

Русский национализм: все цвета спектра?¹

Summary

The article examines various types of Russian nationalism in 1990-s – 2010-s, such as imperial national conservatism, monarchy-blackhundredy nationalism, revolutionary nationalism, Russian Nazism and national democrats. It illustrates major Russian nationalist organizations, its transformations and evolution. The author gives particular attention to revolutionary nationalism (national-bolshevism) and national democracy.

Keywords

Russian nationalism, revolutionary nationalism, national-bolshevism, national democracy

Аннотация

В статье рассматриваются различные типы русского национализма 1990-х – 2010-х гг.: имперский национал-консерватизм, черносотенно-монархический национализм, революционный национализм, русский нацизм и национал-демократия, охарактеризованы основные националистические организации, их эволюция и трансформации. Особое внимание уделено революционному национализму (национал-большевизм) и национал-демократии.

Ключевые слова

Русский национализм, революционный национализм, национал-большевизм, национал-демократия.

Русский национализм возник не в 80-е гг. XX в. Первый русский национализм, как недавно показал А.А. Тесля – это классическое славянофильство 1840 – 1860-х гг.² Однако между ним и современным русским

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-03-00223)

² Тесля А.А. Первый русский национализм... и другие. – М.: Изд-во «Европа», 2014. – 280 с.

1 национализмом, который вызревал в 1960 – 1980-е гг., лежит пропасть. Разрыв
2 приходится на 1930 – 1950-е гг., когда была не только насильственным образом
3 нарушена преемственность политических идей и движений, но и была
4 существенно трансформирована вся социальная структура страны, все
5 социальные, культурные и политические институты, так что изменились сами
6 вопросы, которые ставит жизнь перед различными общественно-политическими
7 течениями. В аналогичной же ситуации оказались, кстати, и анархизм, и
8 либерализм, и большинство других политических идеологий и движений.

9 Теоретические рамки понятия «национализм» достаточно расплывчаты (не
10 в последнюю очередь благодаря интенсивному исследованию этого понятия,
11 начиная с 1920-х гг.). В самом общем виде национализм можно определить,
12 вслед за Дж. Бройи и Э. Смитом, как идеологию, мировоззрение и политическое
13 движение³, имеющее целью обретение и поддержание автономии, единства и
14 идентичности определенной социальной группы, называемой нацией⁴. ставящее
15 во главу угла понятие нации, заявляющее о том, что намерено служить
16 интересам нации, всячески содействовать ее развитию и процветанию. В этом
17 случае трудности определения национализма обходятся путем отсылки к
18 понятию «нация», которое может пониматься в гражданском, этническом,
19 религиозном и других смыслах. Так или иначе, «вопрос о том, насколько
20 правомерно приравнивать нацию к группам, осознающим и разделяющим
21 чувство национальной идентичности... чрезвычайно непросто»⁵. Этническая и
22 гражданская нации и, соответственно, этническая и гражданская разновидности
23 национализма, будучи резко противопоставлены друг другу как идеальные типы,
24 на практике, как отмечал Э. Смит, часто сочетаются, переплетаются, и
25 «конкретное национальное государство часто будет обнаруживать как
26 этническую, так и гражданскую составляющие в форме своего национализма»⁶.
27 В качестве рабочего определения нации для целей настоящей работы можно

28 ³ Бройи Дж. Подходы к исследованию национализма / Нации и национализм. – М.: Праксис, 2002. – С. 201, 230.

29 ⁴ Smith A.D. Nationalism and the historians // International Journal of Comparative Sociology. - 1992. - XXIII. - № 1-2. - P.73.

30 ⁵ Бройи Дж. Подходы к исследованию национализма, С. 202.

31 ⁶ Смит Э. Д. Национализм и модернизм. Критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Праксис, 2004. – С. 385-386.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

принять определение Э. Смита: «большая, связанная одной территорией группа, имеющая общие для всех ее членов культуру и разделение труда, а также общий кодекс юридических прав и обязанностей»⁷.

Для типологизации русских националистов могут браться различные критерии. Во-первых, это отношение к государству. Распространено представление, что русский националист, это, во-первых, этатист, сторонник «сильного» государства («державник»), во-вторых, сторонник не просто сильного государства, а «сильной руки», т.е. недемократического, авторитарного или тоталитарного режима, и, в-третьих, ксенофоб. В целом для основной массы националистических организаций и их сторонников это верно, хотя есть важные исключения. Во-первых, не все русские националисты – державники. В последние годы появилось движение национал-анархизма (представленное, например, Русским Анархическим Союзом – РАС), впрочем, остающееся маргинальным. Также можно утверждать, что не все русские националисты сейчас – обязательно сторонники «сильной руки». В конце 2000-х гг. заявило о себе течение «национал-демократов», представленное Русским Гражданским Союзом и Русским Общественным Движением, объединившимися в 2012 г. в Национал-Демократическую партию⁸. Что касается ксенофобии, то степень ее выражена по-разному у различных националистических организаций: есть крайние и предельные степени ее выражения, наблюдающиеся у групп, открыто называющих себя национал-социалистами (Национал-социалистическое общество «Север»⁹, NS/WP «Невоград»¹⁰ и т.п.), есть смазанные формы ее выражения у организаций, которых можно определить как национал-консерваторы («Народный Союз» С. Бабурина), есть, наконец, организации, агрессивность которых направлена в сторону правительства либо внешнего

⁷ Smith A.D. Nationalism and the historians // International Journal of Comparative Sociology. – 1992. – XXIII. – № 1-2. – P.73.

⁸ Манифест о создании национал-демократической партии // Вопросы национализма. – 2012. – Июнь. – № 10. – С.3-5.

⁹ Пять пожизненных за 28 убийств. В Москве вынесен приговор членам «НСО-Север» – URL: <http://lenta.ru/articles/2011/07/12/nsoverdikt>; Телегина Н. Зачем они убивают? История одной неонацистской банды. – URL: http://slon.ru/russia/zachem_oni_ubivayut_istoriya_odnoy_neonatsistskoy_bandy_-1013711.shtml.

¹⁰ Зей Н. Конец «белых воинов». В Санкт-Петербурге вынесли приговор боевикам неонацистской группировки NS/WP «Невоград» – URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/06/23/6082673.shtml>.

субъекта. Такова запрещенная в 2007 г. Национал-большевистская партия, которая охотно упоминает о наличии в своих рядах лиц разных национальностей и даже рас (афролатыш Айо Бенес – один из активистов НБП, а впоследствии «Другой России» в Латвии¹¹), что, в свою очередь, вызывает недоверие к национал-большевикам со стороны других, более ксенофобно настроенных националистических организаций.

Можно предложить и ряд других критериев, каждый из которых позволит построить определенную типологию русских националистов. Но, как представляется, одним из важнейших и наиболее глубоких критериев типологизации выступает готовность и намерение тех или иных националистических организаций ориентироваться в своей деятельности на те культурные и политические образцы, что так или иначе связаны с Россией (Русью, как любят подчеркивать сами националисты), русской традицией, с одной стороны, и Западом (Западной Европой, США), с другой. Последнее может показаться неким парадоксом: «вестернизированный» тип русского национализма! Однако такое разделение действительно существует: в то время как одни националисты и организации заявляют о приверженности национальной традиции (православие, самодержавие, русские князья и цари как образцы государственных деятелей), другие широко заимствуют символику, слоганы и идеологический инструментарий западноевропейских и американских ультраправых (наци-скинхэды), методы анархистов и «новых левых» («атаки моральных целей», широко практикуемые национал-большевиками в 1998 – 2004 гг.¹²) или даже, как национал-демократы, обращаются к идеям гражданского национализма и демократических ценностей (практикуя в то же время антимигрантскую риторику). Традиционалистов и «вестернизаторов» можно назвать соответственно «старыми» и «новыми националистами» (по аналогии со «старыми» и «новыми левыми»¹³), хотя к настоящему времени говорить о

¹¹ Лимонов Э. Моя политическая биография. – СПб.: Амфора, 2002. – С. 171.

¹² Там же, С.213-214.

¹³ Mills Ch. W. Letter to New Left // New Left Review. – 1960. – № 5. – September – October. – P.18-23; The New Left: A documentary History. Ed. M. Teodori. – L.: Jonathan Cape, 1970. – 481 p.

1 «новизне» новых националистов, появившихся в начале 1990-х гг., можно в
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

«новизне» новых националистов, появившихся в начале 1990-х гг., можно в
весьма условном ключе¹⁴.

Важным дифференцирующим отличием российских националистов является разделение на «этнонационалистов», т.е. сторонников создания государства, в котором доминировала бы русская этнонация, и «имперцев», сторонников империи как большого мультиэтнического государственного образования, охватывающего (в разных вариантах) территорию бывшей Российской империи, СССР, или даже всю северную Евразию, включая Западную Европу (роман бизнесмена, бывшего вице-спикера Государственной думы М. Юрьева «Третья империя»¹⁵). Аналогичные проекты выдвигались в 1990-е гг. и Национал-большевистской партией Э. Лимонова¹⁶.

Возможно, выделение второй группы вызовет у кого-то недоумение: стоит ли относить «имперцев» к националистам вообще? Однако, как заметил А. Верховский, «само широкое распространение в современном националистическом жаргоне выражения «имперцы» явно указывает, что и сами русские националисты не отказались от такого классификационного признака»¹⁷. По мнению ряда исследователей, целесообразно выделять, наряду с «обычным» этнонационализмом, который признает нацию самоценностью, также и национализм цивилизационный, при котором нация воспринимается прежде всего как носитель некоей мессианской идеи¹⁸. Он может иметь различные варианты, но в основе их всех лежит представление о том, что Россия или Русь – это особая цивилизация или особый мир, «русский мир», с уникальным путем

¹⁴ Одним из первых заметил появление «новых националистов» А. Дугин, считавший себя одним из идеологов «консервативной революции» в России (Дугин А. Новые против старых // Лимонка. – 1994. - № 1). См. также: Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России. – М.: Ин-т экспериментальной социологии, 1996. – С. 70-71.

¹⁵ Юрьев М.З. Третья империя. Россия, которая должна быть. – СПб.: Лимбус Пресс, ООО «Издательство К. Тублина», 2006. – 640 с.

¹⁶ Программа Национал-большевистской партии (1994). - URL: <http://web.archive.org/web/20090307020935/http://nbp-info.com/cat106/index.html>.

¹⁷ Верховский А. Русское националистическое движение: 20 лет после Перестройки // Eurasian Review. – 2010. – Vol. 3. – November. – P.16. – URL: <http://www.evrazia.or.kr/review/01Verkhovskii.pdf?PHPSESSID=6ef8dba2b846bd796afcbff7d8657e86>.

¹⁸ Там же, P.15-19. Также см.: Верховский А., Прибыловский В. Национал-патриотические организации в России. – М.: Ин-т экспериментальной социологии, 1996. - С. 93-94.

развития, и в этом качестве она противостоит другим цивилизациям, в первую очередь Западу.

Совмещение двух критериев типологизации русских националистов позволяет получить матрицу, включающую четыре типа русского национализма (см. таблицу); необходимо оговориться, что типы эти являются «идеальными типами» в том значении, в каком это понятие употреблял М. Вебер, поскольку границы между этими направлениями в реальной жизни размыты.

	Традиционалисты («старые националисты»)	«Вестернизаторы» («новые националисты»)
«Цивилиза ционный национализ м («имперцы »)	Тип I. «Имперский национал-консерватизм». В риторике – акцентирование значимости сильного государства («державы»), основанного на русских традициях. Монархизм, авторитаризм; ксенофобия несколько приглушена по сравнению с типами II и IV (партия «Народный Союз» С. Бабурина и ее предшественницы – «Российский Общенародный Союз» и «Народная Воля», блок «Родина» в Госдуме в 2003 – 2007 гг.).	Тип III. «Национал-революционеры». «Революции справа» или «консервативной революции», соединяющие консервативное стремление к авторитарному «порядку» с убеждением в необходимости революционного и активистского действия, опирающегося на массы. Ксенофобная риторика может как практически отсутствовать (у Национал-большевистской партии Э. Лимонова), так и носить ярко выраженный расистский характер (Фронт национально-революционного действия и партия «Национальный фронт» И. Лазаренко)
Этнонацио	Тип II. «Черносотенный» и	Тип IV. Странники национального

нализм	<p>монархический национализм. Идеализация дореволюционной и допетровской России, авторитаризм, антисемитизм, использование символики, сходной с нацистской («Русское национальное единство» А. Баркашова, «Русский национальный союз» А. Вдовина и К. Касимовского, Народная национальная партия А. Иванова-Сухаревского и др.).</p>	<p>государства русских. Степень ксенофобии и склонности к насилию может значительно варьироваться.</p> <p>Вид 1. «Русский нацизм». Открытое использование нацистской символики и агрессивной ксенофобской риторики, заимствованной у западных неонацистских и расистских групп, широкое применение физического насилия к оппонентам. Характерен для ряда групп наци-скинхэдов («Формат-18», Национал-социалистическое общество «Север», NS/WP «Невоград» и т.п.).</p> <p>Вид 2. «Национал-демократы». Подчеркивают возможность и желательность соединения русских национальных (этнических) интересов и демократии, отказ от жестких ксенофобных призывов (Русский Гражданский Союз А. Храмова, Национал-демократическая партия К. Крылова и др.)</p>
--------	--	---

Все эти четыре типа русского национализма на протяжении последних 20-25 лет сосуществовали, конкурировали друг с другом, претерпевали внутренние трансформации (так, например, антилиберальная и расистская партия

1 «Национальный фронт», относимая нами к типу II, в конце 2000-х гг. стала
2 движением «Национально-Демократический Альянс», целью которого
3 провозглашалось «создание русского демократического государства, которое
4 решительно порвёт с евразийским имперским наследием, сделав выбор в пользу
5 европейской культурно-цивилизационной идентичности, свободы и
6 прогресса»¹⁹). Таким образом, можно говорить о существовании в России целого
7 спектра националистических организаций – от партий и движений национально-
8 революционного толка, причудливо сочетающих «правую» и «левую» риторику,
9 правую символику и левацкие акции, до партий и движений, ориентирующихся
10 на европейских «респектабельных правых», с одной стороны, и откровенно
11 нацистских и фашистских групп, с другой.

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22 Рассмотрим процессы эволюции русского националистического движения
23 в течение последних десятилетий подробнее.

24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Еще в начале 1980-х гг. в СССР сформировалась сеть групп, объединявших сторонников русского радикального националистического движения (часто вполне легально функционировавших в качестве «культурно-исторических клубов»). Наибольшую известность среди них получило любительское историко-литературное патриотическое объединение «Память», возникшее в 1982 г. и пользовавшееся покровительством Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК). В 1984 г. в его деятельности стал участвовать художник и фотограф Дмитрий Васильев, который начал активно вести «антисионистскую пропаганду» (т.е. де-факто проповедовать антисемитизм) и вести борьбу с «сионско-масонским заговором». Возможно, что он пользовался при этом негласной поддержкой части московского партийного руководства²⁰. В 1987 г. Д. Васильев организует первую в период перестройки не пресеченную властями демонстрацию за сохранение исторического облика Поклонной горы в Москве.

¹⁹ Манифест Национально-Демократического Альянса. – URL: <http://nazdem.info/texts/83>.

²⁰ Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России, С. 251.

1 В 1988 г. патриотическое объединение «Память» преобразуется в
2 Национал-Патриотический фронт «Память» (видимо, по аналогии с модной в тот
3 момент тенденцией создания «народных фронтов»).

4
5 Начиная с 1987 г., НПФ «Память» переживает серию расколов: от нее
6 отделились «Память» К. Смирнова-Осташвили, «Память» И. Сычева, «Память»
7 Н. Филимонова, Русское национальное единство А. Баркашова, «Черная сотня»
8 А. Штильмарка и др.²¹. Расколы были вызваны не столько идеологическими
9 различиями (в большинстве случаев в идеологическом отношении эти
10 организации были неотличимы), сколько изоляционистской и авторитарной
11 политикой Д. Васильева, выразившейся в неучастии в избирательных кампаниях
12 и отказе от сотрудничества с другими националистическими организациями.
13 Постепенно НПФ «Память» деградирует, превращаясь в 2000-е гг. в памятник
14 самой себе.

15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Партия «Русское Национальное Единство» (РНЕ) стала наиболее известной
националистической организацией 1990-х гг. в России. РНЕ возникло после того,
как заместитель Д. Васильева Александр Баркашов, руководивший силовыми
подразделениями «Памяти», недовольный «бездействием» и «корыстолюбием»
Д. Васильева, в начале 1990 г. вышел из «Памяти» вместе с несколькими
десятками сторонников²².

РНЕ отличалось от «Памяти» и прочих организаций, возникших в
предшествующий период, совершенно новым паттерном коллективных
действий: в противовес «Памяти», навсегда сохранившей черты дискуссионного
клуба, РНЕ с самого начала имитировало структуру военного подразделения, его
ядром были военные и сотрудники правоохранительных органов, бывшие и
действительные. Его члены («соратники») носили черную униформу, проводя
много времени за строевой подготовкой и упражнениями в стрельбе и
предпочитая не собрания и дискуссии, а марши и патрулирование улиц в
качестве дружинников. РНЕ контролировало разветвленную сеть охранных

²¹ Там же, С.132.

²² Там же, С. 241.

1 фирм, в которых работали его члены. В отличие от «Памяти», РНЕ имело
2 независимые значительные источники финансирования и могло предложить
3 своим членам не только способ проведения досуга, но и обучение или
4 профессиональную занятость. После попытки проведения всероссийского съезда
5 в 1999 г. РНЕ (вероятно, не без помощи властей) развалилось на несколько
6 небольших организаций, которые маргинализировались и практически исчезли с
7 политической авансены (хотя региональные власти Татарстана, например,
8 продолжали бороться с РНЕ и во второй половине 2000-х гг.).
9

10
11
12
13
14
15
16 Военизированная структура, черная униформа, символика в виде свастики,
17 вписанной в восьмиконечную звезду, антисемитская риторика, – всё это делало
18 РНЕ для внешнего наблюдателя почти эталонным образцом явления,
19 получившего название «русский фашизм»²³. Но было ли РНЕ фашистской или
20 нацистской организацией в полном смысле слова, т.е. не просто подражающей
21 каким-то элементам нацистской символики или риторики, а последовательно
22 воспроизводящей мировоззрение и практику германского национал-социализма
23 1930-х гг.? М. Матил называет РНЕ «фашистской сектой»²⁴. А. Умланд менее
24 категоричен: называя РНЕ неонацистской организацией, он в то же время
25 определяет подобный неонацизм как «миметический» (подражательный)²⁵. А.
26 Верховский высказывается также неоднозначно: хотя атрибутика и сугубо
27 расистский подход к национализму сближают РНЕ с фашизмом, а в
28 организационном аспекте РНЕ «подмяло под себя чуть ли не все
29 ориентирующиеся на фашизм ультраправые расистские группировки», тем не
30 менее фашистской или нацистской эту организацию назвать трудно²⁶.
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47

48 Против того, чтобы использовать метафору «русский фашизм»
49 применительно к праворадикальным движениям в современной России, включая
50 РНЕ, энергично выступил М. Соколов. С его точки зрения, это не только
51
52
53

54
55 ²³ Shenfield S.D. Russian Fascism: Traditions, Tendencies, Movements. – Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe, 2001. – 336 p.

56 ²⁴ Матил М. Национализм и контркультура в постперестроечной России / Русский национализм в политическом
57 пространстве (исследования по национализму в России). Сост. М. Ларюэль. – М.: Франко-Российский центр
58 гуманитарных и общественных наук, 2007. – С. 95, прим.1.

59 ²⁵ Umland A. Concepts of Fascism in Contemporary Russia and in West // Political Studies Review. – 2005. – Vol. 3. – P.
60 39.

61 ²⁶ Верховский А. Русское националистическое движение: 20 лет после Перестройки, С. 7. Ср.: Верховский А.,
62 Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России, С. 44.
63
64
65

1 малопродуктивно с академической точки зрения, но и вредно в практическом
2 отношении, поскольку, с одной стороны, «моральная паника» в СМИ лишь
3 повышает популярность РНЕ и подобных ей организаций, а, с другой,
4 используется государством для подавления всякой, не только
5 националистической, оппозиции²⁷. Анализ дискурса РНЕ привел М. Соколова к
6 любопытному выводу о том, что этническое в риторике РНЕ служит субститутом
7 классового. Обращение к языку этнических различий, по мнению М. Соколова,
8 является реакцией малообразованных и неквалифицированных социальных слоев
9 на культурное доминирование интеллектуалов и бюрократии, оставляющее мало
10 шансов на политическое участие тем группам и слоям, которое располагают
11 небольшим культурным капиталом²⁸.

12 Можно предположить, что РНЕ 1990-х гг. находилась в процессе эволюции
13 от черносотенно-монархического национализма (тип II) к русскому нацизму (тип
14 IV, вид 1), но процесс этот не был завершен.

15 Организации, относимые к «национально-революционному» типу,
16 возникают на 1-2 года позже РНЕ. В 1991 г. студент И. Лазаренко основал «Союз
17 Русской молодежи» (СРМ), в идейно-мировоззренческом отношении мало
18 отличавшийся от «Памяти». Но в 1992 г. происходит размежевание с
19 традиционными православно-монархическими организациями: СРМ принимает
20 название Союз русской молодёжи – Национал-революционное действие (СРМ-
21 НРД), а чуть позже переименовывается во Фронт Национал-Революционного
22 Действия (ФНРД). Радикально меняется и идеология организации: православный
23 фундаментализм и монархизм сменяют расизм и доктрина «национальной
24 революции», которая понималась лидерами ФНРД как «революция белого
25 человека», направленная на установление на планете господства белой расы²⁹. В
26 1994 г. ФНРД еще раз переименовывается (в партию «Национальный фронт») и к
27 концу 1990-х гг. исчезает с политической арены.

28 ²⁷ Соколов М. Изучая «русский фашизм»: несколько критических замечаний о дискуссии 90-х // Русский национализм в политическом пространстве. Сост. М. Ларюэль. – М.: Франко-российский центр гуманитарных и общественных наук, 2007. – С.30-53.

29 ²⁸ Соколов М. Классовое как этническое: риторика русского радикально-националистического движения // Полис. 2005. - № 2. – С. 127-137.

²⁹ Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России, С.137-140.

1 Если ФНРД был небольшой молодежной группой с нарочито шокирующей
2 программой, промелькнувшей в политическом калейдоскопе 1990-х гг. и
3 бесследно сгинувшей, то другая национал-революционная организация,
4 Национал-большевистская партия (НБП), оставила более глубокий след в
5 постсоветской политике.
6
7

8
9 Хотя при своем образовании в 1993 г. НБП была такой же небольшой
10 радикальной группой, как Национал-радикальная партия, Национальный фронт,
11 Праворадикальная партия и т.п., насчитывая несколько десятков человек, к
12 концу 1990-х гг. она была одной из немногих радикальных организаций,
13 имеющих отделения более чем в 50 субъектах Федерации, объединяя в общей
14 сложности от 5 до 7 тысяч человек. Дерзкие акции, проводимые активистами
15 НБП в конце 1990-х – начале 2000-х гг., не раз делали национал-большевиков
16 центром общественного внимания. Именно активисты НБП, задолго до «узников
17 Болотной», приняли на себя первый удар крепнущего российского
18 авторитаризма. В то же время, вероятно, именно у НБП российские официальные
19 молодежные организации («Наши» и т.п.) позаимствовали стиль и методы
20 проведения публичных акций.
21
22

23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Безусловно, главная роль в сохранении и расширении НБП принадлежит самому Э. Лимонову, личности неординарной, хотя и весьма противоречивой. Тем не менее НБП в 2001-2003 гг. смогла функционировать и осуществлять свои акции и в отсутствие Э. Лимонова, находившегося в местах заключения. Причины этого, как представляется, в следующем:

Во-первых, в поисках социальной базы для НБП Э. Лимонов сделал ставку на молодежь. «Россия страна старая. Каждый город давно поделен номенклатурой. Молодежи в своем городе места нет... Новизна нашей партии заключалась в том, что мы решили искать себе личный состав среди молодежной тусовки, а не среди тусовки местной оппозиции»³⁰. Таким образом, НБП стремилась позиционироваться как если не эффективный, то эффектный канал

³⁰ Лимонов Э. Моя политическая биография, С.113, 118.

социальной мобильности для молодежи: «Революции всегда совершаются молодежью, реакция – работа среднего возраста и стариков».³¹

Во-вторых, НБП удалось в условиях недоступности большинства обычных медийных каналов организовать свой канал, сориентированный именно на своего социального адресата. Газета «Лимонка», издающаяся НБП с 1994 г. с подзаголовком «Газета прямого действия», стала главной формой деятельности партии в 1994-98 гг. и основным инструментом партийного строительства. «Через несколько месяцев там, куда попадала «Лимонка», образовывался кружок, а потом и ячейка нацболов. Эти пацаны встречались, обговаривали газету, потом писали нам... Так появлялись у нас первые организации»³².

В-третьих, НБП стала центром притяжения многих деятелей российской контркультуры³³, в частности, композитора-авангардиста С. Курехина, поэтессы А. Витухновской, таких рок-музыкантов, как Е. Летов (рок-группа «Гражданская Оборона»), С. Троицкий (рок-группа «Коррозия Металла»), А. Непомнящий и др. И. Кукулин отмечал, что и партия, и газета «Лимонка» «с самого начала замышлялись не только как политические институты, но и как арт-проект»³⁴. Это подтверждал и основатель НБП, говоря о том, что НБП – «в первую очередь культурное явление, а не политическое. Своеобразная эстетика бунта...»³⁵. НБП удалось выработать и свой специфический культурный стиль: это худенькие, коротко стриженные ребята в черной одежде, которые «и похожи на общераспространенный тип городского парня-подростка: черные джинсы, ботинки, куртка, шапочка – и одновременно отличаются от этого типа крайним

³¹ Лимонов Э. Другая Россия. Очертания будущего. – М.: Ультра Культура, 2003. – С.46.

³² Лимонов Э. Моя политическая биография, С.90.

³³ Контркультура - совокупность символов, норм и ценностей, радикально противостоящих или отрицающих символы, нормы и ценности господствующей культуры (обычно с тех позиций, которые принято именовать «левыми»). Данное определение уточняет дефиницию контркультуры, предложенную Дж. Йингером: совокупность норм и ценностей группы, резко противоречащих нормам и ценностям, господствующим в обществе, частью которого эта группа является. (Yinger J. M. Presidential address: countercultures and social change // American Sociological Review. – 1977. – Vol. 42. – № 6. – P. 833). По выражению Т. Розака, контркультура - культура, «радикально порывающая с нормами, принятыми в нашем обществе» (Roszak Th. The Making of a Counter-Culture: Reflections on the Technocratic Society and its Youthful Opposition. – N.Y., 1969. – P. 42).

³⁴ Кукулин И. Реакция диссоциации: легитимация ультраправого дискурса в современной российской литературе / Русский национализм: социальный и культурный контекст. Сост. М. Ларюэль. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – С.303.

³⁵ Лимонов Э. В плену у мертвецов. – М.: Ультра. Культура, 2002. – С.333.

аскетизмом... никаких излишеств, ничего богатого или капризного в одежде»³⁶.

1 Более того, Э. Лимонов замечает, что данный стиль не придуман, а
2 сконструирован и адаптирован НБП из уже имеющихся образчиков культуры.
3

4
5 Культурный стиль, исповедуемый партией, неразрывно связан с ее
6 идеологическими ориентирами (хотя последние вряд ли могли сыграть
7 существенную роль в успехе НБП). В 1998 г. Э. Лимонов попытался
8 охарактеризовать этот стиль более определенно, отталкиваясь прежде всего от
9 того, чем этот стиль не является. Все политические силы России, смогшие
10 создать собственные стили, так или иначе, по его мнению, воспроизводят уже
11 имеющиеся образцы. Монархисты и черносотенцы ориентируются на 1913 год,
12 Русское национальное единство А. Баркашова и Народно-республиканская
13 партия Н. Лысенко – на гитлеровскую модель, штурмовиков 1920-х – 1930-х гг.,
14 В. Анпилов и «Трудовая Россия» «имели моделью советский строй последних
15 лет сталинизма, 1945-1953 гг., для КПРФ идеалом несомненно являлся советский
16 брежневский период, 1964-1980 гг.»³⁷ Конечно, можно не соглашаться с Э.
17 Лимоновым в частностях, но в целом эти наблюдения достаточно интересны.
18 При этом право считаться современной партией Э. Лимонов дает, разумеется,
19 лишь НБП. «Мы создали свою партию на базе контркультуры и оппозиционной
20 политики. Мы подобрали всех героев борьбы с системой, как левых, так и
21 правых...»³⁸.

22
23 Начиная с 1999 г., НБП меняет методы и характер своей деятельности.
24 Теперь акцент был перенесен на совершение публичных акций, служащих
25 информационными поводами и имеющих символический характер.
26

27
28 Акции, предпринимаемые активистами НБП, можно разделить на два
29 основных вида. Во-первых, это «атака моральных целей», то есть публичное
30 оскорбление политических и культурных деятелей: в них бросали помидоры и
31 яйца, обливали майонезом или кетчупом, наносили символические пощечины
32 букетом цветов. Все эти акции носили подчеркнуто ненасильственный характер:
33

34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

³⁶ Лимонов Э. Моя политическая биография, С.238-239.

³⁷ Там же, С.126, 169.

³⁸ Вероятно, современной в смысле «соответствующей сегодняшнему времени», т.е. «contemporary», но не «относящейся к эпохе современности, модерна или нового времени», т.е. «modern».

1 так, в качестве цветов специально брались гвоздики, а не розы, чтобы не
2 оставить царапин и не дать оснований для возбуждения уголовного дела³⁹.

3 Если в 1999-2002 гг. «моральными целями» становились те политики и
4 деятели культуры, которые, по мнению НБП, нанесли ущерб России и русскому
5 народу (М. Горбачев, Н. Михалков), то с 2003 гг. акцент был перенесен на тех
6 политиков и те институты, что являются частью политического режима или
7 поддерживают его. Лишь во время избирательной кампании осени-зимы 2003 г.
8 «моральным атакам» подверглись председатель ЦИК РФ Н. Вешняков, премьер-
9 министр М. Касьянов, губернатор Санкт-Петербурга В. Матвиенко, партийные
10 лидеры: В. Грызлов («Единая Россия»), В. Жириновский (ЛДПР), Г. Зюганов
11 (КПРФ), А. Чубайс и Б. Немцов (Союз правых сил)⁴⁰.

12 Второй вид акций НБП - символические «захваты» государственных или
13 общественных помещений. Первоначально (1999-2000 гг.) они практиковались
14 преимущественно в странах «ближнего зарубежья» (Севастополь, Рига)⁴¹.
15 Наиболее громкими акциями подобного рода в России, которые «приковали к
16 себе зрачок мира», были захваты здания Министерства здравоохранения и
17 социального развития в знак протеста против монетизации льгот (2 августа 2004
18 г.) и приемной администрации Президента РФ (14 декабря 2004 г.) с требованием
19 освободить арестованных участников акции 2 августа.

20 Параллельно происходили радикальные изменения в идеологии НБП: на
21 протяжении 1990 – 2000-х гг. Э. Лимонов совершил как минимум два поворота,
22 принципиальным образом меняющие позиционирование данной партии в
23 политическом пространстве России.

24 Первоначально партия мыслилась ее основателями – Э. Лимоновым и А.
25 Дугиным – как имперско-державническая. Целью провозглашается объединение
26 всех русских в одном государстве с последующим созданием на базе русской
27 цивилизации «гигантской континентальной Империи» от Владивостока до
28 Гибралтара (национальную идентичность предлагается при этом определять не

39 Лимонов Э. Моя политическая биография, С.213.

40 Расстрельный список НБП // Лимонка. – 2003. - № 237.

41 Лимонов Э. Моя политическая биография, С.214-217, 246-251.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

1 по крови и не по вероисповеданию, а по самосознанию). Но намерение
2 установить «железный русский порядок» и поставить права нации выше прав
3 человека соседствует в программе НБП 1994 г. с провозглашением полной
4 свободы творчества («НБП твердо уверена, что культура должна расти как дикое
5 дерево...«Делай, что хочешь» будет твоим единственным законом»), а заявление,
6 что «НБП - за современность, модернизацию, авангард» плохо согласуется с
7 утверждаемой в первом параграфе программы ориентацией на
8 «традиционалистическое, иерархическое общество»⁴². Также, вероятно,
9 оставлено намеренно неясным соотношение между национально-
10 государственными и социалистическими тезисами программы, в целом мало
11 напоминающей программу организации, чьей идейно-мировоззренческой
12 основой является контркультура.

13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24 После своего ареста в 2001 г. Э. Лимонов, вероятно, разочаровался в
25 возможности сотрудничества с национально ориентированной частью элиты. И
26 вот в «Другой России» – наиболее политической и наиболее утопичной из всех
27 своих книг – Э. Лимонов радикально пересмотрел мировоззренческие и
28 идеологические установки НБП, сдвинувшись от «право-левого» державничества
29 в сторону анархизма, сменив идеал «тотальной империи» на идеал
30 «безгосударственного общества» с «войной всех против всех», отрицающему и
31 городскую жизнь, и моногамную семью. «Основным принципом новой
32 цивилизации должна стать опасная, героическая, полная жизнь в вооруженных
33 кочевых коммунах, свободных содружествах женщин и мужчин на основе
34 братства, свободной любви и общественного воспитания детей»⁴³. Описание Э.
35 Лимоновым «новой цивилизации» напоминает одновременно «пиратскую
36 республику», махновское Гуляй-поле или постапокалиптический антураж
37 «Безумного Макса-2»: «Вооруженные коммуны будут выглядеть как
38 изначальные племена... Не следует бояться противоречий, которые могут
39 возникнуть между вооруженными коммунами, не следует бояться столкновений.

42 Программа Национал-большевистской партии (1994). - URL: <http://web.archive.org/web/20090307020935/http://nbp-info.com/cat106/index.html>.

43 Лимонов Э. Другая Россия, С.267.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Творческая агрессивность сепаратизмов предпочтительнее тюремного порядка глобализма»⁴⁴.

Связь этой «новой утопии» Лимонова с контркультурой очевидна. Их сближает акцентирование роли молодежи, маргиналов (он определяет их как «странных неустроенных людей, живущих на краю общества»), значение, которое придается сексуальной свободе. Но даже «сменив вехи», Лимонов не оставляет попыток «право-левого» синтеза: то место, которое в его утопии отводится «инстинкту агрессивности» (fighting instinct), обнаруживает ее внутреннюю связь также с крайне правыми и социал-дарвинистскими доктринами. Любопытно, что Лимонов, уже выйдя на свободу, не настаивал на принятии новой программы: старая программа-де уже стала святыней, поэтому ее необходимо сохранить, но ей можно давать самые различные интерпретации, и «Другая Россия» – одна из возможных интерпретаций⁴⁵. Тем не менее в 2004 г. новая программа НБП была принята. В ней почти ничего общего ни с идеями, высказанными в «Другой России», ни с предыдущей программой. Это программа демократической и социалистической организации, с явным оттенком эгалитаризма и популизма⁴⁶.

Вероятно, это программа отразила следующий поворот Э. Лимонова и НБП. Приглушив анархистские и националистические мотивы, НБП сближается с демократическими и левыми внепарламентскими организациями для борьбы против авторитаризма, за демократические гражданские свободы, создав коалицию «Другая Россия» (названную так по анализирувавшейся выше программной работе Э. Лимонова). В 2007 г. НБП была запрещена, и с этого момента национал-большевики действовали от имени коалиции «Другая Россия», а с 2010 г. – от имени партии «Другая Россия» (не зарегистрирована)⁴⁷.

Изменился и формат публичных акций: в 2005 – 2008 гг. НБП (с 2007 г. «Другая Россия») проводили несанкционированные уличные шествия под

⁴⁴ Там же, С.269.

⁴⁵ Лимонов Э. О практике и теории Партии и состоянии России // Лимонка. – 2003. – № 234.

⁴⁶ Программа Национал-большевистской партии (2004). - URL: <http://web.archive.org/web/20090109190316/http://www.nbp-info.ru/cat107/index.html>.

⁴⁷ Штыкина А. «Другая Россия» идет на выборы // Коммерсантъ. – 2010. – 30 июня.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
названием «марши несогласных», а с 2009 г. – митинги 31 числа каждого месяца,
имеющего 31 день (это было названо «Стратегия-31»). Число 31 было выбрано
потому, что право на свободу собраний и митингов закреплено в статье 31
Конституции РФ. Все эти уличные протесты собирали от нескольких сот до 2-3
тысяч человек, поэтому утверждение, что их участники пребывали в
«политическом гетто», наверное, не будет чересчур категорическим. Однако эти
шествия, митинги и пикеты почти неизменно вызывали резкую и ожесточенную
реакцию власти: практически каждая из этих акций разгонялась силами милиции
и ОМОНа, а их участники подвергались задержаниям и судебному
преследованию по административным статьям. При всей иррациональности
подобной реакции вполне возможно, что демонстративный силовой разгон акций
внепарламентской оппозиции – вполне рациональная элитная стратегия. Само
наличие в обществе организационно автономных групп, могущих выступать
каналами антирежимной мобилизации, рассматривается внутренне неуверенной
в себе правящей элитой в качестве «дамоклова меча»⁴⁸.

31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
Но, рассматривая эволюцию НБП в 2000-е гг., мы отвлеклись от ситуации
в других частях националистического спектра. А она изменялась, и изменялась
достаточно существенно. Во-первых, появилось движение скинхэдов, ставшее
кадровым резервуаром для многих националистических организаций (в первую
очередь нацистских или неонацистских, относящихся к 1 виду IV типа, но не
только для них). Во-вторых, широко распространились настроения бытового
национализма и ксенофобии. Эти тенденции, как будет показано ниже, тесно
связаны между собой.

48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
Если в 1995 г., по оценкам журналистов, в Москве насчитывалось всего
около 150 «бритоголовых» (а в других российских регионах их численность была
совсем ничтожной)⁴⁹, то уже в 2003 – 2004 гг. их общая численность в России
достигла, по оценке эксперта по молодежным движениям А. Тарасова, 50 тыс.
человек (в том числе в Москве и ближнем Подмоскowie 5-5,5 тыс., в Санкт-

59
60
61
62
63
64
65

⁴⁸ Гельман В. Порочный круг репрессий – URL: <http://slon.ru/blogs/gelman/post/403429>.

⁴⁹ Невелев Д. Внимание: бритоголовые. Погружение в мир воинствующих маргиналов // Огонек. – 1995. – № 19. – С.31.

1 Петербурге – до 3 тыс.)⁵⁰. При этом следует отметить, что если в США,
2 Великобритании, странах Западной Европы движение скинхэдов возникло в
3 конце 1960-х гг. как аполитичное и мультирасовое, а наци-скинхэды появились
4 позже, то в России первыми были именно наци-скины, и они же доминируют в
5 количественном отношении.
6
7

8
9 В чем причина такого взрывообразного роста? А. Тарасов связывал его, во-
10 первых, с экономическим спадом начала 1990-х гг. и развалом советской
11 системы образования и воспитания⁵¹, обращая при этом внимание на классовый
12 характер субкультуры. По его мнению, скинхэды – большей частью дети вновь
13 образовавшегося слоя мелких предпринимателей⁵², что неявно отсылает нас к
14 распространенной в 1930 – 1950-е гг. концепции «фашизма среднего класса»⁵³.
15 Убедительного анализа социального происхождения скинхэдов при этом
16 представлено не было. Во-вторых, рост численности скинхэдов А. Тарасов
17 связал с «полицейским террором», последовавшим за политическим кризисом и
18 введением особого положения в Москве в октябре 1993 г.; этот «полицейский
19 террор», по мнению А. Тарасова, быстро принял расистский (антикавказский)
20 характер⁵⁴. Здесь другая неувязка: события, упоминаемые А. Тарасовым,
21 отделяет от начала быстрого роста движения скинхэдов примерно пятилетний
22 период.
23
24

25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Объяснение А. Верховского выглядит еще менее убедительным: по его
мнению, скин-движение росло необычайно быстро, поскольку было не столько
новым идейным веянием, сколько новой молодежной субкультурой, причем
«выраставшей не на пустом месте, а в тесной связи с субкультурой футбольных
фанатов»⁵⁵. Но в лучшем случае это только часть ответа: да, субкультура, но

⁵⁰ Тарасов А. Наци-скины в современной России: доклад для Московского бюро по правам человека. – URL: www.scepsis.ru/library/id_605.html.

⁵¹ Тарасов А. Порождение реформ: бритоголовые, они же скинхэды. Новая молодежная субкультура в России. – URL: www.scepsis.ru/library/id_115.html.

⁵² Тарасов А. Наци-скины в современной России: доклад для Московского бюро по правам человека. – URL: www.scepsis.ru/library/id_605.html.

⁵³ Галкин А.А. Германский фашизм. – М.: Наука, 1989. – С.222; Lipset S.M. Political Man. - Garden City (N.Y.): Doubleday, 1960. – P.174.

⁵⁴ Тарасов А. Порождение реформ: бритоголовые, они же скинхэды. Новая молодежная субкультура в России. – URL: www.scepsis.ru/library/id_115.html.

⁵⁵ Верховский А. Идеиная эволюция русского национализма: 1990-е и 2000-е годы, С.14.

1 далеко не все субкультуры, популярные на Западе, столь же успешно
2 распространялись и в России.

3 Ответ на вопрос о причинах быстрого распространения в России начала
4 2000-х движения «бритоголовых», вероятно, тесно связан со второй тенденцией,
5 отмеченной выше – ростом массовой ксенофобии на рубеже 1990-х и 2000-х гг.
6 Именно изменение массовых настроений в российском обществе подхлестнуло и
7 стимулировало движение «бритоголовых». Эти изменения были зафиксированы
8 массовыми опросами ВЦИОМ и Левада-центра: согласно им, суммарный индекс
9 поддержки лозунга «Россия для русских!» превысил 50 % в 1999 г. и с тех пор
10 уже не снижался⁵⁶. (Под суммарным индексом поддержки здесь имеется в виду
11 доля опрошенных, одоббивших этот лозунг как полностью, так и частично.)
12 Конечно, этот лозунг можно понимать различным образом, но рост его
13 популярности коррелирует с возрастанием ксенофобии.

14 Что же касается причин подобного изменения массовых настроений, то их,
15 скорее всего, следует искать в атмосфере рессентимента – разочарования в
16 либеральных реформах 1990-х гг. и зависти ко всем успешным и благополучным
17 – от собственных сограждан до стран Западной Европы и США, которые стали в
18 глазах российского обывателя главным источником его бед и злоключений.
19 Наглядным же свидетельством «униженности и упадка» России для обывателя
20 стало «засилье» мигрантов – выходцев из Средней Азии и Кавказа – на улицах
21 российских городов. Они присутствовали на улицах российских городов и
22 раньше, в советскую эпоху, но это присутствие не воспринималось столь остро.
23 «Раньше русских уважали и боялись, а теперь просто презирают!» – рассуждал
24 обыватель у себя на кухне; молодое же поколение – «бритоголовые» – не
25 рассуждали на кухне, а пытались «восстановить русский порядок» на улице.

26 При этом следует учесть, что настроения рессентимента создали общую
27 социально-психологическую атмосферу. Дополнительными факторами,
28 сформировавшими атмосферу ксенофобии в российском обществе, были

29 ⁵⁶ Так, в 2002 г. полностью или частично лозунг «Россия для русских» поддерживали 55 % опрошенных, в 2014 г.
30 – 54 %; отрицательно («это настоящий фашизм») в 2002 г. отнеслись к нему 28 % опрошенных, в 2014 г. – 27 %.
31 См.: Национализм, ксенофобия и миграция. Пресс-выпуск Левада-центра от 26.08.2014 – URL: <http://www.levada.ru/26-08-2014/natsionalizm-ksenofobiya-i-migratsiya>.

1 социально-экономический кризис 1998 г. и начало второй чеченской войны в
2 1999 г.

3 Именно на фоне такой ситуации происходили наиболее громкие акции
4 НБП 2002 – 2004 гг.

5
6
7 Продолжение роста ксенофобских настроений А. Верховский и другие
8 эксперты связывают с тем, что «низовая, «кухонная» ксенофобия стала получать
9 поддержку на уровне масс-медиа⁵⁷. Изменения массовых настроений были
10 замечены теми журналистами, политиками и активистами, кто давно хотел бы
11 проявить собственные предрассудки или использовать чужие, но не делал этого,
12 так как не хотел идти против большинства. В свою очередь, первые же шаги по
13 легитимации ксенофобии, предпринятые этими людьми, закрепили выросший
14 уровень последней. А уже вслед за этим многие смогли заметить, что то, что
15 раньше было допустимо лишь на кухне или в устах заведомых радикалов,
16 становится все более допустимым в мейнстриме. Так возникла своего рода
17 спираль легитимации этноксенофобии и связанных с ней националистических
18 идей, которая успешно функционирует до сих пор.

19
20 По данным организации «СОВА», в России, начиная с 2004 г., отмечается
21 увеличение количества насильственных преступлений, совершаемых членами
22 этнонационалистических группировок. В первую очередь совершаются
23 нападения на людей «неславянской» внешности, а также на представителей тех
24 молодежных субкультур, которых правые радикалы и националисты считают
25 «предателями идей белой расы» (панки, готы, раста и др.).

26
27 В течение 2004 г. произошло 269 подобных нападений, 50 человек
28 погибло. В 2006 г. – уже 588 нападений и 66 убийств, в 2007 г. – 716 нападений и
29 97 убийств. В 2008 г. уровень насилия со стороны правых радикалов и
30 этнонационалистов по сравнению с предыдущим годом снизился, но оставался
31 достаточно высоким, к тому же возросло количество летальных исходов: 615
32 нападений и 116 убийств. С 2009 г. количество инцидентов начало снижаться,
33 хотя и в 2009 г. погибло не менее 94 и было ранено не менее 443 человек.

34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

⁵⁷ Верховский А. Идеиная эволюция русского национализма: 1990-е и 2000-е годы, С.20.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Уровень насилия оставался достаточно высоким и в 2010 г.: 453 пострадавших, из них 44 убитых. Заметно снизилось количество нападений лишь в 2011 г. (219 пострадавших, 26 убитых)⁵⁸, вероятно, как в связи с изменением политической ситуации, так и с тем, что наиболее участники наиболее активных неонацистских банд были арестованы и осуждены.

Так, в 2011 г. московский окружной военный суд рассмотрел дело «Национал-социалистической организации – Север». Пятнадцати подсудимым вменялось в вину совершение с осени 2007 г. по лето 2008 г. 27 убийств, в том числе 24 – по мотивам этнической и расовой ненависти. 13 подсудимых были приговорены к различным срокам заключения, в том числе пятеро – к пожизненному⁵⁹.

«НСО – Север» было создано на базе одной из московских ячеек более разветвленного и широкого объединения неонацистов, возникшего в 2004 г. и называвшего себя «Национал-социалистической организацией» (НСО). Оно имело ряд региональных ячеек в таких городах России, как Рязань, Самара, Мурманск, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и др.; были у НСО и зарубежные представительства. Организация провозгласила своей целью построение русского национального государства на основе идеологии национал-социализма. При этом НСО действовало преимущественно легально: его участники принимали участие в выборах различного уровня (преимущественно муниципального), проводили пикеты и митинги, на которых распространялись неонацистские газеты, брошюры и книги⁶⁰.

Деятельность НСО как экстремистской организации была запрещена в 2010 г., через полтора года после ареста группы «НСО – Север».

В 2008 г. началась деятельность «Боевой организации русских националистов» (БОРН). В отличие от «НСО-Север», жертвами которой становились преимущественно мигранты, боевики БОРН выбирали свои жертвы,

⁵⁸ Лето 2012 г.: возвращение к пройденному. Под ред. А. Верховского, В. Альперович, Н. Юдиной. – URL: http://www.polit.ru/article/2012/09/26/Summer12_12-09-22.

⁵⁹ Пять пожизненных за 28 убийств. В Москве вынесен приговор членам «НСО-Север». – URL: <http://lenta.ru/articles/2011/07/12/nsoverdikt/>

⁶⁰ Телегина Н. Зачем они убивают? История одной неонацистской банды. – URL: http://slon.ru/russia/zachem_oni_ubivayut_istoriya_odnoy_neonatsistskoy_bandy_-1013711.xhtml.

1 исходя из их общественной известности и политической конъюнктуры. Они
2 расправились с рядом активистов движения «антифа» – Ф. Филатовым, И.
3 Джапаридзе, И. Хуторским. 19 января 2009 г. были убиты Ст. Маркелов,
4 известный российский адвокат, моральный лидер движения «антифа», и
5 журналистка «Новой газеты» А. Бабурова. Это политическое убийство имело
6 большой резонанс, и версия о неонацистском следе была у следствия
7 приоритетной. В ноябре 2009 г. исполнители убийства – Н. Тихонов и Е. Хасис –
8 были задержаны, а в апреле 2011 г. суд присяжных приговорил Н. Тихонова к
9 пожизненному заключению, а Е. Хасис к 18 годам лишения свободы⁶¹.

10
11
12
13
14
15
16
17
18 Оставшиеся на свободе боевики БОРН совершили еще одно громкое
19 убийство – судьи Мосгорсуда Э. Чувашова. Э. Чувашов дважды вел процессы
20 неонацистских банд («Белые волки» А. Джавахишвили и Рыно-Скачевского),
21 осудив их участников на длительные сроки лишения свободы. 12 апреля 2010 г.
22 он был убит. Участники и организаторы этого убийства в 2012 – 2013 гг. были
23 арестованы, а в 2015 г. осуждены на сроки от 24 лет до пожизненного
24 заключения⁶².

25
26
27
28
29
30
31
32
33 Изменение массовых настроений в начале 2000-х гг. были отмечены теми
34 журналистами и политиками, кто хотел бы создать организацию, идейная
35 платформа которой основывалась бы на враждебном отношении к выходцам из
36 других стран и в целом к лицам иной этнической принадлежности. В 2002 г. на
37 базе группы, защищавшей местных жителей – участников беспорядков на
38 этнической почве в Красноармейске (Московская область), возникло Движение
39 против нелегальной иммиграции (ДПНИ).

40
41
42
43
44
45
46
47 Это движение имело три важных особенности. Во-первых, оно было
48 организацией «одного требования»; сосредоточившись на противодействии
49 миграции, его руководство элиминировало большинство других политических
50 требований. Во-вторых, в своей антимигрантской риторике ДПНИ старалось
51 копировать легальные правые партии стран Западной Европы. При этом едва ли

52
53
54
55
56
57
58
59 ⁶¹ Туманов Г., Козлов В. Вскрытие БОРНа. «Лента.ру» изучила историю одной из самых агрессивных
60 ультраправых группировок России. – URL: <http://lenta.ru/articles/2014/02/17/born/>

61
62 ⁶² Афонский А. Фигуранты дела БОРН получили от 24 лет до пожизненного заключения. – URL: http://www.rapsinews.ru/judicial_news/20150421/273587891.html#ixzz3Zp4bIFp4.

1 не впервые лидеры ДПНИ заявили о том, что их цель состоит в том, чтобы
2 сделать Россию «нормальным, как у всех» этнонациональным государством⁶³. В
3 дальнейшем это требование – создание nation state русского народа – станет
4 основным требованием национал-демократических организаций. В-третьих,
5 ДПНИ – при всей ориентации на западные образцы правых партий – не
6 стремилось стать партией, а претендовало на роль организации «зонтичного
7 типа», объединяющей группы националистов самой различной идеологической
8 ориентации, согласие между которыми требовалось только по одному пункту.

15 Локальный конфликт в г. Кондопога (Карелия) в августе-сентябре 2006 г.
16 между местными жителями и выходцами с Кавказа, в большинстве своем
17 этническими чеченцами, был использован лидерами ДПНИ для того, чтобы
18 заявить о себе как о «выразителях интересов народа»⁶⁴.

24 После этого известность и популярность ДПНИ заметно возросли как в
25 среде скинхедов, так и в среде националистически настроенных политиков и
26 журналистов. В поддержку ДПНИ в середине 2000-х гг. высказывались ряд
27 видных политиков и публицистов: председатель сетевого Русского
28 Общественного Движения (РОД) Константин Крылов, сопредседатель
29 Консервативного пресс-клуба Егор Холмогоров, депутаты Государственной
30 думы Андрей Савельев (фракция «Родина»), Николай Курьянович (исключенный
31 за это В. Жириновским из ЛДПР). Снижается «порог восприятия»
32 националистической и расистской риторики: многое из того, что в 1990-е гг.
33 представлялось недопустимым высказывать публично, в начале 2000-х гг.
34 проникает в медийный мейнстрим и выглядит там вполне обыденно.

47 Но, начиная с 2008 г., ДПНИ начинает испытывать серьезные внутренние
48 трудности. Из руководства Движения вышел (в связи с уголовным
49 преследованием) А. Белов, что было существенной потерей для организации.
50 Численность организации также начинает снижаться.

60
61 ⁶³ Верховский А. Русское националистическое движение: 20 лет после Перестройки, С.10.

62 ⁶⁴ Григорьев М. Кондопога: что это было. – М.: Европа, 2007. – С.63.
63
64
65

Одновременно вытеснялось ДПНИ из сферы публичной политики: практически полный провал, по мнению Г. Кожевниковой, потерпели в 2009 г. попытки использования ею «кондопожской технологии» (перевод бытовых конфликтов в этническое русло)⁶⁵. К тому же на место ДПНИ в политическом пространстве стал претендовать целый ряд националистических организаций: петербургское движение «Спротивление» (Р. Зенцов), начавшее создавать ячейки по всей России, движение «Русский образ» и др.

Но та специфическая молодежная среда, представлявшая собой смесь футбольных фанатов, скинхэдов и националистов, не контролировалась ни одной из этих организаций и плохо контролировалась властями. Достаточно было искры, чтобы эта среда пришла в движение, и этой искрой стало убийство футбольного болельщика Егора Свиридова уроженцами Северного Кавказа в Москве в декабре 2010 г. Товарищи убитого заподозрили милицию в потворстве убийцам (четверо из пяти участников напавших на Е. Свиридова были отпущены под подписку о невыезде) и призвали представителей всех фанатских клубов выйти на Манежную площадь. Кроме лозунгов, обращенных к властям и милиции по защите от этнической преступности, участники выкрикивали националистические лозунги и избивали случайно попавшихся людей «неславянской» внешности. Эксперт Московского Центра Фонда Карнеги Николай Петров отметил, что массовые беспорядки в центре Москвы свидетельствуют как о серьезном общественном недовольстве, так и о неповоротливости правоохранительных органов. «Власть в лице правоохранителей, во-первых, спровоцировала толпу молодежи откровенным нежеланием и неспособностью расследовать резонансное дело об убийстве; во-вторых, оказалась не готова решительно противостоять противоправным действиям этой толпы»⁶⁶.

Непосредственным результатом волнений на Манежной площади стало запрещение в 2011 г. ДПНИ и «Славянского союза» как экстремистских

⁶⁵ Кожевникова Г. Под знаком политического террора. Радикальный национализм в России и противодействие ему в 2009 году. – URL: <http://xeno.sova-center.ru/29481C8/E4FA706>

⁶⁶ Petrov N. Moscow riots: More to come? – URL: http://rbth.ru/articles/2010/12/16/moscow_riots_more_to_come05215.html

1 организаций. После этого запрета лидеры ДПНИ и «Славянского союза» заявили
2 о создании объединенной организации русских националистов «Русские»
3 (этнополитическое объединение «Русские»).

4
5 На рубеже 2000 и 2010-х гг. в русском этнонационалистическом движении
6
7 заявила о себе новая тенденция – национал-демократическая.

8
9 Одной из первых национал-демократических организаций стало движение
10 «НАРОД», основанное в 2007 г. С. Гуляевым и А. Навальным (впоследствии
11 одним из лидеров протестного движения 2011 – 2013 гг.). В качестве главной
12 цели оно провозгласило сохранение и развитие русского народа, но путь к этому
13 лидеры движения видели в демонтаже клептократического режима и построении
14 нового современного демократического государства. Националисты,
15 разжигая ксенофобию, объявлялись «национал-provокаторами»⁶⁷.

16
17 В начале 2010 г. несколько бывших участников «Национального фронта»
18 (И. Лазаренко, А. Широпаев и др.) провозгласили создание Национал-
19 Демократического Альянса (НДА). Прежние расистские и имперские взгляды
20 были ими радикально пересмотрены. Теперь они выступали не за империю белой
21 расы, а за русское демократическое государство, которое должно представлять
22 собой, по их мнению, федерацию семи русских национальных республик. С
23 национальными республиками, входящими в состав РФ, предполагалось
24 подписание нового федеративного договора. Республики Северного Кавказа,
25 однако, к подписанию этого договора предполагалось не допускать.
26 Политический режим новой Российской Федерации мыслился как
27 демократический при жестком ограничении иммиграции из стран Кавказа, Азии
28 и Африки и упрощении въездных и миграционных требований для граждан ЕС и
29 США⁶⁸.

30
31 Национал-Демократический Альянс непродолжительное время принимал
32 участие в коалиции «Другая Россия». Предполагалось присоединение к этой
33 коалиции и движения «Народ», но этого не произошло.

34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

⁶⁷ Манифест Национального русского освободительного движения «НАРОД». – URL: [http:// www.apn.ru/publications/article17321.htm](http://www.apn.ru/publications/article17321.htm)

⁶⁸ Манифест Национально-Демократического Альянса. – URL: <http://nazdem.info/texts/83>.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Прежние представления о русском националисте как о стороннике авторитаризма, угрюмом антилиберале и антизападнике начали уходить в прошлое. Национал-демократия стала на короткое время модой в русском националистическом движении.

В ноябре 2010 г. выходцами из ДПНИ А. Сусовым и А. Храмовым было создано движение «Русский Гражданский Союз» (РГС). Основные принципы, заявленные в манифесте о его создании, так или иначе перекликаются с идеями, высказанными в программных заявлениях движения «НАРОД» и НДА: демократическое государство, свободные и честные выборы, ограничение миграции. Некоторые из идей национал-демократии были обоснованы в Манифесте РГС подробнее. Так, обосновывалось создание русской политической нации, которая не идентична русскому народу, но в то же время строится «на базе русского этнического ядра». Об удалении северокавказских республик из состава России не говорилось прямо, но подчеркивалась необходимость поэтапного сворачивания дотирования северокавказских республик, пересмотра их границ с целью выделения приграничных районов с преимущественно русским населением и усиления контроля на границах этих республик. Основатели РГС осудили традиционно ассоциируемые с русским национализмом фашизм, нацизм, расизм, религиозный фундаментализм и средневековый клерикализм, противопоставив им демократическую националистическую традицию, выразителями которой, по их мнению, были новгородское вече, казаки, декабристы и др.⁶⁹ Один из основателей РГС назвал этнонационалистическую литературу и пропаганду «на 90 % агрессивным хламом и макулатурой», заявив, что русский этнонационализм за 20 лет не добился «практически никаких успехов, затянув русское движение в болото маргинальности»⁷⁰. В то же время нельзя не видеть и внутренние противоречия манифеста РГС. Осуждая расизм, его авторы не скрывают намерения оказывать защиту и поддержку прежде всего этнически русским, в т.ч. и русской диаспоре;

⁶⁹ Манифест об образовании Национал-демократического движения Русский Гражданский Союз. – URL: <http://www.apn.ru/special/article23357.htm>.

⁷⁰ Сусов А. Национал-демократия – шаг навстречу национальной свободе. – URL: <http://www.apn.ru/publications/article23430.htm>.

1 статус российских этнических меньшинств, не желающих входить в «русскую
2 политическую нацию» и ассимилироваться, остается неясен. В манифесте
3 говорится лишь о том, что их права будут учитываться (заметьте, не
4 соблюдаться, а учитываться) «в соответствии с международными
5 соглашениями»⁷¹.

6
7
8
9 Позже, в марте 2012 г. две крупные национал-демократические
10 организации – Русский Гражданский Союз и Русское Общественное Движение –
11 объединились в Национал-Демократическую партию. В «Манифесте о создании
12 национально-демократической партии» подтверждены неприятие авторитарных
13 и диктаторских форм правления, приверженность демократии, понимаемой как
14 ответственность власти перед обществом при соблюдении основных
15 демократических прав и свобод, и приверженность жесткой миграционной
16 политике⁷². При этом авторы манифеста пытаются сочетать демократические
17 принципы с этноцентристским пониманием роли и значения русского народа:
18 «Россия должна стать родным домом для всех русских»⁷³ (а для других народов
19 России?).

20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33 В декабре 2011 г., после выборов в VI Государственную думу, в России
34 начались массовые протестные выступления под лозунгом «За честные выборы!»
35 В ходе этих выступлений стихийно сложилась коалиция либеральных, левых,
36 гражданских и националистических организаций. В шествиях и митингах
37 протеста принимали участие такие националистические движения и партии, как
38 «Другая Россия», «Русские», «Русский Гражданский Союз», «Русское
39 Общественное Движение», «Русский Образ» и др. В некоторых городах
40 национал-демократы были организаторами протестных митингов (например,
41 «Казанский гражданский Союз» в Казани⁷⁴). Представители националистов (5
42 человек) были избраны в Координационный Совет российской оппозиции

54
55
56 ⁷¹ Манифест об образовании Национал-демократического движения Русский Гражданский Союз...

57 ⁷² Манифест о создании национал-демократической партии // Вопросы национализма. – 2012. – Июнь. – № 10. –
58 С.3-5.

59 ⁷³ Там же, С.3.

60 ⁷⁴ Сергеев С.А. Эволюция протестного движения в Республике Татарстан: 2005 – 2011 гг. // Исторические,
61 философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Теория и практика. - 2012.
62 - № 6 (20). - Ч.2. - С.171-174.

1 (выборы в него проходили как по общему списку, так и по идеологическим
2 «куриям»: либералы, левые и националисты). Социолог Л. Бызов отметил, что на
3 стороне оппозиции оказались преимущественно те националисты, которые
4 выступают за отказ России от ее имперско-державной роли (правда, трудно
5 согласиться с тем, что он именует их «левыми» и «революционными»
6 националистами; национал-демократы, например, сторонники рыночной
7 экономики и обеспечения прав собственности⁷⁵), а сторонники
8 «цивилизационного национализма» оказались на стороне власти⁷⁶.

15 Сторонники националистических организаций представлены и среди
16 «узников Болотной», хотя и в меньшей степени, чем левые: из 33 обвиняемых в
17 участии в беспорядках 6 мая 2012 г. на Болотной площади националистов трое
18 (это национал-демократы Ярослав Белоусов и Илья Гушин, а также участник
19 движения «Русские» Рихард Соболев). Еще один из фигурантов «болотного дела
20 – Олег Мельников – участвовал в акциях националистов, но себя националистом
21 не считает. Для сравнения отметим, что активистов левых организаций среди
22 обвиняемых по этому делу 9 человек, гражданских активистов – 5, активистов
23 либеральных организаций – 5, рядовых граждан – 10⁷⁷.

34 Несмотря на то, что националисты были, может быть, не самой активной
35 частью протестной коалиции 2011 – 2013 гг., но они были ее частью, и это не
36 могло не тревожить власти, которые стремились не только подавить протестные
37 выступления, но также и расколоть протестный фронт. Вероятно, дело Pussy Riot
38 было одной из таких попыток: дерзкое выступление в храме Христа Спасителя
39 ударило в болезненную для русских националистов точку – отношение к
40 ценностям православия. Многие русские националисты и традиционные левые с
41 большей или меньшей резкостью осудили скандальную панк-группу⁷⁸, тогда как

56
57 ⁷⁵ Манифест о создании национал-демократической партии, С.4.

58 ⁷⁶ Бызов Л. Политические цвета новорусского протеста // Мониторинг общественного мнения: экономические и
59 социальные перемены. - 2012. - № 1. - С. 31.

60 ⁷⁷ Подсчет произведен на основании данных сайта «Росузник». См.: <http://rosuznik.org/arrests>.

61 ⁷⁸ См. об этом мнение Владимира Тора (В. Кралина): Тор В. Шабаш либерализма / Анатомия протеста.
62 Оппозиция в лицах, интервью, программах. – М.: Алгоритм, 2013. – С. 118.

либералы и демократы не видели в выступлении Pussy Riot ничего особенного⁷⁹. (Не исключено, что выступление Pussy Riot с самого начала было провокацией власти, направленной на дискредитацию и раскол протестного движения.) Но, хотя трещины в коалиции и появились, она сохранялась вплоть до 2014 г. События вокруг Крыма и на юго-востоке Украины радикально изменили соотношение сил между правительством и оппозицией в России. Даже в 2013 г., когда открытое протестное движение затихло, оппозицию, согласно опросам Левада-центра, были готовы поддержать до трети опрошенных⁸⁰. Но весной 2014 г. социальная база российской внепарламентской оппозиции рассыпалась: свыше 80 % опрошенных поддержали «новый крымский курс» В. Путина. Вполне возможно, что резкое изменение внешнеполитического курса России и имело одной из скрытых целей консолидацию большинства населения России вокруг фигуры ее президента. Скорее всего, предполагалось также, что националисты, замороженные имперским блеском, перейдут из лагеря оппозиции на сторону власти. Отчасти эти ожидания оправдались: Э. Лимонов и «Другая Россия» безоговорочно поддержали украинскую политику В. Путина, поддержали ее и национал-демократы, не говоря уже о таких «цивилизационных националистах», как А. Дугин и Е. Холмогоров. Но поддержка эта не была полной; националисты раскололись, и, в частности, многие из руководителей движения «Русские» относятся к попыткам имперского расширения России как минимум скептически. Более того, раскол между различными националистическими организациями оказался настолько глубок, что некоторые из их активистов оказались в буквальном смысле слова по разные стороны фронта: одни отправились как добровольцы на поддержку Донецкой и Луганской народных республик, другие – также как добровольцы – вступили в украинские добровольческие батальоны, чтобы помочь Украине отстоять ее территориальную целостность. Так или иначе, российские националисты в настоящее время глубоко расколоты, и трудно сказать, как скоро этот раскол будет преодолен.

⁷⁹ Сергеев С.А. Оппозиция и протест / Гражданское и политическое в российских общественных практиках / под ред. С. В. Патрушева. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – С. 139.

⁸⁰ См., напр.: Поддержка митингов и желание участвовать в них растут. – URL: <http://www.levada.ru/29-01-2013/podderzhka-mitingov-i-zhelanie-uchastvovat-v-nikh-rastut>.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Подводя итоги, следует отметить, что русский национализм, развиваясь в течение последних 25 лет, проявил себя как весьма разнородное и в организационном, и в идеологическом отношении движение. Появившись как подражание дореволюционной «черной сотне», православному и монархическому движению, он достаточно быстро разделился на национализм имперский, или цивилизационный, и этнонационализм, ставящий целью создание государства русской этнической нации. Но это разделение было далеко не единственным. В стилевом отношении наибольшее различие сохраняется между национализмом, стремящимся следовать тому, что признается «исконно русской традицией», и национализмом, ориентирующимся на западные образцы национализма, радикализма и расизма. Сочетание «цивилизационного» национализма и заимствование западных радикальных практик породили национал-большевизм, бывший заметным явлением российской политической сцены второй половины 1990-х – первой половины 2000-х гг. Русский национализм мог принимать весьма агрессивный и опасный характер, а мог стремиться, порвав с антилиберализмом и антизападничеством, к построению русской политической нации и требовать демократических реформ. Это могло бы способствовать созданию в России со временем системной националистической партии, но события на Украине глубоко раскололи националистический лагерь. В то же время идеи «цивилизационных», или имперских националистов о «русском мире» были использованы российскими властями для обоснования своей новой внешней политики.

Русский национализм: все цвета спектра?¹

Summary

The article examines various types of Russian nationalism in 1990-s – 2010-s, such as imperial national conservatism, monarchy-blackhundredy nationalism, revolutionary nationalism, Russian Nazism and national democrats. It illustrates major Russian nationalist organizations, its transformations and evolution. The author gives particular attention to revolutionary nationalism (national-bolshevism) and national democracy.

Keywords

Russian nationalism, revolutionary nationalism, national-bolshevism, national democracy

Аннотация

В статье рассматриваются различные типы русского национализма 1990-х – 2010-х гг.: имперский национал-консерватизм, черносотенно-монархический национализм, революционный национализм, русский нацизм и национал-демократия, охарактеризованы основные националистические организации, их эволюция и трансформации. Особое внимание уделено революционному национализму (национал-большевизм) и национал-демократии.

Ключевые слова

Русский национализм, революционный национализм, национал-большевизм, национал-демократия.

Русский национализм возник не в 80-е гг. XX в. Первый русский национализм, как недавно показал А.А. Тесля – это классическое славянофильство 1840 – 1860-х гг.² Однако между ним и современным русским

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-03-00223)

² Тесля А.А. Первый русский национализм... и другие. – М.: Изд-во «Европа», 2014. – 280 с.

1 национализмом, который вызревал в 1960 – 1980-е гг., лежит пропасть. Разрыв
2 приходится на 1930 – 1950-е гг., когда была не только насильственным образом
3 нарушена преемственность политических идей и движений, но и была
4 существенно трансформирована вся социальная структура страны, все
5 социальные, культурные и политические институты, так что изменились сами
6 вопросы, которые ставит жизнь перед различными общественно-политическими
7 течениями. В аналогичной же ситуации оказались, кстати, и анархизм, и
8 либерализм, и большинство других политических идеологий и движений.

9 Теоретические рамки понятия «национализм» достаточно расплывчаты (не
10 в последнюю очередь благодаря интенсивному исследованию этого понятия,
11 начиная с 1920-х гг.). В самом общем виде национализм можно определить,
12 вслед за Дж. Бройи и Э. Смитом, как идеологию, мировоззрение и политическое
13 движение³, имеющее целью обретение и поддержание автономии, единства и
14 идентичности определенной социальной группы, называемой нацией⁴. ставящее
15 во главу угла понятие нации, заявляющее о том, что намерено служить
16 интересам нации, всячески содействовать ее развитию и процветанию. В этом
17 случае трудности определения национализма обходятся путем отсылки к
18 понятию «нация», которое может пониматься в гражданском, этническом,
19 религиозном и других смыслах. Так или иначе, «вопрос о том, насколько
20 правомерно приравнять нацию к группам, осознающим и разделяющим
21 чувство национальной идентичности... чрезвычайно непросто»⁵. Этническая и
22 гражданская нации и, соответственно, этническая и гражданская разновидности
23 национализма, будучи резко противопоставлены друг другу как идеальные типы,
24 на практике, как отмечал Э. Смит, часто сочетаются, переплетаются, и
25 «конкретное национальное государство часто будет обнаруживать как
26 этническую, так и гражданскую составляющие в форме своего национализма»⁶.
27 В качестве рабочего определения нации для целей настоящей работы можно

28 ³ Бройи Дж. Подходы к исследованию национализма / Нации и национализм. – М.: Праксис, 2002. – С. 201, 230.

29 ⁴ Smith A.D. Nationalism and the historians // International Journal of Comparative Sociology. - 1992. - XXIII. - № 1-2. - P.73.

30 ⁵ Бройи Дж. Подходы к исследованию национализма, С. 202.

31 ⁶ Смит Э. Д. Национализм и модернизм. Критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Праксис, 2004. – С. 385-386.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

принять определение Э. Смита: «большая, связанная одной территорией группа, имеющая общие для всех ее членов культуру и разделение труда, а также общий кодекс юридических прав и обязанностей»⁷.

Для типологизации русских националистов могут браться различные критерии. Во-первых, это отношение к государству. Распространено представление, что русский националист, это, во-первых, этатист, сторонник «сильного» государства («державник»), во-вторых, сторонник не просто сильного государства, а «сильной руки», т.е. недемократического, авторитарного или тоталитарного режима, и, в-третьих, ксенофоб. В целом для основной массы националистических организаций и их сторонников это верно, хотя есть важные исключения. Во-первых, не все русские националисты – державники. В последние годы появилось движение национал-анархизма (представленное, например, Русским Анархическим Союзом – РАС), впрочем, остающееся маргинальным. Также можно утверждать, что не все русские националисты сейчас – обязательно сторонники «сильной руки». В конце 2000-х гг. заявило о себе течение «национал-демократов», представленное Русским Гражданским Союзом и Русским Общественным Движением, объединившимися в 2012 г. в Национал-Демократическую партию⁸. Что касается ксенофобии, то степень ее выражена по-разному у различных националистических организаций: есть крайние и предельные степени ее выражения, наблюдающиеся у групп, открыто называющих себя национал-социалистами (Национал-социалистическое общество «Север»⁹, NS/WP «Невоград»¹⁰ и т.п.), есть смазанные формы ее выражения у организаций, которых можно определить как национал-консерваторы («Народный Союз» С. Бабурина), есть, наконец, организации, агрессивность которых направлена в сторону правительства либо внешнего

⁷ Smith A.D. Nationalism and the historians // International Journal of Comparative Sociology. – 1992. – XXIII. – № 1-2. – P.73.

⁸ Манифест о создании национал-демократической партии // Вопросы национализма. – 2012. – Июнь. – № 10. – С.3-5.

⁹ Пять пожизненных за 28 убийств. В Москве вынесен приговор членам «НСО-Север» – URL: <http://lenta.ru/articles/2011/07/12/nsoverdikt>; Телегина Н. Зачем они убивают? История одной неонацистской банды. – URL: http://slon.ru/russia/zachem_oni_ubivayut_istoriya_odnoy_neonatsistskoy_bandy_-1013711.xhtml.

¹⁰ Зей Н. Конец «белых воинов». В Санкт-Петербурге вынесли приговор боевикам неонацистской группировки NS/WP «Невоград» – URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/06/23/6082673.shtml>.

субъекта. Такова запрещенная в 2007 г. Национал-большевистская партия, которая охотно упоминает о наличии в своих рядах лиц разных национальностей и даже рас (афролатыш Айо Бенес – один из активистов НБП, а впоследствии «Другой России» в Латвии¹¹), что, в свою очередь, вызывает недоверие к национал-большевикам со стороны других, более ксенофобно настроенных националистических организаций.

Можно предложить и ряд других критериев, каждый из которых позволит построить определенную типологию русских националистов. Но, как представляется, одним из важнейших и наиболее глубоких критериев типологизации выступает готовность и намерение тех или иных националистических организаций ориентироваться в своей деятельности на те культурные и политические образцы, что так или иначе связаны с Россией (Русью, как любят подчеркивать сами националисты), русской традицией, с одной стороны, и Западом (Западной Европой, США), с другой. Последнее может показаться неким парадоксом: «вестернизированный» тип русского национализма! Однако такое разделение действительно существует: в то время как одни националисты и организации заявляют о приверженности национальной традиции (православие, самодержавие, русские князья и цари как образцы государственных деятелей), другие широко заимствуют символику, слоганы и идеологический инструментарий западноевропейских и американских ультраправых (наци-скинхэды), методы анархистов и «новых левых» («атаки моральных целей», широко практикуемые национал-большевиками в 1998 – 2004 гг.¹²) или даже, как национал-демократы, обращаются к идеям гражданского национализма и демократических ценностей (практикуя в то же время антимигрантскую риторику). Традиционалистов и «вестернизаторов» можно назвать соответственно «старыми» и «новыми националистами» (по аналогии со «старыми» и «новыми левыми»¹³), хотя к настоящему времени говорить о

¹¹ Лимонов Э. Моя политическая биография. – СПб.: Амфора, 2002. – С. 171.

¹² Там же, С.213-214.

¹³ Mills Ch. W. Letter to New Left // New Left Review. – 1960. – № 5. – September – October. – P.18-23; The New Left: A documentary History. Ed. M. Teodori. – L.: Jonathan Cape, 1970. – 481 p.

1 «новизне» новых националистов, появившихся в начале 1990-х гг., можно в
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

«новизне» новых националистов, появившихся в начале 1990-х гг., можно в
весьма условном ключе¹⁴.

Важным дифференцирующим отличием российских националистов является разделение на «этнонационалистов», т.е. сторонников создания государства, в котором доминировала бы русская этнонация, и «имперцев», сторонников империи как большого мультиэтнического государственного образования, охватывающего (в разных вариантах) территорию бывшей Российской империи, СССР, или даже всю северную Евразию, включая Западную Европу (роман бизнесмена, бывшего вице-спикера Государственной думы М. Юрьева «Третья империя»¹⁵). Аналогичные проекты выдвигались в 1990-е гг. и Национал-большевистской партией Э. Лимонова¹⁶.

Возможно, выделение второй группы вызовет у кого-то недоумение: стоит ли относить «имперцев» к националистам вообще? Однако, как заметил А. Верховский, «само широкое распространение в современном националистическом жаргоне выражения «имперцы» явно указывает, что и сами русские националисты не отказались от такого классификационного признака»¹⁷. По мнению ряда исследователей, целесообразно выделять, наряду с «обычным» этнонационализмом, который признает нацию самоценностью, также и национализм цивилизационный, при котором нация воспринимается прежде всего как носитель некоей мессианской идеи¹⁸. Он может иметь различные варианты, но в основе их всех лежит представление о том, что Россия или Русь – это особая цивилизация или особый мир, «русский мир», с уникальным путем

¹⁴ Одним из первых заметил появление «новых националистов» А. Дугин, считавший себя одним из идеологов «консервативной революции» в России (Дугин А. Новые против старых // Лимонка. – 1994. - № 1). См. также: Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России. – М.: Ин-т экспериментальной социологии, 1996. – С. 70-71.

¹⁵ Юрьев М.З. Третья империя. Россия, которая должна быть. – СПб.: Лимбус Пресс, ООО «Издательство К. Тублина», 2006. – 640 с.

¹⁶ Программа Национал-большевистской партии (1994). - URL: <http://web.archive.org/web/20090307020935/http://nbp-info.com/cat106/index.html>.

¹⁷ Верховский А. Русское националистическое движение: 20 лет после Перестройки // Eurasian Review. – 2010. – Vol. 3. – November. – P.16. – URL: <http://www.evrazia.or.kr/review/01Verkhovskii.pdf?PHPSESSID=6ef8dba2b846bd796afcbff7d8657e86>.

¹⁸ Там же, P.15-19. Также см.: Верховский А., Прибыловский В. Национал-патриотические организации в России. – М.: Ин-т экспериментальной социологии, 1996. - С. 93-94.

развития, и в этом качестве она противостоит другим цивилизациям, в первую очередь Западу.

Совмещение двух критериев типологизации русских националистов позволяет получить матрицу, включающую четыре типа русского национализма (см. таблицу); необходимо оговориться, что типы эти являются «идеальными типами» в том значении, в каком это понятие употреблял М. Вебер, поскольку границы между этими направлениями в реальной жизни размыты.

	Традиционалисты («старые националисты»)	«Вестернизаторы» («новые националисты»)
«Цивилиза ционный национализ м («имперцы »)	Тип I. «Имперский национал-консерватизм». В риторике – акцентирование значимости сильного государства («державы»), основанного на русских традициях. Монархизм, авторитаризм; ксенофобия несколько приглушена по сравнению с типами II и IV (партия «Народный Союз» С. Бабурина и ее предшественницы – «Российский Общенародный Союз» и «Народная Воля», блок «Родина» в Госдуме в 2003 – 2007 гг.).	Тип III. «Национал- революционеры». Сторонники «революции справа» или «консервативной революции», соединяющие консервативное стремление к авторитарному «порядку» с убеждением в необходимости революционного и активистского действия, опирающегося на массы. Ксенофобная риторика может как практически отсутствовать (у Национал-большевистской партии Э. Лимонова), так и носить ярко выраженный расистский характер (Фронт национально- революционного действия и партия «Национальный фронт» И. Лазаренко)
Этнонацио	Тип II. «Черносотенный» и	Тип IV. Сторонники национального

нализм	<p>монархический национализм. Идеализация дореволюционной и допетровской России, авторитаризм, антисемитизм, использование символики, сходной с нацистской («Русское национальное единство» А. Баркашова, «Русский национальный союз» А. Вдовина и К. Касимовского, Народная национальная партия А. Иванова-Сухаревского и др.).</p>	<p>государства русских. Степень ксенофобии и склонности к насилию может значительно варьироваться.</p> <p>Вид 1. «Русский нацизм». Открытое использование нацистской символики и агрессивной ксенофобской риторики, заимствованной у западных неонацистских и расистских групп, широкое применение физического насилия к оппонентам. Характерен для ряда групп наци-скинхэдов («Формат-18», Национал-социалистическое общество «Север», NS/WP «Невоград» и т.п.).</p> <p>Вид 2. «Национал-демократы». Подчеркивают возможность и желательность соединения русских национальных (этнических) интересов и демократии, отказ от жестких ксенофобных призывов (Русский Гражданский Союз А. Храмова, Национал-демократическая партия К. Крылова и др.)</p>
--------	--	---

Все эти четыре типа русского национализма на протяжении последних 20-25 лет сосуществовали, конкурировали друг с другом, претерпевали внутренние трансформации (так, например, антилиберальная и расистская партия

1 «Национальный фронт», относимая нами к типу II, в конце 2000-х гг. стала
2 движением «Национально-Демократический Альянс», целью которого
3 провозглашалось «создание русского демократического государства, которое
4 решительно порвёт с евразийским имперским наследием, сделав выбор в пользу
5 европейской культурно-цивилизационной идентичности, свободы и
6 прогресса»¹⁹). Таким образом, можно говорить о существовании в России целого
7 спектра националистических организаций – от партий и движений национально-
8 революционного толка, причудливо сочетающих «правую» и «левую» риторику,
9 правую символику и левацкие акции, до партий и движений, ориентирующихся
10 на европейских «респектабельных правых», с одной стороны, и откровенно
11 нацистских и фашистских групп, с другой.

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22 Рассмотрим процессы эволюции русского националистического движения
23 в течение последних десятилетий подробнее.

24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Еще в начале 1980-х гг. в СССР сформировалась сеть групп, объединявших сторонников русского радикального националистического движения (часто вполне легально функционировавших в качестве «культурно-исторических клубов»). Наибольшую известность среди них получило любительское историко-литературное патриотическое объединение «Память», возникшее в 1982 г. и пользовавшееся покровительством Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК). В 1984 г. в его деятельности стал участвовать художник и фотограф Дмитрий Васильев, который начал активно вести «антисионистскую пропаганду» (т.е. де-факто проповедовать антисемитизм) и вести борьбу с «сионско-масонским заговором». Возможно, что он пользовался при этом негласной поддержкой части московского партийного руководства²⁰. В 1987 г. Д. Васильев организует первую в период перестройки не пресеченную властями демонстрацию за сохранение исторического облика Поклонной горы в Москве.

¹⁹ Манифест Национально-Демократического Альянса. – URL: <http://nazdem.info/texts/83>.

²⁰ Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России, С. 251.

1 В 1988 г. патриотическое объединение «Память» преобразуется в
2 Национал-Патриотический фронт «Память» (видимо, по аналогии с модной в тот
3 момент тенденцией создания «народных фронтов»).

4
5 Начиная с 1987 г., НПФ «Память» переживает серию расколов: от нее
6 отделились «Память» К. Смирнова-Осташвили, «Память» И. Сычева, «Память»
7 Н. Филимонова, Русское национальное единство А. Баркашова, «Черная сотня»
8 А. Штильмарка и др.²¹. Расколы были вызваны не столько идеологическими
9 различиями (в большинстве случаев в идеологическом отношении эти
10 организации были неотличимы), сколько изоляционистской и авторитарной
11 политикой Д. Васильева, выразившейся в неучастии в избирательных кампаниях
12 и отказе от сотрудничества с другими националистическими организациями.
13 Постепенно НПФ «Память» деградирует, превращаясь в 2000-е гг. в памятник
14 самой себе.

15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Партия «Русское Национальное Единство» (РНЕ) стала наиболее известной
националистической организацией 1990-х гг. в России. РНЕ возникло после того,
как заместитель Д. Васильева Александр Баркашов, руководивший силовыми
подразделениями «Памяти», недовольный «бездействием» и «корыстолюбием»
Д. Васильева, в начале 1990 г. вышел из «Памяти» вместе с несколькими
десятками сторонников²².

РНЕ отличалось от «Памяти» и прочих организаций, возникших в
предшествующий период, совершенно новым паттерном коллективных
действий: в противовес «Памяти», навсегда сохранившей черты дискуссионного
клуба, РНЕ с самого начала имитировало структуру военного подразделения, его
ядром были военные и сотрудники правоохранительных органов, бывшие и
действительные. Его члены («соратники») носили черную униформу, проводя
много времени за строевой подготовкой и упражнениями в стрельбе и
предпочитая не собрания и дискуссии, а марши и патрулирование улиц в
качестве дружинников. РНЕ контролировало разветвленную сеть охранных

²¹ Там же, С.132.

²² Там же, С. 241.

1 фирм, в которых работали его члены. В отличие от «Памяти», РНЕ имело
2 независимые значительные источники финансирования и могло предложить
3 своим членам не только способ проведения досуга, но и обучение или
4 профессиональную занятость. После попытки проведения всероссийского съезда
5 в 1999 г. РНЕ (вероятно, не без помощи властей) развалилось на несколько
6 небольших организаций, которые маргинализировались и практически исчезли с
7 политической авансцены (хотя региональные власти Татарстана, например,
8 продолжали бороться с РНЕ и во второй половине 2000-х гг.).

15 Военизированная структура, черная униформа, символика в виде свастики,
16 вписанной в восьмиконечную звезду, антисемитская риторика, – всё это делало
17 РНЕ для внешнего наблюдателя почти эталонным образцом явления,
18 получившего название «русский фашизм»²³. Но было ли РНЕ фашистской или
19 нацистской организацией в полном смысле слова, т.е. не просто подражающей
20 каким-то элементам нацистской символики или риторики, а последовательно
21 воспроизводящей мировоззрение и практику германского национал-социализма
22 1930-х гг.? М. Матил называет РНЕ «фашистской сектой»²⁴. А. Умланд менее
23 категоричен: называя РНЕ неонацистской организацией, он в то же время
24 определяет подобный неонацизм как «миметический» (подражательный)²⁵. А.
25 Верховский высказывается также неоднозначно: хотя атрибутика и сугубо
26 расистский подход к национализму сближают РНЕ с фашизмом, а в
27 организационном аспекте РНЕ «подмяло под себя чуть ли не все
28 ориентирующиеся на фашизм ультраправые расистские группировки», тем не
29 менее фашистской или нацистской эту организацию назвать трудно²⁶.

36 Против того, чтобы использовать метафору «русский фашизм»
37 применительно к праворадикальным движениям в современной России, включая
38 РНЕ, энергично выступил М. Соколов. С его точки зрения, это не только
39

40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55 ²³ Shenfield S.D. Russian Fascism: Traditions, Tendencies, Movements. – Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe, 2001. – 336 p.

56 ²⁴ Матил М. Национализм и контркультура в постперестроечной России / Русский национализм в политическом
57 пространстве (исследования по национализму в России). Сост. М. Ларюэль. – М.: Франко-Российский центр
58 гуманитарных и общественных наук, 2007. – С. 95, прим.1.

59 ²⁵ Umland A. Concepts of Fascism in Contemporary Russia and in West // Political Studies Review. – 2005. – Vol. 3. – P.
60 39.

61 ²⁶ Верховский А. Русское националистическое движение: 20 лет после Перестройки, С. 7. Ср.: Верховский А.,
62 Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России, С. 44.

1 малопродуктивно с академической точки зрения, но и вредно в практическом
2 отношении, поскольку, с одной стороны, «моральная паника» в СМИ лишь
3 повышает популярность РНЕ и подобных ей организаций, а, с другой,
4 используется государством для подавления всякой, не только
5 националистической, оппозиции²⁷. Анализ дискурса РНЕ привел М. Соколова к
6 любопытному выводу о том, что этническое в риторике РНЕ служит субститутом
7 классового. Обращение к языку этнических различий, по мнению М. Соколова,
8 является реакцией малообразованных и неквалифицированных социальных слоев
9 на культурное доминирование интеллектуалов и бюрократии, оставляющее мало
10 шансов на политическое участие тем группам и слоям, которое располагают
11 небольшим культурным капиталом²⁸.

12 Можно предположить, что РНЕ 1990-х гг. находилась в процессе эволюции
13 от черносотенно-монархического национализма (тип II) к русскому нацизму (тип
14 IV, вид 1), но процесс этот не был завершен.

15 Организации, относимые к «национально-революционному» типу,
16 возникают на 1-2 года позже РНЕ. В 1991 г. студент И. Лазаренко основал «Союз
17 Русской молодежи» (СРМ), в идейно-мировоззренческом отношении мало
18 отличавшийся от «Памяти». Но в 1992 г. происходит размежевание с
19 традиционными православно-монархическими организациями: СРМ принимает
20 название Союз русской молодёжи – Национал-революционное действие (СРМ-
21 НРД), а чуть позже переименовывается во Фронт Национал-Революционного
22 Действия (ФНРД). Радикально меняется и идеология организации: православный
23 фундаментализм и монархизм сменяют расизм и доктрина «национальной
24 революции», которая понималась лидерами ФНРД как «революция белого
25 человека», направленная на установление на планете господства белой расы²⁹. В
26 1994 г. ФНРД еще раз переименовывается (в партию «Национальный фронт») и к
27 концу 1990-х гг. исчезает с политической арены.

28 ²⁷ Соколов М. Изучая «русский фашизм»: несколько критических замечаний о дискуссии 90-х // Русский национализм в политическом пространстве. Сост. М. Ларюэль. – М.: Франко-российский центр гуманитарных и общественных наук, 2007. – С.30-53.

29 ²⁸ Соколов М. Классовое как этническое: риторика русского радикально-националистического движения // Полис. 2005. - № 2. – С. 127-137.

²⁹ Верховский А., Папп А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России, С.137-140.

1 Если ФНРД был небольшой молодежной группой с нарочито шокирующей
2 программой, промелькнувшей в политическом калейдоскопе 1990-х гг. и
3 бесследно сгинувшей, то другая национал-революционная организация,
4 Национал-большевистская партия (НБП), оставила более глубокий след в
5 постсоветской политике.
6
7

8
9 Хотя при своем образовании в 1993 г. НБП была такой же небольшой
10 радикальной группой, как Национал-радикальная партия, Национальный фронт,
11 Праворадикальная партия и т.п., насчитывая несколько десятков человек, к
12 концу 1990-х гг. она была одной из немногих радикальных организаций,
13 имеющих отделения более чем в 50 субъектах Федерации, объединяя в общей
14 сложности от 5 до 7 тысяч человек. Дерзкие акции, проводимые активистами
15 НБП в конце 1990-х – начале 2000-х гг., не раз делали национал-большевиков
16 центром общественного внимания. Именно активисты НБП, задолго до «узников
17 Болотной», приняли на себя первый удар крепнущего российского
18 авторитаризма. В то же время, вероятно, именно у НБП российские официальные
19 молодежные организации («Наши» и т.п.) позаимствовали стиль и методы
20 проведения публичных акций.
21
22

23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Безусловно, главная роль в сохранении и расширении НБП принадлежит
самому Э. Лимонову, личности неординарной, хотя и весьма противоречивой.
Тем не менее НБП в 2001-2003 гг. смогла функционировать и осуществлять свои
акции и в отсутствие Э. Лимонова, находившегося в местах заключения.
Причины этого, как представляется, в следующем:

Во-первых, в поисках социальной базы для НБП Э. Лимонов сделал ставку
на молодежь. «Россия страна старая. Каждый город давно поделен
номенклатурой. Молодежи в своем городе места нет... Новизна нашей партии
заключалась в том, что мы решили искать себе личный состав среди молодежной
тусовки, а не среди тусовки местной оппозиции»³⁰. Таким образом, НБП
стремилась позиционироваться как если не эффективный, то эффектный канал

³⁰ Лимонов Э. Моя политическая биография, С.113, 118.

1 социальной мобильности для молодежи: «Революции всегда совершаются
2 молодежью, реакция – работа среднего возраста и стариков».³¹

3 Во-вторых, НБП удалось в условиях недоступности большинства обычных
4 медийных каналов организовать свой канал, сориентированный именно на
5 своего социального адресата. Газета «Лимонка», издающаяся НБП с 1994 г. с
6 подзаголовком «Газета прямого действия», стала главной формой деятельности
7 партии в 1994-98 гг. и основным инструментом партийного строительства.
8 «Через несколько месяцев там, куда попадала «Лимонка», образовывался
9 кружок, а потом и ячейка нацболов. Эти пацаны встречались, обговаривали
10 газету, потом писали нам... Так появлялись у нас первые организации»³².

11 В-третьих, НБП стала центром притяжения многих деятелей российской
12 контркультуры³³, в частности, композитора-авангардиста С. Курехина, поэтессы
13 А. Витухновской, таких рок-музыкантов, как Е. Летов (рок-группа «Гражданская
14 Оборона»), С. Троицкий (рок-группа «Коррозия Металла»), А. Непомнящий и др.
15 И. Кукулин отмечал, что и партия, и газета «Лимонка» «с самого начала
16 замышлялись не только как политические институты, но и как арт-проект»³⁴.
17 Это подтверждал и основатель НБП, говоря о том, что НБП – «в первую очередь
18 культурное явление, а не политическое. Своеобразная эстетика бунта...»³⁵. НБП
19 удалось выработать и свой специфический культурный стиль: это худенькие,
20 коротко стриженные ребята в черной одежде, которые «и похожи на
21 общераспространенный тип городского парня-подростка: черные джинсы,
22 ботинки, куртка, шапочка – и одновременно отличаются от этого типа крайним

23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

³¹ Лимонов Э. Другая Россия. Очертания будущего. – М.: Ультра Культура, 2003. – С.46.

³² Лимонов Э. Моя политическая биография, С.90.

³³ Контркультура - совокупность символов, норм и ценностей, радикально противостоящих или отрицающих символы, нормы и ценности господствующей культуры (обычно с тех позиций, которые принято именовать «левыми»). Данное определение уточняет дефиницию контркультуры, предложенную Дж. Йингером: совокупность норм и ценностей группы, резко противоречащих нормам и ценностям, господствующим в обществе, частью которого эта группа является. (Yinger J. M. Presidential address: countercultures and social change // American Sociological Review. – 1977. – Vol. 42. – № 6. – P. 833). По выражению Т. Розака, контркультура - культура, «радикально порывающая с нормами, принятыми в нашем обществе» (Roszak Th. The Making of a Counter-Culture: Reflections on the Technocratic Society and its Youthful Opposition. – N.Y., 1969. – P. 42).

³⁴ Кукулин И. Реакция диссоциации: легитимация ультраправого дискурса в современной российской литературе / Русский национализм: социальный и культурный контекст. Сост. М. Ларюэль. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – С.303.

³⁵ Лимонов Э. В плену у мертвецов. – М.: Ультра. Культура, 2002. – С.333.

аскетизмом... никаких излишеств, ничего богатого или капризного в одежде»³⁶.

1 Более того, Э. Лимонов замечает, что данный стиль не придуман, а
2 сконструирован и адаптирован НБП из уже имеющихся образчиков культуры.
3

4
5 Культурный стиль, исповедуемый партией, неразрывно связан с ее
6 идеологическими ориентирами (хотя последние вряд ли могли сыграть
7 существенную роль в успехе НБП). В 1998 г. Э. Лимонов попытался
8 охарактеризовать этот стиль более определенно, отталкиваясь прежде всего от
9 того, чем этот стиль не является. Все политические силы России, смогшие
10 создать собственные стили, так или иначе, по его мнению, воспроизводят уже
11 имеющиеся образцы. Монархисты и черносотенцы ориентируются на 1913 год,
12 Русское национальное единство А. Баркашова и Народно-республиканская
13 партия Н. Лысенко – на гитлеровскую модель, штурмовиков 1920-х – 1930-х гг.,
14 В. Анпилов и «Трудовая Россия» «имели моделью советский строй последних
15 лет сталинизма, 1945-1953 гг., для КПРФ идеалом несомненно являлся советский
16 брежневский период, 1964-1980 гг.»³⁷ Конечно, можно не соглашаться с Э.
17 Лимоновым в частностях, но в целом эти наблюдения достаточно интересны.
18 При этом право считаться современной партией Э. Лимонов дает, разумеется,
19 лишь НБП. «Мы создали свою партию на базе контркультуры и оппозиционной
20 политики. Мы подобрали всех героев борьбы с системой, как левых, так и
21 правых...»³⁸.

22
23 Начиная с 1999 г., НБП меняет методы и характер своей деятельности.
24 Теперь акцент был перенесен на совершение публичных акций, служащих
25 информационными поводами и имеющих символический характер.
26

27
28 Акции, предпринимаемые активистами НБП, можно разделить на два
29 основных вида. Во-первых, это «атака моральных целей», то есть публичное
30 оскорбление политических и культурных деятелей: в них бросали помидоры и
31 яйца, обливали майонезом или кетчупом, наносили символические пощечины
32 букетом цветов. Все эти акции носили подчеркнуто ненасильственный характер:
33

34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

³⁶ Лимонов Э. Моя политическая биография, С.238-239.

³⁷ Там же, С.126, 169.

³⁸ Вероятно, современной в смысле «соответствующей сегодняшнему времени», т.е. «contemporary», но не «относящейся к эпохе современности, модерна или нового времени», т.е. «modern».

1 так, в качестве цветов специально брались гвоздики, а не розы, чтобы не
2 оставить царапин и не дать оснований для возбуждения уголовного дела³⁹.

3 Если в 1999-2002 гг. «моральными целями» становились те политики и
4 деятели культуры, которые, по мнению НБП, нанесли ущерб России и русскому
5 народу (М. Горбачев, Н. Михалков), то с 2003 гг. акцент был перенесен на тех
6 политиков и те институты, что являются частью политического режима или
7 поддерживают его. Лишь во время избирательной кампании осени-зимы 2003 г.
8 «моральным атакам» подверглись председатель ЦИК РФ Н. Вешняков, премьер-
9 министр М. Касьянов, губернатор Санкт-Петербурга В. Матвиенко, партийные
10 лидеры: В. Грызлов («Единая Россия»), В. Жириновский (ЛДПР), Г. Зюганов
11 (КПРФ), А. Чубайс и Б. Немцов (Союз правых сил)⁴⁰.

12 Второй вид акций НБП - символические «захваты» государственных или
13 общественных помещений. Первоначально (1999-2000 гг.) они практиковались
14 преимущественно в странах «ближнего зарубежья» (Севастополь, Рига)⁴¹.
15 Наиболее громкими акциями подобного рода в России, которые «приковали к
16 себе зрачок мира», были захваты здания Министерства здравоохранения и
17 социального развития в знак протеста против монетизации льгот (2 августа 2004
18 г.) и приемной администрации Президента РФ (14 декабря 2004 г.) с требованием
19 освободить арестованных участников акции 2 августа.

20 Параллельно происходили радикальные изменения в идеологии НБП: на
21 протяжении 1990 – 2000-х гг. Э. Лимонов совершил как минимум два поворота,
22 принципиальным образом меняющие позиционирование данной партии в
23 политическом пространстве России.

24 Первоначально партия мыслилась ее основателями – Э. Лимоновым и А.
25 Дугиным – как имперско-державническая. Целью провозглашается объединение
26 всех русских в одном государстве с последующим созданием на базе русской
27 цивилизации «гигантской континентальной Империи» от Владивостока до
28 Гибралтара (национальную идентичность предлагается при этом определять не

39 Лимонов Э. Моя политическая биография, С.213.

40 Расстрельный список НБП // Лимонка. – 2003. - № 237.

41 Лимонов Э. Моя политическая биография, С.214-217, 246-251.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

1 по крови и не по вероисповеданию, а по самосознанию). Но намерение
2 установить «железный русский порядок» и поставить права нации выше прав
3 человека соседствует в программе НБП 1994 г. с провозглашением полной
4 свободы творчества («НБП твердо уверена, что культура должна расти как дикое
5 дерево...«Делай, что хочешь» будет твоим единственным законом»), а заявление,
6 что «НБП - за современность, модернизацию, авангард» плохо согласуется с
7 утверждаемой в первом параграфе программы ориентацией на
8 «традиционалистическое, иерархическое общество»⁴². Также, вероятно,
9 оставлено намеренно неясным соотношение между национально-
10 государственными и социалистическими тезисами программы, в целом мало
11 напоминающей программу организации, чьей идейно-мировоззренческой
12 основой является контркультура.

13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24 После своего ареста в 2001 г. Э. Лимонов, вероятно, разочаровался в
25 возможности сотрудничества с национально ориентированной частью элиты. И
26 вот в «Другой России» – наиболее политической и наиболее утопичной из всех
27 своих книг – Э. Лимонов радикально пересмотрел мировоззренческие и
28 идеологические установки НБП, сдвинувшись от «право-левого» державничества
29 в сторону анархизма, сменив идеал «тотальной империи» на идеал
30 «безгосударственного общества» с «войной всех против всех», отрицающему и
31 городскую жизнь, и моногамную семью. «Основным принципом новой
32 цивилизации должна стать опасная, героическая, полная жизнь в вооруженных
33 кочевых коммунах, свободных содружествах женщин и мужчин на основе
34 братства, свободной любви и общественного воспитания детей»⁴³. Описание Э.
35 Лимоновым «новой цивилизации» напоминает одновременно «пиратскую
36 республику», махновское Гуляй-поле или постапокалиптический антураж
37 «Безумного Макса-2»: «Вооруженные коммуны будут выглядеть как
38 изначальные племена... Не следует бояться противоречий, которые могут
39 возникнуть между вооруженными коммунами, не следует бояться столкновений.

42 Программа Национал-большевистской партии (1994). - URL: <http://web.archive.org/web/20090307020935/http://nbp-info.com/cat106/index.html>.

43 Лимонов Э. Другая Россия, С.267.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Творческая агрессивность сепаратизмов предпочтительнее тюремного порядка глобализма»⁴⁴.

Связь этой «новой утопии» Лимонова с контркультурой очевидна. Их сближает акцентирование роли молодежи, маргиналов (он определяет их как «странных неустроенных людей, живущих на краю общества»), значение, которое придается сексуальной свободе. Но даже «сменив вехи», Лимонов не оставляет попыток «право-левого» синтеза: то место, которое в его утопии отводится «инстинкту агрессивности» (fighting instinct), обнаруживает ее внутреннюю связь также с крайне правыми и социал-дарвинистскими доктринами. Любопытно, что Лимонов, уже выйдя на свободу, не настаивал на принятии новой программы: старая программа-де уже стала святыней, поэтому ее необходимо сохранить, но ей можно давать самые различные интерпретации, и «Другая Россия» – одна из возможных интерпретаций⁴⁵. Тем не менее в 2004 г. новая программа НБП была принята. В ней почти ничего общего ни с идеями, высказанными в «Другой России», ни с предыдущей программой. Это программа демократической и социалистической организации, с явным оттенком эгалитаризма и популизма⁴⁶.

Вероятно, это программа отразила следующий поворот Э. Лимонова и НБП. Приглушив анархистские и националистические мотивы, НБП сближается с демократическими и левыми внепарламентскими организациями для борьбы против авторитаризма, за демократические гражданские свободы, создав коалицию «Другая Россия» (названную так по анализирувавшейся выше программной работе Э. Лимонова). В 2007 г. НБП была запрещена, и с этого момента национал-большевики действовали от имени коалиции «Другая Россия», а с 2010 г. – от имени партии «Другая Россия» (не зарегистрирована)⁴⁷.

Изменился и формат публичных акций: в 2005 – 2008 гг. НБП (с 2007 г. «Другая Россия») проводили несанкционированные уличные шествия под

⁴⁴ Там же, С.269.

⁴⁵ Лимонов Э. О практике и теории Партии и состоянии России // Лимонка. – 2003. – № 234.

⁴⁶ Программа Национал-большевистской партии (2004). - URL: <http://web.archive.org/web/20090109190316/http://www.nbp-info.ru/cat107/index.html>.

⁴⁷ Штыкина А. «Другая Россия» идет на выборы // Коммерсантъ. – 2010. – 30 июня.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
названием «марши несогласных», а с 2009 г. – митинги 31 числа каждого месяца,
имеющего 31 день (это было названо «Стратегия-31»). Число 31 было выбрано
потому, что право на свободу собраний и митингов закреплено в статье 31
Конституции РФ. Все эти уличные протесты собирали от нескольких сот до 2-3
тысяч человек, поэтому утверждение, что их участники пребывали в
«политическом гетто», наверное, не будет чересчур категорическим. Однако эти
шествия, митинги и пикеты почти неизменно вызывали резкую и ожесточенную
реакцию власти: практически каждая из этих акций разгонялась силами милиции
и ОМОНа, а их участники подвергались задержаниям и судебному
преследованию по административным статьям. При всей иррациональности
подобной реакции вполне возможно, что демонстративный силовой разгон акций
внепарламентской оппозиции – вполне рациональная элитная стратегия. Само
наличие в обществе организационно автономных групп, могущих выступать
каналами антирежимной мобилизации, рассматривается внутренне неуверенной
в себе правящей элитой в качестве «дамоклова меча»⁴⁸.

31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
Но, рассматривая эволюцию НБП в 2000-е гг., мы отвлеклись от ситуации
в других частях националистического спектра. А она изменялась, и изменялась
достаточно существенно. Во-первых, появилось движение скинхэдов, ставшее
кадровым резервуаром для многих националистических организаций (в первую
очередь нацистских или неонацистских, относящихся к 1 виду IV типа, но не
только для них). Во-вторых, широко распространились настроения бытового
национализма и ксенофобии. Эти тенденции, как будет показано ниже, тесно
связаны между собой.

48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
Если в 1995 г., по оценкам журналистов, в Москве насчитывалось всего
около 150 «бритоголовых» (а в других российских регионах их численность была
совсем ничтожной)⁴⁹, то уже в 2003 – 2004 гг. их общая численность в России
достигла, по оценке эксперта по молодежным движениям А. Тарасова, 50 тыс.
человек (в том числе в Москве и ближнем Подмосковье 5-5,5 тыс., в Санкт-

59
60

⁴⁸ Гельман В. Порочный круг репрессий – URL: <http://slon.ru/blogs/gelman/post/403429>.

61
62
⁴⁹ Невелев Д. Внимание: бритоголовые. Погружение в мир воинствующих маргиналов // Огонек. – 1995. – № 19. – С.31.

1 Петербурге – до 3 тыс.)⁵⁰. При этом следует отметить, что если в США,
2 Великобритании, странах Западной Европы движение скинхэдов возникло в
3 конце 1960-х гг. как аполитичное и мультирасовое, а наци-скинхэды появились
4 позже, то в России первыми были именно наци-скины, и они же доминируют в
5 количественном отношении.
6
7

8
9 В чем причина такого взрывообразного роста? А. Тарасов связывал его, во-
10 первых, с экономическим спадом начала 1990-х гг. и развалом советской
11 системы образования и воспитания⁵¹, обращая при этом внимание на классовый
12 характер субкультуры. По его мнению, скинхэды – большей частью дети вновь
13 образовавшегося слоя мелких предпринимателей⁵², что неявно отсылает нас к
14 распространенной в 1930 – 1950-е гг. концепции «фашизма среднего класса»⁵³.
15 Убедительного анализа социального происхождения скинхэдов при этом
16 представлено не было. Во-вторых, рост численности скинхэдов А. Тарасов
17 связал с «полицейским террором», последовавшим за политическим кризисом и
18 введением особого положения в Москве в октябре 1993 г.; этот «полицейский
19 террор», по мнению А. Тарасова, быстро принял расистский (антикавказский)
20 характер⁵⁴. Здесь другая неувязка: события, упоминаемые А. Тарасовым,
21 отделяет от начала быстрого роста движения скинхэдов примерно пятилетний
22 период.
23
24

25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Объяснение А. Верховского выглядит еще менее убедительным: по его
мнению, скин-движение росло необычайно быстро, поскольку было не столько
новым идейным веянием, сколько новой молодежной субкультурой, причем
«выраставшей не на пустом месте, а в тесной связи с субкультурой футбольных
фанатов»⁵⁵. Но в лучшем случае это только часть ответа: да, субкультура, но

⁵⁰ Тарасов А. Наци-скины в современной России: доклад для Московского бюро по правам человека. – URL: www.scepsis.ru/library/id_605.html.

⁵¹ Тарасов А. Порождение реформ: бритоголовые, они же скинхэды. Новая молодежная субкультура в России. – URL: www.scepsis.ru/library/id_115.html.

⁵² Тарасов А. Наци-скины в современной России: доклад для Московского бюро по правам человека. – URL: www.scepsis.ru/library/id_605.html.

⁵³ Галкин А.А. Германский фашизм. – М.: Наука, 1989. – С.222; Lipset S.M. Political Man. - Garden City (N.Y.): Doubleday, 1960. – P.174.

⁵⁴ Тарасов А. Порождение реформ: бритоголовые, они же скинхэды. Новая молодежная субкультура в России. – URL: www.scepsis.ru/library/id_115.html.

⁵⁵ Верховский А. Идеиная эволюция русского национализма: 1990-е и 2000-е годы, С.14.

1 далеко не все субкультуры, популярные на Западе, столь же успешно
2 распространялись и в России.

3 Ответ на вопрос о причинах быстрого распространения в России начала
4 2000-х движения «бритоголовых», вероятно, тесно связан со второй тенденцией,
5 отмеченной выше – ростом массовой ксенофобии на рубеже 1990-х и 2000-х гг.
6 Именно изменение массовых настроений в российском обществе подхлестнуло и
7 стимулировало движение «бритоголовых». Эти изменения были зафиксированы
8 массовыми опросами ВЦИОМ и Левада-центра: согласно им, суммарный индекс
9 поддержки лозунга «Россия для русских!» превысил 50 % в 1999 г. и с тех пор
10 уже не снижался⁵⁶. (Под суммарным индексом поддержки здесь имеется в виду
11 доля опрошенных, одоббивших этот лозунг как полностью, так и частично.)
12 Конечно, этот лозунг можно понимать различным образом, но рост его
13 популярности коррелирует с возрастанием ксенофобии.

14 Что же касается причин подобного изменения массовых настроений, то их,
15 скорее всего, следует искать в атмосфере рессентимента – разочарования в
16 либеральных реформах 1990-х гг. и зависти ко всем успешным и благополучным
17 – от собственных сограждан до стран Западной Европы и США, которые стали в
18 глазах российского обывателя главным источником его бед и злоключений.
19 Наглядным же свидетельством «униженности и упадка» России для обывателя
20 стало «засилье» мигрантов – выходцев из Средней Азии и Кавказа – на улицах
21 российских городов. Они присутствовали на улицах российских городов и
22 раньше, в советскую эпоху, но это присутствие не воспринималось столь остро.
23 «Раньше русских уважали и боялись, а теперь просто презирают!» – рассуждал
24 обыватель у себя на кухне; молодое же поколение – «бритоголовые» – не
25 рассуждали на кухне, а пытались «восстановить русский порядок» на улице.

26 При этом следует учесть, что настроения рессентимента создали общую
27 социально-психологическую атмосферу. Дополнительными факторами,
28 сформировавшими атмосферу ксенофобии в российском обществе, были

29 ⁵⁶ Так, в 2002 г. полностью или частично лозунг «Россия для русских» поддерживали 55 % опрошенных, в 2014 г.
30 – 54 %; отрицательно («это настоящий фашизм») в 2002 г. отнеслись к нему 28 % опрошенных, в 2014 г. – 27 %.
31 См.: Национализм, ксенофобия и миграция. Пресс-выпуск Левада-центра от 26.08.2014 – URL: <http://www.levada.ru/26-08-2014/natsionalizm-ksenofobiya-i-migratsiya>.

1 социально-экономический кризис 1998 г. и начало второй чеченской войны в
2 1999 г.

3 Именно на фоне такой ситуации происходили наиболее громкие акции
4 НБП 2002 – 2004 гг.

5
6
7 Продолжение роста ксенофобских настроений А. Верховский и другие
8 эксперты связывают с тем, что «низовая, «кухонная» ксенофобия стала получать
9 поддержку на уровне масс-медиа⁵⁷. Изменения массовых настроений были
10 замечены теми журналистами, политиками и активистами, кто давно хотел бы
11 проявить собственные предрассудки или использовать чужие, но не делал этого,
12 так как не хотел идти против большинства. В свою очередь, первые же шаги по
13 легитимации ксенофобии, предпринятые этими людьми, закрепили выросший
14 уровень последней. А уже вслед за этим многие смогли заметить, что то, что
15 раньше было допустимо лишь на кухне или в устах заведомых радикалов,
16 становится все более допустимым в мейнстриме. Так возникла своего рода
17 спираль легитимации этноксенофобии и связанных с ней националистических
18 идей, которая успешно функционирует до сих пор.

19
20 По данным организации «СОВА», в России, начиная с 2004 г., отмечается
21 увеличение количества насильственных преступлений, совершаемых членами
22 этнонационалистических группировок. В первую очередь совершаются
23 нападения на людей «неславянской» внешности, а также на представителей тех
24 молодежных субкультур, которых правые радикалы и националисты считают
25 «предателями идей белой расы» (панки, готы, раста и др.).

26
27 В течение 2004 г. произошло 269 подобных нападений, 50 человек
28 погибло. В 2006 г. – уже 588 нападений и 66 убийств, в 2007 г. – 716 нападений и
29 97 убийств. В 2008 г. уровень насилия со стороны правых радикалов и
30 этнонационалистов по сравнению с предыдущим годом снизился, но оставался
31 достаточно высоким, к тому же возросло количество летальных исходов: 615
32 нападений и 116 убийств. С 2009 г. количество инцидентов начало снижаться,
33 хотя и в 2009 г. погибло не менее 94 и было ранено не менее 443 человек.

34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

⁵⁷ Верховский А. Идеологическая эволюция русского национализма: 1990-е и 2000-е годы, С.20.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Уровень насилия оставался достаточно высоким и в 2010 г.: 453 пострадавших, из них 44 убитых. Заметно снизилось количество нападений лишь в 2011 г. (219 пострадавших, 26 убитых)⁵⁸, вероятно, как в связи с изменением политической ситуации, так и с тем, что наиболее участники наиболее активных неонацистских банд были арестованы и осуждены.

Так, в 2011 г. московский окружной военный суд рассмотрел дело «Национал-социалистической организации – Север». Пятнадцати подсудимым вменялось в вину совершение с осени 2007 г. по лето 2008 г. 27 убийств, в том числе 24 – по мотивам этнической и расовой ненависти. 13 подсудимых были приговорены к различным срокам заключения, в том числе пятеро – к пожизненному⁵⁹.

«НСО – Север» было создано на базе одной из московских ячеек более разветвленного и широкого объединения неонацистов, возникшего в 2004 г. и называвшего себя «Национал-социалистической организацией» (НСО). Оно имело ряд региональных ячеек в таких городах России, как Рязань, Самара, Мурманск, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и др.; были у НСО и зарубежные представительства. Организация провозгласила своей целью построение русского национального государства на основе идеологии национал-социализма. При этом НСО действовало преимущественно легально: его участники принимали участие в выборах различного уровня (преимущественно муниципального), проводили пикеты и митинги, на которых распространялись неонацистские газеты, брошюры и книги⁶⁰.

Деятельность НСО как экстремистской организации была запрещена в 2010 г., через полтора года после ареста группы «НСО – Север».

В 2008 г. началась деятельность «Боевой организации русских националистов» (БОРН). В отличие от «НСО-Север», жертвами которой становились преимущественно мигранты, боевики БОРН выбирали свои жертвы,

⁵⁸ Лето 2012 г.: возвращение к пройденному. Под ред. А. Верховского, В. Альперович, Н. Юдиной. – URL: http://www.polit.ru/article/2012/09/26/Summer12_12-09-22.

⁵⁹ Пять пожизненных за 28 убийств. В Москве вынесен приговор членам «НСО-Север». – URL: <http://lenta.ru/articles/2011/07/12/nsoverdikt/>

⁶⁰ Телегина Н. Зачем они убивают? История одной неонацистской банды. – URL: http://slon.ru/russia/zachem_oni_ubivayut_istoriya_odnoy_neonatsistskoy_bandy_-1013711.xhtml.

1 исходя из их общественной известности и политической конъюнктуры. Они
2 расправились с рядом активистов движения «антифа» – Ф. Филатовым, И.
3 Джапаридзе, И. Хуторским. 19 января 2009 г. были убиты Ст. Маркелов,
4 известный российский адвокат, моральный лидер движения «антифа», и
5 журналистка «Новой газеты» А. Бабурова. Это политическое убийство имело
6 большой резонанс, и версия о неонацистском следе была у следствия
7 приоритетной. В ноябре 2009 г. исполнители убийства – Н. Тихонов и Е. Хасис –
8 были задержаны, а в апреле 2011 г. суд присяжных приговорил Н. Тихонова к
9 пожизненному заключению, а Е. Хасис к 18 годам лишения свободы⁶¹.

10
11
12
13
14
15
16
17
18 Оставшиеся на свободе боевики БОРН совершили еще одно громкое
19 убийство – судьи Мосгорсуда Э. Чувашова. Э. Чувашов дважды вел процессы
20 неонацистских банд («Белые волки» А. Джавахишвили и Рыно-Скачевского),
21 осудив их участников на длительные сроки лишения свободы. 12 апреля 2010 г.
22 он был убит. Участники и организаторы этого убийства в 2012 – 2013 гг. были
23 арестованы, а в 2015 г. осуждены на сроки от 24 лет до пожизненного
24 заключения⁶².

25
26
27
28
29
30
31
32
33 Изменение массовых настроений в начале 2000-х гг. были отмечены теми
34 журналистами и политиками, кто хотел бы создать организацию, идейная
35 платформа которой основывалась бы на враждебном отношении к выходцам из
36 других стран и в целом к лицам иной этнической принадлежности. В 2002 г. на
37 базе группы, защищавшей местных жителей – участников беспорядков на
38 этнической почве в Красноармейске (Московская область), возникло Движение
39 против нелегальной иммиграции (ДПНИ).

40
41
42
43
44
45
46
47 Это движение имело три важных особенности. Во-первых, оно было
48 организацией «одного требования»; сосредоточившись на противодействии
49 миграции, его руководство элиминировало большинство других политических
50 требований. Во-вторых, в своей антимигрантской риторике ДПНИ старалось
51 копировать легальные правые партии стран Западной Европы. При этом едва ли

52
53
54
55
56
57
58
59 ⁶¹ Туманов Г., Козлов В. Вскрытие БОРНа. «Лента.ру» изучила историю одной из самых агрессивных
60 ультраправых группировок России. – URL: <http://lenta.ru/articles/2014/02/17/born/>

61
62
63
64
65 ⁶² Афонский А. Фигуранты дела БОРН получили от 24 лет до пожизненного заключения. – URL: http://www.rapsinews.ru/judicial_news/20150421/273587891.html#ixzz3Zp4bIFp4.

1 не впервые лидеры ДПНИ заявили о том, что их цель состоит в том, чтобы
2 сделать Россию «нормальным, как у всех» этнонациональным государством⁶³. В
3 дальнейшем это требование – создание nation state русского народа – станет
4 основным требованием национал-демократических организаций. В-третьих,
5 ДПНИ – при всей ориентации на западные образцы правых партий – не
6 стремилось стать партией, а претендовало на роль организации «зонтичного
7 типа», объединяющей группы националистов самой различной идеологической
8 ориентации, согласие между которыми требовалось только по одному пункту.

15 Локальный конфликт в г. Кондопога (Карелия) в августе-сентябре 2006 г.
16 между местными жителями и выходцами с Кавказа, в большинстве своем
17 этническими чеченцами, был использован лидерами ДПНИ для того, чтобы
18 заявить о себе как о «выразителях интересов народа»⁶⁴.

24 После этого известность и популярность ДПНИ заметно возросли как в
25 среде скинхедов, так и в среде националистически настроенных политиков и
26 журналистов. В поддержку ДПНИ в середине 2000-х гг. высказывались ряд
27 видных политиков и публицистов: председатель сетевого Русского
28 Общественного Движения (РОД) Константин Крылов, сопредседатель
29 Консервативного пресс-клуба Егор Холмогоров, депутаты Государственной
30 думы Андрей Савельев (фракция «Родина»), Николай Курьянович (исключенный
31 за это В. Жириновским из ЛДПР). Снижается «порог восприятия»
32 националистической и расистской риторики: многое из того, что в 1990-е гг.
33 представлялось недопустимым высказывать публично, в начале 2000-х гг.
34 проникает в медийный мейнстрим и выглядит там вполне обыденно.

47 Но, начиная с 2008 г., ДПНИ начинает испытывать серьезные внутренние
48 трудности. Из руководства Движения вышел (в связи с уголовным
49 преследованием) А. Белов, что было существенной потерей для организации.
50 Численность организации также начинает снижаться.

60
61 ⁶³ Верховский А. Русское националистическое движение: 20 лет после Перестройки, С.10.

62 ⁶⁴ Григорьев М. Кондопога: что это было. – М.: Европа, 2007. – С.63.
63
64
65

Одновременно вытеснялось ДПНИ из сферы публичной политики: практически полный провал, по мнению Г. Кожевниковой, потерпели в 2009 г. попытки использования ею «кондопожской технологии» (перевод бытовых конфликтов в этническое русло)⁶⁵. К тому же на место ДПНИ в политическом пространстве стал претендовать целый ряд националистических организаций: петербургское движение «Спротивление» (Р. Зенцов), начавшее создавать ячейки по всей России, движение «Русский образ» и др.

Но та специфическая молодежная среда, представлявшая собой смесь футбольных фанатов, скинхэдов и националистов, не контролировалась ни одной из этих организаций и плохо контролировалась властями. Достаточно было искры, чтобы эта среда пришла в движение, и этой искрой стало убийство футбольного болельщика Егора Свиридова уроженцами Северного Кавказа в Москве в декабре 2010 г. Товарищи убитого заподозрили милицию в потворстве убийцам (четверо из пяти участников напавших на Е. Свиридова были отпущены под подписку о невыезде) и призвали представителей всех фанатских клубов выйти на Манежную площадь. Кроме лозунгов, обращенных к властям и милиции по защите от этнической преступности, участники выкрикивали националистические лозунги и избивали случайно попавшихся людей «неславянской» внешности. Эксперт Московского Центра Фонда Карнеги Николай Петров отметил, что массовые беспорядки в центре Москвы свидетельствуют как о серьезном общественном недовольстве, так и о неповоротливости правоохранительных органов. «Власть в лице правоохранителей, во-первых, спровоцировала толпу молодежи откровенным нежеланием и неспособностью расследовать резонансное дело об убийстве; во-вторых, оказалась не готова решительно противостоять противоправным действиям этой толпы»⁶⁶.

Непосредственным результатом волнений на Манежной площади стало запрещение в 2011 г. ДПНИ и «Славянского союза» как экстремистских

⁶⁵ Кожевникова Г. Под знаком политического террора. Радикальный национализм в России и противодействие ему в 2009 году. – URL: <http://xeno.sova-center.ru/29481C8/E4FA706>

⁶⁶ Petrov N. Moscow riots: More to come? – URL: http://rbth.ru/articles/2010/12/16/moscow_riots_more_to_come05215.html

1 организаций. После этого запрета лидеры ДПНИ и «Славянского союза» заявили
2 о создании объединенной организации русских националистов «Русские»
3 (этнополитическое объединение «Русские»).

4
5 На рубеже 2000 и 2010-х гг. в русском этнонационалистическом движении
6
7 заявила о себе новая тенденция – национал-демократическая.

8
9 Одной из первых национал-демократических организаций стало движение
10 «НАРОД», основанное в 2007 г. С. Гуляевым и А. Навальным (впоследствии
11 одним из лидеров протестного движения 2011 – 2013 гг.). В качестве главной
12 цели оно провозгласило сохранение и развитие русского народа, но путь к этому
13 лидеры движения видели в демонтаже клептократического режима и построении
14 нового современного демократического государства. Националисты,
15 разжигая ксенофобию, объявлялись «национал-provокаторами»⁶⁷.

16
17 В начале 2010 г. несколько бывших участников «Национального фронта»
18 (И. Лазаренко, А. Широпаев и др.) провозгласили создание Национал-
19 Демократического Альянса (НДА). Прежние расистские и имперские взгляды
20 были ими радикально пересмотрены. Теперь они выступали не за империю белой
21 расы, а за русское демократическое государство, которое должно представлять
22 собой, по их мнению, федерацию семи русских национальных республик. С
23 национальными республиками, входящими в состав РФ, предполагалось
24 подписание нового федеративного договора. Республики Северного Кавказа,
25 однако, к подписанию этого договора предполагалось не допускать.
26 Политический режим новой Российской Федерации мыслился как
27 демократический при жестком ограничении иммиграции из стран Кавказа, Азии
28 и Африки и упрощении въездных и миграционных требований для граждан ЕС и
29 США⁶⁸.

30
31 Национал-Демократический Альянс непродолжительное время принимал
32 участие в коалиции «Другая Россия». Предполагалось присоединение к этой
33 коалиции и движения «Народ», но этого не произошло.

34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

⁶⁷ Манифест Национального русского освободительного движения «НАРОД». – URL: [http:// www.apn.ru/publications/article17321.htm](http://www.apn.ru/publications/article17321.htm)

⁶⁸ Манифест Национально-Демократического Альянса. – URL: <http://nazdem.info/texts/83>.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

Прежние представления о русском националисте как о стороннике авторитаризма, угрюмом антилиберале и антизападнике начали уходить в прошлое. Национал-демократия стала на короткое время модой в русском националистическом движении.

В ноябре 2010 г. выходцами из ДПНИ А. Сусовым и А. Храмовым было создано движение «Русский Гражданский Союз» (РГС). Основные принципы, заявленные в манифесте о его создании, так или иначе перекликаются с идеями, высказанными в программных заявлениях движения «НАРОД» и НДА: демократическое государство, свободные и честные выборы, ограничение миграции. Некоторые из идей национал-демократии были обоснованы в Манифесте РГС подробнее. Так, обосновывалось создание русской политической нации, которая не идентична русскому народу, но в то же время строится «на базе русского этнического ядра». Об удалении северокавказских республик из состава России не говорилось прямо, но подчеркивалась необходимость поэтапного сворачивания дотирования северокавказских республик, пересмотра их границ с целью выделения приграничных районов с преимущественно русским населением и усиления контроля на границах этих республик. Основатели РГС осудили традиционно ассоциируемые с русским национализмом фашизм, нацизм, расизм, религиозный фундаментализм и средневековый клерикализм, противопоставив им демократическую националистическую традицию, выразителями которой, по их мнению, были новгородское вече, казаки, декабристы и др.⁶⁹ Один из основателей РГС назвал этнонационалистическую литературу и пропаганду «на 90 % агрессивным хламом и макулатурой», заявив, что русский этнонационализм за 20 лет не добился «практически никаких успехов, затянув русское движение в болото маргинальщины»⁷⁰. В то же время нельзя не видеть и внутренние противоречия манифеста РГС. Осуждая расизм, его авторы не скрывают намерения оказывать защиту и поддержку прежде всего этнически русским, в т.ч. и русской диаспоре;

⁶⁹ Манифест об образовании Национал-демократического движения Русский Гражданский Союз. – URL: <http://www.apn.ru/special/article23357.htm>.

⁷⁰ Сусов А. Национал-демократия – шаг навстречу национальной свободе. – URL: <http://www.apn.ru/publications/article23430.htm>.

1 статус российских этнических меньшинств, не желающих входить в «русскую
2 политическую нацию» и ассимилироваться, остается неясен. В манифесте
3 говорится лишь о том, что их права будут учитываться (заметьте, не
4 соблюдаться, а учитываться) «в соответствии с международными
5 соглашениями»⁷¹.
6
7

8
9 Позже, в марте 2012 г. две крупные национал-демократические
10 организации – Русский Гражданский Союз и Русское Общественное Движение –
11 объединились в Национал-Демократическую партию. В «Манифесте о создании
12 национально-демократической партии» подтверждены неприятие авторитарных
13 и диктаторских форм правления, приверженность демократии, понимаемой как
14 ответственность власти перед обществом при соблюдении основных
15 демократических прав и свобод, и приверженность жесткой миграционной
16 политике⁷². При этом авторы манифеста пытаются сочетать демократические
17 принципы с этноцентристским пониманием роли и значения русского народа:
18 «Россия должна стать родным домом для всех русских»⁷³ (а для других народов
19 России?).
20
21

22
23 В декабре 2011 г., после выборов в VI Государственную думу, в России
24 начались массовые протестные выступления под лозунгом «За честные выборы!»
25 В ходе этих выступлений стихийно сложилась коалиция либеральных, левых,
26 гражданских и националистических организаций. В шествиях и митингах
27 протеста принимали участие такие националистические движения и партии, как
28 «Другая Россия», «Русские», «Русский Гражданский Союз», «Русское
29 Общественное Движение», «Русский Образ» и др. В некоторых городах
30 национал-демократы были организаторами протестных митингов (например,
31 «Казанский гражданский Союз» в Казани⁷⁴). Представители националистов (5
32 человек) были избраны в Координационный Совет российской оппозиции
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53

54
55
56 ⁷¹ Манифест об образовании Национал-демократического движения Русский Гражданский Союз...

57 ⁷² Манифест о создании национал-демократической партии // Вопросы национализма. – 2012. – Июнь. – № 10. –
58 С.3-5.

59 ⁷³ Там же, С.3.

60 ⁷⁴ Сергеев С.А. Эволюция протестного движения в Республике Татарстан: 2005 – 2011 гг. // Исторические,
61 философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Теория и практика. - 2012.
62 - № 6 (20). - Ч.2. - С.171-174.
63
64
65

1 (выборы в него проходили как по общему списку, так и по идеологическим
2 «куриям»: либералы, левые и националисты). Социолог Л. Бызов отметил, что на
3 стороне оппозиции оказались преимущественно те националисты, которые
4 выступают за отказ России от ее имперско-державной роли (правда, трудно
5 согласиться с тем, что он именует их «левыми» и «революционными»
6 националистами; национал-демократы, например, сторонники рыночной
7 экономики и обеспечения прав собственности⁷⁵), а сторонники
8 «цивилизационного национализма» оказались на стороне власти⁷⁶.

15 Сторонники националистических организаций представлены и среди
16 «узников Болотной», хотя и в меньшей степени, чем левые: из 33 обвиняемых в
17 участии в беспорядках 6 мая 2012 г. на Болотной площади националистов трое
18 (это национал-демократы Ярослав Белоусов и Илья Гушин, а также участник
19 движения «Русские» Рихард Соболев). Еще один из фигурантов «болотного дела
20 – Олег Мельников – участвовал в акциях националистов, но себя националистом
21 не считает. Для сравнения отметим, что активистов левых организаций среди
22 обвиняемых по этому делу 9 человек, гражданских активистов – 5, активистов
23 либеральных организаций – 5, рядовых граждан – 10⁷⁷.

34 Несмотря на то, что националисты были, может быть, не самой активной
35 частью протестной коалиции 2011 – 2013 гг., но они были ее частью, и это не
36 могло не тревожить власти, которые стремились не только подавить протестные
37 выступления, но также и расколоть протестный фронт. Вероятно, дело Pussy Riot
38 было одной из таких попыток: дерзкое выступление в храме Христа Спасителя
39 ударило в болезненную для русских националистов точку – отношение к
40 ценностям православия. Многие русские националисты и традиционные левые с
41 большей или меньшей резкостью осудили скандальную панк-группу⁷⁸, тогда как

56 _____
57 ⁷⁵ Манифест о создании национал-демократической партии, С.4.

58 ⁷⁶ Бызов Л. Политические цвета новорусского протеста // Мониторинг общественного мнения: экономические и
59 социальные перемены. - 2012. - № 1. - С. 31.

60 ⁷⁷ Подсчет произведен на основании данных сайта «Росузник». См.: <http://rosuznik.org/arrests>.

61 ⁷⁸ См. об этом мнение Владимира Тора (В. Кралина): Тор В. Шабаш либерализма / Анатомия протеста.
62 Оппозиция в лицах, интервью, программах. – М.: Алгоритм, 2013. – С. 118.

либералы и демократы не видели в выступлении Pussy Riot ничего особенного⁷⁹. (Не исключено, что выступление Pussy Riot с самого начала было провокацией власти, направленной на дискредитацию и раскол протестного движения.) Но, хотя трещины в коалиции и появились, она сохранялась вплоть до 2014 г. События вокруг Крыма и на юго-востоке Украины радикально изменили соотношение сил между правительством и оппозицией в России. Даже в 2013 г., когда открытое протестное движение затихло, оппозицию, согласно опросам Левада-центра, были готовы поддержать до трети опрошенных⁸⁰. Но весной 2014 г. социальная база российской внепарламентской оппозиции рассыпалась: свыше 80 % опрошенных поддержали «новый крымский курс» В. Путина. Вполне возможно, что резкое изменение внешнеполитического курса России и имело одной из скрытых целей консолидацию большинства населения России вокруг фигуры ее президента. Скорее всего, предполагалось также, что националисты, замороженные имперским блеском, перейдут из лагеря оппозиции на сторону власти. Отчасти эти ожидания оправдались: Э. Лимонов и «Другая Россия» безоговорочно поддержали украинскую политику В. Путина, поддержали ее и национал-демократы, не говоря уже о таких «цивилизационных националистах», как А. Дугин и Е. Холмогоров. Но поддержка эта не была полной; националисты раскололись, и, в частности, многие из руководителей движения «Русские» относятся к попыткам имперского расширения России как минимум скептически. Более того, раскол между различными националистическими организациями оказался настолько глубок, что некоторые из их активистов оказались в буквальном смысле слова по разные стороны фронта: одни отправились как добровольцы на поддержку Донецкой и Луганской народных республик, другие – также как добровольцы – вступили в украинские добровольческие батальоны, чтобы помочь Украине отстоять ее территориальную целостность. Так или иначе, российские националисты в настоящее время глубоко расколоты, и трудно сказать, как скоро этот раскол будет преодолен.

⁷⁹ Сергеев С.А. Оппозиция и протест / Гражданское и политическое в российских общественных практиках / под ред. С. В. Патрушева. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – С. 139.

⁸⁰ См., напр.: Поддержка митингов и желание участвовать в них растут. – URL: <http://www.levada.ru/29-01-2013/podderzhka-mitingov-i-zhelanie-uchastvovat-v-nikh-rastut>.

1 Подводя итоги, следует отметить, что русский национализм, развиваясь в
2 течение последних 25 лет, проявил себя как весьма разнородное и в
3 организационном, и в идеологическом отношении движение. Появившись как
4 подражание дореволюционной «черной сотне», православному и
5 монархическому движению, он достаточно быстро разделился на национализм
6 имперский, или цивилизационный, и этнонационализм, ставящий целью
7 создание государства русской этнической нации. Но это разделение было далеко
8 не единственным. В стилевом отношении наибольшее различие сохраняется
9 между национализмом, стремящимся следовать тому, что признается «исконно
10 русской традицией», и национализмом, ориентирующимся на западные образцы
11 национализма, радикализма и расизма. Сочетание «цивилизационного»
12 национализма и заимствование западных радикальных практик породили
13 национал-большевизм, бывший заметным явлением российской политической
14 сцены второй половины 1990-х – первой половины 2000-х гг. Русский
15 национализм мог принимать весьма агрессивный и опасный характер, а мог
16 стремиться, порвав с антилиберализмом и антизападничеством, к построению
17 русской политической нации и требовать демократических реформ. Это могло
18 бы способствовать созданию в России со временем системной
19 националистической партии, но события на Украине глубоко раскололи
20 националистический лагерь. В то же время идеи «цивилизационных», или
21 имперских националистов о «русском мире» были использованы российскими
22 властями для обоснования своей новой внешней политики.
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65