

не превышает тридцати пяти процентов, за исключением указанных в частях 3.6 и 6.1 настоящей статьи случаев [6].

Получается, что компания может занять более 50% доли (регионального) рынка, если «не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим [6]». Закон звучит неоднозначно!

Все это приводит к монополизации рынков товаров и продуктов питания. А монополисту нужна централизация власти и потоков. Централизация в свою очередь «отвергает» региональные склады и предполагает транзитную систему доставки. Это приводит к невостребованности региональных складов и производителей товаров и продуктов питания.

Возможные решения:

1. Установить предельную величину доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке не более тридцати пяти процентов, без дополнительных оговорок.

2. Ограничить вход сетевых фирм в город (населенный пункт), предоставив продажу продуктов питания мелким или средним местным компаниям.

Литература:

1. Габдуллин Л.В. Возможности LBP-провайдера логистического бартера // Логистика. 2014. № 2. С.27–29.

2. Габдуллин Л.В. Логистический бартер и будущее: перспективы и противоречия. // Логистика сегодня. 2013. № 6. С.332–336.

3. Габдуллин Л.В. Эволюция экономической теории и место логистического бартера в ней // Логистика сегодня. 2014. №1. С. 62–66.

4. Габдуллин Л.В. Возможный закат империи денег между производителями благодаря логистическому бартеру // Научное обозрение. 2014. № 7. С.397–400.

5. Дыбская В.В. и др. Логистика. Интеграция и оптимизация логистических бизнес-процессов в цепях поставок / Под редакцией проф. В.И. Сергеева. М.: Эксмо, 2008. 944 с

6. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (с изменениями и дополнениями).

Габитова Р.Р., Ахметшин Э.М.

Елабужский институт КФУ

г. Елабуга

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР В г. СОЧИ

Аннотация. В данной статье подробно рассмотрены экономические итоги и эффекты от проведения XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, влияние игр на развитие города-курорта и всего Краснодарского края в целом.

Ключевые слова: экономический эффект, окупаемость.

Одним из важных факторов развития человека является спорт. Расходы семьи и общества на их развитие рассматриваются в качестве вложений в человеческий капитал, в поддержание здоровья нации. Спорт – один из главных приоритетов политики многих государств.

Каждая спортивная победа, завоеванная на мировом уровне, повышает статус государства, является доказательством конкурентоспособности нации. Спорт в настоящее время стал сферой зрелищного бизнеса, индустрией развлечений с большим денежным оборотом. Он является значимой частью экономики большинства стран.

Раньше спорт и экономика рассматривались как разные сферы жизни общества. Но многие исследователи сейчас относят спорт к одному из отраслей экономики, так как очень много спортивных товаров в обороте, существуют спонсоры, готовые вкладывать свой капитал в спорт, проводится много спортивных мероприятий международного уровня, для этого привлекаются рабочие силы. И многие получают возможность заработать в сфере спорта. Данная отрасль получила название «экономика спорта».

Олимпийские игры 2014 года с этой стороны явились одним из важных событий в нашей стране, организация которых привлекла большие вложения многих ресурсов: финансовых, материальных, человеческих и др.

Олимпийские игры положительно влияют на социально-экономическую сферу и внутри страны, и во внешней политике. Дают хороший толчок развитию спорта, пропаганде здорового образа жизни во всех странах, участниках Олимпийских игр. Также положительно влияют на международное сотрудничество, укрепление мира между разными нациями.

Миллионы людей приезжают посмотреть на зрелищные игры, на подготовку и проведение которых тратятся миллиарды долларов. В странах и городе, где проводятся Олимпийские игры, строятся новые стадионы, спортивные сооружения, гостиницы и т.д. Всё это наблюдалось и при проведении зимних Олимпийских и Паралимпийских игр в г. Сочи.

Олимпиада в нашей стране имеет как положительные, так и негативные последствия для Краснодарского края и Российской Федерации в целом. Эти зимние Олимпийские игры стали предметом широкой дискуссии в России, а именно – какие расходы влечет за собой проведение олимпиады и какова доля окупаемости затрат.

Справедливую критику вызвали огромные расходы, связанные с подготовкой и проведением Игр. Действительно, если мы сравним затраты, которые были осуществлены для подготовки Игр 1994–2010 гг., с затратами на Игры в Сочи, то разница будет как минимум в 4–5 раз больше.

Затраты на Олимпийские игры в Сочи стали самыми большими в истории Олимпийских зимних игр и одними из самых больших в истории проведения Игр в целом.



Диаграмма 1. Расходы на организацию Олимпийских игр 1994–2014 гг. [3]

Если посмотреть узко с точки зрения проведения Олимпийских игр, то можно согласиться с критиками огромных затрат. Однако если посмотреть на этот вопрос комплексно, то отрицательный ответ окажется не столь очевидным.

С экономической точки зрения каждый эксперт имеет свой взгляд по поводу проведения олимпиады: одни считают, что этот проект провальный, т.е. не окупаемый, а другие – наоборот. Но, как мы видим через некоторое время, после Олимпийских игр, экономический эффект есть. Олимпиада как минимум в два раза увеличивает количество туристов, которые приезжают в Сочи. Как известно, Сочи всегда был летним курортом. Теперь есть возможность ездить туда и в зимний период.

Оглядываясь назад, можно утверждать, что сочинская Олимпиада – один из самых дорогих проектов в истории Олимпийских игр.

Большие затраты на олимпиаду редко бывают экономически оправданы, так как прибыльность проекта не превышает статей затрат. Однако эта сумма указана лишь в краткосрочном периоде, то есть за время проведения непосредственно Олимпийских игр. Ведь реализация Игр в г. Сочи, включающая развитие спортивной и туристической инфраструктуры, способствовала резкому повышению привлекательности г. Сочи и Краснодарского края в целом как спортивных центров мирового уровня.

Россия получила право на проведение крупнейших международных соревнований – этапа Гран-при престижных автоспортивных соревнований «Формулы-1», чемпионатов мира по футболу (2018 г.) и хоккею (2016 г.), что сделало Россию одним из лидеров мирового спорта на период 2013–2018 гг.

Также растет популярность столицы XXII Олимпийских игр как места разнообразных событий, мероприятий и фестивалей.

Не менее 50 мероприятий запланировано в 2015 году в столице олимпиады. Больше 30 из них – всероссийские, и 15 международных. Фестиваль «КиВиН – 2015» открылся на Красной Поляне. По словам организаторов, ожидается приезд и участие более 600 команд, собрались представители почти всех стран СНГ и некоторых европейских государств.

С 18 по 25 апреля на курорте состоится Чемпионат мира по керлингу. Сочи в шестой раз станет местом проведения Международного турнира среди женских молодежных сборных по футболу «Кубанская весна». Международный конкурс молодых исполнителей «Новая волна – 2015» пройдет в Сочи, переедет в олимпийскую столицу из Юрмалы. Также в этом году Сочи готовится принять Всемирные игры IWAS (Международная спортивная федерация ампутантов и колясочников) и соревнования по триатлону IRONSTAR [1], [5].

Таким образом, Олимпиада «Сочи-2014» сыграет еще важную роль в повышении уровня ВВП и развитии рекреационного туризма.

Можно выделить следующие положительные стороны организации Олимпийских игр в г. Сочи.

Повышение престижа России на фоне других стран.

Развитие инфраструктуры города Сочи, его курортного и туристического потенциала. Благоустроенная олимпийская столица привлекает гораздо большее количество туристов. Вице-премьер России Д. Козак заявил, что номера во всех 13 000 гостиниц Сочи с апреля по октябрь 2015 года выкуплены на 100%. Он назвал это обстоятельство лучшим подтверждением работы олимпийского наследия. А губернатор

Краснодарского края А. Ткачев отметил, что в этом присутствует, безусловно, экономическая составляющая. Это позволит получить дополнительные доходы в консолидированный бюджет субъекта, что отразится на повышении качества жизни всех жителей края [2].

По словам главы Олимпийского комитета России (ОКР) Александра Жукова, Олимпийские и Паралимпийские игры в Сочи оставили Краснодарскому краю и всей России богатейшее наследие. «Благодаря им, впервые после распада Советского Союза, у российских спортсменов появились тренировочные базы по всем зимним видам спорта. Спортивные объекты образовали международный центр, который располагает всем необходимым – от мест для проведения тренировок до гостиниц и объектов здравоохранения. На наших глазах Сочи из регионального курорта превратился в круглогодичный спортивный, туристический и бизнес-центр мирового уровня», – сказал А. Жуков [4].

Создание новых рабочих мест, развитие занятости населения. В конце 2013 года в городе было зарегистрирован самый низкий уровень безработицы в России – 0,17 %.

Повышается спортивный интерес у населения. Это означает, что растет заинтересованная в здоровом образе жизни молодежь. Нельзя исключать и то, что во время Олимпиады тысячам российским ребятам была предоставлена возможность поработать волонтерами, приобщиться к спорту, попутешествовать и завести новые знакомства.

Есть, конечно, и отрицательные стороны этих игр – выросли цены на недвижимость, аренду жилья в городе, значительно ухудшилась экологическая ситуация.

Итак, подведем итоги. Проведение XXII Олимпийских зимних игр 2014 г. дало мощный импульс развитию не только города, но и всего черноморского побережья России. Сочи вошел в список мировых спортивных центров и в список столиц Олимпийских игр. И, конечно же, Олимпиада сыграла большую роль в социально-экономическом развитии Краснодарского края.

Россия провела самые яркие и дорогие Олимпийские игры в истории, и хочется верить, что Олимпиада как трамплин послужит толчком для развития экономики регионов, а не останется лишь прекрасным историческим событием.

Литература:

1. Вести Сочи. URL: <http://vesti-sochi.tv/obshhestvo/30040-na-ikivin--2015r-v-sochi-sezzhajutsja-shutniki-so-vsego-mira> (дата обращения: 05.03.2015).
2. Новости Сочи. URL: <http://sochi-news.net/economy/2015/02/09/23591.html> (дата обращения: 05.03.2015).
3. Нуреев Р.М., Маркин Е.В, Гречкин М.А. XXII Олимпийские зимние игры 2014 г. в Сочи: первые итоги // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2014. №2. Т. 5.
4. Интервью с президентом ОКР Александром Жуковым // Олимпийский комитет России. URL: http://olympic.ru/news/sochi-2014/from_person/prezident-okr-aleksandr-jukov-rasskazal-uchastnikam-peterburgskogo-mejdunarodnogo-ekonomicheskogo/ (дата обращения: 05.03.2015).
5. Сочи Экспресс. URL: <http://www.sochi-express.ru/sochi/news/sochi/64672> (дата обращения: 05.03.2015).

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального
университета
Российский государственный профессионально-педагогический
университет**

**Материалы
VI Всероссийской научно-практической конференции с
международным участием
Экономические аспекты регионального развития:
история и современность**

25 марта 2015 года

Елабуга – Екатеринбург, 2015

УДК 330+351/354

ББК 65

Э 40

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета
(Протокол № 46 от 26 марта 2015 г.)

Редакционная коллегия:

Разживин А. И. – кандидат филологических наук, профессор

Гапсаламов А. Р. – кандидат экономических наук, доцент

Сабиров И. Т. – кандидат исторических наук, доцент

Тиригулова Р.Х. – кандидат филологических наук, доцент

Хакимова С. Д. – ассистент кафедры экономики и менеджмента

Экономические аспекты регионального развития: история и современность: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Елабуга: Хакимова, 2015. – 292 с.

ISBN 978-5-9906099-2-1

Сборник содержит статьи преподавателей, аспирантов и студентов, принявших участие в VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Экономические аспекты регионального развития: история и современность»

ISBN 978-5-9906099-2-1

Содержание

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	10
Белоногов А.В. ПРИНЦИПЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИКИ В СССР В 1930-1940-е ГОДЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	10
Виноградов А.В. ИДЕЙНЫЙ НАТУРАЛИЗМ И «ПРОКЛЯТАЯ НЕПРИТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ»: ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ РАБОЧИХ В ЭПОХУ МОДЕРНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗАВОДОВ ТОВАРИЩЕСТВА «УШКОВ И Ко»)	12
Габдуллин Л.В. ПРОБЛЕМА НЕВОСТРЕБОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СКЛАДОВ 15Габитова Р.Р., Ахметшин Э.М. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР В г. СОЧИ.....	17
Митрофанова Е.В., Митрофанова А.В. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ РЕЙТИНГА «ЭКСПЕРТ-400»	21
Тимофеева З.С. ПОСЛЕДСТВИЯ РОССИЙСКОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ	24
СЕКЦИОННАЯ РАБОТА	28
СЕКЦИЯ 1. РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	28
Ахтямова А.З., Хайретдинова С.Р. АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НА МАТЕРИАЛАХ ГОРОДА НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ	28
Абдуллина Л.И. ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ	31
Бахтиярова Е. А. ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	34
Валова Е.А. УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ.....	37
Гайнуллина Э. Ф., Нургалиева А.Р. ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА	40
Гневашева Т.В. РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	43
Давыдова М.М. УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ НЕЭФФЕКТИВНОГО РЫНКА.....	44
Захарова К.А., Вафина А.К. ЛОГИСТИЧЕСКИЙ АУТСОРСИНГ В БИЗНЕСЕ.....	47
Зиганшина Н.И., Ахметшин Э.М. CRM-СИСТЕМЫ ДЛЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА	49
Козырева К.П. НЕОБХОДИМОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ	52