

УДК 34  
ББК 67  
С23

*Печатается по рекомендации  
Ученого совета и совета аспирантов  
юридического факультета  
Казанского (Приволжского) федерального университета*

**Научный редактор –**  
доктор юридических наук **А.И. Абдуллин**

**С23 Сборник аспирантских научных работ юридического факультета /**  
под ред. А.И. Абдуллина. – Казань: Казан. ун-т, 2013. – Вып. 14. – 656 с.

**ISBN 978–5–00019–082–1**

В настоящем сборнике опубликованы статьи аспирантов и соискателей, обучающихся на разных кафедрах юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, которые могут быть использованы в ходе теоретических исследований по вопросам государства и права, международных отношений, а также студентами в ходе учебного процесса.

УДК 34  
ББК 67

**ISBN 978–5–00019–082–1**

© **Казанский (Приволжский)  
федеральный университет, 2013**

**Абдуллазянова А.М.**

аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права  
Казанского федерального университета

### **Некоторые аспекты правового регулирования интернет-сайта как объекта авторского права**

Впервые в гражданском законодательстве на основании Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании гражданского законодательства»<sup>1</sup>, федеральным законом о внесении поправок и уточнений в частности в часть четвертую Гражданского кодекса РФ<sup>2</sup> дано определение Интернет-сайта. Безусловно, это является одной из существенных новелл, вносимых в кодекс, что, в свою очередь, расширяет перечень составных произведений, предусмотренных ст. 1260 ГК РФ. Кроме того, это является положительным фактом, так как далеко не каждый объект авторского права находит свое раскрытие и отражение в Гражданском кодексе.

Согласно предложенным поправкам Интернет-сайтом является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть размещены в сети Интернет. Насколько актуально правовое урегулирование данного понятия, правомерно ли считать Интернет-сайт объектом авторского права и рассматривать его в качестве составного произведения?

Безусловно, спрос в Интернете растет каждый день, и соответственно растет количество его пользователей. В связи с глобальным развитием Интернет-ресурсов Интернет-сайт довольно прочно вжился в современный мир, од-

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании гражданского законодательства» // «Собрание законодательства РФ». – 21.07.2008. – № 29 (ч. 1). – Ст. 3482.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230 – ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – №52. – Ст. 5496. Далее по тексту ГК РФ.



Верин А.Ю.

аспирант кафедры теории и истории государства и права  
Казанского (Приволжского) федерального университета

### Некоторые аспекты правового статуса несовершеннолетнего в России

Понятие, сущность, содержание и особенности правового статуса несовершеннолетнего не могут быть выявлены без учета концептуальных подходов, сложившихся к категории правового статуса личности в теории государства и права и отраслевых юридических науках, а также с учетом особенностей участия несовершеннолетнего в правоотношениях. Следует отметить, что Т.В. Лобанова предлагает правовой статус несовершеннолетнего выделять из правового статуса личности, что «обусловлено особенностями его психического и физического развития, отсутствием жизненного опыта и, в определенной степени, зависимого положения от взрослых»<sup>1</sup>. На наш взгляд, позиция Т.В. Лобановой является достаточно спорной, поскольку несовершеннолетний и в социологии, и в юриспруденции рассматривается как личность. Следовательно, правовой статус личности, как общеродовое понятие, относится и к статусу несовершеннолетнего, где последний выступает как вид правового статуса личности. Более того, формулировка ч. 2 ст. 17 и ст. 64 Конституции РФ позволяет сделать вывод, что правовой статус несовершеннолетнего вытекает из правового статуса личности с учетом его возрастных ограничений.

Правовой статус личности является одной из центральных категорий юридической науки, в которой отражаются все основные стороны юридического бытия индивида: его интересы, потребности, взаимоотношения с государством, трудовая и общественно-политическая деятельность, социальные притязания и их удовлетворение<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Лобанова Т.В. Правовое положение ребенка в России и Великобритании (Англия): теоретико-правовой анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2006. С. 16.

<sup>2</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2004. С.182.

Правовой статус является отражением как достоинств, так и недостатков действующей политико-правовой системы, служит юридической основой и средством увеличения социальной активности личности.

В законодательстве и в юридической литературе термины «правовой статус» и «правовое положение» являются широко употребляемыми, при этом большинство авторов отождествляют указанные понятия. Однако в литературе были высказаны мнения о необходимости разграничения понятий правового статуса и правового положения, в результате чего сложилось два подхода к отношению анализируемых категорий.

Первый подход состоит в отождествлении терминов «правовой статус» и «правовое положение»: в силу своего этимологического тождества данные понятия равнозначны, синонимичны и взаимозаменяемы<sup>1</sup>.

Приверженцы второго подхода утверждают, что необходимо различать два самостоятельных понятия – правовое положение (статус) личности в широком смысле и правовое положение (статус) в узком смысле, отражающих явления, реальную связь между которыми можно определить как отношение целого и части. И предлагают обозначить их в широком смысле категорией «правовое положение», а в узком – «правовой статус»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА: М. – Норма, 1997.304 с.; Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1972. 292 с.; Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2012.415 с.; Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. чл.-кор. АН СССР В.М. Чхиквадзе. М.: «Наука», 1987.231 с.; Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник. М.: Финансовый контроль, 2004. 410 с.; Лобанова Т.В. Правовое положение ребенка в России и Великобритании (Англия): теоретико-правовой анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2006. С. 16-17.

<sup>2</sup>См.: Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008. С. 25; Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 93; Кучинский В.А. Личность, свобода, право. М.: Юрид. лит., 1978. С. 133;



Анализ научной литературы, российского законодательства и юридической практики позволяет сформулировать гипотезу о нетождественности категорий «правовой статус» и «правовое положение» и возможности их различения как явлений статутного порядка и правовой действительности. В соответствии с Конституцией Российской Федерации правовой статус личности выступает в качестве предельно широкой категории, включающей в себя следующие элементы: права, свободы и обязанности, гражданство, правосубъектность, принципы и гарантии правового статуса. А категория «правовое положение личности» используется при характеристике субъекта конкретного правоотношения.

Следует отметить, что правовой статус отдельных субъектов права, в частности несовершеннолетнего, до сих пор остается недостаточно изученным не только в отраслевых юридических науках, но и в общей теории государства и права, о чем свидетельствует анализ монографий и научных работ, защищенных за последние десять лет.

В юридической науке и в действующем законодательстве широко используются различные терминологические обозначения лица, не достигшего совершеннолетия – это «дети», «ребенок», «несовершеннолетний». Более того, понятие дети (ребенок) может подразумевать не только несовершеннолетних, но и совершеннолетних лиц. Так, в Конституции РФ речь идет о трудоспособных детях, достигших 18 лет (ч.3 ст. 38), в Семейном кодексе РФ – о совершеннолетних детях (ст. ст. 87, 88 и др.).

Считаем целесообразным, в целях унификации российского законодательства использовать термин несовершеннолетний, поскольку термины – «дети», «ребенок», «подросток» имеют в большей степени социальные параметры, нежели юридические.

---

Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2007. С. 179.

Правовой статус несовершеннолетнего – это сложная, собирательная категория, которая раскрывает весь комплекс его связей с обществом и государством.

Существующие в юридической науке подходы к пониманию правового статуса несовершеннолетнего могут быть объединены в следующие группы: 1) правовой статус (положение) ребенка рассматривают как особые правомочия ребенка с момента его рождения до 18 лет, закрепленные в общепризнанных нормах и принципах международного права, а также в национальном законодательстве страны<sup>1</sup>; 2) правовой статус ребенка определяют как концептуально и конкретно-исторически обусловленную систему его прав, свобод и обязанностей, устанавливаемых с учетом возрастных ограничений и типа юридической связи с государством и родителями или лицами, их заменяющими, структурированных и формализованных по основным параметрам сферы детства, реализуемых в особом властно-волевом режиме, охраняемых и гарантируемых государством<sup>2</sup>; 3) представители отраслевых юридических наук в определении правового статуса несовершеннолетнего акцентируют внимание на правосубъектности лица<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Лобанова Т.В. Правовое положение ребенка в России и Великобритании (Англии): теоретико-правовой анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2006. С. 58; Казакова Л.С. Конституционные праванесовершеннолетних и особенности их реализации в деятельности органов местного самоуправления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 6.; Шемахова Н.С. Конституционно-правовой статус несовершеннолетних в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. 19 с.

<sup>2</sup>См.: Бутько О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 73; Садина О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Саранск, 2009. С. 69.

<sup>3</sup>См.: Луничев Е.М. Уголовно-правовой статус несовершеннолетнего: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 9 и др.

Таким образом, анализ представленных дефиниций позволяет сделать вывод о том, что правовой статус несовершеннолетнего рассматривается, во-первых через конструкцию «правовое положение несовершеннолетнего» и во-вторых, путем перечисления структурных элементов правового статуса личности.

Несмотря на то, что правовому статусу в юридической литературе уделяется большое внимание, единства мнений по вопросу о его структурных элементах не достигнуто. В структуру правового статуса личности, наряду с совокупностью юридических прав и обязанностей, А.И. Лепешкин включает гарантии<sup>1</sup>, Л.Д. Воеводин – правоспособность и принципы<sup>2</sup>, Б.В. Щетинин – гражданство<sup>3</sup>, Н.И. Матузов – общую (статутную) ответственность гражданина перед государством и обществом<sup>4</sup>, Н.В. Витрук – законные интересы<sup>5</sup>. Как утверждает В.А. Патюлин, правовое положение (статус) личности охватывает гражданство, общую правоспособность, основные права и обязанности (включая конституционные), конституционно закрепленный принцип равноправия<sup>6</sup>, М.С. Строгович структурными компонентами правового статуса личности, помимо прав и обязанностей, называет правовые гарантии прав и правовую ответственность за выполнение обязанностей<sup>7</sup>.

<sup>1</sup>Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. М.: Мысль, 1966. С. 3-11.

<sup>2</sup>Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. 1965. № 2. С. 42-50.

<sup>3</sup>Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое государство // Советское государство и право. 1975. № 2. С. 4.

<sup>4</sup>Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1972. С. 189-205.

<sup>5</sup>Витрук Н.В. Указ.соч. С.38.

<sup>6</sup>Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М.: Наука. 1974. С. 230.

<sup>7</sup>Строгович М.С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность. М., 1976. С. 33-35.

Структура правового статуса личности отличается у названных авторов лишь различным сочетанием вышеперечисленных элементов, а соответственно сходство указанных взглядов обусловлено рассмотрением системы юридических прав и обязанностей в качестве ядра правового статуса личности. Некоторые из них или неоправданно сужают число входящих в структуру элементов, или, напротив, без видимой нужды увеличивают их. Все это говорит о том, что в юридической науке не выработан критерий, с помощью которого с определенной степенью научной точности можно установить действительную структуру правового статуса личности.

Проанализируем структурные элементы правового статуса несовершеннолетнего.

#### 1. Права, свободы и законные интересы.

Права и свободы представляют собой закрепленные в законе юридические возможности лица по обладанию и пользованию определенным благом для удовлетворения своих интересов. Права и свободы существуют не в силу того, что они формально признаны государством и узаконены (хотя это так же необходимо), а в силу самой сущности человеческого общежития, складывающихся в нем системой общественных отношений и вытекающих из них социальных возможностей личности<sup>1</sup>.

Несовершеннолетний с момента рождения обладает основными правами и свободами. Однако, правовой статус несовершеннолетних характеризуется установлением особого порядка реализации их прав, наряду с признанием этих прав в полном объеме.

Формирование системы прав несовершеннолетнего можно рассматривать с двух позиций, а именно – юридической и социально-педагогической. И если, с одной стороны, можно констатировать, что общество идет по пути формализации, юридического оформления прав несовершеннолетних, то с другой – восприятие, соблюдение, защита прав и интересов несовершеннолетнего

<sup>1</sup>Витрук Н.В. Указ.соч. С. 224.



определяются правовой компетентностью, правовой грамотностью тех лиц, которые осуществляют их воспитание<sup>1</sup>.

Категория «права ребенка» получила свое развитие и в педагогических исследованиях. Например, шведская писательница и педагог Эллен Кей провозгласила несколько естественных прав ребенка – право на недостатки, право на неприкосновенность внутреннего мира, право на выбор родителей. Немецкий педагог Людвиг Гурлитт выделил особые права ребенка: право на самостоятельность в жизни, право на проявление собственного характера, право на убеждения и свободу слова<sup>2</sup>. Русский педагог К.Н.Вентцель считал, что дети обладают следующими правами: право на выбор воспитателя, право уходить от своих родителей, если они оказываются плохими воспитателями, право уклоняться от того воспитания и образования, которое идет вразрез с индивидуальностью ребенка, право на собственные убеждения и их свободное проявление, если это не нарушает права других членов общества, право не подвергаться наказанию и репрессивным мерам и др.<sup>3</sup>

Рассматривая права и свободы как элемент правового статуса несовершеннолетнего, необходимо включать в него не только основные права, содержащиеся в нормах внутригосударственного права, но также и весь комплекс прав, вытекающих из норм международного права.

Международно-правовая защита прав и интересов ребенка имеет определенные этапы. Первым международным документом в этой области стала Женевская Декларация прав ребенка (принята 26 сентября 1924 г.), которая указала на необходимость специальной охраны и защиты ребенка. В ней были сформулированы принципы, которые легли в основу международно-правовой защиты детей. В 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН принимает Всеобщую деклара-

цию прав человека. В ней также говорилось о защите ребенка<sup>1</sup>. Впоследствии была принята Декларация о правах ребенка 1959 г. в которой существенно развиваются положения Женевской декларации 1924 г. Более того, если в Декларации 1924 г. ребенок рассматривался как объект защиты, то уже в Декларации 1959 г. он рассматривается в качестве субъекта права (об этом свидетельствуют некоторые положения Декларации 1959 г.).

В 1966 г. Генеральная Ассамблея ООН принимает Международные пакты о правах человека (Пакт об экономических, социальных и культурных правах; Пакт о гражданских и политических правах) предоставляющие права и ребенку, о чем свидетельствуют формулировки статей данных Пактов. Однако множество факторов указывали на необходимость принятия специального международного документа, посвященного детям, в результате чего 20 ноября 1989 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция о правах ребенка, которая стала основополагающим международно-правовым актом в области признания и защиты прав и законных интересов ребенка.

В настоящее время в России уделяется значительное внимание правам несовершеннолетних, однако, на наш взгляд, необходимо усилить федеральный и региональный механизмы защиты прав несовершеннолетнего, в частности в плане подачи жалоб на нарушения их прав<sup>2</sup>.

Генеральная Ассамблея ООН в декабре 2011 г. приняла Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, который позволяет ребенку или его законным представителям направлять в Комитет по правам ребенка ООН жалобы о нарушениях их прав государ-

<sup>1</sup> См.: Всеобщая декларация прав человека. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения: 12.01.2013).

<sup>2</sup> Даже существующая государственная политика России в сфере защиты прав несовершеннолетних неоднозначна, о чем свидетельствует принятый Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (или «закон Димы Яковлева»).

<sup>1</sup> Болотова Е.Л. Права ребенка в современной России. М.: Школьная Пресса, 2005. С. 3.

<sup>2</sup> См.: Болотова Е.Л. Указ.соч. С. 4-5.

<sup>3</sup> См.: Вентцель К.Н. Отделение школы от государства и Декларация прав ребенка. М., 1918. С.12-14.



ством-участником, которые предусмотрены в Конвенции о правах ребенка и в Факультативных протоколах к ней. Как нам представляется, Факультативный протокол призван усилить защиту прав несовершеннолетних, стать своеобразным толчком для улучшения качества рассмотрения их обращений на национальном уровне. Поэтому, полагаем, что Российской Федерации необходимо в ближайшее время стать участником данного Протокола.

Не все авторы в качестве структурного элемента правового статуса несовершеннолетнего включают законные интересы. Законный интерес – это отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным<sup>1</sup>.

Некоторые авторы, например Н.В. Витрук, относят законные интересы к дополнительному, производному структурному элементу правового статуса личности<sup>2</sup>. Е.А. Лукашева ограничивает правовой статус категориями прав и обязанностей и отмечает, что законный интерес едва ли необходимо выделять в качестве самостоятельного элемента правового статуса<sup>3</sup>.

На наш взгляд, позиция Е.А. Лукашевой представляется не верной. Во-первых, содержание правового статуса не может рассматриваться и оцениваться только с позиций прав и обязанностей и в отрыве от других элементов. Во-вторых, законные интересы дополняют систему прав, свобод и обязанностей личности. В-третьих, в законодательстве Российской Федерации широко используется конструкция «права, свободы и законные интересы» (например,

<sup>1</sup> Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Юрист, 2004. С. 375.

<sup>2</sup> Витрук Н.В. Указ.соч. С. 224.

<sup>3</sup> Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. М.: Издательство НОРМА, 2002.С. 92.

в ст.ст. 2, 3, 4, 52 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 21 Трудового кодекса РФ, ст. 5.62 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 7 Семейного кодекса РФ). Таким образом, законные интересы выступают в качестве дополнительного структурного элемента правового статуса несовершеннолетнего наряду с правами и свободами.

## 2. Юридические обязанности.

В юридической науке проблеме юридических обязанностей несовершеннолетнего уделяется недостаточное внимание. Они исследованы в гораздо меньшей степени, чем права. Как справедливо отмечает Н.В. Витрук, «необходима более углубленная характеристика юридических обязанностей как средства правового регулирования, способа укрепления конституционности, законности и правопорядка»<sup>1</sup>.

Юридические обязанности – это установленные и гарантированные государством требования к поведению человека, официальная мера должного поведения<sup>2</sup>. Практически в таком же аспекте определял юридическую обязанность и С.Ф. Кечекьян: «Правовая обязанность есть обусловленная содержащимся в нормах права требованием и обеспеченная государственным принуждением необходимость определенного поведения»<sup>3</sup>.

Е.А. Капитонова предлагает определять обязанности ребенка как «меру поведения обязанного лица (несовершеннолетнего), имеющую необходимый характер, установленную источниками права и обеспеченную возможностью применения принуждения со стороны государства»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Витрук Н.В. Указ.соч. С. 247.

<sup>2</sup> Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах. Том 1: Государство / отв. ред. М.Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2010. С. 474.

<sup>3</sup> Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 60.

<sup>4</sup> Капитонова Е.А. Конституционные обязанности ребенка в Российской Федерации: дисс. ... кан. юрид. наук. Пенза, 2010. С. 64-65.



Следует отметить, что в российском законодательстве за несовершеннолетним закрепляется гораздо больше прав, чем обязанностей. Кроме того, относительно дефиниции «юридические обязанности несовершеннолетнего» не наблюдается не только единообразия в понимании, но и отсутствует их перечень.

### 3. Гражданство.

В юридической литературе некоторыми авторами гражданство рассматривается как предпосылка (условие) правового статуса, а не его структурный элемент. Как утверждает Л.Д. Воеводин, институт гражданства предшествует основным правам и свободам человека и гражданина и составляет с ними единую категорию – правовой статус<sup>1</sup>. Гражданство является для индивида юридическим основанием пользоваться правами и свободами и выполнять установленные законом обязанности, т.е. основанием правового статуса гражданина<sup>2</sup>. Следует отметить, что статус гражданина Российской Федерации, предоставляет лицу в большем объеме обладать правами на его территории, а также определенную степень защиты его за ее пределами.

Содержание правового статуса определяется в зависимости от того, является ли лицо гражданином конкретного государства, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Правовой статус – это социально допустимые и необходимые возможности личности не просто как индивида, а как гражданина<sup>3</sup>. Другие лица в отношении этого государства выступают как иностранные граждане и лица без гражданства, правовой статус которых имеет свои особенности.

В соответствии с положением ст. 7 Конвенции о правах ребенка, п. 3 ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 12.11.2012) «О гражданстве

<sup>1</sup> Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА · М – Норма, 1997. С. 15.

<sup>2</sup> Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 91-92.

<sup>3</sup> Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. чл.-корр. АН СССР В.М. Чхиквадзе. М.: «Наука», 1987. С. 73.

Российской Федерации» каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства, т.е. ребенок ни при каких условиях не должен оставаться лицом без гражданства.

Таким образом, полагаем, что гражданство может рассматриваться как элемент правового статуса несовершеннолетнего.

### 4. Правосубъектность.

В юридической литературе сформировалось мнение, что правосубъектность является предпосылкой обладания правовым статусом<sup>1</sup>. Другая группа авторов определяет правосубъектность в качестве составного элемента правового статуса личности<sup>2</sup>.

Н.В. Витрук, справедливо отмечает, что правосубъектность, как и гражданство находятся в неразрывной связи с правовым статусом, обслуживают его. Только их наличие делает правовой статус функционирующим, действенным для личности<sup>3</sup>.

5. Юридическая ответственность личности состоит в обязанности лица претерпевать меры государственного воздействия за совершение противоправных и виновных проступков, за неисполнение или ненадлежащее исполнение юридических обязанностей.

<sup>1</sup> См.: Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. чл.-корр. АН СССР В.М. Чхиквадзе. М.: «Наука», 1987. 231 с.; Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. М.: Издательство НОРМА, 2002. 573 с.; Горшенев В.М. Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. С. 51-58.

<sup>2</sup> См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА · М – Норма, 1997. 304 с.; Теория государства и права: Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. 512 с. и др.

<sup>3</sup> Витрук Н.В. Указ.соч. С. 30.



В юридической литературе остается дискуссионным вопрос о месте юридической ответственности в структуре правового статуса личности. Некоторые авторы включают юридическую ответственность в качестве структурного элемента правового статуса<sup>1</sup>. На наш взгляд, юридическую ответственность несовершеннолетних следует рассматривать в качестве самостоятельного элемента правового статуса несовершеннолетнего, что подтверждает и позиция Н.Е. Борисовой, отмечавшей, что правовой статус несовершеннолетнего характеризуется особым порядком ответственности, обусловленным ограничением его юридических обязанностей<sup>2</sup>.

6. Юридические гарантии в качестве структурного элемента правового статуса несовершеннолетнего рассматриваются реже. Следует отметить, что гарантированность правового статуса несовершеннолетнего обеспечивает наибольшую степень реализации его прав, свобод, законных интересов и исполнения юридических обязанностей. Е.А. Лукашева утверждает, что система гарантий относится к категориям, далеко выходящим за пределы правового статуса<sup>3</sup>. В свою очередь Л.Д. Воеводин относит гарантии к основам правового

<sup>1</sup> См.: Горшенев В.М. Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. С. 51-58; Масленников В.А. Ответственность в структуре правового статуса личности // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. С. 165-167.

<sup>2</sup> См.: Борисова Н.Е. Конституционные основы правового положения несовершеннолетних в Российской Федерации (проблемы теории и практики): дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 17.

<sup>3</sup> Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д. ю. н. Е.А. Лукашева. М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 92.

статуса личности<sup>1</sup>. Н.Е. Борисова отмечает, что гарантии, как юридические, так и экономические, политические и идеологические, фактически представляют собой механизм реализации правовых норм, определяющих правовой статус<sup>2</sup>. Как справедливо отмечает С.С. Алексеев, особую роль в обеспечении правового статуса несовершеннолетнего будут иметь юридические гарантии с той точки зрения, что они состоят не только в возложении на известных лиц определенных обязанностей, но и в сумме обеспечительных средств, стоящих на страже права лица<sup>3</sup>.

Как отмечалось выше, положения главы 2 Конституции РФ составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации (ст. 64 Конституции РФ). В данной главе Конституции РФ кроме прав, свобод и обязанностей, содержатся и гарантии (например, гарантированность судебной защиты прав и свобод предусмотрена ч.1 ст. 46 Конституции РФ и др.). Следует отметить, что юридические гарантии обеспечивают реальность правового статуса несовершеннолетнего как в целом, так и в отношении его отдельных структурных элементов.

В настоящее время правовой статус несовершеннолетнего нуждается в эффективном государственном юридическом механизме обеспечения и защиты, для чего необходимо привести в соответствие с нормами международного права российское законодательство, в том числе ликвидировав пробелы и устранив противоречия в нормах национального права.

<sup>1</sup> Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА · М – Норма, 1997. С. 36-37.

<sup>2</sup> См.: Борисова Н.Е. Конституционные основы правового положения несовершеннолетних в Российской Федерации (проблемы теории и практики): дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 141.

<sup>3</sup> См.: Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999. С. 382.



## 7. Принципы правового статуса несовершеннолетнего.

Принципы права – это основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора. Они воплощают закономерности права, его природу и социальное назначение, представляют собой наиболее общие правила поведения, которые либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из его смысла<sup>1</sup>.

В юридической литературе выделяют следующие принципы правового статуса (положения): уважение достоинства личности; человек, его права и свободы как высшая ценность; равенство всех перед законом и судом; признание, соблюдение и защита общепризнанных прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства; полнота основных прав, свобод и равенство обязанностей граждан; недопустимость отмены или умаления прав и свобод человека и гражданина; непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина; допустимость ограничения прав и свобод человека и гражданина лишь в целях, установленных Конституцией РФ; запрет злоупотребления правами и свободами; гарантированность государственной защиты прав и свобод человека в Российской Федерации и др.<sup>2</sup>

Принципы образуют теоретико-методологический и правовой стержень правового статуса несовершеннолетнего, они закрепляют, объединяют в одно целое весь комплекс его структурных элементов.

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы:

1. Правовой статус несовершеннолетнего – это сложная теоретическая конструкция, собирательная правовая категория, которая раскрывает весь комплекс связей несовершеннолетнего с обществом и государством.

В структуру правового статуса несовершеннолетнего входят следующие элементы: права, свободы, законные интересы, юридические обязанности,

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 164.

<sup>2</sup> См.: Витрук Н.В. Указ.соч. С. 90-122.

гражданство, правосубъектность, правовые принципы, юридическая ответственность и гарантии правового статуса несовершеннолетнего. При этом: 1) права, свободы, законные интересы и обязанности являются ядром правового статуса несовершеннолетнего; 2) правосубъектность – качество несовершеннолетнего как субъекта правоотношения; 3) гражданство и правовые принципы – основание правового статуса; 4) а гарантии и юридическая ответственность делают правовой статус несовершеннолетнего функционирующим.

2. Сущность и содержание правового статуса несовершеннолетнего не может рассматриваться только с позиции прав, свобод и обязанностей в отрыве от других его структурных элементов. Ограничение правового статуса только правами, свободами и обязанностями приводит к обеднению его содержания. Таким образом, несовершеннолетний как субъект права не имеет полноценной возможности реализовать весь комплекс юридических возможностей, предусмотренных российским законодательством.

**Володина Кристина,**

аспирант кафедры гражданского права

НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ»

## К вопросу о характере охранного обязательства объекта культурного наследия

Конвергенция частного и публичного права становится определяющей и все более усиливающейся тенденцией современного мирового развития. Это отмечается такими учёными как С.С. Алексеев, М.Н. Марченко<sup>1</sup>.

С точки зрения Н.М. Коршунова, современные условия экономического оборота диктуют необходимость реформирования специфических форм кон-

<sup>1</sup>Алексеев С.С. Линия права. М., 2006. С. 15 - 17; Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2009. С. 339.