

Международная научно-образовательная конференция

Актуальные проблемы современной педагогической науки



Литература

1. Матвеева Е.П. Использование компьютерных презентаций в учебном процессе // Сборник материалов 1 республиканской конференции.
2. Мультимедиа технология как средство повышения эффективности обучения в школе // Информатика и образование, №7, 2004 г.
3. Леготина С.А.. Элективный курс. Мультимедийная презентация.
4. Елисеев А.В., Могилев А.В. Системы создания мультимедийных презентаций.

Камахина Р.С., Пигасова Ю.М.
ТЕХНОЛОГИИ КОЛЛЕКТИВНОГО ВЗАИМООБУЧЕНИЯ

*ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
г. Казань*

*МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 171 с углубленным изучением отдельных предметов» Советского района города Казани
г. Казань*

В настоящее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогических технологий. Однако в его понимании и употреблении существуют большие разночтения.

- Технология – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве (толковый словарь).

- Педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса [2].

- Педагогическая технология – это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей.

Технология коллективного общения основана на педагогике сотрудничества: сотрудничества по линии учитель-ученик и, что самое главное, ученик-ученик. Учебный процесс организуется так, что ка-

ждый ученик активно действует в процессе всего занятия. КСО предполагает такую организацию учебной работы, когда знания каждого зависят от знаний других членов группы. В основу этой новой педагогической технологии положена работа учащихся в парах постоянного и переменного состава. В результате ребята активнее включаются в учебный процесс, работают более увлеченно, учатся общению, конструктивному диалогу. У них вырабатываются навыки совместной работы. Какие бы разнообразные варианты работы в парах учитель не предлагал, такая форма работы, по существу, является дополнением к фронтальной работе учащихся и проводится в рамках традиционной урочной системы.

Педагогический эксперимент проводился в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №171 с углубленным изучением отдельных предметов» Советского района г. Казани.

Для выяснения психологических качеств каждого ученика и изменения их в течение года были использованы опросные методы, педагогический эксперимент.

Опросные методы сравнительно просты по организации и универсальны. Метод диагностики психологического состояния человека основан на допущении, что нужные сведения о психологических особенностях человека можно получить, организовав письменные или устные ответы на серию стандартных, специально подобранных вопросов.

Для изучения мотивации у школьников был использован метод анкетирования. Анкетирование как письменный опрос более продуктивно, документально, гибко по возможностям получения и обработки информации. Для изучения мотивации учения было использовано конкретное анкетирование, осуществляемое при раздаче, заполнении и сборе анкет исследователем при непосредственном его общении с испытуемым. Были использованы анкеты закрытого типа, где на предлагаемые вопросы давались стандартные ответы, из числа которых испытуемый должен выбрать тот, который, по его мнению, больше всего подходит. Вопросы анкет, были как прямыми, так и косвенными. Прямыми называются такие вопросы, отвечая на которые испытуемый характеризует и непосредственно оценивает присутствие, отсутствие и степень выраженности у себя того или иного психологического качества. Косвенными именуется вопросы, в ответах на которые не содержится прямых оценок испытуемыми изучаемого качества, свойство, но по которым, тем не менее, косвенно можно судить об уровне психологического развития.

Сущность педагогического эксперимента, как метода исследования заключается в специальной организации педагогической деятельности с целью проверки и обоснования заранее разработанных теоретических

предположений или гипотез. Когда гипотеза или предположение находят своё подтверждение на практике, делаются соответствующие выводы и теоретического обобщения.

Для изучения мотивации учения нами было применено два педагогических эксперимента.

Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования и имел своей задачей выяснения состояния дел по частной проблеме мотивации учения. Он осуществлялся с помощью наблюдения за процессом обучения, анализа оценок учащихся по классным журналам, выявления направленности учения и потребности в достижении. На это даёт основание для суждения об интересах школьников, направленности по мотивации. В тоже время, методов, которые позволяли бы проследить весь процесс построения мотивации, выявить его существенные мотивы, и тем самым – структуру мотива конкретного действия практически нет [1]. Таким образом, выявление мотива требует комплексного использования различных методик.

После того, как выяснилось, что данная проблема является urgentным местом в работе школы, мы приступили к следующему этапу исследования, провели созидательно-преобразующий эксперимент. Сущность его заключается в том, что разрабатываются теоретические основы и конкретные методические меры по разрешению исследуемой проблемы. В данном случае, учитывая стремление старшеклассников к самостоятельной деятельности и выраженным профессиональным намерениям, следует строить обучение на основе принципов активности, сознательности, систематичности, предполагающих усвоение, как системы научных понятий, так и системы способов деятельности. Иначе говоря, создаётся состояние дел в лучшую сторону.

По окончании эксперимента проводилось контрольное анкетирование по анкетам, использованным в начале работы. Данные анализируются и делаются соответствующие выводы о подтверждении или опровержении гипотезы.

Были проведены следующие методы:

Методика «Направленность на отметку». Вывод: В результате эксперимента у большинства учащихся направленность на оценку значительно увеличилась.

Методика «Направленность на приобретение знаний». Вывод: В результате проведенного эксперимента склонность к одиночеству у большинства учащихся значительно уменьшилась, в результате постоянной работы в парах и в группах.

Методика «Мотивация аффилиации». Вывод: В результате проведенного эксперимента было установлено, что стремление к принятию у учащихся повысилось, а страх отвержения понизился.

Методика «Оценки распределения и устойчивости внимания с помощью 25-значных одноцветных цифровых таблиц». Вывод: В результате эксперимента у учащихся распределение и устойчивость улучшились.

Общий вывод:

1. Положительными чертами данной технологии является то, что применение её в процессе изучения биологии даёт эффект в результатах учебной деятельности учащихся, развитии навыков самостоятельной работы, умения работать с напарником и в группе, повышения коммуникативных способностей, лучшее усвоение знаний, повышении уровня кругозора.

2. Внедрение данной технологии в учебный процесс является достаточно сложным, так как у большинства учащихся плохо развиты навыки самостоятельной работы, работы с текстом, выделять главное, находить ключевую мысль, умение объяснять напарнику.

3. Роль учителя отнюдь не уменьшается, его функции заключаются в консультации и организации учебно-воспитательного процесса.

4. Недостаток данной технологии в том, что ее можно применять не во всех школах, а лишь в школах, где в классах небольшое количество учеников, в связи с тем, что учителю необходимо опросить во время урока каждого ученика.

5. Проведённые исследования показали, что данная методика ведёт к повышению качества обучения, формирует познавательный интерес, творческие способности и т.д. Успеваемость повысилась у 8 учащихся из 20, что говорит об эффективности данной технологии.

Литература

1. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы // Е.П. Ильин. – Издательский дом «Питер», 2002. – 512 с.

2. Лихачев, Б.Т. Педагогика // Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б.Т. Лихачев. – М.: 2001. – 498 с.

Магсумова Э.Н.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ КАК СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

ИИОУ «Средняя общеобразовательная татарско-русская школа №66»
Московского района г. Казани, г. Казань

Основная проблема, с которой я столкнулась в процессе обучения – это познавательная пассивность школьников. У каждого учителя практически в каждом классе есть ученики, которые не проявляют любо-