

8. *Ahmetzyanova, A.I.*, 2013. The Specifics of Heroinomania (Post-Withdrawal State: Clinical Anticipatory Consistency in Children with Speech Picture and Treatment). Moscow: Medpraktika, Pathology. Middle-East Journal of Scientific Research, pp: 122. Research, 16(7): 927-931.
9. *Frolova A.* Peculiarities of Predictive Activity of Persons Who Have Neurotic Disorders with Various Intensity of Religious Activity. World Applied Sciences Journal 29 (12): 1586-1590, 2014.
10. *Minullina A..F.* Research of Anticipation Consistency in the Families of Drug Addicts. Middle-East Journal of Scientific Research 19 (8): 1099-1103, 2014.

УДК 37.018.324

## КОРРЕКЦИЯ ДЕМОНСТРАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ДЕТСКИХ ДОМАХ

Л.Ш.Каримова, Н.Ю.Костюнина, Л.А.Рыбакова

### Аннотация

В данной статье рассматривается сущность, причины и особенности демонстративного поведения подростков, воспитывающихся в детских домах. Также предлагаются методы психолого-педагогической коррекции демонстративного поведения.

**Ключевые слова:** воспитанники детского дома, демонстративность, демонстративное поведение, коррекция, подростки.

### Abstract

The article is devoted to the nature, causes and characteristics of demonstrative behavior of adolescence living in orphanagers. Psychological and pedagogical methods of correction of demonstrative behavior are suggested.

**Keywords:** orphan children, demonstrative, demonstrative behavior, correction, adolescences.

Одной из наиболее острых и актуальных проблем современного российского общества является проблема демонстративного поведения подростков. Анализ ситуации учеными показывает, что в подростковой среде наблюдается рост ряда негативных социально-психологических проявлений: неуверенность в завтрашнем дне, нарушение межличностных отношений, увеличение численности наркозависимых, группировок антисоциального направления и подростков, которые проявляют демонстративное поведение.

Источником демонстративного поведения подростков обычно становится:

1) парадоксальное проявление застенчивости. Таким подросткам свойственна заниженная самооценка и его ошибочная уверенность, что на него обращено всеобщее внимание и оно отнюдь не одобрительное, что, напротив, его осуждают, презирают, над ним смеются. И все это помимо его желания, против его воли. И подросток начинает провоцировать у окружающих отрицательные эмоции, которые он, по его убеждению, все равно произвольно вызывает.

2) демонстративность нередко порождена «неутоленной жадой» лидерства (вернее, не «утоленной нормальным путем»).

3) одним из существеннейших, а порой и самым существенным источником демонстративности является тот или иной порок в семейных отношениях или их отсутствие вообще. Подростки детских домов испытывают недостатки внимания взрослых, чувствуют себя никому не нужными, забытыми. Этим детям в особенности, не достает внимания, похвалы, одобрения, заботы, любви близких людей.

Традиционная политика воспитания в российских детских домах является малопродуктивной. В них зачастую присутствует взаимное неприятие, агрессивность, тревожность, авторитарность, малая приспособленность воспитанников к жизни в социуме. Во многих воспитательных учреждениях не развиваются отношения, при которых каждый воспитанник играет роль активного участника социальной жизни, способного к саморазвитию, самоанализу, а, следовательно, достаточно часто подростки проявляют отклоняющееся и демонстративное поведение.

Особенности нравственного развития подростков достаточно полно раскрыты во многих

исследованиях, однако в них отсутствует комплексный анализ проблемы нарушения поведения воспитанников детских домов, вместе с тем проблеме психолого-педагогической коррекции демонстративного поведения подростков, воспитывающихся в детских домах, уделяется недостаточное внимание.

Родственным понятию «демонстративность» является понятие «самопрезентация». Вопросами демонстративного поведения как самопрезентации занимались В.К.Вилюнас (1990, [2]), А.С.Кравченко (2001, [3]), Е.Н.Соколова-Бауш (1999, [6]), В.М.Шепель (1994, [7]) и др.

Самопрезентация - представление себя другим людям. В.М.Шепель определяет самопрезентацию как «умение подавать себя, привлекая к себе внимание, актуализируя интерес людей к каким-то своим видео и аудиокачествам» (Шепель, 1994 [7]). Дж.Тедеш и М.Риес определяют самопрезентацию как намеренное, осознаваемое поведение, направленное на создание определенного впечатления у окружающих (Тедеш, Риес, 1981 [10]). Самопрезентация по Б.Шленкеру и М.Вейгольду (Шленкер, Вейгольд, 1992 [9]), а также М.Лири и Р.Ковальски (1990) как осознаваемый или неосознаваемый, в зависимости от ситуации, процесс, осуществляемый активным субъектом. Они считают, что самопрезентация включает в себя не только стремление произвести на других определенное впечатление, но и демонстрацию собственных мыслей и характера [8]. Заметим, что, «демонстративность» как синоним понятия «самопрезентация» - намеренное, осознаваемое поведение, направленное на создание определенного впечатления у окружающих, проявляющееся в особом, «подыгрывающем» поведении, и являющееся средством поддержания завышенной самооценки и подтверждения «Образа - Я» (Кравченко, 2001 [3]).

Исходя из определений самопрезентации и демонстративности, мы предлагаем следующее определение понятия «*демонстративное поведение*» - это тип поведения, в результате которого человек, во что бы то ни стало, хочет обратить на себя внимание и использует для этого любые средства: ложь, дурашливость; добивается своих желаний визгом, криками. Такие люди, несмотря на бурные эмоциональные проявления, как правило, эгоистичны, не критичны по отношению к себе; их переживания поверхностны. Очень важно не пойти «на поводу» у такого человека, не дать ему утвер-

диться в том, что с помощью демонстративных проявлений можно добиться желаемого результата, что таким образом допустимо манипулировать людьми. Подобное поведение - не защита, а способ завоевания пространства, самоутверждения, связанный с желанием подчинить себе окружающих.

Подростковый возраст представляет для исследователей особый интерес. Ученые самых различных направлений единодушно приходят к выводу, что демонстративность - одна из характерных черт поведения подростков. Так, по мнению А.Е.Личко, демонстративная реакция - «наиболее частая из всех наблюдаемых аффективных реакций в подростковом возрасте» (Личко, 2010 [4]).

Систематизация представлений о демонстративном поведении в различных областях социальной психологии и анализ непосредственных проявлений демонстративного поведения у воспитанников детских домов позволяет нам описать три мотивационные доминанты. Заметим, что предложение подобной схемы анализа не означает, что мотивация демонстративного поведения может быть описана с помощью трех мотивов. Преобладание той или иной доминанты определяет скорее функциональную направленность поведения и тем самым обуславливает его специфику. *Первая мотивационная доминанта* - мотивация достижения, определяется тем, что демонстративное поведение принимает участие в решении различного рода социальных задач, служит инструментом в социальной интеракции (социального взаимодействия). *Вторая мотивационная доминанта* - защитная, прослеживается в работах, затрагивающих вопрос о роли демонстративного поведения в поддержании личностного равновесия. В трактовке этой мотивационной доминанты мы ссылаемся на исследования Х.Мюррея (1938) "вектора сохранения" - мотивации, актуализирующейся вследствие изменения, отклонения от сохраняемого состояния некоторых процессов - самооценки, самоконтроля, аффективной жизни индивида и др., - отклонений субъективно воспринимаемых как нечто неприятное, угрожающее. *Третья мотивационная доминанта* определяется потребностями Эго, которые многие авторы склонны рассматривать как неременное условие возникновения любого демонстративного поведения.

Главными отличительными чертами проявления демонстративного поведения подростков являются: беспредельный эгоцентризм,



повышенное внимание к собственной личности.

Желание выделиться реализуется в нескольких вариантах, которые могут взаимозаменяться, если результат не удовлетворяет подростка. Первый – действия, направлены на получение симпатии, уважения, восхищения своей персоной. Второй – действия, направленные на получение сочувствия и сострадания от окружающих. Третий – использование негатива для привлечения к себе внимания. В поведении подростка наблюдаются бравада, паясничанье, хамство, грубость, нарушения дисциплины и другие отклонения поведения, подросток переходит в оппозицию к социуму. На наш взгляд, самое опасное – девиантные проявления – демонстративные побеги и суицидальное поведение (Прихожан, Толстых, 1990 [5]). Особый вариант развития — негативистическая демонстративность, то есть привлечение к себе внимания посредством сознательного нарушения требований взрослых. Такой подросток делает все наоборот — если его просят не шуметь, кричит. Обычно так ведут себя подростки с эмоциональной депривацией (не получившие от своих родителей необходимого тепла, ласки, любви). Не надеясь обратить на себя внимание другими способами, они прибегают к безотказному средству — нарушению поведенческих правил, совершают асоциальные поступки. Этот вариант демонстративности наиболее неблагоприятный.<sup>11</sup>

С целью выявления уровня демонстративности испытуемых мы использовали «Опросник дезадаптивных черт характера». Уровень демонстративности у испытуемых измерялся от 0 (минимальный балл) до 90 (максимальный балл) баллов. При этом были выделены следующие уровни демонстративности: 0 – 12 – очень низкий уровень демонстративности (очень не любит внимания к себе); 13 – 31 – низкий уровень демонстративности (не любит внимания); 32 – 60 – средний уровень демонстративности (нормальное стремление быть приятным окружающим); 61 – 79 – высокий уровень демонстративности (любит внимание, эмоционально подвижен, артистичен, склонен к самообману); 80 – 90 – очень высокий уровень демонстративности (практически все свои действия подросток совершает исходя из желания привлечь к себе внимание, при котором любит только позитивное, заинтересованное внимание. Такому подростку свойственна сильная эмоциональность, однако, мно-

гие эмоции носят исключительно демонстративный характер. Любит показать как ему плохо, лжет, при этом совершенно искреннее веря в свою ложь, склонен к самообману, артистичен).

При диагностике вы использовали тест на демонстративность, предложенный в электронной энциклопедии тестов azps.ru, который состоит из 35 вопросов, каждый предполагает ответ «да» или «нет». При обработке результатов были выделены следующие уровни: 0 – 7 баллов – низкий уровень; 8 – 16 баллов – средний уровень; 17 – 29 баллов – высокий уровень; 30 – 36 баллов – очень высокий уровень демонстративности.

В исследовании приняли участие 127 воспитанников детских домов Республики Татарстан (63 подростка - экспериментальная группа, 64 – контрольная группа).

На констатирующем этапе эксперимента были получены следующие результаты. 53,6% (17-29 баллов) испытуемых экспериментальной группы обладают высоким уровнем демонстративности; 28,6% (8-16 баллов) респондентов имеют средний уровень и 17,8% испытуемых обладают очень высоким уровнем демонстративности. Полученные данные говорят о том, что у подростков, воспитывающихся в детских домах, преобладает высокий уровень демонстративности, то есть подростки артистичны и склонны к театральным эффектам. Негативные переживания легко вытесняются, факты игнорируются, преобладает апелляция к чувствам. Обычно такой тип легко сходит с другими людьми, при общении очень эмоциональны и часто «переигрывают».

В контрольной группе мы получили схожие результаты. Доминирующее число респондентов с высоким демонстративным поведением – 56,7% (17-29 баллов), 20% воспитанников обладают средним уровнем и 23,3% – очень высоким уровнем демонстративности. Уровень значимости t-критерия составляет  $t > 0,05$  ( $t = 1,76$ ). Это означает, что по данному показателю группы до эксперимента равны между собой.

По результатам «Опросника дезадаптивных черт характера» в экспериментальной группе подростков, воспитывающихся в детских домах, преобладает в основном высокий уровень (53,6%), средний уровень – у 28,6% подростков, 14,8% испытуемых обладают высоким уровнем и лишь 3,6% испытуемых обладают низким уровнем демонстративности. Таким образом, большая часть респондентов мы

выяснили, что подростки любят привлекать к себе внимание, эмоционально подвижны, артистичны и склонны к самообману. В контрольной группе доминирующее число респондентов с высоким уровнем демонстративности – 46,7,3%, средним уровнем – 30%, очень высоким уровнем – 23,3 %. Уровень значимости  $t$ -критерия составляет  $t > 0,05$  ( $t = 1,86$ ). Это означает, что и по данному показателю группы до эксперимента равны между собой.

Таким образом, проведенный констатирующий эксперимент позволяет сделать вывод о том, что уровень демонстративного поведения у подростков, воспитывающихся в детских домах, высок и при этом имеет негативную направленность.

Особенности проявления демонстративного поведения у подростков, воспитывающихся в детских домах, требуют повышенного внимания к таким детям. Необходимы особые формы и методы психолого-педагогической коррекции демонстративного поведения подростков, воспитывающихся в детских домах (Валеева, Марганов, 2010) [1].

В настоящем исследовании были выявлены и рассмотрены такие формы и методы психолого-педагогической коррекции, как логотерапия, игротерапия, индивидуальная помощь, арт-терапия, психогимнастика, сказкотерапия, групповая коррекция, социально-психологический тренинг (групповые дискуссии, упражнения – энергизаторы, мозговой штурм, ролевое моделирование). Все эти формы и методы легли в основу разработанной нами программы психолого-педагогической коррекции демонстративного поведения подростков, воспитывающихся в детских домах, «Я и Мир!». Программа включает в себя 3 блока по 8-10 занятий, длительность каждого занятия 50-60 минут. В результате формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, почти каждый подросток смог проявить свою индивидуальность, самостоятельность и получить положительный эмоциональный настрой.

Контрольный этап эксперимента был направлен на выявление результата проведенной работы. На контрольном этапе нашей работы были получены следующие результаты. При проведении теста на демонстративность, взятого из электронного ресурса, доминирующим уровнем демонстративности у подростков, воспитывающихся в детских домах, в экспериментальной группе наблюдался средний уровень (8-16 баллов) - 71,4%. После эксперимента средний уровень повысился почти в два

раза, что свидетельствует об эффективности психолого-педагогической коррекции. Высокий уровень (17-29 баллов) демонстративности снизился с 53,3% до 7,1%. Произошел спад демонстративности до низкого уровня примерно у 21,5% испытуемых. Очень высокий уровень демонстративности после эксперимента отсутствует. Полученные данные позволяют утверждать тот факт, что у подростков, воспитывающихся в детских домах, преобладает средний уровень демонстративности.

В контрольной группе результаты существенно не изменились. Доминирующее число респондентов с высоким демонстративным поведением составляет 60%, в то время как до эксперимента он был равен 56,7% (17-29 баллов), средний уровень демонстративности у воспитанников снизился с 20% до 16,7%. Однако, 23,3% испытуемых обладают очень высоким уровнем демонстративности.

По результатам Опросника дезадаптивных черт характера в экспериментальной группе подростков, воспитывающихся в детских домах, после эксперимента, преобладает средний уровень демонстративности (повысился с 28,6% до 57,2% после эксперимента), высокий уровень демонстративности снизился с 53,6% до 17,8%. В группе стал прослеживаться низкий уровень демонстративности - 25%. Таким образом, большая часть респондентов изменила свои установки на позитивное поведение, согласующееся с нормами социума.

В контрольной группе доминирующим является число респондентов с высоким уровнем демонстративности – 46,7% как и до эксперимента. Средний уровень повысился с 30% до 33,3%, очень высокий уровень понизился с 17,8% до 16,7%, и прослеживается лишь 3,3% испытуемых с низким уровнем демонстративности.

После проведения формирующего эксперимента по  $t$ -критерию Стьюдента в экспериментальной группе мы получили:

1. Различия между средними значениями демонстративности на базе теста, взятого с электронного ресурса, в экспериментальной группе *подростков, воспитывающихся в детских домах*, до и после эксперимента – достоверны, так как  $t_{эмп} > t_{кр}$  ( $t_{эмп} = 6,64$ , при  $t_{кр1} = 2,00$ ;  $t_{кр2} = 2,66$ ) при  $p = 0,01$ ;

2. Различия между средними значениями демонстративности на базе Опросника дезадаптивных черт характера в экспериментальной группе *подростков, воспитывающихся в детских домах*, до и после эксперимента –



достоверны, так как  $t_{эмп} > t_{кр}$  ( $t_{эмп} = 3,11$ , при  $t_{кр1} = 2,00$ ;  $t_{кр2} = 2,66$ ) при  $p = 0,01$ . В контрольной группе достоверных отличий не выявлено. Различия между средними значениями уровней демонстративности в контрольной и экспериментальных группах *подростков, оставшихся без попечения родителей*, после эксперимента – достоверны, так как  $t_{эмп} > t_{кр}$  ( $t_{эмп} = 10,6$ ) при  $p = 0,01$ .

Таким образом, по данным результатам опытно-экспериментальной работы мы можем констатировать то, что применяя эффективные формы и методы психолого-педагогической коррекции мы снижаем уровень демонстративного поведения, формируем адекватную самооценку, эмоциональную устойчивость, развиваем навыки благоприятного общения со сверстниками и воспитателями, нормальное поведение *подростков, воспитывающихся в детских домах*.

#### Литература

1. Валеева, Р.А., Марганов, А.С. Особенности развития социально-правовой компетентности воспитанников детского дома. - Образование и саморазвитие. – 2010. - № 6 (22). - С. 91-96.
2. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека. - М.: Изд-во Московского университета, 1990. – С. 21-34.
3. Кравченко, А.С. Мотивация демонстративного поведения: Автореферат дис. ... канд. психол. наук. – М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2001. – С. 23-78.
4. Личко, А.Е. (2010) Психопатии и акцентуации характера у подростков. - М.: Речь, 2005. – С. 23-28.
5. Прихожан, А.М., Толстых, Н.Н. Дети без семьи. - М.: Педагогика, 1990. – С. 5-9.
6. Соколова-Бауш, Е.Н. Самопрезентация как фактор формирования впечатления о коммуникаторе и реципиенте. Дис. ... канд. пед. наук. - М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 1999. – С. 22-45.
7. Шепель, В.М. Имиджология. Секреты личного обаяния. - М.: Культура и спорт, 1994. – С. 4-8.
8. Leary, M.R., Kowalski, R.M. (1990) Impression management: A literature review. *Psychological Bulletin*. – 107, 34-47.
9. Schlenker, B.R., Weigold, M.F. (1992) Interpersonal processes involving impression regulation and management. *Annual Review of Psychology*, 43, P. 133-168.
10. Tedeshi, J.T., Riess, M. (1981) Identities the phenomenal self and laboratory research. In Tedeshi J.T. (ed.) Impression management theory and social psychological research. N.Y.: Academic Press.
11. <http://lechebnik.info/446/9.htm> - Как быть с демонстративным поведением

УДК 316.354:351

## ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

О.Л.Васянина

#### Аннотация

В статье раскрывается сущность понятия «причины конфликта».

Приводится классификация причин возникновения конфликтов в военном вузе в диаде преподаватель - иностранный военнослужащий. Следовательно, определение причин конфликта позволяет преподавателю не только реализовывать профессиональные задачи в условиях конфликтотенной среды, но и преобразовывать ее с целью предупреждения негативных результатов конфликтов.

**Ключевые слова:** конфликт, конфликтотенность, эмпатия, причины возникновения конфликтов, ИВС.

#### Abstract

The article deals with the essence of "causes of conflict" concept. The author provides the classification of the causes of conflicts between a teacher and a foreign military man in military institutions. Therefore determining the reason of conflicts allows the teacher not only to realize professional goals in a conflict-prone environment but to transform it to prevent negative results of the conflicts.

**Keywords:** conflict, conflict-prone, empathy, causes of conflict, foreign military man.

Рассматривая конфликт в современной конфликтологической парадигме, можно сказать, что конфликт – это форма предельного обострения противоречий. Профессиональная

образовательная деятельность как одна из основных сфер человеческого взаимодействия в обществе в значительной степени подвержена конфликтному противостоянию. Конфликты