

УДК: 378

О ПРЕДМЕТЕ ПЕДАГОГИКИ

ON THE SUBJECT OF PEDAGOGY

Гасангусейн Ибрагимович Ибрагимов

Hasanguseyn Ibrahimovic Ibragimov

*Россия, Казань, Казанский федеральный университет*

*Russia, Kazan, Kazan federal university*

*E-mail: guseinibragimov@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье приводятся аргументы, обосновывающие трактовку предмета педагогики как развития жизненного опыта человека.

**Ключевые слова:** педагогика, предмет педагогики, жизненный опыт человека.

**Abstract.** The article presents arguments justifying the interpretation of the subject of pedagogy as the development of a person's life experience.

**Keywords:** pedagogy, subject of pedagogy, human life experience.

Несмотря на четырехсотлетнюю историю (начиная с Я.А. Коменского и до наших дней) своего существования в педагогике не прекращаются дискуссии о ее объекте, предмете и основных категориях. В этом контексте трудно согласиться с отдельными исследователями, считающими, что сегодня имеет место «объектная определенность» современной педагогики и на этом основании делающими вывод, что «попытки проблематизации объекта и предмета педагогики являются ударом по педагогической теории» [4, с. 25]. Заметим, что объектную определенность педагогики авторы видят в том, что при всей полифонии терминологического и содержательного описания основных понятий и категорий педагогики, «ее объектом является

личность обучающегося и воспитанника, а также педагогический процесс как стратегия ее формирования» [4, с. 26]. Однако подобная трактовка объекта педагогики нам представляется некорректной, поскольку, во-первых, одним из методологических требований к определению объекта науки является однозначность формулировки (здесь же он многозначен - личность обучающегося и педагогический процесс); во-вторых, личность обучающегося – это объект изучения не столько педагогики, сколько психологии и ее дисциплин (педагогическая психология, возрастная психология и др.).

Что касается вопроса о проблематизации объекта педагогики, то она в науке имеет место всегда, это одна из внутренних закономерностей ее развития, которая проявляется по-разному в зависимости от внешних и внутренних факторов. Проблематизация объекта педагогики вызвана также и тем обстоятельством, что понятия как формы движения знания не постоянны, они изменяются вместе с изменением самой науки и изучаемой ею области объективной действительности. На каждом этапе исторического развития педагогические понятия отличаются своим содержанием (то есть специфическими признаками) и объемом (круг охватываемых понятием объектов), отражающими особенности исторического этапа [5; 6]. Поэтому естественно, что происходят изменения и в предмете педагогики, касающиеся, прежде всего, объема и содержания понятия «образование».

С учетом этого обстоятельства вызывает недоумение последняя часть приведенной выше цитаты, где утверждается, что проблематизация вопроса об объекте педагогики «является первым ударом по педагогической теории». Почему ударом? Оказывается потому, что «в последние десятилетия предприняты попытки *серьезного перекодирования* (выделено нами – Г.И.) объекта педагогики. Например, А.М. Новиков трактует образование как развитие жизненного опыта человека, а педагогику – как науку о развитии жизненного опыта человека» [4, с. 26]. Такое перекодирование объекта

педагогика объявляется неудачным, не давая при этом какого-либо обоснования данному выводу.

Выскажем нашу позицию. Прежде всего, надо отметить, что начиная с работ В.В. Краевского, в качестве объекта педагогики большинством исследователей рассматривается образование. Так, например, в широко известном учебнике по педагогике и психологии подчеркивается, что «в качестве своего объекта педагогика имеет не индивида, его психику (это объект психологии), а систему педагогических явлений, связанных с его развитием. Поэтому объектом педагогики выступают те явления действительности, которые обуславливают развитие человеческого индивида в процессе целенаправленной деятельности общества. Эти явления получили название *образования*. Оно и есть та часть объективного мира, которую изучает педагогика» [11, с. 133]. Подобная трактовка объекта педагогики дается и современными исследователями, подчеркивающими, что если «на классическом этапе развития педагогика трактовалась как наука о воспитании, то с неклассических позиций педагогика определяется как наука об образовании» [8, с.13].

Можно констатировать, что на современном этапе развития педагогики в вопросе о том, что объектом педагогики является образование нет особых разногласий среди исследователей. Но они начинаются, когда речь идет о том, что понимать под образованием. Существующие трактовки сводятся к тому, что образование это: «*индивидуальная культура различных видов деятельности и общения человека, которой он овладевает на основе целенаправленной и целостной системы обучения и воспитания, которая на определенных этапах своего развития переходит в самообразование*» [1, с. 27], «*целостный педагогический процесс, целенаправленно организуемый в специальных социальных институтах (семье, образовательных и культурно-воспитательных учреждениях)*» [2, с.134]; «целенаправленный процесс

воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства» [9, с. 11]; «педагогический процесс и педагогическая система» [3] и т.д.

В этих и многих других определениях образования и педагогики наличествует «двойственность (тройственность) объекта, что недопустимо для одной науки [7, с. 20]. Удачная попытка снять эту множественность объекта и предмета педагогики была предпринята А.М. Новиковым, который обоснованно показал, что образование следует понимать как развитие жизненного опыта человека. Такой взгляд на объект и предмет педагогики является инновационным, поскольку позволяет дать ответ на многие вызовы, перед которыми оказалась современная система образования. Что мы имеем в виду?

*Во-первых*, такое понимание образования соответствует требованиям концепции непрерывного образования человека в течение всей жизни. Дело в том, что на современном этапе сложилась ситуация, когда, отвечая на вызовы времени, появилось много формальных и неформальных образовательных структур, создающих условия и возможности для развития человеком своего опыта на протяжении всего жизненного пути, а не только на определенном временном отрезке, сензитивном для получения образования. Жизненный опыт человек получает в ходе повседневного общения с другими людьми, в процессе выполнения самых разных видов практической и теоретической деятельности, на улице и дома и т.д. и т.п. Образование человека происходит в процессе освоения не только научных знаний в образовательных организациях разного вида и уровня, но и в ходе освоения других форм общественного сознания (обыденное или стихийно-эмпирическое познание, язык, мораль, право, политическая идеология, философия, искусство, религия). Круг охватываемых современным образованием объектов существенно расширен и он не ограничивается рамками только образовательных организаций разного уровня и вида (ДОУ,

общеобразовательная школа, профессиональная и высшая школа, институты повышения квалификации и переподготовки и др.).

Соответственно требует расширения и предмет педагогики, который не может ограничиваться только педагогическим процессом в системе формального образования как средства развития жизненного опыта человека, а должен отражать еще процессы деятельности и общения человека в рамках неформального и информального образования и самообразования, в процессе освоения разных форм общественного сознания. Следует подчеркнуть, что процесс расширения предмета педагогики идет уже давно и выражается в формировании разных педагогик, рассматривающих особенности развития жизненного опыта человека на том или ином этапе: дошкольная педагогика, педагогика начального образования, педагогика общего образования, педагогика среднего профессионального образования, педагогика высшего образования, педагогика дополнительного образования, педагогика непрерывного образования, педагогика взрослых, педагогика пожилого возраста, педагогика индивидуальности, педагогика творческого саморазвития, а еще инженерная педагогика, юридическая педагогика, психологическая педагогика, медицинская педагогика, реабилитационная педагогика, кондуктивная педагогика, бодипедагогика (термин В.М.Полонского) и др. В результате сложилась ситуация, когда при наличии множества педагогик нет единой, скрепляющей их основы в виде общего предмета исследования. Этот пробел в развитии современной педагогики и закрывает выделение в качестве ее предмета развития жизненного опыта человека. Не случайно А.М. Новиков в начале своей работы акцентирует внимание на том, что в ней речь идет об основаниях педагогики, причем «педагогики вообще – для любого возраста, начиная с пренатального (дородового) развития и до старости [7, с.17].

Во-вторых, обратим внимание на существенный момент: трактовка образования как развития жизненного опыта человека ставит в центр

внимания *конкретного человека (обучающегося)*, а не педагогический процесс как взаимодействие обучающего и обучаемого. Это вполне отвечает объективной тенденции смещения учебного процесса в перспективе в сторону самостоятельной работы обучающихся, его самоучения, самовоспитания, саморазвития. Отсюда следует, что для педагогики в новых социально-экономических условиях «центральной фигурой должен стать обучающийся ... его образовательная деятельность», причем «понимаемый не абстрактно, ... а на уровне каждого отдельного человека, во всем богатстве и многообразии его личностных интересов, потребностей и устремлений» [7, с. 17].

В-третьих, важно, что выделение понятия «жизненный опыт обучающегося» преемственно связано с традиционным пониманием образования. Как хорошо известно, согласно традиционному подходу, целью образования является передача социального опыта от одного поколения к другому. Здесь акцент делается, с одной стороны, на *передаче* социального опыта (тем самым подразумевая пассивную роль самого обучающегося), а с другой – на *социальном* опыте (что нивелирует роль и значение конкретного человека, осваивающего этот опыт). А.М. Новиков также говорит об опыте, но не столько о социальном опыте (освоение которого лежит в основе формирования содержания образования), сколько о *жизненном* опыте конкретного человека.

Проблема развития жизненного опыта обучающегося неоднократно поднималась в отечественной и зарубежной педагогике. В трудах К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и других выдающихся педагогов подчеркивалась мысль о том, что жизненный опыт и забота о его развитии есть одна из основных задач школы. Так, К.Д. Ушинский писал: «Мы валим в детскую голову всякий, ни к чему не годный хлам, с которым потом человек не знает, что делать, тогда, как в то же самое время, самые образованные люди не знают того, что необходимо было бы им знать, и за незнание чего

они часто расплачиваются дорогой ценою» [12]. Главнейшим навыком, даваемым ребенку школой, С.Т. Шацкий считал умение работать и применять свои знания к осуществлению простых жизненных задач — заботиться о своем здоровье, физически и умственно работать, составлять план своей работы и проверять его на деле [13, с. 16-17].

Однозначная трактовка предмета педагогики позволяет четко расставить по своим местам базовые педагогические категории: образование, обучение, воспитание, развитие. Образование как развитие жизненного опыта человека происходит благодаря взаимосвязанным, но при этом имеющим свою доминанту, процессам: воспитания – означающем развитие направленности личности, включающей мировоззрение, ценностные ориентации, стремления, убеждения и т.д.; обучения – развитие опыта (в психолого-педагогическом смысле): знания, умения (компетенции), навыки, привычки; развития (в психолого-педагогическом смысле) – развитие психических процессов (память, внимание, мышление, эмоции, воля, физическая активность). Психологической основой такого взгляда является наиболее признанная в отечественной психологии иерархическая структура личности К.К. Платонова [10].

Такая определенность в трактовке базовых категорий педагогики позволяет убедительно развести и предметы исследований ее основных частей (дидактики, теории воспитания, теории развития). Дидактика (теория обучения) – наука об обучении, то есть о развитии жизненного опыта человека в виде совокупности знаний, умений, навыков, привычек; теория воспитания – наука о развитии направленности личности как компонента жизненного опыта; теория развития (которую надо создавать!) – наука о развитии человека в психолого-педагогическом смысле, то есть о развитии психических процессов (памяти, внимания, мышления, эмоциональной, волевой сфер).

Предметы исследований составных частей педагогики не ограничиваются только учебной или внеучебной деятельностью в рамках образовательных организаций, а охватывают более широкий круг явлений, связанных с развитием жизненного опыта человека. Например, дидактика, будучи частью педагогики как науки об образовании, изучает определенный компонент образования – а именно обучение, понимаемое как развитие жизненного опыта человека в виде совокупности знаний, умений, навыков и привычек. Развитие знаний, умений и навыков может происходить по-разному: как целенаправленный процесс, организуемый в образовательной организации (и тогда обучение сводится к взаимодействию педагога и обучающихся, направленному на развитие опыта обучающегося в виде конкретной совокупности знаний, умений и навыков); как стихийный, а значит специально не организованный, процесс, когда человек приобретает знания, умения и навыки в ходе выполнения той или иной деятельности (коммуникативной, трудовой, эстетической, творческой и др.); как процесс организованный самим человеком в конкретных целях (тогда мы говорим о самообучении). В том или ином конкретном случае обучение как понятие будет иметь свое наполнение, сохраняя основные содержательные признаки (знания, умения, навыки, привычки). Такое видение предмета дидактики означает и иную трактовку основного дидактического отношения «преподавание – учение», в котором меняется направление связи: не от преподавания к учению, а наоборот – от учения к преподаванию, от учебной деятельности к педагогической деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1996. – 567 с.
2. Бережнова Е.В., Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. – М.: Академия, 2005.
3. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. ... – М.:Инфра-М, 2002.
4. Коржуев А.В., Искренникова Ю.Б., Антонова Н.Н., Лямзин М.А. Педагогическое мышление, его текстовое воплощение и педагогическая теория//Педагогика. 2018. - №10.



5. Ибрагимов Г.И. Методологические основы и факторы развития дидактических понятий // Педагогика. – 2011. - №10.
6. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М. Особенности процесса обучения в современной высшей школе // Инновации в образовании. – 2014. – №12.
7. Новиков А.М. Основания педагогики. Пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Издательство «Эгвес», 2010.
8. Перминова Л.М. От классических к постнеклассическим представлениям в дидактике и обучении//Педагогика. – 2009. - №8.
9. Педагогика. Учебник /Под ред. Л.П.Крившенко. – М., 2005.
10. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.:Высшая школа, 1981.
11. Слостенин В.А., Каширин В.П. Педагогика и психология. Учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.:Изд. Центр «Академия», 2001.
12. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии/Изб. пед. соч. В 6 т. Т.6. - М.: Педагогика, 1990.
13. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т.Т.1/Под ред. Н.П.Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. – М.: Педагогика, 1980.