

Казанский государственный университет
Кафедра социологии

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие
для студентов заочного отделения

*Под редакцией
Р.Г.Минзарипова и Л.Г.Егоровой*



ИЗДАТЕЛЬСТВО
КАЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
2009

ББК 60.5
С 693
УДК 316

Авторский коллектив:

С.А.Ахметова, Р.Х.Гайнутдинов, Г.Я.Гузельбаева, Л.Г.Егорова, М.Ю.Ефлова,
Н.М.Калина, Р.Г.Минзаринов, В.П.Модестов, Л.Р.Низамова, Э.С.Рахматуллин,
В.В.Фурсова, Д.Х.Ханнанова, И.Г.Ясавеев

Печатается по решению кафедры социологии Казанского государственного
университета.

Протокол № 2 от 12.10.08

С 693 Социология. Учебно-методическое пособие / Под ред. Р.Г.Минзаринова и
Л.Г.Егоровой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2009.– **XXXXXXXXXXXXXXXXXX** с.
ISBN 5-7464-0348-2

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов заочных отделений, занимающихся изучением социологии, а также для коррекции самостоятельной работы, повторения и закрепления пройденного материала по дисциплине «Социология» студентами очных отделений. В нем акцентируется внимание на наиболее важных и сложных для освоения аспектах содержания ключевых тем по дисциплине «Социология». В пособие включены программа курса, методические указания, практические и контрольные задания, определены формы итоговых заданий и указана рекомендуемая литература по каждой теме. Издание подготовлено преподавателями кафедры социологии Казанского государственного университета.

ББК 60.5

© Кафедра социологии КГУ, 2009

ISBN 5-7464-0348-2

ВВЕДЕНИЕ

Место социологии, как в жизни российского общества, так и в рамках системы высшего образования, заметно изменилось. В частности, ее сегодня изучают студенты самых разных специальностей. Заметные изменения в учебных программах укладываются в общий контекст трансформации и демократизации нашего общества, в ходе которых растет социальная потребность как в постоянном отслеживании усложняющихся социокультурных процессов, так и в нахождении новых моделей объяснения того, что с нами происходит. Выходят в свет новые учебники по социологии, словари, хрестоматии и другие учебные материалы. Постепенно переводятся на русский язык классические труды социологов XX в., а также некоторые наиболее известные, вызывающие многочисленные дискуссии работы современных исследователей. Следует отметить, что даже широкое разнообразие существующих учебных материалов не всегда удовлетворяет потребности студентов, особенно заочных отделений, в качественном глубоком понимании основ социологии как науки.

Предлагаемое вниманию студентов учебно-методическое пособие написано авторами исходя из опыта преподавания учебной дисциплины «Социология» на разных факультетах КГУ и с учетом наиболее сложных вопросов и наиболее часто встречающихся ошибок в освоении материала курса.

Учебно-методическое пособие, не претендуя на всю полноту освещения социологической проблематики, нацелено на то, чтобы заострить внимание на определенных темах и проблемах, способствовать лучшему пониманию специфики социологического подхода к изучению общества, обратить внимание студентов на наиболее важные вопросы по курсу. Разделяя сложившуюся логику преподавания *общей социологии*, то есть введение в самую широкую социологическую проблематику, связанного с историей дисциплины, пояснением ее предмета и методов, авторы, тем не менее, сосредоточили внимание на наиболее сложных для *самостоятельного* освоения моментах содержания курса. Таким образом, вниманию студентов предлагаются не все «обязательные» отрасли социологии: акцент сделан на тех, которые, на наш взгляд, лучше раскрывают сегодняшнее представление о предмете социологии в ее динамике.

Учебно-методическое пособие состоит из 14 разделов, каждый из которых посвящен одной из ключевых тем дисциплины. Каждый раздел включает программу,

рекомендуемую обязательную и дополнительную литературу, методические указания для содержательного освоения материала, контрольные вопросы для самопроверки, практические и тестовые задания, варианты итоговых заданий по теме. Мы рекомендуем переходить к проверочным вопросам и тестам лишь после завершения проработки всего блока учебного материала, выполнения большей части методических указаний.

Настоящее учебно-методическое пособие можно рассматривать как своеобразное дополнение к учебному пособию «Социология», подготовленному преподавателями кафедры социологии КГУ в содружестве с коллегами других факультетов КГУ и вузов и выдержавшему уже два издания. Вместе с тем, для более глубокого освоения дисциплины «Социология» авторы рекомендуют студентам не ограничиваться данными пособиями, а использовать широкий круг литературы и источников, указанный в соответствующих тематических разделах.

В учебно-методическом пособии по курсу «Социология» для студентов-заочников основные разделы написаны: **С.А.Ахметова** – раздел 8; **Р.Х. Гайнутдинов** – раздел 14; **Г.Я.Гузельбаева** – раздел 5; **Л.Г.Егорова** – разделы 1, 3; **М.Ю.Ефлова** – раздел 11; **Н.М.Калина** – общие методические рекомендации студентам для самостоятельной работы по дисциплине «Социология», раздел 2; **Р.Г.Минзаринов** – раздел 10; **В.П.Модестов** – раздел 4; **Л.Р.Низамова** разделы – глава 6, 7; **Э.С.Рахматуллин** – раздел 1; **В.В.Фурсова** – раздел 9; **Д.Х.Ханнанова** – разделы 1, 12; **И.Г.Ясавеев** – раздел 13.

Общие методические рекомендации студентам

для самостоятельной работы по дисциплине «Социология»

Самостоятельная работа – есть творческий процесс, основанный на репродукции и переосмыслении, накоплении знаний, получаемых студентом в рамках аудиторных занятий, изучении учебно-методической и научной литературы, подготовке докладов и выступлений, реферативных, курсовых и дипломных работ. Значение самостоятельной работы заключается в том, что студент приобретает умение и опыт индивидуальной продуктивной работы с разнообразной информацией. Информация, таким образом, становится не просто предметом запоминания, но средством формирования собственных

знаний и умений будущего специалиста. Инструментальное отношение к информации составляет основу его самостоятельной работы.

При изучении учебного курса студенты могут использовать традиционные и новые виды самостоятельной работы:

- работа над лекционным материалом;
- работа над учебными пособиями, монографиями, научной периодикой;
- поиск, изучение и использование разнообразных информационных материалов в Интернете;
- подготовка к семинарам;
- написание рефератов;
- подготовка к зачету или экзамену.

Эффективным стимулом самостоятельной работы является необходимость решения каких-либо проблем, сформулированных преподавателем или самим студентом, задач, подготовки докладов и сообщений. Поэтому при работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации. Работая над текстом лекции, необходимо иметь под рукой справочные издания: словарь-справочник, энциклопедический социологический словарь, в которых можно найти объяснение многим встречающимся в тексте терминам, содержание которых студент представляет весьма туманно, хотя они ему и знакомы.

Свою специфику имеет работа с учебными пособиями, монографиями, периодикой. Перечень вопросов, подлежащих изучению, приведен в учебной программе по данной дисциплине. Не все эти вопросы будут достаточно полно раскрыты на лекциях. Отдельные вопросы будут освещены вкратце или вообще не будут затронуты. Поэтому, проработав лекцию по конспекту, необходимо сравнить перечень поднятых в нем вопросов с тем перечнем, который приведен

в указанном источнике по данной теме, и изучить ряд вопросов по учебным пособиям, дополняя при этом конспект лекций. Работа с учебными пособиями не должна ограничиваться простым чтением текста, ориентированным на запоминание. Она должна быть направлена на поиски ответов на конкретно поставленные в программе вопросы или вопросы для подготовки к зачету.

Подготовка к семинарскому занятию требует изучения рекомендуемой учебной, нормативной и научной литературы, подготовки докладов и сообщений. Особенно это актуально при использовании таких форм обучения, как семинары, практические занятия, конференции и т.п. В последнее время все большее распространение получают просмотры видеокассет с записью лекций преподавателя, использование иной аудиовизуальной техники. В процессе организации самостоятельной работы большое значение имеют консультации с преподавателем, в ходе которых можно решить многие проблемы изучаемого курса, уяснить сложные вопросы.

Применительно к дисциплине «Социология» студентам рекомендуется особое внимание обратить на самостоятельное осмысление вопросов, связанных с пониманием как социологической методологии, основных теорий, разрабатываемых в русле социологической науки, так и методики и конкретной техники проведения социологических исследований, использования различных методов сбора, обработки и анализа информации. Необходимость углубленного изучения этих вопросов возникает в процессе решения содержащихся в основной программе по дисциплине задач с учетом предлагаемых методических рекомендаций.

Тема 1. Социология как наука

1.1. Специфика социологического подхода к анализу социальных явлений. Социология в системе гуманитарных и общественных наук. Объект и предмет социологии. Научные теории в понимании объекта и предмета социологии. Понятийный аппарат, его роль в концептуализации предметной

области. Основные понятия социологии: «социальное», «социальный институт», «социальная общность», «социальная группа», «социальная организация», «социальная структура», «социальный процесс».

Макро- и микро- подходы (объективистский и субъективистский подходы) в социологии. Основные парадигмы в социологии. Структура социологического знания. Эмпирическое и теоретическое в социологическом познании. Отрасли социологии.

Функции социологии как науки. Этнические проблемы в деятельности социолога. Профессиональная этика социолога.

Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы 1.1.

Социология (от лат. *societas* – общество и греч. *Logos* – учение) – «наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов». (Российская социологическая энциклопедия /Под. Общ. ред. Г.В.Осипова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФА, 1999.- С. 486.) Хотя это определение можно прочесть в солидном энциклопедическом издании и оно отражает специфику социологии как науки, его нельзя назвать ни исчерпывающим, ни единственно признаваемым всеми членами социологического сообщества. При изучении этой темы необходимо учитывать, что социология никогда не была единой наукой, распадаясь на значительное число школ и направлений, претендующих на выражение сущности этой науки, определение ее объекта, предмета и самой сущности социологического подхода к анализу социальных явлений. Таким образом, при прочтении рекомендуемой по теме литературы можно столкнуться с различными подходами к определению сущности этой науки и интересными классификациями точек зрения на ее предмет. Кроме того, нельзя говорить о социологии как о чем-то неизменном, в ней происходит постоянный пересмотр соотношения между ее объектом и предметом. В самом общем

смысле объектом социологии является общество и различные социальные общности, а предметом – социальные взаимодействия.

Для того чтобы разобраться во всех направлениях и течениях социологической мысли необходимо прояснить парадигмальный статус социологии как науки. Изучение критериев выделения и обоснования парадигм в современной социологии, общая характеристика каждой из них – важный момент освоения этой темы.

Отметим, что преобладающим в отечественных учебниках является подход, в рамках которого утверждается, что социология изучает целостность общественной жизни в системном единстве ее компонентов. Системный анализ предполагает изучение общества в трех взаимосвязанных аспектах: структурном, функциональном и динамическом.

За почти два века своего существования социология выработала свой язык. Понятийный аппарат играет огромную роль в концептуализации предметной области социологии. Начиная осваивать основы социологии как науки, полезно запастись словарями, энциклопедиями и другими изданиями справочного характера для того, чтобы обращаться к ним для прояснения ключевых понятий отдельных тем изучаемой дисциплины. Вынесенные в программу изучения данной темы категории социологии являются ключевыми и уяснить для себя их содержание необходимо в первую очередь.

В ходе анализа основных вопросов темы полезно будет обратиться к первоисточникам, т.е. к фундаментальным работам как классиков социологии – Э.Дюркгейма, М.Вебера, П.Сорокина, Т.Парсонса, Р.Мертонса, а также и крупнейших современных социологов, особенно тех, кто предпринял попытку систематического изложения курса социологии для начинающих – Э.Гидденса, П.Бергера, П.Штомпки.

Структура социологического знания также претерпевала значительные изменения на протяжении всего времени существования этой науки. Принято выделять «вертикальное» измерение социологического знания: теоретический и эмпирический уровни, а также прикладной, связанный с использованием

результатов конкретного социологического исследования для изменения той или иной стороны социальной жизни, решения социальной проблемы. Часто отмечают наличие в структуре социологического знания уровня промежуточного, находящегося между теорией и эмпирикой: оно представлено «теориями среднего уровня» (термин Р.Мертон), в качестве которых выступают специализированные теории (например, теория социализации, теория социальной стратификации и другие). «Горизонтальная» структура представлена совокупностью отраслей социологии, каждая из которых посвящена изучению отдельной сферы жизни общества.

Функции социологии как науки являются предметом дискуссии социологов, так же как и этические принципы деятельности социологов профессионалов. Необходимо обратить внимание на то, что в современной учебной литературе выделяют те функции социологии, которые важны для поиска путей оптимального общественного развития (например, прогностическая, управленческая, критическая и ряд других) и те, которые связаны с жизнедеятельностью каждого конкретного человека. Так, например, П.Штомпка указывает, что социология помогает просвещенным гражданам рациональным способом найти смысл жизни, определить собственную идентичность, выявить возможные шансы и последствия своих действий, а Э.Гидденс добавляет, что она помогает стать более терпимым к социокультурным различиям людей в современном мире. В целом, социологи заняты тем, что пытаются определить основные закономерности поддержания социальной реальности как коллективной жизни людей. Среди их основных задач – определение тенденций социального развития на основе учета разнообразных факторов.

Обязательная литература

Кравченко А. И. Социология: Учеб. для вузов / А.И.Кравченко.— 4-е изд.— М.: Академический проект, 2002.—508 с.

Социология: основные термины: [учебно-методическое пособие] / Казан. гос. ун-т; [сост. Р. Г. Минзаринов].— Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2008.—131 с.

Фролов С.С. Социология: Учеб. для студ. вузов / С.С.Фролов.—3-е изд., доп.— М.: Гардарики, 2003.—343с.

Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Введение в социологию. — Екатеринбург, 1992.

Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология: учебник для вузов. — М., 1998.

Батыгин Г.С. История социологии: Учебник. — М., 2004.

Дополнительная литература

Штомпка П. Социология. Анализ современного общества.- М.: Логос, 2005.- 664 с.

Гидденс Э. Социология.- М., 1999.

Бергер П.Л. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива.- М., 1996.

Монсен П. Лодка на аллеях парка: введение в социологию. - М., 2000.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие трактовки предмета социологии вы изучили? В чем их сходство и чем они различаются?
2. Как соотносится социология с другими общественными науками?
3. Каковы структура и функции социологии как науки? Есть ли взаимосвязь между ними?
4. С какими парадигмами в социологии Вы познакомились? Опишите их.
5. Что означает макро- и микро подход в социологии?

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. «Исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей» - к какому понятию относится это определение?

- 1) к понятию «социальный институт»
- 2) к понятию «социальная структура»

3) к понятию «социальная общность»

4) к понятию «социальные изменения»

2. Какое из перечисленных ниже понятий относится к сфере изучения социологии:

1) симпатия

2) воля

3) социальная группа

4) смертность

3. Высказывание: «социология изучает не исключительное или уникальное, а закономерное и типичное» –

1) верно

2) неверно

4. Социология – это наука о поведении:

1) больших социальных групп

2) людей в своей семье

3) личности в группе

4) людей в формальной группе

5. Социология способна на основе эмпирического материала и теоретических обобщений предвидеть возможные варианты развития социальных процессов. О какой функции социологии как науки идет речь?

1) мировоззренческой

2) теоретико-познавательной

3) прогностической

4) гуманистической

6. «Область социологического знания, ориентированная на изучение крупномасштабных социальных явлений». К какой части социологии относится данное положение?

1) макросоциология

2) микросоциология

3) эмпирическая социология

4) прикладная социология

7. Какая из теорий относится к «теории среднего уровня»?

1) экономическая теория

2) теория социальной мобильности

3) теория символического интеракционизма

4) теория общества

Обобщающее контрольное задание по теме

Ниже описана ситуация: «Статистика отмечает неуклонное сокращение рождаемости в нашей стране с 70-х годов XX века. Особенно заметным оно стало в 90-е годы». Попробуйте дать объяснение причин этой ситуации с точки зрения специалистов разных областей наук: эколога, врача, юриста, социолога. Поясните, в чем специфика социологического подхода к анализу данного явления.

1.2. Периодизация и формы институционализации социологии как науки. Донаучный этап: теоретические учения об обществе до возникновения социологии как науки (Платон, Аристотель, А.Тюрго, Ж.Кондорсе, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ж.Ж.Руссо и др.). Учение о методе Ф.Бекона и Р.Декарта. Значение идей мыслителей эпохи Просвещения для становления социологии. Исторические предпосылки возникновения социологии. Этап становления социологии как науки. Ранний позитивизм в социологии. О.Конт о предмете, задачах и методах социологии. Учение Г.Спенсера об обществе как социальном организме. Марксистская школа социологии: учение К.Маркса. Психологизм в ранней американской социологии (Л.Уорд, У.Самнер, Ф.Гиддингс, А. Смолл).

Классический этап развития социологии. Французская социологическая школа. Э.Дюркгейм о предмете и структуре социологии как науки. «Социологизм» как методология научного исследования: основные принципы. Понятия социальной функции и социального факта. Правила социологического метода. Общество как нормативная система. Исследование самоубийства как социального феномена. Немецкая школа социологии. Концепция

«понимающей» социологии М.Вебера. Понятие идеального типа. Социальное поведение и социальное действие. Структура и типы социального действия. Проблема объективности социологического исследования и принцип «свободы от ценностных суждений» М.Вебера. Основные принципы формальной социологии (Ф.Теннис, Г.Зиммель).

Взгляды В.Парето. Естественнаучная модель построения социологии. В.Парето об элементах социальной системы. Концепция социального действия В.Парето.

Социологический позитивизм и антипозитивизм («понимающая» социология). Функциональный и конфликтологический подходы в социологии. Развитие эмпирической социологии.

Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы 1.2.

В данном разделе мы рассмотрим вопросы, связанные со становлением социологии как науки.

Проблемы развития общественной жизни волновали человечество с давних пор. Их теоретическую разработку предпринимали ещё древнегреческие философы Платон и Аристотель. Такие работы Платона, как «Государство» или «Законы», а так же «Политика» Аристотеля положили начало изучению отдельных общественных институтов, в частности государства, семьи, права. Впервые античные философы обратились к проблеме места человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу.

Первых социологов античности называют социальными философами. Они как и нынешние социологи, изучали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Поскольку в античности «общество» и «государство» не различали, то оба понятия употреблялись в качестве синонимов.

Возникновение социологии связывают с именем французского философа **Огюста Конта (1798-1857)**, который ввёл в употребление сам термин «социология».

О.Конт, во всеобщей классификации наук, поставил социологию на самую вершину. Социология должна открывать универсальные законы развития и функционирования общества. Свои открытия она совершает при помощи четырёх методов: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод. Причём применяться они должны объективно и независимо от оценочных суждений исследователя. Такой подход с тех пор называют позитивизмом. Суть основанного О.Контом позитивизма (положительный, научный) можно свести к следующему. Социологии не следует заниматься субъективными рассуждениями и абстрактным бездоказательным философствованием. Она изучает общество, а оно такой же «организм», как и организмы живой природы. Его развитием тоже управляют объективные законы, подобные природным законам. Поэтому социология должна быть точной наукой, действующей по образцу естественных «позитивных» наук. Позитивисты выступали за объективное, беспристрастное объяснение социальных процессов. Такая «объясняющая социология» должна быть свободна от всяких идеологий и личных суждений отдельных людей.

По мнению О.Конта наука должна раз и навсегда отказаться от нерешаемых вопросов, к которым О.Конт относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть (философские суждения, оторванные от жизни).

Учение О.Конта состояло из двух частей – социальной статики, описывающей законы существования, и социальной динамики, описывающей законы и этапы изменения общества.

Социальная статика раскрывает взаимоотношения между социальными институтами. В обществе, как в живом организме, части гармонично согласованы между собой. Изучение *социальной динамики* важно потому, что она способствует реформам и помогает исследовать естественные изменения, происходящие в результате распада или переустройства социальных структур.

Центром социологической мысли XIX века была Западная Европа. Помимо О.Конта и М.Вебера наиболее значительный вклад в развития социологии в этот период внесли немецкий мыслитель – обществовед Карл Маркс (1818-1883), английский философ и социолог Герберт Спенсер (1820-1903), французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917).

Имя учёного	Годы жизни	Основные идеи
Огюст Конт	1798 -1857	Основатель социологии позитивизма; социология должна быть точной наукой;
Карл Маркс	1818 -1883	Задача учёных не только объяснять, но и измен путём революции;
Герберт Спенсер	1820 -1903	Путь развития общества – эволюция, т.е. постепенное и естественное движение;
Эмиль Дюркгейм	1858 -1917	Задача социологии – строгое и объективное изучение социальных фактов;
Макс Вебер	1864 -1920	Основатель «понимающей социологии»; сторонник идей всеобщей рационализации.

Карлу Марксу (1818-1883) принадлежит страстный призыв к учёным не только изучать мир, но и изменять его. Причём главным средством изменения может стать только революция – крутая ломка и всеохватывающий, принудительный переворот в жизни общества.

Одной из основных его заслуг по праву считается научный анализ современного ему капиталистического общества. В качестве инструмента анализа К.Маркс использовал классовую структуру общества: все индивиды принадлежат к разным социальным классам, разделение на которые происходит по признаку владения средствами производства и размера вознаграждения, получаемого с этого владения. Разделение на классы основано на неравенстве, а это значит, что один класс находится в более выгодном положении, чем остальные, и присваивает себе часть результатов труда другого класса.

К.Маркс рассматривал структуру общества в динамике, предполагая, что классы – это исторически изменяющиеся компоненты социальной структуры. Качественные изменения крупных составляющих общественной структуры

происходят в результате смены общественно-экономических формаций. Все изменения в обществе основаны на постоянной борьбе между классами.

К.Маркс всесторонне обосновал механизм возникновения и развитие социального конфликта, обусловленного неравенством. Борьба рабочего класса за изменение порядка распределения производимого продукта приводит к достижению неустойчивого равновесия на основе временного соглашения между эксплуататорами и эксплуатируемыми. В дальнейшем эти противоречия накапливаются, через новые столкновения, ведущие к новым соглашениям. Вместе с тем происходит количественное накопление недовольства у представителей угнетённых классов и осознание ими несправедливости своего положения. Всё это, в конечном счёте, становится причиной глобального классового конфликта и появления новой качественной определённости – бесклассового общества.

Таким образом, К.Маркс впервые представил общество как продукт исторического развития, как динамично развивающуюся структуру. Он обосновал возникновение социального неравенства и проанализировал социальные конфликты как явление, необходимое для общественного развития и прогресса.

Герберт Спенсер (1820-1903). Главной идеей изменения общества является эволюция – процесс постепенного, плавного и естественного развития человеческих обществ. На Г.Спенсера огромное влияние оказала теория эволюции Ч.Дарвина. Он пришёл к убеждению, что её можно было бы применить ко всем аспектам развития Вселенной, включая историю человеческого общества. Он сравнил общество с биологическими организмами, а отдельные части общества – с частями организма, каждая из которых влияет на функционирование целого. Г.Спенсер считал, что подобно биологическим организмам, общества развиваются от простейших форм к более сложным. В ходе этого процесса они непрерывно вынуждены приспосабливаться к постоянно меняющимся условиям окружающей среды. Дольше выживают наиболее приспособленные. Таким образом, естественный отбор происходит в

человеческом обществе так же, как и среди животных. В тоже время процесс адаптации способствует дальнейшему усложнению общественного устройства, т.к. его части становятся более специализированными (например, общества стали значительно сложнее в период промышленной революции в результате углубляющегося разделения труда и развития таких специализированных институтов как фабрики, банки, фондовые биржи).

В сложном обществе одну часть нельзя заменить другой. В результате части общества становятся взаимозависимыми. Все они должны функционировать на благо целого, в противном случае общество развалится. Такая взаимозависимость является основой социальной интеграции.

Г.Спенсер не был реформатором. Он полагал, что для человечества полезно избавляться от неприспособленных индивидов с помощью естественного отбора и правительство не должно вмешиваться в этот процесс (например, помогать бедным) – такая философия получила название «социальный дарвинизм». Г.Спенсер был убеждён, что на основе свободного взаимодействия между индивидами и организациями будет достигнуто некое естественное и устойчивое равновесие интересов.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917) – классик французской социологии. Социологическое познание должно быть направлено не на сознание и поведение отдельных индивидов, а на изучение, так называемых социальных фактов, которые стоят над каждым из членов данного общества. *Социальные факты* – это особые общественные явления, порождённые объединёнными действиями людей и их коллективным сознанием. Это, в частности, действующие в обществе моральные и правовые нормы, определённые традиции и привычки, сложившееся отношение к религии, образованию, науке и т.п. Именно социальные факты отличают одно общество от другого. И они же определяют поведение индивидов среди других людей.

Считать социальные факты доступными объективному изучению, наряду с магнетизмом и гравитацией, было по тем временам революционным шагом. Но Э.Дюркгейм был уверен, что они существуют независимо от индивида

наподобие природных фактов. например, он объяснил самоубийства уровнем интеграции (сплочённости, солидарности) социальной группы; чем выше уровень интеграции, тем ниже уровень самоубийств (объяснение социального социальным).

Главным в человеческом обществе, что цементирует и сплачивает его, Э.Дюркгейм считал социальную солидарность, а силой, создающей общественное целое, полагал разделение труда, т.е. специализацию и распределение по профессиям. Солидарность покоится на коллективном сознании – совокупность общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции.

Общество – это надындивидуальное бытие, существование и закономерности которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые они называют «коллективным сознанием». Каждая социальная единица должна выполнять определённую функцию, необходимую для существования общества как целого. Однако функционирование отдельных частей может быть нарушено, и тогда эти части становятся искажённой, плохо функционирующей формой социальной организации. Введённый им в научный обиход термин «аномия» (различные виды нарушений в ценностно-нормативной системе общества; состояние общества, в котором заметная его часть, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно) позволяет дать объяснение причин отклоняющегося поведения, дефектов социальных норм и подробно классифицировать типы такого поведения.

Макс Вебер (1864-1920) – немецкий экономист, историк и социолог.

Вебер превыше всего ставил индивида, причиной развития общества назвал культурные ценности, верил в интеллигенцию. Согласно М.Веберу, только индивид, обладает мотивами, целями, интересами и сознанием. Коллективное сознание – скорее метафора, нежели точное понятие. «Класс»,

«государство», «общество» – собирательные понятия. Это абстракция, придуманная учёными для того, чтобы одним именем обозначать целые совокупности фактов, людей, явлений. Иначе их можно назвать «идеальными типами».

Говоря о методах исследования, М.Вебер подчёркивал, что уповать только на социальную статистику неправильно, необходим поиск мотивов, которые могут раскрыть содержательную связь явлений. Статистика и изучение мотивов – взаимодополнительные части социологического исследования. Но как выяснить мотивы? Учёному надо мысленно поставить себя на место того, кого он изучает, и разобраться, почему он поступил так, а не иначе, что им руководило, какие цели он преследовал.

Одним из центральных пунктов теории Макса Вебера явилось выделение им элементарной частицы поведения индивида в обществе – социального действия, которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. Социальное действие – общество – это действующие индивиды – каждый индивид хочет достичь свою цель – индивид понимает, что легче это сделать сообща – главный мотив поступков – целерациональность.

(При этом общество представляет собой совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению собственных целей. Действия отдельных индивидов кооперируются, на основе этой кооперации образуются ассоциации (группы или общества). Несмотря на свои эгоистичные стремления, люди действуют сообща, т.к. их поступки осмысленны, рациональны и они понимают, что индивидуальные цели лучше всего достигаются с помощью совместных действий. Это понимание приходит к ним в связи с тем, что в ходе общественной практики всегда отбрасываются ненужные образцы поведения и остаются только те, которые можно предвидеть, рассчитать и которые приносят пользу с наименьшим риском.)

Так М.Вебер подошёл к теории социального действия, выделив четыре его типа: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное, аффективное.

Весьма важным аспектом творчества Вебера можно считать изучение им базовых отношений в социальных ассоциациях. Это прежде всего отношения власти. Идеальным механизмом воплощения и поддержания отношений власти в организации он считал бюрократию – искусственно созданный аппарат управления организацией, предельно рациональный, контролирующий координирующий деятельность всех её работников.

Главная идея – это идея всеохватывающей рациональности, т.е. разумно организованной, целесообразной жизни. Это предполагает 1) рациональное, предельно эффективное хозяйствование; 2) рациональную бюрократию (форма власти, предполагающая господство чиновников в обществе; сами госчиновники, руководящий состав), т.е. хорошо отлаженное управление обществом; 3) рациональное право – чёткие и действенные нормы и правила, регулирующие отношения между людьми; 4) рациональную религию (протестантизм – возражающая), воспитывающую в людях трудолюбие, скромность, честность, аккуратность,

Обязательная литература

1. Бачинин В.А. История западной социологии. – СПб.: Лань, 2002.
2. Воронцов А.В. История социологии XIX-начало XX века. Ч.1. – Москва: ВЛАДОС, 2005.
3. Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии. – М.: Кн. дом "Университет", 2001.
4. Громов И.А. Западная социология. – СПб.: Изд-во ДНК, 2003.
5. Давыдов Ю.Н. Очерки по истории теоретической социологии 19 - начала 20 вв. – М.: Наука, 1994.
6. Давыдов Ю.Н. История теоретической социологии. – М.: Магистр, 1997.

7. Елсуков А.Н. История социологии. – Минск: Высшая школа, 1997.
8. История социологии в Западной Европе и США / Отв. Ред. Г.В. Осипов.- М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001.
9. История социологии / под общ. ред. В. И. Добренкова. – М.: ИНФРА-М, 2004.
10. История теоретической социологии. / Отв. ред. Ю.Н.Давыдов. – СПб.: Изд-во Рус. Христ. гуманитар. ин-та, 2000.
11. Капитонов Э.А. История и теория социологии. Социология XIX века. – М.: Экспертное бюро: ПРИОР, 2000.
12. Кравченко А.И. История зарубежной социологии. – М.: Культура: Акад. проект, 2005.
13. Култыгин В.П. Ранняя немецкая классическая социология. – М.: Б.и., 1991.
14. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма = Sociologie d'Emile Durkheim. – СПб.: Алетейя, 2001.
15. Очерки по истории теоретической социологии 20 столетия: От М.Вебера к Ю.Хабермасу, от Г.Зиммеля к постмодернизму / Отв.ред. Давыдов Ю.Н. – М.: Наука, 1994

Дополнительная литература

Вебер М. Избранное. Образ общества: Пер.с нем. / М.Вебер.—М.: Юрист, 1994.—702с.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда; Метод социологии: [Пер. с фр.] / Эмиль Дюркгейм; Изд. подгот. А. Б. Гофман; [Примеч. В. В. Сапова].—М.: Наука, 1991.—572 с.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы предпосылки для возникновения социологии как науки?
2. Дайте определение «позитивизма» в трактовке О.Конта?
3. Объясните понимание «социальной эволюции» Г.Спенсером?
4. Что является предметом социологии М.Вебера?

5. Как вы понимаете термин общественной солидарности в социологии Э. Дюркгейма?

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Первым в научный оборот термин «социология» ввел:

- 1) Г. Зиммель;
- 2) О. Конт;
- 3) Г. Спенсер;
- 4) Ч. Кули.

2. Центральным понятием «понимающей социологии» М. Вебера является:

- 1) социальный факт;
- 2) закон интеллектуальной эволюции;
- 3) социальное действие;
- 4) способ производства.

3. Суть позитивизма как социологического метода заключается в:

- 1) отрицании основных принципов негативизма;
- 2) признании универсализма законов природы и целесообразности применения методов естественнонаучных дисциплин к изучению общества;
- 3) утверждении первостепенного и исключительного значения социальной реальности и социологических методов в объяснении бытия человека и его среды;
- 4) признании необходимости специфического метода познания в социальных науках, отличающего их от дисциплин естественнонаучного цикла.

4. О. Конт утверждает, что элементарной структурной единицей общества является:

- 1) малая группа;
- 2) семья;
- 3) род;
- 4) личность.

5. Общественный прогресс, по О. Конту, является предметом изучения:

- 1) социальной статистики;
- 2) социальной динамики;
- 3) социальной физики;
- 4) социометрии.

6. Эволюция, по Г. Спенсеру, — это:

- 1) синоним прогресса;
- 2) процесс быстрого, скачкообразного перехода материи из одного состояния в другое;
- 3) процесс плавного, постепенного накопления количественных изменений в состоянии материи;
- 4) интеграция материи с переходом из неопределенного состояния в определенное.

7. Общество, по мнению Г.Спенсера, — это:

- 1) случайное скопление взаимодействующих между собой людей;
- 2) группа индивидов, состоящих в родственной связи между собой;
- 3) достаточно длительное объединение самостоятельных индивидов, не вступающих в регулярные взаимодействия;
- 4) продукт эволюции малых человеческих сообществ в большие.

8. Э.Дюркгейму принадлежит:

- 1) теория общественного договора;
- 2) закон иерархии наук;
- 3) концепции механической и органической солидарности;
- 4) теория общественно-экономических формаций

9. Кто из социологов считал, что главное в общественном развитии не стабилизация общества, а его разрушение и замена другим, более справедливым:

- 1) Э.Дюркгейм;
- 2) К.Маркс;
- 3) М.Вебер;
- 4) Г.Спенсер

10. Понятие идеального типа как инструмента изучения социальных явлений

ввел в научный оборот:

- 1) Г. Спенсер;
- 2) Э. Дюркгейм;
- 3) М. Вебер;
- 4) К. Маркс

Обобщающее контрольное задание по теме на выбор

1. Ниже приведены суждения, некоторые из них правильные, а другие неправильные. Вам предстоит разобраться в этом. Если вы считаете, что данное суждение правильное, ответьте «да», если не согласны, ответьте «нет». Заполните таблицу:

Высказывание	Ответ
Открытые социологией законы К. Маркс призывал преподавать в школах и университетах, дабы просветить людей, как следует правильно и разумно строить свои взаимоотношения	
О. Конт дал имя социологии и изучал общество раньше К. Маркса	
Для М. Вебера отдельный индивид – почти ничто, а точнее абстракция. Общество же есть высшая реальность.	
М. Вебер выступал за революционный путь изменения общества, а другие классики социологии – за реформистский	
К. Маркс предлагал опираться на социальные факты и предлагал изучать их статистически	
Понятие «консенсус» ввел в научный оборот социологии Э. Дюркгейм	
По Э. Дюркгейму, солидарность покоится на коллективном сознании совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одного общества или социальной группы	
Идеальный тип – метод исследования Э. Дюркгейма	
Изучение мотивов поведения игнорировали О. Конт, К. Маркс Э. Дюркгейм	
Э. Дюркгейм утверждал, что люди склонны к сотрудничеству от рождения	

2. Назовите классиков социологии, которым принадлежат следующие высказывания. Заполните таблицу:

Высказывание	Автор
«Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»	
«Спрашивать, какова функция разделения труда, — значит исследовать, какой потребности оно соответствует»	

«Все наши умозрения, как индивидуальные, так и родовые, должны неизбежно пройти последовательно через три различные теоретические стадии, которые могут быть здесь достаточно определены обыкновенными наименованиями —	
«Социальным мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него»	

1.3. Развитие социологии в XX веке. Структурный функционализм в социологии. Общая теория социального действия Т. Парсонса. Функционализм Р. Мертона: явные и латентные функции. Исследование Р.Мертоном аномии и ее связи с социальной структурой. Теории социального конфликта. Л. Козер о функциях социального конфликта. Р.Дарендорф о причинах социального конфликта. Символический интеракционизм. Разработка Дж. Мидом принципов исследования личности. Исследование ролевого поведения, структуры личности, межиндивидуального общения, коллективного поведения (Г. Блумер, М.Кун). Драматургическая социология (И.Гофман). Феноменологическая социология. Понятия «жизненного мира» и «интерсубъективности» в социологии А.Шюца. Роль типизаций в структурировании жизненного мира. Основы феноменологического анализа. Этнометодологические исследования повседневной социальной жизни. Эксперименты Г.Гарфинкеля и их социологическое истолкование. Теории обмена: бихевиористский подход к анализу социального взаимодействия (Дж. Хоманс и П. Блау). Основные тенденции развития современной западной социологии.

Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы 1.3.

При изучении этого раздела темы необходимо помнить, что социология является мультипарадигмальной наукой: с середины XX века в европейской и американской науке продолжали возникать новые направления.

Одним из наиболее влиятельных направлений в развитии американской теоретической социологии в середине XX века стал **структурный**

функционализм. В нем органически сочетался **структурализм** – применение структурного анализа к социальным явлениям и **функционализм** – один из подходов в социологии, предполагающий при изучении социального объекта как целого, выделение его элементов, определение их места, значения, функций для этого целого, а также функциональных зависимостей между составными элементами и социальными целями.

В 1937 году один из ведущих представителей этого направления **Талкотт Парсонс (1902-1979)** опубликовал книгу «Структура социального действия», в которой дал свою трактовку социального действия. Т.Парсонс критически перерабатывая идеи Э.Дюркгейма и М.Вебера и используя системный подход, рассматривает систему как устойчивый комплекс повторяющихся и взаимосвязанных социальных действий. Социальное действие представляет собой открытую систему. Действие является целеустремленным процессом и протекает в определенной ситуации, которая включает в себя изменяемые и неизменяемые факторы; оно нормативно регулируется, что проявляется в индивидуальном выборе целей и средств; и самое важно – социальное действие является базовой единицей социальной реальности.

Механизм социального действия Т.Парсонс рассматривает в другой своей работе – «К общей теории действия», вышедшей в 1951 году. Центральной идеей его социологического учения является идея социального порядка, в котором согласие (консенсус) доминирует над конфликтом. В центре его схемы находится система социального действия. Социальное действие является действием человека, принадлежащего к определенной системе. Включение в сообщество имеет решающее последствие для индивида – его приобщение к общепринятым культурным образцам.

Каждая открытая система вынуждена ориентироваться как на внешнюю среду, так и внутрь себя, как на долговременные, так и на текущие проблемы. Этому соответствуют четыре необходимые системные функции: адаптации – приспособления к окружению, целеполагания – достижения цели, интеграции – внутренней координации частей и поддержания образца (латентности) –

поддержки состояния равновесия. Четырем функциям системы действия, по Т.Парсону, соответствуют четыре ее подсистемы. Функция адаптации реализуется системой организма, функция поддержания образца – системой культуры, функция целеполагания – системой личности, функция интеграции – социальной системы. Таким образом, социальная система – одна из подсистем действия, к которой в свою очередь применимы схема функциональных требований к системе.

Каждая социальная система должна удовлетворять определенные физические потребности своих членов так, чтобы они могла выжить. Она должна располагать так же определенными средствами распределения материальных ресурсов. Она должна быть способна мобилизовать ресурсы для достижения определенных целей и установить их приоритет. Отношения внутри системы должны координироваться, регулироваться и иметь налаженный механизм интеграции. Любая система должна организовать процесс социализации индивидов так, чтобы они развили субъективные мотивации подчинения конкретным нормам. Для этого она должна иметь определенные, присущие только этому обществу ценности, поскольку лишь тогда отдельные деятели смогут успешно интернализировать потребности подчинения нормам. Вместе с тем каждая социальная система должна иметь определенную организацию видов деятельности и институциональные средства, чтобы успешно справляться с нарушениями этой организации теми или иными формами принуждения или побуждения. Общество, по Т.Парсону, – это такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные системы.

Социальное развитие понимается Т.Парсонсом как эволюция социальных систем в направлении все большей адаптации и самодостаточности. На этом пути во всякой социальной системе последовательно появляются подсистемы, знаменующие качественно новое состояние социальной системы. Т.Парсонс также попытался объяснить процесс усложнения социальных систем через все

возрастающую дифференциацию ролевых функций, выполняемых индивидами в системе.

Р.Мертон (1910-2003) рассматривает общество в качестве системы институтов и также считает, что общество может быть единым и стабильным лишь при условии существования единых культурных ценностей. Но в его концепции место социального действия занимает понятие «функция». Оно лучше удовлетворяет цели данного теоретического направления: объяснение механизма функционирования и развития социальной системы. Р.Мертон выделяет различные значения понятия «функция». Функции – это те наблюдаемые последствия, которые служат саморегуляции системы и способствуют адаптации ее к среде. Дисфункции – это те наблюдаемые последствия, которые уменьшают адаптацию или регулирование в системе. В проявлении функции может быть две формы: явная и скрытая. Явные функции – такие, которые входили в намерения и осознавались людьми, латентные – такие, которые не входили в намерения и не осознавались.

Одно и то же социальное явление может быть в одном отношении функциональным, а в другом – дисфункциональным. Если Т.Парсонс рассматривал отклонение в поведении и системе как исключение, которое может и должно быть нейтрализовано системой социального контроля, то Р.Мертон был убежден, что дисфункции в той же мере закономерны для системы, что и функции. Признание этого факта свидетельствует о том, что механизм функционирования и развития социальной системы очень сложен. Равновесие не есть исходное условие существования системы, заранее заданный режим ее функционирования, оно актуально достигается в процессе социального взаимодействия. У общества всегда есть две альтернативы развития – равновесие и аномия. Аномия – это совокупность нарушений в нормативной системе общества, выражающихся в отрицании социальных норм и слабом их регулирующем воздействии на индивидов и являющихся основой отклоняющегося поведения, то есть аномия представляет собой такое

состояние общества, при котором обнаруживается массовое отклонение в поведении его членов.

Р.Мертон уделил особое внимание изучению дисфункциональных явлений, возникающих вследствие напряжений и противоречий в социальной жизни, - отклоняющегося поведения и аномии. Отклоняющееся поведение рассматривается Р.Мертоном в качестве одной из причин социального изменения.

Для лучшего понимания теоретических позиций Т. Парсонса и Р.Мертонa полезно обратиться к их работам, изданным в переводе на русский язык.

Влияние функционализма Р.Мертонa и позиции Т.Парсонса на развитие социологии в 50-60-е годы XX века было огромно, в это время структурный функционализм был доминирующим теоретическим направлением. Однако уже в середине 60-х годов начинает складываться критическое отношение к этому направлению.

Особенно остро критиковалась тенденция структурного функционализма подходить к любым общественным системам как к равновесным, устойчивым, нормально функционирующим. Так, Ч.Р.Миллс полагал, что в теории Т.Парсонса не может быть по-настоящему выражена идея конфликта, так как однажды установленная система не только устойчива, но и внутренне гармонична, в ней нарушения также должны быть «введены в систему». Он также критиковал парсоновский подход за неспособность объяснить социальные изменения.

Представители **теории социального конфликта** резко критиковали представление Т.Парсонса об обществе как сбалансированной системе.

Немецкий социолог **Ральф Дарендорф (р. 1929)** исходил из того, что порядок и стабильность – патологии социальной жизни. Отношения управления и организации являются коренной причиной социального неравенства людей. Социальные позиции людей неравны по отношению к власти, что предопределяет их различие по интересам и устремлениям. Такие проблемы, как социальное равенство и неравенство, социальные противоречия имеют

важное значение с точки зрения формирования социальной напряженности и конфликтной ситуации. Чтобы понять природу конфликта, необходимо прежде понять природу интереса и способы его осознания действующими субъектами. Р.Дарендорф убежден, что содержание конфликта связано с отношениями господства и подчинения, с характером власти. Речь идет прежде всего о доступе к ресурсам, которые являются средствами достижения социальных целей и которыми распоряжается власть. Неодинаковый доступ к ресурсам развития индивидов влечет за собой неравенство и социальных положений и противоположность интересов. И сама власть представляет собой совокупность социальных позиций, позволяющих одной группе людей распоряжаться деятельностью других групп людей. Таким образом, захват дефицитных ресурсов, борьба за лидерство, власть и престиж делают неизбежным социальный конфликт. Таким образом, отношения господства и подчинения – источник систематических социальных конфликтов. При помощи понятия конфликта Р.Дарендорф уточняет понятие класса. Р.Дарендорф предпринял анализ глубинных причин формирования и развития социальных конфликтов, попытался выявить их функции в нормальном развитии социальной жизни. В своих он работах подробно анализирует стадии развития конфликта, обращая особое внимание на способы урегулирования социальных конфликтов.

Американский социолог **Льюис Козер (1913-2003)** попытался осуществить синтез структурно-функционального и конфликтного подходов и выявил позитивные функции социального конфликта. Конфликт рассматривается Л.Козером как важнейший элемент социального взаимодействия, ответственный за обновление социальной структуры, а также как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп и индивидов в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение ценностей, переоценку ценностей и т.д. Он обратил внимание на то, что в зависимости от характера социальной структуры тот или иной конфликт может быть источником распада системы, так и средством ее стабилизации. Так, в свободно структурированных группах и открытых

(демократических) обществах конфликт, который нацелен на снижение антагонистического напряжения, выполняет функции стабилизации и интеграции внутригрупповых отношений. Социальный конфликт, по образному выражению, Л.Козера, это – страхующий клапан системы, позволяющий через последующие реформы и интегративные условия на новом уровне приводит социальный организм в соответствие с изменившимися условиями.

Таким образом, задуманные как вызов к теории структурного функционализма теории социального конфликта стали дополнением к ней, представляя собой новую социологическую теорию порядка, которая органично включает социальный конфликт.

Резко критиковали функционалистскую системную модель и сторонники методологического индивидуализма и феноменологии, представленные в западной социологии XX века множеством школ и течений. Они отвергали холистические предпосылки функционализма, считая эту теорию отчужденной от индивида, оперирующей «пустыми» понятиями, и исходили из понимания человеческого поведения в его индивидуально-смысловой конкретности.

Основоположителем **символического интеракционизма** является американский социолог **Джордж Герберт Мид (1863-1931)**. Он уделял основное внимание изучению символических аспектов взаимодействия. При изучении концепции Дж.Мида необходимо учитывать, что с его точки зрения человеческие действия изначально носят социальный характер. Межличностное взаимодействие можно представить как процесс «перенимания ролей», копирования действий социального партнера.

Социальный мир формируется в результате процессов социальных взаимодействий, в которых ключевую роль играют особые средства – символы, к которым Дж.Мид относил язык и жест. Общество им понималось как результат взаимодействия, опосредованного использованием символов и их интерпретацией. Каждый человек взаимодействует с окружающим миром, самим собой и другими людьми посредством механизма формирования значений. Значение есть содержание процесса символической коммуникации,

участниками которой выступают либо непосредственно присутствующие индивиды, либо воображаемые индивидом «обобщенные другие».

Особую роль для понимания процессов конституирования социальной реальности играют разработанные Дж. Мидом механизмы выработки представления об «обобщенном другом». Образ «обобщенного другого» как посредник во многом предопределяет целостность складывающихся отношений в реальных «символических» взаимодействиях. Способность дистанцировать себя от роли и роли между собой (ход, развитый учеником Дж. Мида **Ирвином Гофманом (1922-1982)**) задает в ходе общения «игру в роли» как механизм поддержания социального порядка.

Другой ученик Дж. Мида – **Герберт Блумер (1900-1987)**, который в 1937 году предложил термин «символический интеракционизм» для обозначения концепции Дж. Мида, – рассматривая проблемы формирования коллективного («обобщенного») действия, одним из первых вводит в социологию тему массового общества. Общество у него задается процессуально через ситуации, в которых встречаются конструктивно действующие во взаимодействии индивиды, постоянно рефлексирющие, т.е. порождающие дефиниции как идентификации мира.

Представители **феноменологического направления** в социологии рассматривали социальную реальность как искусственную по своей природе, то есть сотворенную самими действующими индивидами. Их интересовали не реальные объекты, и их значения, конструированные деятельностью сознания человека, и то, как они являются в потоке сознания индивида, организуя его социальное поведение. **Альфред Шюц (1899-1959)** разработал концепцию интерсубъективного мира повседневной жизни. Основная форма инерсубъективности описывается А.Шюцем при помощи конструкта о «взаимности перспектив».

Вслед за А.Шюцем **Питер Бергер (р. 1929)** и **Томас Лукман (р. 1927)** продолжили изучение структур повседневного мышления. Главная задача их труда «Социальное конструирование реальности» (1966) – прояснить основания

знания обыденной жизни, а именно объективаций субъективных процессов (смыслов), с помощью которых конституируется интерсубъективный повседневный мир. Социальное взаимодействие определяет общая причастность людей к доступному нам социальному запасу знания. Социальный запас знания предоставляет схемы типизаций, необходимых для большинства обыденных дел в повседневной жизни. Знание социально распределено: разные типы индивидов обладают им в различной степени. Наделение знанием происходит через основные процессы, свойственные человеческому сообществу: экстернализацию, объективацию и интернализацию. Социализация является ключевым способом интернализации данного социального порядка. Только благодаря воспитанию и обучению в семье и школе, накоплению собственного опыта взаимодействия с окружающими нас людьми мы в состоянии приобщиться к интерсубъективному миру; такое приобщение позволяет нам ставить перед собой реальные цели и достигать их.

Этнометодология – направление в американской социологии, которое вслед за феноменологической социологией анализирует мир повседневности, но переносит акцент на проблему выявления методов того, как люди создают и поддерживают друг у друга предположения о том, что социальный мир действительно носит реальный характер и является миром упорядоченным. Наиболее известный представитель ее **Гарольд Гарфинкель (р. 1917)** разработал целый ряд методов превращения повседневных действий индивидов в очевидно разумные и практически объяснимые. Социолога-феноменолога, с точки зрения Г.Гарфинкеля, должны прежде всего интересоваться процессы социализации личности и интеграции общества. В результате экспериментов он пришел к выводу о том, что любая ситуация взаимодействия проблемна, что все «очевидности» являются результатом постоянных усилий людей по их поддержанию, т.е. люди постоянно «договариваются» в речевом общении о легитимности «социального порядка».

Представители **теории обмена**, работающие в рамках бихевиористской методологии, считают, что в исследовании социальной реальности необходимо исходить из индивидуальных взаимодействий. Они рассматривают поведение как совокупность наблюдаемых реакций, детерминированных стимулами внешней среды. Теории социального обмена утверждают, что социальная система возникает в результате индивидуального взаимодействия, понимаемого как обмен, в основе которого лежат открытые бихевиористами психологические закономерности. Так, **Джордж Хоманс (1910-1989)**. Он исходит из того, что социальное действие – процесс обмена, который строится по принципу рациональности: его участники стремятся получить наибольшую выгоду и минимизировать свои затраты. В своей книге «Социальное поведение: его элементарные формы» (1961) формулирует закономерности элементарного поведения: 1) если при совершении определенного действия человек получает награду, он стремится это действие повторить; 2) если в определенной ситуации какое-либо действие было успешным, то в будущем в похожей ситуации человек будет действовать сходным образом; 3) чем ценнее вознаграждение за определенное поведение, тем выше вероятность соответствующего действия; 4) чем чаще в недавнем прошлом человек получал определенные вознаграждения, тем быстрее он к ним привыкает и тем менее ценным будет для него каждое последующее такое вознаграждение; 5) чем больше ущерба несет человеку неполучение ожидаемой награды, тем с большей вероятностью он будет проявлять агрессию и раздражение.

Другой представитель этого направления **Питер Блау (1918-2002)** считает, что людям необходимы многообразные виды вознаграждений, получить которые они могут только взаимодействуя с другими людьми.

На рубеже XX – XXI веков наметились новые тенденции развития западной социологии. Во-первых, социологическое сообщество обсуждает идею когерентности социологических теорий. Эта идея исходит из гипотетической возможности объединения теорий, основывающихся на примате «структурных элементов», с теориями социального действия в единую

«интегративную» социологическую теорию (Ю.Хабермас, М.Арчер, Дж.Ритцер и др.). Эта идея становится все более актуальной в связи с необходимостью унификации теоретического языка социологии, на чем настаивают многие современные социологи. С другой стороны, у этой идеи есть противники. Например, Дж.Александр считает, что важно понять границы приложения различных методологических подходов и не пытаться их сталкивать, отбросив как утопичную, попытку сконструировать единую и совершенную универсалистскую методологию в социологии. Во-вторых, изменяется самосознание социологии. Это проявляется в переосмыслении ее главного объекта, каковым традиционно считалось общество. Сегодня социологи более активно обсуждают проблемы глобализации и тщательно анализируют мировую систему (А.Мартинелли, И.Валлерстайн). Эта же особенность современного этапа развития социологии находит выражение и в идее «публичной социологии», которую защищает М.Буравой, считая отправной точкой социологии гражданское общество и защиту общественного; и в предложении Э.Гидденса о том, что социологи должны более активно участвовать в формировании практической социальной политике. В-третьих, современное реформирование социологии выражается также и в переосмыслении классического наследия, появлении новых теоретических направлений и перспектив (например, постмодернистской (З.Бауман), феминистской (Д.Смит) и других); в теоретическом акцентировании роли социального субъекта (Э.Гидденс, П.Бурдьё); большем внимании к исследованию процессуальной природы общества (П.Штомпка). В-четвертых, социология конца XX – начала XXI века обращается к анализу новых явлений современного социума: трансформации социальных институтов и их политизация (М.Веверка), культурной дифференциации и проблемам социокультурной идентичности, приходу визуальной культуры, международному терроризму и другим.

Выделенными тенденциями специфика сегодняшней ситуации в социологии далеко не исчерпывается. Для более полного изучения

особенностей современного этапа развития социологии полезно обратиться к работам, носящим обзорный характер: например, монографиям В.П.Култыгина «Современные зарубежные социологические тенденции», Дж.Ритцера «Современные социологические теории» и ряду других, указанных в списке дополнительной литературы по теме. При знакомстве с ситуацией в современной западной социологии необходимо обратиться также к анализу идей, выдвинутых выдающимися современными социологами Э.Гиденсом, П.Бурдьё, И.Валлерстайном, Ю.Хабермасом, З.Бауманом и другими.

Обязательная литература

Современная американская социология / Под ред. В.И.Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.- 296 с.

Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. – СПб., 1996.- 287 с. (и др. издания)

Зборовский Г.Е. История социологии. – М., 2004.- 608 с.

Дополнительная литература

Ритцер Д. Современные социологические теории. – СПб., Питер, 2002.- 688 с.

Култыгин В.П. Современные зарубежные социологические тенденции. – М., 2000.- 158 с.

Курбатов В.И. Современная западная социология: аналитический обзор концепций. Учеб.пособ. – Ростов-на-Дону, 2001.

Очерки по истории теоретической социологии 20 столетия: От М.Вебера к Ю.Хабермасу, от Г.Зиммеля к постмодернизму / Отв.ред. Давыдов Ю.Н. – М.: Наука, 1994.

Парсонс Т. О социальных системах. – М., Академ. Проект, 2002.- 832 с.

Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2002.

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура (фрагменты). – Киев, 1996.

Американская социологическая мысль: тексты / Под ред. В. И. Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.- 496 с.

Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. — М., 2004.

Бауман З. Спор о постмодернизме // Социологический журнал. — М., 1994. — №4. — С. 69-80.

Современная социальная теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас. Учеб. пособ. — Новосибирск, 1995.

Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века.- М., 2003.
Контексты современности. — Казань, 1995.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы особенности развития социологии в Европе в XX веке?
2. Какие направления социологии получили развитие в американской социологии в XX веке?
3. Чем отличается подход Р.Мертон к анализу общества от подхода Т. Парсонса? Что общего в их подходах?
4. Как, с точки зрения Дж.Мида, действует механизм выработки представления об «обобщенном другом»?
5. Раскройте содержание основных положений теории «социального обмена».
6. Раскройте смысл основных категорий феноменологической социологии: «жизненный мир», «интерсубъективность». Как человек типизирует «жизненный мир»?
7. Каковы представления о сущности социального конфликта у Р.Дарендорфа и Л.Козера?

Контрольные тесты для самопроверки

1. Кто из социологов определил учение Дж.Мида как «символический интеракционизм»?
 - 1) Г.Блумер
 - 2) П.Сорокин
 - 3) Г.Гарфинкель

4) И.Гофман

2. Соотнесите ниже приведенное суждение с одним из направлений развития социологической мысли: *«Общественная структура основана на власти одних групп людей над другими, например, предпринимателей над рабочими, офицеров над солдатами и т.д.»*.

1) структурный функционализм

2) теория конфликта

3) теория ролей

4) этнометодология

3. Положение о том, что *общество – это система частей, объединенных в единое целое* характерно для социологов, представителей:

1) структурного функционализма

2) драматургической социологии

3) феноменологической социологии

4) этнометодологии

4. Идею о том, что интерсубъективность является основополагающим свойством жизненного мира разделял

1) Р. Мертон

2) А. Шюц

3) Т. Парсонс

4) Р. Дарендорф

5. С точки зрения представителей структурного-функционализма, общество как система может функционировать только при выполнении функций адаптации, целеориентации, солидарности и способности к интеграции, к включению в систему новых поколений.

1) Верно

2) Неверно

6. С точки зрения представителей теории конфликта, человек живет в мире значимых объектов, где значения возникают в процессах

(микропроцессах) социального взаимодействия: это процессы порождения социального мира значимыми символами.

1) Верно

2) Неверно

7. Верно ли, что теория социального обмена П. Блау предполагает учет только тех действий, которые обусловлены или зависят от вознаграждения, предоставляемого другими субъектами?

1) Да

2) Нет

8. Современный этап развития западной социологии характеризует:

А) господство одной «большой» теории – структурного функционализма

Б) господство марксистских подходов во всех отраслях социологии

В) дифференциация социологического знания, без авторитарного влияния

какой-либо одной теоретической концепции

Г) взаимопроникновение идей и возникновение «гибридных» теорий

Д) полное отрицание значимости идей социологов-классиков

Обобщающие контрольные задания по теме

1. Соотнесите приведенные суждения с одним из направлений в социологии.

1. драматургическая социология

2. теория конфликта

3. символический интеракционизм

4. теория обмена

5. феноменология

6. этнометодология

7. структурный функционализм

Заполните таблицу.

Высказывание	Направление
Общественное равновесие достигается интеграцией мотивов действий, гармонизацией ролей через нормативные культурные стандарты, общие для всех из них и играющие роль основной силы, мобилизующей единство социальной системы.	
«Индивид может воздействовать на ...определение ситуации, подавая себя таким образом, чтобы окружающие добровольно действовали в соответствии с его собственными планами».	
Чем чаще данное действие индивидов получает вознаграждение, тем вероятнее, что данный индивид будет осуществлять это	

действие.	
Смысл любой вещи, попадающей в поле зрения человека, вытекает или возникает из взаимодействий, в которые человек вступает с другим человеком. Смысл не присущ вещам самим по себе и не является неким чисто индивидуально-психическим феноменом. Он возникает во взаимодействии и вписывается в него, вот почему он по своей природе является социальным феноменом.	
В результате применения предпосылки взаимности возникает ощущение объективности воспринимаемого и концептируемого, общего мне и моим партнерам intersubjectивного мира. Это и есть мир повседневной жизни в его самых общих чертах, как он воспринимается в согласии подавляющим большинством индивидов.	
Социальные действия индивидов организуются посредством фоновых ожиданий, представляющих собой основу социальной стандартизации.	
Основными классами буржуазного общества являются капиталисты и наемные рабочие; эти два класса не имеют общих ценностей, более того, капиталисты стремятся господствовать и эксплуатировать рабочих; в результате указанные классы постоянно враждуют между собой.	

2. Напишите реферат на одну из предложенных ниже тем:

- Теория социального действия Талкота Парсонса.
- Альфред Шюц как основоположник феноменологической социологии.
- Р. Дарендорф и Л. Козер о причинах и функциях социального конфликта: сравнительный анализ.
- Влияние концепции символического интеракционизма на социологию второй половины XX века.
- Особенности современного этапа развития западной социологии.

1.4. Становление и развитие социологии в России: исторические условия и теоретико-методологические основы. Школы и направления в русской социологии конца XIX – начала XX века. Социологические взгляды П. Сорокина: предмет и структура социологии. Теория социальной мобильности и учение о социокультурной динамике П. Сорокина. Кризис и возрождение социологии в 1980–90-е годы. Современная социология в России: общая характеристика и основные направления.

Методические указания для самостоятельного изучения темы 1.4.

При изучении истории становления социологии как науки в России необходимо исходить из того, что хотя она и утверждается как самостоятельная наука с 60-х годов XIX века, истоки становления социального мышления в нашей стране уходят в глубь веков. Особое место для развития российской социальной мысли занимает первая четверть XIX века, когда начинается (по выражению А.И.Герцена) «великий ледоход» русской мысли и фактически рождается русское социально-философское сознание в форме философии истории. Мыслители первой половины XIX века (в первую очередь, западники и славянофилы), в своих работах ставят те вопросы, которые и будут позже обсуждаться первыми российскими социологами.

Так, **А.И.Галич** (1783-1848) формирует основы антропологической традиции русской философии и социологии. **Н.И.Надеждин** (1804-1856) вводит в социальную мысль идею историзма и во многом выступает в качестве основоположника теоретической социологии в России. **П.И.Пестель** (1793-1826) формулирует идею революционного преобразования общества как способа его прогресса. Особое место принадлежит **В.Н.Майкову** (1823-1847), который первым познакомил Россию с идеями О.Конта и начал говорить на социологическом языке. В статье «**Общественные науки в России**» (1845) Майков, не принимая контовский термин «социология», ставит задачу формирования новой «социальной философии» как общественной науки о законах социальной жизни людей и народов.

Итогом предсоциологического этапа российской социальной мысли стало творчество **К.Д. Кавелина (1818-1885)**, который К.Д. Кавелин стремясь выйти за пределы западничества и славянофильства и преодолеть их крайности, сформулировал ряд идей, которые оказались центральными в социологии России. Особое внимание он уделил поиску таких социальных форм, которые позволили бы органично сочетать общечеловеческое и национально-самобытное при приоритете последнего. К.Д. Кавелин обращается и к другому ключевому сюжету русской мысли – *проблеме прогресса*. Не принимая рассмотрение прогресса через изменение внешних социальных форм, он

обосновывает концепцию прогресса как внутреннего саморазвития личности, ее культуры. Он считал, что прогресс возможен только там, где есть развития личность. Позже эти идеи сходным образом ставились и представителями **этико-субъективной школы** в русской социологии. Необходимо учесть, что на предсоциологическом этапе русская социальная мысль сформулировала программное поле социологических исследований, поставила ряд кардинальных вопросов, заложила основы социальной методологии.

Вторая половина XIX века становится тем периодом, когда возникает и бурно развивается русская социологическая наука.

При изучении основных этапов развития социологии в дореволюционной России необходимо обратить внимание как на ее теоретическую эволюцию, так и на процесс институционализации этой науки, признания ее в академическом сообществе и обсуждения ее концепций широкой общественностью. В своем развитии в конце XIX – начале XX века социология в России прошла три фазы теоретической эволюции: позитивизм (включая как дискуссии вокруг классического контовского и спенсеровского позитивизма, так и обсуждение марксистских идей), антипозитивизм (неокантианство) и неопозитивизм.

Процесс институционализации социологии в дореволюционной России завершился открытием первой кафедры социологии в Психоневрологическом институте (1908) и созданием Социологического общества им. М.М. Ковалевского (1916). **М.М. Ковалевский (1851-1916)**, признанный авторитет в области теории социологии и организации ее преподавания как научной дисциплины, творчество которого знаменовало собой вершину русского позитивизма, создал многофакторную теорию общественного развития и обосновал значение для социологии историко-сравнительного метода.

Центральными проблемами русской социологической мысли рубежа веков были следующие: обоснование социологии как самостоятельной науки, исследование её принципов, методов и понятий; обсуждение проблем социальной динамики, "законов и формул" прогресса, историко-сравнительного метода; исследование социального поведения людей и социальной структуры

общества; полемика с ведущими западными социологами в русской публицистике, касающаяся методологических и теоретических основ социологии как науки. В социологии этого периода ярко проявилась публицистическая и морализирующая тенденция, от социолога требовалась четкая позиция по отношению к актуальным вопросам общественной жизни и соответствие его теоретических построений моральным идеалам. Практическая заостренность неизбежно приводила к политизации социологической мысли. В рамках всех направлений и течений социологи пытались с помощью научных аргументов обосновать тот или иной вариант общественного переустройства России.

Основными течениями социологической мысли в России во второй половине XIX – начале XX века были следующие:

- * **натуралистическое направление:** географический детерминизм (Л.И.Мечников, С.Н.Соловьёв, В.О.Ключевский), органицизм (А.И.Стронин, П.Ф.Лилиенфельд, Я.А.Новиков);

- * **этико-субъективная школа** (П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский, С.Н.Южаков и др.);

- * **психологическое направление** (С.В.Де-Роберти, Н.И.Кареев, Н.М.Коркунов и др.);

- * **неославянофильское направление:** теория "культурно-исторических типов" Н.Я.Данилевского, натуралистическая теория общества К.Н.Леонтьева;

- * **социологические концепции народничества** (П.Н.Ткачёв, М.А.Бакунин, П.А.Кропоткин);

- * **классический позитивизм** (М.М.Ковалевский);

- * **антипозитивизм:** социальная гносеология А.С.Лаппо-Данилевского и Б.А.Кистяковского; субъективно-нормативные концепции П.И.Новгородцева и В.М.Хвостова; психологическая интерпретация неокантианства Л.И.Петражицкого;

* **христианская социология** и философия истории русской религиозно-философской школы (В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев, С.Л.Франк);

* **марксистское направление**: леворадикальное направление (Г.В.Плеханов, Н.И.Зибер, В.И.Ленин); "легальный марксизм" (П.Б.Струве, М.И.Туган-Барановский, ранний период творчества Н.А.Бердяева);

* **неопозитивизм** (русский период творчества П.А.Сорокина, К.М.Тахтарев, А.С.Звоницкая).

Своеобразным итогом дореволюционной социологической мысли в России стало раннее творчество **П.А.Сорокина (1889-1968)** – выдающегося социолога XX века, который в 1922 году был вынужден эмигрировать за границу. В «американский» период были реализованы многие тенденции, обозначенные им еще на ранней стадии научной деятельности. Получив признание в академических кругах США, он в 1930 году организовал и возглавил социологический факультет в престижном Гарвардском университете. В своем интегральном социологическом синтезе П.А.Сорокин развил идеи специфики объекта социологии, ее ориентации на анализ культуры и нравственности, идею социального взаимодействия, выдвинутые Е.В. Де Роберти; использовал плюралистическую методологию М.М.Ковалевского и опирался на нормативно-ценностное рассмотрение социальных систем, необходимость которого обосновал Л.И. Петражицкий.

Социология, по мнению П.А.Сорокина, призвана изучать систему социальных связей между людьми, их типологические черты. В отличие от конкретных социальных наук, она изучает родовые свойства социальных явлений в их структурной организации и их эволюции. Структура социологии представлена у П.Сорокина следующим образом: она разделяется на теоретическую и практическую. Первая изучает явления взаимодействия с точки зрения сущего, вторая – должного. Теоретическая социология включает в себя три раздела: 1) «социальная аналитика», изучающая строение (структуру) социального явления и его основные формы; 2) «социальная механика»,

исследующая социальное поведение людей, его факторы и закономерности; 3) «социальная генетика» (генетическая социология), определяющая основные тенденции развития общества. Для подробного анализа объекта, предмета, структуры социологии в трактовке П.А.Сорокина необходимо обратиться к его работам «российского» периода «Система социологии», «Общедоступный учебник социологии».

В своем более позднем труде «Социокультурная динамика» П.А.Сорокин изложил концепцию трех исторических типов цивилизаций (доминантных культурных сверхсистем) – идеациональной (умозрительной или религиозной), чувственной (сугубо светской, атеистической) и идеалистической, занимающей промежуточное место между первыми двумя. Им обосновывается циклический характер попеременного господства каждого из трех типов ценностно-нормативных систем. Наиважнейшим фактором социокультурных изменений (динамики) становится распад той или иной системы. Модель «интегральной» культурной сверхсистемы, по мнению П.А.Сорокина, дает больше для адекватного определения и описания культуры, чем традиционные социологические, антропологические или культурологические методы.

П.А.Сорокин внес также неоценимый вклад в разработку теории социальной стратификации, особенно значимо его определение *социальной мобильности* как естественного состояния общества, которое включает в себя не только социальные перемещения индивидов или групп, но и социальных объектов (ценности), то есть всего того, что создано или видоизменено человеком. При изучении теории социальной мобильности П.А.Сорокина необходимо обратить внимание на выделение им различных видов социальной мобильности и проследить их связь с формами социальной стратификации.

После октябрьской революции 1917 года социология переживает новый этап своего развития, ознаменованный продолжением процесса институционализации и популяризации социологической науки. После размежевания с буржуазными направлениями, закончившегося высылкой из страны ученых, не смилившихся с советской властью, социология в нашей

стране продолжила свое развитие в рамках марксистского подхода. Тем не менее, в 20-е годы продолжились дискуссии о предмете социологии и соотношении исторического материализма и социологии, что по сути актуализировало вопрос о возможности существования социологии как самостоятельной науки. Одновременно в это время появляются зачатки различных отраслевых социологий, широкое распространение получает проведение эмпирических исследований. Однако в конце 20-х – начале 30-х годов социологические исследования свертываются, так как режим личной власти не нуждался в социологии, которая раскрывала противоречия общественных процессов. Социология объявляется буржуазной наукой («лженаукой»), термин социология выходит из употребления. Это привело к тому, что социологии в начале 30-х годов прекращает свое развитие в нашей стране. «Второе рождение» социологическая наука получает во времена хрущевской «оттепели» в конце 50-х годов, но право на существования получают лишь социологические исследования. Возобновляются дискуссии о предмете и методах социологии, начинают проводиться прикладные исследования, нацеленные на изучение социальных проблем в различных сферах общества. Важной вехой в утверждении статуса социологической науки стало основание Советской социологической ассоциации в 1962 году. Однако административное давление на социологов ослабляется лишь в конце 80-х – начале 90-х годов, во времена «перестройки» снимается запрет на развитие теоретической социологии, появляются новые академические научные учреждения и ряд социологических служб, деятельность которых приводит к возникновению и развитию новых направлений в социологии и становлению профессионального социологического образования. Об актуальных тенденциях в современной российской социологической науке, ее достижениях, проблемах и трудностях можно узнать из публикаций в многочисленных социологических изданиях, материалов конгрессов российских социологов и разнообразных научных конференций.

Обязательная литература

Воронцов А.В., Громов И.А. История социологии XIX – начало XX века. Ч.2. Русская социология. – М.: ВЛАДОС, 2005.- 477 с.

Елсуков А.Н. История социологии. – Минск: Вышэйшая школа, 1997.

Дополнительная литература

Сорокин П.А. Социокультурная динамика. – М., 2000.

Ковалевский М.М. Сочинения: в 2 т. – М., 1997.

Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). Под ред. Е.И. Кукушкиной. Учебное пособие.- М.: Высшая школа, 2004.- 456 с.

Миненков Г.Я. Введение в историю российской социологии. – Минск, 2000.- 343 с.

Новикова С.С. История развития социологии в России.- Учебное пособие. – Москва-Воронеж, 1996. – 288 с.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы особенности становления социологии в России?
2. Выделите основные этапы становления отечественной социологии.
3. Назовите основные вехи институционализации социологии в России.
4. В чем состояла специфика позитивистского и антипозитивистского направлений социологии в России? Дайте характеристику основным течениям российского позитивизма и антипозитивизма.
5. Раскройте содержание основных идей социологической концепции П.А.Сорокина. Что нового своим научным творчеством он внес в мировую социологию?
6. Дайте характеристику развития отечественной социологии во второй половине XX века. В чем состоят достижения и трудности современного этапа ее развития?

Контрольные тесты для самопроверки

1. Назовите черты русского неопозитивизма:
 - 1) номинализм
 - 2) бихевиоризм
 - 3) функционализм

5) эмпиризм

2. Акцент на изучении социального поведения и социальных структур как форм взаимодействия в обществе – это характерная черта:

1) позитивизма

2) антипозитивизма

3) эволюционизма

4) неопозитивизма

3. Как П.Л. Лавров определял социологию как науку?

1) как науку о солидарности сознательных особей (или о солидарных формах взаимодействия)

2) как науку о «духе»

3) как науку о «надорганической среде»

4) как науку о социальной стратификации

4. Прогресс – это «последовательная смена форм кооперации» или смена трех этапов «борьбы за индивидуальность». Кому принадлежит эта «формула» прогресса?

1) Н. Михайловскому

2) Н. Карееву

3) М. Ковалевскому

4) П.Сорокину

5. К каким наукам относили социологию антипозитивисты?

1) к идеографическим

2) к номотетическим

3) к философским

4) к естественным

6. Создателем теории социальной мобильности считают:

1) О.Конта

2) П. Сорокина

3) Л. Петражицкого

4) В. Ленина

7. Выстройте события в хронологическом порядке:

- 1) создание Русского социологического общества
- 2) основание Советской социологической ассоциации
- 3) опубликование впервые в России статей об О.Конте и его учении
- 4) публикация двухтомной работы П.Сорокина «Система социологии»

8. Укажите одну из социокультурных предпосылок возникновения социологии как самостоятельной науки в России:

- 1) возрождение старых культурных стандартов дореформенного времени
- 2) интеллектуальная потребность в ориентации на научно-

рационалистическое объяснение социальных процессов

- 3) интеллектуальная потребность в ориентации на провиденциализм
- 4) возрастание роли религии в обществе

9. Чем, по мнению М.М.Ковалевского, должна заниматься «генетическая социология»?

- 1) исследовать становление и развитие отдельных социальных институтов в конкретный исторический период
- 2) исследовать общественную психологию, психологию народов, психологию масс

3) исследовать структуру социального целого по аналогии с биологическим организмом

- 4) исследовать цивилизацию

10. Кто из российских социологов, признавая значение экономического, биологического и других материальных факторов в развитии общества, отстаивал главенствующую роль нравственно-психологического фактора?

- 1) Н.Кареев
- 2) М.Ковалевский
- 3) Г.Плеханов
- 4) Л.Мечников

Обобщающие контрольные задания по теме

1. Назовите российских социологов, которым принадлежат следующие высказывания. Заполните таблицу.

Высказывание	Автор
«Социология есть наука о порядке и прогрессе человеческого общества».	
«В отличие от естествоведов социолог, напротив, должен прямо сказать: желаю познать отношения, существующие между обществом и его членами, но кроме познания я желаю еще осуществления таких-то и таких-то моих идеалов, усиленное определение которых при сем прилагаю. Собственно говоря, сама природа социологических исследований такова, что они не могут производиться отличным от указанного путем».	
«Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций».	
«Марксизм отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс, - а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами».	
«Познавая необходимо совершающееся в социальном процессе, человек познает вместе с тем материал, по отношению к которому и границы, в которых он должен исполнить свой долг»	
«Вся общественная жизнь и все социальные процессы могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов; и обратно, комбинируя различные процессы взаимодействия, мы можем получить любой, самый сложный из самых сложных общественных процессов, любое социальное событие...».	

Тема 2. Методы социологического исследования

Понятия методологии и метода в социологии, их взаимообусловленность. Виды исследовательских стратегий. Сравнительный анализ количественной (статистической) и качественной (гуманистической) стратегий исследования.

Специфика **количественной стратегии**: гипотетико-дедуктивный метод сбора и анализа данных, в фокусе анализа – социальные институты и процессы, индивиды как продукты социума, преобладание формализованных («жестких») методов сбора эмпирической информации: массовых опросов на основе репрезентативной выборки с помощью специально разработанного вопросника

(анкеты). Методы анализа информации: сравнительная статистика (средняя величина, мода, дисперсия), методы статистического анализа взаимосвязи признаков (коэффициенты корреляции), графический анализ. Назначение статистики – выявление тенденций общественного развития.

Качественная стратегия исследования: микроанализ на основе понимающей социологии, индуктивный метод сбора и анализа данных, неформализованные («мягкие») методы сбора эмпирической информации (история жизни, глубинные интервью, включенное наблюдение). Методы анализа информации: основаны на понимании смысла действий индивидов как социальных агентов, причастных к со-творению социума.

Сущность выборочного метода в социологии, конструирование выборки.

Проблема автономности применения и сочетаемости качественного и количественного подходов в социологии.

Методы сбора информации: общая характеристика.

Понятие метода, методики, техники, процедуры социологического исследования. Соотношение теории и метода в конкретном социологическом исследовании. Зависимость выбора методов сбора информации от специфики исследуемого объекта, исследовательской задачи.

Различение методов по характеру доставляемой информации. Проблема достоверности данных, получаемых различными методами. Надежность, обоснованность и точность эмпирической информации как критерий хорошей методики. Приемы контроля данных на адекватность, устойчивость, надежность.

Количественные и качественные методы, специфика их использования.

Выборочный метод. Сплошное и несплошное исследование. Виды несплошного исследования Проблема выборки Сущность выборочного метода Математическо-статистическое обоснование выборочного метода. Понятие репрезентативности. Ошибка репрезентативности, ее оценка, способы

уменьшения. Качественная и количественная репрезентация объекта исследования.

Объем выборки, его определение. Генеральная и выборочная совокупности. Понятие малой выборки. Способы формирования выборки. Типы выборки Проверка репрезентативности выборки.

Метод анализа документов. Документы как важнейший источник социальной информации. Классификация документов. Проблема надежности и достоверности документальной информации. Традиционный и формализованный (контент-анализ) методы анализа документов. Сфера применения метода.

Метод наблюдения. Специфика социологического наблюдения. Виды наблюдения в социологии. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

Социальный эксперимент. Социальное экспериментирование, его сущность и специфика. Классификация эксперимента. Назначение метода, область применения. Основные нормативные требования по использованию эксперимента в социологии.

Методы опроса. Опрос как метод получения социальной информации. Достоинства и недостатки метода (сфера применения, ограничения в применении). Недопустимость отождествления опроса с социологическим исследованием. *Анкетирование и интервьюирование* как разновидности программного опроса. Проблема достоверности информации. Принципы составления опросного листа. Виды вопросов анкеты, интервью по содержанию, форме, функции. Нормативные требования по проведению анкетирования и интервью.

Социометрический опрос как метод изучения межличностных отношений в малой группе.

Тесты в социологическом исследовании: сфера применения, область ограничения

Метод кейс-стади (исследования случая). Назначение метода, сфера применения и ограничения в применении.

Биографический метод. Понятие, сфера применения, специфика, ограничения в применении, нормативные требования.

Включенное наблюдение как разновидность метода наблюдения. Типы включенного наблюдения. Специфика применения. Сфера применения. Ограничения в применении.

Этнографическое исследование как способ изучения повседневной практики социальной общности.

Историческое исследование (устные истории) как источник субъективного опыта переживания определенных исторических событий.

Групповая дискуссия или метод «фокус-группы» как способ выявить различие в понимании проблемы, события, явлений определенными группами людей.

Методы анализа информации.

Проблема измерения социальных объектов.

Специфика измерения свойств социальных объектов. Измерение количественных и качественных характеристик объектов.

Шкала как эталон измерения качественных характеристик объекта. Типы шкал. Конструирование шкалы. Способы проверки процедуры первичного измерения на надёжность. Ограничения квантификации первичных социальных характеристик.

Статистические методы анализа социальных данных .

Применение статистики в социологии. Понятие динамических и статистических законов. Использование статистических группировок при обработке социальной информации. Ряды распределения. Статистические таблицы, их анализ.

Методы описательной статистики: анализ средних величин, графический анализ, вариационный (дисперсионный) анализ.

Методы статистического анализа взаимосвязи признаков: регрессионный анализ, корреляционный, логлинейный.

Понятие факторного анализа. Применение кластерного (таксономического) анализа. Выявление скрытых признаков объекта (латентный анализ).

Обработка информации на ЭВМ.

Подготовка информации к обработке на ЭВМ. Шифровка, кодирование документов. Виды шифров и кодов. Постановка задачи программисту, разработка алгоритма. Дешифровка материалов, получаемых с ЭВМ, формы контроля ошибок.

Представление материала в форме таблиц, графиков, свободных индексов.

Проблема описания и объяснения в социологии.

Описание результатов эмпирического социологического исследования как переходный этап между опытом и объяснением. Методы описания (группировка, типологизация). Социально-статистические факты и эмпирические закономерности.

Понятие объяснения. Объяснение индивидуального факта, объяснение обобщенного факта. Типы объяснений. Роль специальных социологических теорий в объяснении результатов исследования.

Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы 2.

При изучении данной темы важно определить понятия методологии и метода в социологии. Методология конкретной науки (в том числе и социологии) – не что иное, как совокупность используемых ею методов получения и подтверждения нового знания. Современная социология имеет в своем арсенале большое разнообразие методов сбора, обработки и анализа социальной информации. Для различных теоретических социологических традиций характерно преимущественное использование тех или иных конкретных методов. Так, например, для структурного функционализма – это опрос; для символического интеракционизма – включенное наблюдение,

биографический метод; для теории "выученного поведения" – эксперимент. Это не случайно. Конструирование какой-либо методики для изучения отдельных сторон проблемы включает в обязательном порядке исходные посылки, касающиеся понимания природы объекта в целом, и на этой основе – подбор адекватных способов, с помощью которых можно извлечь необходимые сведения.

В социологии используются следующие методы сбора эмпирической информации: метод анализа документов, наблюдение, социальный эксперимент и опрос.

Метод анализа документов. Анализ документов – один из наиболее широко применяемых в социологическом исследовании методов сбора первичной информации. Это обусловлено тем, что документы с различной степенью полноты отражают все стороны жизни общества: передают факты, события социальной действительности, а также мнения людей, их оценки. Анализ документов – метод систематического анализа документов, направленный на получение информации, значимой с точки зрения целей исследования. Его *основное назначение* – извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования.

В социологии документом называется специально созданный автором материальный предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации. Всякий документ содержит в себе два рода информации. Во-первых, это информация о фактах, событиях, результатах деятельности индивидов, групп, общества в целом. Во-вторых, в документе, его содержании, структуре, стиле, средствах выражения представлена обычно авторская позиция. И то, и другое является предметом анализа. Все многообразие используемых социологами документов можно классифицировать по различным основаниям, что также важно изучить. В социологии применяют

различные виды анализа документов, необходимо разобраться, в чем их специфика.

Наблюдение как метод сбора социологической информации представляет собой метод сбора первичной социологической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий, значимых с точки зрения цели исследования. *Основное назначение метода* – получить объективную информацию, доступную восприятию наблюдателя и регистрируемую в виде признаков (категорий наблюдения), определить их повторяемость, типичность. Различают разнообразные виды наблюдения, выбор которых зависит от цели исследования, самого объекта и возможностей исследователя. Выделяется ряд оснований классификации видов наблюдения, поэтому важно уяснить специфику разнообразных видов наблюдения.

Социальный эксперимент. Эксперимент в социологическом исследовании представляет собой метод получения информации об изменении показателей деятельности социального объекта в результате воздействия на него заданных и контролируемых факторов. *Основное назначение* эксперимента в социологическом исследовании состоит в выявлении информации о причинно-следственных связях между исследуемыми явлениями, а также в получении весьма уникальной информации, добыть которую иными методами не представляется возможным.

Объектом эксперимента выступают социальная группа, коллектив, личность. В эксперименте выделяют два вида объектов: контрольные и экспериментальные группы. *Экспериментальной* называется группа, на которую оказывается воздействие независимой переменной. *Контрольной* называется группа, аналогичная экспериментальной, но не испытывающая воздействия экспериментальным фактором. *Предметом* эксперимента являются отношения и связи между свойствами изучаемого объекта и системой факторов, определяющих его социальную деятельность и поведение.

Различают несколько десятков видов социальных экспериментов. Теория эксперимента насчитывает более десятка различных способов его проведения в зависимости от критерия дифференциации. Рекомендуется в рамках изучения темы в первую очередь выделить классификацию по способу введения независимой переменной. Здесь имеют место: а) искусственный эксперимент – независимая переменная вводится искусственно; б) естественный эксперимент – переменная появляется независимо от желания экспериментатора; в) экспост-факто эксперимент – действия экспериментатора отсутствуют, прослеживается лишь действие независимой переменной по прошлым этапам изменения объекта. А также необходимо изучить классификацию по характеру логической структуры доказательств. Выделяются: а) параллельный эксперимент – сравнивается состояние двух идентичных по разным характеристикам групп; б) последовательный (линейный) – сравниваются состояния одной группы до и после введения независимой переменной.

Опрос как метод сбора социологической информации представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) общения социолога (анкетера, интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов на вопросы, вытекающие из целей и задач исследования. Опрос является самым популярным методом социологии как среди специалистов (60-70% социологических исследований содержат данные, полученные методом опроса), так и среди населения (образ социологии как науки связан именно с проведением опросов). Основное назначение метода: получить социальную информацию о состоянии мнения (общественного, группового, индивидуального), а также отраженную в сознании опрашиваемых информацию о фактах, событиях, оценках, связанных с их жизнедеятельностью.

Объект опроса – социальная общность, группа, индивид. *Предмет опроса* – субъективная оценочная информация, выраженная в мнениях

респондентов и характеризующая их социальное поведение, мотивы, ценностные ориентации, события и факты их жизни.

Разнообразные виды опроса полезно не только изучить теоретически, но и проанализировать опыт собственного участия в них, так как практически у каждого человека в современном обществе такой опыт имеется.

Всевозможные разновидности опроса есть не что иное, как модификации таких способов получения информации как анкетирование и интервью. Далее необходимо подробно охарактеризовать эти способы опроса, выявив специфику их видов.

Основным инструментом получения информации методом опроса является вопрос. *Вопрос* – письменное или устное обращение к респонденту с целью выявления его мнения – это результат эмпирической интерпретации задачи основных понятий исследования, его гипотез. При изучении классификаций видов вопросов, используемых в анкетах и интервью, особое внимание следует обратить на их конструктивные особенности и функциональное назначение.

При изучении каждого из методов сбора эмпирической информации особое внимание следует уделить областям применения, нормативным требованиям того или иного метода, преимуществам и ограничениям в их применении.

В социологии различают количественную и качественную стратегии исследования.

Многие годы в эмпирической социологии доминирующее положение занимали исследования, цель которых состояла в проверке заранее выдвинутых гипотез с помощью формализованных методов и измерительных процедур – количественного или числового отражения изучаемых социальных явлений. Начиная с 1960-х гг. Усилилась критика структурного функционализма и традиционной эмпирической социологии, которая стала определяться в научной литературе как количественная, позитивистская. Эта критика исходила от сторонников феноменологических, этнометодологических направлений и

была нацелена в первую очередь на пересмотр базисных предположений теории о природе социальной реальности, лежащих в основании количественного подхода. В то же время серьезной критике были подвергнуты применяемые в количественной социологии процедуры формализации и квантификации.

Однако появление любой гипотезы, ее рождение – это всегда результат *осмысления* и *понимания* каких-то социальных процессов. Именно поэтому в последние десятилетия XX в. большой популярностью стали пользоваться методы социологического исследования, предполагающие определенное понимание изучаемых феноменов и не требующие измерения и количественной интерпретации. Эти методы получили название качественных методов. К ним относят биографический метод, включенное наблюдение, метод устных историй, дискурсный анализ, глубинные интервью, фокус-группы, метод исследования частного случая (кейс-стади) и другие. Необходимо подробно изучить специфику этих методов.

Важно уяснить, что методико-инструментальный подход к соотношению количественной и качественной стратегии связан с их характеристикой как “жестких” и “мягких методов”. При помощи качественных методов реализуется феноменологический подход к изучению социальных процессов и явлений, но для эмпирической социологии важна дальнейшая конкретизация на уровне методов и инструментов исследования. Методы получения информации в эмпирической социологии (интервью, наблюдение, анализ документов) располагают широким набором модификаций. В зависимости от степени формализации, метод может быть “жестким” (количественным) или “мягким” (качественным). Например, различные виды интервью располагаются в континууме от жестко формализованного (анкета) до нарративного – свободного изложения без вмешательства со стороны интервьюера. Наблюдение, помимо степени включенности, может быть в различной степени формализованным или свободным. Анализ документов в зависимости от задач исследования тоже может предполагать определенную степень формализации,

например, контент-анализ текстов. Другое дело, что “мягкие” варианты сбора данных предполагают получение иного типа информации, что влечет за собой и иные методы ее анализа.

Любое эмпирическое исследование может включать различный набор методов; “жесткие” и “мягкие” методы дополняют друг друга. Например, на предварительном этапе опроса, для уточнения исходных гипотез, проводится серия глубинных интервью. Однако, ряд специалистов полагают, что качественный метод, или качественные методы социологического исследования (как обобщенный термин разных подвидов такого исследования), подразумевает нечто большее, чем просто использование “мягких” методов. Качественное исследование – это специфическая исследовательская стратегия со своей логикой и последовательностью действий на разных этапах эмпирического исследования: от исходных посылок до анализа и интерпретации данных. Качественное исследование предполагает разнообразные стратегии полевого социологического исследования и определенные способы анализа данных. В целом, качественный анализ данных определяется специалистами как состоящий из трех действующих совместно процедур: 1) уплотнения данных, 2) представления данных, 3) формулирования выводов и их верификации. Далее важно рассмотреть отличительные черты, определяющие сложность проведения качественного анализа данных.

В социологии измерение социальных объектов осуществляется с помощью шкал, поэтому важно понять суть процесса измерения в социологии и проанализировать основные виды шкал, используемых социологами, а также возможности применения разнообразных методов анализа данных, полученных с их помощью.

Проведение социологического исследования требует тщательной подготовки. На подготовительном этапе работы создаются программа и рабочий план исследования. В программе формулируются проблемы исследования, определяются его объект, предмет, цели, задачи,

интерпретируются и операционализируются основные понятия, разрабатываются рабочие гипотезы, а также определяются методы сбора, обработки и анализа социологической информации. Исследователем фиксируется тип исследования, определяются генеральная и выборочная совокупности.

Рассматривая сущность выборочного метода в социологии и вопросы конструирования выборки, необходимо особое внимание обратить на важность достижения достаточно высокой степени репрезентативности в социологическом исследовании.

Социологическое исследование завершается обработкой первичной социологической информации, анализом полученных данных и формулированием выводов и рекомендаций. Существуют как количественные, так и качественные методы анализа и обобщения социологической информации. В ходе изучения темы необходимо уяснить суть таких статистических методов анализа информации как группировка, расчет средних величин, коэффициентов корреляции, дисперсионный, регрессионный и факторный анализ, а также рассмотреть способы графического представления данных.

Обязательная литература:

Андреенков В.Г., Маслова О.М. Методы сбора социологической информации: Метод. Пособие. М., 1985, Вып.1,П.

Белановский С.А. Метод фокус-групп: Учебное пособие. – М.: Никколо-Медиа, 2001. - 280 с.

Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. – М.: Никколо – Медиа, 2001. – 280 с.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.

Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. 3-е изд. М., 1999.

Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998. – 292с.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. 2-е изд-е. М.: Наука, 1987.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998.

Дополнительная литература:

Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. М.:Наука, 1982.

Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы: заметки социолога. М., 1987.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.

Беляевский И.К. Маркетинговые исследования. М., 2001.

Биографический метод в социологии: История, методология, практика. / Редкол. В.В.Семенова, Е.Ю.Мещеркина. М.: ИС РАН, 1994.

Богомоллова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ: спецпрактикум по социальной психологии. М., 1992.

Богомоллова Н.Н. Фокус-группы как метод социально- психологического исследования. Учебное пособие. – М.: Магистр, 1997. – 80с.

Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. М., 1989.

Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.

Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1988.

Гурьев В.И. Основы социальной статистики: методы, система показателей, анализ. М., 1991.

Дегтярев Г.П. Факторный анализ в социологическом исследовании: вопросы интерпретации // Комплексный подход к анализу данных в социологии. М.: ИС АН СССР, 1989. С. 168-184.

Дмитриева Е.В. Метод фокус-групп: проблема подготовки, проведения, анализа. // СОЦИС. – 1999. № 8. С. 133-138.

Дюран Б., Одел П. Кластерный анализ. М.: Статистика, 1977.

Елисеева И.И., Рукавишников В.О. Группировка, корреляция, распознавание образов. М.: Статистика, 1977.

Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: 4М. 1993-1994. № 3-4.

Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004. – 176с.

Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях. /Отв. Ред. В.Г. Андреенков, Ю.Н.Толстова. М.: Наука, 1987.

Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999. – 384с.

Кокрен У. Методы выборочного исследования: Пер. с англ. М., 1976.

Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS [Текст]: учеб.пособие для вузов. – М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2006. 281с.

Крюгер Ричард А. Фокус-группы: практическое рук. Пер. с англ. 3-е изд. – М.: Вильямс, 2003. – 251с.

Лагун А. Онлайн фокус-группы как новый метод исследований в сети Интернет // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. 2001. № 2.

Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. №6. С.119-129.

Социальная статистика: Учеб./ Под ред.чл.- кор. РАН И.И.Елисеевой. 3-е изд. М.: Финансы и статистика, 2001.

Социологическая информация в ЭВМ: Сбор, хранение, контроль, редактирование. Л., 1983.

Справочник по прикладной статистике: В 2-х т./ Под ред. Э.Ллойда, У.Лидермана, Ю.Н.Тюрина. М.: Финансы и статистика, 1989, 1990.

Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях. Отв. ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 1977.

Степанов А.С. Метод контент-анализ и производственные принципы в исследовании актуальных проблем современного общества. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1995.

Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. 2-е изд., испр. М.:NOTA BENE, 1999.

Токарев Б.Е. Методы сбора и использования маркетинговой информации. М., 2001.

Тюрин Ю., Макаров А. Статистический анализ данных на компьютере. М.: ИНФРА-М, 1998.

Федотова Л.Н. Контент-аналитические исследования средств массовой информации. М., 1988.

Черчилль Г.А. Маркетинговые исследования: Пер. с англ. СПб.: Питер, 2001.- 752 с.

Контрольные вопросы для самопроверки.

1. **Метод, методика, техника, процедура.** Дайте определение и раскройте содержание этих понятий.

2. В комплексе методов сбора социологической информации наибольшей популярностью пользуется (выберите из предложенного списка); **анализ документов, наблюдение, эксперимент, опрос, биографический метод, кейс-стади.**

3. Что называется **репрезентативностью** социологического исследования?

4. Какую выборку называют **вероятностной**?

5. Назовите преимущества и недостатки метода анализа документов.

6. Какова область применения в социологических исследованиях метода наблюдения (включенного и невключенного)?

7. Назовите виды опроса как метода сбора информации.
8. Какие методы исследования называют «*качественными*» и почему?

Контрольные тестовые задания

1. Метод в социологии определяется как способ исследования, т.е. способ сбора, обработки, изложения и анализа данных. Согласны ли Вы с этим определением?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить.

2. Социологическое исследование – это:

- 1) Исследование социальной сферы общества.
- 2) Система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении.
- 3) Изучение общественного мнения.
- 4) Система методологических и методических процедур, направленных на изучение поведения групп людей.
- 5) Все четыре ответа верны.

3. Какие из нижеперечисленных методов являются:

- 1) Методами сбора информации.
- 2) Методами анализа информации.
- 3) Количественными методами.
- 4) Качественными методами.

(Проставьте соответствующие числа возле каждого метода в списке).

- | | |
|---|-----------------------------|
| ✓ | Опрос _____ |
| ✓ | Контент-анализ _____ |
| ✓ | Включенное наблюдение _____ |

- ✓ Анализ документов _____
- ✓ Статистический анализ _____
- ✓ Типологический анализ _____
- ✓ Полевое наблюдение _____
- ✓ Эксперимент _____
- ✓ Анкетирование _____
- ✓ Неконтролируемое наблюдение _____
- ✓ Глубинное интервью _____
- ✓ Случайное наблюдение _____
- ✓ Лабораторный эксперимент _____
- ✓ Шкалирование _____
- ✓ Модальный расчет _____
- ✓ Социометрический опрос _____
- ✓ Биографический метод _____
- ✓ Дисперсионный анализ _____
- ✓ Корреляционный анализ _____

4. Репрезентативность – это:

- 1) Умение социолога правильно представлять объект исследования.
- 2) Свойство выборочной совокупности представлять параметры генеральной совокупности, значимые с точки зрения задач исследования.
- 3) Это безошибочная выборка.
- 4) Все три ответа верны.

5. Любое выборочное исследование сопряжено с неизбежными ошибками. Это – ошибки:

- 1) Наблюдения

- 2) Репрезентативности
- 3) Систематические
- 4) Случайные
- 5) Преднамеренные
- 6) Непреднамеренные
- 7) Фактические
- 8) Теоретические

Какие из этих ошибок считаются наиболее опасными? (Обведите соответствующее число кружочком).

1. Документ – это:

- 1) Определенным образом упорядоченная информация, существование которой санкционировано официальными органами.
- 2) Предмет материальной культуры и быта, удовлетворяющий определенные потребности людей.
- 3) Специально созданный автором материальный предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации.
- 4) Все три варианта верны.

2. Процедуры контент-анализа включают:

- 1) Выделение в тексте единиц контент-анализа.
- 2) Определение единиц контекста и единиц счета.
- 3) Составление кодировочной инструкции.
- 4) Пилотажная кодировка текста.
- 5) Кодировка всего массива.
- 6) Статистическая обработка полученных количественных данных.
- 7) Все предыдущие варианты верны.

3. Соотнесите предложенные определения с конкретными видами социального эксперимента: (поставьте перед

определением цифру, соответствующую номеру вида эксперимента в списке).

Виды экспериментов: 1) Искусственный эксперимент.

2) Естественный эксперимент

3) Экс-пост-факто эксперимент.

4) Параллельный эксперимент

5) Последовательный эксперимент

6) Лабораторный эксперимент

7) Полевой эксперимент

9) Чистый эксперимент.

Определения:

- со строго установленными параметрами обстановки;
- действия экспериментатора отсутствуют, прослеживается действие независимой переменной по прошлым этапам изменения объекта;
- независимая переменная вводится экспериментатором искусственно;
- сравниваются состояния двух групп: экспериментальной и контрольной;
- проводится в естественных условиях. Цель – оценка эффективности различных программ, методов воздействия.
- сравниваются состояния одной группы до и после введения независимой переменной;
- независимая переменная появляется естественно, независимо от экспериментатора;
- участники не знают о проведении эксперимента.

10. Опрос – это:

- 1) Метод получения объективной информации о фактах, событиях;
- 2) Метод получения социальной информации о мнении людей;

- 3) Метод изучения сферы сознания людей;
- 4) Все три ответа верны.

11. Анкета представляет собой:

- 1) Перечень вопросов, которые социолог хочет задать респонденту.
- 2) Вопросник по интересующим респондента проблемам.
- 3) Структурно организованный набор вопросов, каждый из которых связан с программными и процедурными задачами исследования.

12. Определите вид вопросов по такому критерию как степень стандартизации ответов: а) открытый, б) полужакрытый, в) закрытый (напишите соответствующую букву в скобках рядом с вопросом).

- 1) Есть ли у Вас читательский билет Национальной библиотеки РТ?

✓ Да

✓ Нет

[]

- 2) Какая из перечисленных ниже целей может быть основой для

ООН?

✓ Борьба с болезнями.

✓ Поддержание мира.

✓ Распространение демократии.

✓ Борьба с терроризмом.

✓ Не знаю.

[]

- 3) Каковы в настоящее время наиболее важные проблемы, стоящие перед Вами?

✓ Получить образование.

✓ Создать семью.

✓ Найти интересную работу.

✓ Что другое _____ []

13. Определите вид вопросов по такому критерию, как конструктивные особенности вариантов ответов: а) дихотомический вопрос; б) поливариантный (вопрос-меню); в) шкальный вопрос; г) вопрос-диалог. (Напишите соответствующую букву в скобках рядом с вопросом).

1) Какие свидетельства о получении образования Вы имеете?

- ✓ Диплом доктора наук, кандидата наук, магистра.
- ✓ Полученная степень (степени).
- ✓ Диплом (дипломы) о высшем образовании.
- ✓ Диплом (дипломы) о среднем специальном образовании.
- ✓ Аттестат зрелости или его эквивалент.
- ✓ Отсутствует среднее образование.
- ✓ Другое. []

2) Читаете ли Вы регулярно какие-либо журналы?

- ✓ Да
- ✓ Нет []

3) Какие темы Вы обсуждаете с друзьями чаще всего?

- ✓ Работа.
- ✓ Учеба.
- ✓ Личная жизнь
- ✓ Искусство
- ✓ Спорт
- ✓ Политика
- ✓ Экономическое положение страны
- ✓ Международное положение
- ✓ Другое _____ []

14. В левом столбце перечислены различные виды опроса, применяемые в КСИ. В правом столбце приведены определения этих

видов опроса. Установите верное соответствие между видами опроса и их определениями.

1. Анкетирование 2. Глубинное интервью 3. Интервью 4. Прессовое анкетирование 5. Социометрический опрос 6. Экспертный опрос	1. Вид опроса, при котором предполагается сбор поисковой информации. 2. Вид опроса, целью которого является исследование межличностных отношений в группе. 3. Опрос, где респондентом является специалист в предметной области исследования. 4. Вид опроса, при котором с момента раздачи анкет исследователь теряет контроль над опросом. 5. Вид опроса, представляющий собой проводимую по определенному плану беседу с респондентом. 6. Вид опроса, осуществляемый с использованием СМИ.
--	--

2. Известно, что в социологии измерение социальных объектов осуществляется с помощью шкал. В частности,

- 1) номинальной шкалы;
- 2) интервальной шкалы;
- 3) порядковой;
- 4) шкалы отношений.

Определите (поставив соответствующую цифру в скобках), по какой шкале измеряется информация в следующих вопросах?

1. *Что привлекло Вас на данную специальность?*

1. Будущая интересная работа.
2. Заработная плата.
3. Близость к дому.
4. Было все равно, где учиться.
5. Семейная традиция.
6. Здесь учатся друзья, знакомые.
7. Не было лучшей возможности.

[]

2. *Нравится ли Вам коллектив, в котором Вы учитесь?*

1. Меня этот вопрос не волнует, мне все равно.
2. Нравится.
3. Очень нравится.
4. Это моя вторая семья.

[]

3. *Как Вы считаете, какие отношения преобладают в Вашем коллективе?*

1. Теплые, товарищеские.
2. Деловые, корректные.
3. Холодные, официальные.
4. Неприязненные, конфликтные.

[]

4. *Сколько времени Вам понадобилось для того, чтобы освоиться в студенческой группе, чувствовать себя уверенно?*

1. Около месяца.
2. До 6 месяцев.
3. До 2-х лет.
4. Более 2-х лет.

[]

16. В социологических исследованиях активно используется статистика для анализа информации. Выделяют две группы методов статистического анализа: а) методы описательной статистики, б) методы статистического анализа взаимосвязи признаков. Отметьте, пожалуйста, в нижеперечисленном списке методов (поставив соответствующую букву), какие относятся к первой группе, какие - ко второй.

- | | |
|---------------------------|--------|
| 1. Дисперсионные анализ | [] |
| 2. Корреляционный анализ | [] |
| 3. Регрессионный анализ | [] |
| 4. Анализ средних величин | [] |
| 5. Факторный анализ | [] |
| 6. Графический анализ | [] |

17. В чем сущность социометрии как метода прикладного социологического исследования?

1. Изучение «товарищества» в малых группах.
2. Целенаправленное систематическое отслеживание и фиксирование значимых социальных фактов.
3. Изучение возможного поведения людей.
4. Все три варианта верны.

18. Качественное исследование – это:

1. Исследование, позволяющее получить более надежную, адекватную информацию об объекте.
2. Исследование, нацеленное на изучение социальных явлений таким способом, которое не требует измерения и квантификации.
3. Исследование, задачей которого является понимание объекта исследования.

19. Перечислите не менее шести качественных методов сбора информации.

20. Методика – это:

1. Средство адаптации общих теоретических и методологических принципов социологического исследования к уникальным особенностям конкретной исследовательской ситуации.

2. Совокупность технических приемов, связанных с конкретным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

3. Совокупность всех методов, применяемых в конкретном социологическом исследовании.

4. Все три ответа верны.

21. Процедурой в социологии обычно называют основной способ сбора, обработки и анализа данных. Согласны ли Вы с этим определением?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

22. Панельное исследование – это один из видов:

1. Описательного социологического исследования

2. Лонгитюдных исследований

3. Точечных исследований.

4. Опроса.

23. Суть эмпирической социологии состоит в:

1. Составлении анкет, их сортировке и последующей статистической обработке.

2. Изучении и описании методов сбора первичной социологической информации, ее обработки и анализа.
3. Составлении выводов и практических рекомендаций для принятия оптимальных управленческих решений.
4. Подготовке специалистов по сбору первичной социологической информации.

24. Разновидностями метода анализа документов по такому основанию как уровень стандартизации процедур являются:

1. Традиционный анализ.
2. Контент-анализ.
3. Статистический анализ.
4. Графический анализ.

25. Молодой социолог проводит наблюдение по теме: « Мое место в межличностной ролевой структуре группы». Каков вид такого наблюдения?

1. По критерию – позиция наблюдателя.
2. По критерию – уровень стандартизации процедур.
3. По критерию – обстановка наблюдения.

26. Обязательным требованием эксперимента является:

1. Грамотная формулировка условий
2. Правильный подбор экспериментальной и контрольной групп.
3. Добровольное согласие участников.
4. Сохранение в тайне от участников подлинных целей и задач исследования.

27. Какие из перечисленных ниже переменных измеряются с помощью ранговой (порядковой) шкалы?

1. Пол

2. Возраст.
3. Социально-профессиональный статус
4. Образование.

28. Являются ли графическим способом представления данных следующие способы:

1. Гистограмма.
2. Полигон.
3. Кумулята.
4. Диаграмма.
5. Мода.
6. Статистическая таблица.

Обобщающие контрольные задания по теме

Задание 1.

1. Программно-тематический блок вопросов должен быть сориентирован на жизненную ситуацию респондента, с которой соотносится данная тема.

Отношение респондента к данной ситуации можно определить, используя 4 типа вопросов (элементов блока). Какие это могут быть вопросы? (Ситуация: отношение респондента к занятию спортивным бегом).

2. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- образование;
- специальность.

3. Дайте характеристику регрессионного анализа. Какую функцию в анализе выполняет коэффициент регрессии?

Проведите расчет регрессии для двух рядов распределений: 1) стаж работы и 2) возраст, которые распределены следующим образом:

1) 3, 17, 12, 10, 1, 5, 8, 3, 2, 15, 4, 1, 3, 19, 8, 9.

2) 26, 28, 31, 22, 29, 57, 28, 21, 31, 42, 47, 32, 39, 59, 26, 38.

Задание 2.

1. В рамках тематического блока, исследовавшего отношение респондента к определенной жизненной ситуации (например, его отношение к газете «Труд»), были заданы следующие вопросы:

1. Подписываетесь ли Вы на газеты и журналы?
2. Почему при подписке Вы выбрали «Труд»?
3. Удовлетворяют ли Вас материалы, публикации в газете «Труд»?
4. Предполагаете ли Вы продолжить подписку на газету «Труд»?

К каким 4-м типам вопросов (элементов блока) можно отнести данные вопросы?

2. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- отношение к спиртным напиткам;
- рационализаторство.

3. Составьте эмпирические индикаторы для следующих понятий:

- «посещаемость занятий»
- «уровень квалификации»
- «политическая культура»
- «престиж профессии»

Задание 3.

1. Для каких групп респондентов труднодоступно понимание терминов: хрусты, рвать когти, фрайер, малина. Дайте интерпретацию этих слов.

2. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- информированность в области политики;
- семейное положение.

3. Большое значение в ходе анализа данных КСИ имеет их группировка. Вспомните основные принципы группировки в социологическом исследовании и ответьте на следующие вопросы.

1) Вы имеете данные стажа работы членов бригады в состав 20 человек:

3, 17, 12, 10, 1, 5, 8, 3, 2, 15, 4, 12, 3, 19, 8, 9, 17, 25, 3, 16.

Сгруппируйте данные, представьте их в виде интервального ряда распределения.

2) Рассчитайте значения: средней арифметической величины (простой и взвешенной); средней геометрической; средней квадратической; определите моду, медиану, квартили.

Сравните значения и дайте интерпретацию полученных данных. Представьте полученные данные в виде таблицы.

Задание 4.

1. Для каких групп респондентов труднодоступно понимание терминов: социометрический статус, феномен, квинтэссенция. Дайте более простое выражение этих слов.

2. Даны сведения о зарплате рабочих (в условных единицах).

Зарплата	110	130	160	190	220
Число рабочих	2	6	10	12	14

Определите средний размер заработной платы данной совокупности рабочих, путем подсчета средней арифметической, средней взвешенной величины; определите моду, медиану. Сравните значения и дайте интерпретацию полученных данных.

3. Экзаменационная сессия студентов-заочников по специальным дисциплинам характеризуется следующими данными:

студенты	Получившие положительные оценки	Получившие неудовлетворительные оценки	Всего
Работающие по	138	12	150

специальности Не работающие по специальности	102	48	150
Итого:	240	60	300

Рассчитайте коэффициент ассоциации и объясните полученный результат.

Задание 5.

1. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интегральную, отношений) для следующих признаков:

- информированность в области искусства;
- проведение досуга.

2. Составьте эмпирические индикаторы для следующих понятий:

- «посещаемость занятий»
- «уровень квалификации»
- «политическая культура»
- «престиж профессии»

3. Составьте перечень индикаторов для темы социологического исследования: «Языковые отношения в Татарстане: проблемы и перспективы».

Задание 6.

1. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- престиж профессии;
- удовлетворенность браком.

2. Ниже приведены данные о количестве просмотренных телепередач (х) в течение месяца некоторой совокупностью лиц (100 чел.)

х	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
%	39	16	5	2	1	1	1	0	1	1	3	9	21

- 1) Определите медиану распределения.
- 2) Определите моду распределения (Можно ли ограничиться в анализе распределения только значением моды?). Если нет, то почему?
- 3) Вычислите среднее арифметическое значение. Можно ли интерпретировать показатель средней величины как типичное или как модальное значение?

3.Сотрудники предприятия часто жаловались на то, что чувствуют себя сильно перегруженными, уставшими. Опрос коллектива дал следующий неожиданный результат.

Таблица 1.

Насколько удовлетворяет Вас работа?	Уставшие сотрудники (%)	Не уставшие сотрудники (%)
1. Очень удовлет.	21%	11%
2. Удовлетв.	49%	41%
3. Не очень удовлет.	30%	43%
	100%	100%
N =	1148	1069

- 1)Какой вывод можно сделать?
- 2)Как Вы думаете, отражает ли данная корреляция истинную картину распределения? Если нет, то почему?
- 3)Что необходимо предпринять, чтобы убедиться в истинности или ложности данной корреляции?

Задание № 7.

1.Дайте характеристику процедуры измерения в прикладных социологических исследованиях.

- 1) Какую роль оно играет?

2) Каковы возможности и ограничения измерительных шкал?

3) Что такое допустимые преобразования шкал?

2. В результате первичного социологического анализа была получена корреляция, показывающая, что у женщин, пользующихся губной помадой, выше интерес к политике.

Вопрос: «Интересуетесь ли Вы политикой?»

Таблица

1.

Степень интереса к политике	Женщины, пользующиеся помадой (%)	Женщины, которые не пользуются помадой (%)
Да	15%	9%
Мало	47%	36%
Совсем нет	38%	55%
Всего:	100%	100%
N =	181	376

1) Какой вывод Вы можете сделать в результате анализа данной таблицы?

2) Как Вы думаете, отражает ли данная корреляция истинную картину распределения? Если нет, то почему?

3) Возможно ли, на Ваш взгляд, воздействие какого-либо скрытого фактора, приведшего к ложной корреляции?

3. Приведена совокупность данных:

Распределение населения РТ по доходам (по данным на 1994 год):

Богатые – 0,2 %

Состоятельные – 4,2%

Обеспеченные – 20,2%

Бедные – 63,9%

Нищие – 11,5%

1) Постройте диаграмму, гистограмму, полигон абсолютных и относительных частот распределений.

Задание 8.

1. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- престиж профессии;
- удовлетворенность браком.

2. Ниже приведены данные о количестве просмотренных телепередач (х) в течение месяца некоторой совокупностью лиц (100 чел.)

х	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
%	39	16	5	2	1	1	1	0	1	1	3	9	21

- 4) Определите медиану распределения.
- 5) Определите моду распределения (Можно ли ограничиться в анализе распределения только значением моды?). Если нет, то почему?
- 6) Вычислите среднее арифметическое значение. Можно ли интерпретировать показатель средней величины как типичное или как модальное значение?

3. Сотрудники предприятия часто жаловались на то, что чувствуют себя сильно перегруженными, уставшими. Опрос коллектива дал следующий неожиданный результат.

Таблица

Насколько удовлетворяет Вас работа?	Уставшие сотрудники (%)	Не уставшие сотрудники (%)
1. Очень удовлет.	21%	11%
2. Удовлетв.	49%	41%
3. Не очень удовлет.	30%	43%
	100%	100%
N =	1148	1069

1) Какой вывод можно сделать?

2) Как Вы думаете, отражает ли данная корреляция истинную картину распределения? Если нет, то почему?

3) Что необходимо предпринять, чтобы убедиться в истинности или ложности данной корреляции?

Задание 9.

1. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- употребление алкоголя;
- уровень квалификации.

2. Каковы функции вариационного анализа? Проведите расчет показателей и коэффициентов вариации для следующих распределений:

3, 17, 12, 10, 1,5, 8, 3, 2, 15, 4, 1, 3, 19, 8, 9, 17, 25, 3, 16.

(Распределение данных стажа работы членов бригады в составе 20 человек.)

3. Рассмотрим двухмерную таблицу или так называемую «простую корреляцию»:

Вопрос: «Нравится ли Вам в целом радиостанция X или не нравится?»

Таблица 1.

	Слушатели с нач. школьн.образов.	Слушатели со средним школьн.образов.
Очень нравится	8%	7%
Нравится	57%	57%
Не очень нравится	15%	16%
Совершенно не нравится	10%	11%

Трудно сказать	10%	9%
	100%	100%
N =	1000	290

P.S. Известно, что круг респондентов не совпадает с границами района взимания налогов радиостанцией X.

- 1) Какой вывод Вы можете сделать по результатам распределения ответов респондентов в сравниваемых группах?
- 2) Дает ли данная корреляция истинную картину? Ответ обоснуйте.

Задание 10.

1. Программно-тематический блок вопросов на жизненную ситуацию респондента, с которой соотносится данная тема. Отношение респондента к данной ситуации можно определить, используя 4 типа вопросов (элементов блока). Какие это могут быть вопросы?
(Ситуация: отношение респондента к употреблению алкоголя).

2. Дайте характеристику вариационного анализа. Какие функции он выполняет? В каких случаях необходимо использование коэффициентов вариации? Проведите расчет показателей и коэффициентов вариации для распределения:

X	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
%	39	16	5	2	1	1	1	0	1	1	3	9	21

(Количество просмотренных телепередач (x) в течение месяца некоторой совокупностью лиц (100 чел.)).

4. Составьте перечень индикаторов для темы социологического исследования: *«Языковые отношения в Татарстане: проблемы и перспективы»*.

Тема 3. Общество: социологический подход

Понятие общества в социологии. Сущность и строение общества. Признаки общества. Естественные и исторические условия жизнедеятельности общества. Общество с позиций экологического, демографического, технологического, экономического детерминизма.

Понятие социальной системы. Общество как социальная система.

Уровни социальной организации общества: социетальный, институциональный, организационный, групповой, межиндивидуальный, индивидуальный.

Внутреннее строение системы. Социальное взаимодействие, социальные связи, социальные отношения. Функционирование социальных институтов: явные и латентные функции. Процессы институционализации, деинституционализации и реинституционализации. Типология институтов. Динамика социальных институтов.

Социальные общности и социальные группы. Типология социальных групп. Социальная организация как целевая группа. Формальные организации. Проблема рационализации общества и феномен бюрократии в концепции М.Вебера. М.Вебер о ключевых характеристиках идеальной бюрократической организации.

Иерархия социальных систем. Проблема подсистем в социологии. Взаимодействие и взаимовлияние экономической, социальной политической и духовной подсистем общества, их относительная самостоятельность, самодетерминация, автономность развития.

Проблема критерия типологизации обществ. Типологизация обществ.

Функционирование системы: эволюция, изменение, развитие общества. Социальный прогресс и его критерии. Формы прогресса: реформы и революции.

Социологические теории общества. Формационная концепция общества К.Маркса. Функционалистская теория общества (Т.Парсонс, Р.Мертон). Классификация обществ Д.Белла: доиндустриальное, индустриальное,

постиндустриальное общества. Основные черты и развитие доиндустриального, индустриального, постиндустриального обществ. Теории модернизации. Органическая и неорганическая модернизация.

Глобализация общества. Глобальное мировое сообщество как объект современной социологии. Социологические концепции глобализации (Р.Робертсон, Э.Гидденс, У.Бек, И.Валлерштайн).

Специфика социальных изменений в современном российском обществе. Особенности модернизации и развития капитализма в России в условиях глобализации.

Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы

При изучении этой темы необходимо учесть, что, во-первых, понятие общество является предельно широкой категорией, во-вторых, не существует одного универсального определения понятия "общество". Единственное, что объединяет всех социологов в трактовке общества, это то, что оно представляет собой особую, *социальную* реальность в отличие от природной. В самом широком смысле общество определяется как обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, включающая в себя все способы взаимодействия людей и формы их объединения.

Социальная реальность создается в процессе социального взаимодействия субъектов, являясь результатом их жизнедеятельности. Специфика общества как социальной реальности состоит в том, что оно выражает сумму тех связей и отношений, в которых индивиды находятся друг к другу.

Рассматривая общество как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей в определенном ограниченном территориальном и временном (историческом) пространстве важно уяснить, что обществом может называться только такое сообщество, которое удовлетворяет ряду признаков. Несмотря на то, что существует несколько подходов к выявлению признаков общества, все они фиксируют наиболее важные его составляющие. Согласно точке зрения, высказываемой некоторыми

отечественными социологами, можно говорить о следующих признаках общества:

- территория, на которой происходит консолидация социальных связей;
- способность общества поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей;
- наличие главного стабилизирующего фактора: социальных структур, относительно постоянных и целесообразно функционирующих;
- автономность общества и высокий уровень его саморегуляции;
- большая интегрирующая сила общества ¹.

К числу наиболее сложных вопросов при изучении этой темы можно отнести уяснение специфики социальной организации общества на разных уровнях: индивидуальном, межиндивидуальном (на уровне взаимодействия между отдельными индивидами), групповом, на уровне социальных организаций, институциональном, на уровне общества в целом (социетальном).

Можно выделить несколько теоретических традиций в рассмотрении общества как социальной реальности, но наиболее разработанным и часто применяемым в социологии является *системный подход*. Для того, чтобы разобраться в том, что представляет собой общество с точки зрения системного подхода, прежде всего, необходимо иметь ясные представления о понятиях «система» и «структура» и уяснить суть исходных при анализе систем принципов целостности и иерархичности.

В рамках этого подхода общество предстает как сложная, открытая, динамичная система, которой присущ ряд свойств: *иерархичность*, (поскольку общество характеризуется сложным сочетанием различных уровней организации и субординации между ними), *саморегуляция* (в обществе действует механизм обратной связи), *информационность* (деятельность членов общества основана на информационных процессах), *самодетерминированность* (в общественном развитии существует зависимость последующих состояний общества от предыдущих).

¹ См.: Основы социологии. Курс лекций / Отв. ред. А.Г.Эфендиев. – М., 1993.

Важнейшими характеристиками социальных систем являются их максимальная *сложность* по сравнению с другими системами, способность ставить и достигать цели, уникальность, *способность к саморазвитию*.

Общество как сложная система состоит из множества элементов, которые, в свою очередь, могут быть объединены в подсистемы. Обычно выделяют экономическую, социальную, политическую и духовную подсистемы общества. В каждой из этих сфер общественной жизни складываются определенные виды деятельности, отношения и соответствующие им институты. Сферы общественной жизни находятся между собой в неразрывной взаимосвязи, взаимодействие их институтов придает обществу качества динамичной, развивающейся системы.

Основными элементами общества как социальной системы являются люди, их связи и взаимодействия.

Общество как социальная система подробно рассматривалось в рамках структурного функционализма, наиболее известными представителями которого являются Т. Парсонс и Р. Мертон.

Т. Парсонс определяет общество как «такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные систем» ². Основным элементом общества как социальной системы – индивид как действующее лицо, поэтому социальная структура представляет собой стандартизированную систему социальных отношений деятелей. Последние не выступают в социальных отношениях в качестве "целостных личностей", а осуществляют лишь "*частичное участие*" в социальной жизни через выполнение социальной роли. Все общество оказывается совокупностью *статусов* (позиционный аспект) и *ролей* (процессуальный аспект). Любой социальный институт предполагает наличие определенной комбинации ролей. Социальное равновесие в системе достигается с помощью двух процессов: 1) интернализации (социализации), обеспечивающей включение культурных ценностных ориентаций и ролевых

² Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997. – С.18.

ожиданий в систему ориентации личности; 2) институционализации, значимость которой проистекает из потребности общества в жесткой функциональной организации. Состояние равновесия в социальной системе поддерживается путем регулирующей деятельности социальных институтов, которые с помощью общих образцов, норм и ценностей организуют общество. Консенсус в отношении ценностей является фундаментальным интегративным принципом в обществе. Система институтов наследуется новыми поколениями и принимается посредством процессов социализации и интернализации. Этим единством обеспечивается состояние равновесия.

Р.Мертон сосредоточивал внимание на ситуациях, расположенных ближе к полюсам разногласий, – на различного рода отклонениях, напряжениях, противоречиях и конфликтах в социальной системе. Он считал, что не следует переоценивать степень единства в системе, особенно в сложных, сильно дифференцированных обществах. Следует исходить также из того, что любая часть общества может быть функциональна, дисфункциональна или нефункциональна. Исследуя отношения между классом структур и классом функций, Р. Мертон различал функциональные потребности и то, что эти потребности могут быть удовлетворены некой областью структурных альтернатив.

Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать. В социологии существует множество классификаций типов обществ, основанных на выделении разнообразных параметров. Самой распространенной является типология, предложенная американским социологом **Д. Беллом** на основании изменения технологического базиса общества. Он выделял: *традиционное (доиндустриальное) общество* (общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанными на традиции способом социокультурной регуляции, *индустриальное общество* (более

сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, способом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества и *постиндустриальное общество* (информационное). Оно базируется на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием сферы услуг, в результате чего меняется и структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп.

В современной социологии все более сильной становится тенденция рассматривать общество не как нечто статическое, но как совокупность социальных событий и процессов. В обществе как социальной системе должны происходить многие сложные процессы, чтобы оно продолжало функционировать. Эти процессы, сохраняя само общество, ведут к его изменению и развитию. В социологии существуют различные интерпретации изменения и развития общества, причин, основных этапов и форм этих процессов, что должно стать предметом изучения для уяснения этой темы. При этом важно понять, что социальный прогресс сопровождается усложнением общества, ведущим к росту самостоятельности его членов, к росту свободы индивидов, к более полному обслуживанию их интересов со стороны общества. Социальный прогресс, характеризующий поступательное развитие общества, безусловно, сопровождается его модернизацией.

Однако термин «модернизация» обычно относится не ко всему периоду социального прогресса, а только к одному его этапу — современному. Сутью процесса модернизации как особой формы развития является переход от традиционного общества к современному, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени.

В узком смысле под модернизацией понимают промышленную революцию и индустриализацию, которые являются основой формирования

индустриального общества в отличие от традиционного. В более широком смысле модернизация предполагает изменения во всех сферах общества, включающий кардинальное преобразование всех сторон общественной, экономической и политической жизни общества.

Специалисты различают два вида модернизации. *Органическая модернизация* обусловлена внутренними процессами развития общества и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Такая модернизация, по мнению ряда ученых, начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания и представляет собой естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

Неорганическая модернизация является собой ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости. *Неорганическая* («догоняющая», «запаздывающая») *модернизация* начинается не с культуры, а с экономики и политики, когда государство искусственно ускоряет развитие экономики и общественных отношений. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая «сверху».

При изучении модернизации полезно поразмышлять о причинах осуществления модернизации в разных странах, рассмотреть исторические примеры, выявить особенности современных модернизационных процессов, в том числе и в России. Необходимо уяснить, что модернизация общества - это сложный, длительный и драматический процесс, который разными странами проходит по-разному в зависимости от их исторической и культурной специфики.

Сегодня речь идет о различных вариантах модернизации (вестернизация, модернизацию на собственной культурной основе и др.) и утверждается идея многообразия путей модернизации.

Для более полного освоения данного раздела темы важно проанализировать проблемы взаимосвязи таких субпроцессов модернизации,

как: индустриализация, урбанизация, бюрократизация, строительство нации, коммерциализация, профессионализация, секуляризация, распространение грамотности и средств массовой информации, рост социальной и профессиональной мобильности и других.

Если ранее общество обычно описывалось вполне конкретно как социальная организация людей в границах определенного государства, то теперь в связи с разворачивающимся процессом глобализации все чаще речь идет о глобальном сообществе. *Глобализация* (по Р. Робертсону) процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п. Э.Гидденс рассматривает феномен глобализации как многослойное и многоликое явление, как период “множественных революционных изменений”. Глобальная система, по его мнению, должна анализироваться на уровне нескольких подсистем: государств-наций, мирового экономического рынка с сопутствующими коммуникационными технологиями и глобального гражданского общества, возрастающая активность которого ведёт к появлению феномена “глобализации снизу”. При изучении этого вопроса акцент целесообразно делать на понимание сути происходящих в современном мире интеграционных процессов, связанных с формированием общемировых рынков, единого информационного поля, трансформацией механизмов государственного суверенитета, модификацией социальных институтов (культуры, семьи и других), изменением системы ценностей и эмоционального, психологического климата социума.

Обязательная литература

Социология: Учеб. пособие / ; Ахметова С.А., Беляев В.А., Большаков А.Г. и др.; Под ред. С.А. Ерофеева, Л.Р. Низамовой; Казан. гос. ун-т, Каф. социологии, Центр социологии культуры.—2-е изд., перераб. и доп.—Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001.—338 с.

Кравченко, А. И. Социология: Учеб. для вузов / А.И.Кравченко.—4-е изд.—М.: Академический проект, 2002.—508 с.

Кравченко, А.И. Социология: Учеб. для студ. несоциол. спец. естеств.-науч., техн. и гуманитар. вузов / А.И.Кравченко, В.Ф.Анурин.—СПб. и др.: Питер, 2003.—431с.

Общая социология: Учеб. пособие для студентов вузов / ; Эфендиев А.Г., Кравченко Е.И., Пушкарева Г.В. и др.; Под общ. ред. А.Г.Эфендиева.—М.: ИНФРА-М, 2000.—653 с.

Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / [Эфендиев А. Г., Кравченко Е. И., Пушкарева Г. В. и др.]; под общ. ред. А. Г. Эфендиева.—М.: ИНФРА-М, 2004.—

Социология = Sociology: учеб. для студентов вузов / [В.Н. Лавриненко, Г.С. Лукашева, О.А. Останина и др.]; под ред. В.Н. Лавриненко.—3-е изд., перераб. и доп.—Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.— 447 с.:

Социология: основные термины: [учебно-методическое пособие] / Казан. гос. ун-т; [сост. Р. Г. Минзарипов].—Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2008.—131, [1] с.

Фролов, С.С. Социология: Учеб. для студ. вузов / С.С.Фролов.—3-е изд., доп.—М.: Гардарики, 2003.—343с.

Дополнительная литература

Масионис Дж. Социология. 9-е изд.- СПб., 2004.

Гидденс, Э. Социология / Энтони Гидденс при участии Карен Бердсолл; [пер. с англ.: А.В. Берков и др.].—Изд. 2-е, выполн. по 4-му англ. изд., полностью перераб. и доп.—Москва: Едиториал УРСС, 2005.—629 с.

Смелзер Н.Дж. Социология.- М., 1994.

Парсонс, Т. О социальных системах / Талкотт Парсонс; Под общ. ред. В.Ф. Чесноковой, С.А. Белановского; Пер. с англ.: Е. Молодцовой и др.; Предисл. В.Чесноковой.—М.: Акад. Проект, 2002.—831с.:

Парсонс, Т. Система современных обществ / Т.Парсонс; Пер.с англ.:Л.А.Седова,А.Д.Ковалева(науч.ред.).—М.: Аспект Пресс, 1998.—270с.

Кравченко, А.И. Социология: Хрестоматия для вузов / А.И.Кравченко.— М.; Екатеринбург: Акад. Проект: Деловая книга, 2002.—735с.

Штомпка, П. Социология социальных изменений / П.Штомпка; Ин-т "Открытое о-во"; Пер.с англ.под ред.В.А.Ядова.—М.: Аспект Пресс, 1996.—415 с.:

Волков, Ю.Г. Социология: Учеб. для студентов вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая; Ред., предисл. В.И. Добренкова.—М.: Гардарики, 2002.—428 с.

Харчева, В. Г. Социология: [Учеб. пособие для студентов высш. и сред. спец. учеб. заведений] / В.Г. Харчева.—М.: Логос, 2000.—319с.

Мухаев, Р. Т. Социология: учеб. для студентов вузов / Р.Т. Мухаев.— Москва: Юнити-Дана, 2005.—397 с.

Радугин А.А. Социология: Курс лекций / А.А. Радугин, К.А. Радугин.—3-е изд., перераб. и доп.—М.: Центр, 2003.—223 с.

Социология: Хрестоматия / Сост.: Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая.—М.: Гардарики, 2003.—524с.

Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Зигмунт Бауман; [пер. с англ. Коробочкина М.Л.].—М.: Весь Мир, 2004.—185 с.

Бек, У. Что такое глобализация?: Ошибки глобализма - ответы на глобализацию / Ульрих Бек; Пер. с нем.: А. Григорьева, В. Седельника, Авт. послесл. А. Филиппов.—М.: Прогресс-Традиция, 2001.—302 с.

Уткин, А.И. Глобализация: процесс и осмысление / А.И.Уткин.—М.: Логос, 2002.—254 с.

Гидденс, Э. Ускользящий мир = Runaway world: как глобализация меняет нашу жизнь / Энтони Гидденс; [пер. с англ. М.Л. Коробочкина].— Москва: Весь мир, 2004.—116 с.

Сорвин, К. В. Система социологических понятий в кратком изложении: Для учащихся старших кл. и студ. младших курсов / К.В.Сорвин, А.А.Сусоколов.—М.: Русская панорама, 2002.—224 с.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Приведите примеры социальных институтов. К каким из них Вы имеете непосредственное отношение, включены в них?

2. Какими признаками обладает общество как социальная система?

3. Опишите уровни организованности общества.

4. Как соотносятся понятия «общество» и «государство»?

5. Опишите взаимодействие и взаимовлияние экономической, социальной, политической и духовной подсистем общества.

6. К какому типу можно отнести современное российское общество? Ответ обоснуйте.

7. Некоторые ученые обществоведы утверждают, что глобализация меняет саму суть процессов исторического развития, поскольку изменяются и субъекты, и механизмы процессов социального развития. Согласны ли Вы с ними? Ответ обоснуйте.

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Понятие «институционализация» означает:

- 1) признание достигнутого социального статуса индивида
- 2) учреждение социального института группой лиц
- 3) успешное прохождение большинством индивидов процесса социализации
- 4) закрепление общественной практики в виде социальной нормы, закона или общепринятого порядка

2. Понятием модернизация обозначается:

- 1) переход общества от родоплеменного устройства к государственному
- 2) переход от традиционного общества к индустриальному
- 3) переход от индустриального общества к постиндустриальному
- 4) любое социальное изменение в общественных отношениях

3. В приведенной ниже таблице даны некоторые характеристики, определяющие различные сферы социальной жизнедеятельности в том или ином типе общества. Укажите в правой графе, к какому именно типу общества относится та или иная характеристика.

	Характеристика	Тип общества
1	Интенсификация хозяйственных связей и создание национальных государств, сплачивающихся вокруг общего языка, культуры	
2	Возрастание роли информации, знаний и значения обладания ими	
3	Большинство членов общины занято одним и тем же промыслом (например, собирательством, охотой, рыболовством)	
4	Разнообразие орудий труда с использованием главным образом мускульной энергии человека и животных. Основная хозяйственная единица – семья.	
5	Развитие промышленного производства, рост массовой грамотности	
6	Демократизация политической жизни, активизация деятельности массовых партий, предоставление избирательных прав населению	
7	Компьютеризация производства, появление электронных денег	

4. Социальными последствиями процесса глобализации являются:

- 1) укрепление национальных государств и распад всех организаций, имеющих наднациональный характер
- 2) появление социальных связей, солидарности и идентичности в наднациональном масштабе
- 3) гомогенизация культуры

4) прерывание странами Азии и Африки контактов с развитыми странами Запада

5. «Совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними». К какому понятию относится это определение?

- 1) общество
- 2) государство
- 3) социальная структура
- 4) социальная общность

6. Могут ли несколько социальных институтов одновременно удовлетворять одну и ту же социальную потребность общества?

- 1) Да
- 2) Нет

7. С точки зрения М. Вебера, одной из главных характеристик идеальной бюрократической организации является:

1) специализация и разделение функций, четко обозначенный круг компетенций каждого «чина»

- 2) наличие nepотизма, коррупции
- 3) устная форма всяких действий, принимаемых решений
- 4) тенденция к образованию олигархии

8. К реальным группам могут быть отнесены следующие:

- 1) лица, выплачивающие кредит
- 2) сельчане
- 3) врачи
- 4) украинцы

9. Частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя, называют

- 1) революцией
- 2) реформой

3) регрессом

4) прогрессом

10. С точки зрения представителей структурного-функционализма, общество как система может функционировать только при выполнении функций адаптации, целеориентации, солидарности и способности к интеграции, к включению в систему новых поколений.

1) верно

2) неверно

11. Является ли социальной общностью:

1) семья (да/нет)

2) панки (да/нет)

3) трудовой коллектив (да/нет)

4) пассажиры пригородных поездов (да/нет)

5) очередь (да/нет)

6) молодежь (да/нет)

12. Концепцию постиндустриального общества разрабатывал:

1) Д.Белл

2) К.Маркс

3) Т.Парсонс

4) Р.Мертон

13. Согласны ли вы с утверждением, что обществу как социальной системе присущи такие параметры как иерархичность, прогрессивность и регуляция извне?

1) Да

2) Нет

14. Характерными признаками общества являются:

1) наличие устойчивых социальных структур

2) объединение имеет территорию, которую считает своей собственной

3) объединение обязательно имеет национально-государственное

устройство

4) наличие письменности и промышленного производства

5) деление общества на социальные классы

15. Вывод о необходимости революционного преобразования социальных отношений обосновывается в:

1) формационной концепции общества К.Маркса

2) функциональной теории общества

3) концепции бюрократии М.Вебера

4) концепции глобализации Р.Робертсона

16. Характерными признаками социальных институтов являются:

1) существование системы определенных установлений, предписаний, норм, которым должны следовать индивиды, участвующие в деятельности данного института

2) наличие территории, которую институт считает своей собственной

3) каждый институт имеет свои четко определенные географические границы

4) наличие автономного населения, которое ведет сходный образ жизни

17. Верно ли суждение: «Циклический тип социальной динамики общественного развития представлен в работах Н.Я.Данилевского».

1) Верно

2) Неверно

Обобщающие контрольные задания по теме

1. Используя учебный и справочно-энциклопедический материал, проанализируйте содержание нескольких возможных определений понятия «общество» и установите теоретико-методологические основания, положенные в основу интерпретации данного феномена.

2. Используя учебный материал и текущую периодику, охарактеризуйте позитивные и негативные черты процесса глобализации. Какой из сценариев общественного развития, предложенных теоретиками глобализации, по Вашему мнению, разворачивается сегодня?

3. Используя учебный и справочно-энциклопедический материал, проанализируйте содержание нескольких типологий обществ. К какому типу общества можно отнести современное российское общество? Ответ аргументируйте, в том числе используя результаты социологических исследований и статистические данные.

Тема 4. Общество и культура.

Первоначальное значение термина «культура». Понятие «культура». Теоретические подходы к определению культуры. Культура как система. Мировая культура и многообразие форм культурного наследия. Проблема целостности и единства мировой культуры. Концепции локальных культур и цивилизаций (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби). Культура и цивилизация. Функции культуры.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

При изучении этой темы в первую очередь необходимо выяснить, какое первоначальное значение имело понятие «культура».

Термин «культура» - латинского происхождения. Поначалу он имел вовсе не теоретическое, а повседневное значение, и значение это было сельскохозяйственным. «Культура» означала «возделывание», «вращивание» сельскохозяйственных культур и скота. Даже большие умы Древнего Рима, говоря об этике, воспитании, религии, не оперировали понятиями «культура» или «культурность». Только в эпоху Возрождения понятие «возделывание» стало развиваться применительно к человеку. Гуманисты «Высокого Возрождения» полагали, что человек, будучи созданным по образу и подобию Бога, имеет призвание к самосовершенствованию, к расширению круга своих знаний, к освоению дарованной ему Богом природы. Это было уникальное время, время революций в искусстве и науке, великих географических открытий, наконец, время революции в коммуникации (изобретение книгопечатания) и последующих религиозных преобразований. В этом контексте культура стала рассматриваться как *процесс*, процесс воспитания всесторонне развитого человека.

Однако только к концу XVIII в. окончательно сформировалось *теоретическое* представление о культуре. Произошло это в первую очередь благодаря представителю немецкого просвещения **Иоганну Готфриду Гердеру**, автору знаменитого труда «Идеи к философии истории человечества». Разумеется, и другие мыслители эпохи Просвещения, такие, как Вольтер, Руссо, Монтескье, Дидро, Вико и прочие внесли свой вклад в теоретизацию данного понятия. Однако именно Гердер предпринял попытку, основываясь прежде всего на идее развития, а также на огромном фактическом материале, показать противоречивый, но, тем не менее, прогрессивный путь, пройденный человечеством на протяжении всей своей истории. Причем идею истории Гердер самым тесным образом связывал с культурой. Что особенно важно, он понимал культуру как «образ жизни» - образ жизни целого народа или исторического периода. Отсюда употребление понятия во множественном числе – «культур^ы». С этих пор культуру стали представлять не только и не столько как процесс саморазвития человека и общества, сколько как наиболее комплексную характеристику конкретного общества с точки зрения его ценностей, обычаев, ритуалов, а также всей совокупности материальных культурных выражений и продуктов.

Далее необходимо выявить сущность культуры.

Изучая культуру, как целостной социальной феномен, прежде всего, нужно иметь ввиду те формы человеческого существования, которые кардинально отличают человека от всей остальной природы. Поэтому культура не является природным объектом, хотя и связана с ней непосредственным образом. Она связана с человеком и его деятельностью и, потому, субъективна. В тоже время, безусловно, культура является объективной реальностью. Любой объект культуры имеет смысл только в деятельности человека и обретает свое подлинное бытие как общественное явление. Без человека, который создает, использует и потребляет объекты культуры в своей жизнедеятельности, они теряют свое значение. Так как человек – существо постоянно меняющееся, т.е. становящееся, он деятельно присваивает себе окружающий мир и

воспринимает культуру как нечто развивающееся и изменяющееся вместе с ним. Поэтому человек и культура – взаимно влияют друг на друга и, в этом смысле, можно говорить о культуре не только как о результате деятельности человека, но и как о процессе, как об объекте, который находится в постоянном становлении и развитии. В противоречивой сущности человеческой деятельности заключена и сущность культуры, как особой, созданной человеком системы.

Чтобы рассмотреть культуру как систему необходимо ответить на вопрос: является ли мировая культура некой целостностью и если да, то какова ее структура?

Мировая культура во времени и в пространстве чрезвычайно многообразна, и представлена различными развитыми и развивающимися формами. В тоже время она характеризуется такими общими чертами, как социальный характер ее происхождения, небиологический характер ее проявления, способность к воспроизводству. При этом мировая культура является способом деятельности родового субъекта (человека) в рамках того или иного социума. Причем, несмотря на это многообразие форм культурного наследия, наглядно просматриваются черты единства мировой культуры, что признавалось многими мыслителями-исследователями, как прошлого так и настоящего времени. Так, например, **Э.Тейлор** в работе «Первобытная культура» отмечал, что любой этнологический музей наглядно подчеркивает черты единства, совпадения в предметах материальной культуры и способах деятельности независимо от временной и географической отдаленности. С другой стороны, представители так называемого «культурного релятивизма» говорят о несовместимости и отсутствии совпадения культур различных стран и народов.

Отличается оригинальностью подход к данному вопросу в трудах представителей различных концепций локальных культур и цивилизаций.

Так, известный русский ученый, славянофил **Н.Данилевский** был одним из первых, кто сформулировал концепцию культурно-исторических типов. В

работе «Россия и Европа» он сформулировал идею существования определенных замкнутых образований с набором присущих только им признаков. Потому Н.Данилевский ставит под сомнение идею единства исторического процесса и культурного развития общества, и обосновывает, тем самым, идею славянской исключительности.

Эти идеи развили в своих работах крупнейшие представители теории локальных цивилизаций и культур (О.Шпенглер, А.Тойнби), выступившие против идеи единой мировой культуры.

В теоретическом плане важно определить специфику основных подходов к определению культуры. В настоящее время в науке сложилось несколько разных подходов к исследованию развития человеческого общества. Это культурно-исторический, цивилизационный, формационный, каждый из которых выделяет определенные общие характерные черты или критерии, позволяющие судить об исследуемом феномене, как о некой целостности, являющей собой человеческую историю.

Что же обеспечивает единство мировой культуры и, стало быть, всего исторического процесса?

Все исследователи практически единодушно считают такой единой основой человеческую деятельность. Так, например, формационный (марксистский) подход объясняет процесс исторического развития как последовательную смену общественно-экономических формаций от низших к высшим и размещает эти формации по хронологическим периодам.

Понятие «общественно-экономические формации» было введено **К.Марксом** и **Ф.Энгельсом** и составляет основу материалистического понимания истории. С точки зрения марксистской теории это определенный исторический этап, основывающийся на определенном способе производства и выступающий как ступень прогрессивного развития человеческого общества. Общественно-экономическая формация функционирует по общим законам возникновения и развития, но в каждой действуют и свои собственные закономерности, которые и отличают одну формацию от другой.

Смена формаций происходит посредством социальной революции, где действует диалектика объективного и субъективного. Некоторые ученые считают данный подход несколько абстрактным, ибо не все процессы развития общества в нем представлены.

Этот недостаток формационного призваны преодолеть два других подхода: цивилизационный и культурно-исторический. Все они в совокупности создают возможность наиболее рационально осмыслить социально-экономическую составляющую с культурными ценностями, нормам, традициями, религиозными, идеологическими и другими формами общественного сознания.

Цивилизации - это крупные социокультурные системы со своими характерными чертами, которые не сводятся к закономерностям социально-экономического и политического характера. Основой каждой цивилизации является определенный уровень культуры. В процессе формирования цивилизаций происходит реализация культурной жизни социума на определенной территории и в определенных временных рамках. В отличие от формационного деления истории цивилизационное обеспечивает преемственность культур через традиционные формы взаимодействия людей от поколения к поколению. Универсальной категорией здесь является «культура». В тоже время надо иметь в виду, что представление о мировой культуре, взятое как целое, не исключает, а наоборот предполагает ее единство в каждом историческом периоде. Рассмотрение этого периода предполагает выявление конкретно-исторического типа, образующего культурное целое. Причем, необходимо подчеркнуть, что в современную эпоху это единство становится наиболее наглядным. Социокультурный срез общества, как нечто целое, обладает внутренней структурой со своими связями, то есть является системой. Поэтому принцип системности является важным показателем такого феномена как культура. Он позволяет рассматривать и изучать культуру как некую структурированную целостность. В тоже время необходимо отметить, что многое зависит от изначальных методологических установок, с которыми

исследователи подходят к изучению культуры. Структуралисты (К.Леви-Стросс, М.Фуко), например, подчеркивали определяющее значение знаковых форм в культуре. Представители структурно-функционального направления в социологии (Т.Парсонс, Р.Мертон) в основу ставили совокупность общепризнанных норм и ценностей, заставляющих человека выполнять требования социальной системы. Марксистский метод определяющей делает материальную культуру по отношению к духовной жизни общества. Можно говорить о существовании множества системных моделей, в каждой, из которых существуют свои, заслуживающие внимания позитивные моменты.

Общественное развитие представляется как процесс культурно-исторический, а сама культура как реализация совокупных творческих сил общества, как концентрированное выражение активного начала, а также как содержание исторического процесса. В этой связи выявление и изучение функциональной роли культуры в обществе приобретает особо важное значение. Понятие «функция» обозначает ту роль, которую то или иное социальное образование выполняет по отношению ко всей социальной системе в целом. Поэтому воспроизведение того или иного социального феномена в его качественной определенности и выражается понятием функционирование.

Следующим шагом в изучении темы является определение функций культуры. Важно уяснить, что основной функцией культуры является системное поддержание единства и целостности человеческой деятельности. В тоже время культура обладает и другими функциями, меньшей степени общности и определенной направленности на различные сферы жизнедеятельности людей.

Рассмотрим функции культуры более подробно:

1. Социально-информационная функция – обеспечивает информацию об обществе, создавшем данную культуру: о его целостности, ценностных характеристиках, способности к развитию. Эта информация о формах культурного творчества, о материальных и духовных продуктах этого творчества.

2. социально-культурная коммуникация – это связь между людьми и социальными группами. Она может рассматриваться как межличностное отношение, а также как массовое общение людей, обмен социально-культурной, научно-технической, социально-политической, эстетической и другой значимой информацией.

3. Управленческая функция – представляет собой процесс получения, переработки, передачи и реализации информации. Все эти функции находятся в постоянной взаимосвязи и взаимодействии.

Исследователи выделяют еще целый ряд функций культуры.

- Защитная – ограждает и защищает человека от неблагоприятных воздействий окружающей среды.
- Социализирующая – способствует усвоению личностью знаний, умений, норм и социального опыта, накопленного предшествующими поколениями.
- Индивидуализирующая – дает возможность каждому человеку развивать свои индивидуальные задатки, способности, дарования.
- Преобразующая – направлена на совершенствование окружающего мира и самого человека.
- Ценностная – формирует в конкретных исторических условиях определенную иерархию общественных оценок тех или иных явлений, ценностных ориентаций отдельных индивидов и социальных групп.
- Нормативно-регулятивная – регулирует социальные отношения и поведение людей в быту, в трудовой деятельности, в сфере межличностных отношений.
- Генетическая – сохраняет и передает культурные ценности от одного поколения к другому, от одной исторической эпохи к другой.
- Адаптивная – дает возможность личности или социальной общности к существующей системе социально-экономических, политических, идеологических и других отношений.

- Гуманистическая – направлена на процесс формирования духовного мира человека.

Понятийный и функциональный анализ культуры необходим для раскрытия содержания этого явления, определения его смыслового значения и сущности.

В завершении изучения темы необходимо еще раз уяснить для себя связь культуры и общества, так как вне общества нет культуры, невозможно ее существование, функционирование и развитие. Только через культуру, как социальный механизм формирования и регулирования всех человеческих задатков и способностей, которые, в свою очередь, реализуются в материальных и духовных ценностях, общество обеспечивает накопление и передачу трудовых навыков, знаний, правовых и нравственных норм поведения, социального опыта. Огромная общественная значимость культуры определяется еще тем, что именно культура формирует социальную активность человека, ориентируя его на преобразование, как окружающей среды, так и самих людей.

Обязательная литература

Давыдов Ю.Н. Социология культуры. М.,1980.

Галин Г.А. Социология культуры. М.,1982.

Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 1996.

Дополнительная литература

Вебер М. Избранные произведения. – М.,1990.

Вебер М. Избранные труды. – М.,1991.

Витаньи. Общество, культура, социология. – М.,1984.

Гайденко П.П. Экзистенциализм и проблемы культуры. – М.,1963.

Гегель Г. Философия духа // Соч., Т.3.

Гердер И. Идеи к философии истории человечества. – М.,1997.

Давидович В., Жданов Ю. Сущность культур. – Ростов-на-Дону,1979.

Давыдов Ю.Н. Неомарксизм и проблемы социологии культуры. – М.,1990.

Ерасов Б.С. Социальная культурология. – М., 1996.

Ерыгин А.Н. Становление цивилизованного подхода в исторических исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1993.

Злобин Н. Культура и общественный прогресс. – М., 1980.

Ионин Л.Г. Основания социо-культурного анализа. – М., 1995. Гл.1,2.

История мировой культуры: традиции, инновации, контакты. – М., 1990.

Кондаков И.В. Культурология: история культуры России. – М., 2003.

Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант. Сочинения. – М., 1996, Т.6.

Лосев А.Миф. Символ. Культура. – М., 1973.

Лотман Ю.М. Культура и взрыв. – М., 1992.

Майо Р. Культура в современном мире. – М., 1973.

Мамонтов С.П. Основы культурологи. – М., 1995.

Мамардишвили М.К. Наука и культура //Методические проблемы историко-научных исследований. – М., 1982.

Маркарян Н.С. Марксистско-ленинская теория культуры. – М., 1983.

Межуев В. Культура и история. – М., 1997.

Моль А. Социодинамика культуры. – М., 1982.

Ойзерман Т.И. Проблема культуры в философии марксизма // Вопросы философии. – 1983. – №3.

Ортега-и-Гассет Х. Этика. Философия культуры. – М., 1991.

Постмодернизм и культура // Вопросы философии. – 1992. – №4.

Самопознание европейской культуры 20 века. – М., 1991.

Сапронов П.А. Курс лекций по теории и истории культуры. – СПб. изд. «Союз», 2001.

Сербенко Н., Соколов А. Кризис культуры как исторический феномен (Н.Данилевский, О.Шпенглер, П.Сорокин) // Философские науки. – 1990. – №7.

Сорокин П. Цивилизация и общество. – М., 1992.

Социология культуры: Современные и зарубежные исследования. – М., 1987.

Тавризян Л.Г. Хейзинга и О. Шпеленгер: две концепции кризиса культуры. – М., 1989.

Тойнби А. Постижение истории. – М., 1991.

Учебный курс по культурологии. – Ростов-на-Дону. 1996.

Чередниченко Т.В, Типология советской массовой культуры. – М., 1994.

Чернокозов А.И. История мировой культуры. – Ростов-на-Дону. 1997.

Штоль Г.В. Мифы древности. Микен, «Университетское», 2001.

Шпенгелер О. Закат Европы. – М., 1993.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какое смысловое значение первоначально имел термин «культура»?
2. Почему культура отличается «внебиологичностью», то есть включает такой круг явлений, который не может быть отнесен к внутренней биологической природе человека?
3. Какое смысловое значение имеет термин «культура» сейчас?
4. Какие основные теоретические подходы существуют в определении культуры? Охарактеризуйте их.
5. Какие теоретические направления признают, а какие не признают целостности и единства мировой культуры?
6. Что из себя представляет культура как система? Назовите системообразующие признаки.
7. Культура и цивилизация. Сходство и различие в представлении мыслителей и исследователей.
8. Назовите основные функции культуры.

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Из современных мыслителей концепцию «осевого времени», обозначающего период, когда «возникли предпосылки, позволяющие человеку стать таким, как он есть» выдвинул:

1) С. де Бовуар;

3) М. Хайдеггер;

2) К. Ясперс;

4) Ж.-П. Сартр.

2. Культура, противопоставляющая себя традиционной культуре и заявляющая о себе как о более передовой и прогрессивной:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1) адаптивная; | 3) альтернативная; |
| 2) художественная; | 4) маргинальная. |

3. Мыслитель, которому принадлежит следующее изречение: «Культура — это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом»:

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1) Н. Бердяеву; | 3) К. Ясперсу; |
| 2) Ф. Ницше; | 4) А. Тойнби. |

4. Тип культуры по классификации П.Сорокина, который базируется на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1) идеациональный; | 3) духовный; |
| 2) материальный; | 4) идеалистический. |

5. Известный западный ученый, рассматривавший цивилизацию как «самостоятельные дискретные единицы, на которые распадается историческое существование человечества»:

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1) Т. Карлейль; | 3) Б. Кроче; |
| 2) М. Блок; | 4) А. Тойнби. |

6. Сложившееся в мировой культуре представление об истинном, беззаботном, естественном существовании общества и человека:

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1) золотой век; | 3) бронзовый век; |
| 2) серебряный век; | 4) каменный век. |

7. Перевод латинского слова, от которого происходит термин «цивилизация»:

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) полис; | 3) ойкумена; |
| 2) мегаполис; | 4) город. |

8. Понимание в современной науке культуры нецивилизованных народов, или примитивной общинной культуры, устного народного творчества, либо художественной культуры какого-либо народа:

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1) примитивизм; | 3) дикость; |
| 2) фольклор; | 4) варварство. |

9. Слой земли в археологической культуре, который содержит остатки деятельности человека, древних сооружений, хозяйственный и строительный мусор:

- | | |
|--------------|---------------------|
| 1) страта; | 3) сруб; |
| 2) формация; | 4) культурный слой. |

10. Вера в злых духов, призраков и других сверхъестественных существ:

- | | |
|----------------|---------------|
| 1) колдовство; | 3) демонизм; |
| 2) деспотизм; | 4) шаманство. |

11. Понятие, выражающее исторически изменяющиеся воззрения на психику и духовный мир человека; понятие об особой нематериальной субстанции, независимой от тела:

- | | |
|--------------|----------|
| 1) дух; | 3) душа; |
| 2) характер; | 4) шарм. |

12. Европейский мыслитель, написавший работу «Закат Европы», ставшую одним из фундаментальных теоретических обоснований современной культурологии:

- | | |
|----------------|---------------|
| 1) Ф.Ницше; | 2) Г.Спенсер; |
| 3) О.Шпенглер; | 4) Дж.Фрэзер. |

13. Литературно-философский жанр, оформившийся в философских сочинениях древнегреческого мыслителя Платона:

- | | |
|-------------|-------------------|
| 1) общение; | 3) беседа; |
| 2) диалог; | 4) собеседование. |

14. Научное направление, ориентированное на философское постижение культуры как уникального и всеобъемлющего общественного феномена:

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1) философия культуры; | 3) идеология культуры; |
| 2) социология культуры; | 4) социодинамика культуры. |

15. Мыслитель, которому принадлежит концепция «природной антикультурности»:

- | | |
|----------------|----------------|
| 1) Д. Писарев; | 3) Ф.Ницше; |
| 2) В.Розанов; | 4) Ж.-Ж.Руссо. |

16. Представитель эволюционной школы в культурологии:

- 1) Э.Тайлор;
- 2) Г.Спенсер;
- 3) Дж.Фрэзер;
- 4) Л.Морган.

17. В основе марксистской концепции генезиса человека и культуры лежит:

- 1) сознание;
- 2) игра;
- 3) труд;
- 4) деятельность.

18. Мыслитель, которому принадлежит идея создания так называемой «универсальной вселенской церкви» — носителя религии будущего:

- 1) С.Булгаков;
- 2) Ж.Маритен;
- 3) А.Тойнби;
- 4) П.Сорокину.

19. Своеобразная энциклопедия русской средневековой морали, которая содержит религиозные наставления, толкует о семейных отношениях и дает хозяйственные рекомендации; ее авторство приписывают благовещенскому священнику Сильвестру—наставнику Ивана Грозного:

- 1) «Домострой»;
- 2) «Азбуковник»;
- 3) «Честное зеркало»;
- 4) «Стоглав».

20. Перевод латинского слова на русский язык, от которого произошло название культурология:

- 1) культура;
- 2) агрокультура;
- 3) вспашка;
- 4) обработка, возделывание.

Обобщающее контрольное задание по теме:

Напишите реферат по одной из предложенных ниже тем:

1. Единство и противоположность природы и культуры.
2. Культура как социальный феномен.
3. Культура и история.
4. Культура и религия.
5. Эволюционистские концепции происхождения культуры.
6. Деятельность как основа культурогенеза.
7. Первобытная культура как объект философского истолкования.
8. Религиозные версии генезиса культуры.
9. Мифология и культура.
10. Эволюция идеи исторического и культурного прогресса.

Тема 5. Личность и общество (Социологические теории личности)

Личность как социологическое понятие. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Проблема «идентичности» в современной социальной теории.

Структура личности и представления об «Оно», «Я» и «Сверх-Я» в психоанализе З.Фрейда. Репрессивный характер современного общества, постоянство и неустранимость конфликта между личностью и обществом.

Ролевая концепция в социологической теории (структурный функционализм, символический интеракционизм, социальная драматургия И.Гофмана). Структурно-функциональная традиция (Р.Линтон, Т.Парсонс). Социальный статус и роли личности. Предписанный и достигнутый статус. Ролевой набор. Ролевые ожидания и исполнения. Понятие ролевой напряженности и конфликта. Классификация социальных ролей Т.Парсонса. Социализация личности: сущность, этапы, агенты. Факторы и механизмы социализации. Социальная адаптация и интернализация. Нонконформизм и контркультура в контексте социализации.

Символический интеракционизм (У.Джеймс, Ч.Х.Кули, Дж.Г.Мид, Г.Блумер) и теория «зеркального Я». «Я» как способность к рефлексии себя и социального мира через коммуникацию и язык. Процесс формирования «Я»: «Я-сам» (Я-субъект) и «Я-меня» (Я-объект). Индивидуальность как выражение социальности человека. Драматургическая социология И.Гофмана. Презентация «Я» в повседневной жизни: управление впечатлениями. Идентичность и маски в разнообразных социальных ситуациях.

Личность как носитель социальной памяти общества, его культурного кода. Убеждения, знания, потребности, интересы, установки, ценности и нормы в структуре личности. Личность в современном обществе: оптимистическое и пессимистическое решение проблемы.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

Проблемы человека и личности занимают одно из центральных мест в системе современного социологического знания.

Само понятие «личность» – емкое и многомерное, которое соотносится со смежными понятиями – «человек», «индивид», «индивидуальность». Человек – это родовое понятие, указывающее на принадлежность особи к человеческому роду. Индивид – это отдельный, конкретный человек.

При изучении этой темы необходимо исходить из того, что понятие личности характеризует индивида не со стороны его физической природы, а со стороны его социально значимых качеств – связей с другими индивидами и с социальной общностью, к которой он принадлежит. Когда социологи говорят о личности, имеется в виду человек, «завязанный» в социальных отношениях, относящийся к социальным группам, выполняющий определенные социальные роли. Понятие личности предполагает нечто типичное для ее социального статуса, групповой принадлежности и пр.

В то же время каждая личность имеет свою индивидуальность. Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, присущей данной личности. Индивидуальность представляет собой выделение человека из социума, его относительную автономию от социальной общности.

Для характеристики личности в социологии также используется понятие «идентичность» – отождествление себя с определенной социальной группой (несколькими группами), осознание своей принадлежности к ней (к ним).

Далее необходимо разобраться в сущности различных теоретических подходов, связанных с рассмотрением структуры личности. **Зигмунд Фрейд** предложил свой взгляд на структуру личности и на соотношение биологического и социального в человеке. Он полагал, что ключевую роль в развитии индивида играют человеческие инстинкты (Эрос – сексуальное влечение, желание любви, привязанности, дружбы, и Танатос – агрессивные стремления, желания властвовать, подавлять, стремление к смерти).

По З.Фрейду, человек находится в конфликте с обществом, и его биологические побуждения противоречат социальным нормам. Именно в постоянной борьбе природных инстинктов с социальным контролем формируется структура личности. З.Фрейд создал модель личности, состоящую из трех частей – «Оно» (Ид), «Я» (Эго) и «Сверх Я» (Супер-Эго). Ид – это бессознательный компонент личности, его инстинкты, которые существуют от рождения и требуют немедленного удовлетворения. Эго – это сознательный цензор, контролирующий побуждения Ид; он направлен на уравнивание врожденных влечений к наслаждению с требованиями общества. Супер-Эго – это культурные ценности и нормы, интернализированные (воспринятые) индивидом; его формирование заменяет оценки родителей и других окружающих; по мере развития как бы заменяет общественное мнение. Супер-Эго выступает нашей совестью, объясняя нам, почему мы не можем получить все, что хотим.

Культура, выступая в форме Супер-Эго, подавляет эгоистичные требования, заставляя людей считаться друг с другом, и в этом проявляется ее репрессивный характер. Репрессия неизбежна, поскольку общество не может удовлетворить все желания без того, чтобы индивиды не шли на компромиссы. Эти компромиссы часто принимают форму «сублимации» – переориентации энергии желаний индивида на общественно приемлемые и одобряемые формы

деятельности. Сексуальные желания, например, приводят к браку или замещаются творчеством, а агрессия выплескивается в соревновательные виды спорта.

Считается, что специальной социологической теорией личности является **ролевая концепция**, которая описывает социальное поведение личности двумя основными понятиями – социальный статус и социальная роль.

К пониманию личности как носителя статусов и ролей, можно подойти по-разному: с точки зрения ее структуры, то есть совокупности ее качеств и свойств, и включенности в различные институциональные системы (это позиция структурного функционализма) или с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми (это позиция интеракционистов).

Сторонники **структурного функционализма** – Р.Линтон, Т.Парсонс, Р.Мертон и др. – рассматривают личность через статусные позиции, права и обязанности. Они уделяют внимание социальной структуре, которая представляет собой сеть устойчивых взаимодействий личности с другими индивидами и группами. Статусам соответствуют нормативные требования и ожидания. Социальное окружение заставляет людей правильно выполнять свои роли благодаря механизму санкций, который выражается в неудовольствии, раздражении, наказании или одобрении и поощрении.

Социальный статус – позиция индивида в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. **Социальная роль** – это модель поведения, объективно заданная статусом личности в системе общественных и межличностных отношений.

С точки зрения структурного функционализма, общество диктует личности характер исполнения социальных ролей, при этом личность обладает лишь ограниченной автономией при выборе своего варианта исполнения роли.

Попытка систематизации социальных ролей была сделана Т.Парсонсом. Он считал, что любая роль определяется пятью основными характеристиками: эмоциональностью, способом получения роли (предписывание или

приобретение), масштабом, формализацией (строго установленные или размытые) и мотивацией. Любая роль включает какое-нибудь сочетание этих характеристик.

Каждый человек выполняет множество функций в системе социальных связей, соответственно имеет и множество статусов. Например, один конкретный индивид может являться мужчиной, слесарем, человеком средних лет, членом футбольного фан-клуба, мужем, сыном, отцом, православным, пациентом наркологического диспансера и пр. Совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом, составляет **статусный набор**.

Предписанный статус – это положение, которое индивид получает с рождения. Например, статусы, которые описывают пол, расу, возраст, этническую принадлежность. **Достижимый** статус – это положение, которое человек получает благодаря собственным усилиям и заслугам (а также свободному выбору или удаче). Профессию финансиста, статус чемпиона мира, рок-звезды, директора или рядового сотрудника человек приобретает в результате свободного выбора или благодаря своим стараниям и труду.

В обществе вырабатывается **иерархия** статусов и социальных групп, в соответствии с которой одних ценят и уважают больше других.

Ролевой набор – это совокупность ролей, вытекающих из определенного статуса. Многообразие ролей является одним из источников индивидуальности личности – каждая личность обладает лишь ей присущим набором ролей.

Многообразие ролей и статусов отдельной личности порождает трудности, которые выливаются в ролевой конфликт и ролевое напряжение.

Ролевой конфликт – это ситуация противоречивости требований разных ролей, которые исполняет личность. Классическим примером ролевого конфликта является проблема достижения равновесия в исполнении человеком своих профессиональных и семейных обязанностей, когда индивиду крайне сложно уделять внимание своей семье из-за занятости на работе.

Ролевое напряжение – это трудности при выполнении одной роли, при которых различные аспекты этой роли предъявляют различные требования или

не соответствуют внутренним установкам личности (или напряжению между ролями, закрепленными за отдельным статусом). Например, общительный человек, который привык со всеми поддерживать дружеские отношения, недавно стал начальником на заводе; но теперь у него есть производственные задачи, и ему приходится соблюдать дистанцию, необходимую для оценки подчиненных.

Человек формируется как личность в ходе социализации. Под **социализацией** понимается процесс усвоения индивидом социальных норм, ценностей, установок, образцов поведения, принятых в данном обществе.

Первичная продолжается преимущественно в детском и подростковом возрасте и в течение ее происходит освоение основных, базисных социальных норм и первоначального набора социальных ролей. **Вторичная социализация** означает любой последовательный процесс, с помощью которого уже социализированная личность «вживается» в новые социальные условия и учится новым социальным ролям и ценностям.

Агентами социализации называются отдельные люди, группы и институты, которые участвуют в процессе формирования личности. Агенты осуществляют две основные функции: обучение и контроль.

На раннем этапе становления и развития личности, в детском возрасте агентами социализации обычно называют людей, с которыми индивид связан тесными личными отношениями (родители, родственники, друзья, учителя и т.д.). В более взрослом возрасте в качестве агентов появляются те, кто связан с индивидом формально деловыми отношениями. К ним относят представителей администрации школы, вуза, предприятия, институты государства: армия, полиция, суд, а также средства массовой информации, церковь, политические партии и др.

Поскольку на протяжении всей жизни человек осваивает множество ролей и множество нормативно-ценностных систем, процесс социализации продолжается всю жизнь.

В процессе социализации индивида выделяют две фазы: социальная адаптация и интернализация. **Социальная адаптация** – это приспособление индивида к социальным условиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, а также к социальным группам и коллективам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. **Интернализация** – это превращение внешних норм и предписаний во внутренние правила поведения и установки. Адаптация не обеспечивает максимальной самореализации индивида и полноценного его включения в систему социальных связей. Только интернализация, когда происходит формирование внутренней структуры личности, формирует индивидуальность, неповторимость духовного мира, своеобразие деятельности личности.

Другой взгляд на личность и ее структуру дает ряд теорий, которые рассматривают личность через взаимодействие с другими людьми. Одна из таких концепций – это «**теория зеркального Я**» **Чарльза Кули**. Он считал, что представления человека о себе формируются в процессе взаимодействия с другими людьми. Человек познает себя, представляя, что о нем думают другие, т.е. человек как бы отражается в представлениях о нем других людей как в зеркалах и создает свое представление о себе – это и есть зеркальное «Я». Оно состоит из трех элементов. Во-первых, мы представляем себе, как мы выглядим в глазах других людей. Во-вторых, мы воображаем, как другие люди будут нас оценивать. В-третьих, мы вырабатываем некий тип внутреннего самоощущения (ощущения «Я»), например чувства гордости или стыда, на основании которого создаем для себя представления о том, что о нас думают прочие люди. Процесс зеркального отражения собственного Я является субъективным процессом и не обязательно соответствует объективной реальности.

Развивая и дополняя идеи Ч.Кули, **Джордж Мид** акцентировал внимание на механизмах «научения ролям», освоения ролей в процессе межличностного взаимодействия, подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых

ожиданий» со стороны общества. Его идеи легли в основу концепции, которая носит название **символический интеракционизм**.

Центральным понятием у Д. Мида является «Я» – осознание себя как отдельной сущности в рамках общества. «Я» не дается нам при рождении, а развивается лишь в процессе взаимодействия человека с другими людьми.

Слова, улыбка, атрибуты одежды, движения рук и др. – это символы, которые мы используем, чтобы создать смысл. Через символы (среди которых главную роль Д.Мид отводит языку) мы находим смысл, воображая лежащие в основе тех или иных поступков намерения. Для понимания намерения необходимо представить ситуацию с чужой точки зрения. Простой бросок мяча требует, чтобы мы представили, как другой человек поймает этот мяч. Социальная интеракция в таком случае предполагает, что мы смотрим на себя чужими глазами, – процесс, который Д.Мид назвал «принятием роли другого».

Принимая роль другого, мы осознаем себя. «Я» состоит из двух взаимосвязанных частей. «Я-сам» – это творческая и сознающая часть личности, это активно и спонтанно вступающий во взаимодействие субъект. «Я-меня» – наше представление о том, что думают о нас другие, какие оценки они нам дают.

Объясняя, как мы учимся принимать роль другого, Д.Мид объяснял, что, в отличие от детей, взрослые люди взирают на себя с позиции не просто конкретных людей, а с точки зрения социальных норм и ценностей, с позиции любого возможного другого – то есть «обобщенного другого».

Когда человек занимает определенную позицию в обществе, его поведение определяется ожиданиями других людей в отношении занимаемой им позиции, а не индивидуальными характеристиками конкретной личности. Но индивиды не просто принимают роль, но выстраивают ее, постоянно проверяют свои представления о ролях через предполагаемое отношение «обобщенного другого». Поэтому мы сами играем главную роль в нашей собственной социализации.

Продолжает традицию исследования взаимодействия индивидов, играющих свои роли **Ирвинг Гофман**, создатель так называемой

драматургической социологии. Он образно сравнивает повседневные взаимодействия людей с театром, когда человек в каждой из социальных ситуаций играет предписанные ему роли. Играя определенную роль, индивид как бы надевает маску и создает определенное впечатление о самом себе у других людей. И.Гофман отводит важную роль в социальном взаимодействии процессу управления впечатлениями. Человек выстраивает свое поведение так, чтобы регулировать поведение других, особенно их ответную реакцию, под воздействием которой они сами станут самостоятельно делать то, что соответствует его замыслам.

И.Гофман использовал термин "ролевая дистанция" для обозначения отстраненности самого индивида от той роли, которую он исполняет. Для характеристики ролевой дистанции Гофман вводит понятия "честный актер", означающее, что человек искренне и честно играет свою роль, привязан к ней и идентифицирует себя с нею, и "циничный актер" для обозначения человека, который действительно "играет" и вовсе не идентифицирует себя с ролью.

Обязательная литература

Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. Введение в интерпретативную социологию: Пер. с нем. – СПб., 1999. – Гл. 1, 6.

Артемьев А.И. Социология личности. Учебное пособие. – М., 2001.

Бауман З. Мыслить социологически: Учебное пособие. – М., 1996. – Гл. 1.

Гидденс Э. Социология. – М., 1999. – Гл. 3.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни: Пер. с англ. – М., 2000.

История теоретической социологии. – М., 1998. – Т. 3, Гл. 9.

Масионис Д. Социология. – СПб.: Питер, 2004. – Главы 5, 6.

Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. – М., 1994. – С. 168-259.

Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – Главы 4, 5.

Смирнов П.И. Социология личности. – СПб., 2007.

Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В.Осипов, Л.Н.Москвичев. – М.: Норма, 2005. – Глава 5.

Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М., 1991.

Фролов С.С. Общая социология: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – Главы 4, 5.

1. Холл К.С., Линдсей Г. Теория личности: Пер. с англ. – М., 1999. – Гл. 1, 2, 15.

Дополнительная литература

Айзенк Г. Структура личности. – СПб, 1999.

Кирилина Т.Ю. Личность в зеркале социологии. – М., 2000.

Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. – М., 1984.

Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М., 1986.

Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение: Пер. с нем. – СПб., 2001.

Турен А. Возвращение человека действующего. Очерки социологии. – М., 1998.

Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. – 1995. - № 3/4.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Как соотносятся между собой понятия «индивид», «личность», «индивидуальность»?

2. Что собой представляет структура личности с точки зрения З.Фрейда? В чем состоит роль биологических факторов в формировании личности?

3. В чем суть структурно-функционалистского подхода к пониманию личности?

4. Что такое социальный статус и социальная роль? Как эти понятия связаны между собой? Назовите виды статусов и объясните, что такое ролевой набор.

5. В чем суть ролевого конфликта?

6. Что представляет собой процесс социализации личности? Назовите агентов социализации.

7. Какую роль играют социальная адаптация и интернализация в процессе социализации?

8. В чем отличие структурного функционализма и интеракционизма в понимании личности и исполнения ею социальных ролей?

9. Что означает понятие «обобщенный другой» в концепции Дж.Мида? Какое значение имеет принятие роли другого в процессе формирования личности? Насколько активен индивид в процессе социализации и в процессе исполнения роли с точки зрения представителей символического интеракционизма?

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Когда социологи говорят о «личности», они имеют в виду:

- 1) включенность и взаимодействие с социальными группами, выполнение определенных социальных ролей, принадлежность к культуре, нечто социально типичное в человеке
- 2) уникальные, присущие только конкретному человеку характеристики
- 3) выдающиеся качества человека, за счет которых он выделяется среди толпы

2. Кто считал, что поведение индивида во многом определяется врожденными инстинктами?

- 1) Эмиль Дюркгейм
- 2) Зигмунд Фрейд
- 3) Джордж Мид
- 4) Карл Маркс

3. Какое из приведенных ниже высказываний применимо к социализации:

- 1) она присуща не только человеку, но и животным
- 2) это процесс накопления социальных навыков

- 3) это теоретическое овладение правами и обязанностями
 - 4) это психофизиологический процесс укрепления организма
4. Какой из следующих вариантов статусного набора может принадлежать одному человеку:
- 1) директор коммерческого банка, научный сотрудник, полицейский, рабочий
 - 2) председатель профкома, мужчина, научный сотрудник, член общества филателистов, спортсмен-любитель, русский
5. Слово «отец» описывает:
- 1) индивидуальные черты и качества человека
 - 2) социальный статус
 - 3) групповую принадлежность
 - 4) социальный престиж данного человека
6. Какой статус не является достигаемым?
- 1) студент
 - 2) подросток
 - 3) муж
 - 4) слесарь
7. Все социальные статусы, которые личность одновременно занимает, составляют:
- 1) культурный комплекс
 - 2) статусный набор
 - 3) синдром личности
 - 4) социальная организация
8. Кто скорее всего является агентом первичной социализации?
- 1) сотрудник военкомата
 - 2) член политической партии – депутат местного законодательного собрания
 - 3) бабушка
 - 4) главный герой телесериала

9. Вторичная социализация проявляется в следующих формах, за исключением одной. Какой?

- 1) профессиональная социализация
- 2) включение в политическую культуру
- 3) обучение речи и чтению
- 4) ресоциализация
- 5) супружеская социализация

10. Что именно формирует индивидуальность, неповторимость духовного мира, своеобразие деятельности, познания и общения личности?

- 1) социальная адаптация
- 2) интернализация

11. Какой из статусов является предписанным?

- 1) врач
- 2) лыжник
- 3) мужчина
- 4) электросварщик
- 5) жених

12. Понятие «зеркального Я» относится к:

- 1) нашим претензиям
- 2) тому, как нас на самом деле оценивают другие
- 3) нашему воображаемому представлению о том, как мы выглядим в глазах других людей
- 4) этническим стереотипам

13. «Принятие роли другого», по Д. Миду, означает, что мы:

- 1) представляем ситуацию с чужой точки зрения, оцениваем себя со стороны
- 2) помогаем участнику межличностного взаимодействия исполнять его социальную роль
- 3) берем на себя дополнительную социальную роль, не вписывающуюся в наш социальный статус

14. Кто не является сторонником функционализма?

- 1) Т. Парсонс
- 2) И. Гофман
- 3) Р. Мертон

15. Назовите понятие в психоаналитической концепции З. Фрейда, которое является синонимом «зеркального Я» в представлении Ч. Кули:

- 1) Ид
- 2) Эго
- 3) Супер-Эго
- 4) идеальный тип

Обобщающее контрольное задание по теме:

Напишите развернутый ответ (наподобие сочинения) в свободной форме по одному из следующих заданий.

1. Опишите статусный и ролевой набор Вашего знакомого; обозначьте его возможные ролевые конфликты и способы их преодоления.
2. С позиции теории статусов объясните поговорку «Что позволено Юпитеру, не позволено быку».
3. Почему революции, государственные перевороты, войны могут изменять статусы огромных масс людей без их воли и желания? Приведите примеры.
4. Попытайтесь объяснить, чем театральные роли отличаются от социальных, и в чем их общность.
5. Определите и аргументируйте, какие из агентов социализации оказывают наибольшее влияние на подростков в современной России.
6. Опишите процесс социализации, который прошли Вы лично, останавливаясь на агентах социализации, тех нормах, ценностях и социальных ролях, которые вы усваивали, различая первичную и вторичную социализацию, социальную адаптацию и интернализацию.

Тема 6. Социальная стратификация и мобильность

Социальное неравенство, стратификация и класс. Понятие социальной стратификации и мобильности. Универсальность стратификации в сложных обществах. Исторические типы стратификационных систем: рабство, кастовый строй, сословная система феодализма, социальные классы индустриального капитализма. Богатство, власть, доходы, престиж, занятие и другие как критерии социальной стратификации.

Первоисточники классового анализа: К.Маркс и М.Вебер. К.Маркс о человеческой истории как истории борьбы классов, об антагонизме интересов пролетариата и буржуазии, о классовой поляризации средних слоев в условиях индустриального капитализма и неизбежности коммунистической революции. Отношение к средствам производства, собственность - главный признак социального неравенства. "Класс в себе" и "класс для себя". М.Вебер о социальных классах, статусных группах. "Классовая ситуация" и рыночные "жизненные шансы". Идея среднего класса и оценка прогноза К.Маркса о неизбежной поляризации средних слоев. Многомерная модель стратификации: собственность, образование и квалификация в рыночной ситуации; социальное уважение (престиж); власть как основные измерения неравенства. Класс, статус, партия.

П.А.Сорокин о видах и формах социальной стратификации и мобильности. Каналы социальной мобильности. Понятие "открытого" и "закрытого" обществ.

Э.Дюркгейм и функционалистская теория неравенства. Т.Парсонс о системе общих ценностей и стратификации как неизбежной, функциональной, справедливой. К.Дэвис и У.Мур: стратификация как механизм эффективного ролевого размещения наиболее квалифицированных и талантливых на функционально важные позиции и мотивации их исполнения. Аргументы против позиции К.Дэвиса и У.Мура: критика М.Тумина, Ч.Р.Миллса. Социально-классовая структура современных западных индустриальных стран.

Контуры и критерии расслоения советского общества конца 1980-х - начала 1990-х гг. Многообразие иерархически расположенных социальных групп: высшая политическая элита, средние слои правящего аппарата, ведущие хозяйственные руководители предприятий и объединений, низовые работники правящего аппарата, хозяйственные руководители среднего ранга, низовые начальники (мастера, бригадиры), специалисты и служащие, рабочие разной квалификации, колхозники, пенсионеры и инвалиды, деклассированные элементы и лица, находящиеся в местах заключения.

Стратификация современного российского общества: конфликтный, стратификационный, деятельностно-активистский подходы. Понятие маргинальности. Маргинальные группы и эффекты маргинализации в постсоветской России. Динамика социально-классового расслоения в постсоветский период: социальная дифференциация и классообразование в контексте перехода от редистрибутивной экономики к рыночному хозяйству. Многообразие критериев дифференциации. Социальное расслоение современного российского общества (Т.И.Заславская): верхний слой, средний слой, базовый слой и нижний слой. Перспективы становления среднего класса.

Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы:

Основные вопросы темы:

1. Понятие и формы социальной стратификации. Социальное неравенство и стратификация. Исторические типы стратификационных систем.
2. Концепции социальной стратификации К.Маркса и М.Вебера: сходство и различия.
3. Функционалистская концепция социальной стратификации (Т.Парсонс, К.Дэвис, У. Мур) и ее критика.
4. Социальная мобильность: сущность, основные формы. “Открытое” и “закрытое” общество.
5. Социально-классовая структура западных индустриальных стран.
6. Система расслоения современного российского общества.

В изучении данной темы следует исходить из того, что теория социальной стратификации и мобильности составляет «ядро» макросоциологии и представляет область социологического знания, которое находит выражение в каждой из отраслей социологической науки в связи с оценкой отношений социального равенства и неравенства, критериев и контуров социально-классовой дифференциации, механизмов и траекторий социальной мобильности. Ключевыми понятиями темы являются: «социальная стратификация», «социальное неравенство», «социальный класс», «сословие», «каста», «страта», «социальная мобильность», «открытое общество», «закрытое общество» и др.

Слово «стратификация» происходит от лат. «stratum» – «слой» и «facio» – «делаю» и означает «слоистость», «напластование». Оно было заимствовано социологией из геологии и отчасти археологии – дисциплин, в которых использовалось для описания слоистого залегания осадочных пород земли. Применительно к обществу оно означает социальное неравенство, расслоение, социальную дифференциацию общества. До начала 1990-х гг. в нашей стране теория социальной стратификации и мобильности носила на себе ярлык «буржуазной», «псевдонаучной», что сопровождалось запретом на использование термина «стратификация» и подменой категории «мобильность» словом «социальное перемещение». Со сменой идеологического климата в постсоветской России исследование стратификации общества и процессов социальной мобильности получили права гражданства в контексте более широкого признания социологии как научной дисциплины.

С точки зрения видного социолога П.А.Сорокина, социальная стратификация – это «дифференциация некой (данной) совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев».³ Иерархичность размещения социальных групп в системе неравенства – неотъемлемое свойство социальной

³ Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность// Человек. Цивилизация. Общество.- М., 1992. С. 302.

стратификации. Следовательно, социальное неравенство и социальная стратификация - это не тождественные явления. Стратификация – это специфическая форма социального неравенства, а именно: неравенства иерархического, структурного, систематического. Социологи отмечают универсальность социальной стратификации и различают 4 основных исторических типа стратификационных систем: 1) кастовый строй, 2) рабовладение, 3) сословная система феодализма, 4) классовая стратификация в условиях рыночного хозяйства, различающихся основополагающими критериями дифференциации. Социологов, фокусирующих свое внимание на современном индустриальном обществе, более всего интересует процесс разложения сословных статусов и формирования классовых иерархий.

Социальная мобильность – это перемещение индивида или социальной группы в социальном пространстве, при котором происходит смена их социального статуса. Среди видов социальной мобильности можно выделить: индивидуальную и групповую, вертикальную (восходящую или нисходящую) и горизонтальную, межпоколенную (интергенерационную) и внутривнутрипоколенную (интрагенерационную). «Интенсивность мобильности» – это вертикальная социальная дистанция или количество слоев – экономических, политических, профессиональных – проходимых субъектом (индивидом или группой) в его восходящем или нисходящем движении за определенный период времени. «Всеобщность мобильности» - число социальных субъектов, которые изменили свое социальное положение за определенный промежуток времени. Соединенные вместе эти два показателя характеризуют совокупный показатель вертикальной мобильности общества.⁴ «Открытое» и «закрытое общество», оцениваемые с точки зрения социальной мобильности, представляют собой идеальные типы общества с полярными показателями интенсивности и всеобщности мобильности: максимальными в первом случае и минимальными – во втором.

⁴ Там же. С.376.

Общий курс «Социологии» знакомит студентов с основными традициями стратификационного и классового анализа, восходящими к работам Э.Дюркгейма, М.Вебера и К.Маркса. К.Маркс и М.Вебер стали основоположниками классового анализа. Э.Дюркгейм является зачинателем структурно-функциональной интерпретации социальной стратификации. К.Маркс (1818 – 1883) по праву известен как основатель конфликтного подхода к пониманию человеческой истории и, в частности, капиталистического общества. Главный критерий социального неравенства – экономический (отношение к средствам производства). Политическая власть проистекает из экономической, что означает: буржуазия – это не только экономически могущественный, но и правящий класс общества. В условиях зрелого капитализма средние слои вымываются, а общество раскалывается на два антагонистические класса общества – буржуазию и пролетариат; в силу неустранимости противоречия между классом собственников и классов наемных работников физического труда неизбежен классовый конфликт и коммунистическая революция, ликвидирующая частную собственность на средства производства.

М.Вебер (1864 – 1920) признает реальность неравенства жизненных шансов социальных классов, понимаемых как группы индивидов, имеющие одинаковое положение в рыночной экономике, сходное экономическое вознаграждение и жизненные шансы. Однако среди классов капиталистического общества он видит не только высший класс собственников, традиционную мелкую буржуазию, рабочий класс, но и растущий беловоротничковый средний класс (или интеллектуальный, административный, менеджериальный класс). Немецкий социолог показывает, что не только собственность, но и образование и квалификация определяют положение индивидов и групп на рынке труда и услуг, а значит, являются классообразующими критериями. В отличие от К.Маркса М.Вебер показал многомерность системы расслоения: помимо экономических классов существуют «статусные группы» (расовые, этнические, профессиональные и

др.), социальное положение которых определяется неравным распределением престижа (социального почета), и политические партии как организации, конкурирующие за обладание государственной властью. Таким образом, класс, статус и партия являются, по М.Веберу, основными измерениями социального расслоения в условиях рыночного хозяйства.

Функционалистская теория социальной стратификации (Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, К.Дэвис, У.Мур) в 1930-1950-х гг. оценивает роль социальной стратификации в поддержании стабильности социальной системы и социального порядка. Утверждается, что социальное неравенство – универсально, функционально и справедливо; существующая система общих культурных ценностей оправдывает неравное распределение социальных ресурсов; классовый конфликт контролируется и сдерживается общей системой ценностей. Причина социального неравенства – в общественном разделении труда, неизбежной специализации одних на выполнении исполнительского или физического труда, а других – на осуществлении управленческих функций и умственных видов труда. К.Дэвис и У.Мур полагали, что социальная стратификация – это механизм эффективного ролевого распределения и исполнения, выражающийся в том, что разные социальные роли вознаграждаются по-разному (дифференцируется зарплата, объем властных полномочий, престиж). Стремление людей к более высокому вознаграждению мотивирует их на получение образования, повышение квалификации, более производительный труд, что должно вознаграждаться со стороны общества.

Наиболее известным оппонентом К.Дэвиса и У.Мура стал М.Тумин, утверждавший, что социальная стратификация является барьером для мотивации и продвижения талантов на высшие позиции в обществе. Он доказал, что нет идеального способа измерения функциональной важности социальной роли; в доводах сторонников структурного функционализма недооценивается влияние властной асимметрии на распределение вознаграждения; принадлежность к низшим слоям общества может стать препятствием на пути продвижения талантов к высшим позициям. Кроме того,

дифференциация вознаграждения может вызывать враждебность, неуважение и конфликты между секторами общества.

В оценке социально-классовой структуры современных западных обществ используются неовеберовские и неомарксистские подходы. Последователи М.Вебера выделяют следующие внутренние гетерогенные социальные классы: 1) высший класс собственников, 2) средний класс (включающий высших профессионалов, низших профессионалов и «белых воротничков»), 3) рабочий (низший) класс («синие воротнички»). Высшие профессионалы (высший средний класс) – это архитекторы, юристы, врачи, ученые и т.д. Низшие профессионалы (средний средний класс) – учителя, медсестры, фермеры, журналисты и др. «Белые воротнички» (низший средний класс) - кассиры, секретари, банковские служащие и т.п.

Э.О.Райт, современный американский социолог, с позиций неомарксизма выделяет две «базисные классовые позиции» в американском обществе: буржуазию и рабочих. Однако общество характеризуется наличием целого ряда срединных «противоречивых классовых позиций»: менеджеров, супервайзеров, полуавтономных служащих, мелких предпринимателей. Они названы противоречивыми потому, что имеют ряд черт господствующего класса и одновременно наемных работников с точки зрения отношений собственности и господства.

Социально-классовая структура современного российского общества характеризуется симбиозом двух классовых систем: государственного и капиталистического способов производства. Т.И.Заславская оценивает социальное расслоение российского общества с учетом таких критериев, как уровень образования, основное занятие и род деятельности, отрасль занятости, сектор экономики по форме собственности, размер предприятия (организации, фирмы) по числу работников, профессионально-должностная группа, качественная ступень материального благосостояния. В итоге, в 2005 г. в социально-классовой структуре России выделены: 1) политическая и экономическая элита (0,5%), 2) верхний слой (6,5%), 3) средний слой -

представители мелкого бизнеса, квалифицированные профессионалы, среднее звено управления, офицеры (20%), 4) базовый слой - рядовые специалисты (массовая интеллигенция), помощники специалистов (полуинтеллигенция: техники, фельдшеры, медсестры, ассистенты, референты, лаборанты), индустриальные рабочие, работники сельского хозяйства, работники торговли и сервиса (60%), 5) социальное дно (5%). Существенную роль в российском обществе играет межотраслевое, региональное и поселенческое неравенство.

Обязательная литература

Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие.- М.,1995.

Социология: Учебное пособие.- Казань, 2001.- Гл. 5.

Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность// Человек. Цивилизация. Общество.- М., 1992.

Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. Учебное пособие. Под ред. В.А.Ядова.- М., 2005.- Ч. 1 Гл.3.

Дополнительная литература

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической Партии// Собр. Соч. Т.4.

Вебер М. Основные понятия стратификации// СоцИс.- 1994.- № 5.

Гидденс Э. Социология.- М., 1999.

Ильин В.И. Социальное неравенство / Центр социолог. образования Ин-та социологии РАН.- М., 2000.

Ильин В.И. Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ 1917 – 1996 гг.: Опыт конструктивистско-структуралистского анализа.- Сыктывкар, 1996.- Гл. 1.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3-х т.- Т. 2. Социальная структура и стратификация.- М., 2000.

Смелзер Н. Социология.- М., 1994.- Гл. 8.

Райт Э. Марксистские концепции классовой структуры // Рубеж. Альманах социальных исследований.- 2000.- № 15.

Заславская Т.И. Структура российского общества через призму трансформационного процесса // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены.- 2002.- № 4.

Тихонова Н.Е. «Новые капиталисты»: кто они? // Общественные науки и современность.- 2005.- № 2.

Шкаратан О.И., Ильин В.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: сравнительный анализ.- М., 2006.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Что такое социальная стратификация? Каковы ее исторические типы?
2. Идентичны ли понятия «социальное неравенство» и «социальная стратификация»?
3. Что такое социальная мобильность? Назовите ее основные формы.
4. В чем сходство и различие классовых теорий К.Маркса и М.Вебера?
5. Какова социально-классовая стратификация западных индустриальных стран?
6. Какова социально-классовая структура современного российского общества?
7. Приведите примеры «открытых» и «закрытых» обществ с точки зрения характеристик социальной мобильности.

Контрольные тестовые задания для самопроверки:

1. Какие из предложенных определений характеризуют понятия: 1) «неравенство», 2) «стратификация», 3) «класс»?
А) Социальные группы, имеющие неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый социальный статус;
Б) Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам;
В) Способы, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому; при этом формируются различные слои общества.
2. Какая стратификационная система является наиболее закрытой?

1. Классовая 2. Сословная 3. Кастовая

3. Как называется изменение социального статуса индивида?

1. Карьера 2. Социальная мобильность 3. Рейтинг

4. Критерием выделения «статусных групп», по М. Веберу, является:

1. Собственность 2. Власть 3. Престиж

5. Главным признаком выделения «классов», по К.Марксу и М.Веберу, является следующий критерий:

1. Доходы 2. Собственность 3. Власть

6. Среди приведенных ниже примеров выделите 2 примера профессионально-должностных групп, относящихся к высшему среднему классу:

Садовник, кассир, архитектор, ученый, фотограф, медсестра, водитель, шахтер, менеджер, секретарь-референт

7. Среди приведенных ниже примеров выделите 2 примера профессионально-должностных групп, относящихся к рабочему классу:

Фотограф, медсестра, водитель, шахтер, менеджер, швея-мотористка, медсестра, слесарь, инженер

8. П.А.Сорокин выделял 3 основные измерения социальной стратификации. Выделите неверный вариант ответа:

- 1) Экономическая стратификация;
- 2) Политическая стратификация;
- 3) Культурная стратификация;

4) Профессиональная стратификация.

9. Кастовый строй как исторический тип стратификационной системы – это:

- 1) Тип социальных отношений, при которых общество дифференцируется на группы (страты), членство в которых определяется фактом рождения и связано с представлениями о реинкарнации и возрождении в другой жизни;
- 2) Тип социальных отношений, при которых один человек выступает собственностью другого человека и низший слой общества лишен всяких прав и свобод;
- 3) Тип социальных отношений, при которых социальная группа отличается правами и обязанностями, закрепленными обычаем или законом и передаваемыми по наследству.

10. Что такое «класс» в теории социальной стратификации?

- 1) Это социальная группа, обладающая правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству;
- 2) Это социальная группа (страта), членством в которой человек обязан исключительно своему рождению;
- 3) Это большая социальная группа, выделяемая по ее отношению к средствам производства, месту в системе общественного разделения труда и способу получения дохода.

11. Последователи подхода М.Вебера выделяют в структуре современных индустриальных обществ:

- 1) Высший, средний, рабочий и низший класс;
- 2) Капиталистический и рабочий классы;
- 3) Высший, средний, базовый и низший слои.

12. Вертикальная мобильность в теории социальной стратификации – это:

- 1) Переход индивида (группы) из одной социальной группы в другую, расположенную в социальном пространстве на одном и том же уровне;
- 2) Перемещение индивида (группы) из одной социальной страты в другую, при этом возможны как социальный подъем, так и социальный спуск;
- 3) Перемещение вниз, вверх или по горизонтали, происходящее с конкретным индивидом, независимо от других людей.

13. Индивидуальная мобильность в теории социальной стратификации - это:

- 1) Переход индивида (группы) из одной социальной группы в другую, расположенную в социальном пространстве на одном и том же уровне;
- 2) Перемещение индивида (группы) из одной социальной страты в другую, при этом возможны как социальный подъем, так и социальный спуск;
- 3) Перемещение вниз, вверх или по горизонтали, происходящее с конкретным индивидом, независимо от других людей.

14. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера, характеризующих сословное неравенство как исторический тип стратификации:

Брахман, раб-член семьи, дворянство, духовенство, холоп на Руси, кшатрия, неприкасаемые, плантационный раб, мещанство.

15. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера, характеризующих кастовый строй как исторический тип стратификации:

Брахман, безработные, дворянство, духовенство, средний класс, кшатрия, неприкасаемые, буржуазия, мещанство.

Контрольное задание по теме:

В письменной работе охарактеризовать межпоколенные и внутрипоколенные процессы социальной мобильности с точки зрения их интенсивности и всеобщности на примере трех поколений своей семьи (или любой другой реальной или вымышленной семьи, например, из известных произведений художественной литературы и кино). Раскрыть значение

дифференцирующих признаков: собственность, доходы, власть, престиж, образование, пол, возраст и др.; выделить ключевые каналы и факторы, основные траектории социальной мобильности членов семьи.

Тема 7. Этносоциология

Истоки и природа этничности. Основные признаки «этнического». Этническая группа (общность) как сообщество, разделяющее общую культуру, имя, веру в общее происхождение, язык, историю и традиции. Предмет, проблематика и методы этносоциологии. Примордиализм об этнических связях и корнях (Э.Шилз, К.Гирц, П. ван ден Берге). Биологическая, психологическая, историко-экономическая версии примордиализма (В.Ленин, И.Сталин, Ю.Бромлей, Л.Гумилев). Текущий спор отечественных сторонников примордиализма и конструктивизма (В.Тишков, В.Воронков). Конструктивистское понимание этничности. Основные положения теории «этнических границ» Ф.Барта: формирование границ между «мы» и «другие», «свои» и «чужие». Социальные роли этничности: выражение групповой идентичности человека в эпоху универсализации и/или средство политического действия и манипулирования, применяемое политическими субъектами и группами (инструментализм).

Взаимосвязь и соотношение этничности и национализма. Национализм и общество модерна. Концепции нации и нации-государства. Э.Геллнер, Э.Хобсбаум о расцвете национализма как продукте основных характеристик современного индустриального общества. «Воображаемые сообщества» в эпоху печатного капитализма (Б.Андерсон). Этнический (культурный) и гражданский (политический) национализмы. «Историческая» теория национализма Э.Д.Смита. Недостатки и особенности советской концепции национализма и ее критика.

Рост национализма и деволюция в эпоху глобализации. Глобализация и локализация. Понятие и виды национальных меньшинств (У.Кимлика). Основные политические стратегии государства в отношении этнокультурных

меньшинств: 1) геноцид, 2) доминирование и сегрегация, 3) ассимиляция, 4) мультикультурализм (этнокультурный плюрализм). Феномен геттоизации. Актуализация мультикультурализма в конце XX – XXI вв.: национально-государственные особенности мультикультурализма как политической программы (примеры Канады, Австралии, США, европейских стран, России). «Парадокс мультикультурализма»: содержание и значение.

Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы:

Основные вопросы темы:

1. Понятие «этничность»: содержание, основные характеристики, социальная роль.
2. Примордиализм и конструктивизм о феномене этнического.
3. Нация как «воображенное сообщество» равноправных граждан и продукт индустриального современного общества. Связь национализма и нации. Сущность и проявления национализма.
4. Основные варианты этнической политики государства в отношении меньшинств.
5. Формирование национального государства и нациестроительство в современной России: содержание, особенности, проблемы.

В работе на этой темой следует обратить внимание на то, что отечественная этносоциология начала развиваться в конце 1960-х гг. как отрасль социологической науки и одновременно междисциплинарное направление на стыке социологии, социальной психологии и этнологии. Ее становление было подготовлено развитием и институционализацией этнографии в СССР. В странах Запада наибольший вклад в изучение этнических групп и этничности начиная с 1960-х гг. внесла социальная антропология.

Предметом этносоциологии является «изучение социальных аспектов развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации, закономерностей их коллективного поведения,

взаимодействий этнических групп, взаимосвязей личности, включенной в эти группы, и социальной среды».⁵ К настоящему времени сформировалась целая «семья» понятий, используемых в характеристике этнического: «этнос», «национальность», «народ», «этническая группа», «этническая общность», «этничность». Доминировавший в советской научной традиции термин «этнос» сегодня все активнее оспаривается сторонниками конструктивистского подхода как сопряженный с примордиализмом и вытесняется новым понятием «этничность». Слово «этническое» много старше и имело разнообразные значения и несовпадающие контексты употребления. Оно происходит от греческого “ethnos”, что означало «варвар», «язычник». В этом значении оно использовалось в английском языке с середины XIV века до середины XIX; потом его стали относить к описанию расовых признаков.⁶ В США слово “ethnics” использовалось в годы второй мировой войны как вежливый способ говорить об итальянцах, ирландцах, евреях и других группах, которые считались низшими по отношению к большинству, преимущественно британского происхождения. В конце 1970-х гг. появляется новый термин «этничность»; его использование расширяется с ростом влияния конструктивистского подхода.

В отечественной науке «этнос» понимался как «исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)».⁷ Отечественная традиция примордиализма берет свое начало в работах В.И.Ленина, И.В.Сталина; получила развитие в работах академика Ю.В.Бромлея, оригинальной теории этногенеза и пассионарности Л.Н.Гумилева. С точки зрения примордиализма, этносы (этнические группы) –

⁵ Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов. - М., 1999. С. 13.

⁶ Eriksen T.H. Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives. Pluto Press: England: London; USA: Connecticut, 1993.

⁷ Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. - М., 1981. С. 27.

это объективные органические «данности» и устойчивые коллективы людей, разделяющих предписанный и довольно жесткий набор этнических признаков; это «близкородственные сверхсемейства», в которых общие черты передаются из поколения в поколение и характеризуются большой устойчивостью. Л.Н.Гумилев относил этносы к феноменам биосферы и характеризовал как «...системную целостность дискретного типа, работающую на геобиохимической энергии живого вещества»⁸, и не совпадающую с такими явлениями как «общество», «раса», «популяция». Примордиализм имеет целый ряд разновидностей: биологический, психологический, историко-экономический, культурный.

В определении феномена «этничность» ключевую роль играют два явления: 1) культура как общие образцы поведения, традиции и обычаи, а также коллективные ценности и нормы, выступающие как этническая характеристика группы людей; 2) идентичность, понимаемая как приписывание (самоидентификация и отнесение «другими») к определенной этнической группе. В современной социальной антропологии этничность характеризует аспекты взаимоотношений между группами, которые считают себя или воспринимаются другими как отличающиеся с точки зрения культуры.⁹ Отцом-основателем конструктивистского подхода стал норвежский антрополог Ф.Барт, сформулировавший концепцию этнических границ. Этнические границы создаются в условиях взаимодействия индивидов и групп за счет социальных процессов включения и исключения. Следовательно, этнические группы – это формы социальной организации, приписывающие идентичность себе и приписывающие ее другим.¹⁰

К этнодифференцирующим признакам («маркерам») в этносоциологии относят: язык, традиции и обычаи, религию, общие мифы, ценности, символы, искусство и музыку, одежду и прически, украшения, спорт, отличительную

⁸ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли.- М., 2003.

⁹ Eriksen T.H. Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives. Pluto Press: England: London; USA: Connecticut, 1993.

¹⁰ Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий. Сб.ст. / Под ред. Ф.Барта.- М., 2006.

пищу и т.д. Примечательно, что во внимание могут быть приняты мелкие различия, тогда как более существенные – проигнорированы. Для формирования этнических границ важны только те маркеры дифференциации, что признаются самими участниками этнических отношений.

Сторонники конструктивистского подхода полагают, что этничность – это не «кожа», а «одежда» индивида и группы,¹¹ то есть она не передается генетически по наследству, а является результатом социальной практики и отношений, складывающихся в обществе. В связи с этим предлагается процессуальная трактовка этничности как следствия взаимодействий между группами, между «мы» и «другие», ведущих к формированию этнической границы. Этническая граница изменчива, а значит и этничность – пластична, динамична, ситуативна. Приверженцы радикального варианта конструктивизма полагают, что «существующие на основе историко-культурных различий общности представляют собой социальные конструкты, возникающие и существующие в результате целенаправленных усилий со стороны людей и создаваемых ими институтов, особенно со стороны государства».¹² Это говорит о том, что конструктивизм сопряжен с инструменталистской трактовкой социальной роли этничности. Инструментализм утверждает, что этничность – это инструмент достижения социальных целей (нередко корыстных) в руках «этнических предпринимателей». Эта позиция оспаривается сторонниками экспрессивизма, которые полагают, что этничность – это средство выражения «Я», глубинной идентичности человека и группы в условиях усиливающейся рационализации и нивелирующей глобализации общества.

В последние пятнадцать лет в отечественной науке серьезно пересмотрено содержание понятий «нация» и «национализм»; теперь их трактовка сблизилась с общемировыми подходами. Термин «нация» более не применяется в отношении этнических групп, различающихся с точки зрения

¹¹ Ильин В.И. Социальное неравенство / Ин-т социологии РАН.- М., 2000.

¹² Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии.- М., 2003. С. 114.

культуры, а характеризует политические сообщества граждан, складывающиеся с конца XVIII века в контексте развития индустриального современного общества. Речь идет о французской нации, американской нации, формирующейся сегодня российской нации, которые являются полиэтническими. Например, существует единое политическое сообщество американской нации, которая объединяет людей разного этнического и расового происхождения (есть одна американская нация и множество составляющих ее этнических и расовых групп). С точки зрения Б.Андерсона нация – «... это воображенное политическое сообщество», понимаемое как «горизонтальное товарищество» равноправных граждан, объединенных сильным чувством принадлежности к данному политическому единству.¹³ Гражданская идентичность и чувство принадлежности к единой нации равноправных индивидов исторически приходит на смену подданству и лояльности династической монархии.

Представление о национализме как идеологии и политике возвеличения своей нации и разжигания национальной розни и расовой ненависти на сегодняшний день представляется ограниченным и недостаточным. С точки зрения видного теоретика национализма Е.Геллнера, националистический принцип ни плох и ни хорош; «это теория политической законности, которая состоит в том, что этнические границы не должны пересекаться с политическими», «а также чтобы управляемые и управляющие внутри данной политической единицы принадлежали к одному этносу».¹⁴ Примечательно, что не нации рождают национализм, а, напротив, национализм является той политической силой, которая приводит к формированию современных наций-государств в Западной Европе и Северной Америке в XIX – начале XX вв. Национализм – это идеология и практика, основанная на убеждении, что народ, имеющий общие характеристики языка, религии или этнической принадлежности, представляет своеобразную политическую общность.

¹³ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.

¹⁴ Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991. С.24.

В начале 2000-х гг. Россия вступила в новый этап своего политического развития, получив на рубеже столетий очередной исторический «шанс» стать национальным государством. Наиболее отчетливо основные черты текущего периода формирования российской нации-государства обозначились в последние годы в контексте политической линии В.Путина. Она получила выражение в решительном укреплении российской государственности и властной «вертикали»; сопровождалась переосмыслением советского наследия национального самоопределения и федерализма. На смену политике 1990-х гг., приведшей к децентрализации управления и упрочению региональных элит, пришла центристская федеральная политика, сфокусированная на необходимости консолидации общегражданского самосознания россиян.

Как свидетельствует мировой опыт, государство использует ряд стратегий в отношении меньшинств – вариантов этнической политики: 1) геноцид – систематическое физическое преследование и истребление представителей одной группы другой по расовым, этническим или религиозным мотивам; 2) сегрегация, или доминирование, – политика принудительного физического и социального разделения, иерархизации этнических и расовых групп; 3) ассимиляция, в результате которой меньшинства постепенно усваивают культурные образцы доминирующей культуры, отказываясь от своего культурного наследия; 4) мультикультурализм (культурный плюрализм) – идеология и политика, утверждающая правомерность и ценность культурного плюрализма, поддерживающая равноправие этнических культур. Сегодня геноцид и сегрегация в цивилизованных странах находятся вне закона. В современной России конкурируют два варианта интеграции этнических групп: ассимиляция и культурный плюрализм.

Обязательная литература

Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология.

Учебное пособие для вузов.- М., 1999.

Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. Учебное пособие. Под ред. В.А.Ядова.- М., 2005.

Коротеева В.В. Теории национализма в зарубежных социальных науках / Российск. Гос. гуманитар. ун-т, РАН.- М., 1999.

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учеб для студ. Вузов.- М., 2006.

Садохин А.П. Этнология: Учеб.пособие. Изд-е 3-е, перераб. и доп.- М., 2004.

Дополнительная литература

Геллер Э. Нации и национализм / Ред. и послесловие И.И.Крупника.- М., 1991.

Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма.- М., 2001.

Мнацаканян М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни. Учеб. пособие. М., 2004.

Смит Э.Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма.- М., 2004.

Лурье С.В. Национализм, этничность, культура. Категории науки и историческая практика // Общественные науки и современность.- 1999.- № 4.

Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии.- М., 2003.

Ильин В.И. Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917 - 1996 гг. / Сыктывк. гос. ун-т, Институт социологии РАН. - Сыктывкар, 1996.- Гл. 8 Этносоциальная и расовая стратификация.

Гидденс Э. Социология.- М., 1999.- Гл. 8.

Масионис Дж. Социология. 9-е изд.- СПб., 2004.

Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. Учеб.пособие.- СПб., 1999.

Брубейкер Р. Мифы и заблуждения в изучении национализма // Ab Imperio. Теория и история национальностей и национализма в постсоветском пространстве.- 2000.- № 1, 2.

Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Под ред. Л.М.Дробижевой.- М., 2002.

Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России.- М., 2003.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Каков предмет этносоциологии?
2. Назовите основные признаки этнических общностей.
3. Что такое этничность?
4. Что такое нация в контексте современной социальной науки?
5. Как связаны между собой нация и национализм?
6. Назовите основные варианты этнической политики государства.
7. Как инструментализм трактует социальную роль этничности?

Контрольные тестовые задания для самопроверки:

1. Предметом этносоциологии является:
 - 1) изучение социальных аспектов развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации, закономерностей их коллективного поведения;
 - 2) изучение психологических и психических особенностей этносов, а также естественного воспроизводства этносов и динамики их численности;
 - 3) изучение культурно-бытовых, экономических, социальных и психологических различий между народами и, прежде всего, отличия неевропейских народов от европейских.
2. Политическое значение этничности и национализма в XX веке по сравнению с предшествующим столетием и традиционным обществом:

- 1) снизилось;
- 2) не изменилось;
- 3) заметно актуализировалось.

3. Категория «этничность» в этносоциологии и этнологии является:

- 1) новым понятием;
- 2) традиционной категорией;
- 3) заимствованной у других наук.

4. Этничность в современной социологии и социальной антропологии – это:

- 1) аспект взаимоотношений между группами, которые имеют психологические и психические особенности, а также характеризуются совокупностью общих биологических признаков;
- 2) аспект взаимоотношений между группами, которые различаются отношением к собственности, местом в общественном разделении труда, уровнем доходов и характеристиками самосознания;
- 3) аспект взаимоотношений между группами, которые считают себя и воспринимаются другими как отличительные с точки зрения культуры.

5. Среди перечисленных ниже выделите 2 наиболее важных признака («маркера») этнического:

язык, внешность, традиции и обычаи, цвет кожи, гражданство

6. Среди перечисленных ниже выделите 2 наиболее важных признака («маркера») этнического:

культура, собственность, форма черепа, общая историческая память, власть

7. «Примордиальный» в контексте этносоциологии и этнологии означает:

- 1) объективный, предписанный;
- 2) исконный, изначальный;

3) биосоциальный, психологический.

8. Тезис этносоциологии о том, что этничность — это социальная конструкция, означает, что этничность есть:

- 1) ненастоящий и придуманный учеными феномен;
- 2) результат социальной практики и отношений, складывающихся в обществе;
- 3) воображенные и эфемерные аспекты взаимодействия этнических групп.

9. С точки зрения конструктивизма, этничность — это:

- 1) объективная характеристика, то есть «кожа» индивида;
- 2) изменчивая и ситуативная социальная характеристика, то есть «одежда» человека;
- 3) изначальные и генетически заданные свойства индивида и группы.

10. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера нации:

эскимосы, американцы, россияне, бретонцы, афроамериканцы, валлийцы

11. Как связаны между собой нация и национализм:

- 1) Нация является источником национализма;
- 2) Национализм рождает нацию;
- 3) Нация и национализм — это одно и то же.

12. Представителем конструктивизма среди зарубежных исследователей является:

- 1) К.Гирц;
- 2) Э.Шилз;
- 3) Ф.Барт.

13. «Этнические предприниматели» в лице национальной элиты и интеллигенции приобретают большую власть и полномочия благодаря мобилизации этнического ресурса. Это положение соответствует следующему теоретическому подходу:

- 1) экспрессивизму;
- 2) примордиализму;
- 3) инструментализму.

14. Геноцид как государственная стратегия в отношении меньшинств – это:

- 1) политика принудительного физического и социального разделения этнических и расовых групп;
- 2) систематическое преследование и физическое истребление представителей той или иной группы по расовым, этническим или религиозным мотивам;
- 3) содействие усвоению меньшинствами культурных образцов доминирующей культуры – культуры большинства.

15. К достоинствам ассимиляции как варианта этнической политики можно отнести:

- 1) защиту права меньшинства на национальное самоопределение ;
- 2) равенство прав этнических меньшинств с большинством;
- 3) сохранение и развитие культурной отличительности меньшинств.

16. Мультикультурализм как идеология и политика – это:

- 1) этнический процесс взаимодействия этносов, в результате которого одни поглощаются другими, при этом утрачивается их этническая идентичность;
- 2) терпимое отношение принимающего общества по отношению к группам вновь прибывающих иммигрантов;
- 3) признание социального равноправия этнических групп и легитимация в обществе культурного плюрализма.

Контрольное задание по теме:

1. Раскрыть в письменной работе социальный облик и особенности конкретной этничности (по выбору студента, например, истории, этнонима и этнодифференцирующих признаков казанских (волжских) татар, русских и т.п.) с точки зрения примордиалистского подхода.
2. Раскрыть в письменной работе социальный облик и особенности конкретной этничности (по выбору студента, например, происхождения, идентичности и этнодифференцирующих признаков казанских (волжских) татар, русских и т.п.) с точки зрения конструктивистского подхода.
3. Написать аналитическое эссе на тему «Нациестроительство и русский национализм в современной России».

Тема 8. Социология города и села. Сельско-городская социология как отражение социально-территориальной целостности общества

Поселение как непосредственная социокультурная среда жизнедеятельности социально-территориальных общностей. Город и село как формы социально-пространственной организации общества: их специфика, системообразующие признаки, основные функции.

Социально-территориальная общность как объект сельско-городской социологии. Тенденции воспроизводства локальных сообществ (сельской и городской) как предмет сельско-городской социологии.

Основные направления социологического исследования города и села (П.Сорокин, М.Вебер, Р.Э.Парк, Э.Берджесс, Л.Вирт, Д.Густы и др.).

Характерные черты жизнедеятельности городского и сельского населения: сравнительный анализ.

Миграция из села в город как проблема взаимоотношений города и села. Урбанизация как социокультурный процесс: сущность, проявления, тенденции развития в современном мире. Урбанистическое пространство, городское

время, универсализация функций города. Культурный текст города и его трансформация.

Сельские и городские поселения в странах Запада, Востока и в России в контексте информационного общества. Современные формы расселения (агломерации в России, США, Японии).

Роль города и села в общественном прогрессе. Дискуссия о перспективах развития сельских и городских локальных сообществ.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

Цель данной темы – сформировать представление о социологии города и села как одной из отраслей социологической науки.

Концептуальная модель города и села как самовоспроизводящейся социально-территориальной общности разработана недостаточно, преобладают исследования отдельных сторон жизнедеятельности города и села.

Социология города и социология села формировались как отдельные, относительно самостоятельные отрасли социологического знания. Изложим схематично некоторые вехи в их становлении.

Социология села и социология города имеют свою историю возникновения и развития.

Начало исследованиям в области социологии села положил американский ученый **Чарлз Гэлпин**, возглавлявший в Министерстве сельского хозяйства США отдел «население ферм и сельской жизни» и написавший книгу «Социальная анатомия сельского общества» (1915). Позднее, в 1930-1932 гг., по заказу Министерства сельского хозяйства, в соавторстве с П.Сорокиным и К.Циммерманом, он выпустил три тома «Систематического указателя книг по сельской социологии».

Исследования проблем сельской общности, помимо американских исследователей, ведут ученые Англии, Франции, Польши, Румынии (Бухарестская монографическая школа под руководством Д.Густы), Кубы, Югославии. В России сельская социология развивается благодаря

В.И.Староверову, Ю.В.Арутюняну, Т.Шанину, ученым Новосибирской экономико-социологической школы и др.

Деревня является исторически первой формой человеческого поселения, она же – основной источник пополнения населения города. Следовательно, в городской среде в неявном виде существуют элементы сельского образа жизни, установки и ценности выходцев из села.

Одним из основоположников социологии города является английский судовладелец **Чарлз Бут**, издавший трехтомное сочинение «Жизнь и труд людей в Лондоне» (1889-1891), третье издание которого в семнадцати томах вышло в свет в 1902-1903 гг. Его вклад в социологию города связан прежде всего с применением метода картографирования, который позволяет отразить социально-территориальное зонирование города.

Значительный вклад в социологию города внес немецкий ученый Макс Вебер, его определения города применимы и сегодня («Город», 1905). Рассуждая о критериях городских поселений, Вебер называет численность жителей, указывая при этом на относительность данного признака. Экономический аспект города Вебер связывает с родом занятий жителей: не сельское хозяйство, а ремесло и торговля.

Заметный след в становлении социологии города оставили американские социологи **Роберт и Хелен Линд**, применившие монографический метод для изучения типичного американского городка и опубликовавшие две книги: «Средний город» и «Средний город в развитии», в которых на основе разнообразных источников информации, в русле «социологии обыденной жизни», создали интересную, богатую картину жизни города периода индустриализации.

Особая роль в урбанистике принадлежит **Чикагской школе** (1920-1940-е гг.), связанной с именами Р.Парка, Э.Берджесса, Р.Маккензи, Н.Андерсона, Л.Вирта. Город Чикаго был «социальной лабораторией» для изучения жизни людей в условиях урбанизации, общин сельских и иностранных мигрантов, юношеской преступности, бродяжничества.

Идеи Чикагской школы в 1950-1960-е гг. развивали представители «неоэкологического» направления (О.Дункан, Л.Шноре, Д.Гиббс), а также французские социологи (П.-А. Шомбар де Лов), немецкие социологи (Р.Кениг).

В 1970-е гг. сложилась «новая социология города», наиболее видным представителем которой является испанский социолог **М.Кастельс**, его перу принадлежит книга «Информационный город» (1989).

Наряду с автономным развитием социологии села и социологии города существует тенденция целостного рассмотрения двух видов социально-территориальных поселений.

П.А.Сорокин, американский социолог русского происхождения, вместе с **К.Циммерманом** выпустил книгу «Принципы сельско-городской социологии» (1929 г.), в которой разработана концепция сельско-городского континуума: город органически связан с деревней как парный элемент дихотомии социально-территориальной целостности общества. Авторы сконструировали модель идеального города и идеальной деревни, шкала отличий между которыми может быть приложена к любому району земли для выявления степени распространения тех или иных видов поселения.

Шкала касается следующих отличий: 1) род занятий: земледелие, промышленность, управление, культура (все это есть и в городе, и в деревне, главное – тенденция); 2) тип окружающей человека среды: естественная природа или «вторая природа» - материальная культура; 3) степень социальной гетерогенности: деревня социально более однородна, город – средоточие разнородных профессиональных, религиозных, культурных, политических групп, образов жизни; 4) степень мобильности и интенсивности социальных взаимодействий, приходящихся на одного человека: мобильность в городе интенсивнее, взаимодействия богаче (в городе больше мест для этого: учреждения, предприятия, кинотеатры, клубы, магазины).

Таким образом, город и деревня не противопоставляются друг другу, между ними существует множество переходных форм с разной степенью выраженности черт, присущих тому или иному типу поселения. Целостность

рассмотрения города и деревни обусловлена природой социально-территориальной общности, являющейся объектом социологии.

Одним из первых сущность общности проанализировал немецкий социолог **Ф.Теннис** в работе «Общность и общество» (1887 г.), впервые предложивший дихотомию общности (обычно переводимой как «община») и общества. В общине главную роль играют эмоциональные отношения, в обществе – рациональные, развитие идет от социальных образований типа общины к образованиям общественного типа.

Целостность рассмотрения города и деревни обусловлена также единством воспроизводственных механизмов территориальных общностей. Тенденции развития города и села связаны с процессами миграции, урбанизации, ростом городского населения, повышением роли города в жизни общества. Соответственно сокращается численность сельских жителей. Перспективы развития города и деревни связаны с исчезновением традиционных границ между ними, с возникновением на основе технологической революции единого мирового экономического, политического, социального, культурного пространства. Этот процесс начался в развитых странах, постепенно в его орбиту включаются другие страны мира. В информационном обществе существует тенденция к более дисперсному, рассредоточенному расселению (контрурбанизация, «сельский ренессанс») благодаря прежде всего выводу за городскую черту предприятий и рабочих мест. «Размывание» границ между городом и деревней ведет к ликвидации социального неравенства, обусловленного проживанием на той или иной территории и связанного с общественным разделением труда.

Труды классиков мировой социологии целесообразно рассматривать с позиции применимости их положений к современным реалиям российской жизни. Например, теория концентрических зон **Э.Берджесса** может быть использована для характеристики городов РТ, в частности г. Казани. Концепция урбанизма **Л.Вирта** и взгляды ее критиков (Г.Ганса и К.Фишера) могут быть применены при сравнительном анализе сельского и городского

образов жизни в современном российском обществе. Метод картографирования, разработанный в свое время Ч.Бутом, может быть применен для визуального отображения специфики расселения горожан и селян на той или иной территории.

При изучении данной темы целесообразно пользоваться словарно-справочной литературой для освоения понятийного аппарата (например, Социологический энциклопедический словарь под ред. Г.В.Осипова, М., 1998; Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. – М., 2004).

Акцент при изучении темы целесообразно делать на понимание сути происходящих в современном мире процессов, связанных с трансформацией сельских и городских поселений.

Обязательная литература

Вагин В.В. Городская социология. – М., 2000.

Вебер М. Город //Избранное. Образ общества. – М., 1994.

Голоса крестьян: сельская Россия XX века в крестьянских мемуарах. – М., 1996.

Добрякова М.С. Исследования локальных сообществ в социологической традиции //Социологические исследования. – 1999. - № 7.

Зиятдинова Ф.Г., Кучаева Е.И. Российское село в рыночных условиях. – М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

Пирогов С.В. Социология города. – М., 2007.

Рефлексивное крестьяноведение: десятилетие исследований сельской жизни в России. – М., 2002.

Смелзер Н. Социология. – М., 1994.

Социальное и национальное. – М., 1979.

Социология /Учебное пособие. – Изд-во Казанского ун-та, 2001. (Глава 13. Социология города и села.)

Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. – Новосибирск, 1967.

Дополнительная литература

Артемов В.А. Село 90-х годов: тенденции повседневной деятельности сельского населения //Социологические исследования. - 2002. - № 2.

Былов В.Г. Урбанизация в капиталистических странах. – М., 1999.

Великий П.П. и др. Потенциал предприимчивости сельского населения //Социологические исследования. – 1998. - № 12.

Великий П.П. Сельская действительность (социологический ракурс) //Социологические исследования. – 1996. - № 10.

Виноградский В.Г. Российский крестьянский двор: эволюция повседневного существования //Волга. – 1995. - № 2-3, №4, №7, №10.

Гидденс Э. Социология. – М., 1999.

Горяченко Е.Е. Территориальная общность в изменяющемся обществе //Социальная траектория реформируемой России. Исследования Новосибирской экономико-социологической школы. – Новосибирск, 1999.

Заборова Е.Н. Участие граждан в управлении городом //Социологические исследования. - 2002. - № 2.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000.

Лексин В., Швецов А. Общероссийские реформы и территориальное развитие //Р

Патрушев В.Д. Жизнь горожанина. – М., 2000.

Урбанизация и формирование социокультурного пространства. – М., 1999.

Широкалова Г.С. Горожане и селяне в результате реформ 90-х гг. //Социологические исследования. - 2002. - № 2.

Яницкий О.Н. Экологическая перспектива города. – М., 1987.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Дайте определение объекта и предмета сельско-городской социологии.
2. Назовите основные критерии городских и сельских поселений.

3. Раскройте сущность и содержание понятия «социально-территориальная общность».
4. Опишите эволюцию локальной общности в трансформирующемся российском обществе (советский и постсоветский периоды развития).
5. Охарактеризуйте урбанизацию как социокультурный процесс, назовите основной показатель уровня урбанизации.
6. Определите направления влияния субурбанизации, информатизации на трансформацию городской и сельской общности, образ жизни населения, сферу труда.
7. Проанализируйте взаимосвязь типа поселения (территориальный признак) и социального статуса индивида.
8. Дайте определение агломерации, приведите примеры крупнейших агломераций мира, в том числе России.
9. Охарактеризуйте шкалу людности поселений, применяемую в российской градостроительной практике, приведите соответствующие примеры (города РФ, РТ).
10. Проанализируйте специфику расселения россиян по сравнению с жителями США, укажите причины различий.

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Автор концепции урбанизма:

- 1) Н.Смелзер
- 2.) Н.Андерсон
- 3) Л.Вирт
- 4) М.Вебер

2. Метод, примененный Ч.Бутом к исследованию города:

- 1) Статистический
- 2) Контент-анализ
- 3) Наблюдение
- 4) Картографирование

3. Субурбанизация – это:

1) Отток городского населения в пригороды и развитие пригородного образа жизни

2) Механический прирост городского населения

3) Рост пригородов за счет мигрантов из села

4. Дайте определение локального сообщества:

1) Небольшая группа лиц, живущих на одной территории

2) Тип поселения (деревня, городской район), где в процессе социального взаимодействия возникают практики взаимозависимости, кооперации, сотрудничества

3) Социальная общность, в которой люди связаны чувством принадлежности к этой группе

5. Принципиальные отличия города от деревни:

1) Численность жителей

2) Развитие инфраструктуры

3) Характер трудовой деятельности жителей

4) Преобладание формального социального контроля над неформальным

6. Сегрегация – это:

1) Переселение людей из одной местности в другую

2) Оформление и обособление сообществ

3) Вынужденный переезд на новое место жительства

7. Признаки, характерные для сельской общности:

1) Сплоченность

2) Гетерогенность

3) Взаимопомощь

4) Обезличенность общения

8. Соотношение городского и сельского населения в современном мире:

1) Равное

2) Сельских жителей примерно две трети

3) Преобладает городское население

9. Разработчик концепции сельско-городского континуума:

1) К.Маркс

2) Э.Дюркгейм

3) П.Сорокин

4) Т.Заславская

5) В.Староверов

10. Дайте определение ассимиляции:

1) Приспособление индивида (группы) к изменяющимся условиям среды

2) Поглощение одних индивидов и групп другими

3) Процесс взаимовлияния культур

11. Ученые-исследователи Чикагской школы:

1) Р.Линд

2) Ф.Теннис

3) Э.Гидденс

4) Р.Парк

5) Э.Берджесс

12. Монографический метод в социологии – это:

1) Изучение одного объекта

2) Целостное описание объекта как типичного и распространение данных на аналогичные объекты

3) Исследование конкретного случая

13. Доля сельских жителей в Республике Татарстан:

1) Третья часть

2) Половина

3) Четвертая часть населения

14. Определите типы городов по степени людности:

- 1) Казань – это...
- 2) Зеленодольск – это...
- 3) Набережные Челны – это...

15. Приведите примеры городских агломераций на территории РТ:

- 1) Моноцентрические агломерации.....
- 2) Полицентрические агломерации.....

16. Специфика урбанизации в России по сравнению с развитыми странами:

- 1) Незавершенный, «ложный» характер
- 2) Точечный характер (неравномерное крупногородское расселение)
- 3) Неразвитость пригородного образа жизни
- 4) Наличие агломераций

17. Взаимосвязь территории и социального неравенства:

- 1) Социальное неравенство обусловлено местом индивида в социальной структуре
- 2) Социальное неравенство обусловлено местом проживания индивида (город/село)
- 3) Социальное неравенство обусловлено уровнем образования индивида

Обобщающее контрольное задание по теме

1. Опишите сельскую или городскую социально-территориальную общность (село, город), которую вы хорошо знаете, с позиции концепции урбанизма.
2. Проанализируйте город (на свой выбор) с позиции теории концентрических зон.
3. Распределите города РТ по степени людности поселений.

Тема 9. Социология девиантного поведения

Социальное поведение: социальная норма и социальные отклонения. Относительность девиантного поведения. Виды девиантного поведения. Характеристика позитивных и негативных девиаций.

Биологические теории девиантного поведения - Ч.Ломброзо, У. Шелдон. Исследования Ч. Ломброзо проституции и преступности. Психологические теории девиантного поведения - З.Фрейд, К. Хорни, Дж. Адлер, Э. Фромм. Учение Э. Фромма о конструктивных и деструктивных девиантах.

Социологическое объяснение девиаций. Социологические теории аномии и социальных отклонений Э.Дюркгейма и Р. Мертон. Социология преступности Г. Тарда. П. Сорокин об относительности девиантного поведения. Теория агрессии и социального научения Б. Бандуры.

Социокультурные теории девиантного поведения. Теория девиантной субкультуры А. Козна. Теория дифферентной связи И. Сазерленда. Теория «наклеивания ярлыков» Э.Лемерта и Г.Беккера. Первичная и вторичная девиация.

Социальные причины девиантного поведения. Девиация и социальный контроль. Механизмы и средства социального контроля. Современное российское общество и проблемы девиантного поведения.

Самоубийство как социальное явление. Э. Дюркгейм о видах самоубийств. Сравнительный анализ динамики самоубийств в России и зарубежных странах.

Проституция как социальный феномен. Исторические типы проституции. Дискуссия о легализации проституции. Проституция в Российском обществе: история и современность. Социологические исследования проституции. Социальные последствия широкого распространения проституции в современном обществе.

Преступность в современном обществе: статистика и динамика. Классики социологии о причинах и сущности преступности. Преступность в молодежной среде. Молодежные преступные группировки: структура, динамика, стратификация, культура.

Наркомания как социальная проблема. Причины приобщения молодежи к наркотикам. Наркоситуация в современном Российском обществе. Алкоголизм в современном мире. Социальные причины распространения и потребления алкоголя в обществе. Динамика, уровень потребления и пути предотвращения алкоголизма и наркомании в различных странах.

Основная литература

Вихрев М.Н. Проблемы девиантного поведения в современном обществе. – М., 2002

Гилинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. – СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2004. – 320 с.

Григорьева С.В. Девиантное поведение несовершеннолетних-Псков: МИНПИ, 2005. – 232 с.

Губина Н.В. Девиантология. Проблема социальных девиаций: текст лекций / Казан. гос. технол. ун-т, Нижнекам. хим.-технол. ин-т. – Казань: Изд-во КГТУ, 2003. – 158 с.

Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление / Рос. АН, Соц. ин-т РАН, Сектор социологии девиантности и соц. контроля; Отв. ред. Гилинский Я.И. – СПб.: Алетейя, 2000. – 384 с.

Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. Пер. с франц. -М.: Мысль, 1994. - 400 с.

Комлев Ю.Ю. Социологический мониторинг наркотизации подростково-молодёжной среды. – Казань: Новое здание.ю 2005. – 123 с.: ил.

Комлев Ю.Ю., Сафиуллин Н.Х. Социология девиантного поведения: вопросы теории. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2000. – 160 с.

Ломброзо Ч. Женщина преступница и проститутка. / пер. с ит. М.В. Драко. - Мн.: ООО «Попурри» 1998. - С. 303 - 535.

Лоренц В. Агрессия (так называемое «зло») - М.: Универс. , 1994 -478с..

Мертон Р. К. Социальная структура и аномия// Рубеж. - Сыктывкар: ИПО СГУ, 1992 - №2 - с. 89-105.

Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. // Человек. Цивилизация. Общество/ Под. рук. А.Ю. Согомонова. Пер. с англ. -М.: Полит. изд. 1992 с.

Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции - М.: Наука, 198 - С. 154 - 300.

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. П. С. Гуревич - М.: Республика, 1994. - 447 с.

Дополнительная литература

Богоявленский Д.Д. Российские самоубийства и российские реформы // СоцИс – 2002. – №5.

Бойко О.В. Мифология суицида // Журнал социологии и социальной антропологии. – Б.м. – 2004. – Т. 7, №2. – С. 138-159.

Блох И. История проституции / пер. с нем. - СПб, фирма «Рид» . 1994 - 544с.

Гурвич И.У., Цветкова Л.А., Щур Н.В. Наркопотребление в студенческой среде: поведенческие особенности // Журнал социологии и социальной антропологии. – Б.м. – 2004. – Т. 7, №1. – С. 103-125.

Голосенко И.А. , Голод С.И. Социологические исследования проституции в России. - СПб. «Петрополис» , 1998 - 123 с.

Заиграев Г.Г. Пьянство в России как реальная угроза национальной безопасности // СоцИс. – 2001. – №11. – С. 69-76.

Климова С.В. Подростковая преступность в зеркале социологической экспертизы // Социс. – 2006. – №9.

Марилов С.В., Попов А.П. Девиантное поведение несовершеннолетних: происхождение и практика: учеб. пособие. – Домодедово: ВИПКМВД России, 2006. – 112 с.

Меренков А.В., Никитина Н.М. Социальный портрет современной проститутки // СоцИс. – Б.м. – 2000. – №5. – С. 47-51.

Пятницкая И.М., Шаталов А.И. Девиантное поведение подростков: наркотизм, криминализм, экстремизм. – М.: Изд-во Анахарсис, 2004.

Реутов Е.В. Учащаяся молодежь и наркотики // СоцИс. – 2004. – №1.

Саблина Л.С., Гомонов Н.Д., Баженов А.В. Криминогенное поведение несовершеннолетних: учебное пособие / Под общ. ред. Сальникова В.П. – СПб: Фонд «Университет», 2003. – 351 с.: табл.

Салагаев А.Л., Шашкин А.В. Молодежные группировки – опыт пилотного исследования // СоцИс. – 2004. – №9.

Самонин А.С. Девиантное поведение молодежи. – М.: Феникс, 2006.

Фаустова Э.Н. Проблемы девиантного поведения в студенческой среде. – М.: НИИВО, 2005. – 56 с.

Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Алкоголь и наркотики как фактор демографического кризиса // СоцИс. – 2006. - № 7. – С. 104-112.

Щербакова Е.М. Нарконашествие в России // СоцИс. – 2004. – №1.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

При изучении теории и практики девиантного поведения необходимо обратиться прежде всего к понятию девиации. Девиантное поведение-это отклонение от существующих в обществе социальных норм. Основные виды девиаций-позитивные (отшельники, новаторы, гении и т.д.) и негативные (преступники, самоубийцы, наркоманы, алкоголики, проститутки). Теории девиантного поведения можно разделить на 3 основные группы: 1.Социологические теории (Ч.Ломброзо, В.Лоренц). 2.Психологические теории (З.Фрейд, Э.Фромм). 3.Социологические теории (Э.Дюркгейм, Р.Мертон). Кроме изучения первоисточников можно обратиться к монографии Ю.Ю. Комлев и Н.Х. Сафиуллина «Социология девиантного поведения: вопросы теории», где подробно рассмотрены все теории девиантного поведения. Проблемы относительности девиаций впервые разработал П. Сорокин.

Социальные причины, сущность и виды девиантного поведения в современном обществе рекомендуем изучать на основе трудов М.Н. Вихрева, Я.И. Гилинского, Н.В. Губиной и коллективной монографии «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление», выполненной под редакцией Я.И. Гилинского. При изучении

самоубийств в настоящее время, необходимо обратиться к теории Э. Дюркгейма, изучить сущность и основные виды самоубийств и применить ее к анализу современной ситуации. Также можно рассмотреть суицид в различных странах, его динамику и основные причины по работе Э. Дюркгейма «Самоубийство. Социологический этюд» и статьям Д.Д. Богоявленского и О.В. Бойко.

При анализе проституции рекомендуем обратиться к классической теории Ч.Ломброзо, проанализировать исторические типы проституции, обратить внимание на социологические исследования данного социального явления, а также рассмотреть этот феномен в современном обществе (И. Блох «История проституции», И.А. Голосенко, С.И. Голод «Социологические исследования проституции в России»).

Преступность в современном Российском обществе, ее сущность и проявления можно изучить, обратившись к следующей литературе: коллективному труду «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление» и работам С.В. Климовой, А.С. Самонина, Э.Н. Фаустовой. Молодежные преступные группы, их состав, структуру, динамику и субкультуру можно рассмотреть на основании монографии С.В. Григорьевой «Девиантное поведение несовершеннолетних», а также работ С.В. Марилова, А.П. Попова, Л.С. Саблиной, Н.Д. Гомонова, А.В. Баженова, А.Л. Салагаева, А.В. Шашкина, А.С. Самонина и других. Для изучения проблем наркомании и алкоголизма, причин их широкого распространения, особенно в молодежной среде, полезным будет анализ работы Ю.Ю. Комлева «Социологический мониторинг наркотизации подростково-молодёжной среды». Эти проблемы раскрыты также в работах следующих авторов: И.У. Гурвич, Л.А. Цветкова, Н.В. Щур, Г.Г. Заиграев, И.М. Пятницкая, А.И. Шаталов, Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев, Е.М.Щербакова, Е.В.Реутов.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие виды позитивных и негативных девиаций существуют в современном обществе? Приведите примеры.

2. Кто из социологов является основоположником понятия относительности девиантного поведения? Раскройте суть данной теории на современных примерах.

3. Какие можно выделить причины преступности в современном обществе?

4. Раскройте последствия широкого распространения проституции в современном обществе.

5. Раскройте социальные и психологические причины распространения наркомании в современном Российском обществе.

6. В чем причины роста самоубийств в постиндустриальных странах?

7. Дайте характеристику молодежных преступных групп.

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Девиация – это:

- 1) нормативное поведение
- 2) директивное поведение
- 3) отклоняющееся поведение
- 4) альтернативное поведение.

2. Норма – это :

- 1) предписанный образец поведения
- 2) правовые и нравственные нормы общества
- 3) моральные и этические нормы
- 4) регулирование социальных санкций.

3. Делинквентность – это:

- 1) отклонение от нравственных норм общества
- 2) отклонение от правовых норм
- 3) отклонение от общепризнанных образцов поведения.

4. Под аномией Э. Дюркгейм понимает:

- 1) разрушение общественного сознания
- 2) невозможность адаптироваться в обществе

3) экономический и политический кризис

4) моральный вакуум, вызванный разрушением традиционных норм и ценностей

5. Под аномией Р.Мертон понимает:

1) противоречие между целями общества и средствами их достижения

2) моральный кризис в обществе, вызванный неудовлетворенностью народа условиями жизни

3) низкий уровень жизни населения

4) экономические потрясения, приводящие к коррупции.

6.К видам девиантного поведения относятся:

1) молодежные субкультуры

2) деятельность миссионеров

3) каннибализм

4) традиционное жертвоприношение

5) деятельность сатанинских сект

6) гениальные нововведения

7.К видам девиантного поведения по Р. Мертону относятся:

1) бунт

2) шпионаж

3) деструктивное поведение

4) конформное поведение

5) инновации

8.К видам конструктивного девиантного поведения по Э. Фромму можно отнести:

1) спортивные агрессивные действия

2) садистское издевательство над людьми

3) мазохистские извращения

4) преступление, основанное на ревности

9.Под агрессией понимается:

1) убийство

- 2) самоубийство
- 3) причинение любого вреда жертве – физического или морального
- 4) неблагоприятное отношение человека к природе.

10. К видам самоубийства по Э. Дюркгейму относятся:

- 1) эгоистическое
- 2) альтруистическое
- 3) демографическое
- 4) консервативное

11. Легальная проституция появилась :

- 1) в доисторические времена
- 2) в древних цивилизациях
- 3) в современном обществе
- 4) в период Реформации

12. Классик мировой социологии, который впервые доказал идею относительности девиантного поведения - это:

- 1) К. Маркс
- 2) В.И. Ленин
- 3) П.А. Сорокин
- 4) Н.И. Бердяев
- 5) Р. Мертон

13. Впервые проблему преступной толпы стал изучать:

- 1) К. Маркс
- 2) М. Вебер
- 3) Г. Тард
- 4) Т. Парсонс

14. Наркоманами становятся в результате:

- 1) однократного потребления наркотических средств
- 2) систематического потребления
- 3) влияния социальной среды

15. Основным средством социального контроля над людьми в традиционном обществе считается:

- 1) религия
- 2) мораль
- 3) право
- 4) традиции

16. Основным средством социального контроля в современном обществе является:

- 1) право
- 2) мораль
- 3) религия

17. Преступная группа относится к:

- 1) формальной группе
- 2) традиционной группе
- 3) коррумпированной группе
- 4) закрытой группе

18. Впервые стали заниматься исследованием преступности в условиях большого города представители:

- 1) символического интеракционизма
- 2) чикагской школы
- 3) классического марксизма

19. Теорию первичного и вторичного отклонения разработал:

- 1) Г. Беккер
- 2) Э. Лемерт
- 3) И. Гоффман
- 4) Э. Дюркгейм

20. Впервые исследованием шпек стал заниматься:

- 1) К. Маркс
- 2) Трешер
- 3) Янг

4) П.А. Сорокин

Обобщающее контрольное задание по теме

Напишите реферат на одну из указанных ниже тем:

1. Относительность девиантного поведения в современном обществе.
2. Проституция в обществе глобализации: теория и практика.
3. Преступность в современном Российском обществе.
4. Суицид в современном мире: сущность, виды и динамика.
5. Пути преодоления алкоголизма в современном мире (сравнительный анализ Российского общества и зарубежных стран).

Тема 10. Социология семьи

Семья как социальный институт и малая группа. Основные концептуальные подходы к изучению семьи. Исторические типы и формы семейно-брачных отношений. Социально-экономические и культурные факторы эволюции институтов брака и семьи. Тенденции и направления развития семейно-брачных отношений. Функции семьи. Роль в процессе социализации. Влияние социальной политики на жизнедеятельность семьи.

Современная семья (социальный облик, характер выполнения основных функций, распределение авторитета, власти и обязанностей). Модель традиционной (патриархальной) и современной семьи. Гражданский брак. Дискуссия о кризисе современных семьи и брака. Будущее семьи.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

Социология семьи является одной из старейших социальных дисциплин. Основы социологического анализа семьи были заложены ещё в эмпирических исследованиях известных европейских ученых-статистиков Рилза и Ле-Пле, а затем развернуты в работах Э.Дюркгейма, М.Вебера, Ф.Мюллер-Лиера, У.Гудселла, С.Циммермана, Ч.Кули. Проблемы семьи и семейно-брачных отношений постоянно находятся в центре внимания социологии. При изучении этой темы необходимо исходить из того, что семья представляет собой специфическое, уникальное образование: во-первых, она малая группа и социальный институт одновременно, во-вторых, при всем разнообразии

исходных позиций подавляющее большинство ученых сходятся в том, что семья, её ценность и необходимость сохранения возникают из потребностей в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Проблема соотношения семьи с обществом и другими социальными институтами, а также взаимосвязи семьи и личности существовала всегда в человеческой цивилизации, и поэтому постоянно предпринимались попытки осмысления социального положения семьи. В социологии с ее специфическим подходом к изучению социального мира через взаимосвязь личного и общественного это осмысление осуществляется сквозь призму семейного посредничества: восприимчивость социальной системы к устремлениям личности и, наоборот, личности - к интересам общества зависит от обоюдного учета ими потребностей семьи как целого. Исследование посреднической роли семьи и образует специфику социологического подхода к изучению семьи.

В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, как мы уже указывали, это социальный институт, с другой – малая социальная группа, социальная организация. Разграничение особенностей семьи как института и как группы позволяет рассматривать осуществление её посреднической роли на макро- и микроуровнях анализа.

В отечественной и зарубежной социологии постоянно предпринимаются попытки перебросить "мостик" между макро- и микросоциологией семьи, совместить подходы к семье как институту и как к группе. Это не означает растворения социологического подхода в психологическом: речь идет о создании научных моделей, позволяющих на уровне общества отследить социально значимые результаты индивидуального и семейного поведения, а с другой стороны, на уровне семьи и личности установить социальную детерминированность ценностных ориентаций, установок, мотивов и действий.¹⁵ Среди социологов, пытавшихся совместить "макроанализ" и "микроанализ" семьи, надо назвать прежде всего Т.Парсонса и К.Дэвиса.

¹⁵ См.: Антонов А.И. Микросоциология семьи. - М.: ИНФРА-М, 2005. - С. 13-21, 43-55.

Рассматривая определения семьи важно уяснить, что лишь на первый взгляд семья кажется одним из простейших для понимания социологических понятий, ибо каждый использует этот термин в повседневности и имеет некоторый личный опыт семейной жизни. Однако на практике этот термин не так прост, как может показаться, когда дело доходит до определений что же такое «семья».

Существует множество дефиниций семьи, выделяющих в качестве семьеобразующих отношений различные стороны семейной жизнедеятельности, начиная от простейших и крайне расширенных (например, семья - это группа людей, любящих друг друга, или же группа лиц, имеющих общих предков, либо проживающих вместе), иногда проводящих параллель между «семьей» и «домохозяйством», и кончая обширными перечнями признаков семьи. Среди дефиниций семьи, учитывающих критерии воспроизводства населения и социально-психологической ценности, привлекает определение семьи как исторически-конкретной системы взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения, принадлежащее отечественному социологу А.Г.Харчеву.¹⁶

Семью создает отношение родители-дети, а брак оказывается легитимным признаком тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожителства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Для более полного понимания сути семьи следует иметь в виду пространственную локализацию семьи: жилище, дом, собственность и экономическую основу семьи - общесемейную деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребительства. Таким образом, семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей,

¹⁶ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.:Мысль,1979. С. 75.

связанных узами супружества-родительства-родства и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Лишь наличие триединого отношения супружества-родительства-родства позволяет говорить о конструировании семьи как таковой в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп, бывших прежде собственно семьями (по причине повзросления и отделения детей, распада семьи из-за болезни, смерти ее членов, из-за развода и других видов семейной дезорганизации), либо не ставших еще семьями (например, семьи молодоженов, характеризующиеся только супружеством и ввиду отсутствия детей не обладающие родительством (отцовством, материнством) и родством, кровным родством детей и родителей, братьев и сестер).¹⁷

Данное уточнение связано с тем, что в последние годы как в общественном мнении, так и в социологии семьи (и на Западе, и в нашей стране) стала заметной склонность сводить суть семьи к любому из трех отношений, чаще всего - к супружеству и даже партнерству. Не случайно в американской энциклопедии брака и семьи Марвина Сасмена и Сьюзан Стенмец ряд глав посвящен "альтернативным формам" семьи, т.е. тому, что точнее называть семейными группами, хотя фактически эти главы относятся к супружеству, скорее даже партнерству или сожителству.¹⁸

С институтом семьи тесно связан другой общественный институт – институт брака. В самом общем виде брак можно определить как изменяющуюся форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности. С точки зрения социологической, брак представляет собой совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа в

¹⁷ См.: Социология семьи: Учебник./Под ред. проф. А.И.Антонова. - 2-ое изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. - С. 44-45.

¹⁸ Там же. – С. 45. См. также: Томпсон Дж.Л., Пристли Дж. Социология. М., – Львов, 1998. - С. 161-167.

отношении к жене, а их двоих в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом. Другими словами, брак представляет собой контракт, который заключается тремя сторонами- мужчиной, женщиной и обществом(государством). Ещё одна особенность брака в отличии от всех других формальных договоров состоит в том, что в нем оговорена только одна дата - дата заключения брачного соглашения, но не проставлена дата окончания контракта. Тем самым подразумевается, что брачные узы соединяют людей до конца их жизни.

Как соотносятся понятия брака и семьи? Ученые, которые признают вечность и изначальность моногамии(единобрачие), отождествляют брак и семью, т.е. различия между ними сводят к чисто формальному моменту. Самый яркий представитель данной точки зрения – Гегель. Несостоятельность этого подхода была опровергнута исследованиями, в результате которых было установлено, что брак и семья возникли исторически не одновременно. Исторически семья появляется значительно позднее.

Брак – это только отношение, а семья является, кроме того, ещё и социальной организацией. Как социально организованное объединение людей семья отличается от брака не только тогда, когда в неё входит какое-то количество людей, кроме супружеской пары, но и тогда, когда она ограничивается только мужем и женой. Это означает, что при анализе семьи нужно учитывать не только количественные, но и качественные различия между ней и браком. Семью создают прежде всего отношения мать-ребенок, отец – ребенок, а не отношение мужчина-женщина.

В зависимости от того, как понимается брак, социологи и этнографы предлагают разные классификации типов брака. При составлении типологии все зависит от того, какой критерий кладется в основу классификации типов брака.

Способ, каким выбирается брачный партнер, подразделяет все формы брака на два типа – эндогамный и экзогамный. При эндогамии партнер

выбирается из той группы, к которой относится сам выбирающий. Экзогамия предполагает выбор брачного партнера из чужой группы.

Размер брачной группы служит основанием для деления форм брака на две большие категории: 1) моногамия (брачный союз одного мужчины и одной женщины); 2) полигамия (брачный союз более чем двух партнеров). Каждая из них распадается на ряд подвидов. В моногамии выделяют: 1) пожизненную моногамию; 2) моногамию, допускающую развод (легко разводимый брак); 3) парную семью (неустойчивая, кратковременная форма брачного союза). В полигамии выделяют: 1) полигинию (брачный союз одного мужчины с несколькими женщинами); 2) полиандрию (брак одной женщины с несколькими мужчинами); 3) групповой брак (брачный союз нескольких мужчин и нескольких женщин).

В зависимости от места жительства супругов выделяют: патрилокальные браки (оба супруга проживают у родителей мужа); матрилокальные браки (оба супруга проживают у родителей жены); неолокальные (дислокальные) браки (оба супруга проживают врозь); унилокальные браки (оба супруга проживают вместе).

Классификацию форм брака можно провести и по другим критериям: неравенство супругов, плата за брак, брак с похищением, браки по любви и по расчету и др.

При изучении этой темы необходимо обратиться к выявлению функций семьи. Функции семьи имеют общезначимые последствия и характеризуют роль семьи как социального института среди других институтов общества. Важно понять, что это суть функции общества, как бы закрепленные за специализированными на их выполнении институтами, и поэтому у каждого из институтов есть функции, определяющие уникальность, профиль данного института, и функции, которые сопровождают действие основных. Выделяют специфические и неспецифические функции семьи.¹⁹

¹⁹ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. С. 75.

Специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции - это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах. Таким образом, специфические функции семьи, к которым относятся регулирование сексуальных отношений, воспроизводство населения (репродуктивная функция), содержание и социализация детей, остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может изменяться в ходе истории.

Неспецифические функции семьи, связанные с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, связанные с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, с созданием микроклимата, способствующего снятию напряжений и самосохранению "Я" каждого, и др., - эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом, раскрывают исторически преходящую картину того, как именно происходит рождение, содержание и воспитание детей в семье.

К важнейшим функциям семьи, через которые раскрывается содержание её деятельности, её место и роль в обществе, относятся следующие:

1. *Регулирование сексуальных отношений.* Мы уже указывали, что брак и семья упорядочивают половые отношения, ибо общество именно через них санкционирует эти отношения.
2. *Воспроизводство населения (репродуктивная функция).* Семья – это гарантированное и институционализированное средство пополнения населения. Чтобы через 25-30 лет количество жителей в нашей стране не снизилось, в каждой семье должно быть не менее двух детей. Статистика показывает, что для простого воспроизводства населения России необходимо, чтобы примерно 50% семей имело по двое детей и 50% - по трое.

Однако социально-демографическая ситуация в настоящее время вызывает большую озабоченность у большинства специалистов. Для неё

характерны снижение уровня рождаемости, старение населения, увеличение количества однопородных и бездетных семей, рост внебрачной рождаемости. Сегодня в РФ наблюдается чрезмерное преобладание малолетних семей с 1-2 детьми до 16 лет - таковых примерно 95%. Многодетных семей с 5 и более детьми меньше 1%, среднелетних семей с 3-4 детьми около 5%. По этой причине рождаемость не компенсирует смертность.²⁰ За 1992-1997 годы естественная убыль населения в России составила 4,2млн.человек.²¹ Сложившаяся ситуация чревата по меньшей мере двумя опасностями. Первая состоит в том, что ряд регионов оказался перед чертой, за которой может начаться депопуляция. Вторая опасность — возрастание у населения патологического груза, врожденной умственной отсталости и тяжелых наследственных заболеваний.

3. С репродуктивной функцией тесно связана другая – *функция социализации (воспитательная функция)*. Давно известно, что для нормального, полноценного развития ребенка семья жизненно необходима, и ее нельзя заменить никакими другими институтами или общественными учреждениями. Психологи и педагоги отмечают, что если с рождения до трех лет ребенок лишен достаточного количества внимания, заботы, тепла, непосредственного эмоционального контакта со взрослыми и прежде всего с матерью, то естественное протекание формирования многих социально значимых качеств детей нарушается, растягивается на продолжительное время, а в некоторых случаях блокируется полностью, становится невозможным.

Существенное влияние на формирование личности ребенка оказывает и атмосфера внутри семьи. Установлено, что пьянство родителей является одной из важнейших причин негативных отклонений в поведении детей и детской преступности. По некоторым данным, у несовершеннолетних правонарушителей более чем в 80% случаев пьянствовали один или оба родителя.²² Большинство фактов детского аморализма и преступности под-

²⁰ Социология семьи: Учебник./Под ред. проф. Антонова А.И.-2-ое изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2005.-С. 59.

²¹ Добренко В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 тт. Т.10: Гендер. Брак. Семья.- М.:ИНФРА-М, 2006.-С. 1Х.

²² Социология: Учебник для вузов./ Под ред. проф. В.Н.Лавриненко.- 2-ое изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.- С. 245.

ростков связано с употреблением спиртного. Особую озабоченность вызывает растущий алкоголизм женщин. При этом наблюдается весьма тревожный симптом: темпы роста женского алкоголизма в полтора-два раза превышают темпы роста мужского алкоголизма.

Социологи выделяют несколько достаточно устойчивых стереотипов семейного воспитания: 1). детоцентризм, 2). профессионализм, 3). прагматизм.

В семье главным образом воспитываются дети. Но этим далеко не исчерпывается ее воспитательная роль. Семья оказывает огромное влияние на развитие личности каждого ее члена, расширяя или, наоборот, ограничивая пространство для самореализации не только детей, но и взрослых.

4. *Хозяйственно-экономическая функция* - функция, которая охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, составление и использование семейного бюджета, организацию семейного потребления, проблему распределения домашнего труда, поддержку и опеку над престарелыми и инвалидами и т.д. В нашей стране, где невысок уровень механизации в быту, труднодоступна сеть бытовых услуг, бытовые проблемы ложатся в первую очередь на плечи женщин, усугубляя и без того нелегкий конфликт ролей - противоречия между профессиональной деятельностью женщины и ее семейными обязанностями, между ролью жены, матери и труженицы.

Однако учитывая существующее положение дел, сознавая, что государство не способно предоставить женщинам выбор предпочтительного для них образа жизни, единственный реальный вариант решения проблемы двойной занятости женщин — перераспределение семейно-бытовых обязанностей.

5. *Рекреационно-защитная функция* – функция семьи, которая приобретает все большее значение в наше время. В условиях убыстряющегося ритма жизни, роста всякого рода социальных и психологических нагрузок, увеличения количества стрессовых ситуаций семья принимает на себя особую

терапевтическую роль. Она должна стать «оазисом» спокойствия, уверенности, создавать столь важное для человека чувство безопасности и психологического комфорта, обеспечивать эмоциональную поддержку и сохранение общего жизненного тонуса.

Следующий важный аспект рассмотрения этой темы связан с выявлением типологии семьи. Типы семейных структур многообразны и выделяются в зависимости от характера супружества, особенностей родительства и родства.

Семьи классифицируются по типам самыми разными науками - социологией, статистикой, экономикой, антропологией, психологией. Некоторые из них необходимо знать социологу.

Согласно антропологии, семьи делятся на консангинальные и конъюгальные. Консангинальная (consanguine) семья состоит из кровных родственников, принадлежащих к нескольким поколениям. Отношения в такой семье строятся по мужской линии (патрилинейность) или по женской линии (матрилинейность). Независимо от того, по какой линии ведется родство, именно отношения между родственниками, а не отношения между мужем и женой (конъюгальность) выступают основой организации семьи. Супружеская пара проживает либо с родственниками жены (матрилокальность), либо с родственниками мужа (патрилокальность), дети могут принадлежать как семье жены, так и семье мужа.

Конъюгальная (conjugal) семья основана на супружеских, а не на родственных отношениях. Родственники со стороны жены и родственники со стороны мужа считаются частью данной семьи. Они признаются одинаково важными и включены в организацию семьи только как родственники мужа или жены, но не сами по себе. Дети принадлежат не родственникам жены или мужа, а супружеской паре.

Согласно данным Дж. Лесли, четвертая часть всех обществ, включая и доиндустриальные, основана только на конъюгальной (нуклеарной) семье; четвертая часть базируется на полигамии, но исключает расширенные семьи; наконец, половина имеет различные формы расширенной семьи. Традиционное

аграрное общество основывалось на расширенной семье, а большинство современных обществ включает нелинейную систему родства (отсчет родства никак не ведется), расширенные семьи и доминирование мужчин.

Социологи делят семьи на родительские, т.е. семьи происхождения, и прокреационные, т.е. созданные взрослыми детьми, отделившимися от родителей. По количеству поколений, входящих в состав, семьи делятся на расширенные (три и более поколений) и нуклеарные (два поколения). Нуклеарная семья - форма моногамного брака. Принципиальную роль в появлении моногамного брака и нуклеарной семьи сыграл запрет кровосмешения (инцеста). Он означал, что отныне нуклеарная семья - стабильная социальная ячейка, ограниченная двумя поколениями. Третье поколение может быть только результатом образования новой семьи, созданной взрослыми членами нуклеарной семьи.

Деление по другому критерию - наличие родителей - дает типы полных (двое родителей) и неполных (один родитель) семей. По количеству детей семьи различаются на четыре типа: 1) бездетные (нет детей), 2) однопородные (один ребенок) и 3) среднородные (трое или четверо детей), 4) многородные (пять и более детей).

Патриархальная и матриархальная семьи характеризуют исторические этапы развития общества и подразделяются в зависимости от экономического господства одного из супругов: в первом случае мужа, а во втором - жены. Господство устанавливается по объективным признакам и закрепляется законом. Так, патриархальная семья базируется на частной собственности, наследование которой, согласно закону, происходит по мужской линии.

Критерий лидерства дифференцирует семьи на три группы: 1) патерналистскую (доминирование мужчины), 2) матерналистскую (доминирование женщины), 3) эгалитарную (равенство ролей). Самой демократической считается эгалитарная семья, контроль в которой разделен между мужем и женой, оба они на равных участвуют в принятии семейных решений.

В завершении изучения этой темы важно исследовать и обдумать вопрос о социальных изменениях, которые происходят в сфере семейных отношений. Как мы уже отмечали, эволюция семьи как социального института обусловлена развитием общества, спецификой социально-экономических и социально-политических процессов. При этом брачно-семейные отношения обладают относительной самостоятельностью, так как помимо объективных, внешних факторов на семью влияет ряд других, внутренних, обстоятельств, в частности, нравственно-психологические характеристики индивидов.

В то же время сегодня семья больше, чем раньше, подчиняется требованиям общественного производства. Заботясь об индивиде, его личностном потенциале, она находится под прессом требований рыночных отношений и должна считаться с ними. Будучи общественным институтом, семья должна создавать и формировать индивидов, которые соответствуют существующим общественным ожиданиям и в состоянии активно участвовать в общественной жизни. Кроме этого, в свете новых походов к осмыслению развития человеческого потенциала (феминистского, гендерного и др.) актуализируется и новое представление о мужчинах и женщинах, их предназначении в семье и обществе, т.е. семья должна быть той средой, которая помогает мальчикам и девочкам, женщинам и мужчинам полнее самореализоваться, стать совершеннее и через них сделать общество более гармоничным.

В последнее время происходят изменения и другого порядка. Растет экономическая и социальная независимость женщин и их духовное раскрепощение как следствие вовлечения в общественную и профессиональную деятельность вне дома. Трудовая активность женщин, с одной стороны, повышает благосостояние семьи, а с другой стороны, обуславливает их большие требования к брачно-семейным отношениям и большую решительность при разводе, тем самым делая семью менее устойчивой. Это неизбежное явление, связанное со становлением новых отношений. Указанные процессы сопровождаются изменением брачно-

семейной идеологии, взглядов мужчин и женщин на семейную жизнь, распределение ролей в семье, супружескую верность, характер отношений между поколениями.

Ряд противоречивых и негативных тенденций развития современной семьи - уменьшение прочности брачно-семейных отношений (что подтверждается статистикой разводов и ростом напряженности отношений между родителями и детьми), снижение рождаемости, рост количества неполных (монородительских) семей, внебрачной рождаемости, ослабление роли семьи в деле социализации молодого поколения (рост среди подростков самоубийств, преступности, наркомании, алкоголизма и т.д.) вызвали в общественной среде разговоры о кризисе семьи. Мнение о кризисе семьи как социального института возникло впервые в США в начале 70-х годов XX века.. Однако в конце 70-х годов наметился ренессанс семейных ценностей. Возникло так называемое просемейное движение. Сегодня большинство американских социологов перестали драматизировать ситуацию и перешли к серьезному анализу ситуации.

В России обсуждение проблемы кризиса института семьи пришлось на более поздний период. В 90-е годы многие социологи стали поднимать тему кризиса института семьи²³, подразумевая ее неспособность выполнять те функции и ту роль, какую семья призвана выполнять и какую выполняет всегда.

Некоторые исследователи, в частности А.И. Кузьмин, считают, что у института семьи в современном российском обществе налицо не только глубочайшие проблемы, которые заставляют говорить о серьезном кризисе, но и несомненные позитивные тенденции.²⁴

Несмотря на обнадеживающие тенденции, в целом семья переживает кризис, который, по мнению А.И. Кузьмина, следует считать кризисом институциональным и культурологическим. Главной причиной выступает то

²³ Антонов А.И. Кризис семьи и родительства // Проблемы родительства и планирования семьи. М.: ИС. РосАН, 1992; Гурко Т.А. Трансформация института семьи; постановка проблемы // Социологические исследования. 1995. № 10.

²⁴ Кузьмин А.И. Концептуальные подходы к исследованию жизнедеятельности семьи // Семья в России. 1996. № 1. С. 23-26.

обстоятельство, что в институте семьи рушатся те исторические скрепы, на которых он всегда держался, прежде всего связи между поколениями, родителями и детьми, семейные и этнические узы.²⁵

В. Борисов и А. Синельников отмечают, что при современном уровне смертности, уровне разводов среди супругов с детьми и росте числа детей, рожденных вне брака, доля детей, которые проведут часть своей жизни в семье с одним родителем, достигла 63,3%²⁶. Продолжающийся экономический кризис не позволяет пока стабилизировать ситуацию и принять меры по оздоровлению института семьи. Однако социологи считают, «семья может стать ключевым фактором в развитии стабильного среднего класса и способствовать возрождению России»²⁷.

Нередко отечественные социологи гипертрофируют особенности России, считая происходящее в ней уникальным. На самом деле многие экономические, демографические и семейные закономерности, характерные для нынешней России, в то или иное время были присущи всем индустриально развитым странам, но на более ранних этапах развития. Это касается основного аргумента, выдвигаемого в пользу институционального кризиса семьи, - роста разводов.

Итак, глобальные общественные изменения вызывают к жизни и новые типы семейных отношений, и новые тенденции в их развитии. Отражая социальное воздействие, влияние новых технологий, семейные структуры у разных людей в разное время могут быть и нормальными, и отклоняющимися от нормы. Однако семья показывает свою жизнеспособность во все времена, в том числе и сегодня, адаптируясь и творчески преобразуя свое внутреннее содержание перед лицом быстрых изменений в индустриальном и постиндустриальном мире. Незыблемость семьи как основной формы жизни людей кажется неоспоримой, потому что какие бы трансформации ни

²⁵ Там же.

²⁶ Борисов В., Синельников А. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. М., 1996.

²⁷ Римашевская И., Ванной Д., Малышева М. и др. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. - М., 1999. - С. 30.

переживал этот институт, большинство взрослого населения во всем мире сегодня предпочитает жить в семье.

Обязательная литература

Антонов А.И. Микросоциология семьи. - М.: ИНФРА-М, 2005.

Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. - М., 1996.

Добренёв В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 тт. Т.10: Гендер. Брак. Семья.- М.: ИНФРА-М, 2006.-Разделы III и IV.

Социология: Учебник для вузов./ Под ред. проф. В.Н. Лавриненко.- 2-ое изд., перераб.и доп.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.- Гл. 13.

Социология семьи: Учебник./ Под ред. проф. А.И. Антонова.- 2-ое изд., перераб. и доп. – М.:ИНФРА-М, 2005.

Дополнительная литература

Артюхов А.В. Государственная семейная политика и её особенности в России.// Социологические исследования-2002-№ 7.

Бабаева Л.В., Нельсон Л. Деловая активность женщин в новых экономических структурах// Социс. - 1992. - № 5.

Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. - М., 1996.

Вишневский А.Г. Современная семья: идеология и политика// Свободная мысль. - 1993. - № 11.

Власов В.В. Профессия и семья// Социс. - 1995. - № 5.

Голод С.И. Моногамная семья: кризис или эволюция// Социально-политический журнал. - 1995. - № 6.

Зритнева Е.И. Социология семьи: Учебное пособие для студентов вузов.- М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2006.

Ковалева А.И. Семья как институт социализации.// Материалы Всероссийской научной конференции «Современное российское общество: состояние и перспективы».(Первые казанские социологические чтения).Казань, 15-16 ноября 2005 г. Т.3.- Казань: Центр инновационных технологий, 2006.- С. 53-59.

Лисовский В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья. (Социологическое исследование).- СПб.: Наука, 2003.

Римашевская И., Ванной Д., Малышева М. и др. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году.- М.,1999.- С. 30.

Томпсон Дж.Л., Пристли Дж. Социология. М., – Львов, 1998.- Гл. 5.

Федотова Ю. В. Проблема понимания кризиса семьи.//Социологические исследования.—2003.—N 11.— С. 137-141.

Харчев А.Г. Брак и семья в СССР.- М., 1979.

Черняк Е.М. Социология семьи: Учебное пособие.- 2-ое изд., перераб. и доп.- М.: Дашков и К, 2003.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Предмет социологии семьи.
2. Социология семьи в системе социологических дисциплин.
3. Связь социологии семьи с другими общественными науками.
4. Становление социологии семьи как самостоятельной дисциплины.
5. Развитие социологии семьи в России.
6. Понятие семьи. Социальная сущность семьи.
7. Семья и брак как социальные институты
8. Семья как малая группа.
9. Исторические изменения семьи.
10. Функции семьи (специфические и неспецифические).
11. Социально-экономические факторы репродуктивного поведения.
12. Общая и семейная социализация.
13. Типология семейных структур.
14. Моногамная семья: кризис или трансформация?
15. Социологический и психологический подходы к изучению семьи как малой группы.
16. Современные социологические подходы к изучению положения женщин в обществе и семье.
17. Стабильность брака, факторы прочности семейно-брачных отношений.

18. Эмансипация женщин и деформация традиционных основ жизнедеятельности семьи.
19. Социальные и психологические причины конфликтов в семье.
20. Социальная динамика развода, его социальные последствия.
21. Социальные проблемы насилия в семье.
22. Проблема кризиса современной семьи: причины и следствия.
23. Особенности проявления глобального кризиса семьи в России.
24. Цели и задачи государственной семейной политики на современном этапе.
25. Региональная модель семейной политики.

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. В чём специфика семьи как социального института?
 - 1) - является второстепенным социальным институтом; 2) - важнейшим институтом общества; 3) - семья - своеобразная микромодель общества.
2. Что является основанием семьи?
 - 1) - брак; 2) - кровное родство; 3) - общность быта; 4) - усыновление; 5) - взаимная ответственность за воспитание детей; 6) - отношения защиты и взаимопомощи; 7) - просто совместное проживание под одной крышей.
3. Семейные отношения регулируются только юридическими нормами?
 - 1) - да; 2) - нет, есть ещё обычаи и традиции.
4. Какие типы семей существуют?
 - 1) нуклеарные (простые); 2) расширенные (сложные); 3) моногамные; 4) - полигамные (многоженство, женщина имеет несколько супругов); 5) - экзогамные (запрещающие брак с родственниками); 6) – эндогамные (разрешающие брак с людьми одной и той же группы); 7) - однообразные.
5. Какому типу семьи присуща следующая ценность: интерес к проблемам бизнеса?
 - 1) - общественный; 2) - индивидуалистический.
6. Какому типу семьи присуща следующая ценность: жизнь на заработную плату?

1) - общественный; 2) - индивидуалистический.

7. Как исторически эволюционировала семья?

1) - от полигамной к моногамной; 2) - от эндогамной к экзогамной; 3) - от патриархальной к элитарно-демократической; 4) - от индивидуалистической к общественной.

8. Из какого типа семей чаще всего формируются неблагополучные семьи?

1) - с общественной ориентацией; 2) - индивидуалистической ориентацией.

9. Могут ли ценности неблагополучных семей через неформальные группы подростков транслироваться в другие семьи?

1) - да; 2) - нет.

10. Является ли семья единственным источником социализации личности?

1) - да; 2) - нет.

11. Какие функции выполняет семья?

1) - репродуктивную; 2) - сексуальную; 3) - воспитательную; 4) - экономическую; 5) - досуговую; 6) - социально-статусную; 7) - развлекательную.

12. Какова роль эмоциональных контактов в семье?

1) - огромная: дети, недополучившие материнской и отцовской ласки, нежности, понимания, имеют более низкий уровень интеллектуального развития;

2) - на фоне социально-экономического фактора незначительная.

13. Какие типичные ошибки в воспитании детей встречаются в процессе семейной жизни?

1) - слепая родительская любовь с абсолютной верой в правильность поступков своих детей; 2) - окрики, брань, побои в воспитании.

14. Какие три диспозиции внутреннего мира ребёнка выделяют социальные психологи?

1) - я сам; 2) - давайте больше; 3) - кто-то другой, но не я; 4) - догоняйте меня.

15. Какая из нижеперечисленных установок доминирует в молодёжной среде?

1) - я сам; 2) - давайте больше; 3) - кто-то другой, но не я; 4) - догоняйте меня.

16. Какие ценности, по мнению социальных психологов, нужно в первую очередь использовать в воспитании детей?

1) - любовь; 2) - свобода; 3) - жёсткость.

17. Эротика (секс) и любовь - это одно и то же?

1) - да; 2) - нет.

18. Что прежде всего влияет на такой важный показатель, как конфликтность в семье?

1) - уровень материального благосостояния; 2) - культура отношений между членами семьи; 3) - любовь;

19. Может ли существовать взаимопонимание между поколениями?

1) - нет; 2) - может и существует.

20. Какие три вида репродуктивной ориентации выделяют специалисты?

1) - идеальная; 2) - желаемая; 3) - ожидаемая; 4) - проворная.

21. Должно ли государство вмешиваться в процесс регулирования условий влияющих на жизнь семьи?

1) - да; 2) - нет.

22. Перечислите меры предпринимаемые государством по отношению к семье.

1) - предоставление семейных пособий на детей; 2) - медицинское обслуживание будущих матерей в период беременности и рождения ребёнка; 3) – оплата декретных отпусков; 4) - предоставление родительского отпуска; 5) - наблюдение за здоровьем младенцев и детей младшего возраста; 6) - предоставление льгот неполным семьям.

23. Имеют ли место в современной социологической литературе попытки построить систематическую теорию семьи?

1) - да; 2) - нет.

24. Происходят и произойдут ли изменения и даже утрата отдельных функций семьи, по мнению Н.Смелзера и Э.Гидденса?

1) - функция воспроизведения людей будет осуществляться незамужними женщинами; 2) - функцию социализации всё больше и больше будут

осуществлять внешние по отношению к семье организации; 3) - функции семьи будут оставаться без изменения.

25. Какие конкретно показатели характеризуют кризисные явления в семье?

1) - рост числа разводов и неполных семей; 2) - появление новых (нетрадиционных) форм сожительства: в частности однополые браки; 3) - уменьшение числа браков; 4) - падение уровня рождаемости; 5) - уменьшение общего количества мужчин и женщин.

26. Находят ли выражение в средствах массовой информации кризисные явления в семье?

1) - да; 2) - нет.

27. Каков в целом прогноз специалистов по поводу будущности семьи?

1) - семья отомрёт как изживший себя институт общества; 2) - семья как социальный институт незыблема, несмотря на имеющиеся здесь место кризисные явления.

28. Какие функции семьи особенно прочны, по мнению экспертов?

1) - репродуктивная; 2) - воспитательная; 3) - сексуальная.

29. Какие проблемы в развитии семьи требуют сегодня научного (в частности социологического) анализа с целью выработки рекомендаций по их решению?

1) - рост числа разводов и неполных семей; 2) - падение уровня рождаемости в развитых странах; 3) - нерегулирование деторождения в развивающихся странах; 4) - более эффективное использование воспитательных функций; 5) - совмещение профессиональных и семейных ролей; 6) - распределение лидерства и обязанностей.

Обобщающие контрольные задания по теме

1. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

Понятия:

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| а) родительский брак; | л) индивидуальный брак; |
| б) семья; | м) патрилинеальные семьи; |
| в) гомогенная семья; | н) патриархальная семья; |
| г) полигамия; | о) моногамия; |

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| д) гетерегогенная семья; | п) эндогамный брак; |
| е) матрилинеальная семья; | р) организованный брак; |
| ж) матрилокальная семья; | с) нуклеарная семья; |
| з) эгалитарная семья; | т) эванкюлеллакальная семья; |
| и) брак; | у) полиандрия; |
| и) матриархальная семья; | ф) патрилокальная семья; |
| к) экзогамный брак; | х) полигиния. |

Определения:

- 1) супружеский союз между партнером одного пола и несколькими партнерами другого;
- 2) брак, который заключается с целью сексуального сожительства без рождения детей;
- 3) брак, характеризующийся образованием супружеского союза только между представителями одного класса, социальной группы или касты;
- 4) брак между одной женщиной и несколькими мужчинами;
- 5) общность людей, основанная на браке, кровном родстве или усыновлении, предполагающая общность быта и ответственность за социализацию детей;
- 6) семья, характеризующаяся совместным проживанием мужа с семьей жены;
- 7) семья, в которой наследование фамилии, имущества и социального положения осуществляется по отцовской линии;
- 8) супружеский союз между одним мужчиной и одной женщиной;
- 9) семья, в которой супруги занимают социально неоднородное положение;
- 10) совокупность отношений между супругами, регулируемых совокупностью официальных норм;
- 11) семья, характеризующаяся проживанием мужа и жены с семьей дяди или тети;
- 12) брак между одним мужчиной и несколькими женщинами;

13) семья, в которой супружеская пара проживает вместе с семьей мужа или по соседству с ней;

14) брак, заключаемый между представителями различных групп и классов;

15) брак, который наряду с целями сексуального партнерства преследует и репродуктивные цели;

16) семья, в которой лидирующую роль играет жена/мать

17) семья, состоящая из обоих родителей и их детей;

18) семья, в которой супруги имеют одинаковые права и обязанности распределяются равномерно;

19) семья, в которой лидирующую роль играет муж /отец;

20) семья, в которой наследование фамилии, имущества и социального положения осуществляется по линии матери;

21) брак, основанный на родительском выборе партнера и осуществляемый с целью повышения богатства и престижа семьи;

22) семья, в которой супруги занимают социально однородное положение.

2. В рамках каких социологических подходов исследуются следующие проблемы семьи:

Проблемы:

1) отношения внутри семьи, а так же ее взаимодействие с окружающей средой;

2) взаимодействия между членами семьи, модели внутрисемейного поведения;

3) влияние семьи на отдельную личность;

4) выявление стадий и этапов жизненного цикла семьи.

Подходы:

а) интеракционистский подход;

б) функциональный подход;

в) концепция развития;

г) психоаналитический подход.

3. Какие из нижеперечисленных причин способствовали формированию полигинии:

- 1) резкое сокращение численности населения;
- 2) необходимость сохранения института наследования;
- 3) значительное превышение доли женского населения над мужской;
- 4) превышение уровня смертности над уровнем рождаемости в обществе.

4. Какая из форм брака преобладает в современных обществах:

- 1) полиандрия;
- 2) полигиния;
- 3) моногамия;
- 4) групповой брак.

5. Идеальная модель семьи была создана У. Гудом. Для нее характерны следующие черты: автономизация супругов и их детей от других родственников, экономическая независимость семьи, свободный выбор брачного партнера, сравнительно поздний возраст вступления в брак, поддержание эмоционального баланса и создание благоприятного психологического климата для обоих супругов.

Для какого типа общества характерна приведенная модель:

- 1) примитивного;
- 2) традиционного;
- 3) индустриального;
- 4) никакого?

6. В приведенной таблице указаны основные сферы семейной деятельности. Укажите соответствующие им функции семьи. Раскройте их содержание. Заполните таблицу.

Сфера деятельности семьи	Социальные функции	Индивидуальные функции
Репродуктивная		
Сексуальная		
Социализации		
Первичного социального контроля		
Социально-статусная		
Социокультурная		
Эмоциональная		

Экономическая		
---------------	--	--

Тема 11. Социология религии

Социальная природа религии. Генезис, социальные функции, место и роль религии в обществе. Социология религии как отрасль социологического знания: предмет и проблематика. Религия как социальный институт. Структура религии: религиозное сознание, поведение, организации. Типология религиозных организаций: церковь, деноминация, секта, культ. Понятие секуляризации.

Основные направления и школы западной социологии религии. Э.Дюркгейм («Элементарные формы религиозной жизни») и функционалистская социология религии (Б. Малиновский, У. Радклифф-Браун, Т. Парсонс, К. Дэвис и др.). Религия как солидарная система верований и поступков, относящихся к миру священного. Понятие «сакрального» («священного») и «профанного». Ранние формы религиозных верований. Социальное происхождение религии, ее роль в обществе и будущее.

Наследие М.Вебера: роль протестантской этики в становлении западного рационализма, «духа капитализма». Особенности менталитета экономической рациональности и его субъекты. Типология религиозных сообществ. Марксистская концепция религии: религия как орудие классового господства. Социальное неравенство и иллюзорно-компенсаторная функция религии.

Феноменологическая социология религии конца 1960-х – начала 1970-х годов: П. Бергер и Т. Лукман. Институциональная и «невидимая», «субъективная» религия. Религиозность как природное качество человека. Оценка процесса секуляризации в публичной и приватной сферах. Новые религиозные культы и движения.

Религиозная жизнь современного общества в зеркале социологии. Религиозность и атеистичность: понятие, эмпирические индикаторы. Дискуссия о секуляризации и десекуляризации. Социологическая характеристика религиозных групп (глубоко верующих, верующих, колеблющихся,

формальных, безрелигиозных, неверующих, атеистов). Рост религиозной терпимости, плюрализма, мировоззренческой неопределенности как доминирующая тенденция в религиозной жизни современного общества. Секуляризация и будущее религии.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

Социология религии является отраслью социологии и лежит на стыке двух областей знания: социологии и религиоведения. Социология религии тесно связана с такими дисциплинами как история религии, философия религии, психология религии и др. Религия как объект социологического анализа есть совокупность структур, процессов, явлений связанных с функционированием общества на разных уровнях, система регуляторов социальных связей, образцов поведения, система структур и отношений по поводу религиозного феномена. Религия рассматривается как социальный институт, как образец поведения, закрепившийся в обществе, и постоянно воспроизводящийся на уровне массового сознания. Можно выделить основные функции религии в обществе: интегративная, регулятивная, психотерапевтическая, коммуникативная.

Центральным вопросом социологии религии является взаимодействие религии и общества. Социологи опираются на социальное измерение религии, ее влияние на социальное поведение. Однако социолог не может понять всю глубину веры и соответственно религии – у него ограничен спектр методов, он может изучить лишь доступное наблюдению поведение человека – социальные проявления религии. Важно отметить, что социальный институт религии в современном обществе переживает период глубокой трансформации, пытаясь найти свое место в обществе и по отношению к отдельному индивиду.

Социология религии является теорией среднего уровня. Как самостоятельная дисциплина начинает формироваться с середины 19 века. Важным источником формирования была социально-философская критика феодальных общественных отношений и церкви как социального института, в особенности со стороны французских энциклопедистов 18 века. Эта критика

способствовала формированию интереса к вопросам социальной обусловленности религии и ее роли в жизни общества. Родоначальниками социологии религии являются О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Зиммель, Б. Малиновский.

О. Конт сформулировал «закон трех стадий», согласно которому умозрения и представления, а также религия и наука, неизбежно проходят три этапа развития - теологический, метафизический и позитивный. На протяжении развития общества, религия, по мнению О. Конта, меняет свою роль и значимость в обществе. Первый из этих этапов – теологический, характеризуется склонностью человеческого ума объяснять явления природы как сверхъестественные сущности. На метафизической стадии эти силы заменяются абстрактными принципами, замена традиционных верований критической философией. Теологический синтез, последней исторической формой которого был христианский монотеизм, образует основу всей социальной организации и пронизывает все стороны общественной жизни. Однако с развитием науки, начинается падение веры, следствием данного процесса является распад основывавшихся на ней социальных связей. На позитивной стадии возникает подлинно научное знание, наука описывает наблюдаемые факты, группирует и классифицирует их согласно открытым законам. Первоначально О. Конт полагал, что основу нового социального порядка сможет составить наука, в частности, позитивное знание – социология. Позднее, разочаровавшись в возможности науки осуществить социальное переустройство, О. Конт пришел к выводу о необходимости «второго теологического синтеза».

М Вебер останавливается на связи религии с другими социальными институтами, рассматривает воздействие религиозных идей на общественную жизнь и на хозяйственную деятельность людей и социальных групп. М. Вебер акцентирует внимание на сравнительном анализе религиозных верований. М. Вебер в своих работах рассматривает следующие религии: христианство, буддизм, зороастризм, ислам, иудаизм. В работе «Протестантская этика и дух

капитализма» Вебер особо остановился на значении протестантизма в хозяйственной этике и прослеживает взаимосвязь развития капитализма и протестантизма.

Э. Дюркгейм происхождение религии выводил из структуры первобытного общества как социальной организации. Религия рассматривается ученым как символическая система в работе «Элементарные формы религиозной жизни», в которой анализируются религиозные верования как основа упорядоченности примитивного общества.

П. Бергер, работая в рамках феноменологической социологии, исходит из того, что человек стремится обрести «наполненное смыслом» место в реальности своей повседневной жизни. Религия, по мнению ученого, связывает реальное общество с высшей реальностью, помещая их в «священный космос», который спасает человека от хаоса. Религия выполняет регулятивную функцию, упорядочивает опыт, узаконивает социальные институты, интегрируя их в космическую структуру отношений.

Согласно Конституции РФ (ст. 14), Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. В России на сегодняшний день наряду с мировыми, традиционными религиями имеют место Новые религиозные движения (НРД) - это религиозная группа, зародившаяся недавно или еще не получившая общественного признания в качестве деноминации, церкви или религии.

Термин НРД охватывает собой широкий спектр движений, которые основаны на новых подходах к религии и духовности и предоставляющие своим последователям свободное членство, а также общинные организации, которые требуют от своих последователей значительного соответствия другим членам группы и социальной индивидуальности, что в последствии может их отстранить от остальной части общества. Принцип деления организаций на

«новые» и «традиционные» религиозные движения лег в основу современного российского законодательства.

Разнообразие религий и их способы взаимодействия с индивидами, социальными группами, государствами можно рассматривать с позиций религиозного рынка. Идея привнесена из экономической теории. Существует религиозный рынок, на котором действуют: агенты (религиозные фирмы); прихожане, которые выбирают подходящий «продукт». Чем меньше регулируется религиозный рынок государством, тем больше религиозного плюрализма, в основе которого лежит принцип социального и политического многообразия. Продукция религиозных фирм предлагается как особый продукт - благо, которое невозможно получить в других фирмах. На данном виде рынка можно выделить следующие модели фирм, в зависимости от типа предлагаемого продукта: психологическую, предпринимательскую, субкультурную. В России на сегодняшний день плюрализация религиозных организаций сокращается в сравнении с 90-ми годами двадцатого века, однако по прежнему сегодня существуют и действуют различные религиозные организации.

Религиозные организации: церковь и секта (разраб. Вебер и Трельч)

Церковь характеризуется наличием профессионального лидерства, возможности «сделать карьеру». Строгое разделение на священнослужителей и мирян. (Бурдьё: описывал напряжение в религиозном поле между этими группами). Членство в церкви практически с рождения; Церковь всегда стремится расширить свое влияние, увеличить число приверженцев данной религиозной доктрины.	Секта лидерство в секте не профессиональное. В протестантизме нет формального главы; нет строгой иерархии и элитарности, формального разделения на профессионалов (священнослужителей) и непрофессионалов (прихожан); В секту в основном вступают во взрослом возрасте, осознанно и по собственному желанию. Вступление в секту требует многоступенчатой системы проверки, рекомендаций от действительных участников.
Характер учения	
Церковь обладает сложной доктриной, всегда существует часть недоступная прихожанам.	Учение доступное, упрощенное, приспособленное для понимания всеми участниками.

Характер службы	
В церкви служба формализована, выполняется множество ритуальных действий, часть из которых доступна только профессионалам.	Служение более неформальное в форме беседы, проповеди .
Внешняя среда	
У церкви существуют теснейшие связи с внешним миром, обществом, государством; церковь заинтересована в распространение просветительской деятельности своего учения. Церковь приспосабливается к окружающей среде	Минимальное общение, не заинтересованы в распространении догматов своего учения на все сферы жизнедеятельности общества. Для секты характерно сохранение первоначальной структуры (в том числе и догматов).

Обязательная литература

Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996.

Радугин А.А. Введение в религиоведение. М., 2001.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

Гараджа В. И. Социология религии. Учебник для вузов. М., 1996.

Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Под общей ред. В.И.Гараджи. М., 1994. Ч.І-ІІ; 2-е изд. 1996.

Гидденс Э. Социология. М., 1999. С. 422-450. Глава 14 «Религия».

Смелзер Н. Социология. М., 1994. Г. 15. «Религия».

Дополнительная литература

Белл Д. Культурные противоречия капитализма // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996.

Белла Р. Социология религии // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996.

Бергер П. Еретический императив // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996. С. 339-364.

Бергер П. Приглашение в социологию. М., 1996.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.

Булгаков С.Н. Народное хозяйство и религиозная личность // Соч.: в 2 т. М., 1993. Т. 2.

Бурдые П. Начала. Разд. «Социология веры и верования социологов» и «Разложение религиозного». М., 1994..

Вах И. Социология религии // Социология религии: классические подход / Сост. М.П. Гапочка, Ю.А. Кимелев. М., 1994.

Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Гараджа В.И. Протестантизм. М., 1971.

Гараджа В.И. Социология религии в России // Социология в России / Под ред. В.Н. Ядова. М., 1998.

Глок Ч. Социология религии // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996.

Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996.

Дворкин А. Введение в сектоведение. Нижний Новгород, 1999.

Журавский А.В. Христианство и ислам. М., 1990.

Зарубина Н.Н. Социокультурные факторы хозяйственного развития: Вебер и современные теории модернизации. СПб., 1998.

Зиммель Г. К социологии религии // Избранное: в 2 т. М., 1996.

Зиммель Г. Религия. Социально-психологический этюд. Проблема религиозного положения // Избранное: в 2 т. М., 1996. Т.1.

Ирвинт В. Жизнь Мухаммеда. М., 1991.

История религий в России. Учебник / Под.общ.ред. Н.А.Трофимчука. М., 2001

Йингер Дж. Социологический взгляд на религию // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996. С. 161 -170.

Капустин Н.С. Особенности эволюции религии. М., 1984.

Кокс Х. Мирской град. Секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте. М., 1995.

Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 2001. Г. 1-2. Ч.1.

Леви-Строс К. Структурная антропология. Разд. «Магия и религия». М., 1983.

Малашенко А.В. Исламское возрождение в современной России. М., 1998. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М., 1994.

Малиновский Б. Магия, наука и религия. М., 1998.

Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.

Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение. Капитал. Критика политической экономии. Том первый. // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996.

Мосс М. Социальные функции священного. СПб., 2000.

Новое законодательство России о свободе совести и о религиозных объединениях. Сборник нормативных актов. М., 1988

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Инфор. бюллетень ОВЦС Московской Патриархии. 2000. № 8.

Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997. Г. 2-5.

Парсонс Т. Современный взгляд на дюркгеймскую теорию религии //

Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. (Нормативные акты. судебная практика)/Сост. А.В.Пчелинцев, В.В.Ряховский - М., 2001.

Религия: история и современность. Под ред. проф. Ш.М.Мунчаева. М., 1998.

Рэдклифф-Браун А. Религия и общество // Структура и функция в примитивном обществе. М., 2001. Г. 8.

Рэдклифф-Браун А. Табу // Структура и функция в примитивном обществе. М., 2001. Г. 7.

Сорокин П. Главные тенденции нашего времени. М., 1997. Г. 1, 4.

Сорокин П. Социокультурная динамика // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Социология религии: классические подходы / Научн. ред. и сост. М.П.Гапочка и Ю.А.Кимелева. М., 1994.

Старые церкви, новые верующие. Религия в массовом сознании постсоветской России / Под ред. К.Кариайнена и Д.Фурмана. М. СПб., 2000.

Трельч Э. Религия, хозяйство, общество // Социология религии: классические подходы / Сост. М.Н.Гапочка, Ю.А.Кимеле. М., 1994.

Трельч Э. Социальные учения христианских церквей и групп // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996.

Тришин А.Ф. Мировые религии и религиозные памятники. М.-Брянск, 1997

Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983.

Уайт Л. Государство-Церковь // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т.1.

Филатов С., Лункин Р. Конец 90-х: возрождение религиозной нетерпимости // Нетерпимость в России: старые и новые фобии / Под ред. Г. Витковской и А.Малашенко. М., 1999.

Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов. М., 1989.

Фрейд З. Тотем и табу. СПб., 1997.

Фромм Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов. М., 1989.

Хабермас Ю. Модерн - незавершенный проект // Хрестоматия по культурологии / Под ред. А.А.Радугина. М., 1998.

Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М., 1994.

Яблоков И.Н. Религиоведение. М., 2000.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Предмет и задачи социологии религии. Социология религии как часть социологии. Социология религии и другие религиоведческие дисциплины.
2. Возникновение и развитие социологии религии как научной дисциплины.
3. Классики социологии религии О.Конт, Э. Дюркгейм, М.Вебер, Р. К. Мертон.
4. Психологические концепции религии (У.Джеймс, З.Фрейд, К.Г. Юнг, Э.Фромм).
5. Теологические (конфессиональные) объяснения сущности религии (Э. Трёльч, Р. Отто, П. А. Флоренский, П. Л. Бергер, и др.
6. Социальные взгляды Русской Православной Церкви: эволюция и современное состояние. Конфессиональные особенности православия, определяющие специфику православных социальных взглядов.
7. Социальные взгляды ислама. Конфессиональные особенности ислама, определяющие специфику мусульманских социальных доктрин.
8. Секты и сектантство в современном мире. Виды и типы сект. Секты и религиозные организации функционирующие на территории России. Структура и идеология сект.

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Основной задачей социологии при изучении религии является...
 - 1) критика религиозных представлений;
 - 2) научное разрешение мировоззренческих споров, возникающих между различными религиозными учениями;
 - 3) научное решение вопроса о бытии или небытии Бога;
 - 4) изучение социальных причин возникновения религий и их функций в жизнедеятельности общества.
2. Секты, стоящие на позициях неприятия и осуждения мира, находят опору в низших социальных слоях, тогда как церкви, благословляющие существующие порядки, - в высших и средних, согласно...

1) Э. Трёльчу;

2) К.Марксу;

3) О.Конту;

3. В архаичном сообществе высший уровень сакральности достигается в...

1) ритуале;

2) обряде;

3) традиции.

4. В плюралистическом обществе религия оказывает влияние на политическое поведение индивида, его отношение к законам, лояльность или оппозиционное отношение к правительству, в качестве:

1) гражданской религии;

2) религиозного самосознания;

3) свободы религиозного выбора.

5. Данному элементу религии присущи: чувственная наглядность, вера, символичность, диалогичность, сильная эмоциональная насыщенность, это:

1) религиозная идеология;

2) религиозная психология;

3) культовая деятельность;

4) религиозное сознание.

6. От какой из церквей Киевская Русь приняла восточное христианство?

1) Константинопольской;

2) Византийской;

3) Иерусалимской;

4) Александрийской.

7. Определите религиозное течение по следующим признакам: отвергает церковное предание, авторитет церкви в вопросах веры; отказывается от почитания святых и таинства священства; отвергает церковную иерархию?

1) лютеранство;

2) кальвинизм;

3) протестантизм;

4) англиканство.

8. Какой метод лежит в основе понимания феномена религии, по мнению...

Радклиффа-Брауна

1) этнографический;

2) исторический;

3) биологический.

9. Кому принадлежит определение религии, как средство от опасности индивидуального невроза?

1) У. Джеймсу;

2) К. Марксу;

3) З. Фрейду.

10. Вытеснение религии из различных сфер общественной жизни – это...

1) антирелигиозность;

2) секуляризация;

3) атеизм.

11. Какая из ниже перечисленных религий является мировой?

1) буддизм;

2) конфуцианство;

3) даосизм;

4) католицизм.

12. Облагается ли налогами имущество религиозной организации в России?

1) да;

2) нет.

13. Одна из форм первобытной религии, основанная на том, что многие непонятные явления приписываются действию таинственных сил, и выражающихся в совокупности обрядов, имеющих целью воздействовать на людей, животных, духов и т.д. является...

1) магия;

2) мифология;

3) шаманизм;

4) тотемизм.

14. Как называется общественно-политическое учение, которое пытается усилить позиции религии и церкви в различных сферах общественной жизни?

1) клерикализм;

2) теизм;

3) богоборчество.

15. Атеизм, как система взглядов появилась в...

1) рабовладельческом обществе;

2) феодальном обществе;

3) капиталистическом обществе.

16. Какой социальный институт, функционирующий в духовной сфере жизнедеятельности?

1) религия;

2) церковь;

3) искусство;

4) мораль.

Обобщающее контрольное задание по теме

1. Религия и политика в современной России: особенности взаимодействия и проблемы.
2. Каково значение религии в обеспечении стабильности общества? Как изменяется характер и степень воздействия религии на общество на разных ступенях религиозной эволюции? Приведите примеры из истории. Проанализируйте две различные религии.
3. Религиозная нетерпимость: причины, проявления? Приведите примеры конфликтов на религиозной почве. Приведите примеры разрешения социальных конфликтов с помощью религии.
4. Охарактеризуйте процесс секуляризации, его противоречия и последствия. Как изменяется традиционный облик религий в секулярном мире?

Тема 12. Социология общественного мнения

Представления об общественном мнении в древности и античности: Цицерон, Сократ, Платон, Аристотель. Представления о роли общественного мнения в работах Н. Макиавелли, Д.Солсбери, Дж. Локка, Т.Гоббса. Теоретические положения о сущности, свойствах и социальной роли общественного мнения в XIX веке: И.Кант, Г.Гегель. Современные концепции общественного мнения в работах американских, западноевропейских, российских социологов и политологов.

Множественность определений общественного мнения. Предмет социологии общественного мнения. Структура общественного мнения. Рациональные, волевые и эмоциональные компоненты структуры общественного мнения.

Понятие субъекта общественного мнения. Структура субъекта общественного мнения – функции носителя и выразителя мнения. Понятие общественности как наиболее активной части выразителя мнения.

Целенаправленные и стихийные способы формирования общественного мнения. Средства массовой информации как основные каналы формирования и выражения общественного мнения.

Основные этапы формирования общественного мнения. Методы формирования общественного мнения: внушение, убеждение, подражание, влияние авторитета. Основные средства формирования общественного мнения: средства массовой информации и коммуникации, пропаганда, агитация.

Основные подходы к изучению общественного мнения: демографический, социально-психологический, коммуникативный, ролевой, культурологический. Проведение массовых опросов в целях изучения структуры и способов выражения общественного мнения.

Исследования политического общественного мнения. Изучение электорального поведения. Методы исследований политических позиций и их расположения в общественном политическом пространстве. Понятие

электората. Замеры рейтингов политических партий и лидеров. Создание политического имиджа с помощью средств массовой информации, экспертов-политологов и социологов. Проблема формулировки политического вопроса. Интерпретация результатов как способ формирования общественного мнения. Понятие “эффекта политического поля”.

Исследования экономического общественного мнения. Влияние общественного мнения на трудовое поведение. Понятие экономического мнения. Определение носителя экономического мнения. Границы существования и объем экономического мнения. Зависимость содержания такого вида мнений от статусно-иерархического положения субъекта-носителя.

Характеристики корпоративного мнения и области его существования.

Оценка мотивации потребительского поведения, анализ состояния рыночных отношений и перспективы их развития в зависимости от социальных характеристик отдельной группы и социальной общности, составление социальных прогнозов в сфере рыночных отношений.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

В данном разделе мы рассмотрим некоторые аспекты изучения общественного мнения: его историю, объект и субъект, внешнюю и внутреннюю структуру, каналы выражения и основные функции.

Проблемы ОМ привлекали умы человечества еще в глубокой древности. Общественное мнение изучали Цицерон, Сократ, Аристотель, Протагор и др. Сам термин "общественное мнение" был введен в научный обиход в XII в. английским писателем и государственным деятелем Д.Солсбери в качестве показателя поддержки парламента со стороны населения. Но только в конце XVIII термин стал общепринятым.

Представители итальянского гуманизма (Л. Бруни, И. Пальмиери, А.Ринуччини и др.) считали, что общественное мнение выражает мнения, желания, с которыми должно считаться правительство. На таких же позициях стояли Т.Мор и Т.Кампанелла.

В эпоху феодализма особенно активно анализировалась проблема взаимоотношения общественного мнения и государства. Так, Э. Роттердамский писал, что ни одно правительство не удержится у власти, если оно не пользуется поддержкой общественного мнения. 200 лет спустя эту мысль повторил философ Д.Юм, заявивший, что только мнения утверждают государственную власть.

Интересные попытки объяснить общественное мнение с точки зрения гносеологии можно встретить у Т.Гоббса. Он полагал, что общественное мнение есть отражение социальных потребностей; оно обуславливает действия людей, т.к. без здорового общественного мнения не может быть в обществе мира и согласия.

При рассмотрении периода Просвещения, явно прослеживается взаимосвязь государственного правления, власти с общественным мнением, массовым сознанием.

Весьма радикальные взгляды высказал в свое время Ж.Ж.Руссо. В своем знаменитом произведении "Общественный договор" (1762г.) он высказал суждение, что взаимоотношение общества и граждан будет бесконфликтным, если государство станет считаться с общественным мнением, выражающим мнение народа. Ж.Ж.Руссо различает 4 рода законов - политические, гражданские, уголовные и законы 4-го рода, "наиболее важные из всех", - "нравы, обычаи и особенно мнение общественное".

После Ж.Ж.Руссо французские просветители-материалисты - К. Гельвецкий и П.Гольбах - вновь вернулись к гносеологическим проблемам общественного мнения. Так, они занимались разработкой условий и фактором формирования общественного мнения, пытались установить связь общественного мнения с интересами людей и пришли к выводу, что у каждого класса, социальной группы существует свое мнение. Подчеркивая зависимость духовной жизни общества от социальной среды, французские просветители тем самым провозглашали общественное мнение закономерным общественным феноменом.

Центр тяжести своего исследования общественного мнения Э.Кант перенес на его познавательные возможности. Он четко проводил различия между знанием, верой и мнением как тремя ступенями убеждения познающей личности.

Большой вклад в разработку представления об общественном мнении сделал Г.В.Гегель. Он видел в мнениях не только предрассудки и бесконечные заблуждения, но и истину. Он связывал возникновения общественного мнения с демократической возможностью спорить, отстаивать свое мнение. Однако он, как и И.Кант, противопоставлял общественное мнение, знанию, науке, а осуществление "всеобщего дела", которому служит общественное мнение, он отдавал высшим представителям власти.

В конце XIX - начале XX вв. теорией общественного мнения занимались ряд исследователей, в частности Г. Тард, Г. Лебон во Франции, У. Мак Дугалл в Англии, Э.Росс в США.

Общественное мнение – состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям и фактам действительности это отношение социальных общностей к проблемам общественной жизни, проявляющееся сначала в суждениях, а затем и в действиях. Общественное мнение отличается относительной распространённостью, интенсивностью и стабильностью.

Объект общественного мнения:

1. Явление, событие, факт, который связан с интересами субъекта (и не только в материальной, но и в политической, культурной, социальной сферах жизни) и имеет высокую степень актуальности.

2. Явление, событие, факт, которые допускают многозначность толкования и не безусловность оценочных суждений.

3. Явления, которые информационно доступны субъекту.

Объект общественного мнения неотделим от своего субъекта.

Субъект общественного мнения:

В качестве субъекта общественного мнения могут выступать общности различного уровня - от населения государства или всей планеты до отдельных поселенческих общностей. При этом ведущим субъектом выступает население, народ в целом.

Теперь перейдём к рассмотрению структуры общественного мнения.

Внешняя структура общественного мнения:

Рациональный компонент (познавательный, интеллектуальный). Он образуется из конкретных сведений, относящихся к области рациональных знаний, которые имеются у людей о фактах и событиях, ставших объектами пристального общественного внимания. Сюда может входить наглядно-образное знание, формирующееся с помощью воображения и помогающее получить общую картину явления. Это знания.

Эмоциональный компонент - это синтез массового ощущения, настроения и социальных чувств, выраженных в непосредственном переживании смысла фактов (объекта общественного мнения). Это переживания.

По соотношению рационального и эмоционального в общественном мнении можно говорить о возможности им манипулировать. Преобладание эмоциональной составляющей делает общественное мнение более доступным для психологического давления. Результатом взаимодействия этих двух компонентов (относящихся к духовной части феномена) является социальная оценка. Социальная оценка проявляется в качестве оценочного суждения, в котором выражено отношение субъекта мнения к объекту.

Но общественное мнение - не только оценка, но и практическая деятельность по удовлетворению потребностей и интересов

Волевой компонент – определённые действия субъектов общественного мнения. В волевых побуждениях, общественной воле запечатлевается факт глубокого понимания людьми значимости занятой им позиции, и как следствие, готовность привести её в жизнь. Общественное мнение проявляет себя не как социальная оценка, а как реальная общественная сила, побуждающая массы к определённым действиям.

Все эти компоненты взаимосвязаны и дополняют друг друга, наделяя общественное мнение качеством специфической духовно-практической целостности.

Внутренняя структура общественного мнения (динамическая):

Если же рассматривать внутреннюю структуру общественного мнения, то можно увидеть последовательную смену присущих ему стадий: от зарождения до исчезновения.

Внутри этой структуры выделяют несколько стадий:

-зарождение: проявление широкого интереса множества людей к проблеме и активный поиск информации. У человека появляется потребность выразить свое мнение (оценку), обменяться им с другими людьми и, таким образом, уже складывается групповое мнение;

-формирование: в ходе обмена мнениями, словами между группами с различными оценками формируются уже большие группы (массы) людей. Идет активная работа по поиску и сплочению единомышленников; выявляется доминирующее мнение, вокруг которого и концентрируются основные силы (поддержка широких слоёв населения);

-функционирование: это чётко обозначившиеся позиции народного большинства. Ему свойственна устойчивость: оно не столь динамично и подвижно, как формирующееся.

-спад: это снижение массового интереса к проблеме (она становится для большинства людей не актуальной, либо решение проблемы на данный момент невозможно, либо решена, либо появилось что-либо, перекрывающее данную проблему). Сужается социальный состав, теряется острота противостояния. Но проблема еще вызывает интерес;

-отмирание: мнение теряет качество общественного (массового), превращается в разрозненные суждения отдельных людей и групп. Социальная оценка сходит на «нет».

Границы между этапами подвижны, размыты. Одновременно может существовать несколько общественных мнений по разным проблемам (имеют различные объекты) и находиться на разных этапах.

Общественное мнение имеет свои каналы выражения:

- поведение во время выборов (всех уровней);
- участие в законодательной деятельности через референдумы, плебисциты, сходы, собрания и т.п.;
- посредством средств массовой информации и коммуникации (включая и слухи);
- митинги, протесты, демонстрации, забастовки и т.д. (т.е. массовые поведенческие проявления общественного мнения);
- через лоббистские структуры и группы давления.

Теперь рассмотрим функции общественного мнения:

1. Контрольная: общественное мнение почти всегда по заинтересовавшему его вопросу занимает определённую позицию и стремится к тому, что бы ей отвечала соответствующая деятельность официальных организаций и лиц. Эта особенность придаёт общественному мнению характер силы (моральные санкции и рычаги давления).

2. Консультативная: общественное мнение может дать советы относительно способов разрешения тех или иных социально-экономических, политических, межгосударственных проблем. Для этого субъект общественного мнения должен уметь анализировать явления действительности и программировать социальные отношения.

3. Директивная (предписывающая): результатом функционирования общественного мнения выступают решения, касающиеся различных сторон жизнедеятельности и имеющие строго заданный характер. Это значит, что общественное мнение может не только советовать и предлагать, но и диктовать, предписывать государственным органам в отношении особо волнующих проблем.

4. Регулятивная: общественное мнение вырабатывает и прививает членам общества определённые нормы общественных отношений. При этом оно проявляет себя как регулятор отношений не только между отдельными людьми, но и между личностью и коллективом, коллективом и обществом, обществом и личностью. Общественное мнение способно корректировать и изменять течение и содержание общественных процессов. Особенно это проявляется, когда в общественном мнении утверждаются идеи, взгляды, представления, которые отличаются активностью, новизной, выражают насущные потребности общественного развития.

5. Оценочная: выражение ценностного отношения масс к тем или иным фактам, событиям, процессам социальной действительности, к деятельности официальных учреждений, должностных лиц. Как правило, это «да», «нет», «против», «за», «хорошо», «плохо».

Еще раз вспомним, что общественное мнение - это выражение определенной позиции (оценочного мнения) общности людей на какую-либо проблему. Общественное мнение непостоянно и неоднородно. Социальным психологом Х. Кэнтрил были сформулированы некоторые законы, управляющие формированием общественного мнения.

1. Мнение людей чувствительно к важным проблемам.

2. Необычные события могут временно колебать общественное мнение от одной крайности к другой. Мнение не стабилизируется, пока не будет видна перспектива.

3. На мнение сильнее действуют события, чем слова, если сами слова не интерпретируются как события.

4. Словесные утверждения и действия максимально значимы тогда, когда мнение еще не сформировалось или когда люди поддаются внушению и доверяют надежному источнику.

5. Если присутствует личный интерес, то мнение изменить трудно.

6. Когда мнение принадлежит незначительному большинству или когда оно не структурировано, то на его принятие влияет совершенное действие.

7. В критическое время люди более чувствительны к своему лидеру. Если они доверяют ему, то проявляют более чем простую ответственность, а если нет - то менее терпимы, чем обычно.

8. Люди лучше воспринимают и легче формируют мнение по отношению к целям, чем к методам их достижения.

9. Общественное мнение так же, как и индивидуальное, окрашено желанием (интересом); и когда оно базируется на нем, а не просто на информации, то наиболее остро реагирует на события.

Обязательная литература

Гавра Д.П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. - СПб, 1995.

Горшков М.К. Общественное мнение. История и современность. - М., 1988.

Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. - М., 1991.

Докторов Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. - Москва: Центр социал. прогнозирования, 2006.

Мансуров Н.С. Общественное мнение и его роль в жизни общества. – М., 2000.

Михайлов В.А. Социология общественного мнения. - Тверь: 2005.

Дополнительная литература

Докторов Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США = Advertising and polling in the U.S.A.: история зарождения. Судьбы творцов. - Москва: Центр соц. прогнозирования, 2008.

Методологические, методические, организационные проблемы изучения общественного мнения./Отв. Ред. Бритвин В.Г.- М., 1992.

Нозль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. Пер. с нем. – М., 1996.

От Ельцина до Путина: три эпохи в историческом сознании россиян / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). - Москва: ВЦИОМ, 2007.

Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз, или Как успешно управлять общественным мнением. - Москва: Центр, 2004.

Труфанов А.А. Общественное мнение - ресурс формирования интеллигентности в современной России. - Казань: Новое знание, 2003.

Цаллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения. –Москва: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.

Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. М., 1997.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что является предметом изучения социологии общественного мнения?
2. Охарактеризуйте общественность как субъект (носителя) общественного мнения. Каковы разновидности общественности и критерии выделения этих разновидностей?
3. Какие методы (приемы) манипулирования общественным мнением вы знаете?
4. Назовите основные функции общественного мнения в зависимости от характера воздействия мнения на социальные институты?
5. Каковы специфические особенности общественного мнения?
6. Назовите основные компоненты структуры общественного мнения?
7. Какие существуют законы формирования общественного мнения?
8. Какие методы прогнозирования результатов выборов вы знаете?
9. Подберите ряд синонимов слову «общественность» (публика, аудитория, контактная группа и т.д.). В чем состоит их сходство и различие?

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Какое свойство не относится к основным характеристикам общественного мнения?

- 1) Распространенность
- 2) Интенсивность
- 3) Консервативность
- 4) Стабильность
- 5) Динамичность
- 6) Зрелость

2.Каким способом формируется общественное мнение, согласно Г.Тарду и Г.Лебону?

- 1) Внушение
- 2) Убеждение
- 3) Подражание
- 4) Влияние авторитета

3.Кто автор теории стереотипизации общественного мнения?

- 1) Г. Тард
- 2) У. Липпман
- 3) . Токвиль
- 4) Д.Солсбери

4.Выделите основной способ изучения общественного мнения с использованием статистических методов.

- 1) Наблюдение
- 2) Интервью экспертов
- 3) Массовый опрос
- 4) Контент-анализ

5. Согласно У. Липпману, стереотипы обладают определенными характеристиками (выделить неверное)

- 1) Стереотипы проще, чем реальность
- 2) Стереотипы могут основываться на личном опыте
- 3) Стереотипы приобретаются под влиянием внешних факторов
- 4) Стереотипы обычно ложны и очень живучи
- 6.Рефлексивность общественного мнения проявляется посредством

- 1) Стереотипов
- 2) Предубеждений
- 3) Дискурсов
- 4) Цензуры

7. Какой элемент общественного мнения отражает содержание отношения к предмету, формируемому общественным мнением, может быть позитивным или негативным, выражать поддержку или социальное одобрение?

- 1) Направленность
- 2) Интенсивность
- 3) Окрашенность
- 4) Стабильность

9. Кто из авторов, вслед за П. Бурдьё, считает общественное мнение артефактом?

- 1) П.Шамапнь
- 2) Ю.Хабермас
- 3) С.Хантингтон
- 4) У.Липпман

10. Какой из методов прогнозирования общественного мнения позволяют определить основные качественные особенности избирателей района, дать оценку специфике имиджа федеральных, региональных и местных политиков, оценить предпочтения основных половозрастных групп, проблемы региона:

- 1) Опрос общественного мнения;
- 2) Фокус-группы;
- 3) Экспертные интервью

11. Какие подходы в методическом плане при прогнозировании спроса для сектора экономики могут быть применены (исключить один неверный ответ):

- 1) Традиционный
- 2) Классический
- 3) Модифицированный

4) Смешанный

12. Какой компонент структуры общественного мнения включает в себя знания людей о событиях, явлениях, являющихся объектом общественного мнения?

- 1) Рациональный
- 2) Волевой
- 3) Эмоциональный

13. Назовите кто является представителем эмпирической концепции?

- 1) Ю.Хабермас
- 2) Э.Ноэль-нойман
- 3) Н.Луман

14. Ведущая российская исследовательская организация в области общественного мнения. Приоритетной сферой деятельности этой организации является проведение социологических исследований политического, социального и электорального характера работы по заказу федеральных и региональных органов государственной власти – это:

- 1) ФОМ
- 2) Ромир
- 3) ВЦИОМ.

15. Директивная (предписывающая) функция общественного мнения проявляется:

1) В случае необходимости общественное мнение может дать консультацию, совет, предложение какому-либо социальному институту, в которых содержатся те или иные способы разрешения назревших социально - политических, экономических, нравственных и других проблем.

2) В ее компетенцию входит выражение ценностного отношения масс к тем или иным фактам, событиям, процессам созидательной деятельности, к деятельности официальных учреждений, должностных лиц .

3) проявляется в решениях, касающихся различных сторон жизнедеятельности общества и имеющих строго заданный характер, таким

образом, общественное мнение может не только советовать, предлагать, но и диктовать, предписывать органам социального управления как поступить в отношении особо волнующих его проблем.

Обобщающее контрольное задание по теме на выбор

1) Подготовьте реферат на тему «История формирования общественности: предпосылки, этапы, тенденции»

2) Заполните следующую таблицу, отражающую сходство и различие в подходах к изучению общественного мнения со стороны различных дисциплин.

Параметры сравнения	Объект исследования	Предмет исследования	Методы исследования	Функции
Научное направление				
Философия				
Социология				
Социальная психология				
Психология				
История				
Политология				
Другие науки				

(впишите)				
-----------	--	--	--	--

3) По оглавлениям подборки журнала «Социологические исследования» (за последние 3 года) проанализируйте место и значение публикаций, посвященных изучению общественного мнения.

Тема 13. Социология массовых коммуникаций

Понятия массовой коммуникации и средств массовой коммуникации (масс-медиа). Особенности межличностной и массовой коммуникации. Проблематичность понятия «массовая коммуникация» в связи с фрагментарностью, активностью и избирательностью аудитории.

Модели коммуникации. Модель массовой коммуникации Г. Лассуэлла. Модель многоступенчатой коммуникации.

Полемика о средствах массовой коммуникации и демократии (Франкфуртская школа, Ю.Хабермас). Идея гиперреальности Ж.Бодрийара.

Особенности современной ситуации в сфере медиа в российском обществе.

Трансформация средств массовой коммуникации в процессе глобализации. Интернет и традиционные СМК. Влияние Интернета на взаимодействие людей.

Особенности современного телевидения. Телевизионные жанры. Чем объясняется популярность телесериалов? Развлекательность и фрагментарность сообщений. Последствия формата «А теперь... о другом» (Н. Постман). Понятие новости. Новости как а) интересные, необычные и/или значимые б) события, в) произошедшие за последние 24 часа (С.Холл). Формат новостей и социальные процессы. Несоответствие множества социальных проблем формату новостей. Понятие «установление повестки дня». Эффект навязывания проблематики.

Эффекты массовой коммуникации. Полемика о влиянии телевидения на уровень преступности и насилия. Образ преступности и преступников,

создаваемый СМК: почему так много сообщений о насильственной преступности и не порождают ли они необоснованные страхи аудитории? Понятие «волны преступности». Роль СМК в возникновении различных моральных паник.

Понятие «наркотизирующей дисфункции» средств массовой коммуникации (П.Лазарсфельд и Р.Мертон).

Эмоциональное выгорание аудитории современных медиа: феномен «усталости сострадать».

Методические указания для самостоятельного изучения темы

Начать изучение данной темы лучше всего с прочтения главы «Средства массовой информации и коммуникация» в учебнике социологии Энтони Гидденса (2-е изд. на русском языке. – М., 2005). Найти учебник можно в научной библиотеке им. Лобачевского или в библиотеке Центра социологии культуры (комната 105 факультета журналистики и социологии). Глава Гидденса дает общее представление о социологическом подходе к массовой коммуникации, основных идеях, обсуждающихся в настоящее время, и о тенденциях стремительной трансформации средств массовой коммуникации.

После этого можно обратиться к работе М.М.Назарова «Массовая коммуникация и общество» (М., 2004), а именно к ее первой лекции «Введение в социологию массовой коммуникации», а также к учебному пособию «Социология» (Казань, 2001), его одиннадцатой главе – «Социология массовой коммуникации».

В дальнейшем следует перейти к изучению оригинальных текстов, представляющих социологические идеи и результаты исследований медиа. Хорошим подспорьем в этом являются две работы М.М.Назарова – уже упомянутая книга «Массовая коммуникация и общество» и предыдущая работа этого автора «Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований» (М., 1999). Обе книги включают в себя хрестоматию с текстами (Г.Лассуэлл, П.Лазарсфельд, Р.Мертон, Дж.Б.Томпсон, Дж.Уоллакот, Н.Постман, Э.Гидденс, Дж.Фиск, Д.Маккуэйл, Дж. Каррэн,

П.Голдинг, Г.Мэрдок, Л.Склэир, Дж.Карлсон), которые отражают ключевые идеи социологии массовой коммуникации.

Работая с текстами важно уточнять для себя основные понятия этой области. В этом может помочь социологический словарь Н.Аберкромби, С.Хилла и Б.С.Тернера (М., 2004), содержащий статьи «Коммуникация», «Социология массовой коммуникации», «Аудитория», «Медиаландшафт», «Дискурс», «Бодрийар», «Гиперреальность», «Хабермас», «Маклюэн», «Виртуальная реальность», «Культуры индустрии», «Популярная культура», «Установление повестки дня», «Моральные паники» и др.

Завершить освоение темы можно знакомством с результатами конкретных исследований в сфере социологии массовой коммуникации, такими, как исследование «волны преступности» Марка Фишмана, анализ представления средствами массовой коммуникации проблемы употребления наркотиков (Петр Мейлахс), исследование конструкции преступности, создаваемой местным телевидением (криминальные новости), а также таких последствий массовой коммуникации, как эмоциональное выгорание аудитории (по книге И.Г.Ясавеева «Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации», главы 5 и 7).

Основная литература

Гидденс Э. Социология. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005. Глава 15. Средства массовой информации и коммуникация.

Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. Лекция 1 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999).

Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 2004.

Низамова Л.Р. Социология массовой коммуникации // Социология. Учебное пособие / Под ред. С.А.Ерофеева и Л.Р.Низамовой. 2-е изд., перераб. и доп. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. С. 194-215.

Лассуэлл Г. Структура и функции коммуникации в обществе // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 233-242 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 131-138).

Лазарсфельд П., Мертон Р. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организованное социальное действие // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 243-256 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 138-149).

Томпсон Дж. Б. Идеология и современная культура // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 257-264 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 149-154).

Уоллакот Дж. Сообщения и значения // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 265-272 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 155-160).

Постман Н. «А теперь... о другом...» // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 273-283 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 161-169).

Гидденс Э. Опосредование опыта // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти

плюс, 2003. С. 284-289 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 169-173).

Фиск Дж. Постмодернизм и телевидение // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 290-296 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 174-179).

МакКуэйл Д. Массовая коммуникация и общественный интерес: к вопросу о социальной теории структуры и функционирования медиа // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 297-308 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 179-188).

Каррэн Дж. Медиа и демократия: переосмысление // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 309-323 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 189-200).

Голдинг П., Мэрдок Г. Культура, коммуникации и политическая экономия // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 324-342 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 200-216).

Склэир Л. Культурно-идеологические транснациональные практики // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 343-353 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 216-224).

Карлсон Дж. Телевизионное развлечение и политическая социализация // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 354-366 (или Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 1999. С. 224-233).

Фишман М. Волны преступности как идеология // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия. Казань, 2000. С.85-114.

Фишман М. Волны преступности как идеология // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Хрестоматия. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С. 197-228).

Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. Главы 5, 7.

Дополнительная литература

Бурдые, П. О телевидении и журналистике. – М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002.

Кольцова О. Производство новостей: типы «влияний» на работу журналистов // Невидимые грани социальной реальности: Сборник статей по материалам полевых исследований / Под ред. В.Воронкова, О.Панченко, Е.Чекадзе. СПб.: ЦНСИ, 2001. С.109-123. *Адрес статьи в Интернете:* <http://www.indepsocres.spb.ru/sbornik9/>

Кольцова Е.Ю. Производство новостей: скрытые механизмы контроля // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. №3. С.87-104. *Адрес статьи в Интернете:* <http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/1999/3/5kolz.html>

Кольцова Е.Ю. Кто и как влияет на производство новостей в современной России // Pro et Contra. 2000. №4 (Осень 2000). С.82-108.

Хеншель Р. Определение социальных проблем средствами массовой коммуникации // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия. Казань, 2000. С.63-72.

Мейлахс П.А. Дискурс прессы и пресс дискурса: конструирование проблемы наркотиков в петербургских СМИ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. №4. С.135–151.

Мейлахс П.А. Дискурс прессы и пресс дискурса: конструирование проблемы наркотиков в петербургских СМИ // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Хрестоматия. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С.229-254).

Ясавеев И.Г. Влияние средств массовой коммуникации на представления людей о смертной казни // Социально-экономические и технические системы [Электрон. журнал]. 2006. № 10 (26). <http://sets.ru/index2.php?arhiv/26nomer.php#>

Кинник К., Кругман Д., Камерон Г. «Усталость сострадать»: коммуникация и чувство опустошенности в отношении социальных проблем // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия. Казань, 2000. С.187-217.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы принципиальные различия межличностной и массовой коммуникации?
2. Каковы принципиальные отличия модели коммуникации Г.Лассуэлла от модели многоступенчатой коммуникации?
3. Каковы основные идеи Юргена Хабермаса о роли средств массовой коммуникации в трансформации сферы публичного?
4. Каким образом можно объяснить обилие сообщений о преступности (телесериалы, документальные фильмы, информационные программы) на современном телевидении? Какова связь между сообщениями о преступности и установками людей в отношении необходимых мер социального контроля?
5. Какие факторы способствуют возникновению «медиа-волн преступности»?

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Укажите, какой из элементов является лишним (не соответствующим модели массовой коммуникации Г.Лассуэла?):

- 1) Кто говорит?
- 2) Что говорит?
- 3) Когда?
- 4) По какому каналу?
- 5) Кому?
- 6) С каким эффектом?

2. Какая из следующих социальных проблем в большинстве случаев в наибольшей степени соответствует формату теленовостей:

- 1) ВИЧ/СПИД
- 2) преступность
- 3) бедность
- 4) потребление наркотиков
- 5) потребление алкоголя
- 6) ДТП с серьезными последствиями
- 7) домашнее насилие

3. Какой из вариантов ответа Вам представляется более точным:

1) социологические исследования не свидетельствуют о существовании какого-либо влияния телевидения на уровень насилия и агрессии во взаимодействии между людьми;

2) социологические исследования подтверждают существование связи между телевизионным показом насилия и действиями людей;

3) существуют данные как подтверждающие такого рода воздействие, так и ставящие под сомнение идею непосредственного влияния телевидения на уровень насилия и агрессии в обществе.

4. «Волна преступности», описываемая Марком Фишманом, представляла собой

- 1) результат целенаправленных действий полиции Нью-Йорка;
- 2) запланированную стадию предвыборной кампании мэра Нью-Йорка;

3) сочетание ряда случайностей и действий медиа, правоохранительных органов и городских властей.

5. Какое из следующих высказываний корреспондента телевизионной программы о преступности нарушает принцип презумпции невиновности:

1) «три человека были задержаны по подозрению в совершении грабежа минувшим вечером»;

2) «сотрудникам Кировского РУВД удалось задержать трех злоумышленников, ограбивших припозднившегося прохожего»;

3) «трех грабителей задержали минувшим вечером сотрудники Кировского РУВД».

6. Сообщения о какой из проблем вызывали у аудитории наибольшую «усталость сострадать» согласно результатам исследования К.Кинник, Д.Кругмана и Г.Камерона:

1) бездомность;

2) жестокое обращение с детьми;

3) насильственная преступность;

4) ВИЧ/СПИД.

Обобщающее контрольное задание по теме

Определите «Повестку дня» современных российских средств массовой коммуникации. Для этого выберите один из рабочих дней и зафиксируйте «повестку дня» информационных выпусков российских телеканалов и радиостанций (Первого канала, телеканала «Россия», НТВ и радио «Эхо Москвы»): какие темы, в каком порядке и в каком объеме (минуты эфирного времени) представлены в вечерних выпусках новостей. Попробуйте объяснить, с чем связаны выявленные различия.

Источники: Первый канал (программа «Время»), телеканал «Россия» (федеральный выпуск программы «Вести»), телеканал НТВ (программа «Сегодня»), радио «Эхо Москвы» (большой вечерний выпуск новостей в 18.00) – вещает в Казани на частоте 105.8 FM.

<http://www.1tv.ru> Сайт телекомпании “Первый канал”.

<http://www.vesti.ru> Сайт информационной программы “Вести” телеканала “Россия”.

<http://news.ntv.ru> Сайт информационных программ телеканала НТВ.

<http://www.echo.msk.ru> Сайт радиостанции «Эхо Москвы».

Тема 14. Социология политики

Предмет социологии политики. Исследование социальных механизмов власти и влияния в обществе. М. Вебер о власти и формах господства. В. Парето о правящих элитах; о политической системе как модели «нарушаемого и восстанавливаемого равновесия». Р. Михельс о «железном законе олигархии», о факторах возникновения олигархических структур власти.

Основные социологические характеристики политической власти. Соотношение государственной и политической власти. Субъекты и объекты власти. Проблемы разделения властей.

Основные компоненты политической системы общества. Типы политических систем. Предпосылки эволюции политических систем.

Политические партии и партийные системы. Понятие, функции политических партий. Критерии типологизации партии. Понятие и функции партийной системы.

Избирательная система и выборы. Типы избирательных систем. Социологическое измерение выборов в органы государственной власти.

Понятие, функции, основные элементы политической культуры общества. Особенности формирования политической культуры в российском обществе.

Методические указания для самостоятельного изучения темы

При изучении данной темы следует обратить внимание на то, что разнообразие постоянно развивающейся политики предопределяет сложный состав обществоведческих дисциплин, включая и социологию политики. В научной и учебной литературе утвердилась точка зрения о том, что социология политики сформировалась в первые десятилетия XX в. Эта дисциплина

возникла благодаря использованию общесоциологической теории и конкретных социологических исследований.

При подготовке к ответу по данной теме целесообразно обратить внимание на то, что социология политики рассматривает то, каким образом политические явления и события влияют на общество, и наоборот, какому воздействию со стороны общества, составляющих его групп и отдельных индивидов подвергается сама политика. Макросоциологический (т.е. общесоциологический) подход предполагает изучение социальных оснований власти, влияние социальных или групповых конфликтов на политические институты и процессы и обратное воздействие последних на общество, его конкретные слои и группы. Микросоциологический подход сосредоточен на конкретных политических структурах как социальных организациях (формальных и неформальных), на типах руководства, способах урегулирования конфликтов.

Обязательная литература

Артемов Г.П. Политическая социология: Учеб. Пособие.- М., 2002.

Ашин Г.К. Социология политики: Сравнительный анализ российских и американских политических реалий: Учеб. пособие.- М., 2001.

Амелин В.Н., Дегтярев А.А. Социология политики: становление и современное состояние // Социология в России.- М.: Институт социологии. 1998

Бурдые П. Социология политики: Пер. с фр./Сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шмадко.- М., 1993.

Виноградов В.Д., Головин Н.А. Политическая социология.- СПб., 1997

Кола Д. Политическая социология. - М., 2001.

Дополнительная литература

Доган М. Сравнительная политическая социология.- М., 1994.

Липсет С.М. Политическая социология.// Американская социология.- М.: Прогресс, 1972.

Сытин А.Г. Политическая социология. М. Дюверже // Социально политические науки. 1990. №12.С. 77-87.

Тощенко Ж.Т. Политическая социология международных отношений: Учеб. пособие.- М., 1994

Филиппов А.Ф. Политическая социология. Фундаментальные проблемы и основные понятия // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз.-2002.- №1-2.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что входит в предметную область социологии политики?
2. Существуют различные точки зрения на соотношение политологии, политической социологии и социологии политики. Какова ваша позиция по этому вопросу?
3. В чем специфика социологического анализа политики?
4. Влияет ли на политическую стабильность в обществе уровень развития политической культуры населения?
5. Есть ли разница в использовании социологических данных в процессе политической борьбы и в ходе столкновений политических амбиций?

Контрольные тестовые задания для самопроверки

1. Что такое политика? Выберите ответ, который наиболее точно отражает сущность данного понятия.
 - 1) политика — это сфера отношений по поводу организации и управления социальными процессами;
 - 2) политика — это совокупность взаимоотношений индивидов и социальных групп, связанных с функционированием власти.
2. Что относится к предмету «социологии политики»?
 - 1) общество в целом;
 - 2) политическая сфера общества;
 - 3) классы и социальные группы;
 - 4) политическая власть;
 - 5) политическая система;
 - 6) государство.

3. Что такое «политическая власть»?

- 1) власть — это сила, могущество;
- 2) власть — это возможность и способность одного участника отношений оказывать определяющее воздействие, влиять на поведение других;
- 3) власть — это правила взаимоотношений между отдельными индивидами и социальными институтами.

4. Выделите основные виды ресурсов власти.

- 1) экономические ресурсы;
- 2) силовые ресурсы;
- 3) информационные ресурсы;
- 4) демографические ресурсы;
- 5) суверенные ресурсы;
- 6) нормативные ресурсы;
- 7) легальные ресурсы;
- 8) легитимные ресурсы.

5. Что означает термин «легитимность политической власти»?

- 1) юридическая законность власти;
- 2) одобрение власти населением, убежденность в необходимости подчинения;
- 3) верховенство и полнота власти государства на всей его территории, а также независимость и равноправие в международных отношениях;
- 4) способность воздействовать на поведение отдельных людей, социальных групп, организаций или общества в целом с целью достижения определенных целей.

6. Выделите характерные черты политической элиты.

- 1) особое политическое сознание;
- 2) соблюдение законности;
- 3) активность и компетентность;
- 4) высокий социальный статус;
- 5) свободная конкуренция;

6) исключительные личные качества;

7) непосредственное участие в принятии решений, связанных с использованием государственной власти,

7. Кого из ученых можно отнести к авторам теории политической системы?

1) М. Вебер;

2) Д. Истон;

3) М. Дюверже;

4) Г. Алмонд;

5) К. Дойч;

6) Т. Парсонс.

8. Какие из перечисленных элементов составляют политическую систему общества?

1) государство;

2) гражданское общество;

3) политические партии;

4) политическая культура;

5) церковь.

9. Выделите основные признаки политической партии:

1) наличие программы деятельности;

2) наличие социальной базы;

3) принцип демократического централизма;

4) наличие организационной структуры;

5) борьба за политическую власть;

6) наличие фиксированного членства.

10. Какие цели преследуют группы интересов?

1) взаимодействие со структурами власти;

2) завоевание и использование политической власти;

3) реализация группового интереса;

4) контроль за деятельностью институтов государственной власти.

11. Что такое лоббизм?

- 1) способ организации государственной власти;
- 2) способ формирования политической элиты;
- 3) целенаправленное воздействие на органы государственной власти;
- 4) форма индивидуального политического участия.

12. Что входит в структуру политической культуры?

- 1) политический опыт;
- 2) политическое поведение;
- 3) политические символы;
- 4) политическая социализация;
- 5) политическое сознание.

13. Что такое «политическая социализация»?

- 1) воздействие государства на экономику;
- 2) деятельность партии по завоеванию и реализации власти;
- 3) прочее приобщение к политическим ценностям;
- 4) процесс воспитания и образования.

14. Какие виды политического поведения относят к про-тестным?

- 1) забастовки, демонстрации;
- 2) лоббистская деятельность;
- 3) электоральное участие;
- 4) терроризм;
- 5) политический хэппенинг.

15. Как называется уклонение избирателей от участия в голосовании?

- 1) пацифизм;
- 2) популизм;
- 3) абсентеизм;
- 4) абстиненция.

16. Что такое политический процесс?

- 1) универсальная форма организации общества, центральный элемент политической системы;

2) совокупность государственных и негосударственных учреждений, норм и ценностей, а также методов реализации политической власти;

3) функциональная сторона политической системы, отражающая совокупность средств, с помощью которых осуществляется политическая власть;

4) совокупность видов деятельности субъектов политических отношений, отражающая стадии развития политической системы.

6. Укажите, каким приведенным ниже определением соответствуют следующие понятия: бюрократия, автократия, милитакратия, этатократия, аристократия, геронтократия, плутократия, демократия, монархия, олигархия, анархия

- 1) Власть избранных _____
- 2) Власть богатства _____
- 3) Власть чиновников _____
- 4) Власть народа _____
- 5) Власть одного _____
- 6) Власть старейшин _____
- 7) Власть военных _____
- 8) Власть государства _____
- 9) Власть достойных _____
- 10) Безвластие _____
- 11) Единовластие _____
- 12) Власть немногих _____

Обобщающее контрольное задание по теме

Напишите реферат на одну из указанных ниже тем:

1. Социологические модели политической власти.
2. Выборы в органы власти как политический институт и политический процесс.

3. Политическая социализация и ее основные агенты.
4. Политическая культура гражданина: социальные условия формирования в современном российском обществе.
5. Партийно-политический спектр современной России: социологический анализ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Общие методические рекомендации студентам для самостоятельной работы по дисциплине «Социология» (Н.М.Калина)

Раздел 1. Социология как наука (Э.С.Рахматуллин, Д.Х.Ханнанова, Л.Г.Егорова)

Раздел 2. Методы социологического исследования (Н.М.Калина)

Раздел 3. Проблема общества (Л.Г.Егорова)

Раздел 4. Общество и культура (В.П.Модестов)

Раздел 5. Личность и общество (Г.Я.Гузельбаева)

Раздел 6. Социальная стратификация и мобильность (Л.Р.Низамова)

Раздел 7. Этносоциология (Л.Р.Низамова)

Раздел 8. Социология города и села (С.А.Ахметова)

Раздел 9. Социология девиантного поведения (В.В.Фурсова)

Раздел 10. Социология семьи (Р.Г.Минзарипов)

Раздел 11. Социология религии (М.Ю.Ефлова)

Раздел 12. Социология общественного мнения (Д.Х.Ханнанова)

Раздел 13. Социология массовых коммуникаций (И.Г.Ясавеев)

Раздел 14. Социология политики (Р.Х.Гайнутдинов)

Содержание