

Зарегистрирован
комитетом
Российской Федерации
по печати.

Санкционировано
о регистрации средств
массовой информации
№ 013073
от 31 мая 1995 г.

Журнал входит
в Перечень ведущих
рецензируемых
журналов и изданий
для опубликования
основных научных
результатов
диссертаций

2'2023

Содержание

От редактора

Остапенко А. А. Результат оценки важнее оценки
результата 3

Социокультурные и педагогические контексты тизологизации

Белавова М. В. Роль географии как школьного
предмета в современных социокультурных условиях 6

Концепции, модели, проекты

Дахин А. Н., Печурин А. И., Колыванов К. Ю.,
Беркут В. И. Формирование универсальных
компетенций в когнитивной технологии обучения 18

Наймиш Л. А., Люсов В. Н. Характеристики базиса
против суицида подростков 23

Кочетова Е. В., Гуцу Е. Г. Современные подходы
к развитию нравственно-этических качеств у младших
школьников на уроках литературного чтения 32

Габдулкаков В. Ф., Митрошин В. Н.
Персонализированная работа с одаренными
учащимися в школе и вузе 38

Внедрение в практику

Валева Е. В. Использование Google-Fort на уроках
литературы (на примере изучения поэм Гомера «Илиада»
и «Одиссея») 48

Халупин А. А., Мастерских С. В. Инструменты
«гражданской науки» на практических занятиях
по биологии в средней школе 52

Котова С. А. Развитие личностного потенциала
школьников в ходе тематических классных часов 58

Никифорова О. В. Применение кейс-технологии
на уроках русского языка и литературы в старших
классах (на материала творчества А. П. Гайдар) 64

ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННАЯ РАБОТА С ОДАРЁННЫМИ УЧАЩИМИСЯ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ¹

Габдулхаков Валерьян Фаритович,
руководитель Научно-образовательного центра педагогических исследований Казанского
(Приволжского) федерального университета; заведующий Центром прикладной педагогики
Академии наук Республики Татарстан, доктор педагогических наук, профессор

Митрошин Вадим Николаевич,
преподаватель Казанского государственного архитектурно-строительного университета

В СТАТЬЕ КОНСТАТИРУЕТСЯ, ЧТО В ШКОЛАХ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ (ПРОФИЛЬНЫХ ШКОЛАХ, ЛИЦЕЯХ, КОЛЛЕДЖАХ) ПРЕОБЛАДАЮТ УЧАЩИЕСЯ С ХОРОШО РАЗВИТЫМИ СПОСОБНОСТЯМИ, ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ (В РАМКАХ ВЫБРАННОЙ ПРОФИЛИЗАЦИИ) ТОЛЬКО ОКОЛО 15 %. ТРАДИЦИОННАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ИХ ПОДДЕРЖКУ И РАЗВИТИЕ. ОБНАРУЖЕНА ТЕНДЕНЦИЯ НА СОКРАЩЕНИЕ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ. ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, ПОЗВОЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ПОГРУЖЕНИЕ УЧАЩИХСЯ В ПРОФЕССИЮ И РАЗВИТИЕ ОДАРЕННОСТИ, ТРАНСФОРМАЦИЮ ОДАРЕННОСТИ В ТАЛАНТ.

• способности • одарённость • талант • школа • вуз • персонализированная технология
• обучение

Введение

Организация работы с одарёнными школьниками всегда вызывала много вопросов. Большинство этих вопросов до сих пор обусловлено разным пониманием способностей и одарённости, таланта и гениальности, разными критериями и методиками выявления одарённости, разными маршрутами её развития [1, 2, 3]. Например, по мнению преподавателей, представителей управлений образования, надзорных ведомств, высокие результаты ЕГЭ (у школьников) или государственной аттестации (у студентов) являются очевидными показателями одарённости (или даже таланта). Для специалистов же в области педагогической психологии эти результаты если и являются показателями одарённости, то далеко не главными, а второстепенными [4, 5, 6]. Многие педагоги-практики могут привести примеры того, как

«одарённый» школьник стал заурядным или даже неуспешным студентом или как «талантливый», подający надежды

студент не состоялся как специалист, учёный. Или обратная картина, когда слабый (даже неуспевающий) школьник становится образцовым студентом-отличником или незамётный в вузе выпускник, начав профессиональную деятельность, раскрывается как хорошо подготовленный талантливый специалист.

У педагогов-практиков тоже разные взгляды: одни считают, что одарённых детей очень мало, другие считают, что одарёнными являются все, надо просто правильно выявлять одарённость и обеспечивать её развитие. У одних воспитанников на первом плане интеллектуальная одарённость, у других — физическая, у третьих — социально-коммуникативная и т. д.

Многие педагоги, специалисты, организаторы работы с одарённой молодёжью до сих пор понятия «способность», «одарённость», «талант», «гениальность» используют как синонимы и даже слабые проявления обычных способностей у воспитанников торопятся обозначить как талант или гениальность.

¹ Исследование выполнено в соответствии с Программой стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета (Приоритет-2030).

На практике профильные классы в школах, гимназиях, в лицейх чаще всего комплектуются по одному критерию — хорошая успеваемость по профильным дисциплинам. Потом эти классы называются классами для одарённых. Результаты тестирования одарённых учащихся школьными психологами редко принимаются во внимание: учителя не всегда понимают, что делать с этими результатами, полагаясь на свой педагогический опыт взаимодействия со способными школьниками. Для них неважно, как называют учащихся — способными или одарёнными, для них важно, чтобы они хорошо учились, побеждали в олимпиадах, справлялись с ЕГЭ.

Кроме того, в профильных школах и гимназиях в последнее время активно развивается репетиторство, и часто именно оно становится залогом успеха ученика на олимпиаде или трансформации одарённости в талант.

Всё это затрудняет организацию профессиональной работы с одарёнными учащимися в школах и студентами в вузах.

Проблема исследования: как правильно выявить и обеспечить реальную поддержку одарённости в школе, как организовать работу с воспитанником так, чтобы его одарённость, замеченная в школе, помогла выбрать правильный (профильный) вуз, не пропала в этом вузе и превратилась в талант, развивалась дальше после окончания университета.

Цель исследования: определить организационно-педагогические (технологические) особенности совместной работы школы и вуза по выявлению и поддержке одарённых учащихся.

Результаты исследования

Анализ современной отечественной и зарубежной практики по развитию одарённой молодёжи позволяет развести понятия «способности», «одарённость», «талант», «гениальность»:

- способности — это индивидуально-психологические особенности, качества, позволяющие повысить успешность какой-либо деятельности [7, 8, 9, 23];

- одарённость — это природный дар, который позволяет индивидуальности достигать заметных результатов в какой-либо сфере творческой деятельности [10, 11, 12, 24];
- талант — это целенаправленный труд по реализации одарённости, результаты этого труда получают общественное признание [13, 14, 15, 25];
- гениальность — это успешная реализация таланта в самостоятельно выбранной творческой деятельности, результаты которой получают самую высокую оценку в профессиональной среде, в обществе и мире [16, 17, 18, 26].

Таким образом, говорить о способностях школьников (математических, гуманитарных и др.) в условиях их профильного отбора можно тогда, когда они:

- 1) успешны в профильной учебной или внеклассной деятельности (математической, гуманитарной, коммуникативной и др.);
- 2) показывают хорошие результаты при выполнении контрольных работ, заданий ЕГЭ, предметных олимпиад;
- 3) демонстрируют креативность при разрешении проблемных или нестандартных ситуаций.

Одарённость трудно уживается со школьными регламентами, программными, предметными, внеклассными. Положим, один математически одарённый школьник скучает на уроках математики из-за того, что должен ждать, когда весь класс поймёт то, что и так понятно; другой математически одарённый даже не верит, что он одарён в математика, потому что на каком-то этапе обучения упустил материал и потом уже всё стало непонятным, и, соответственно, теперь он ведёт себя как стабильный троечник или двоечник. При этом одарённый, успевающий или неуспевающий, проявляет себя в определённых увлечениях, в создании каких-либо творческих продуктов деятельности, о которых иногда не знают учителя. Могут знать близкие (родители, братья, сёстры), но не все они способны оказать соответствующую психолого-педагогическую или методическую поддержку.

Кому-то везёт. К примеру, гениальный физик-теоретик Альберт Эйнштейн в школе не блистал хорошей успеваемостью, но, благодаря индивидуальным занятиям

с матерью, стал признанным гением XX в.; академик Сергей Павлович Королёв в школе был троечником, но в старших классах с помощью учителя наверстал упущенное и впоследствии раскрылся как выдающийся представитель советской ракетно-космической техники. И таких примеров можно привести много.

Таким образом, говорить об одарённых в школе можно тогда, когда они:

- 1) имеют определённые интересы, увлечения, предлагают нестандартные идеи и решения;
- 2) создают творческие продукты (рисунки, конструкции, схемы, цифровые ресурсы, технические изделия и др.);
- 3) демонстрируют усердие, целенаправленность в избранной ими любимой творческой деятельности.

Надо признать, что всё-таки тем школьникам, чья одарённость совпадает или хотя как-то связана с профильной направленностью школьного образования (физико-математической, гуманитарной или др.). Другим не всё-таки: их одарённость оказывается невостребованной в школе, становится потенциальной и неактуальной даже для самого школьника.

Говорить о талантливых школьниках надо осторожно, поскольку талант — это систематический непрерывный труд по развитию одарённости. В школе встречаются талантливые учащиеся, которые:

- 1) демонстрируют перфекционизм и очевидную одарённость в какой-либо деятельности;
- 2) развивают одарённость при помощи систематических непрерывных занятий без какого-либо принуждения;
- 3) создают творческие продукты, получающие высокую оценку в профессиональном сообществе.

Таким образом, высокие результаты ЕГЭ в школе или академической успеваемости в вузе — это всё-таки в большой степени проявление способностей.

Одарённость в школе и в вузе может чаще проявляться не на занятиях или экзаменах, а на творческих мероприятиях — конкурсах, конференциях, фестивалях, выставках и т. д. [19, 20, 21].

Талант как результат упорного непрерывного труда в тех направлениях, которые открывают одарённость, редко обнаруживается в школе, чаще он становится заметным в университете, если там есть соответствующие условия, и ещё чаще проявляется в послевузовский период — в период активной профессиональной деятельности, когда эта деятельность и её результаты заметно выделяются и получают общественное и профессиональное признание [22, 27].

Слово «гениальный», которое в последнее время стало часто звучать по отношению не только к школьникам и студентам, но и по отношению к детям дошкольного возраста, можно воспринимать как шутку, эмоциональный эпитет, гротеск, но уместный для научного общения. Всё-таки гениальность связана с выдающимися результатами творческого труда, получившими самую высокую оценку в профессиональной среде, в обществе и мире [28, 29, 30, 31, 32, 33]. Работа с прицелом на гениальность требует особого мониторинга, особой роли ментора (тьютора, наставника, друга) [34]. Не случайно знаменитый американский физик, изобретатель Томас Алва Эдисон говорил, что гений — это тяжёлый труд, настойчивость и здравый смысл, это 1 % вдохновения и 99 % пота.

Названные признаки способностей, одарённости, таланта стали для нас критериями дифференциации учащихся в образовательном кластере «Профильная школа — колледж — университет», определили ход персонализированной работы с одарёнными учащимися.

Педагогический эксперимент

Педагогический эксперимент по направлениям педагогического (Казанский федеральный университет) и инженерного (Казанский архитектурно-строительный университет) кластеров, связанный с реализацией персонализированной работы с одарёнными школьниками и студентами, проходил в течение 15 лет (2007–2022). За это время в Казани на базе КФУ и КАСУ было проведено 12 педагогических экспериментов, 28 научно-практических конференций (всероссийского и международного уровней) по обобщению и распространению опыта работы с одарённой молодёжью.

Группы одарённых учащихся выделялись не по традиционным анкетам и опросникам [11], а по наличию у них:

- 1) опраделённых интересов, увлечений, связанных с содержанием профильных дисциплин;
- 2) индивидуальных творческих продуктов, актуальных для реализации профильного содержания дисциплин;
- 3) усердия, целеустремлённости в избранной ими любимой творческой деятельности.

В методике выявления одарённых учащихся достаточно было констатировать факты наличия увлечений, творческих продуктов и целеустремлённости по их созданию.

Работа проводилась и в базовых профильных (педагогических и инженерных) школах, колледжах, и в вузах (при изучении профильных дисциплин и прохождении практик) на уровне бакалавриата, магистратуры, аспирантуры.

Технология работы с одарёнными учащимися строилась на принципах:

- 1) персонализации в форме индивидуального тьюторского сопровождения;
- 2) интеграции теории с практикой по типу применения теоретических знаний на практике;
- 3) системности и непрерывности (от школы до вуза).

Причём принцип персонализации предполагал не только персональную работу с воспитанником по реализации индивидуальной траектории развития его одарённости, но и систематическую профессиональную направленность в содержании обучения и профессионально значимой исследовательской деятельности. Эта направленность была связана с организацией тьюторского сопровождения воспитанников по пяти областям:

- 1) познавательной, когда воспитанник узнавал что-то новое и интересное из сферы своей будущей профессиональной деятельности;
- 2) нравственно-этической, предполагающей приобщение воспитанника к этическим нормам поведения, принятым в том профессиональном сообществе, к которому стремится будущий студент (или уже выпускник вуза);

- 3) ценностной, связанной с освоением профессиональных ценностей (профессиональной чести, гордости, долга, ответственности);
- 4) предметной, предполагающей погружение воспитанника в содержание профильных дисциплин, организацию профильной предметной и междисциплинарной фундаментальной подготовки;
- 5) исследовательской, связанной с погружением воспитанников в реальную профессионально значимую исследовательскую деятельность.

Проводились аудиторные и внеаудиторные занятия, групповые и индивидуальные консультации, семинары, конференции и другие мероприятия, но самое главное — шла системная индивидуальная работа с одарёнными воспитанниками. И одарённость (её наличие или отсутствие) фиксировалась не по традиционным методикам, а по личным наблюдениям, впечатлениям, анализу результатов творческой деятельности тьютором, в качестве которого выступал педагог-наставник, доцент или профессор профильного университета.

Опишем результаты эксперимента последних семи лет (2016–2023).

Были выделены экспериментальные классы в школах, группы в колледжах и вузах (общее количество участников эксперимента составило 924 человека). Работа по реализации персонализированной технологии от школы (и колледжа) до вуза проводилась не от случая к случаю, а системно, целенаправленно и непрерывно.

Были обозначены контрольные классы и группы, в которых работа проводилась в традиционном режиме (общее количество составило 922 человека).

В ходе организации тьюторского и экспертного наблюдений было установлено, что в профильных классах общеобразовательных школ наличие способностей к освоению профессионально значимых дисциплин отмечается у 98 % учащихся, а реальная (но потенциальная) одарённость в этих дисциплинах проявляется только у 15 % обучающихся. Другие учащиеся, обладая хорошими способностями к освоению профильных дисциплин, проявляли интерес

Таблица 1

Проявление одарённости по инженерному направлению в условиях реализации (и нереализации) персонализированной технологии (в %)

Ступень обучения	школа	колледж	Бакалавриат	Магистратура	Аспирантура
Эксп. группа	83	90	92	95	100
Контр. группа	83	74	62	51	10

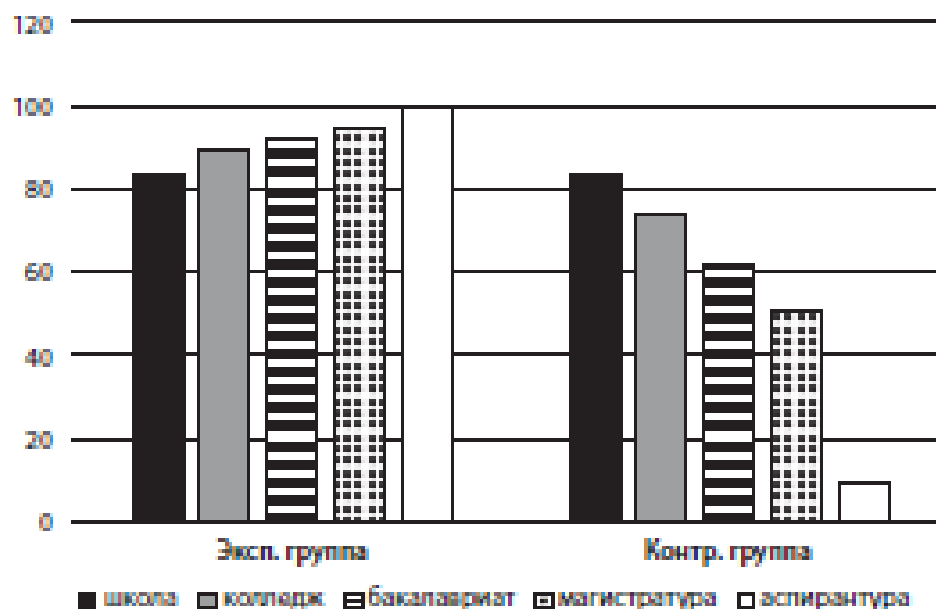


Диаграмма 1. Проявление одарённости по инженерному направлению в условиях реализации (и нереализации) персонализированной технологии (в %)

и склонности к сферам, выходящим за пределы заданных технологией профессиональных регламентов. Положим, в инженерных классах большинство учащихся обладало математическими способностями, а в педагогических — коммуникативными, организаторскими. Однако одарёнными в инженерных классах тьюторы называли лишь 15 % обучающихся, а в педагогических — лишь 17 %.

На уровне бакалавриата одарённость в экспериментальных группах проявлялась так же, как в колледже. Однако на уровне магистратуры и аспирантуры одарённых воспитанников уже предпочитали обозначать понятием «талант» и называть талантливыми исследователями, учёными.

Общая динамика влияния персонализированной технологии на одарённых воспитанников по инженерному направлению представлена в таблице 1 и диаграмме 1.

Как видно (см. таблицу 1, диаграмму 1), в условиях реализации персонализированной технологии (в экспериментальных группах) степень реализации одарённости (и трансформации её в талант) растёт от 83 % в школе до 95 % в магистратуре и 100 % в аспирантуре, т. е. одарённые воспитанники не теряются, превращаются в талантливый специалистов.

В контрольных группах динамика отрицательная: если в школе было тоже 83 % одарённых, то в колледже их стало 74 %, в вузе ещё меньше (62 и 51 %), до аспирантуры дошёл один человек (10 %).

Общая динамика влияния персонализированной технологии на одарённых воспитанников по педагогическому направлению представлена в таблице 2 и диаграмме 2.

Как видно (см. таблицу 2, диаграмму 2), динамика в группах с педагогическим про-

Таблица 2

Проявления одарённости по педагогическому направлению в условиях реализации (и нереализации) персонализированной технологии (в %)

Степень обучения	Школа	Колледж	Бакалавриат	Магистратура	Аспирантура
Эксп. группа	82	88	90	93	100
Контр. группа	82	72	61	48	20

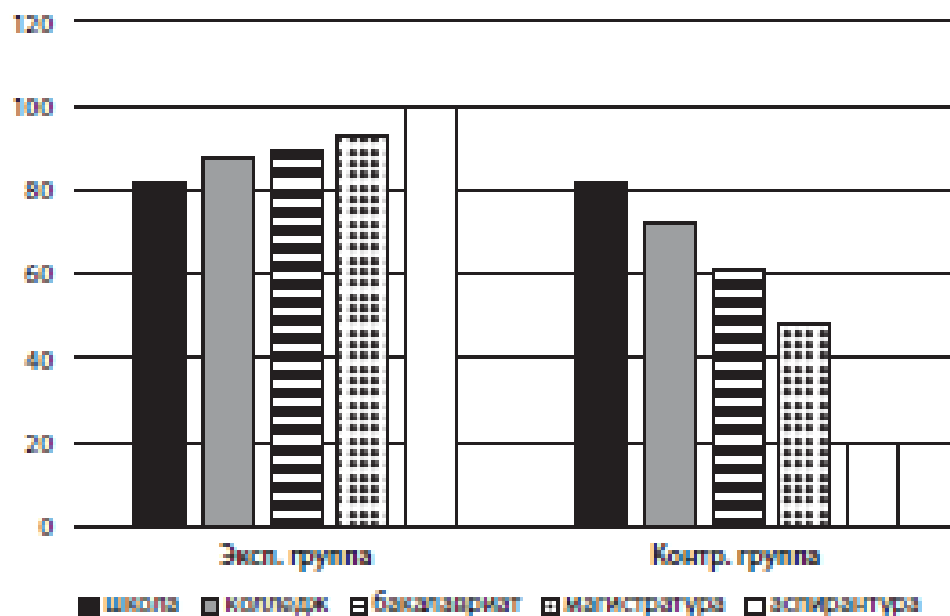


Диаграмма 2. Проявления одарённости по педагогическому направлению в условиях реализации (и нереализации) персонализированной технологии (в %)

филем мало чем отличается от динамики в группах с инженерным профилем: в экспериментальных группах — устойчивый рост одарённости (от 82 до 100 %), в контрольных группах — устойчивое снижение (от 82 до 20 %). Хотя в аспирантуру в контрольных группах с педагогическим профилем поступают больше, чем в группах с инженерным профилем. В экспериментальных же группах ситуация одинаковая: выпускники магистратуры поступают в аспирантуру и в группах с инженерным профилем, и в группах с педагогическим профилем.

Дискуссии и обсуждения

Надо признать, что до сих пор и в нормативной, и в публицистической, и в научной литературе существует различное толкование понятий «способность», «одарённость», «талант», «гениальность». Неспособность

педагогов и психологов установить сходства и различия в содержательных характеристиках этих понятий снижает качество работы с одарённой молодёжью в школе и в вузе.

Полученные результаты, когда нет особого тьюторского сопровождения, на самом деле тревожны: получается, что без организации системной непрерывной работы количество одарённых учащихся (особенно в вузе) неуклонно сокращается.

Персонализированная технология работы с одарёнными должна охватывать всю систему непрерывного образования школьника, студента, магистранта, аспиранта. Однако не всегда удаётся реализовать всю технологическую цепочку персонализации из-за отсутствия административных, координационно-структурных связей между разными звеньями этой системы.

Выводы

Результаты исследования показывают, что в профильных классах общеобразовательных школ, в профессиональных колледжах, лицеях преобладают учащиеся с хорошо развитыми способностями.

Количество одарённых учащихся в рамках той или иной профилизации составляет лишь около 15 %. Однако и эти одарённые учащиеся без целенаправленного внимания и поддержки не реализуются в своей одарённости (их одарённость не превращается в талант) и проявляется только на уровне хорошо развитых способностей.

В этих условиях нужна персонализированная технология, позволяющая систематически и целенаправленно обеспечивать погружение обучаемого в содержание профильных дисциплин и в реальную профессионально значимую исследовательскую деятельность. Такая технология поддерживает развитие одарённости, обеспечивает трансформацию одарённости в талант.

Во всё сказанное позволяет сформулировать рекомендации для школьных учителей и тьюторов, обеспечивающих непрерывность профильной подготовки учащихся.

Рекомендации

При определении способностей школьников (математических, гуманитарных и др.) для профильного отбора рекомендуется учитывать:

- 1) успешность в профильной учебной или внеклассной деятельности (математической, гуманитарной, коммуникативной и др.);
- 2) результативность при выполнении контрольных работ, олимпиадных заданий профильного типа;
- 3) креативность при разрешении проблемных или нестандартных ситуаций, возникающих в профильном содержании.

При определении одарённости у учащихся профильных классов (или групп профессионального колледжа) рекомендуется учитывать:

- 1) увлечения учащихся в рамках дисциплин, обеспечивающих профильную подготовку и профессиональную направленность содержания образования;
- 2) созданные учащимися творческие продукты (рисунки, конструкции, схемы, цифровые ресурсы, технические изделия и др.), раскрывающие их профессиональные интересы;
- 3) демонстрацию усердия, самоотдачи в той или иной профессионально значимой творческой деятельности.

При определении потенциально талантливых учащихся рекомендуется обращать внимание на:

- 1) перфекционизм, преданность обучаемого той или иной профессионально значимой творческой деятельности;
- 2) наличие (или отсутствие) системы непрерывных занятий по развитию замеченного таланта;
- 3) количество и качество творческих продуктов, получающих высокую оценку в профессиональном сообществе.

Технология работы с одарёнными учащимися должна учитывать принципы персонализации, интеграции, системности, непрерывности и предполагать несколько аспектов:

- 1) познавательный, связанный с включением в занятия чего-то нового и интересного из сферы будущей профессиональной деятельности обучаемого;
- 2) нравственно-этический, предполагающий приобщение воспитанников к этическим нормам поведения, принятым в том профессиональном сообществе, к которому стремится обучаемый — будущий студент (или уже выпускник вуза);
- 3) ценностный, связанный с освоением профессиональных ценностей (профессиональной чести, гордости, профессионального долга, ответственности);
- 4) предметный, предполагающий погружение воспитанника в содержание профильных дисциплин, организацию профильной предметной и междисциплинарной фундаментальной подготовки;
- 5) исследовательский, связанный с погружением воспитанников в реальную профессионально значимую исследовательскую деятельность.

Список использованных источников

1. Боговаленская, Д. Б. Философия основы понятия одарённости / Д. Б. Боговаленская // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 2. С. 14–21.
2. Боговаленская, Д. Б. Одарённость: природа и диагностика / Д. Б. Боговаленская, М. Е. Боговаленская. Изд. 2-е, перераб. и дополн. М.: АСОУ, 2018. 240 с.
3. Бородин, В. Н. Современный подход к проблеме одарённости / В. Н. Бородин, Е. В. Соловьев // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 4. С. 31–34.
4. Бланков, М. Л. Качество образования в высшей школе: программа поддержки талантливой молодёжи / М. Л. Бланков, И. А. Загайнов // Вестник Владимирского государственного университета. Сер. Педагогические и психологические науки. 2017. № 28. С. 61–65.
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. М.: Национальное образование, 2016. 368 с.
6. Зарилова, Е. И. Специфика работы с одарёнными студентами: обзор практик российских вузов / Е. И. Зарилова // Педагогика. URL: <https://urospeniika.ru/article/psichika-garotuz-sodaryonnymi-studentami-obzor-praktik-rossiyskij-vuzov/viewer> (дата обращения: 12.01.2023).
7. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утверждена Президентом РФ 03.04.2012. URL: www.tal.gov.ru/article/300558-kontseptsiya-urospeniika-ki-sodaryonnymi-detmi (дата обращения: 13.02.2020).
8. Лейтес, Н. С. Психология одарённости детей и подростков / Н. С. Лейтес. М., 1996. С. 12–23.
9. Николаева, Е. Н. Особенности организации учебной деятельности одарённых студентов // Информационные технологии в работе с одарённой молодёжью / Е. Н. Николаева. Самара, 2015. С. 170–173.
10. Гасдуляков, В. О соотношении понятий «способность», «одарённость», «талант», «гениальность» // Одарённость и талант в цифровой среде XXI века: Сборник статей и методические материалы XXVIII Международной научно-практической конференции. 30.01.2023 / В. Гасдуляков, А. Зиннурова, С. Володин; под ред. доктора пед. наук, профессора В. Ф. Гасдулякова. Казань: Стелсство, 2023. С. 3–4.
11. Одарённые дети: особые методы по выявлению способностей и одарённости детей / ГОУ ДООД Дом детского творчества «На реке Сестрен»; составители Л. Ф. Вазюченко, Я. П. Апполова. СПб.: ДДТ «На реке Сестрен», 2014. 39 с.
12. Организация работы с одарёнными детьми: электронный учебно-метод. комплекс / Сост. Т. В. Александрович; Брест. гос. ун-т имени А. С. Пушкина, каф. специальных педагогических дисциплин. Брест: БрГУ, 2018. 204 с.
13. Панов, В. И. Психодиагностика образовательных систем: теория и практика / В. И. Панов. СПб.: Питер, 2007. 352 с.
14. Панютина, Н. И. Система работы образовательного учреждения с одарёнными детьми: пособие для руководителей учреждений, педагогов дополнительного образования / Н. И. Панютина, В. И. Рапеева, Е. Б. Киселева, З. Г. Дуроева, Н. А. Колпа, Н. В. Крушина, Е. В. Бобылева. Волгоград: Учитель, 2007. С. 3–21.
15. Психология творчества и одарённости: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 15–17.11.2021, Москва: в 3-х частях / Под ред. Д. Б. Боговаленской. М.: Ассоциация талантливых университетов, 2021. 301 с.
16. Разная концепция одарённости / Отв. ред. Д. Б. Боговаленская, науч. ред. В. Д. Шадринко [и др.]. 2-е изд., перераб. М., 2003. 95 с.
17. Таллов, Е. М. Психология и психодиагностика индивидуальных различий: избранные психологические труды / Е. М. Таллов. 2-е изд. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009. 638 с.
18. Тажко, К. Одарённость. Выявление и развитие / К. Тажко. М.: Прогресс, 1991. С. 34–45.
19. Холодная, М. А. Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: методические и теоретические сдвиги / М. А. Холодная // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 3. С. 18–31.
20. Чудновский, В. В. Одарённость — дар или испытание / В. В. Чудновский. М.: Знание, 1990. С. 34–45.
21. Шумкова, Н. Б. Одарённый ребёнок: особенности обучения: пособие для учителя / Н. Б. Шумкова, Н. И. Андреева, Л. Е. Журавлева [и др.]; под ред. Н. Б. Шумковой. М.: Просвещение, 2006. С. 12–34.
22. Шадринко, В. Д. Способности и одарённость человека / В. Д. Шадринко. М.: ИП РАН, 2019. 274 с.
23. Galton, F. Hereditary Talent and Character. Mac-Milan's Magazin, vol. XII, 1869. P. 12–18.
24. Guilford, J. P. An odyssey of the SCI model. Autobiography of Dr. J. P. Guilford. Tokyo, 1988.
25. Dai, D. Y. A history of giftedness: paradigms and paradoxes // S. Pfeiffer (Ed.). Handbook of giftedness in children: psychoeducational theory, research, and best practices. Ch. 1. Cham: Springer, 2018. P. 1–14.
26. Deci, E. L., Ryan, R. M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. N. Y.: Plenum, 1985.
27. Kim, K. H. Can only intelligent people be creative? // The Journal of Secondary Gifted Education. V. XVI. № 2/3. 2005. P. 57–66.
28. Lo, C. O., Forast, M. Paradigm shifts in gifted education: an examination vis-à-vis its historical situatedness and pedagogical sensibilities // Gifted child quarterly. 2017. V. 61(4). P. 343–360.
29. Rouseff, J. S. Reexamining the role of gifted education and talent development for the 21st century: a four-part theoretical approach // International journal for talent development and creativity. 2016. V. 4(1–2). P. 141–154.

30. Sternberg, R. J., Kaufman, S. B. Theories and conceptions of giftedness // S. Pfeiffer (Ed.). Handbook of giftedness in children: psychoeducational theory, research, and best practices. Ch. 3. Cham: Springer, 2018. P. 29–47.
31. Wernat, F. C., Supotnik, R. F., Ostrowski-Kudrins P., Dixon D. D. Gifted students // Annual review of psychology. 2019. vol. 70. P. 551–576.
32. Guilford, J. P. Traits of creativity // Creativity and its cultivation. H. H. Anderson (Ed.) Oxford, England: Harpers Creativity and its cultivation. 1959. P. 142–161.
33. Deci, E. L., Ryan, R. M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. N. Y.: Plenum, 1985. P. 14–16.
34. Габдулхаков, В. Ф. Менторы в работе по развитию инновационной деятельности студентов / В. Ф. Габдулхаков, А. Ф. Зиннурова, А. М. Гарифуллина, З. Р. Егорова, Л. Д. Пазлова // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 1; DOI: 10.17513/2390-3240.1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32401> (дата обращения: 01.02.2023).
35. cheskiy materialov XXV II Mezhnatsionnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 30 yanvarya 2023 g. / Pod red. doktora ped. nauk, professora V. F. Gabdulakova. Kazan': Otschestvo, 2023. S. 3–4.
11. Odarenny'e deti: sbornik metodik po vy'yavleniyu sposobnosti i odarennosti detej / SOU DOD Dom detskogo tvorchestva «Na reke Sestra»; Sostavitel L. F. Vasil'chenko, Ya. P. Atasova. SPb.: DDT «Na reka Sestra», 2014. 39 s.
12. Organizatsiya raboty s odarennyimi detmi [Tekst]: e'lektronny'j uchebno-metod. kom-pleks / Sost. T. V. Aleksandrovich; Brest. gos. un-i imeni A. S. Pushkina, kaf. spetsial'ny'x pedagogicheskix disciplin. Brest: BrGU, 2018. 204 s.
13. Pano' V. I. Psichodidaktika obrazovaniya sistem: teoriya i praktika. SPb.: Pnor, 2007. 352 s.
14. Panyulina N. I. Sistema raboty obrazovatel'nogo uchrazhdeniya s odarenny'mi det'mi [tekst]: posobie dlya rukovoditelej uchrazhdenij, pedagogam dopolnitel'nogo obrazovaniya / N. I. Panyulina, V. N. Raginskaya, E. B. Kislyakova, Z. G. Dubrovina, N. A. Koyada, N. V. Krushina, E. V. Bobichenko. Volgograd: Uchitel', 2007. S. 3–21.
15. Psichologiya tvorchestva i odarennosti. Sbornik statej vsrossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodny'm uchastiem, 15–17 noyabrya 2021 goda, g. Moskva: v 3-kh chastyax / Pod red. D. B. Bogoyavlenskoy. M.: Assotsiatsiya tekhnicheskix uni-versitetov, 2021. 301 s.
16. Rabotnaya koncepciya odarennosti / otv. red. D. B. Bogoyavlenskaya, nauch. red. V. D. Shtadlikov [i dr.]. 2-a izd., rassh. i pererab. M., 2003. 95 s.
17. Tapov, B. M. Psichologiya i psichofiziologiya individual'ny'x razlichij: izbranny'e psichologicheskie trudy. 2-a izd. M.: MPSI; Voronezh: NPC «MODE'K», 2009. 638 s.
18. Te'ka'ks K. Odarennost'. Vy'yavlenie i razvitiye [tekst]. M.: Progress, 1991. S. 34–45.
19. Xoroshaya M. A. Mnogomernaya priroda pokazatelej intellekta i kreativnosti: metodicheskie i teoreticheskie sledstviya // Psichologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 3. S. 18–31.
20. Chudnovskij V. V. Odarennost' — dar ili ispy'tanie [tekst]: V. V. Chudnovskij, M.: Zna-nie, 1990. S. 34–45.
21. Shumakova N. B. Odarenny'j rebenok: osobennosti obucheniya [tekst]: posobie dlya uchi-telej / N. B. Shumakova, N. I. Avdeeva, L. E. Zhuravleva i dr.; pod red. N. B. Shumakovoj. M.: Prosveshchenie, 2008. S. 12–34.
22. Shtadlikov V. D. Sposobnost i odarennost' cheloveka. M.: IP RAN, 2019. 274 s.
23. Galton, F. Hereditary Talent and Character. Mac-Milan's Magazin, vol. XII, 1869. P. 12–18.
24. Guilford, J. P. An odyssey of the SOI model. Autobiography of Dr. J. P. Guilford. Tokyo, 1988.
25. Dej, D. Y. A history of giftedness: paradigms and paradoxes // S. Pfeiffer (Ed.). Handbook of giftedness in children: psychoeducational theory, research, and best practices. Ch. 1. Cham: Springer, 2018. P. 1–14.
26. Deci, E. L., Ryan, R. M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. N. Y.: Plenum, 1985.

References:

1. Bogoyavlenskaya D. B. Filosofskie osnovy' ponyatiya odarennosti // Kul'turno-istoricheskaya psichologiya. 2019. T. 15. № 2. S. 14–21.
2. Bogoyavlenskaya D. B., Bogoyavlenskaya M. E. Odarennost': priroda i diagnostika. 2-d-a, pereab. i dopoln. M.: ASOU, 2018. 340 s.
3. Borodina V. K., Solovatin E. V. Sovremennyy' podhod k probleme odarennosti. // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2015. № 4. S. 31–34.
4. Ba'nova M. L., Zagajnov I. A. Kachestvo obrazovaniya v vy'sshej shkole: programma pod-dazhnikhi izdatel'ny'x moedatni. // Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo univer-siteta. Ser. Pedagogicheskie i psichologicheskie nauki. 2017. № 28(47). S. 81–85.
5. Vy'gotskij L. S. My'sleniya i rechi. M.: Nacional'noe obrazovanie, 2016. 388 s.
6. Zari'pova E. I. Specificka raboty' s odarenny'mi studentami: otkryt' praktik rossijskix vuzov. // Pedagogika [Elektronny'j resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/specificka-raboty-s-odarennyimi-studentami-otkryt-praktik-rossijskih-vuz-ovliver> (Data obrashcheniya 12.01.2023).
7. koncepciya obshhenatsional'noj sistemy' vy'yavleniya i razvitiya molody'x talentov, utverzhdena Prezidentom RF 03.04.2012. URL: <https://www.menobr.ru/otcious/30058-koncepciya-rpoderzheni-odarennyh-detey> (data obrashcheniya: 13.02.2020).
8. Lajtas N. S. Psichologiya odarennosti detej i podroskov [tekst]. M., 1996. S. 12–23.
9. Nikolasova E. N. Osobennosti organizatsii uchebnoj deyatel'nosti odarenny'x studentov. // informatsionny'e tekhnologii v rabote s odarennoj molodezh'yu. Samara, 2015. S. 170–173.
10. Gabdulakov V., Zinnurova A., Vorodin S. O scotnoshenii ponyatij «sposobnost», «odarennost'», «talant», «genial'nost'». // Odarennost' i talant v otkroyoj srede XXI veka / Sbornik statej i metod-

27. Kim, K. H. Can only intelligent people be creative? // *The Journal of Secondary Gifted Education*. V. XVI, № 2/3, 2005. P. 57–66.
28. Lu, C. D., Porath, M. Paradigm shifts in gifted education: an examination vis-à-vis its historical situatedness and pedagogical sensibilities // *Gifted child quarterly*. 2017. № 61(4). P. 343–360.
29. Renzulli, J. S. Reexamining the role of gifted education and talent development for the 21st century: a four-part theoretical approach // *International journal for talent development and creativity*. 2016. V. 4(1–2). P. 141–154.
30. Shennberg, R. J., Kaufman, S. B. Theories and conceptions of giftedness // S. Pfeiffer (Ed.). *Handbook of giftedness in children: psychoeducational theory, research, and best practices*. Ch. 3. Cham: Springer, 2018. P. 29–47.
31. Womai, F. C., Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius P., Dixon D. D. Gifted students // *Annual review of psychology*. 2019. vol. 70. P. 551–576.
32. Guilford, J. P. Traits of creativity // *Creativity and its cultivation*. H. H. Anderson (Ed.) Oxford, England: Harpers Creativity and its cultivation. 1959. P. 142–161.
33. Deci, E. L., Ryan, R. M. *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. N. Y.: Plenum, 1985. P. 14–16.
34. Gabdulkakov V. F., Zinnurova A. F., Garifulina A. M., Egorova Z. R., Pavlova L. D. Mentoring v rabote po razvitiyu innovacionnoj deyatel'nosti studentov // *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2023. № 1; DOI 10.17513/2390-32401. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view/70-32401> (data obrashcheniya: 01.02.2023).