

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



проблемы и поиски

**Научный педагогический и психологический
журнал**



Continuous pedagogical education: problems and search

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт психологии и образования
Российская академия образования

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: проблемы и поиски

Научный журнал

№ 2 (16) 2020 г.

Казань, 2020



НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Continuing pedagogical education: problems and search

УЧРЕДИТЕЛИ

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Британская ассоциация исследователей образования «BERA».

Научный рецензируемый (педагогический и психологический) электронный журнал «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски».

АДРЕС редакции

420021 Казань, ул. Межлаука, д. 1

Институт психологии и образования Казанского федерального университета.

E-mail журнала: Neprepedobr@mail.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – **Габдулхаков Валерьян Фаритович** – доктор педагогических наук, профессор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель Республики Татарстан (Казань, Россия). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2708-0058>. Scopus ID: № 56458818500. Web of Science: <http://www.researcherid.com/rid/N-1306-2013> E-mail: Pr_Gabdukhakov@mail.ru

Заместитель главного редактора – **Калимуллин Айдар Минимансурович** – доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия). Researched: <http://www.researched.com/rid/N=1528-2013> Orcid.org/0000-0001-77887728 E-mail: kalimullin@yandex.ru

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Шайхелисламов Раис Фалихович – доктор экономических наук, профессор, директор Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: Rais.Shajhelislamov@kpfu.ru

Бондырева Светлана Константиновна – доктор психологических наук, действительный член Российской академии образования (РАО), профессор, ректор Московского психолого-социального университета, заместитель председателя Координационного совета по психолого-педагогическим исследованиям Российской академии образования (РАО) (Москва, Россия) E-mail: apsp@apsp.ru

Галимова Эльвира Габдельбаровна – *выпускающий редактор журнала* — старший преподаватель кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета; (Казань, Россия) E-mail: elyagalimowa@yandex.ru

Яшина Ольга Владимировна – *заведующая отделом переводов* — кандидат педагогических наук, старший преподаватель Института непрерывного образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: olga.iaschina@yandex.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ибрагимов Гасан-Гусейн Ибрагимович – доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования (РАО), профессор кафедры инженерной педагогики и психологии Казанского национального исследовательского технологического университета (КНИТУ), Заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: guseinibragimov@yandex.ru

Чошанов Мурат Аширович – доктор педагогических наук (PhD), профессор кафедры высшей математики и кафедры подготовки учителей Техасского университета (Эль Пасо, США), член-корреспондент Российской Академии Естественных наук ESD-AUG16-011-R0 E-mail: mouratt@utep.edu

Кондратьев Владимир Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, директор Центра подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов Поволжья и Урала Казанского национального исследовательского технологического университета, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: vkondr@mail.ru

Ярмакеев Искандер Энгелевич – доктор педагогических наук, действительный член Международной педагогической академии, профессор, заместитель директора по научной деятельности Института филологии и межкультурных коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Iskander_Yarmakeev E-mail: ermakeev@mail.ru



Хузиахметов Анвар Нуриахметович – эксперт Российской академии наук (РАН), доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии обучения и воспитания Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный учитель РФ, Заслуженный деятель науки РТ (Казань, Россия) Web of Science (Researcher ID): 8936-2013 Scopus: 56530744000 E-mail: hanvar9999@mail.ru

Баянова Лариса Фаритовна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/AuthorizeWorkspace.action> scopus.com: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35329260200> E-mail: balan7@yandex.ru

Салихова Наиля Рустамовна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии развития и клинической психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/rid/K-7408-2015> E-mail: nsalihov@yandex.ru

Каташев Валерий Георгиевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: vkgkatashev@gmail.com

Ильдарханова Флюра Амировна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель РТ E-mail: gailj_07@bk.ru

Шаехова Резеда Камильевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая отделом дошкольного и начального образования Приволжского центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: rezida.shaekhova@yandex.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Жигалова Мария Петровна – доктор педагогических наук, профессор Брестского технического университета (Беларусь), Заслуженный учитель Республики Беларусь; профессор Брестского технического университета (Беларусь) E-mail: zhygalova@mail.ru

Собецкий Мирослав – доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии Белостокского университета, член комитета педагогических наук Польской Академии Наук, член правления Главного польского педагогического общества, руководитель исследований проблем межкультурной коммуникации на факультете (Польша) E-mail: m.sobecki@uwb.edu.pl

Эльжбета Крыштофик-Гоголь – доктор общественных наук в области педагогики, кафедра теории воспитания и педагогической антропологии факультета педагогики и психологии Белостокского университета. (Польша) E-mail: elkrysz@tlen.pl

Игнатьева Светлана Валентиновна – эксперт Латвийского совета по науке в области педагогики и управления, кандидат физико-математических наук, доктор физики (в Латвии), заведующая кафедрой информатики в Даугавпилском университете (Латвия) E-mail: svetlana.ignatjeva@du.lv

Млечко Татьяна – доктор педагогики, доктор хабилитат филологии, профессор, ректор Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: mle4ko-t@mail.ru

Кобылянская Лариса Ивановна – доктор психологических наук, доцент Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: larisakobylyanskaya@rambler.ru

Овсиенко Людмила Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана филологического факультета по научной работе ГВУЗа «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», член-корреспондент Украинской академии акмеологии (Украина). E-mail: ovsienko@meta.ua ovsienkol@gmail.com

Горбачий Андрей – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории воспитания и педагогической антропологии университета в Белостоке (Польша) E-mail: a_gorbatski@mail.ru

Чижевский Феликс (Feliks Czyżewski) – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой украинистики Института славянской филологии в Люблинском университете имени Марии Склодовской-Кюри (Польша) E-mail: feliks.czyzewski@umcs.lublin.pl

Беженару Людмила Ефимовна (Ludmila Bejenaru) – доктор филологических наук, доцент Ясского университета «Ал.И. Куза», действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук РФ. (Румыния) E-mail: ludbejenaru@gmail.com, ludbej@uaic.ro

Бзата Кунат – доктор гуманитарных наук в области педагогики, магистр педагогики в области культурознавства, адъюнкт университета в Белостоке, факультет педагогики и психологии, заклад общей педагогики и методологии педагогических исследований (Польша) E-mail: b.kunat@uwb.edu.pl

Подгурецки Юзеф – доктор философских наук, доктор гуманитарных наук в области психологии, полный профессор, лауреат Международной премии ЮНЕСКО, профессор Опольского Университета, г. Ополе, Республика Польская. E-mail: podgorecki@uni.opole.pl E-mail: jozef.podgorecki@gmail.com

Вегвари Валентина – кандидат педагогических наук, руководитель Русского центра, профессор Печского университета (Венгрия) E-mail: valjav@gmail.com

Попов Леонид Михайлович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: leonid.popov@inbox.ru

Прохоров Александр Октябринович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. ORCID (ORCID ID): <http://orcid.org/M-9449-2011> <http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=23393491600> <http://www.researcherid.com/rid/978RX> E-mail автора: alprokhor1011@gmail.com

Ходынюк Юлия Эдуардовна – старший преподаватель, кандидат гуманитарных наук (г. Бяла Подляска, кафедра гуманитарных и общественных наук Государственной высшей школы им. Папы Римского Иоанна Павла II в Бялой Подляске, ГВШ в Бялой Подляске / PSW w Bialej Podlaskiej. Pope John Paul II State School of Higher Education in Biala Podlaska. E-mail: chodyniuk@list.ru



Editors

Editor-in-chief - V.F. Gabdulkhakov – doctor of Education, Professor of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

Deputy chief Editor - A.M. Kalimullin – doctor of History, professor, Head of Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

Editors

R.F. Shaikhelislamov – doctor of Economics, Professor, Director of In-Volga Interregional center of training and retraining of workers of education FGAOU VPO "Kazan (Volga) Federal University»

S.K. Bondyрева – doctor of Psychology, active member of Russian Academy of Education, professor, Head of Moscow Psychology-Social University, vice-chairman of Coordination Council on psychology-educational research of Russian Academy of Education (Moscow, Russia)

E.G. Galimova – commissioning editor of "Continuous pedagogical education: problems and search" Journal

O.V. Yashina – Head of Language Services

Editorial Board members

G.I. Ibragimov – doctor of Education, corresponding member of Russian Academy of Education, professor of the Institute of Psychology and Education at Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

M.A. Tchoshanov – doctor of Education (Ph.D.), professor of the Department of Advanced Mathematics and Teacher Education Department at the University of Texas at El Paso (USA)

V.V. Kondratyev - doctor of pedagogical sciences, professor, director of the Center for training and retraining of teachers of high schools of the Volga and Ural KaZan National Research Technological University (KNITU)

I.E. Yarmakeev – doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Deputy Director for Research of the Institute of Philology and Intercultural Communications, Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

A.N. Khuziahmetov – doctor of pedagogical sciences, professor, head of the methodology of training and education of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

L.F. Bayanova – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

N.R. Salikhova – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

V.G. Katashov – doctor of Education, Professor at the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

F.A. Ildarkhanov – doctor of Social Sciences, director of the Center se-Mga and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (Kazan, Russia)

R.K. Shaehova – Associate Professor, Head of Department of pre-school and primary education of the Volga Center for Advanced Studies and Retraining of Educators of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

International Expert Council

M.P. Zhigalova – doctor of pedagogical sciences, Professor of Brest technical University (Belarus)

Sobetsky Miroslav - doctor of Pedagogy, professor University of Bialystok (Poland)

Elzbieta Krishtofik-Gogol - doctor of Social Sciences, professor of the University of Bialystok (Poland)

S.V. Ignatieva – Head of the Computer Science department at the University of Daugavpils (Latvia), Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Doctor of Physics (in Latvia), an expert of the. Parades 1, Daugavpils (Latvia)

T.P. Mlechko – doctor of Pedagogy, doctor habilitat of philology, professor, rector of the Slavs, the University of the Republic of Moldova

L.I. Kobylanskaya – doctor psychological, Associate Professor Pedagogical psychology, Psychology of development, Psychology of personality Slavonic University Republic of Moldova

L.N. Ovsienko − Ph.D, associate professor SHEI «Pereiaslav-Khmelnytskyi state higher pedagogical Grygorii Skovoroda University».

Gorbatsky Andrew – Doctor of History, Professor, Head of Department of theory of education and teaching of anthropology of the University in Bialystok (Poland)

Chizhevsky Felix (Feliks Czyzewski) – doctor of philology, professor, Head of ukrainists-ki Institute of Slavic Studies at the University of Lublin named Marii Sklodowska-Curie (Poland)

L.Y. Bejenaru (Bejenaru Lyudmila) – doctor of philology, assistant professor of Slavic Studies "Peter Karaman,"Alexandru Ioan Cuza University" Al.I. Cuza"(Iasi, Romania)

Khodynyuk, Yuliya Eduardovna – senior lecturer, doctor of humanistic Sciences State higher school. Pope John Paul II in biala Podlaska E-mail: chodyniuk@list.ru

Beata Kunat - doktor nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień: Magister pedagogiki kulturoznawczej Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień (Poland)

Jozef Podguretski - Doctor of Social Psychology, Professor of the University of Opole (Poland)

Vegvari Valentine - PhD, head of the Russian Center, Professor of the University of Pecs (Hungary)

Leonid Popov - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Institute of Psychology of Personality Psychology and Education of Kazan (Volga region) the federal University

Alexander Prokhorov - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General Psychology, Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University

"Continuous pedagogical education: problems and search" Journal is published since June, 2016. FOUNDER: Kazan (Volga region) Federal University.

The Journal is registered in the Russian Federation Ministry of Culture and Mass Communication.

Editorial office address: "Continuous pedagogical education: problems and search" 420021 Kazan, office 47, 1, Mezhlauk Street.

Phone: (843) 2213475, + 7(917)9049885



Содержание

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Карцева Лидия Валерьевна	Просемейное воспитание – дошкольникам	7
--------------------------	---------------------------------------	---

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мурзина Ольга Владимировна	Технология использования поликультурной среды в работе по развитию профессиональных компетенций педагога	17
----------------------------	--	----

ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

Турзуманова Зульфия Минаскатовна	О технологии развития творческой индивидуальности педагога дошкольного образовательного учреждения	26
----------------------------------	--	----

АНОНС

Габдулхаков Валерьян	Реализация программы дополнительного образования дошкольников «Семьеведение» в Апастовском районе Татарстана: учебно-методическое пособие для педагогов детских садов. / Науч. ред. и составитель д-р социол. н. проф. Л.В.Карцева. УВО «Университет управления «ТИСБИ». – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2020. – 68 с..	35
----------------------	---	----



Summary

THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

Kartseva Lydia Valerievna Family education – for preschoolers 36

THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

Murzina Olga Vladimirovna Multicultural environment technology in work to
develop professional teacher competencies 59

TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

Turzumanova Zulfiya Minaskatovna About technology for the development of creative
Personality teacher of preschool educational
Institution 61

ANNOUNCEMENT

Valerian F. Gabdulkhakov Implementation of the program of additional educa-
tion for preschool children "Family science" in the
Apastovsky district of Tatarstan: *educational and
methodological allowance for kinder-garten teach-
ers. / Scientific. ed. and compiled by Dr. Sotsiol.
prof. L.V. Kartseva. "University of Management".
Kazan: Publishing and Publishing Center "School",
2020. - 68 p.* 42



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.018.11

Просемейное воспитание – дошкольникам

Карцева Лидия Валерьевна^а

*Университет управления «ТИСБИ» (Татарский институт содействия бизнесу),
г. Казань, Татарстан, Россия*

E-mail: lizolda@mail.ru

Аннотация

Цель исследования: провести анализ практики просемейного воспитания в детском саду, встроенном в реализацию государственных национальных проектов «Демография» и «Образование». Просемейное воспитание в таком саду осуществляется через систему непрерывного педагогического образования работников системы дошкольного образования. Семейно-ориентированная личность – та, для которой семья – ценность, непреходящая в любом возрасте. В детском саду все нюансы жизни вообще, а также и семейной, только лишь начинают осмысляться ребёнком. Без посторонней помощи с этой задачей не справиться. Здесь нужны педагоги-семьеведы: они могут провести все действия фамилистического характера точно, разумно, не пропустив ни одного шага.

Ключевые слова: дошкольник, воспитатель, семья, проект «Семьеведение», просемейное воспитание, семейно-ориентированная личность.

Введение

На начало 2020 года население Российской Федерации, согласно данных статистики, составляет 146,8 млн граждан. Детское население на начало 2019 года насчитывает 9 млн 347 тысяч человек в возрасте до четырёх лет, 8 млн 873 тысячи – от пяти до девяти лет. При этом к началу 2019-го года естественная убыль отмечена цифрой в 224 566 человек. Умерших младенцев в возрасте до одного года зафиксировано 8 221 человек (Россия в цифрах, 2019).

Названные цифры известны узкому кругу специалистов. Проживающие на территории Российской Федерации люди живут в пестроте собственных забот: получают образование в детском саду, в школе и в вузе; ищут и находят соответствующую работу; в более зрелом возрасте, чем совсем ещё недавно, определяют с вопросами брака и семьи. Родив одного ребёнка решают, сколько детей в семье должно быть. И цифры эти становятся всё более удручающими. Суммарный коэф-

^а **Карцева Лидия Валерьевна**, доктор социологических наук, профессор, академик Петровской академии наук и искусств, профессор УВО «Университет управления «ТИСБИ», куратор проекта от МО и Н РТ, руководитель НП «Национальный общественный комитет «Российская семья». e-mail автора: lizolda@mail.ru. Тел. моб. 8-9869151675, дом. 8 (843) 236 63 89. Россия, г. Казань,



фициент рождаемости (число детей в расчёте на одну женщину) среди городского населения в России на середину 2019 года – 1,489, среди сельского чуть выше – 1,870 (Россия в цифрах. 2019). Как видим, это меньше двух рождений на женщину.

Если суммировать потенциальных родителей, начиная от 20 до 40 лет, получится цифра в 42 млн 647 тыс. человек (Россия в цифрах, 2019, с. 75.). Судя по социологическим опросам, в большинстве своём сограждане всё-таки настроены иметь *двоих* детей, сообщает Фонд изучения общественного мнения (ФОМ). Интересно, что готовы родить и воспитать больше одного ребенка взрослые уже мужчины – в возрасте после 36 лет. На *одного* соглашаются только 6 % респондентов. Положительно смотрят на перспективу родить *троих* малышей 30 % опрошенных, а 15 % мечтают о *четвертых*. Три процента *не расположены* стать отцами и матерями. Учитывая величину сегмента молодых людей невеликая, казалось бы, цифра в три процента от более чем 42 миллионов составляет внушительную группу мужчин и женщин – 1 млн 279 тыс. 410 человек (Россияне назвали оптимальное число детей в семье, 2020).

Обзор литературы

Система образования, встроенная в сеть тринадцати национальных проектов Российской Федерации, введённых в действие волей Президента В.В. Путина в 2018-м году, оказалась на стыке нескольких из них (Национальные проекты России 2019-2024, 2020). Это такие проекты, как «Образование», «Демография», «Культура», «Экология», «Здравоохранение».

Ребёнок от момента поступления в детский сад и до выхода во взрослую жизнь пройдёт многие этапы осознания стоящих перед страной проблем и определится с собственными стратегиями поведения. Однако важнейшим всё-таки остаётся демографический выбор каждым из граждан великой России, а это означает – СЕМЬЯ. Дальнейшая депопуляция российского общества поставит под сомнение любой из перечисленных и все прочие проекты, продвигаемые правительством, и более чем три триллиона рублей, выдвинутых на эти цели казной, будут потрачены неэффективно.

Отсюда непреходящая значимость тех действий, которые предпринимают педагоги Российской Федерации, формируя семейно-ориентированную личность ребёнка. Опорой здесь становится инновационный образовательный проект «Семьеведение», продвигаемый в Республике Татарстан активистами Национального общественного комитета «Российская семья», реализуемый через поддержку министерства образования и науки воспитателями детских садов, учителями школ, педагогами колледжей и техникумов.

Исследование

Проект представляет собой программу непрерывного педагогического образования, центром которой, согласно документам министерства образования и науки Татарстана, является УВО «Университет управления «ТИСБИ», объектом – педагогическая общественность республики, целевой аудиторией – дети, подростки, юношество от трёх лет до восьми, идей – их просемейное воспитание. Отправной же точкой является группа детского сада – младшая.



В чём заключаются репродуктивные установки воспитателей государственных детских садов?

Начну с того, что определю понятие *просемейное воспитание*. Если семья, взрослые её члены заняты семейным воспитанием подрастающего поколения, то есть осуществляют все воспитательные воздействия внутри семейной группы по образцам предшествующих поколений, то все иные государственные и негосударственные организации, входящие в систему учебно-воспитательной работы, могут только сопутствовать семье, продолжать предпринимаемые ею действия в просоциальном и просемейном направлении. Такое воспитание можно обозначить как просемейное.

Результаты исследования

Субъектами просемейного воспитания в детсадах являются педагоги с высшим педагогическим дошкольным образованием, выпускники педвузов, психологи. Средний возраст воспитателей детских садов в Республике Татарстан различается, но в целом это женщины около 30 лет. Репродуктивный возраст для них ещё далеко не завершён. Однако чем моложе наставницы воспитуемых, тем критичнее они относятся к появлению деток в собственных брачных союзах.

Как правило, дамы недовольны своим материальным положением, в целом перспективами своей семьи. Не отличаясь от прочей российской молодёжи, «вторые мамы» дошколят, проживающие в городской среде, а особенно в таком крупном городе, как Казань, убеждены в том, что на зарплату в 15-20 тысяч на одну персону рожать ребёнка нецелесообразно. «Его же надо ещё поднять!» - говорят они. И это там, где администрация детского сада активно поддерживает фамилистическое развитие малышей, настроена на формирование в них просемейных ценностей в отличие от асемейных, которые разделяет немалое число молодёжи.

Видя создавшуюся коллизию, заведующие детсадами разводят руками – с менталитетом современных молодых сотрудниц не поспоришь, а они фактически устраниваются от пропаганды модели многодетной семьи среди воспитанников образовательно-воспитательскими средствами, всячески уходят от решения такой задачи, не будучи с нею солидарными.

Проблема ясна: тогда, когда нынешние 20-25-тилетние учились в школе, а тем более ходили в детский сад, нынешняя острая демографическая ситуация только вызревала, и с ними никто о числе детей в семье не говорил, никакого настроения на многодетную семью не давал. Двухдетность же обосновалась в стране несколько десятилетий назад, ознаменовав переход от семейных ценностей к ценностям потребительского общества. В числе последних - материальный успех, яркая и подвижная жизнь в путешествиях, развлечениях, удовольствиях, когда воспитание детей становится помехой для личного совершенствования во всех смыслах – от физического до эстетического.

На селе картина иная. Чем дальше место жительства молодых мужчины, женщины от Казани, тем более благоприятна ситуация для функционирования брака и семьи. Не зарабатывая много, семейные пары решаются родить и троих, и четверых детей, прекрасно понимая, что наследники семьи, рода приносят счастье каждому мгновением своей жизни и родителям, и прародителям, а все иные её «радости» преходящи, сиюминутны.



Возьмём такой пример. Воспитательский корпус детсадов Апастовского муниципального района Татарстана традиционен для сельских мест. Это та самая глубинка, где в районном центре жителей меньше шести тысяч, а в деревнях живут где триста, где пятьсот, а где и все девятьсот человек. Рабочих мест не хватает, и женщины с радостью идут в детские сады, отдавая свои знания и умения воспитанию детей. В деревенских семьях с малым достатком – в сёлах, где есть места в детском саду, малыши остаются дома, так экономятся средства. И государственное воспитание становится недоступным ребёнку. До сознания малышей не доходит тема семейности, важности наличия семьи в жизни каждого человека, её предназначения, целенаправленно обсуждаемая в госучреждениях.

Что интересно, в системе детского дошкольного образования в Апастовском районе в марте 2020 года заняты 74 человека в возрасте 30-40 лет, едва ли не все – представительницы «слабого» пола. Они пестуют свыше семисот детей – чуть более половины от имеющихся в районе. Как показал неофициальный опрос, подавляющее большинство из педагогов детсадов имеет троих либо двоих детей. Для молодых сельчанок это норма – быть матерью, что выгодно отличает их от городских сверстниц.

Подобное встретишь и в Тюлячах, и в Буинске, и в Азнакаево, и в Нурлате – всюду, где сохраняется традиционный уклад жизни, где быт наполнен семейностью, теплом и уютом межпоколенного и внутрисемейного общения, где есть татарская, зачастую мусульманская, крепкая и дружная, многодетная семья. Когда ребёнок на занятии, связанном с семейными традициями, в ответ на вопрос воспитателя о том, как часто он видит своих дедушку и бабушку, отвечает «Каждый день!», многое становится понятно.

Вывод здесь таков: если воспитатель работает в государственном учреждении, а государство всеми мерами ратует за рост населения, уходить в личные проблемы, навязывать воспитанникам идею малодетности, опираясь на собственный жизненный опыт, он не имеет морального права.

Как говорить детям о счастье деторождения?

Вновь обратимся с опыту апастовских семьеведов (фактически все педагоги детских садов района в 2020-м году проучились на ФПК от Университета управления «ТИСБИ» по программе «Семьеведение»).

Занятие по проекту «Семьеведение» в Апастовском детском саду общеразвивающего вида «Радуга» ведёт воспитатель С.Н.Сиразова – бывший школьный учитель биологии с дополненным образованием дошкольного педагога, человек удивительно тонкий, бережно относящийся к детским душам, очень серьёзный, не делающий скидку на детский возраст воспитанников.

Дети для Светланы Назимовны – партнёры, аккуратно наставляемые и уважаемые одновременно. Она с ними на одной волне, а потому им очень легко с нею. Резвятся, как все детки 6-7 лет, но слушаются педагога беспрекословно.

Как объясняет воспитатель коллегам, цель её «урока» для подготовительной группы – сформировать в детях доброе отношение к братьям и сестрам – старшим и младшим. Дома такие вещи делаются на «автопилоте», без каких-либо лозунгов со стороны старших и осмысления со стороны младших. Мама просит подать новорожденному соску, принести чистое бельё, посидеть тихо, пока младенец засыпает. Не задумываясь о том, что происходит, ребёнок может пропустить мимо сознания



ния важнейшие акты заботы и любви к ближнему своему. Но одноразовое действие ещё не привычка, а привычка ещё не потребность личности. Усвоив необходимость вести себя так, как требуют взрослые, дошкольник может внутренне сопротивляться новой для себя деятельности в роли старшего брата, сестры. Став старше, подросток с лёгкостью снимет навязанную ему родителями роль и даже более – напроочь откажется от идеи многодетности, «намучавшись» в раннем детстве с теми, кто родился позже него.

Воспитатель Сиразова рада тому, что, на счастье, к проведению занятия на эту важную тему в одной из семей её воспитанников появился малыш. Готовятся несложные материалы к занятию: экран к видеопроектору, воздушные шарики для детишек, погремушка для младенчика, «волшебная коробочка» с заданиями для участников игры.

Внеся в группу воздушные шары, воспитатель сообщает прекрасную новость: у девочки Дины родился братик. Дина демонстрирует его фотографию (на проекторе). Дитя премилое, вызывает улыбки всех присутствующих. И тут ведущая включает запись голоса плачущего малыша – громкую. Реакция детей непосредственна: ему нужно помочь!

Обсуждается тема поведения новорожденных. Почему плачет, как и чем ему следует помочь. Дети, усевшись на подушечки на пол, обсуждают свои семейные ситуации, делятся «опытом» ухода за детьми. Попутно и литературу не забудут. Риана, у которой тоже есть младший брат, рассказывает по просьбе педагога стихотворение о нём ("Братик плачет", автор Ш. Галиев).

*Братик плачет в колыбели.
Ну, уймись ты, в самом деле!
Я качаю-убаюкиваю,
Погремушкою постукиваю:
Ты не плачь, дорогой,
Разговаривай со мной.
Бесполезны речи эти,
Мама усмехается.
В люльке не словами дети,
Плачем объясняются.
Если братик плачет,
Что-то хочет, значит.
Соску, что ли, дать тебе? Уложить иначе?
Стала думать-сочинять
Сочинила все же:
Чтоб друг друга нам понять,
Я заплачу тоже.*

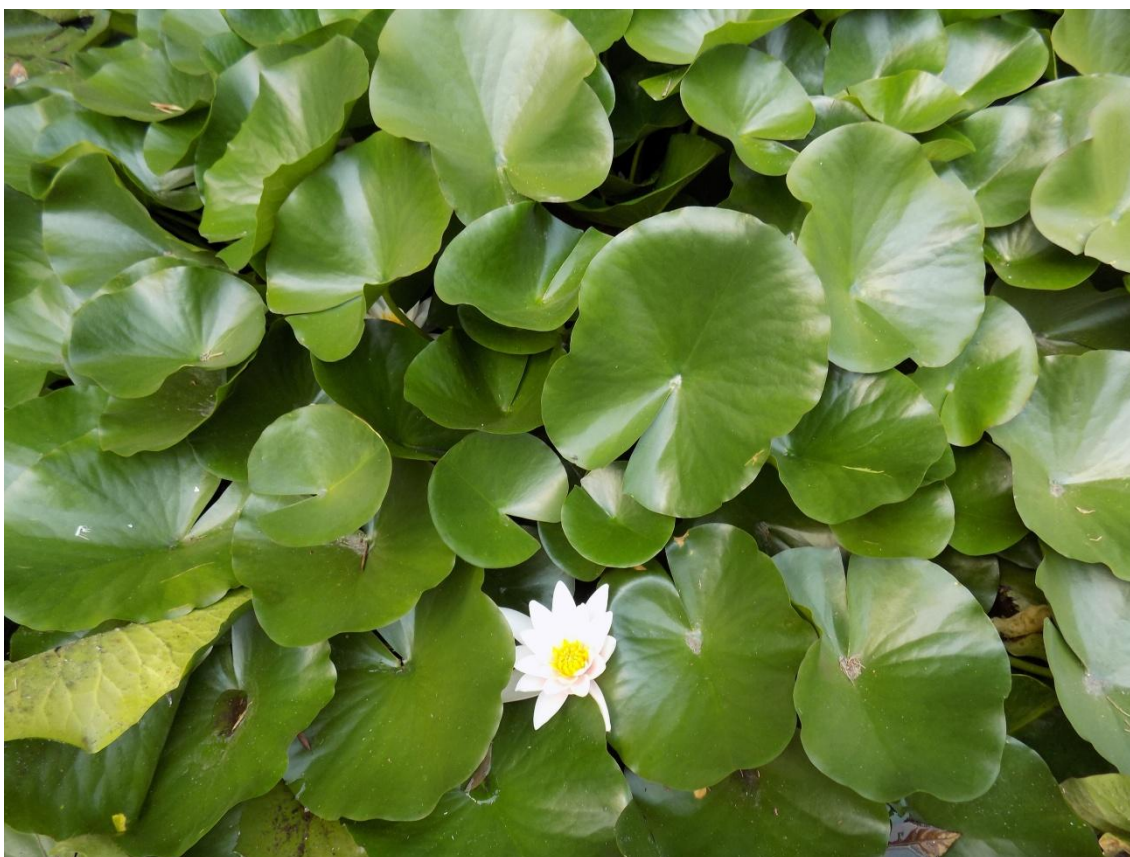
Слушателям и весело, и грустно. Появляется повод поговорить о детях в семье в целом. Воспитатель называет этот элемент занятия «Обсуждение проблемной ситуации».

Ситуации продуманы, предложены. У братика (сестренки) отобрали игрушку в песочнице, реакция – плач. Пришли гости, мама ими занята, малыш проснулся и плачет. Что можно сделать в этом случае, дети соображают: покачать коляску, спеть колыбельную, подать игрушку.

И снова иллюстрация: девочка Илюзя поёт колыбельную.

*Баю-баю-баю, сестренку я качаю.
Сестрёночка устала, целый день играла.
А-а-а, а-а-а!*

Но только плачем маленького ребёнка проблемы не ограничиваются, считает С.Н. Сиразова. И детям вбрасываются новые темы для коллективного анализа. Любимая мама всегда с новорожденным – кормит, пеленает, укладывает спать. Может быть, свою старшую дочку она уже не любит? Так ли это?



И дети жарко спорят, высказываются: нет же, мама любит дочку, потому что она не может не любить! Она же мама! Обсуждение такое живое, каким оно не возникнет в семье как минимум и не будет проходить между сверстниками как максимум.

Выводы к дискуссии делает воспитатель. Они про семейную любовь, про необходимость в семье быть каждому здоровым и счастливым, быть друг другу помощью и поддержкой, учиться ласке и нежности. А младшим брату, сестричке защитником обязан быть каждый ребёнок.

Для закрепления «урока» воспитанники смотрят видео... про самих себя. Снято несколько лет назад, в той же группе, с тем же воспитателем, только детки в возрасте трёх лет. Интерес к фрагменту у малолетних зрителей немалый! Становится жаль, что проводимое занятие снимает только местное телевидение.

Подобные просеимейные баталии нужно запечатлевать для истории дошкольного образования и воспитания всегда и всенепременно.



И тут приходит «подарок из прошлого» - погремушка. Держа её в руках, ребёнок говорит добрые слова в адрес своих братиков и сестричек, вспоминает, как его самого называли в самом малом возрасте. Эти слова должны не повторяться и должны идти от сердца.

И хотя словарный запас дошкольников невелик, в игру «Скажи ласково» все играют с удовольствием. Вспоминаются такие слова: цветочек, мышонок, котёнок, конфетка, солнышко, ягодка, принцесса и т.д. Коллективное сознание помогает: знали одно-два нежных слова, будут знать куда больше.

Дело доходит до волшебной коробочки. Начинается игра «Отгадайте ребус». Дети считают число букв на коробочке, их семь, что ассоциируется со словом «семья».

Идёт импровизация на тему, что такое семья.

Ответы детей разные: про «любовь», про то, что «вместе живут родные люди». Члены семьи перечисляются - мама, папа, дети, бабушки, дедушки. Так тема брата и сестры, появившихся на свет, плавно переходит в тему общесемейного единства.

И будущие первоклассники поют песню о большой семье («Моя семья», музыка и слова А. Ермолова). Звучит фоновая музыка, у всех прекрасное настроение. И завершается урок любви к недавно рождённому малышу стихотворением, которое читает «виновница торжества» Дина, посвящая его своему братику:

*Как я счастлива, как рада:
У меня родился брат!
Он пока еще грудной,
Но уже такой родной!
Мы уже друг друга любим,
Прижимаемся щекой.
Человек родился, люди!
Это ж праздник-то какой!*

Как заключительный аккорд – подаренный воспитателем Дине от всей группы весёлый, надутый гелием, жёлтенький шарик с весёлой рожицей.

Девочку поздравляют, и малыши переходят к следующей части своего режима дня, унося с собой новое знание о семье, о детях, о самих себе и том потенциале, что заложен в сердце каждого из них.

О чём ещё нужно рассказать детям в детском саду?

В семье появляются дети, это важно, правильно, интересно, весело, поучительно. Таков лейтмотив занятий, один из сюжетов которых был выше представлен. Но тема семьеведения рождением ребёнка далеко не исчерпывается (Карцева, 2017).

Педагоги обсуждают с детьми материал очень широкий. Вот темы из спектра наиболее значимых для успешного функционирования семьи как малой группы в современном обществе.

Дом, где живёт семья. Какой он?

Наивно полагать, что авторы проекта имеют ввиду роскошный коттедж из двух-трёх этажей. Дом – это место, где семья проживает. Это крыша над головой,



воспетая в песнях. Вариантов множество: частный дом, многоквартирный дом, комната в малосемейном общежитии, гостиничный номер для временного (для погорельцев) проживания, дачный домик для молодой семьи, комната в семье родственников. Важно помнить, что где бы ни жила семья, там должно быть:

- 1) чисто,
- 2) уютно,
- 3) душевно,
- 4) с узнаваемыми территориями для каждого домочадца,
- 5) здорово,
- 6) вкусно.

Члены семьи

Ребёнок должен отличать дом от семьи. В ответах детей встречаются повторы, когда в понятие ДОМ включаются люди и животные, как и в семью. После темы «Дом» логично продолжить разговор темой «Семья».

В семье обязательно есть ОН, ребёнок, а далее его мама и папа, братик или/и сестричка, дедушки и бабушки, даже если они живут не под крышей родительского дома. Это сразу три темы: мама и папа (а можно маму и папу рассматривать на двух занятиях отдельно), дальше бабушки и дедушки, сестры и братья, тёти и дяди.

Понятия «семья» и «род» разные, и после таких обсуждений дети это усвоят. Рассмотреть нужно всё - от имён, отчеств и фамилий родных до возраста, рода их занятий, места жительства, увлечений, черт характера, внешности и т.п. Всё понятно и интересно ребёнку.

Семейные дела

Здесь речь идёт об обязанностях членов семьи. Как минимум, они должны быть у каждого. Перебрать стоит все нюансы трудового процесса в семье. В доме трудовые операции одни, за пределами дома – другие, особенно если семья живёт на даче или в деревне.

Формы работы с детьми могут быть разные: мастер-классы по ремёслам со стороны мам и пап, бабушек и дедушек прямо в группе; инсценировки видов домашнего труда; разыгрывание сказок на данную тему; чтение литературы и заучивание стихов о помощи маме и папе, бабушке и дедушке; рассказы о профессиях вообще и родительских, в частности); экскурсии на рабочие места родителей, близких людей. Занимаясь такими делами дети должны дублировать их и в группе детского сада, демонстрируя свои трудовые навыки самообслуживания и помощи взрослым.

Семейный досуг

После работы человек должен отдыхать. Эту несложную истину детям преподносят через семейный досуг. Свободные часы встречаются в семье после работы старших членов (вечерами), в выходные дни, во время отпусков. Воспитатель имеет свой график праздничных дат, касающихся семьи, на весь учебный год – дни матери, отца, бабушек-дедушек, брата-сестры, семьи в целом.



Отмечаются в детсаду государственные праздники – Новый год, 23 февраля, 8 марта, 9 мая, 1 июня и др. Национальные праздники – отдельной строкой (сабантуй, масленица и т.д.). Дни рождения детей – особая статья. Каждый такой праздник так или иначе проходит через семью, и в детском саду его встреча – целая наука, со сценариями, репетициями, танцами и песнями, театральными инсценировками и играми.

Не посещающий детский сад ребёнок оказывается лишён огромного объёма положительных эмоций, большого спектра умений и навыков, необходимых знаний о правилах поведения в семье в праздничные дни, усвоенных норм вежливости в общении с гостями, не проходя эту науку со своими сверстниками.

Поддержание здоровья семьи

Чем дальше развивается история, тем больше примеров того, как важны здоровье и здоровый образ жизни для каждого человека, а начинается эта полезная стратегия поведения именно в семье. Воспитатель говорит с детьми о здоровой еде, о режиме дня, о гигиене тела, о зарядке и занятиях спортом, активных играх на свежем воздухе, проводит их каждый день. В группу приглашаются родители, которые вместе с детьми соревнуются между собой. Всем интересно и очень весело, ведь семья в сборе, и каждый её член здоров и активен.

Общение в семье

Дети не всегда умеют вести себя тактично, деликатно, встречаясь с родственниками, приходя в гости или принимая гостей. Между разнополыми и разновозрастными детьми конфликты и споры возникают регулярно, а правил поведения в таких ситуациях они не знают.

Как ласково назвать маму, папу, прародителей – детсадовцы не имеют понятия, если с ними эти тонкости не обсудить. Как вступить в разговор, как попросить что-либо, как отказаться прилично от предложения или попрощаться, как выйти из помещения, в котором есть взрослые, и как взять то, что понравилось...

Всюду коммуникация, в том числе и по телефону, когда рядом говорят родители или трубку берёт сам ребёнок. Эти темы дома редко анализируются, и дети порой растут «без царя в голове», демонстрируя невежливость свою и отсутствие хороших манер.

Таков краткий обзор тем, которые должны звучать в занятиях по семьеведению.

Выводы и обсуждения

Проведенные исследования показывают, что вряд ли без описанной в статье системы действий можно будет выпестовать хорошего семьянина, основываясь только на традиционных воспитательных методиках.

Таким образом, семейно-ориентированная личность – та, для которой семья – ценность, непреходящая в любом возрасте.

В детском саду все нюансы жизни вообще, а также и семейной, только лишь начинают осмысляться ребёнком. Без посторонней помощи с этой задачей не спра-



виться. И педагоги-семьеведы проведут все действия фамилистического характера точно, разумно, не пропустив ни одного.

На этом следует стоять и представителям управления образования, всеми силами поддерживая фамилистические начинания «снизу», помня о том, что число детей в современной российской семье должно быть выше двух, а установки этих детей могут быть только просемейными и, по сути своей, традиционными.

Литература

- Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Росстат- М., Р76 2019. - С. 75, 77. [Электронный ресурс] //[веб-сайт]. URL: <https://gks.ru/storage/mediabank/rus19> (дата обращения: 28.02.2020).
- Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в расчете на 1 женщину) по России 12.09.2019. [Электронный ресурс] [веб-сайт]. URL: <https://www.statdata.ru/deti> (дата обращения: 28.02.2020).
- Россияне назвали оптимальное число детей в семье /12 декабря 2019 [Электронный ресурс] //[веб-сайт]. URL: <https://lenta.ru/news/2019/12/12/childfree/>(дата обращения: 28.02.2020).
- Национальные проекты России 2019-2024 [Электронный ресурс] //[веб-сайт]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 28.02.2020).
- Карцева, Л.В. Семья Татарстана: социальный портрет. Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2017. 108 с.
- Карцева, Л.В. Семьеведение в образовательном пространстве Татарстана / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. № 1 (37). Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. С. 121 – 125.
- Карцева, Л.В. К вопросу об актуальности преподавания дисциплины «Семьеведение» в школах (на примере Республики Татарстан): Материалы заоч. Всерос. науч. конф. ФГБУН Калмыцкий институт гуманитарных исследований Российской академии наук. Элиста, 2016.
- Карцева, Л.В., Шамсутдинова, Н.Н. Семьеведение: учебно-методическое пособие для педагогов системы дошкольного образования /под науч. ред. проф. Карцевой Л.В. – Казань: Казан. гос. ин-т культуры, 2016. 204 с.
- Карцева, Л.В., Суниева, А.С. Семьеведение в малокомплектном детском саду: методические рекомендации по изучению курса для воспитателей дошкольных образовательных организаций / под науч. ред. проф. Шамсутдиновой Д.В. – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», «Казан. гос. ин-т культуры», 2017. 48 с.



ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.1

Технология использования поликультурной среды в работе по развитию профессиональных компетенций педагога

Мурзина Ольга Владимировна^а

Институт психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия

E-mail: olka_ljolic@mail.ru

Аннотация

Цель исследования – определить алгоритм использования поликультурной среды в работе по развитию профессиональных компетенций педагога дошкольного учреждения. Поликультурное воспитание рассматривается в статье как процесс культурно-социальной идентификации личности, направленный на формирование представлений об уникальности своей культуры и ознакомление с культурой и ценностями других народов; на привитие дошкольникам уважительного отношения к иному образу жизни, целенаправленное формирование у них практических навыков взаимодействия с окружающим миром, на основе развития личностных и социальных качеств, коммуникативных и эмпатийных умений для жизни в обществе. В исследовании доказано, что формирование поликультурной компетентности педагогов ДООУ будет проходить успешно в условиях реализации определенного алгоритма методической работы, включающего: диагностику поликультурной среды, повышение компетентности педагогов ДООУ в ходе реализации поликультурного содержания; организацию сотрудничества детского сада и семьи в процессе гражданского, патриотического и этнокультурного воспитания.

Ключевые слова: технология, поликультурная среда, профессиональные компетенции педагога.

Введение

Поликультурная среда – это среда многоязычная и межконфессиональная. В последние годы поликультурная среда становится важным фактором развития и саморазвития педагога. Однако, если в детском саду не созданы необходимые педагогические условия, то поликультурная среда не становится важным фактором развития профессии педагога, она становится фактором подавления его профессиональных качеств, поскольку двуязычие требует определенных лингвистиче-

^а **Мурзина Ольга Владимировна**, магистрант Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия; воспитатель МБДОУ «Высокогорский детский сад «Солнышко», Республика Татарстан. E-mail автора: olka_ljolic@mail.ru



ских, речевых, поликультурных навыков. В совокупности эти навыки составляют суть поликультурной компетентности.

Цель исследования – определить алгоритм (технологию), обеспечивающий использование поликультурной среды как фактора развития профессиональной компетенции педагога детского сада.

В исследовании сделано предположение, что к компонентам такого алгоритма (технологии) можно отнести: диагностику уровня владения педагогом поликультурной компетенцией, мониторинг развития поликультурной среды в дошкольной организации; реализацию технологии проведения специальных методических семинаров, практикумов, консультаций с педагогами по развитию их профессиональной компетентности; апробацию педагогической модели использования поликультурной среды как фактора развития поликультурной компетентности педагога.

Методология исследования

Исследование опиралось на теоретические концепции системно-целостного (В.С.Ильин, В.В. Краевский, Н.К. Сергеев, Н.М. Борытко) и компетентностного (Е.В. Бондаревская, О.Е. Лебедев, В.А. Болотов, А.В. Хуторской) подходов. В качестве специальной методологии выступили теоретические положения поликультурного образования (Д. Бэнкс, Г.Д. Дмитриев, М.Н. Кузьмин, Г.В. Палаткина, М.Г. Тайчинов и др.); концепции воспитания (У.Ш. Атангулов, Л.Н. Беленчук, Н.М. Борытко, М.П. Гурьянова, В.А. Каракровский, И.А. Колесникова и др.); концепции гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс и др.); положения общей и возрастной психологии (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.С. Кон, Б.М. Теплов и др.); теории педагогического образования (П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин и др.); концептуальные исследования этнопедагогического и национального образования и воспитания (Г.Н. Волков, С.В. Куликова, О.Д.Мукаева, Т.Н. Петрова и др.); теории личностно ориентированного образования (В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.).

Методы исследования

Общенаучные, включающие анализ, систематизацию, обобщение, сопоставление социальной, психологической, педагогической и методической литературы; специальные: анализ особенностей воспитания межкультурной компетентности; изучение опыта подготовки педагогов ДОУ; метод наблюдения; моделирование (описательная модель); педагогический эксперимент, а также методы статистической обработки количественных результатов исследования с использованием компьютерных технологий, наблюдения.

Обзор литературы

Анализ литературы (Волков, 2002; Габдулхаков, 2014; Липова, 2012; Петрова, 2020; Хузиахметов, 2014) показывает, что межкультурная компетентность воспитателя – это интеллектуальная и педагогическая ценность, уровень сформированности которой является одним из факторов, влияющих на успешность педагогической деятельности. Она включает в себя нравственно-гуманистическую направ-



ленность, мотивы, цели, ценностные ориентации, совокупность знаний, умений, навыков практического применения знаний о культурных особенностях детей, формы и способы их использования в нестандартных ситуациях.

Межкультурная компетентность — это интегральная характеристика педагога, представляющая собой систему поликультурных знаний, навыков, умений, ценностей, интересов, поликультурных качеств, опыта, необходимых для жизни и деятельности в поликультурном социуме, для взаимодействия с различными культурами (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований).

Рассмотрев одну из предложенных техник воспитания межкультурной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения И.В.Липовой, мы рассмотрели четыре этапа формирования межкультурной компетентности, что подразумевается, как последовательный переход от одного этапа к другому, каждый из которых характеризуется определенной завершенностью, качественными особенностями структурных составляющих межкультурной компетентности.

Реализация предложенной модели позволяет сформировать у воспитателя устойчивый интерес к деятельности в поликультурной группе дошкольников. Он осознанно осуществляет рефлексию собственной деятельности, он становится способен критически пересматривать и изменять свою оценку чужой культуры. У него формируются высоконравственная мотивация поведения, поступков при взаимодействии с представителями разных культур, индивидуальный стиль деятельности в поликультурной группе ДОУ, проявляющийся в способности разработать и внедрить авторские проекты, направленные на воспитание толерантности дошкольников.

Результаты исследования

Исследование проводилось поэтапно, в течение 2019-2020 гг. Экспериментальной базой является МБДОУ «Высокогорский детский сад «Солнышко». На разных этапах исследования экспериментом были охвачены 10 воспитателей данного дошкольного образовательного учреждения: Ахметшина Ляйсан Шамиловна, Балзамова Татьяна Владимировна, Дарвина Елена Александровна, Хидиятуллина Алсу Наилевна, Фаттахова Татьяна Анатольевна, Хайруллина Эльвира Рифкатовна, Музипова Диляра Разилевна, Тимуршина Роза Гумаровна, Халитова Индира Наилевна, Ильдусова Алия Юсуповна. Средний возраст педагогов, принявших участие в исследовании, составил 35–46 лет. Средний стаж работы педагогов – 10-15 лет. Большинство педагогов, принявших участие – татары.

Диагностика поликультурной среды

Для диагностики межкультурной компетентности педагогов мы использовали анкету О.Л. Князевой, М.Д. Маханевой. Анкета состояла из 13 вопросов, которые предусматривали раскрытие представлений педагогов МБДОУ «Высокогорский детский сад «Солнышко» о различных этнокультурах, а также наличие знаний и умений межкультурного взаимодействия с детьми и их родителями.

Проведенное нами исследование выявило специфику межкультурной компетентности педагогов МБДОУ «Высокогорский детский сад «Солнышко» в работе с детьми и родителями различных культур.

Ответы педагогов мы распределили в процентном соотношении по уровням (высокий, средний, низкий) на основании критериальных оснований и показателей сформированности компонентов поликультурной компетентности педагогов (см. рис. 1).

На основе результатов анкетирования нами были определены уровни сформированности когнитивного компонента этнической толерантности.

К высокому уровню относятся педагоги с ценностно-смысловой мотивацией межкультурной компетентности, умением проектировать, рефлексировать, оценивать и анализировать результаты собственной деятельности, обращаться к различным источникам информации, систематически заниматься межкультурной деятельностью в соответствии с устойчивыми внутренними потребностями профессионального роста.



Рисунок 1. Диагностика поликультурной компетентности педагогов

Для данной категории педагогов характерны творческий подход к выполнению заданий, креативность как стиль жизни.

В группе со средним уровнем межкультурной компетентности педагоги обладают достаточными базовыми знаниями в своей профессиональной области, более глубоко, чем их коллеги из третьей группы, осознают цели педагогической деятельности в межкультурном аспекте.

В данной уровневой группе при обращении к межкультурной практической деятельности значительное место занимают внешние побудительные силы. У этой группы не полностью раскрыты и реализованы потенциальные возможности. Для

них реален переход в более высокую уровневую группу, при условии, если внимание педагогического коллектива будет сосредоточено на формировании богатой потребностно-мотивационной сферы и на этой основе — адекватного познавательного интереса, обуславливающего творческую деятельность.

К группе с низким уровнем межкультурной компетентности отнесены педагоги с незначительной ценностно-смысловой мотивацией межкультурной компетентности, фрагментарным этническим, в том числе и музыкальным сознанием, со слабым умением (а в некоторых случаях и отсутствием его) систематически рефлексировать по поводу результатов собственной деятельности.

Из-за низкого уровня сформированное потребностно-мотивационной сферы они изредка обращаются к различным источникам информации, эпизодически занимаются межкультурной деятельностью (см. рис. 1).



Рисунок 2. Диагностика поликультурной компетентности детей

В ходе проведенного исследования была выявлена недостаточная межкультурная компетентность педагогов и воспитанников ДОУ, их неподготовленность к общению с детьми других национальностей, неразработанность методической и методологической базы и специализированных программ (см. рис. 2).

Был сделан вывод о том, что здесь огромное значение имеют особенности семейного воспитания, также, зачастую не предполагающие формирования уважения к другим культурам.



Технология использования поликультурной среды

В рамках работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении были выработаны различные формы методической работы с педагогами:

- педагогические советы («Использование в работе с детьми устного народного творчества и произведений татарских писателей и поэтов»);
- семинары («Русские и татарские народные праздники», «Ремесла и промыслы России и Татарстана»);
- научно-методические советы по опытно-экспериментальной работе;
- мастер-классы (прежде чем ребенок начнет воспринимать себя как гражданин, ему нужно помочь в осознании своего собственного «я», своей семьи, своих корней – того, что близко, знакомо, понятно. В ходе непосредственно образовательной деятельности на тему «Я и моя семья» формировали у детей представления о семейных ценностях, традициях русских и татар, раскрыли понятие «род», «родители». Ознакомление детей с понятием «семья» невозможно без непосредственной поддержки самой семьи. Родители помогли оформить альбомы «моя семья», в группах старшего возраста составляли «Генеалогическое древо семьи», герб семьи и группы);
- открытые мероприятия (к «Международному дню родного языка» музыкальными руководителями с детьми было организовано театрализованное представление по мотивам русской народной сказки «Гуси-лебеди» с целью пропаганды знания родного языка, русского и татарского фольклора и народных детских игр, развития интереса к изучению народных сказок. Ребята пели частушки, читали стихи русских и татарских поэтов о родном языке и родном крае, совместно с воспитателями составили «Книгу народной мудрости» – сборник, включающий русские и татарские пословицы, поговорки, сказки, прибаутки, загадки, считалки, приговорки, песенки. Были приготовлены национальные блюда с помощью родителей и сотрудников ДООУ. В конце праздника дети и гости получили огромное удовольствие от организованного чаепития);
- практикумы в форме деловых игр («Воспитание любви к родному краю в детском саду и семье»);
- консультации («Моя родословная», «Особенности татарских народных игр»);
- изучение научно-методической литературы;
- сбор и классификация дидактического материала и др.

Первостепенным в работе стало воссоздание неповторимой русской и татарской национальной среды, с помощью которой ребёнок как бы входит в мир национального фольклора, языка, уклада жизни.

В группах уголки национально-регионального воспитания, «Народных мастеров», музыкального воспитания обогатили предметами народных художественных промыслов («Дымковская игрушка», «Гжель», «Хохломская роспись», золотое шитье, керамика, игрушки, сделанные народными умельцами и др.), предметами обихода, папками с разновидностями национальных костюмов (русский-сарафан, юбки, кофты, кокошники, платки; татарский, шапочки, разной формы), музыкальными инструментами (татарские: думбра, кубыз, мандолина; русские-гармошки, флейты, балалайки и др.), предметами труда (самовар, прялку и многое другое), помогающими знакомить детей с историей, культурой, трудом, бытом

разных народов, которым отводится особое место в формировании поликультурной компетентности у дошкольников.

Воспитатели оформили альбомы «Мой любимый город» для знакомства детей с памятниками архитектуры, прежде всего опираясь на региональные особенности и с художественными открытками достопримечательностей Татарстана (горы, пещеры, водохранилища).

В уголках национально-регионального воспитания для ребенка открывается возможность первого проникновения в историю быта родного края. Кроме того, расширяются возможности подачи информации посредством игры, здесь ребенок может познакомиться с экспонатами не только «глазами». Все это позволяет детям соприкоснуться с «живыми источниками» народной культуры, обогатить представления детей о быте народа, дает возможность отражать свои впечатления в играх.



Рис. 3. Проверка эффективности педагогического эксперимента

Удачно зарекомендовали себя такие формы работы, как:

- родительские собрания, на которых активно обсуждают вопросы поликультурного образования и воспитания детей («Любимые народные игры детей», «Родные сказки»);
- консультации для родителей («Русские или татарские традиции в воспитании детей», «Семейное чтение», «Как смастерить народную игрушку со своим малышом» «Прогулки с мамой и папой по родному городу»);

- совместное творчество детей, родителей и педагогов (в рамках разработанного плана были организованы выставки продуктов совместного творчества взрослых и детей («Моя семья», «Туристические прогулки по городу», «Генеалогическое древо моей семьи» и др.);
- участие родителей во всех праздниках и развлечениях с поликультурной тематикой, проводят совместно с воспитателем организованные образовательные ситуации по поликультурному образованию и воспитанию дошкольников;
- предоставление родителями альбомов с фотографиями, предметов быта и искусства для создания мини-музея семейных коллекций в групповой комнате.



Рис. 4. Сравнительная диагностика поликультурной компетентности детей

Все это способствовало вовлечению родителей в поликультурный образовательный процесс, включающий физическое, эмоциональное, духовно-нравственное воспитание детей на основе традиций народной культуры (см. рис. 3, 4).

Результаты проведенной диагностики доказывают, что средства, содержание, методы обучения и воспитания, разрабатываемые с учетом психологических закономерностей возрастного и индивидуального развития и опирающиеся на уже имеющиеся возможности, способности, умения детей, задают перспективу их дальнейшего развития.

В ходе диагностики у детей был выявлен интерес к восприятию мира традиционной народной художественной культуры, потребность в активном отношении к той деятельности, в процесс которой они включаются.



Выводы и обсуждения

В ходе проведения диагностических экспериментов была установлена устойчивая динамика роста основных линий поликультурных компетенций воспитанников. Эффективность работы связана с тем, что представленная система работы по формированию поликультурной компетенции педагогов МБДОУ «Высокогорский детский сад «Солнышко» и детей имеет положительный результат, когда не только дети, но и сами взрослые: родители и педагоги оказываются в позиции самоопределения и ответственности за свой выбор в области культурного наследия и чувств национального и человеческого достоинства, что особенно актуально в современных условиях развития общества.

Повторная диагностика показала положительную динамику процесса формирования поликультурной компетентности педагогов МБДОУ «Высокогорский детский сад «Солнышко». Таким образом, в исследовании доказано, что формирование поликультурной компетентности педагогов детского сада будет проходить более успешно при наличии следующих условий: повышение компетентности педагогов ДОУ в вопросах реализации поликультурного содержания; организация сотрудничества детского сада и семьи в вопросах гражданского, патриотического и этнокультурного воспитания.

Литература

- Волков, Г.Н. Педагогика любви : Избр. этнопед. соч.: [В 2 т.] / Сост. М. Н. Егоров. М.: Магистр-Пресс, 2002. Т. 1. 456 с.
- Габдулхаков, В.Ф. Теория и методика развития речи и литературного образования детей. // Учебно-методическое пособие (курс лекций и практических занятий). Казань, 2014. 155 с.
- Липова, И.В. Как помочь воспитателю пройти аттестацию. М.: Учитель, 2013.
- Куликова, С. В. Генезис теории и практики национального образования в России / С. В. Куликова // Педагогика. 2012. № 1. С.17-30.
- Мукаева О.Д. Этнопедагогика калмыков: История, современность. Элиста, 2003. Ч. II, III. 256 с.
- Петрова, Т.Н. Факторы формирования национального характера и массового сознания. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-etnicheskogo-k-polikulturnomu-multikulturnomu-obrazovaniyu-i-vospitaniyu> (Дата обращения 12.03.2020).
- Хузиахметов, А.Н. Поликультурное образовательное пространство Поволжья: интеграция регионального и международного опыта: [сборник научных трудов Второй Международной научно-практической конференции. Казань: Отечество. Ч. 2. 2014. 263 с.



ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

УДК 37.013.46

О технологии развития творческой индивидуальности педагога дошкольного образовательного учреждения

Турзуманова Зульфия Минаскатовна^а

Институт психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Россия

E-mail: turzumanova93@mail.ru

Аннотация

Исследование показывает, что развитие творческой индивидуальности дошкольного образовательного учреждения будет результативным, если развивающая методическая среда образовательного учреждения учитывает: концептуальные идеи и теоретические основы процесса развития творческого потенциала педагогов дошкольного образовательного учреждения, выявлены содержание и характеристики уровней творческого развития педагогов; если в методической развивающей среде присутствуют такие показатели, как широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости, устойчивость, эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность, активность; если в методической работе ДООУ реализуется персонифицированная программа развития творческого потенциала.

Ключевые слова: технология, развитие, творческая индивидуальность, дошкольное учреждение.

Введение

Профессиональное развитие педагога дошкольного образовательного учреждения – это продолжительный процесс, цель которого – становление человека как мастера своего дела, настоящего профессионала.

Работа в системе, которая организована с педагогами по повышению профессиональных знаний, поможет вывести их на более высокий уровень.

Не секрет, что современному педагогу нужно быть выгодным, умеющим позиционировать себя в условиях дошкольного учреждения.

Все чаще мы слышим следующее утверждение «У творчески работающего педагога – творчески развитые ученики».

^а Турзуманова Зульфия Минаскатовна, магистрант Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Россия. E-mail автора: turzumanova93@mail.ru



Тот педагог, который своими личностными качествами побуждает в воспитанниках развитие творческой активности — это творчески работающий педагог.

Какие качества можно отнести к таким педагогам?

Мы отнесем нацеленность на формирование творческой личности, развитое чувство юмора, способность к сочувствию, артистизм, способность к сопереживанию, педагогический такт, умение ставить неожиданные, интересные, парадоксальные вопросы, а также умение побуждать детей на вопросы детей.

Конечно, непременным условием реализации творческого потенциала является самообразование педагогов, что происходит через повышение уровня их информированности и делается это все через изучение новинок методической и научной литературы, периодических изданий, через курсы повышения квалификации, дни открытых дверей, взаимопосещения, подбор детской художественной литературы, через комплекс методических пособий и наглядно и содержательно обеспечивающий воспитательно-образовательный процесс в детском учреждении.

При формировании образовательной среды педагоги видят необходимость создания условий, которые помогают каждому ребенку познать и раскрыть себя и конечно почувствовать себя одаренным и осознать свою исключительность и оригинальность. Конечно, от степени участия педагога в творческом процессе зависит уровень педагогического мастерства.

Таким образом, предварительный анализ **проблемы** организации условий, способствующих творческому развитию личности педагога дошкольного образовательного учреждения, позволяет говорить о существовании противоречий между:

- потребностью в квалифицированных педагогах с высоким уровнем сформированности творческого потенциала и неразработанностью в методическом и теоретическом плане подходов к организации процесса развития творческого потенциала педагогов в условиях дошкольного образовательного учреждения и управления этим процессом;

- потребностью создания в дошкольном образовательном учреждении условий, способствующих развитию творческого потенциала педагогов, и отсутствием теоретико-технологических и организационных обоснований их реализации.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить действенность организационно-педагогических условий, способствующих развитию творческого потенциала педагогов дошкольного образовательного учреждения, в контексте качества воспитания дошкольников.

Теоретико-методологической основой исследования являются: ценностно-смысловой, проектный, личностно-ориентированный, субъектный, деятельностный подходы, которые базируются на исследованиях, посвященных специфике педагогического творчества, сущности творческого саморазвития, самообразования личности, педагогическим инновациям (В.И. Андреев, Н.Ф. Вишнякова, В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, Г.М. Коджаспирова, Н.В. Кухарев, Н.Е. Мажар, Н.Д. Никандров, Л.С. Подымова, Я.А. Пономарев, М.М. Поташник, В.С. Решетько, В.Г. Рындак и др.); идеях о профессионализме педагога, творческой природе его труда (Н.Ф. Вишнякова, Л.К. Гребенкина, В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, В.Г. Рындак, В.А. Сластенин и др.); представлениях о творческом саморазвитии личности, диалектике воспитания и самовоспитания творческой личности, культуре профессионального самообразования педагога (В.И. Андреев, Г.М. Коджаспирова и др.).



Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 40» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан.

Теоретическая значимость исследования определена тем, что характеристики уровней творческого потенциала педагогов позволяют конкретизировать компетенции современного педагога, уточнить квалификационные требования к данной профессии и углубить представления о сущности труда педагога.

Обзор литературы

Анализ литературы (Выготский, 2015; Габдулхаков, 2019; Гинзбург, 2015; Загвязинский, 2016; Коджаспирова, 2014; Слостенин, Подымова, 2017; Шалин, 2013; Щуркова, 2016 и др.) показывает, что в настоящее время существуют два подхода к формированию гибких навыков.

Первый – это обучать им непосредственно, вводя в учебный план специальные курсы. Такой подход больше характерен для зарубежных университетов. Например, в Гарвардском и Стенфорском университетах есть курс тимбилдинга (командообразования).

Второй подход – использовать потенциал изучаемых дисциплин, что характерно для российских вузов, именно данный опыт и был описан нами выше.

Однако, чаще всего предлагаемые авторами условия и механизмы развития гибких навыков лежат в области учебного процесса. Не разделяя учебный и воспитательный процесс, рассматривая его как взаимосвязанное целое, мы, в рамках данного исследования, пытаемся изучать потенциал воспитательного процесса, реализуемого во второй половине дня, в рамках внеучебной воспитательной работы в вузе и неформального образования.

При этом возникают вопросы не только о том, «чему учить» (каков наиболее востребованный «набор» гибких навыков, каким должно быть содержание), но и «как учить». Как показали беседы со студентами, необходимо изменить способы взаимодействия преподавателей и студентов, форматы и технологии.

Традиционные формы уже не интересны для нового поколения студентов. Их привлекает геймификация, e-learning, m-learning, социальное обучение.

При проектировании форм взаимодействия со студентами в процессе развития гибких навыков важно учитывать ряд современных тенденций.

Во-первых, реализовать переход от передачи знаний к их созданию. Доступность и высокая скорость обмена знаниями зачастую позволяет быть более успешным не тому, кто больше знает, а тому, кто быстрее и лучше ищет, идентифицируя, анализируя и создавая информацию.

Во-вторых, переход от привычной схемы «преподаватель – студенты» к взаимодействию «преподаватели – студенты», создавая коллаборации и работая в команде.

В-третьих, переход от узкой специализации к кросс-функциональному обучению.

Наконец, желательно, как показывает, использовать различные сочетания: работа в аудитории, e-learning, проекты (практические, социальные и др.) и симуляции, с целью максимального вовлечения студентов. Кроме того, в процессе развития гибких навыков во внеучебной деятельности могут быть использованы



такие традиционные формы, как: студенческое самоуправление, волонтерские программы, социальные проекты, конференции, тренинги и др.

Таким образом, развитие творческих способностей в значительной мере зависит от условий, позволяющих реализоваться задаткам. Одним из таких условий являются особенности семейного и школьного воспитания.

Кроме того, полноценное развитие личности может быть осуществлено только при условии, если сама личность стремится к самосовершенствованию.

Результаты исследования

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Подготовительный – планирование экспериментальной работы; формирование экспериментальной и контрольной групп; подбор и применение методик по повышению организационно-педагогических условий в ДОУ.

2. Экспериментальный – проведение констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группах; реализация формирующего воздействия в экспериментальной группе; проведение контрольного исследования в экспериментальной и контрольной группах.

3. Обобщающий – систематизация полученных данных, их анализ; выявление динамики показателей; сравнение динамики показателей в экспериментальной и контрольной группах; заключение об эффективности проведенной работы.

Организация эксперимента осуществлялась на базе учреждения МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40» НМР РТ. В эксперименте приняли участие 45 педагогов (25 экспериментальная группа и 20 контрольная группа).

Для исследования творческого потенциала педагогов использовалась методика определения творческого потенциала по Л.Э. Уортмену, в которой автор, специалист в области «организационного поведения», предлагает опросник, позволяющий человеку оценить свои творческие возможности. На каждое из 50 утверждений нужно дать один из 5 ответов:

А - совершенно согласен;

Б - согласен;

В - не знаю;

Г - не согласен;

Д - решительно не согласен.

Подводя итоги методики, мы выяснили уровень развития творческого потенциала:

от 80 до 100 единиц – высокотворческая личность (В): для высокотворческой личности характерно проявление устойчивого интереса к творческой деятельности, наличие творческой направленности, дивергентное мышление, эрудиция, умение находить новое решение на основе опыта и знаний, творческая чувствительность и инициативность

от 60 до 79 единиц – выше среднего уровня (ВС): обладает выдающимися способностями и высокой степенью одаренности.

от 40 до 59 единиц – средний уровень (С): обладает совокупностью общих и специальных способностей, разносторонними данными; является проводником нового, на практике доказывая его культурно-историческую значимость.

от 20 до 39 единиц – ниже среднего уровня (НС): проявляется в рефлексии относительно того, что «я могу» и чего «я хочу», в понимании детерминант

собственного развития, в умении ставить цели и задачи по самопреобразованию и самосовершенствованию.

менее 20 единиц – не творческая личность (Н): проявляется в низкой способности анализа предметной ситуации с целью ее преобразования; в анализе текстов художественных и научных произведений, в осознании жизненных проблем и собственного опыта в решении практических задач.

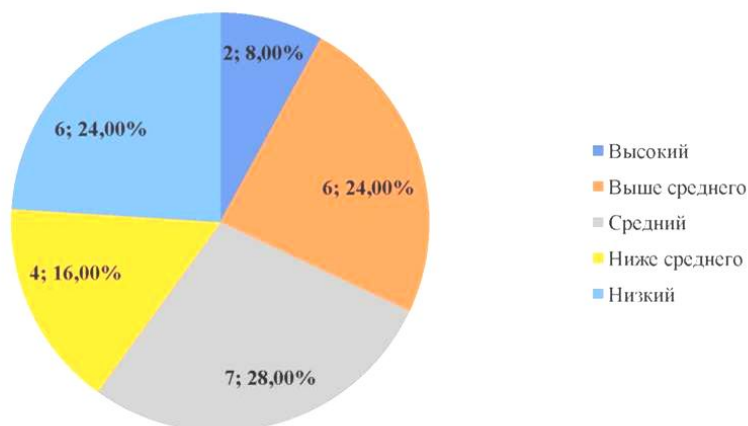


Рис. 1. Уровневые результаты констатирующего исследования творческого потенциала педагогов (по Л.Э. Уортмену, экспериментальная группа, n=25 чел.)

Как видно из представленных данных, в экспериментальной группе 28 % (7) набрали от 40 до 59 единиц, что соответствует показателю среднего уровня творчества, 24% (6) показали уровень выше среднего - от 60 до 79 единиц и низкий уровень творчества- менее 20 единиц, уровень ниже среднего показали 16% (4), которые набрали от 20 до 39 единиц и оставшийся показатель высокотворческой личности набрали 8% (2), которые смогли набрать от 80 до 100 единиц.

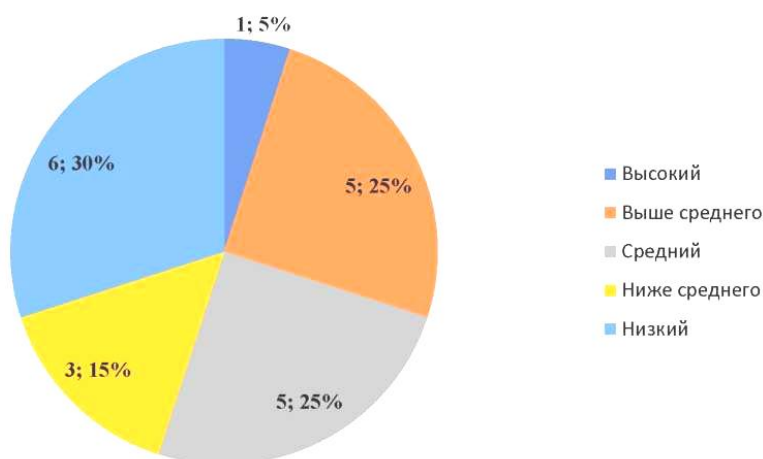


Рис. 2. Уровневые результаты констатирующего исследования творческого потенциала педагогов (по Л.Э. Уортмену, контрольная группа, n=20 чел.)

Как видно из представленных данных, в контрольной группе 25% (5) набрали от 60 до 79 единиц, что соответствует уровню выше среднего и от 40 до 59 единиц – средний уровень, 15% (3) набрали от 20 до 39 единиц – уровень ниже среднего,

30% (6) показали низкий уровень творчества набрав менее 20 единиц, и 5% (1) набрали от 80 до 100 единиц, что соответствует высокому уровню творчества.

Из представленных выше рисунков и таблиц мы можем увидеть разницу между результатами исследованиями творческого потенциала контрольной и экспериментальной группами на этапе констатирующего эксперимента на рисунке 3.

Как видно из представленных диаграмм в экспериментальной группе преобладают педагоги со средним уровнем творческого потенциала (28%), а в контрольной группе педагогов с этим же уровнем 25%, разница между группами незначительна, составляет 3%. Педагогам с таким уровнем развития творческого потенциала характерно обладать совокупностью общих и специальных способностей, разносторонними данными; является проводником нового, на практике доказывая его значимость.

Наименьшее количество баллов набрали педагоги с показателем высокого уровня развития творческого потенциала в экспериментальной группе -8%, а в контрольной группе -5%, так же, как и в первом показателе разница между данными 3%. Для высокотворческой личности характерно проявление устойчивого интереса к творческой деятельности, наличие творческой направленности, дивергентное мышление, эрудиция, умение находить новое решение на основе опыта и знаний, творческая чувствительность и инициативность.

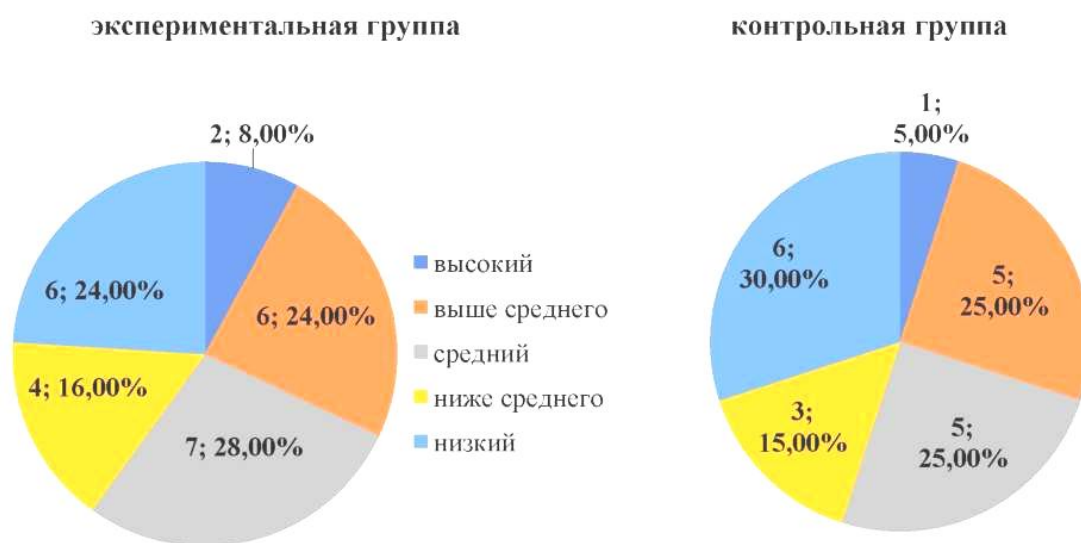


Рис. 3. Распределение по уровням творческого потенциала педагогов ДООУ в экспериментальной (n=25 чел.) и контрольной (n=20 чел.) группах (констатирующее исследование)

Уровень выше среднего в экспериментальной группе занимает второе место, педагогов с таким уровнем 24%, а в контрольной группе количество педагогов с данным уровнем 25%, разница 1%. По описанию Уортмена личности с таким уровнем творческого потенциала обладают выдающимися способностями и высокой степенью одаренности.

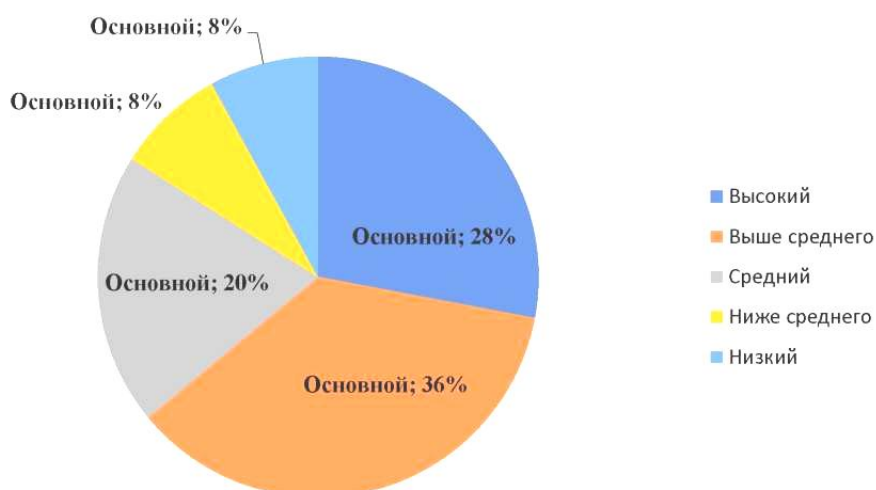


Рис. 4. Уровневые результаты контрольного исследования творческого потенциала педагогов (по Л.Э. Уортмену, экспериментальная группа, n=25 чел.)

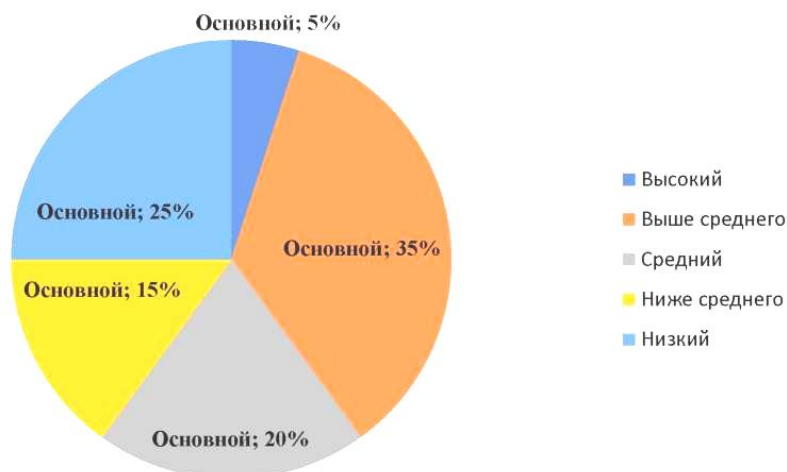


Рис. 5. Уровневые результаты контрольного исследования творческого потенциала педагогов (по Л.Э. Уортмену, контрольная группа, n=20 чел.)

Уровнем ниже среднего обладают 16% педагогов в экспериментальной группе и 15% педагогов в контрольной группе, разница составляет 1%, и таким педагогам характерно проявляться в рефлексии относительно того, что «я могу» и чего «я хочу», в понимании детерминант собственного развития, в умении ставить цели и задачи по самопреобразованию и самосовершенствованию.

Самым низким уровнем творческого потенциала в экспериментальной группе обладает 24%, а в контрольной 30%, разница 6%, и педагогам с данным уровнем развития творческого потенциала характерна низкая способность анализа предметной ситуации с целью ее преобразования; в анализе текстов художественных и научных произведений, в осознании жизненных проблем и собственного опыта в решении практических задач.

По показателям, приведенным на рис.3 мы можем видеть, что творческий потенциал на этапе констатирующего эксперимента между экспериментальной и контрольной группой отличается незначительно.

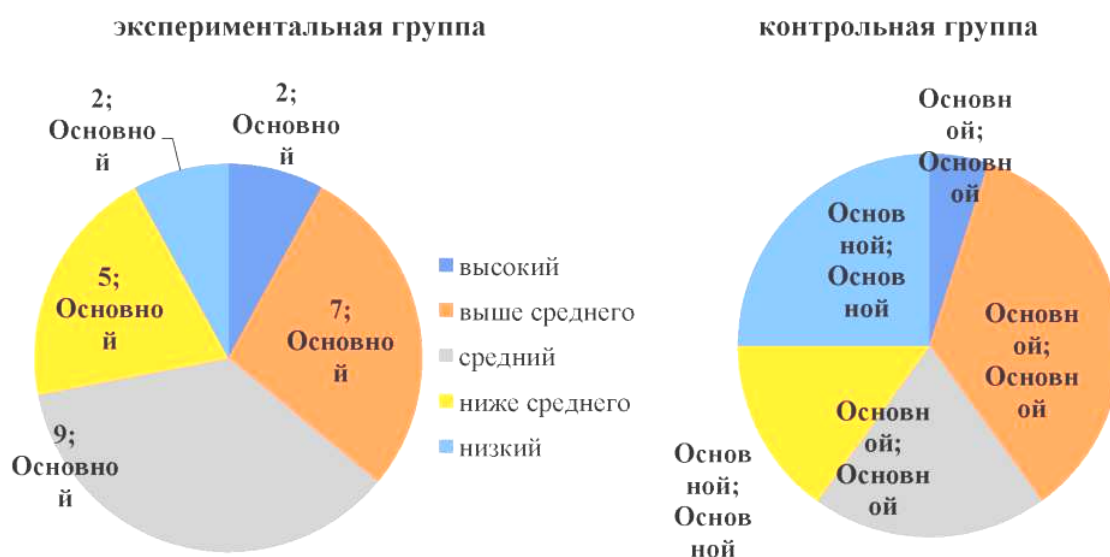


Рис. 6. Динамика исследования творческого потенциала педагогов ДОУ (экспериментальная и контрольная группы)

Результаты контрольного исследования творческого потенциала педагогов (по Л.Э. Уортмену, экспериментальная группа, n=25 чел.).

По результатам проведенного исследования мы можем увидеть положительную динамику как у экспериментальной группы, так и у контрольной группы. Посмотрим нагляднее на Рис. 6.

Как мы можем заметить, прослеживается положительная динамика после проведения формирующего эксперимента на базе ДОУ.

Выводы

В экспериментальной группе, если сравнивать результаты констатирующего и контрольного исследований, можно заметить значительный скачок. На момент исследования творческого потенциала с высоким уровнем творчества было 8%, стало 6,9%. С показателем выше среднего было 24% педагогов, а стало 24,14%, педагогов со средним уровнем стало на 3% больше, было 28%, стало 31,03%. Педагогов с уровнем ниже среднего было 16%, стало 17,24% и с низким уровнем было 24%, а стало 20,69%. Также мы можем обратить внимание и на повышение показателей в контрольной группе. Которые связаны с влиянием условий среды данного учреждения, т.к. формирующего эксперимента с педагогами второго корпуса не проводилось. Таким образом, мы видим, что, применяя систему заданий мы добились повышения творческого потенциала у педагогов ДОУ.

Литература

- Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. М.: Смысл; Эксмо, 2015. 1136 с.
- Габдулхаков, В.Ф. Технологии подготовки учителей в классическом университете / И.Р. Гафуров, А.М. Калимуллин, В.Ф. Габдулхаков и др.; под ред. проф. И.Р.



- Гафурова. Казань: Издательство Казанского университета, 2019. 140 с. ISBN 978-5-00130-212-4
- Габдулхаков, В.Ф. NO STRESS: технологии в современной системе подготовки учителей: монография. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, изд-во НПО «МОДЭК», 2019. 130 с. ISBN 5-89502-779-219
https://kpfu.ru/publication?p_id=212753
- Гинзбург, М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема [Текст] / М.Р. Гинзбург. М.: Мартин, 2015. 27 с.
- Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие [Текст] / В.И. Загвязинский. М.: Академия, 2016. 176 с.
- Коджаспирова, Г.М. Культура профессионального самообразования педагога: пособие [Текст] / Г.М. Коджаспирова. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. 328 с.
- Сластенин, В.А., Подымова, Л.С. Готовность педагога к инновационной деятельности [Текст] / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. М.: МАГИСТР, 2017. 224 с.
- Шалин, М.И. Организационно-педагогические условия развития конкурентоспособности личности старшеклассника [Текст] / М.И. Шалин. СПб.: Реноме, 2013. 49 с.
- Щуркова, Н.Е. Практикум по педагогической технологии [Текст] / Н.Е. Щуркова. М.: Педагогическое общество России, 2016. 244 с.

АНОНС

Реализация программы дополнительного образования дошкольников «Семьеведение» в Апастовском районе Татарстана: учебно-методическое пособие для педагогов детских садов. / Науч. ред. и составитель д-р социол. н. проф. Л.В.Карцева. УВО «Университет управления «ТИСБИ». – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2020. – 68 с.

В учебно-методическом пособии представлены разработки занятий с детьми дошкольного возраста, посвященные проблемам функционирования семьи как малой группы. Пособие призвано оказать методическую помощь педагогам детских садов и родителям в организации и проведении образовательной и воспитательной работы с детьми с новых системных позиций.

Книга подготовлена на кафедре педагогики УВО «Университет управления «ТИСБИ».

Научный редактор пособия Л.В. Карцева подчёркивает, что начальным этапом в популяризации программы «Семьеведение» (как инновационной для федеральной системы образования) стала разработка учебно-методического инструментария. Появление такого инструментария в серии «Семьеведения» (2016, 2017, 2018, 2019, 2020), которая издавалась под редакцией Л.В. Карцевой, оказалось первым шагом в дошкольной педагогике.

Л.В. Карцева обращает внимание читателей на то, что обсуждения вопросов семейного воспитания должно быть связано не только с развитием речи и коммуникативных навыков. Оно должно быть связано и с осмыслением процессов, которые проходят мимо сознания ребёнка. Вряд ли мама или папа смогут толково объяснить сыну или дочери, в чём смысл действий, направленных на помощь старшим, на называние родителей ласковыми словами и т.д. Вот поче-

му то, что собрали по крупицам апастовские педагоги для своих коллег в России и за рубежом, то, что представили в данном пособии, имеет принципиальное значение для развития теории и практики дошкольного образования.

Книга, без сомнения, имеет инновационный характер, захватывает своим содержанием, читается легко и с интересом.

Валерьян Габдулхаков



Summary

THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

Family education – for preschoolers

Kartseva Lydia Valerievna^a

University of management (Tatar Institute for business promotion), Kazan, Tatarstan, Russia
E-mail: lizolda@mail.ru

Abstract

The purpose of the study: to analyze the practice of family education in kindergarten. It is connected with the implementation of the state national projects "Demography" and "Education". Family education in such a garden is carried out through the system of continuous pedagogical education of employees of the pre-school education system. A family-oriented person is one for whom family is a value that is permanent at any age. In kindergarten, all the nuances of life in General, as well as family life, are just beginning to be understood by the child. You can't do this task without help. We need family-oriented teachers here: they can perform all the actions of a stylistic nature pointwise, intelligently, without missing a single step.

Key words: preschooler, educator, family, project "family Studies", family education, family-oriented personality.

References

- Russia in numbers. 2019: Short stat. Sat / Rosstat. Moscow, 2019.- C. 75, 77. [Electronic resource] // [website]. URL: <https://gks.ru/storage/mediabank/rus19> (accessed: 02.28.2020).
- The total fertility rate (number of children per 1 woman) in Russia 09/12/2019. [Electronic resource] [website]. URL: <https://www.statdata.ru/deti> (date of access: 02.28.2020).
- The Russians called the optimal number of children in the family / December 12, 2019 [Electronic resource] // [website]. URL: <https://lenta.ru/news/2019/12/12/childfree/>(address: 02.28.2020).
- National projects of Russia 2019-2024 [Electronic resource] // [website]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (accessed: 02.28.2020).

^a **Lidiya V. Kartseva**, doctor of social Sciences, Professor, academician of the Peter the Great Academy of Sciences and arts, Professor, University of management, project curator, project Manager of the national public Committee "Russian family". Author's e-mail: lizolda@mail.ru. Tel. mob. 8-9869151675, house. 8 (843) 236 63 89. Russia, Kazan



- Kartseva, L.V. Tatarstan family: social portrait. Kazan: School Publishing Center, 2017.108 p.
- Kartseva, L.V. Family science in the educational space of Tatarstan / Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series Social Sciences. No. 1 (37). N. Novgorod: Publishing House of Nizhny Novgorod State University N.I. Lobachevsky, 2015.S. 121 - 125.
- Kartseva, L.V. To the question of the relevance of teaching the discipline "Family science" in schools (for example, the Republic of Tatarstan): Materials of correspondence. Vseros. scientific conf. Kalmyk Institute for Humanitarian Studies of the Russian Academy of Sciences. Elista, 2016.
- Kartseva, L.V., Shamsutdinova, N.N. Family science: a teaching aid for teachers of the system of preschool education / under the scientific. ed. prof. Kar-tsevoy L.V. - Kazan: Kazan. state Institute of Culture, 2016.204 p.
- Kartseva, L.V., Sunieva, A.S. Family science in a small kindergarten: guidelines for the study of the course for teachers of preschool educational organizations / under the scientific. ed. prof. Shamsutdinova D.V. - Kazan: Publishing Center "School", "Kazan. state Institute of Culture ", 2017. 48 p.



THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

Multicultural environment technology in work to develop professional teacher competencies

Murzina Olga Vladimirovna^a

*Institute of Psychology and Education, Kazan (Volga Region) Federal University,
Kazan, Russia*
E-mail: olka_ljolik@mail.ru

Abstract

The purpose of the study is to determine the algorithm for the use of a multicultural environment in the development of professional competencies of a teacher of a preschool institution. Multicultural education is considered in the article as a process of cultural and social identification of a person. It is aimed at the formation of ideas about the uniqueness of culture and familiarization with the culture and values of other peoples; to inculcate in preschoolers a respectful attitude to a different way of life, the purposeful formation of their practical skills of interaction with the outside world, based on the development of personal and social qualities, communicative and empathic skills for life in society. The study proved: the formation of multicultural competence of teachers of preschool educational institutions will be successful in the context of the implementation of a certain algorithm of methodological work, including: diagnostics of a multicultural environment, increasing the competence of teachers of preschool educational institutions in the implementation of multicultural content; organization of cooperation between kindergarten and family in the process of civic, patriotic and ethnocultural education.

Key words: technology, multicultural environment, professional competencies of a teacher.

References

- Volkov, G.N. The Pedagogy of Love: Fav. ethnopedist. Op. : [2 vol.] / Comp. M. N. Yegorov. M.: Magister-Press, 2002.V. 1.456 s.
- Gabdulkhakov, V.F. Theory and methodology of the development of speech and literary education of children. // Educational-methodical manual (course of lectures and practical exercises). Kazan, 2014.155 s.
- Lipova, I.V. How to help the teacher pass certification. M.: Teacher, 2013.
- Kulikova, S.V. Genesis of the theory and practice of national education in Russia / S.V. Kulikova // Pedagogy. 2012. No. 1. P.17-30. Mukaeva O.D. Ethnopedagogy of Kalmyks: History, Modernity. Elista, 2003. Part II, III. 256 s.

^a **Murzina Olga Vladimirovna**, graduate student of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia; educator, "Vysokogorsky kindergarten "Sun", Republic of Tatarstan. Email of the author: olka_ljolik@mail.ru



- Petrova, T.N. Factors of the formation of a national character and mass consciousness.
URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/ot-etnicheskogo-k-polikulturnomu-multikulturnomu-obrazovaniyu-i-vospitaniyu> (Date accessed 12.03.2020).
- KhuZIAHMETOV, A.N. Multicultural educational space of the Volga region: integration of regional and international experience: [collection of scientific papers of the Second International Scientific and Practical Conference. Kazan: Fatherland. Part 2. 2014.263 s.



TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

About technology for the development of creative Personality teacher of preschool educational institution

Turzumanova Zulfiya Minaskatovna^a

*Institute of Psychology and Education, Kazan (Volga Region) Federal University,
Kazan, Russia*

E-mail: turzumanova93@mail.ru

Abstract

The study shows: the development of the creative personality of a preschool educational institution will be effective if the developing methodological environment of the educational institution takes into account: conceptual ideas and theoretical foundations of the development of the creative potential of teachers of a preschool educational institution, the content and characteristics of the levels of creative development of teachers are revealed; if in a methodological developing environment there are indicators such as breadth, intensity, modality, degree of awareness, stability, emotionality, generalization, dominance, coherence, integrity, activity; if in the methodological work of the preschool educational institution a personified program for the development of creative potential is implemented.

Key words: technology, development, creative personality, preschool.

References

- Vygotsky, L.S. Psychology of human development [Text] / L.S. Vygotsky. M.: Meaning; Eksmo, 2015. 1136 s.
- Gabdulkhakov, V.F. Teacher Training Technologies at the Classical University / I.R. Gafurov, A.M. Kalimullin, V.F. Gabdulkhakov and others; 2019. 140 s. ISBN 978-5-00130-212-4
- Gabdulkhakov, V.F. NO STRESS: technology in a modern teacher training system: monograph. Kazan: Kazan (Volga) Federal University, publishing house NPO MODEK, 2019. 130 s. ISBN 5-89502-779-219
https://kpfu.ru/publication?p_id=212753
- Ginzburg, M.R. Personal self-determination as a psychological problem [Text] / M.R. Ginzburg. M.: Martin, 2015. 27 p.
- Zagvyazinsky, V.I. Research activities of a teacher: textbook. allowance [Text] / V.I. Zagvyazinsky. M.: Academy, 2016. 176 s.

^a **Turzumanova Zulfiya Minaskatovna**, graduate student of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia. Email of the author: turzumanova93@mail.ru



- Kojaspirova G.M. Culture of the teacher's professional self-education: manual [Text] / G.M. Kojaspirova. SPb .: Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, 2014.328 s.
- Slastenin, V.A., Podymova, L.S. Readiness of the teacher for innovative activities [Text] / V.A. Slastenin, L.S. Podymova. M .: MAGISTR, 2017.224 s.
- Shalin, M.I. Organizational and pedagogical conditions for the development of the competitiveness of the personality of a high school student [Text] / M.I. Shalin. St. Petersburg: Renome, 2013.49 s.
- Schurkova, N.E. Workshop on educational technology [Text] / N.E. Schurkova. M .: Pedagogical Society of Russia, 2016.244 s.



ANNOUNCEMENT

Implementation of the program of additional education for preschool children “Family science” in the Apastovsky district of Tatarstan: *educational and methodological allowance for kindergarten teachers. / Scientific. ed. and compiled by Dr. Sotsiol. prof. L.V. Kartseva. "University of Management". Kazan: Publishing and Publishing Center "School", 2020. - 68 p.*

The training manual presents the development of classes with children of preschool age, devoted to the problems of the functioning of the family as a small group. The manual is intended to provide methodological assistance to kindergarten teachers and parents in organizing and conducting educational and educational work with children from new systemic positions.

The book was prepared at the Department of Pedagogy of the University of Management “TISBI”.

Scientific editor of the manual L.V. Kartseva emphasizes that the development of educational and methodological tools was the initial stage in the popularization of the program "Family Science" (as innovative for the federal education system). The appearance of such a tool in the series “Family Science” (2016, 2017, 2018, 2019, 2020), which was edited by L.V. Kartseva was the first step in preschool pedagogy.

L.V. Kartseva draws the attention of readers to the fact that discussions on family education should be connected not only with the development of speech and communication skills. It should also be associated with the comprehension of processes that pass by the child’s consciousness. It is unlikely that mom or dad will be able to intelligently explain to his son or daughter what the meaning of actions aimed at helping elders, calling parents affectionate words, etc. That is why what apostolic educators collected for their colleagues in Russia and abroad, what they presented in this manual, is of fundamental importance for the development of the theory and practice of preschool education.

The book, without a doubt, has an innovative character, captivates with its content, reads easily and with interest.

Valerian Gabdulkhakov



КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт психологии и образования



НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ
Научный педагогический и психологический журнал

№ 2(16).2020. Подписано в печать 24.04.2020

Бумага офсетная. Печать цифровая. Формат 60x84 1/8. Гарнитура «Arial».

Усл. печ. л. 3. Усл.-изд. л. 3. Тираж 1000 экз. Заказа 279/197

Отпечатано с готового оригинала-макета в типографии

Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37