

**Л.М. Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин**

**ДОБРО И ЗЛО В  
ЭТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ЭТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ФЕНОМЕНЫ.....	9
1.1. Обоснование причин становления этической психологии.....	9
1.2. Некоторые феномены этической психологии: духовность, совесть, вера	17
1.3. Методологическое обоснование к пониманию субъекта как системного образования и механизм его развития .....	22
1.4. Психологическая модель человека как субъекта развития и саморазвития с ее этической составляющей .....	27
ГЛАВА 2. ДОБРО И ЗЛО В ЭТИКЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	48
2.1. Добро и Зло в этике, православной культуре и психологии .....	48
2.2. Добро и Зло – двойственное образование .....	59
2.3. Добро – следование толерантности в психологической науке и практике .....	68
2.4. Характерологические типы ориентаций на Добро и Зло в этической психологии личности.....	80
2.5. Методы экспериментального исследования Добра и Зла в ситуациях поведенческого выбора .....	101
2.5.1. Психодиагностический тест Добро и Зло (ДЗ) .....	103
2.5.2. Коррекционный метод выявления и регуляции поведения в условиях морального выбора.....	107
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦИНИЧНОСТИ ...	115
3.1. Феноменология цинизма и циничности .....	115
3.2. Организация экспериментального исследования циничности .....	134
3.3. Результаты экспериментального исследования циничности–нравственно- этического компонента личности .....	142
ГЛАВА 4. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДУХОВНОСТИ ЛЮДЕЙ В СВЯЗИ С ПРОФЕССИЕЙ ЧЕЛОВЕКА .....	180
4.1. Духовность – высшая добродетель этической культуры личности .....	180

4.2. Духовность и профессия .....	187
4.3. Экспериментальная выборка испытуемых и методы исследования .....	194
4.4. Результаты диагностики проявлений духовности у представителей изыскательных и преобразовательных профессий .....	199
4.5. Технология развития духовности.....	206
4.6. Апробация технологии.....	221
4.7. Технология работы по позитивному изменению духовности врачей- ветеринаров .....	225
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	262
ЛИТЕРАТУРА .....	265

## ВВЕДЕНИЕ

После выхода книги «Добро и Зло в психологии человека» [161], которую мы создали вместе с А.П. Кашиным и Т.А. Старшиновой, ещё более окрепло решение ввести в обиход научной психологии сочетание «этическая психология личности».

Это действительно самостоятельная ветвь науки «Психология», которая способна в последующем стать в один ряд с педагогической, социальной, клинической и другими отраслями психологической науки.

Мы начали разговор о новой отрасли психологии с проработки одного из центральных вопросов человеческого поведения – вопроса о понимании молодыми людьми понятий Добра и Зла.

На основе словарных источников было выделено около 80-ти слов характеризующих черты личности человека с двух крайних сторон: со стороны добродетельного и порочного поведения. Это стало основой глубокой аналитической работы студентов одного из казанских вузов по оценке каждой черты.

В результате выстроилась достаточно однозначная картина, где студенты выделили, например, группы черт, которые с этической точки зрения характеризовали качества личности, психическое состояние личности, межличностные отношения, которые могли быть отнесены однозначно к позитивно воспринимаемым (добродетельным) и негативно воспринимаемым (порочным) характеристикам личности.

Так, к позитивно воспринимаемым качествам личности были отнесены: нежность, милосердие, доброта, справедливость, бескорыстие, честность, мудрость, благожелательность, благородство, вежливость, верность, духовность, скромность, совесть, честь. К негативно воспринимаемым (порочным) качествам отнесены: жестокость, жадность, грубость, наглость, корысть, подлость, скупость, вредность, глупость, подхалимство, безразличие, эгоизм, злословие, коварство, нетерпимость, самодурство, сарказм, упрямство, чёрствость.

К позитивно воспринимаемым состояниям, имеющим статус «Добро» студенты отнесли: радость, смех, свободу, надежду, благополучие, жалость, спокойствие, уверенность, удачу, энергию; к негативно воспринимаемым (статус «Зло») – страх, злость, горе, одиночество, бездействие, неприязнь, непонимание, отвращение, опустошение, проклятие, печаль, скуку.

В число добродетельных понятий, характеризующих межличностные отношения, вошли: любовь, мир, дружба, ласка, забота, уважение, сочувствие, доверие, прощение. В число порочных понятий вошли: ненависть, зависть, предательство, насилие, убийство, ложь, измена, агрессия, беспредел, терроризм, брань, вражда.

Итоги этого опроса достаточно наглядно и непротиворечиво показывают, что привычные общеизвестные качества личности, межличностные отношения воспринимаются в студенческой среде крупного российского города однозначно: одни как позитивные, добродетельные (милосердие, духовность, любовь, забота), а другие как порочные (жестокость, наглость, ложь, измена).

Интересным, на наш взгляд становится проблема набора понятий, передающих то, что создано цивилизацией, и что по замыслу авторов исследования должно быть также разнесено по двум колонкам (Добро-Зло):

1) те, что вызывают положительную реакцию – музыка, церковь, сад, театр, знание, демократия, книга, религия и др.;

2) те, что вызывают отрицательную реакцию: наркотики, оружие, тюрьма, фашизм, деньги, водка, власть, взрыв, сигареты, армия, чиновник, кризис, телевизор, школа и др.

Уже здесь есть над чем задуматься, когда в сознание молодых людей вошли с негативной установкой такие понятия как власть, армия, телевизор, школа, чиновник.

Наконец, подлинная нравственная проблема обнаружилась там, где перед студентами возникла необходимость отнести известнейших российских политиков к числу тех, с кем связывается слово «Добро» и с кем – «Зло». Ряд политиков из общего набора оказался в обеих колонках: Петр первый, Николай второй, В.И. Ленин, В.В. Жириновский, В.С. Черномырдин. Это именно те

политики, которые ярко запечатлелись в сознании молодых людей как политики переходного периода, активно проявившие себя на этапе очередного исторического перелома в социальной жизни России и по отношению к которым не создалось однозначной оценки.

Студенческое распределение политиков по двум группам выявило глубокую нравственную проблему Российского общества: молодым людям, которые неожиданно оказались в позиции морального выбора необходимо было решить для себя: кто из политиков действительно руководствовался благими намерениями и совершил добрые дела для России, а кто руководствовался порочными намерениями для российского сообщества и сделал то, что остается в сознании народа как неприятное, порочное, отрицательное.

Следует согласиться с тем, что данный опрос показывает: в нашем обществе наличествует кризис ценностей «когда мораль теряет очевидность, не может поддерживаться силой традиции, и люди, раздираемые противоречивыми мотивами, перестают понимать, что есть добро и что есть зло. Такое, как правило, происходит тогда, когда сталкиваются различные культуры и культурные эпохи, когда, например, новые поколения резко порывают с традиционными устоями». [62].

С психологической точки зрения совершается довольно-таки неприятный факт: идет устойчивое формирование людей с пониженным уровнем терпимости к насилию, смерти – ко злу. Это проявляется в понижении порога чувствительности к порочному поведению. И если принять во внимание учение апостола Павла о том, что человек есть тело, душа и дух, то порочное поведение – это, прежде всего поведение, направленное на удовлетворение телесных потребностей. Чем больше интерес к телесному, тем дальше уход от духовного.

Именно в этот момент развития Российского общества следует обратиться к пониманию Человека как духовного существа, носителю морального сознания, как существу, ответственному за всё то, что делается рядом, в России, на планете Земля. Необходимо найти общий язык друг с

другом, понять откуда мы идем и куда движемся в своем эволюционном развитии. Необходимо понять, что люди, жившие раньше на нашей Российской земле, прошли длительный путь развития, при котором наряду с интеллектуально-экономическими достижениями сложились определенные обычаи, традиции, система устойчивых ценностей, являющихся долговременными ориентирами из прошлого в будущее.

В различных цивилизациях на Востоке и на Западе, начиная с периода появления первых рукописей, человека интересовало: что считать добром, а что – злом. В религиях, этических сочинениях Аристотеля, Сенеки, Спинозы, Канта, Гегеля, Фрейда, Фромма, С.Л. Рубинштейна проблеме морального самоопределения личности, проблеме доброжелательного поведения человека было уделено величайшее внимание. Нельзя объяснить ни один поступок человека без понимания его подлинных мотивов намерений, которые формируются в обществе и каждый человек вынужден принимать во внимание то, что вызовет одобрение и поддержку со стороны других людей (семьи, общины, трудового коллектива, страны, государства), а что вызовет осуждение и неприятие.

Этика как наука, более других дает представление о нравственном развитии человека, о его моральном сознании. Однако проблема состоит в том, что психология личности как ветвь научной психологии ещё не в должной мере освоила то, что вполне может быть введено в неё как очень значимый компонент. Научная психология личности все в большей степени старается освоить огромное психологическое богатство, представленное в религии, духовных источниках, в этических произведениях классиков, в философско-религиозных источниках. И здесь, в отечественной психологии значительный отряд отечественных психологов (Б.С. Братусь, В.П. Зинченко, В.В. Знаков, В.А. Пономаренко, В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков и др.) двинулся в этом направлении. Но ещё раз хочется сказать, что объединение усилий будет более продуктивным, если определить в качестве вектора этой исследовательской и прикладной активности этическую психологию как самостоятельную ветвь психологии.

При всей дискуссионности этого вопроса в качестве основного аргумента следует признать, что термин «этическая» происходит от этики – науки о морали (нравственности), в центре которой стоит изучение обычаев, привычек, нравов, выработанных временем приемлемых способов общения между людьми внутри сообществ различного уровня: от семьи до объединения наций. Как только мы сделаем шаг в психологии по пути к её новой отрасли, сразу же встанут задачи определения предмета, категориального аппарата, методов исследования, т.е. всей атрибутики самостоятельной отрасли психологии.

Данная книга – это первая попытка в этом направлении. Здесь представлено некоторое теоретическое обоснование этической психологии личности, ограниченно представлены методы исследования, среди которых положительно зарекомендовавший себя тест Добро и Зло, прошедший процедуру оценки по репрезентативности, тестовой надежности и валидности. Наконец, признавая, что этика – это практическая философия, мы считаем, что этическая – это практикоориентированная психология личности, которая не только объясняет наличие нравственных ориентиров, но и помогает их сформировать, осознать практически, а в последующем и двигаться в жизни, имея их в качестве мотивов и ценностных ориентаций.

Авторами данной работы являются доктор психологических наук, профессор Л.М. Попов (автор и научный редактор проекта, введения, заключения, глав 1 и 2), кандидат психологических наук П.Н. Устин (глава 3) и кандидат психологических наук О.Ю. Голубева (глава 4).

Авторы глубоко признательны сотрудникам факультета психологии, которые приняли участие в обсуждении материалов и подготовке их к печати.



# ГЛАВА 1. ЭТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ФЕНОМЕНЫ

## **1.1. Обоснование причин становления этической психологии**

В период социальных и нравственных потрясений российское психологическое сообщество проявляет интерес к психологии с человеческим лицом [176], это выражается в интересе к гуманистической, экзистенциальной, антропологической психологии, к андрогогике и акмеологии. Традиционная же, абстрактно-аналитическая, "объективная" психология в должной мере не может помочь практико-ориентированным психологам справиться с жизненными проблемами клиентов, обучить руководителя искусству общения с подчиненными, преодолевать застенчивость и т.д. Сейчас растет спрос на другую, нетрадиционную психологию. Лучше сказать - на ту, которая противостоит абстрактно-аналитической и построена на запросах практики, здравом смысле, интуиции. Она сопутствует обострѐнным переломным периодам в жизни страны, нации, культуры.

Время на рубеже тысячелетий - это время социальных новаций, смены политических, личностных, научных ориентации. Это время обостренной оценки морально-этических парадигм. Научная психология с ее погруженностью в отдельные способности, качества, элементы личностного, деятельностного поведения часто не в силах ответить на возникающие вопросы экзистенциального звучания: в чем смысл жизни, как относиться к сражениям депутатов в Думе, к тем, кто противостоят в военных сражениях на территории России, наркомании, проституции, насилию, агрессии, жестокости? Отсюда возникло обращение к другой психологии: гуманистической, экзистенциальной, этической, духовной...

Такая ситуация уже отмечалась в период социального кризиса в Америке 50-60-х годов, когда упал интерес к объективной психологии, психоанализу, возникло стремление рассматривать и понять человека как целостность, в которой нераздельно связаны органическое и психологическое, осознаваемое и неосознаваемое, чувство и мысль [180, с.7]. Целостность человека стала

прерогативой исследований, ведущихся под знаком гуманистической и экзистенциальной психологии.

В соответствии с идеей ритмических колебаний [165], вполне распространяемой на психологию личности, закономерным было ожидать поворота в движении от научного дифференцированного подхода к человеку к "ненаучному" целостному. Только поняв человека как целостность, можно было через психологию найти ответы на вопросы, которые мучили американцев периода «холодной войны», войны во Вьетнаме, расовых волнений. Экзистенциальный подход помог сфокусировать главные проблемы времен социального кризиса в Америке 50 - 60-х годов. Они сводились к следующему:

1. Кризису ценностей, связанному с утратой доверия к правительству, государству, социальным институтам. Взамен этому на первый план выходят любовь и психологическая близость.

2. Проблеме идентичности, которая соотносится с постановкой вопросов к самому себе: кто Я?, к чему стремлюсь? В изменившемся мире человек утратил ориентиры на привычные авторитеты, личностные идеалы, что создало состояние неуверенности и пессимизма.

3. Проблеме отрицания авторитетов.

4. Утрате смысла жизни, который, как явствует, появляется только тогда, когда жизнь протекает осмысленно и каждый день приближает тебя к достижению приоритетных ценностей. Утрата смысла жизни побуждает к уходу из жизни, к пассивности, неуверенности, депрессии [176, с.21-23].

Параллели духовного кризиса Америки 50 - 60-х годов и духовного кризиса России 80 - 90-х годов очевидны. Мы находим их по всем четырем пунктам. Отсюда и возник спрос в психологическом сообществе России на понимание человека как целостности и стремление ряда отечественных психологов перенести идеи гуманистической психологии США, внедрить их в российскую духовную культуру (Б.С. Братусь, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев и др.).

Еще раз возвращаясь к социальному фону, на котором развивается российская психология, необходимо согласиться, что стратегия целостного подхода к человеку сейчас более предпочтительна. В период кризиса ценностей, отрицания авторитетов, потери смысла жизни перед большинством людей встала необходимость найти внешние и внутренние ориентиры в своей жизни. В рамках целостного подхода гуманистическая психология побуждает нас в качестве важнейшего ориентира сделать самого себя (Я - самая большая ценность). Отсюда центрация на клиенте, самопознание и самостроительство (самодеятельность, саморазвитие). Экзистенциальная психология помогает тем, кто рассматривает человека как то, что формируется в непрерывном взаимодействии с миром, в постоянном выборе объектов и ценностей, где целостный человек «есть лишь то, что сам из себя делает», т.е. самотворящий, саморазвивающийся субъект.

Справедливости ради следует отметить, что в самой российской психологии так же, как в период кризиса в США, шло осмысление основного экзистенциального вопроса - смысла жизни. С.Л. Рубинштейн считал, что «смысл жизни - это ценностно-эмоциональное образование личности, которое проявляется: 1) в принятии (или отрицании) и реализации определенных ценностей; 2) в усилении (или снижении) их значимости; 3) в удержании (или потере) этих ценностей во времени и обстоятельствах жизни. Смысл жизни отвечает самой высшей личностной потребности в самовыражении» [3, с.232].

Смысл человеческой жизни – «быть источником света и тепла для других людей, быть сознанием Вселенной и совестью человечества, преобразователем жизни и непрерывно ее совершенствовать» [186, с.384].

Движение к экзистенциальной психологии побудило многих психологов поставить центральные вопросы этических отношений человека к другому человеку и к самому себе. Этическая ветвь психологии личности все более стала трансформироваться в этическую психологию. В период нового понимания личности как продукта развития культуры, социума, философского, психологического и религиозного осмысления Я на первое место стали выходить вопросы нравственного порядка, т.е. какой мерой порядочности

наделен человек. Отсюда возник предметный интерес к таким феноменам, как отношение человека к другому, к людям; тип характера и преобладание в нем авторитарных или гуманистических компонентов; совесть, вера, духовность, благодеяние, добродетельность, порочность, грех, Добро и Зло.

С.Л. Рубинштейн - один из немногих российских психологов периода 50 - 60-х годов, который обратился к этике как науке о практическом, нравственно оцениваемом поведении человека в его целостности. Это было стремление психолога и философа подхватить и сделать значимой ту нить общечеловеческого знания, которую протянули к нам из глубин веков Конфуций, Лао-цзы, Сократ, Аристотель, Декарт, Спиноза, Л. Толстой, Ф. Достоевский, С. Франк. Все они стремились понять человека как психолого-этическое образование.

Желая понять все многообразие связей и взаимодействий Человека с миром, С.Л. Рубинштейн использует категорию «отношение». Мир может быть представлен величайшим многообразием объектов, но всюду важнейшими отношениями человека являются созерцание (познание) мира и преобразование, осуществляемое в деятельности.

Но если мир представлен таким типом объектов, как Другой (человек) или люди (группа людей), то в действие вступает собственно психологический, этический тип отношений, где Человек учится жить в его отношении к Другому, к людям, который составляет «духовную силу человека, являющуюся необходимой предпосылкой, основой, внутренним условием этического отношения Человека к Человеку» [186, с.330-331], так как взаимодействие человека с человеком побуждает действовать, совершать поступки. А это на каждом шагу ставит этические проблемы.

Этика, таким образом включенная в онтологию человека как субъекта жизни (познание и преобразование), - это выражение включенности нравственности в жизнь. Это значит, что Добро (вообще нравственность) должно быть рассмотрено как содержание личной жизни человека. Личная жизнь включает не только общественное, познавательное, эстетическое отношение к бытию, но и отношение к Другому не как к средству достижения

своих целей, а к Другому как ценности с правом признания за ним существования как такового. «Содержанием подлинной этики является воинствующее Добро и борьба за строительство нового человека. Смысл этики состоит в том, чтобы не закрывать глаза на все трудности, тяготы, беды и передрыги жизни, а открыть глаза человеку на богатство его душевного содержания, на все, что он может мобилизовать, чтобы устоять, чтобы внутренне справиться с теми трудностями, которые еще не удалось устранить в процессе борьбы за достойную жизнь» [186, с.350].

Введением понятия «нравственная психология» в российскую психологическую культуру 90-х годов Б.С. Братусь как бы продолжает линию С.Л. Рубинштейна и считает, что общим пространством, точкой пересечения этики и психологии является отношение к другому как самоценности [34]. Этика в этом случае является дисциплиной, указующей векторы нормального психологического развития человека. Именно на отношении человека к другому происходит совпадение векторов двух наук, именно здесь соотносятся линии психологии и этики, и для психологии появляется возможность «сознательного служения задачам нравственного развития» [34, с.11].

Этическая психология личности может быть образована как сочетание этики и психологии личности. Этика – это практическая философия или наука о морали (нравственности). Впервые употребленное Аристотелем понятие «этический» образовано от греческого «этос», что означало сначала место обитания, а позднее – привычки, нрав, характер, обычай.

В последующем для передачи одного и того же содержания вместе с этикой стали в разных культурах и странах использоваться термины «мораль» и «нравственность». Слово «моральный» было введено в гуманитарную культуру Цицероном с прямой ссылкой на Аристотеля для перевода греческого «этический» на латинский язык. Так было образовано слово «моральный». Нравственность, согласно этическим справочникам [62] - это термин, употребляющийся, как правило, синонимично термину «мораль», реже «этика». Это русский аналог этического, поскольку восходит к слову «нрав» (характер).

При всех попытках философов, этиков, педагогов (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Гегель, Ф. Ницше и др.) разделить эти три понятия и придать им своё лексическое значение, следует признать не достаточно убедительным все обоснования мыслителей, т.к. три термина (этический, моральный, нравственный) по происхождению и этимологическому содержанию обозначают одно и то же, что и отображено в их значениях по словарным источникам, а также по материалам массовой печати.

Однако в лексике специалистов по этико-морально-нравственному поведению использование трех терминов нашло отражение в смысловых различиях. Так, «этика» стала рассматриваться как наука, область человеческого знания, практическая философия её нормативно-практическая часть, а мораль (нравственность) – её предмет.

В истории этических учений накопилось значительное число позиций по поводу содержания предмета исследования. Это не знания о нравах, поступках, обычаях, а сами поступки (Аристотель), «жизнь в соответствии с законами и обычаями своей страны» (Р. Декарт), свобода человека, понимаемая как освобождение от власти аффектов, пассивно-страдательных состояний (Б. Спиноза), моральная воля в виде «для себя сущей свободы» (Г. Гегель), человеческая активность в её миропреобразующем варианте (Маркс-Энгельс), создание ценностей (Ф. Ницше), которые могут быть гедонистическими, витальными, духовными и религиозными, что сообщает им вневременной характер (М. Шелер), наконец, - это программа и процедура становления добродетельной личности за счет постоянной обращенности сознания на самого себя, т.е. рефлексии.[62].

Постоянная обращенность сознания на самого себя состоит в формировании меры господства человека над самим собой, в формировании самой главной цели своей жизни, которая есть высшее благо. [63, с.12-20].

Это ориентация человека на то, что он считает высшим благом в своей жизни, что помогает каждому иметь некую абсолютную точку опоры, наконец, это то, что признается всеми людьми, что с точки зрения этической психологии личности может рассматриваться как её моральное измерение.

В истории человеческой культуры степень добродетельности отдельной личности определяется по таким показателям как [63]:

- 1) уровень господства разума над аффектами;
- 2) наличие в ней доброй воли, т.е. чистого сердца и отсутствия выгоды для себя;
- 3) способность жить в человеческом общежитии, принимая такой способ человеческого существования как безусловную ценность;
- 4) человечность, т.е. ориентация в своих деяниях в большей степени на добро (милосердие, свобода, совесть, счастье и т.д.), чем на зло (агрессия, тщеславие, насилие, грубость и т.д.);
- 5) взаимность отношений, выраженную в общечеловеческом золотом правиле нравственности: (не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе.

Психология личности – это отрасль психологической науки, изучающая внутреннее устройство (структуру), механизмы и характер взаимодействия человека как субъекта с полиобъектным миром в виде деятельности, общения и индивидуально обусловленного поведения, детерминированного собственной природой (биологией), местом в социуме, характером направленности (мотивы, потребности, установки, ценности).

Поведение – это та многомерная составляющая психологии личности, которая объединяет две отрасли знания: этику и психологию личности.

Этическая психология личности – это та отрасль человековедческого знания, которая, в первую очередь, дает возможность описать разнообразные типы человеческого поведения (амбивалентное, агрессивное, социальное - асоциальное, бессознательное, деструктивное, полоролевое, ролевое и др.). Во-вторую, - в каждом случае соотнести поведенческие действия и поступки с общечеловеческими, национальными, религиозными, семейными, субкультурными правилами, нормами, обычаями, традициями, нравами, свойственных другим людям. В-третью, оставаясь отраслью не столько теоретической, сколько практической психологии личности, после психодиагностики представляется возможность определять уровень и

возможности коррекционной деятельности по движению от порочного поведения к добродетельному.

Большое значение в этом случае придается факторам регуляции поведения, которые делятся на внешние и внутренние [175].

К внутренним относятся ценностные ориентации, установки, личностные смыслы и мотивы. К внешним – социальные, групповые, индивидуальные нормы и ценности. Нормы культивируются и одобряются обществом в целом. Личность соотносит с ними свои поступки. Поступки, о которых ещё говорил Аристотель, - это основная личностная форма и единица поведения, она выражается в действиях, вербально сформулированной личности или невербально представленной позиции либо отношении [175].

Поступок (по М. Бахтину) характеризуется аксиологичностью, ответственностью, единственностью, событийностью. Поступок – движущая сила развития и саморазвития личности [175].

Важнейшее место в поведении отводится позиции личности [175], которая позволяет личности занять свое место в системе межличностных отношений, согласно статусу и роли, а также выразить свое отношение к какому-либо явлению, вещи, оценить их, наконец – принять решение, осуществить личностный выбор.

Таким образом, предметом этической психологии личности становится нравственно детерминированное поведение личности, субъекта. Если в психологии личности изучается поведение такое, какое оно есть в безоценочном ракурсе, то в этической психологии личности следует изучать поведение со стороны его соответствия - несоответствия нормам, сложившимся в какой-либо культуре, субкультуре.

При этом всё поведение личности будет оцениваться в диапазоне «добродетельное - порочное» с тщательным изучением всех детерминант (внешних и внутренних) обуславливающих данный тип поведения.

В пределе этическая психология личности переходит в правовую психологию личности, где её поведение оценивается жёстко с точки зрения соответствия - несоответствия закону.



## **1.2. Некоторые феномены этической психологии: духовность, совесть, вера**

Рассмотрение духовной сферы, духовности как неперемного атрибута отношения человека к другому, как важнейшей части его характера вполне можно считать прерогативой и венцом этической психологии. Четыре направления поиска психологической природы духовности представлены В.В.Знаковым [86.].

Духовность субъекта, согласно первому направлению, - это продукты жизнедеятельности субъекта, возникшие у него в результате его приобщения к общечеловеческим ценностям, духовной культуре, запечатленных в памятниках старины, произведениях науки и искусства, которые становятся достоянием субъекта в ходе его активной, неутомимой деятельности. Активность же эта обусловлена этическими нормами, его представлениями о должном, нравственном отношении к другому. Согласно второму направлению исследований, духовность проявляется в присутствии у человека духовных состояний, когда человек «временно» не замечает внешнего мира, а сосредоточивается на переосмыслении и переживании познавательных, этических, эстетических вопросов жизни.

Адекватным методом постижения духовности здесь может быть диалог человека с самим собой, метод «Интервью с самим собой» [163].

Духовность есть принцип саморазвития и самореализации человека, его самоконструирования - таково третье направление психологии духовности. Здесь человек должен определиться, как понимает он истину, добро, красоту. Важнейшим показателем стремления личности к саморазвитию является духовное состояние личностной свободы, которое возникает в том случае, если человек осознает наличие внешних возможностей выбора и внутренней готовности осуществить этот выбор.

В рамках четвертого направления духовность выступает как божественное откровение, где жизнь, духовное - это жизнь с Богом и в Боге.

В.Д. Шадриков [217], стремясь раскрыть глубины человеческой сущности, по-своему ответить на вопрос о назначении человека и путях его

развития, считает, что способность к сопереживанию, сочувствию как одна из центральных характеристик этического начала личности связана с духовностью, духовными способностями и духовными состояниями человека. Духовность пронизывает интеллект, является основным ориентиром в творчестве гения. Она имеет свои стадии развития в онтогенезе, обостряется в моменты осознания себя как «Я» на высших стадиях любви. В то же время духовность может иметь светлую окраску (добро) и темную (зло), которые также трудно разорвать, как благодетельные и греховные деяния человека.

Как это ни парадоксально, но, по мнению церковных авторитетов, зло является неотъемлемой частью темной духовности, так как оно, как и добро, духовно по своей природе. И в мире, и в человеке постоянно идет борьба Добра и Зла. И в человеке в силу наличия этой двойственности (светлой и темной духовности) постоянно проявляются стремление к добру и влечение ко злу, воля ко злу [217].

Принимая во внимание материалы работ указанных авторов [34, 86, 186, 211, 217], а также идеи С.Л. Рубинштейна [186] и Я.А. Пономарева [155] о взаимодействии человека с миром и самим собой, попытаемся в рамках возможного соединения феноменов духовности на базе психологической науки и религиозных подходов представить духовность как феномен этической составляющей субъекта [163].

Духовность субъекта - это, по формальным признакам, его черта, характеристика. Она складывается в результате взаимодействия субъекта с миром накопленной человечеством культуры. При этом происходит овладение ею, т.е. присвоение и производство культуры. Степень овладения богатством культуры и уровень успехов по ее воспроизводству, творчеству зависят от уровня развития интеллекта и духовных способностей. В свою очередь духовные способности есть сплав интеллекта и духовных состояний, которые характеризуются «расширением сознания, активным включением в процесс постижения истины подсознания, установлением коммуникативной связи сознания и подсознания, энергетической активизацией», переходом к

образному мышлению, высокой продуктивностью воображения, появлением чувства нравственного и умственного превосходства [3, с. 27].

Наибольшую представленность духовные состояния получают в такой характеристике человека, как любовь, которая проявляется как выражение силы человека и как потребность в бессмертии. Опираясь на труды Платона и Стендаля, В.Д. Шадриков дает представление о стадиях любви: желание обладать физической красотой одного тела, любить все прекрасные тела, любить человека с хорошей душой и, наконец, стремиться к красоте познания истины, к красоте науки, которая дает понять действительно прекрасное и рождает истинную добродетель, где и открывается бессмертие [217].

Эти стадии любви можно рассматривать как ступени духовности, как разные уровни развития духовных способностей: «способности обессмертить красоту тела, способности раскрыть духовный мир человека и народа, постигнуть сущность нравов и обычаев, способности познать общие законы мироздания, способности постичь абсолютную красоту, абсолютную идею, саму любовь как путь к бессмертию» [3, с. 61].

Заслуживает признания то направление, где духовность рассматривается как взаимодействие с самим собой, а эффектом становится саморазвитие личности. На базе экспериментальных данных, полученных по методу «Интервью с самим собой» [163], можно выделить 4 ступени духовного роста субъекта: способность давать развернутую вербальную самохарактеристику по основным психологическим параметрам (личностные, интеллектуальные, эмоциональные, коммуникативные, метаиндивидуальные); ставить проблемы самому себе по этим же параметрам, т.е. формулировать трудности; находить предполагаемые пути решения этих проблем, трудностей; создавать банк методов, приемов, способов преодоления собственных проблем.

Используют психологи и те сведения по пониманию и росту духовности, где «божественное откровение» в религиозной психологии может рассматриваться как взаимодействие с Богом. При этом огромное значение придается молитве. Она есть непосредственный акт общения человека с Богом, без всяких посредников, может проходить в виде словесного или мысленного

обращения к Богу как прошение (низкая молитва), благодарение (более высокая) и славление (высшая). В молитве человек, прежде всего, раскрывается сам себе, признается в своих грехах и очищается от них. Сам акт моления проходит как приобщение к благочестивой жизни: «Вообрази истину, - пишет Феофан Затворник, - и молись о ней, или ее во время молитвы вращай в уме, и молитвы составляй из нее же. Придет момент, когда истина сия войдет в сердце и обымет все существо души, питая ее и обвеселяя» [217, с. 62].

Если рассматривать духовность как двойственное образование, т.е. имеющее полюса Добро ("светлая духовность") и Зло ("темная духовность"), то крайне интересным в религиозной психологии Филарета является выстроенность поведения к полюсу Зла через стадии совершения греха:

1. прилог - когда в сознании человека точно обозначился тот или иной соблазн;
2. неясное стремление, переходящее в осознанное ясное желание греха;
3. впадение в грех, где упреки совести звучат громко и ясно, вызывая у неиспорченного человека резкое отвращение к данному греху;
4. грех повторный, обратившийся в привычку;
5. грех как порок, где без особой милости и помощи Божьей человек уже не может справиться с собой и нуждается в молитве и духовной поддержке других;
6. грех - страсть;
7. грех - хула на Духа Святого, ужаснейший род греха [217, с. 47-48].

Двойственность духовности, взаимосвязанность Добра и Зла создают еще один парадокс духовной жизни. Он, по мнению В. Зеньковского, заключается в том, что «через грех легче сотрясается душа в раскаянии, легче ищет у Бога прощения и тем соединяется с ним, - чем через добродетель» [217, с. 94].

Центральными понятиями этической психологии являются совесть и вера. По Э. Фромму, они по-разному интерпретируются людьми с авторитарной и гуманистической этикой.

Авторитарная совесть базируется на эмоциях страха перед авторитетом или восхищения им, т.е. на внешней оценке собственных действий. Она может быть чистой, когда человек живет с ощущением, что авторитет доволен тобой, одобряет твои действия, «это порождает чувство благополучия, безопасности. Она может быть виноватой, когда человек живет с противоположным ощущением: авторитет не доволен тобой, твои действия строятся наперекор его воле, что чревато наказанием и опасностью отверженности» [211, с. 139-152].

Гуманистическая совесть - это наш собственный внутренний голос, независимый от внешних санкций и поощрений, это наша реакция на самих себя, страх нашей честности, целостности человека. Чем более творчески (плодотворнее) живет человек, тем сильнее его совесть. Совесть сопутствует действиям того человека, который владеет искусством слушать себя, т.е. уметь оставаться наедине с собой и улавливать внутреннее состояние вины и беспокойства - верных признаков совести.

Чувство вины создает ощущение постоянной тревожности, предельно проявляющейся в формировании страха старости и смерти, особенно сильно доминирующих в жизни людей с неплодотворной ориентацией. Тогда человеку сопутствуют подавленность, горе, страдание, рождающиеся в результате внутренней бесплодности, неплодотворности, когда человеку кажется, что жизнь тратится впустую, собственные способности не реализуются и ты можешь, не испытав подлинного счастья, умереть.

При ощущении внутренней целостности, т.е. жизни по совести, напряжение (тревожность) носит временный характер, так как сменяется чувством удовлетворения, радости и счастья. Последнее - показатель того, что человек нашел ответ на проблему человеческого существования, единства с миром и цельности своего «Я» [211, с. 152 - 166].

Вера как важнейшая черта характера означает устойчивость, уверенность человека в чем-то, ком-то. Противоположно вере сомнение, т.е. неуверенность, растерянность. Вера может быть рациональной и иррациональной. В рациональном варианте веры как черты характера человек верит в результаты собственного наблюдения, опыта, в свои возможности, в свою способность к

творчеству. В иррациональном варианте вера рассматривается Э. Фроммом как беспрекословная ориентация на идею или символ, взятые не из собственного опыта, основанные на эмоциональном подчинении власти авторитета, часто обладающего сильной способностью к внушению. Иррациональная вера коренится в подчиненности силе, воспринимаемой человеком как всемогущая, всезнающая, всемогущая [211, с. 190 - 202].

Не проходит мимо «веры» как феномена психологии и Б.С. Братусь, рассматривая ее как предпосылку осуществления, необходимую поддержку, условие любой сколько-нибудь организованной человеческой активности [34, с. 13]. Здесь вера рассматривается как психологический феномен, связанный с наличием целостного образа будущего, поддерживаемого и живущего в ней, с которым у него эмоциональная связь и в который он верит, несмотря ни на что. Этот целостный образ, поддерживаемый механизмом веры, делает непостижимое постижимым, будущее - настоящим. Веру нельзя заполучить извне и передать наставлением, ощущением образа. Движение к вере идет через неверие, сомнение к надежде и уверенности, когда возрастает такой критериальный показатель, как «мера доверия», когда человек идет от малой надежды на успех к высокой вероятности успеха.

В основе веры как религиозного феномена лежит «восстановление в себе путеводного образа, никогда не могущего быть доказанным, как теорема», но благодаря которому человек старается прояснить для себя связь с конечными вопросами жизни и смерти, а также постоянно ориентироваться на создание и удержание в себе духовной сферы [34].

### ***1.3. Методологическое обоснование к пониманию субъекта как системного образования и механизм его развития***

На базе работ В.Ф. Ломова [117, с. 92- 104] необходимо, прежде всего, дать основные принципы классификационного подхода в применении к психологии человека как системе.

Во-первых, если исследуемое явление рассматривается как некоторая система, то главная задача здесь состоит в том, чтобы выявить «составляющие» этого явления и способ их организации.

Во-вторых, рассмотрение психического явления ведется абстрактно, что позволяет охватить лишь одну сторону, поэтому понять сразу изучаемое явление в целом невозможно. Попытки распространить выводы, полученные при его изучении, на все остальное обычно к успеху не приводят.

В-третьих, система психических явлений многоуровневая и строится иерархически. Она включает ряд подсистем. Можно выделить три основные неразрывно взаимосвязанные подсистемы: когнитивную, регулятивную и коммуникативную. В свою очередь каждая из них может быть расчленена далее. Наиболее изученной из них является когнитивная. Существенная характеристика многоуровневых систем - относительная автономия каждого входящего в нее уровня и их определенная соподчиненность, что составляет важнейшие условия саморегуляции системы. Уровневое строение системы обеспечивает возможность образования механизма трансформации эффектов.

В-четвертых, описание, анализ свойств человека необходимо вести, исходя из множественности отношений человека как личности, индивида, субъекта. Классификация свойств человека должна быть многомерной.

В-пятых, детерминация является также многоплановой, многоуровневой, многомерной, тогда как часто все многообразие психических явлений пытаются объяснить некоторой одной-единственной универсальной детерминацией. Детерминация - это и условие, и фактор, и основание, и предпосылка, и т.д.

В-шестых, явление требуется рассматривать в развитии. Целостность и формируется, и разрушается в ходе развития. Психическое возникает, существует и изменяется в процессе реального развития той системы, свойством которой оно является. В реальном процессе развития диалектически соединяются преемственность и появление нового, тождество и различие, стабильность и изменчивость.

В ходе развития происходит смена детерминант, одни из которых являются ведущими. Движущую силу развития составляет противоречие.

Диапазон противоречий велик: между разными измерениями (характеристиками) психических явлений, их разными уровнями, разными порядками свойств, причинами и условиями, внешними и внутренними факторами, системами и подсистемами психики, противоречия между общностями, к которым принадлежит индивид, и т.д.

Разрешение противоречий может происходить путем перестройки всей системы или ее отдельных частей. При этом развитие (на что мы обращаем особое внимание) включает линию не только прогресса (восходящее развитие от низшего к высшему), но и регресса (от высшего к низшему). Оно предполагает и разрушение тех образований, которые сложились прежде, но на определенной стадии развития стали «тормозом».

Основным источником развития человека как субъекта является многомерный полиобъектный мир, находящийся вне его, и свой внутренний мир. Основным развивающим эффектом для него как субъекта становятся акты постоянного взаимодействия с миром и с самим собой. Взаимодействие отдельного человека носит постоянно двойственный характер. Оно направлено вовне и внутрь самого человека. Взаимодействие одного человека носит двойственную направленность, проходит во внешнем и внутреннем планах и интерпретируется по процессуальным характеристикам, с одной стороны, как экстерниоризация, а с другой - как интериоризация.

Наиболее общей характеристикой всех процессов взаимодействия человека с миром и с самим собой является двунаправленность действий: на внешний и внутренний план, что в психологии интерпретируется как экстернальные и интернальные действия субъекта.

Возвращаясь к основным идеям китайской «Книги перемен», следует еще раз напомнить, что все процессы во Вселенной подвержены ритму, благодаря которому ставшее и еще не наступившее объединяются в одну систему, где будущее уже существует в настоящем как ростки наступающих событий. Так исключается конфликт внешнего и внутреннего, они лишь развивают друг друга тем, что внутреннее определяется внешним и творит во внешнем. При этом личность уделяет достаточное внимание как себе, так и окружающему ее



обществу и, довольствуясь своим желанием, находит возможность высшей формы творчества: творчества добра. Единством же абстрактности и конкретности достигается полная гибкость системы. Возвращаясь к роли и проявлениям ритма в жизни личности, следует привести выведенную еще в древнекитайской философии старинную закономерность, сформулированную на основе проявлений ритма: Добро – слава – нажива – тяжба. Такова закономерная сменяемость морально – нравственных оценок всех деяний человека, развертываемых во времени. Так, видимо, сложилась в народе поговорка: «Не делай Добра – не получишь Зла». Отсюда следует и другое: в психологическую составляющую субъекта должна быть внедрена этическая компонента.

Возвращаясь к идее ритма для объяснения психологических механизмов развития субъекта, следует напомнить о существующих в природе активных и пассивных колебательных системах: активные системы сами являются источником колебаний, пассивные же приходят в колебательное состояние при воздействии на них. Человек может выступать как пассивная система, тогда его рассматривают в качестве объекта, и как активная система, тогда он является субъектом. Вслед за В. Штерном [226, с.186-200] человека можно рассматривать и как интроцептивную, промежуточную между объектом и субъектом систему. В этом случае личность приходит в состояние активности, начиная превращать извне поставленные цели в свои собственные, тем самым, наращивая признаки субъекта.

Идея рассмотреть жизнь личности сквозь призму фундаментальных природных законов побуждает нас к внимательнейшему рассмотрению ритма и всех, сопряженных с ним проявлений в психологии. Так, В.М. Бехтерев еще в 20-е годы вводит понятие «закон ритма» для объяснения социальных процессов в обществе. Более того, в соответствии с основными компонентами колебательного процесса он и личность определяет как «повторяющуюся и постоянно колеблющуюся величину, где каждый день дает ей новый опыт» [24, с.260].

Желание ввести понятие "психологический маятник" в качестве эвристического принципа для объяснения механизмов многих развивающих эффектов приводит к тому, что во многих случаях экстернально-интернальное движение в области интеллектуальных процессов («взаимопереходов», по А.Н. Леонтьеву) [112] переносится на колебания личностных состояний, характеристик. И хотя Е.А. Климов пишет, что у нас «идея внутреннего колебания» несколько не в чести, но, на его взгляд, важнейшим условием психической целостности является наличие в личности автоколебательного процесса, своего рода «психологического маятника», на основе которого довольно просто объясняются, например, спонтанные колебания настроения подростка [100].

Вместе с понятиями «ритм» и «психологический маятник» необходимо ввести и понятие «полюсность» проявлений психических процессов, состояний. Например, в психологическом механизме творчества полюсу логического противостоит полюс интуитивного, в личностном плане мыслительному типу противостоит художественный, сознанию - бессознательное и т.д. Пространство же между полюсами никогда не бывает пустым, оно представлено степенью тяготения способности к одному из полюсов с наличием в ней элементов другого. В целом личность как субъект представляет собой активный тип колебательных систем, где колебания носят характер экстернально-интернальных движений и проходят ангармонично, т.е. неритмично.

Вслед за взаимодействием - важнейшей процессуальной характеристикой действующего человека как целостного или системно-структурного образования, как личности, активно действующего субъекта, необходимо на базе избранной стратегии дать представление о субъекте саморазвития как многомерной системе, имеющей достаточно сложное внутреннее строение.

Еще раз напомним, что у каждой системы должны быть свои составляющие, способ их организации. Она должна быть многоуровневой, причем уровни строятся по принципу соподчинения. На человека как субъекта психического развития действует великое множество детерминант. Система

должна рассматриваться в развитии, где диалектически соединяются стабильность и изменчивость (статика и динамика). Развитие включает линию прогресса и линию регресса.

#### ***1.4. Психологическая модель человека как субъекта развития и саморазвития с ее этической составляющей***

Человек как субъект развития и саморазвития в научной психологии рассматривается как системно-структурное образование. Представление о его психологической организации строится на базе основных принципов системного подхода [118]: наличие в системе статичного и динамичного; иерархического соподчинения структур; развития системы во времени, которое содержит линии прогресса и регресса [118], а проявляется в постоянной дифференциации ранее найденного[216].

Наличие целостного и системно-структурного подходов в понимании психологической организации человека отразилось в использовании терминов «психология человека» и «структура» психологической организации человека. Психология человека может быть рассмотрена как «внутренний мир» [218] или вводимое в последнее время [84, 218] – «душа» человека». Структура психологической организации человека представлена иерархически упорядоченными элементами (когнитивными, регулятивными, коммуникативными) и «психологическими механизмами» деятельности, общения, поведения, которые были предметом исследования А.Н. Леонтьева[112], Б.Г. Ананьева[8,9], Я.А. Пономарева[155], С.Л. Рубинштейна[183,185] и других.

Концепция психологической организации человека как субъекта развития, предлагаемая в данной работе, - это синтез наших теоретических представлений и экспериментальных наработок [159, 160, 163, 164], а также идей: С.Л. Рубинштейна[183,185], А.В. Брушлинского[37], А.Л. Журавлева[74] по психологии индивидуального и группового субъекта; В.М. Бехтерева[24, 26,], Л.С. Выготского[48], А.Н. Леонтьева[112], А.В. Петровского[150] по

психологии личности, деятельности, зонам развития; А.В. Брушлинского[39], Д.Б. Богоявленской[28], Б.М. Кедрова[94], Я.А. Пономарева[155] по психологии творчества и мышления.

Синтез всех указанных подходов позволяет нам рассматривать данную концепцию как со стороны общефилософского, целостного подхода, который помогает выявить существенное в психологии человека, так и со стороны системно-структурного подхода, при котором акцентируется внимание на познании элементов явления. Однако в целом, в рамках указанной концепции актуальной является проблема поиска резервов и новых идей в теоретико-эмпирическом исследовании и осмыслении феноменов развития и саморазвития. Цель исследования состоит в том, чтобы, упорядочить на уровне философского обобщения набор основных психологических понятий, привычных для теоретической психологии личности, психологии субъекта, а также ряда понятий, родившихся в экспериментальной психологии. Упорядочение предполагает также и теоретическое осмысление результатов кандидатских диссертаций, выполненных под нашим руководством в русле указанной выше концепции и дающих новые сведения:

- о барьерах в структуре психологического механизма интеллектуально-деятельностного развития (И.Ф. Бурганова[ 41]);

- о креативных способностях в интеллектуальной и коммуникативной деятельности, условиях их обнаружения и развития (Л.М. Закирова[79], А.Н. Голованова[53], Н.Г. Климанова[ 96]);

- о саморазвитии, как феномене, вбирающем в себя самопознание и самоизменение, самокомпенсацию, самоопределение, самопроекцию, самопрезентацию личности при работе по методу «Интервью с самим собой» в различных его модификациях (Л.В. Белова[20], М.Я. Разногорская[177], И.С. Шевченко[222]);

- о нравственно-этическом компоненте личности, выявленном на базе методики «Добро-Зло» у представителей 10 видов профессий О.Ю. Голубевой[59], городских и сельских подростков О.И. Мантониной[123],

склонных в разной степени к добродетельному и злонамеренному поведению и способам, стимулирующих нравственно-положительное поведение;

циничности как проявлении нравственно этического начала у многих молодых людей и способов ее преодоления (П.Н. Устин[201]), особенностях смысловой сферы личности при разрушении ценности собственной жизни (К.И. Насибуллоу[137]).

Дедуктивный путь поиска резервов развития личности, субъекта позволяет определить сначала наименьшее число категорий, с помощью которых можно акцентировать внимание на существенном во внутреннем мире и жизнедеятельности человека. Так были определены философско-психологические категории (понятия): действительное, должное, возможное и развитие [204].

**Действительное(ость)** – это то, что существует реально и развивается, содержит в себе наличие всего существенного и несущественного, а также результаты своего собственного действия и развития. Действительное дает представление о человеке как реально существующем объекте нашей жизни, его деятельности, общении, поведении.

Исследования философов и психологов позволяют зафиксировать набор понятий, отражающих сегодняшнее представление того, что является действительным знанием о человеке как субъекте развития и его жизнедеятельности (поведении, общении, деятельности).

Человек – базовое понятие теоретической и практической психологии. Как личность и субъект развития, саморазвития он формируется и проявляет себя в постоянном взаимодействии с миром и с самим собой. Важно зафиксировать наше внимание на том, что моменты развития человека как субъекта могут быть вскрыты, если будут рассмотрены объекты, продукты, процессы и детерминанты взаимодействия человека с миром и с самим собой. Человек (личность, субъект) складывается во взаимодействии с целой плеядой объектов, соотносимых с миром природы, культуры, людей, техники, знаков, согласно работам Е.А. Климова[99]. На полюсе субъекта эффекты взаимодействия с ними оформляются в виде когнитивных образов:

перцептивных, мнемических, понятийных, обозначаемых понятием продукт взаимодействия.

Термин «взаимодействие», как нельзя лучше передает все то, что соотносится с понятием «процессы» в жизнедеятельности человека и в его обращении к самому себе. Перечень процессов в психологии включает как традиционно относимые к ним «психические процессы (ощущение, восприятие, мышление), проходящие внутри человека, так и «общение», «деятельность», «поведение» - процессы, проходящие во вне.

Термин «детерминация», относимый в науках о природе и человеке к набору условий, факторов, причин, оказывающих определенное воздействие на процессы, проходящие внутри и во вне у человека, а также на формирование продуктов когнитивного плана, в психологии определяется понятиями внешняя и внутренняя детерминация. Наиболее значимым проявлением внутренней детерминации является набор детерминант, которые мы обозначаем как мотивационно-личностная полисфера[163]. Менее значимым может быть в этом случае набор детерминант с условным обозначением Я-характеристик человека, хорошо представленных в Я-концепции[22].

Действительное, таким образом, может быть передано понятиями процессы, продукты, условия (детерминанты), которые сопутствуют реальной жизнедеятельности человека как субъекта развития и саморазвития.

«Должное», являясь категорией этики, науки о практической философии, науки о нравственности, - в самой этической науке соотносится с категорией «сущее». Обе категории (должное и сущее) являются своего рода противоположными полюсами, охватывающими духовный мир человека со стороны нравственно ценного (должное) и фактического (сущее) положения дел [204].

Должное в психологии может отображать то, что нравственно ценно и к чему человек стремится сам или его к этому побуждают другие. Но это, на наш взгляд, также и та категория, которая дает представление о будущем в сфере человеческой психики. Предлагаемое нами представление о должном может быть результатом воздействия на человека извне и изнутри и проявляется в

виде продукта, состояния на полюсе субъекта, а также в виде новых, производимых им действий.

Расширенное толкование категории «должное», в таком случае, вбирает как этические, так и когнитивно-деятельностные характеристики поведения человека, дает представление о том, что может быть в той же когнитивной сфере представлено не только в настоящем (реально), но и в будущем: новые образы, новые процессы (качественное наполнение) или прежние образы, процессы, но с элементами дополнений количественного плана.

Исходя из предложенного, считаем возможным отметить следующий вариант ее психологической трактовки: *должное* является ведущей категорией этической психологии, необходимость создания которой мы определили ранее [163]. Она, в этом случае, отображает то, к чему следует стремиться личности, ориентирующейся на определенный нравственный идеал. *Должное* в то же время является и категорией, охватывающей ту часть интеллектуально-деятельностного поведения личности, где речь идет о, своего рода, нормировании достижений. Они известны тем, кто управляет когнитивно-преобразующими действиями человека, помещенного в экспериментальную ситуацию решения проблемы и являются новыми для испытуемого.

**Возможное** – это категория, выражающая объективную тенденцию развития, заложенную в существующих явлениях, наличие условий возникновения объекта (предмета, явления)... деятельность по превращению некоторых из них в действительность... *Возможное* становится действительным тогда, когда стихийно возникает или сознательно подготавливается полный *комплекс условий* существования определенного явления, чем больше условий и чем они существеннее, тем более реальной оказывается возможность [204].

С одной стороны, *возможное*, применительно к психологии субъекта, его общению, деятельности, поведению, характеризуется теми границами, ориентирами, векторами субъектного развития, которые ему обозначают извне: воздействующий на него человек, экспериментатор, социальная общность (микрогруппа, субкультура и т.д.). Это то, что по аналогии с *должным* известно

и чего может достигнуть подвергаемый прямому или косвенному воздействию человек в своем интеллектуально-деятельностном, коммуникативном, эмоциональном, волевом, духовном развитии. С другой стороны, категория «возможное» обозначает наше знание о человеке, его возможных достижениях и отклонениях от принятого, общественно одобряемого. Это то, что на сегодня не сознается в силу ограниченности привычного представления о человеке и его возможностях во всех вышеуказанных направлениях, но что может неожиданно обрести статус действительного. Отсюда понятно, например, то направление поисковой деятельности последних лет В.В. Давыдова[88], где, стремясь раздвинуть границы действительного в развитии ребенка, он стимулирует его поисковую активность не в логически упорядоченном (мыслительном), а в иррациональном направлении: эмоциональном, интуитивном и фантазийном. Именно фантазии, опирающиеся на индивидуально-неповторимое восприятие, сознание Мира, помноженные на интуицию и неожиданные ассоциации, служат условием преодоления логически выстроенных границ, т.е. когнитивно представляемого «должного».

Еще раз обратим внимание на ту сторону философской характеристики возможного, где речь идет об его осуществлении, т.е. о полном комплексе условий, сопровождающих процесс перехода действительного в возможное.

**Развитие** как самая привлекательная для практикоориентированной психологии категория – это «необратимые количественные и качественные изменения психики» [173]. С учетом трех предлагаемых категорий *развитие* – это обозначение перехода от действительного к возможному с учетом *должного*.

Чтобы психологу в рамках концепции человека как субъекта развития и саморазвития более полно учитывать весь спектр развивающих моментов кратко зафиксируем самое существенное в психологической трактовке выше означенных философских категорий.

**Действительное**, до предела направленное в психологию, в итоге может быть представлено:

процессами взаимодействия: общение, деятельность, поведение;



продуктами взаимодействия: личность, субъект, образы, черты, знания, умения;

состояниями, испытываемыми человеком: положительными, отрицательными, длительными, кратковременными;

условиями, при которых осуществляется «действительное» взаимодействие: внешняя и внутренняя детерминация, способы и средства, используемые субъектом по отношению к себе (саморазвитие), используемые другими по отношению к человеку как к звену взаимодействующей системы.

**«Должное»** (психологически адаптированное) существует в двух проявлениях: когнитивно-деятельностном и нравственном (этическом):

1) когнитивно-деятельностный вариант должного представлен как и в психологических вариантах действительного в виде процессов, продуктов, состояний и условий. Однако отличие состоит в том, что все они планируются с теми показателями, которые определяются субъектом, управляющим их поведением: экспериментатором, учителем, родителем, каким-либо социальным институтом, референтной группой;

2) нравственно-этический вариант «должного» характеризуется заметным смещением акцента у отдельного человека, группы в сторону ориентации на те показатели, которые входят в нравственный идеал личности, социальной группы сообщества.

**Возможное** (психологически адаптированное) может быть рассмотрено как все то, что составляет действительное и должное, чтобы всегда иметь в виду «объективную тенденцию развития». Однако фактор «комплекса условий», среди которых в экспериментальной психологии достаточно хорошо изучены способы и довольно мало изучены средства – позволяет определять возможное, наряду с представленным в философском словаре и как новое, неожиданное, неопределимое изначально в рамках рационального.

Таким проявлением возможного как неожиданного для буржуазной морали, например, стало объяснение психического заболевания З. Фрейдом на основе неудовлетворенных сексуальных желаний, хранящихся в бессознательной сфере человека. Проявлением возможного - неожиданного,

алогичного стало, например, использование террористами такого средства как самолет с пассажирами и смертниками, врезавшийся в здание торгового центра в США 11 сентября 2001г.

Концепция человека как субъекта развития с учетом действительного, должного и возможного является, таким образом, развивающейся системой, в которой трудами многих исследователей определены основные контуры, характеризующие ее со стороны действительной (в научной психологии) психологической организации субъекта. Она включает процессы, продукты взаимодействия человека с миром объектов и с самим собой, а также условия, в которых оно проходит: состояния, средства, способы, характер внутреннего настроения (внутренняя детерминация) и характер внешних воздействующих факторов (внешняя детерминация).

Дальнейшая задача – показать теоретическую реализацию категории *развития* как движение от *действительного* представления о психологической организации человека, субъекта развития и саморазвития (как она сложилась в наших работах), к *новому возможному* ее наполнению в когнитивно-деятельностном и нравственно-этическом компонентах.

**Развитие** будет рассмотрено как дальнейшее наполнение новыми элементами концепции психологической организации человека – субъекта развития и саморазвития.

Развитие как подверженность субъекта количественным и качественным изменениям психики необходимо рассматривать в контексте работ по творчеству (творчество есть механизм развития, созидания нового), по мышлению (мышление как искание нового), по деятельности (реальному преобразованию действительности). Синтез этих подходов позволяет нам ввести понятия «психологическая организация субъекта развития» и «психологический механизм интеллектуально-деятельностного развития субъекта», где все внутреннее соотносится с термином «интеллектуально-», а все внешнее, связанное с реальными действиями человека вовне, где объектами преобразования становятся люди, техника, природа, знаки, культура – с термином «деятельностное».

*Психологическая организация человека* как субъекта развития, саморазвития – это понятие, включающее в себя все то, что принято называть *внутренним миром человека*, включая *механизм приведения его в движение*.

*Внутренний мир* представляет из себя то, что дано человеку от природы и что отложилось и постоянно откладывается на полюсе субъекта в виде продуктов идеального плана (образов, моделей), имеющих личностно-характерологическую окраску. Это то, что сейчас можно называть душевной организацией человека, его душой, по представлениям таких авторов как В.П. Зинченко, В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриков и др.

*Механизм* приводится в движение человеком, который находится в постоянном взаимодействии с миром и самим собой. Он представляет собой сочетание выше указанных продуктов и личностных особенностей с процессами познания, воспроизведения (репродукции) и преобразования объектов окружающего мира, детерминированное внешними и внутренними условиями.

Оставаясь сторонником того взгляда, что между науками не должно быть жестких границ как и в окружающей нас природе, мы считаем целесообразным использовать категорию «взаимодействие» как объединяющую усилия представителей естественных и гуманитарных наук в объяснении жизнедеятельности человека как субъекта. *Взаимодействие* – понятие, активно используемое Я.А. Пономаревым, С.Л. Рубинштейном передает процессуальность жизнедеятельности субъекта, когда осуществляются обоюдоактивные действия между объектами, где действию с одной стороны сопутствует противодействие с другой, где нет абсолютно первичного и абсолютно вторичного (по Ф. Энгельсу), где «процесс угасает в продукте», а продукт выступает условием нового процесса (по К. Марксу)[155]. *Взаимодействие* охватывает все процессы, ведущиеся субъектом с окружающим миром и самим собой. Окружающий мир – это мир объектов типа: природа, человек (другие люди), предметы их материальной и духовной культуры (техника, знаки, художественные достижения).

Процессами взаимодействия, адаптированными к психологической науке, выступают: познание, репродукция и преобразование, созидание, а также общение, поведение и многочисленные самопроцессы.

*Процессы познания*, репродукции, преобразования и созидания могут быть названы интеллектуально-деятельностными процессами. В этом их отличие от принятого в общей психологии понятия «психические процессы». Здесь осуществляется упорядоченный перенос сведений об окружающем мире в сознание (бессознательную сферу) субъекта путем интериоризации, а также осуществляются такие действия субъекта по отношению к объектам окружающего мира и выделенным в самом субъекте, которые направлены на частичное или полное их преобразование или создание новых.

*Процессы общения* субъекта, имеющие вербальный и невербальный характер направлены на установление обоюдных контактов с животными, другими людьми с целью поддержания определенных отношений, познания, полного или частичного их (людей и отношений) преобразования.

*Процессы поведения* – это акты представления субъекта другим людям с учетом следования определенным этическим правилам, соответствующим субъективно выработанному нравственному идеалу.

*Самопроцессы* личности – самая многочисленная группа процессов, характеризующая взаимодействие субъекта с самим собой: самопознание, самооценка, саморегуляция, самоуправление, самодеятельность, самопреобразование, самопрезентация, самокомпенсация, самоопределение.

В дальнейшем, развитие как феномен, характеризующий реальные изменения субъекта, следует рассмотреть со стороны организации комплекса условий, стимулирующих рост интеллектуальных, личностных, регулятивных компонентов психологической организации человека как субъекта развития.

Стадия «действительного» применительно к научному изучению человека как субъекта развития может быть представлена концепцией его психологической организации представленной в наших работах [159, 164, 160], где строение интеллектуально-деятельностного механизма субъекта развития

включало описание пространственно-временного и детерминантного комплексов.

Остановимся на том *новом*, что может обогатить представление о пространственно-временном комплексе человека как субъекте развития. Прежде всего, это касается динамической составляющей.

*Во-первых*, мы обосновали необходимость включения в динамическую составляющую пространственно-временного комплекса такой активности субъекта как «интеллектуальная инициатива»[159]. Она в качестве его необходимого элемента проявлялась в виде стимульно-продуктивной, эвристической и креативной активности субъекта по отысканию новых способов решения однотипных задач[28], т.е. на технологическое совершенство, а также на созидательную деятельность. Было выявлено, что интеллектуальная инициатива может проявляться на всех уровнях интеллектуально-деятельностного развития субъекта и направляется на: анализ прошлого опыта, поиск новых способов, с одной стороны, и антиципацию вероятностного будущего – с другой, а также на практическое создание новых задач, что рассматривалось как подлинная креативность.

*Во-вторых*, что было установлено в ходе работ, выполненных под нашим руководством И.Ф. Бургановой[41],- это введение понятия *психологического барьера* в динамическую составляющую пространственно-временного комплекса, более дифференцированного, чем у Б.М. Кедрова[94].

Психологический барьер рассматривается как психологическое препятствие в решении творческой задачи, т.е. это вся совокупность привычных представлений, образов, способов интеллектуальных действий, которая мешает увидеть более рациональный вариант решения.

Барьеры во внутривидовой деятельности препятствуют переходу от одних (более привычных и известных) способов действий к другим (менее известным, нестандартным, нешаблонным). Процесс развития и саморазвития – это постоянное преодоление барьеров все большей сложности, где одни и те же способы действия на одном этапе выступают как «трамплин», помогающий преодолеть барьер, а на другом – как барьер, мешающий увидеть другой, более

эффективный путь к решению. Основной барьер при столкновении с творческой задачей возникает между фазами «крах логических программ» и «интуитивное озарение». Другие, менее значимые барьеры возникают: 1) при переходе от фазы интуитивного решения к его вербализации; 2) при переходе от фазы вербализации к фазе формализации, т.е. поиску теоретически представленного принципа решения проблемы, имеющего вид правила, закона, формулы.

В-третьих, синтезировано учение о фазах интеллектуально-деятельностного развития с учетом работ не только Я.А. Пономарева, Б.М. Кедрова, Д.Б. Богоявленской по фазам творчества, но и работ С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского по фазам мышления, а также работ ряда авторов по прикладным вопросам психологии развития.

Учение о фазах развития – центральное в строении интеллектуально-деятельностного развития субъекта. На наш взгляд, перечень фаз развития вполне безболезненно может быть дополнен звеном «насыщение», которое необходимо включить, если обратиться к онтогенезу на самых ранних ступенях развития психики человека.

Тогда во внутреплановой деятельности, согласно подходу С.Л. Рубинштейна[185] - А.В. Брушлинского[39], действия субъекта осуществляются по следующим последовательно проходящим фазам: насыщение – проблема – гипотеза – постановка задач – выводы (суждения, умозаключения) – формирование обобщенного образа объекта, ситуации, т.е. постижение его сути, остающейся в виде модели в сознании. Согласно подходу Я.А. Пономарева, действия субъекта осуществляются по фазам: насыщение – проблема – крах логических программ – интуитивное озарение – вербализация – формализация. Отличие подходов происходило из-за различной степени включенности в фазовую часть психологического механизма интуиции и бессознательно формирующегося побочного продукта действий[155].

Во внешнем плане, по нашим представлениям, деятельностное развитие строится по двум ветвям: технологической (где речь идет о средствах, приемах, способах) и содержательной, что чаще всего в творчестве рассматривается как

созидание нового. В той и другой ветвях фазами развития являются: репродукция – репродукция с импровизацией – создание первого, второго, третьего уровней значимости.

Новое в понимании функционирования интеллектуально-деятельностного механизма развития субъекта состоит в учете того, чтобы: 1) конкретизировать внешне- и внутрисубъективную деятельность на практико-ориентированную и теоретическую; 2) соотнести фазы внешней и внутрисубъективной деятельности для практико-ориентированной и теоретической деятельности.

С учетом предложенного напомним, что типы профессий по Е.А. Климову «человек – человек», «человек – техника», «человек – природа», «человек – знаковая система», «человек – художественный образ» дают нам полноту возможных объектов, с которыми взаимодействует субъект. Это объекты типа другой человек, люди, группы; технические устройства: явления, эффекты живой и неживой природы; знаки, знаковые системы; объекты художественного плана, представленные во всех видах художественного творчества (музыка, поэзия, живопись и т.д.).

С определенной долей условности мы можем соотнести эти объекты с двумя видами действий субъекта: практико- и теоретикоориентированными действиями. К практикоориентированным действиям можно отнести действия с объектами типа: человек, техника, художественный образ, живая природа. К теоретикоориентированным – знаки, неживая природа как объект изучения науки.

Процессы, которые проходят как внутрисубъектные в ходе движений от фазы к фазе, также могут быть соотнесены со спецификой практико- и теоретикоориентированной деятельности, а также согласно классификации видов мышления на наглядно-действенное и наглядно-образное (практикоориентированные виды) и теоретическое.

Отличия (см. рис.1), которые существуют в характере фаз мышления (работы С.Л. Рубинштейна – А.В. Брушлинского) и творчества (работы А.Я. Пономарева, Б.М. Кедрова, Э. де Бонэ) состоят в том, что в первом случае фазы проходят осознанно (проблема – гипотеза – задачи – суждение), а во втором

включают и неосознаваемые моменты: проблема – крах логических программ – интуитивное озарение – вербализация – формализация. Два подхода не противоречат один другому. На том подходе, который развивал Я.А. Пономарев и который воплотился в учение о психологическом механизме творчества со схематическим его отображением в виде пяти параллельных уровней, пронизанных сферой интуитивного и логического – итак, здесь видно, что фазы мышления С.Л. Рубинштейна – А.В. Брушлинского показывают диапазон движения в пределах 2-5 уровней. Фазы же творчества Я.А. Пономарева включают в этот диапазон и первый (неосознаваемый, невербализуемый интуитивный) уровень, где осуществляется акт интуитивного озарения.

Новое по фазам психологического механизма интеллектуально-деятельностного развития (ПМИДР) субъекта во *внутреннеплановой деятельности* состоит в следующем:

1. В процессе практикоориентированной деятельности:

1.1. имеющей поисковый характер, проходящей осознанно как закономерный поиск нового и не опускающейся ниже второго уровня ПМИДР отмечаются фазы: насыщение – проблема – цель – гипотеза – задачи – суждение (2-4 уровни ПМИДР);

1.2. при практикоориентированной деятельности, включающей неосознаваемые действия, отмечаются фазы: насыщение – проблема – крах логических программ – инкубация – интуитивное озарение – вербализация в виде суждения (1-4 уровни).

2. В процессе теоретикоориентированной деятельности:

2.1. проходящей осознанно как искание нового, т.е. не опускающейся ниже второго уровня ПМИДР фазы имеют следующий вид: насыщение – проблема – цель – гипотеза – задачи – умозаключения – обобщенное понятие (2-4 уровни);

2.2. проходящей как научное открытие, т.е. с привлечением интуиции и полным крахом предшествующих решений, отмечаются фазы: насыщение – проблема – крах логических программ – инкубация – интуитивное озарение –



вербализация (умозаключение) – формализация в идее формулировки закона, формулы (1-уровни).

В фазах *внешнеплановой деятельности* при выполнении практико- и теоретикоориентированной деятельности может быть отмечено большое сходство. Более того, сходство отмечается и по двум составляющим: технологической и содержательной.

Новое, то, что хотелось бы привнести в ранее развиваемую концепцию фазового развития внешнеплановой деятельности состоит в наполнении технологической составляющей понятием «способы и средства». В итоге технологическая составляющая всех видов внешнеплановой деятельности имеет следующий фазовый характер: репродукция → созидание с учетом новых способов и старых средств → созидание с учетом старых способов и новых средств → созидание новых технологий (новые средства, новые способы).

В составе содержательной составляющей внешнеплановой деятельности по-прежнему четыре фазы: репродукция → созидание «для себя» → созидание «для субкультуры» → созидание «для культуры в целом».

Последующее включение идеи ритмов, расплывчатых колебаний, взаимопереходов более полно дадут представление о выделенных ранее четырех зонах ближайшего развития с учетом профиля деятельности субъекта: практико- и теоретикоориентированного.

В-четвертых, на основе введения понятия «психологический маятник»[163], которое является метафорическим выражением «взаимопереходов» (по А.Н. Леонтьеву) [112] внешних процессов во внутренние и наоборот, удалось связать воедино фазы внутреннеплановых и внешнеплановых процессов. На основе этого конкретизирована идея Л.С. Выготского о развитии как движении в зоны ближайшего развития. Таких зон было выделено по четыре во внешнеплановой и внутриплановой деятельности (см. рис. 2).

*Первая зона развития* включает такой диапазон качания маятника, при котором начальные проявления активности человека осуществляются от воздействия извне каким-либо простым стимулом через стадию принятия этого

воздействия, в виде первоначального насыщения до – репродуктивного ответа на него.

*Вторая зона развития*, включая все то, что делается в первой зоне, охватывает новый слой интеллектуально-деятельностных проявлений активности: от стадии постановки проблемы и первоначального поиска ее решения, с включением стадии краха логических программ (внутреннеплановая деятельность) до продолжающихся во внешнем плане действий типа репродукции с импровизацией, когда в процесс воспроизведения включаются инициативные действия субъекта по частичному творчеству, а технологическая составляющая синкретично включена во внешнеплановую репродуктивно-импровизационную деятельность.

*Третья зона развития*, вбирая в себя достижения и обозначившийся диапазон активных действий субъекта двух первых зон, характеризуется новым расширением диапазона действий субъекта, который простирается от его действий по постановке и решению задач, включая фазу интуитивного озарения, фазу осознанной вербализации своих действий (внутреннеплановые действия) до созидательных действий субъекта, которые характеризуются уровнем достижений «для себя» (внешнеплановые действия). Технологическая составляющая по-прежнему вплетена в действия субъекта по созиданию содержаний на уровне их творческих достижений «для себя».

*Четвертая зона развития*, зона максимального развития, включая движение по всем предшествующим зонам, предполагает полное осознание субъектом своих действий (вербализация, формализация), доведение полученных выводов до предельного обобщения на полюсе внутреннеплановых действий. На втором (внешнеплановом) полюсе осуществляется создание профессионально оцененных экспертами содержательных продуктов на уровне «для немногих других, для субкультуры». Наивысшей точкой внешнеплановых действий субъекта в отдельных крайне редких случаях может быть созидание продуктов, оцениваемых на уровне – «для культуры». В силу включенности в действия интеллектуально-деятельностного плана таких процессов как вербализация, формализация складываются условия для выделения

технологической составляющей как самостоятельной, имеющей свои уровни обобщения применяемых способов, вплоть до «высоких технологий».

Движение субъекта из зоны первого уровня в последующие может быть осуществлено с учетом предлагаемого в наших работах закона периодичности или ритма, непрерывного движения или изменчивости[24] для объяснения динамики больших групп. Этот закон может получить новое развитие в современной науке о человеке. Перспективным в связи с этим является нетрадиционное определение понятия «человеческая личность», которая рассматривается как «повторяющаяся и постоянно *колеблющаяся величина*, где каждый день дает ей новый опыт, восполнив ее знание и ее навыки» [24, с.260].

Колеблющаяся величина в интеллектуальных, личностных, коммуникативных процессах, на наш взгляд, вполне идентифицируется с понятием «способность». Так, ранее проведенные нами исследования по психологии самодеятельного развития личности и группы [163] позволяют интерпретировать способность к самоанализу, саморазвитию, способность к интеллектуальной инициативе и т.д. как движение колеблющихся величин, помогая увидеть резервные возможности в интеллектуально-личностном саморазвитии субъекта.

Вместе с понятием «колебание» небезынтересным для психологов является установленный в механике активный и пассивный типы колебательных систем [60]. Применительно к исследованиям в области психологии субъектом является, прежде всего, тот, кто активно действует, инициирует и осуществляет изначально практическую деятельность, общение, поведение [37]. В механике таким аналогом становится активный тип колебательных систем, который имеет в качестве источника колебаний внутренние силы. Ему противостоит пассивный тип колебательных систем, который приобретает движение только под воздействием внешних сил. Отсюда общенаучные параллели механики и психологии: активный тип колебательных систем есть субъект, пассивный – то, с чем взаимодействует субъект, т.е. объект, которым в ряде случаев может выступать другой человек, предельно

внутренне пассивный. Итак, понятие «колебание» более чем сближает найденные эффекты с эффектами в естественных науках, чем противоречит им.

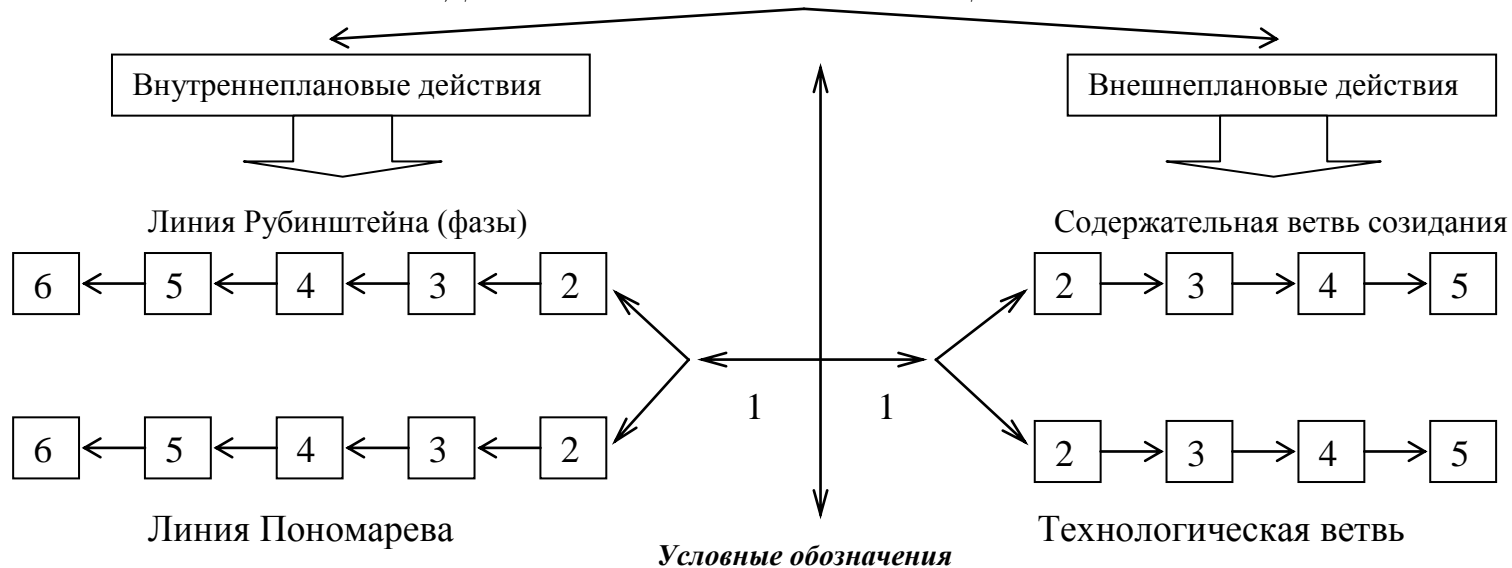
Детерминантный комплекс в концепции психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития (рис.3) представлен внешней и внутренней детерминацией. Они по аналогии с ПВ- комплексом и являются здесь составляющими Д- комплекса. Внешняя детерминация обусловлена действием внешних причин, побудителей. Наиболее полное представление о них дает концепция Е.А. Климова, согласно которой существует пять типов профессий, а, следовательно, пять типов объектов: природа, человек, техника, знаки, художественные образы.

Внутренняя детерминация состоит из двух полисфер: мотивационно-личностной и Я-полисферы. Мотивационно-личностная полисфера определяет направленность действий субъекта вовне, а во внутримотивированном варианте создает условия для постоянного самоизменения. Она представлена следующими сферами: мировоззренчески-установочной, где фокусируется взгляд человека на мир, отношение к нему и определяется системой ценностных ориентации, установок; общеличностной сферой, которая состоит из нравственно-этического и индивидуально-типологического слоев; эмоционально-волевой сферой, создающей определенное отношение и мобилизующей все внутренние ресурсы человека на достижение поставленных субъектом целей.

Я-полисфера накладывает многочисленные личностные оттенки на любой процесс и продукт. Она существует в виде Я-самосознающего и Я-вкладового.

Я-вкладовое - это мотивационно-личностная предрасположенность человека к инициативным приемам вкладов извне и производству вкладов в других, это своего рода способность оказывать влияние на других и принимать влияние от других.

**ДИНАМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПКВ СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ**



По линии Рубинштейна  
 1 Насыщение  
 2 Постановка проблемы  
 3 Гипотеза  
 4 Задачи  
 5 Выводы по задачам  
 6 Обобщенный результат

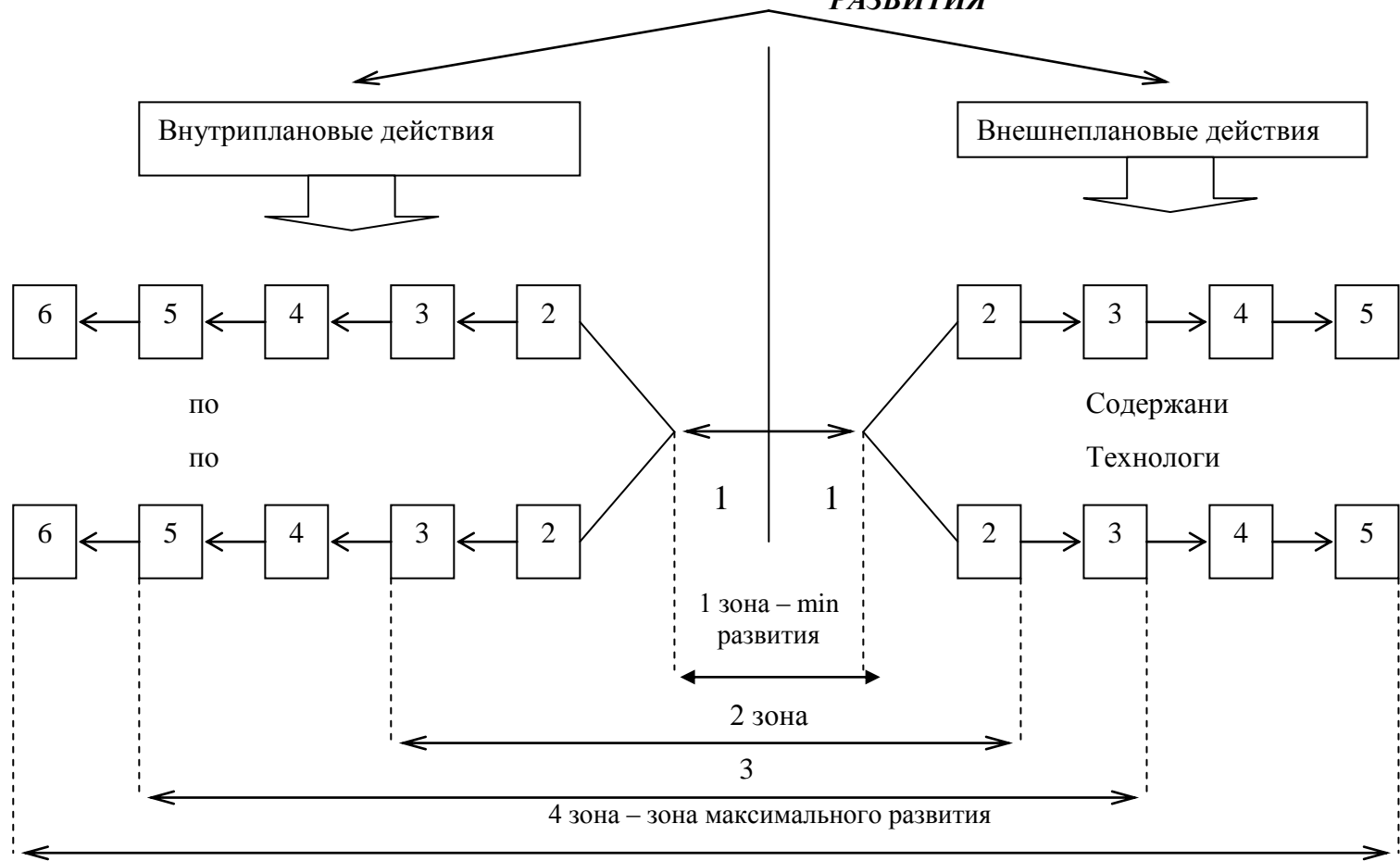
По линии Пономарева  
 1 Насыщение  
 2 Постановка проблемы  
 3 Крах логических программ  
 4 Интуитивное озарение  
 5 Вербализация  
 6 Формализация

Содержательная ветвь:  
 1 Репродукция  
 2 Репродукция с импровизацией  
 3 Созидание для себя  
 4 Созидание для немногих других  
 5 Созидание для культуры

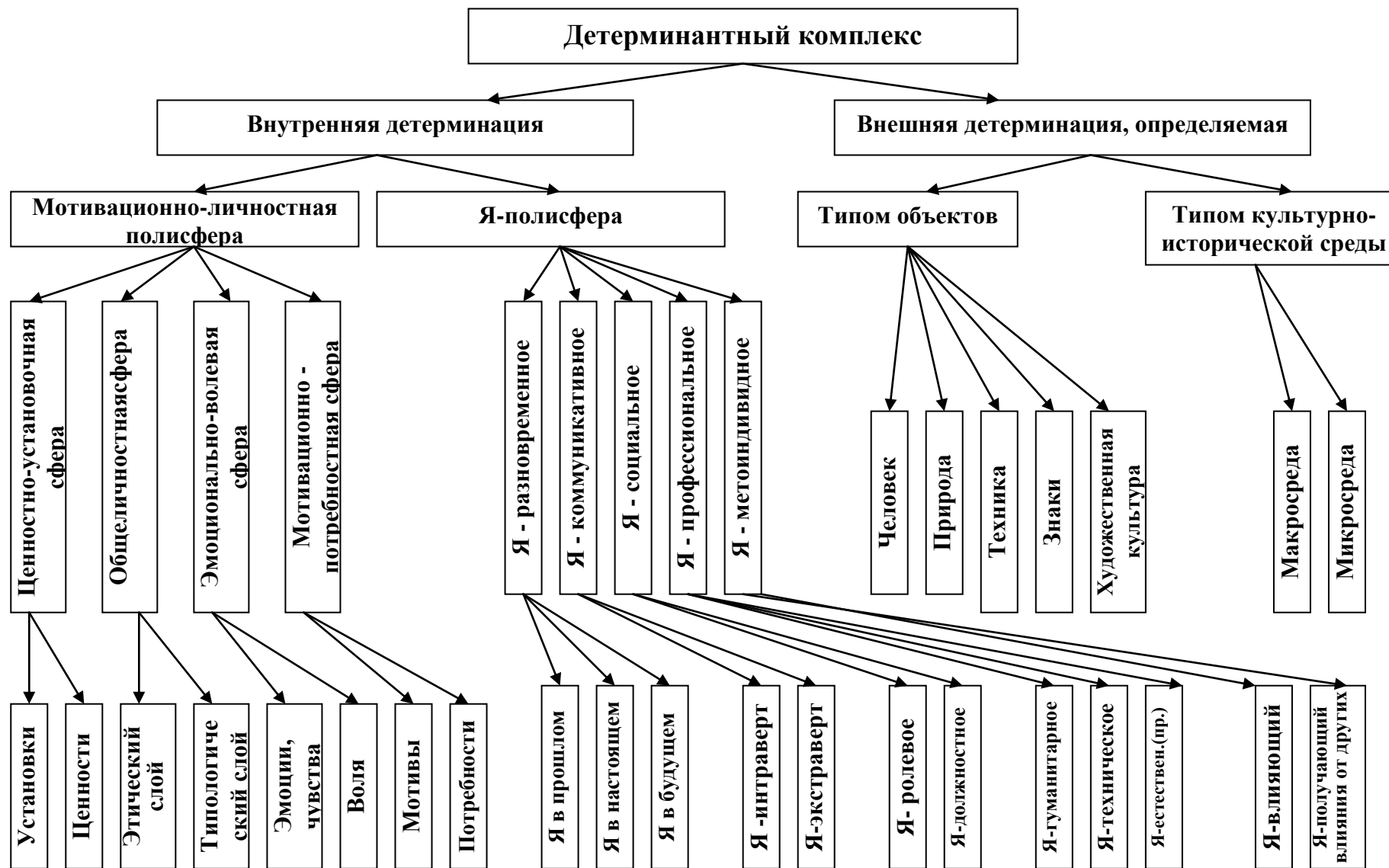
Технологическая ветвь:  
 1 Репродукция  
 2 Репродукция с импровизацией  
 3 Технология низкого уровня  
 4 Технология среднего уровня  
 5 Высокая технология

**Рис. 1. Динамическая составляющая ПКВ субъекта развития**

**ЗОНЫ РАЗВИТИЯ В ДИНАМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО КОМПЛЕКСА СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ**



**Рис. 2. Зоны развития динамической составляющей пространственно-временного комплекса субъекта развития**



*Рис.3. Модель системно-структурного представления психологической организации ЧЕЛОВЕКА как субъекта саморазвития (детерминантный комплекс)*

## ГЛАВА 2. ДОБРО И ЗЛО В ЭТИКЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

### ***2.1. Добро и Зло в этике, православной культуре и психологии***

Реальная оценка человеком себя и других, его мотивы, цели и ценности, определяющие поведение в конкретных ситуациях и линию жизни в целом, во многом связаны с ориентацией на Добро и Зло как этические характеристики личности. Поэтому, являясь одной из «вечных» проблем в истории человеческой мысли, проблема Добра и Зла нашла свое отражение в психологических исследованиях и теоретического, и экспериментального плана.

В русле собственно психологической науки могут быть рассмотрены работы зарубежных и отечественных психологов, затрагивающие проблемы «добра и зла», «совести» [211], «морали и этики» [186], «ценностей» [145], «моральной дилеммы» [50], «морального сознания» [121], «проблему морали» [174], «нравственные ценности» [97], «нравственное сознание личности» [23], «морально-нравственное развитие личности» [231], и каждый исследователь дает свою формулировку определений указанных понятий. Нам более предпочтительным представляется оперировать базовыми понятиями Добро и Зло. Возможно, они не совсем «психологичны», однако имеют большой объем и более точно отражают суть целостного, нерасчлененного явления. При этом мы осознаем, что на уровне психики и ее внешних проявлений Добро и Зло являются органическими элементами установок, мотивов, целей, ценностных ориентаций, представлений и категориальных структур индивидуального сознания. Их наличие характеризует определенный уровень развитости личности, ее сознания и самосознания. Они проявляются через отношение к себе и другим людям в общении и деятельности. И именно в этих ипостасях могут быть исследованы методами психологической науки.

Отметим, что Добро и Зло, включенные в число личностных ценностей, являются сильнейшими детерминантами развития человека и его поведения. Специальных же исследований в этой области не так много. Скорее всего, это



обусловлено нежеланием включаться в обсуждение вопроса, слишком спорного в свете, как индивидуальных представлений, так и официальных идеологических установок, объективной сложностью и неоднозначностью проблемы, априори не имеющей окончательного решения, и отсутствием методов диагностико-экспериментального исследования в данной области. Среди существующих исследований преобладают теоретические, в эмпирических исследованиях, в силу специфики предмета, в большинстве случаев рассматриваются лишь отдельные стороны Добра и Зла.

Среди зарубежных исследований необходимо отметить важнейшие для дальнейшего развития психологической науки и наших представлений о человеке работы Э. Фромма [209,211], Ж. Пиаже [152], Л. Кольберга [231], К. Гиллиган [50], Э. Торндайка [199], З. Фрейда [206], К. Юнга [229], К. Хорни [213], В. Франкла [230], А. Маслоу [124], К. Роджерса [181], Г. Олпорта [145] и др. Очевидно, что невозможно разобраться в человеческой психике и построить целостную психологическую теорию без того, чтобы не поместить Добро и Зло в качестве центральных понятий в состав этического компонента структурно-уровневой организации личности (теоретический вариант) или представить их в качестве предельно обобщающих характеристик человека как целостного образования, типа (практический вариант).

Ж. Пиаже, например, развивал теорию происхождения и развития в онтогенезе доброго начала в человеке, понимаемого им как мораль. Есть две основные гипотезы морали, по Ж. Пиаже: переход от эгоцентризма к децентрализации и от гетерономии - к автономии. Первая из них предполагает, что индивид может поставить себя на место другого человека и поступает по отношению к нему соответствующим образом, вторая - что индивид переходит от односторонней оценки к множественной, и в этом случае долг перестает быть подавлением себя и становится реальной осознаваемой необходимостью [152].

Во многом основываясь на работах Ж. Пиаже, Л. Кольберг пытался экспериментально обосновать свою теорию нравственного развития. Он ставил детей различного возраста перед гипотетическими моральными дилеммами и

выделил три уровня нравственного развития, включающих по 2 стадии и характеризующих движение к Добру.

Уровень I: предконвенциональный.

Стадия 1: «Я должен сделать то, что обещал, иначе накажут».

Стадия 2: «Раз ты меня обидел, то и я тебя обижу!»

Уровень II: конвенциональный.

Стадия 3: «Я хочу делать то, что приятно другим».

Стадия 4: «Я обязан соблюдать закон».

Уровень III: постконвенциональный.

Стадия 5: «Я должен исполнять эти законы, так как их установило общество».

Стадия 6: «Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы они поступали с тобой» [231].

Очевидно, что и Ж. Пиаже, и Л. Кольберг во многом основывались на идеях И. Канта - добродетели как долга и уважении чужих прав даже в ущерб себе. Но они не сняли противоречия между таким пониманием добродетели как долга и естественным для человека стремлением к собственному благополучию.

Вкладом Э. Фромма является то, что он попытался снять противоречие между пониманием добра как действия в интересах других и собственными реальными интересами человека. Эрих Фромм в работе «Человек для себя» [211] вскрывает психологические проблемы «гуманистической этики». Он полагал, что «источники норм этического поведения следует искать в самой человеческой природе, что моральные нормы основаны на присущих человеку свойствах и грубое их попрание ведет к душевному и эмоциональному разладу» [211, с. 15]. Рассматривая с таких позиций личность человека, ее свойства, такие как темперамент, характер, воля, моральные ценности, Э. Фромм приходит к выводу, что «склад характера зрелой и цельной личности, плодотворный характер - источник и основа «добродетели», а «порок» - это в конечном счете безразличие к своему Я и самовредительство» [211, с. 15]. Э. Фромм отстаивает идею о том, что Добро естественно присуще человеку и

преобладает в нем в том случае, если человек развивается нормально, реализуются его возможности. Зло в человеке возникает тогда, когда отсутствуют надлежащие условия для развития. Резко разграничивая «себялюбие» и «любовь к себе», «удовольствие» и «счастье», Э. Фромм полагает, что человек становится добр и плодотворен, если обращает внимание на существование своих реальных, необходимых для развития своего истинного «Я» нужд. В этом случае добро проявляется как «установка на плодотворность», «способ отношений» во всех сферах человеческой жизни, включая отношение к другим людям, к себе и к вещам [211, с. 86].

Сходной позиции придерживается К. Хорни, отстаивая «мораль эволюции» [213]. Она выделяет три главные концепции морали в психологии, основанные на различных интерпретациях сути человеческой природы. Согласно первой предполагается, что человек по природе греховен или влеком примитивными инстинктами (З. Фрейд) и нуждается в упрощении или преодолении природы, а не в развитии. По второй - человеку присуще как «хорошее», так и «плохое». В этом случае внимание заострено не только на подавлении зла, но и на поощрении, направлении добра в виде веры, разума, воли или благодати. Но в этом случае «позитивная программа покоится либо на какой-либо сверхъестественной силе, либо на требующем усилий идеале разума или воли, который сам предполагает использование запретительных или сдерживающих внутренних диктатов». Сама же К. Хорни основывается на третьем подходе: «Самому человеку присущи эволюционные конструктивные силы», но он «не может, например, развить полностью свои человеческие способности, если не доверяет самому себе, если он не активен, не продуктивен, если не устанавливает отношения с другими в духе взаимности» [213, с. 8 - 9].

Исходя из сказанного Э. Фроммом и К. Хорни, следует считать: Добро в человеке есть предпосылка и результат его нормального развития. Подобная точка зрения получила развитие у представителей гуманистического направления в психологии А. Маслоу [126] и К. Роджерса [181]. Они в качестве основной модели приняли человека, который по своей природе изначально

хорош, имеет заложенные потенциальные возможности для позитивного роста. Разрушительные силы в человеке признаются при этом не врожденными, а возникающими в результате фрустрации или неудовлетворения основных потребностей.

М. Люшер связывает основные этические нормы (справедливость, отзывчивость, ответственность, терпимость, искренность, благожелательность) с символикой цветов, отмечая определенное соответствие их десяти библейским заповедям. Существенно, что он рассматривает основные социально-этические нормы как проекцию отношения к себе. Этические нормы как социальные, т.е. нормы по отношению к другим, он выводит с помощью категорического императива, из «личных норм», «Я-норм», относящихся к нормальному, неискаженному самовосприятию [121].

К. Гиллиган было проведено экспериментальное исследование связи между суждением и действием в ситуации морального конфликта [50]. В философии и психологии, в силу объективных причин, веками была представлена в основном мужская точка зрения. К. Гиллиган же попыталась выявить, в чем состоит различие в моральном развитии мужчин и женщин, и пришла к убеждению, что и Ж. Пиаже, и Л. Кольберг, изучавшие в основном нравственное развитие мальчиков, неправоммерно распространили свои выводы на другую половину человечества. По мнению К. Гиллиган, мужчины в своем моральном развитии идут по пути морали прав и долга, женщины же - по пути морали ответственности, обязанностей и сострадания. «Мораль прав отличается от морали ответственности скорее акцентом на обособлении, чем на единении...» [50, с. 367]. Тем самым Гиллиган по-своему снимает противоречие между собственными интересами и поступком в пользу другого человека: «для женщин моральная проблема рождается скорее из столкновения обязанностей, чем из конкуренции прав», «эта концепция морали, связанная с проявлением заботы, сосредоточивает моральное развитие вокруг понимания ответственности и взаимосвязей точно также, как концепция морали справедливости связывает моральное развитие с пониманием прав и норм» [50, с. 300].

Но является ли понимание Добра в человеке как способности сострадания специфически женской моралью или же это общечеловеческое свойство? Вспомним, что сходную теорию высказал А. Шопенгауэр. Не будет ли более правомерным говорить не только о двух различных точках зрения - мужской и женской, а скорее о двух взаимосвязанных сторонах одного явления? Эксперимент, проведенный в США в 60 — 80-х годах рядом исследователей, обнаружил следующий факт: альтруизм возрастает не только тогда, когда человек совершает плохой поступок и потом мучается угрызениями совести, но и в тех случаях, когда он наблюдает несправедливость мира, испытывая сострадание к кому-либо [115]. Особо хочется отметить, что в описываемых В.А. Лефевром экспериментах Дж. Ригана доброе дело испытуемых было совершено в другой ситуации и по отношению к третьему лицу, не имеющему отношения к «несчастному случаю» и «потерпевшим» [115, с. 37].

Существуют и другие зарубежные экспериментальные исследования проблемы альтруизма, в частности работы М. Гарриса, В. Латане, Ф. Шнейдера, Д. Аронфрида и др. В них, как правило, рассматриваются отдельные конкретные факторы, влияющие на проявление альтруизма в поведении. В большинстве этих работ доброе дело понимается как нечто, наносящее ущерб собственным интересам личности и совершаемое человеком с целью избежания душевного дискомфорта [215, с. 57- 58]. Результаты экспериментов показывают, что большое влияние, как на испытуемых, так и на исследователей оказывают господствующая идеология и моральные установки, распространенные в обществе.

Обращаясь к отечественной науке, приходится признать: тут еще меньше авторов, сумевших в некоторой степени преодолеть влияние идеологии и внесших свой вклад в разработку проблемы Добра и Зла на общечеловеческом уровне. Во многих работах фигурирует обязательное определение к словам «мораль» и «этика» - «коммунистическая мораль», «коллективистская этика» и т.д. Понятия «добро» и «зло» в большинстве случаев были исключены из тезауруса отечественных психологов как имеющие непосредственное отношение к буржуазному идеализму и религии. Поэтому тема ДЗ в

отечественной психологической науке изучена недостаточно. Необходимо упомянуть фундаментальные работы С.Л. Рубинштейна [184, 186 и др.], некоторые эксперименты в этом направлении А.Н. Леонтьева [112]. Из работ более позднего периода Б.С. Братуся [34,31,36], В.Э. Чудновского [215], И.К. Михеевой [133], В.В. Знакова [86.], И.Ф. Клименко [97], В.А. Пономаренко [157] и др.

«Среди теоретических работ в области этических проблем психологии, несомненно, большое значение имеют труды С.Л. Рубинштейна, который воспринимает человека, прежде всего, как «этического субъекта», проявляемого в отношении к другим людям как субъектам, подчеркивает мысль, что «добро и зло проявляются только через отношение одной личности к другой», что «этическое деяние существует только в отношении к человеку как личности, отношение к вещам есть лишь действие..» [184, с. 252 - 253]. По мнению С.Л. Рубинштейна, добро и зло являются не структурными компонентами, а «функциональными характеристиками» личности, которые проявляются в конкретных отношениях и действиях, направленных на другую личность. Такой подход привлекателен для нас тем, что он снимает вопрос о «врожденности» или «приобретенности» добра и зла и «заданности» или «незаданности» как взаимного соотношения в человеке, которое возникает, если рассматривать последние как некоторое абсолютное и неизменное структурное личностное образование. Опираясь на идеи С.Л. Рубинштейна, мы можем говорить о врожденности или приобретенности тех или иных качеств и свойств личности, в каждый момент времени и в основном, в большинстве случаев - в отношении человека к другим людям и, вероятно, стоит добавить - к себе и к окружающему миру. Лишь условно можно говорить о преобладании «добротного» либо «злотного» начала в человеке, так как эта совокупность свойств или качеств личности в большинстве случаев проявляется либо той, либо иной стороной в отношении к другим людям, живому миру и к себе. Что касается врожденности или приобретенности свойств или качеств личности, определяющих преобладание добротного или злотного начала в отношениях или действиях человека, то уже существуют достаточно обоснованные суждения,

какие из них в основном врожденные, а какие более зависят от условий жизни, процесса воспитания и приобретаются в течение жизни. В частности, большинство исследователей признают, что ценностные ориентации приобретаются в течение жизни, акцентуации характера имеют двойственную природу, а предрасположенность к некоторым дурным привычкам, разрушающим личность, во многом задана генетически.

Становление человека происходит через самоопределение его как этического субъекта. С.Л. Рубинштейн обращает внимание на два типа нравственности, связанные с двумя основными способами существования человека и его отношением к жизни: «нравственность как естественное, природное состояние человека», «как неведение зла» и нравственность на основе рефлексии, сознания, философского осмысления жизни [184, с. 351-352]. Этот подход важен тем, что здесь мы видим разрешение, в некоторой степени, противоречий: между моралью установленного кем-либо долга и права и моралью личной ответственности, обязанностей, между всеобщностью моральных норм и их ситуативностью, т.е. противоречий между подходами И. Канта и А. Шопенгауэра, бихевиоризма и гуманистической психологии.

Если в философском плане можно спорить о том или ином подходе, то психология в лице С.Л. Рубинштейна приходит к следующему выводу: если первый тип морали ориентирован на нормы непосредственного окружения и разрушается в ситуации, выходящей за привычные жизненные рамки, то второй тип приобретает характер общего суждения о жизни и отношения к ней. «С этого момента, собственно, и встает проблема ответственности человека в моральном плане, ответственности за все содеянное и все упущенное» [184, с. 352].

Таким образом, мы можем заключить, что первый тип морали абсолютен и всеобщен с точки зрения установок, однозначно влияющих на поведение человека в любой знакомой ситуации, но относителен и изменчив за пределами привычного жизненного круга. Второй же тип морали относителен в том смысле, что учитывает особенности каждой ситуации, не имеет жестких рамок стандарта, но абсолютен в своей основе - сознательно-нравственном общем

подходе к жизни. Каким же типом морали обладает человек в действительности - это может зависеть от многих факторов, отмеченных исследователями-экспериментаторами (возраста, пола, уровня образования, принадлежности к определенной субкультуре и т.д.), и связано с уровнем развития личности.

Результаты эксперимента, осуществленного А.Н. Леонтьевым и его сотрудниками, дают возможность проанализировать зарождение нравственного начала в ребенке, которое происходит в процессе переживаний [112].

В.Э. Чудновский проводит подробный психологический анализ нравственной устойчивости личности, которую понимает как «способность человека сохранять и реализовывать в различных условиях личностные позиции, обладать определенным иммунитетом к воздействиям, противоречащим его личностным установкам, взглядам и убеждениям» [215, с.4]. Во-первых, существует положительная зависимость устойчивости личности от уровня ее самоорганизации. Во-вторых, психологическую сущность нравственной устойчивости личности составляет ее ориентация на отдаленные, а не на ситуативные цели.

Мы полагаем, что и высокий уровень организации, и ориентация на отдаленные цели являются признаками некоторой интегральной характеристики личности, входящими в число ее свойств, которые влияют на проявление «добротного начала» и обуславливают нравственную устойчивость личности.

Вопрос амбивалентности личности, «наделенной способностью к совершению как добрых, так и злых поступков» [133, с. 5], исследует И.Н. Михеева в своей теоретической работе, основанной на этико-психологическом подходе. В работе проведен подробный анализ как теоретической литературы, так и результатов экспериментов А.Ф. Полиса, которые показывают взаимосвязанность между акцентуацией характера и задатками нравственной рефлексии, способствующими формированию чувства порядочности [133, с. 17 - 19]. Для нас представляет интерес положение автора о том, что нравственное начало, моральное самосознание в человеке формируются в результате переживаний, в процессе выбора, в конфликте мотивов и его разрешении в



поступке. Именно в борьбе мотивов в процессе онтогенеза выкристаллизовываются ценности, направленные к реализации Добра и Зла, как мотивы одновременно осознаваемые, смыслообразующие и побуждающие к действию.

В последние годы возрос интерес исследователей к проблеме нравственного развития личности, где Добро и Зло являются центральными понятиями. Возникло понимание того, что психология - это наука не просто наблюдающая, а наука, активно действующая в борьбе за человека в человеке. Психология «сама выходит в область этой борьбы как ее инструмент, орудие, и совершается кардинальный поворот: из психологии, согласной рассматривать нравственное развитие как частный вариант, сегмент своего применения, она становится нравственной психологией, действующей и видящей мир изнутри нравственного пространства, нравственного понимания человека» [34, с. 10]. Среди экспериментальных работ интересны труды С.Н. Кучеренко [108], И.Ф. Клименко [97] и В.Ф. Сафина [187], в которых представлено отношение к себе и другим как к носителям нравственных ценностей и даются оценки по этому параметру.

Известно, что с раннего возраста дети характеризуют реальных людей и сказочных персонажей по параметру «хороший - плохой» и «добрый - злой». Позднее, уже взрослые люди оценивают окружающих также по схожим критериям: «порядочный – непорядочный», «стоящий – нестоящий» и т.п. Употребляемые понятия различны, зависят от уровня образования, менталитета и других факторов. Но и для взрослых людей, осознающих сложность и неоднозначность мира, критерии Добра и Зла остаются главнейшими, что подтверждает, в частности, вся мировая литература, основанная на столкновении добрых и злых героев, Добра и Зла в душе одного человека.

Экспериментальное подтверждение важности для человека такого оценочного критерия и построенного на нем отношения к себе и другим, значимости этического аспекта в оценке окружающих мы находим также в результатах экспериментов, проведенных В.Ф. Петренко с сотрудниками [148]. При построении на основе репертуарной методики личностного

семантического дифференциала, где объектом шкалирования выступали персонажи, хорошо знакомые испытуемым, в качестве доминирующего был выделен фактор «моральность».

При анализе исследований реальных представлений личности о себе, о различных сферах своей жизнедеятельности выявлено, что «в индивидуальном сознании россиян существенно преобладают моральные системы значений; моральные акценты, отношения пронизывают остальные представления, являясь системообразующим фактором всей системы значений» [108, с. 11 - 12]. И, наконец, исследования по составлению тезауруса личностных черт, проведенные на основе психосемантического подхода к теории личности А.Г. Шмелевым, В.И. Похилько, А.Ю. Козловской-Тельновой [224], показали, что понятие, обозначающее черту личности «добро», является первой категорией, наиболее важной для имплицитной теории личности, существующей в коллективном обыденном сознании.

Особого внимания явление «Добро» заслуживает в концепции В.А. Пономаренко, который стремится рассмотреть деятельность профессионала (на примере летчиков-испытателей и космонавтов) с точки зрения духовности, где профессия рассматривается как «особый духовный источник добра и добродетелей» [157, с.6]. Духовное начало присуще людям любой профессии, но у людей, находящихся в небе, особенно значимыми характеристиками являются «любовь» и «дух». Последний проявляется в возвышенном психическом состоянии, возникающем в процессе постижения смысла своей деятельности, в открытии правды о себе, о своем моральном и профессиональном «потолке», т.е. в Откровении [157, с.208-214].

Краткий обзор позволяет сделать вывод, что проблема Добра и Зла в психологии исследована более на феноменологическом, чем на экспериментальном уровне.

Очередным шагом в экспериментальной психологии феномена ДЗ должен быть шаг к созданию диагностического метода по исследованию предрасположенности человека к Добру и Злу и созданию психологической технологии переориентации человека в сторону Добра.

## **2.2. Добро и Зло – двойственное образование**

Исходя из приоритета практико-действенных исследований в сегодняшней психологии, целесообразно еще раз поставить вопрос и о теоретическом осмыслении человека, и об «идеологии» (как сумме идей) действий психолога по отношению к человеку как объекту воздействия и субъекту самодеятельности, саморазвития.

К числу идей, способных составить своего рода идеологию работ в области психологии развития и саморазвития, которые могут быть положительно оценены в общей психологии, следует отнести следующие: двойственности и полюсности психических характеристик, способностей человека; трансформации и детрансформации в становлении и разрушении психики; психологической толерантности, состоящей в праве выбора психологом одной из предложенных ниже стратегий при работе с людьми и в теоретических исследованиях.

Сформировавшийся еще в работах Р. Декарта дуалистический подход к пониманию психосоматической природы человека позднее, например, в работах К.А. Абульхановой-Славской [4,5], А.Н. Леонтьева [112], Я.А. Пономарева [155] переводится в идею двойственности. Классическим образцом наличия двойственности человеческой психики является деятельность ее материального субстрата - мозга, состоящего из двух полушарий, «специализирующихся» на рационально-логическом, дискретном и иррационально-интуитивном, целостном мировосприятии.

Двойственность в психологии - это идея диалектического подхода к пониманию любого явления, его полюсной характеристики, когда на одном полюсе сосредоточивается противоположное тому, что есть на другом. Например, сознательному противостоит бессознательное, созиданию - потребление, экстраверсии - интроверсия, силе - слабость, интуиции - логика и т.д. Но в любой двойственности в ее перенесении на психику есть зародыш некоторого противоречия, стимулирующего самостоятельную деятельность субъекта, направленную на его преодоление.

Данное положение истари нашло свое выражение в монаде, где нечто целое состоит из взаимопроникающих, находящихся в постоянном сочетании двух полярных частей (доброе и злое, свет и тьма), и где каждая часть как уравнивает другую, создавая баланс в природе, так и, не являясь абсолютно «чистой», содержит в себе элементы другой части. Дисбаланс, скорее всего, возникает, когда маленькие шарики, находящиеся в обрамлении противоположной характеристики, начинают увеличиваться или уменьшаться.

Научно-практическая направленность исследований В.М. Бехтерева, например, в этом случае проявляется двойственным пониманием человека и как целостного образования (что познается практикой), и как средства, состоящего из множества элементов, подсистем, когда лечение может проходить с углубленным проникновением в одну из них и достаточно автономно. Еще будучи в Петербургской военно-медицинской академии, В.М. Бехтерев обнаружил интерес к установлению связи душевных заболеваний и температуры тела (докторская диссертация, 1881 г.). Он считал, во-первых, что действовать по отношению к другому следует адекватно его природе и психосоциальным характеристикам. Во-вторых, следует не только всесторонне познать другого человека, но и всячески прямо или косвенно стимулировать оздоровление его тела, организма, а также его развитие как самоценной личности.

Перспективность идеи двойственности человека и двуполюсности любой человеческой характеристики в психологии саморазвития субъекта очевидна. Саморазвитие, на наш взгляд, оценивается, прежде всего, через продукты созидательной деятельности: созидание содержательное и технологическое, где в первом случае дается ответ на вопрос «что создается», во втором – «как это делается, каким способом?». В то же время совершенно очевидно, что эффекту созидания предшествует стадия «потребления» [112]. В нашем варианте потребление рассматривается как «насыщение» - первейшая фаза внутреннеплановых действий в структуре динамической составляющей интеллектуального комплекса субъекта саморазвития [163].

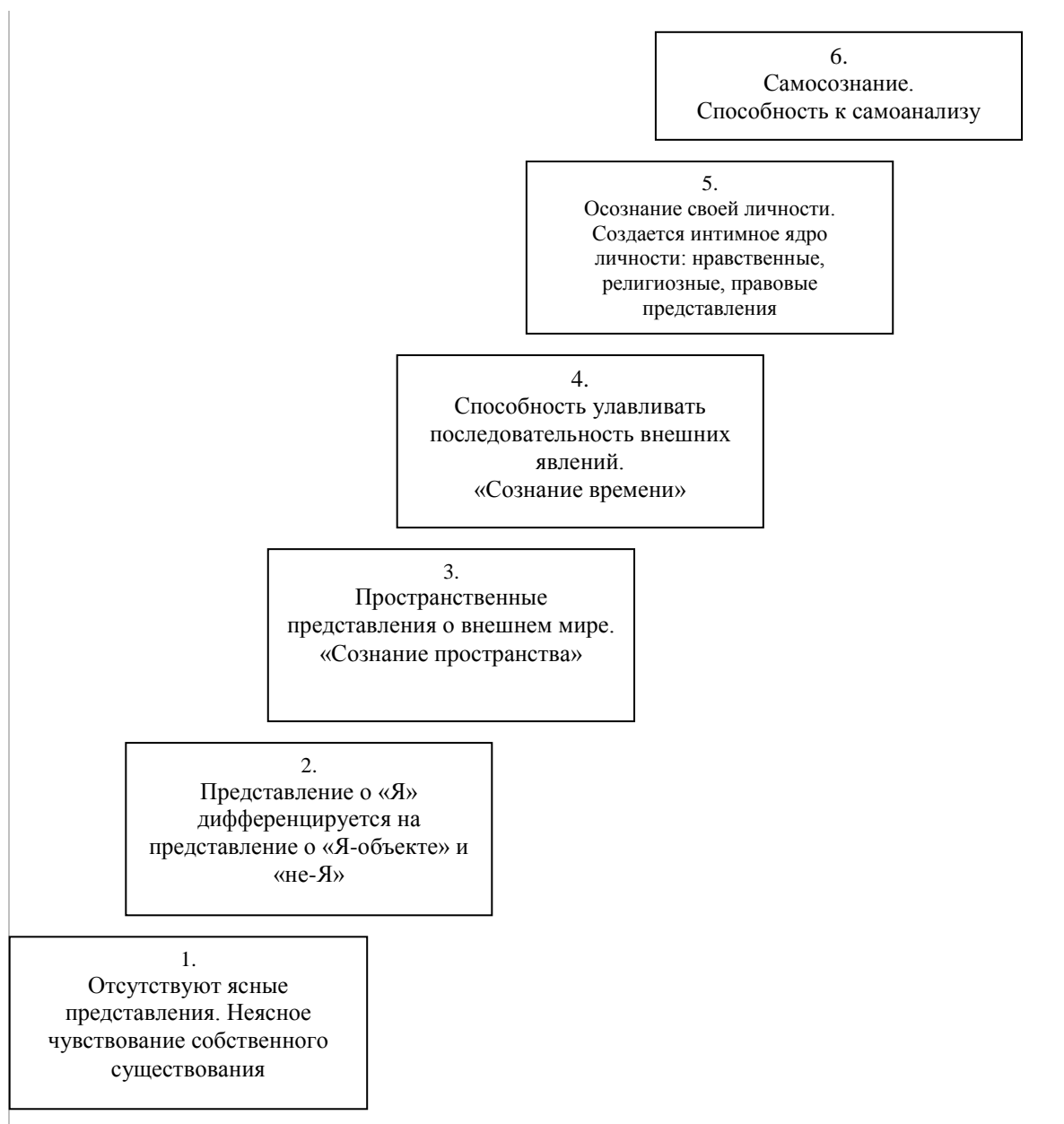
Итак, двойственность - это не только объяснение противоречивости человека, но и фактор, обуславливающий его внутреннюю активность и саморазвитие.

Обращение к идее трансформации и детрансформации сознания начинается у В.М. Бехтерева в 1884 -1885 гг., когда он изучал состояние европейской экспериментальной психологии в лаборатории В. Вундта (Германия, Лейпциг). Здесь он знакомится с его концепцией, в соответствии с которой психика рассматривается как нечто независимое от внешнего мира, познаваемое с помощью аналитической интроспекции (самонаблюдения), а полную картину о своем внутреннем мире может дать только сам рефлексирующий человек.

В определенной степени под влиянием В. Вундта начинается теоретико-экспериментальная работа В.М. Бехтерева в Казани, где им в 1885 г. была открыта первая в России психофизиологическая лаборатория. Здесь он стремится осмыслить феномен человека как сложное психосоматическое образование. При оценке любой душевной болезни, следуя В.М. Бехтереву, необходимо принимать во внимание уровень развития сознания и самосознания человека. Выделяя шесть уровней развития сознания [2], В.М. Бехтерев рассматривает человека как существо, имеющее психические способности к пространственно-временной ориентации, к самоанализу, формирующее в себе нравственные, религиозные, правовые представления. Именно сознание, по его мнению, связывает воедино все психические переживания человека.

На базе работ Я.А. Пономарева (первого лауреата премии им. В.М. Бехтерева, учрежденной Российской Академией наук) можно заключить, что у нормально развитого человека по мере прохождения им этапов развития сознания от первого до шестого (рис. 4) осуществляется перевод данных этапов в структурные уровни организации его сознания с допускаемой мыслью о том, что не все люди проходят в своем развитии все шесть этапов. Задержка или остановка в развитии возможна на любом из них. В психологии и философии идея последовательного перевода этапов развития явления (в данном случае таким явлением выступает «сознание») в структурные уровни его организации

связывается с формулировкой принципа трансформации этапов развития явления в структурные уровни его организации [155].



**Рис.4. Схема этапов-уровней развития сознания (по В.М.Бехтереву)**

Особого внимания в наше время заслуживает мысль В.М. Бехтерева об объяснении того, как будет не формироваться, а разрушаться сознание личности: при расстройстве (патологии) сначала расстраиваются высшие формы сознания, затем более простые, низшие. Сформулированное положение о порядке расстройства уровней сознания может быть названо эффектом (законом, принципом) детрансформации. И тогда принцип трансформации мог бы именоваться «принципом трансформации – детрансформации». С помощью

указанного принципа, действие которого можно распространить и на более частные психические образования, и на социально-психологические общности людей типа «группа», можно объяснить, в первую очередь, последовательность разрушения уровней сознания личности. Оно идет от высшего, например, шестого уровня (рис. 4) к нижеследующему уровню, вплоть до первого.

Обогащение принципа трансформации при формировании человеческого сознания идеей детрансформации может быть полезно для понимания стадий поведения деструктивной личности [208], поведения группы с асоциальной направленностью, формирования «фантомного сознания» у клиента с признаками скуки, отчуждения от других людей, отказа от психического развития, от усилий по преодолению житейских трудностей [2].

В.М. Бехтерев - один из первых исследователей, кто выдвинул и настойчиво проводил в теории и на практике идею изучения человека в его целостности [23, 24, 38]. Человек здесь предстает сложным многоуровневым образованием, всестороннее изучение которого должно осуществляться с помощью психологии, физиологии, анатомии, педагогики, социологии на основе единой теоретической концепции взаимодействия человека с миром. Он сформулировал 23 универсальных закона, которые лежат в основе понимания неорганического мира, природной, социальной, психической реальности и самого человека: закон сохранения энергии, закон противодействия, закон эволюции, закон взаимодействия и т.д. При всей дискуссионности такого взгляда заслуживает внимания то, что В.М. Бехтерев стремится поместить человека в пространство природной, психической и социальной жизни, а также распространить на него действие законов, более пригодных для описания неорганической природы. Конечно, значительная часть их нуждается в «психологической привязке». Это может стать направлением специальных исследований в общей психологии. Достаточно вспомнить, что в свое время обращение Р. Декарта к идеям Г. Галилея, а К. Левина к идеям А. Эйнштейна привнесло в психологию новые идеи.

В связи с этим пристального внимания заслуживают законы периодичности, или ритма, непрерывного движения и изменчивости, введенные

В.М. Бехтеревым [24] для объяснения динамики больших групп. Они могут получить новое развитие в современной науке о человеке. Перспективным является нетрадиционное определение В.М. Бехтеревым понятия «человеческая личность». Она рассматривается им «как повторяющаяся и постоянно колеблющаяся величина, где каждый день дает ей новый опыт, восполнив ее знание и ее навыки» [24, с. 260].

В физиологии выделяется множество функций, проявляющихся в форме ритма и указывающих на прямую связь человеческой ритмики с ритмами Вселенной. Совершенно неосвоенной классической психологией является астрология как область знания о типах людей, рожденных под различными знаками Зодиака, поведение которых обусловлено ритмическими движениями звезд, планет, Луны в годичном и 12-летнем циклах [18]. Еще в «Книге перемен», написанной в Китае более 2,5 тыс. лет назад, говорилось о том, что весь мировой процесс, представляет собой чередование ситуаций, происходящих от взаимодействия и борьбы сил света и тьмы, напряжения и податливости. Мир представляет собой единство изменчивого и неизменчивого, в основе этого лежит проходящая через весь мир полярность, антиподы которой столь же противоположны друг другу, сколь и тяготеют друг к другу. В их отношениях проявляется мировое движение как ритм. Благодаря этому ритму ставшее и еще не наступившее объединяются в одну систему, по которой будущее уже существует в настоящем, как ростки наступающих событий [227].

Новые возможности для исследования психического как процесса и экстернально-интернальных движений в нем возникают в связи с попыткой их интерпретации через понятия «ритм», «колебания», «психологический маятник». Ритм рассматривается как «временная структура любых воспринимаемых процессов, образуется акцентами, паузами, членением на отрезки, их группировкой, соотношениями по длительности» [212]. Для объяснения сложных ритм - процессов в составе психического целесообразно использовать некоторые выводы по исследованиям ритма в художественном творчестве. Так, ритм сообщает стиху определенную энергию. И здесь мы еще



раз можем обратить внимание на «связываемость» В.М. Бехтеревым в своем миропонимании идеи колебаний, ритма и идеи «энергетической природы психических явлений», где энергия рассматривается в качестве базового источника развития [38, с.5].

Небесполезным для психологии является положение о том, что ритмичные движения вызывают своего рода резонанс, сопереживание. Они выражаются в стремлении воспроизводить эти движения. В ритме объединены эмоциональные и рациональные признаки человеческого поведения. Чем ближе ритм к такой физиологической характеристике, как пульс с его жесткой повторяемостью, тем более ритм становится характеристикой, измеряющей время. Чем ближе ритм к такому расплывчатому процессу, как дыхание, тем ближе он выражает экспрессивную, эмоциональную сторону поведения. Особый интерес для психологов может представлять понятие «свободный несимметричный ритм», используемый для характеристики фольклорных форм песенного творчества [212].

Колебание как явление природы передается с помощью таких производных от него понятий, как «колеблющаяся величина», «тип колебательных систем», «ось колебаний и ее смещение», «диапазон колебаний». В.М. Бехтерев, используя понятие «колеблющаяся величина» по отношению к человеческой личности, стремился установить связь психологии с естественными науками. Он небезосновательно считал, что колебания, ритм, периодичность могут характеризовать все процессы человеческой жизнедеятельности. Что и наблюдалось им при анализе смены настроения, возбуждения и угнетения как отдельного человека, так и общественных процессов, настроений, которые происходят «то более быстро, то более медленно» [38, с. 245].

Колеблющаяся величина в интеллектуальных, личностных, коммуникативных процессах, на наш взгляд, идентифицируется с понятием «способность». Так, ранее проведенные нами исследования по психологии самодеятельного развития личности и группы позволяют интерпретировать способности к самоанализу, саморазвитию, к интеллектуальной инициативе и

т.д. как движение колеблющихся величин, помогая увидеть резервные возможности в интеллектуально-личностном саморазвитии субъекта [163].

Вместе с понятием «колебание» небезынтересным для психологов является установленный в механике активный и пассивный тип колебательных систем [60]. Применительно к исследованиям в области психологии субъектом является, прежде всего, тот, кто активно действует, инициирует и осуществляет изначально практическую деятельность, общение, поведение [37]. В механике таким аналогом становится активный тип колебательных систем, который имеет в качестве источника колебаний внутренние силы. Ему противостоит пассивный тип колебательных систем, который приобретает движение только под воздействием внешних сил. Отсюда общенаучные параллели механики и психологии: активный тип колебательных систем есть субъект, пассивный - то, с чем взаимодействует субъект, объект, которым в ряде случаев может выступать другой человек, предельно внутренне пассивный.

Важным в концепции колебаний для исследований в психологии может стать понятие «ось колебаний» и ее смещение в сторону интернальных и экстернальных зон для объяснения мыслительных процессов в психологии мышления и творчества. Следует также говорить о минимальном и максимально возможном диапазоне интеллектуальных, эмоциональных и других колебаний в поведении индивидуального субъекта.

Явно нуждаются в психологической интерпретации попытки найти новые возможности использования для объяснения поведенческих характеристик субъекта других проявлений колебательных процессов: вынужденные, возвратно-поступательные, волнообразные, синусоидальные, затухающие колебания; периоды, амплитуда, энергия колебаний.

Ритмико-колебательную природу поведенческих актов человека как субъекта саморазвития можно передать в связи с введением метафорического для психологической науки образа психологического маятника [100]. Введение идеи колебаний, ритма, психологического маятника в число идей, способствующих пониманию вероятных закономерностей интеллектуального развития (саморазвития) субъекта, осуществлено в наших исследованиях при

модельном построении его динамической (временной) составляющей в структуре пространственно-временного комплекса [163]. Образ психологического маятника в этом случае помогает осознать неизбежность постоянных «взаимопереходов» (А.Н. Леонтьев) экстерналиных действий в интернальные, и наоборот. Он вполне уместен для понимания механизмов мышления и творчества, где требуется дать характеристику процессам, этапам, ступеням постоянных аритмичных колебаний, построенных по типу «извне – вовнутрь» и наоборот, и наконец - надстроечно-базальных психических моделей, включающих внешне - и внутреннеплановые характеристики.

Найденный образ помогает продвинуть сформулированное Я.А. Пономаревым положение о структуре центрального звена психологического механизма творчества [155, 156]. Основу его составляет «взаимосвязь внешнего (предметного) и внутреннего (модельного) планов действий» [155, с.178]. Предлагаемое дополнение состоит в том, чтобы ввести в состав центрального звена представление о: 1) линиях количественного и качественного изменения внутреннеплановых характеристик человека как субъекта саморазвития; 2) линиях содержательного и технологического созидания со своими ступенями достижений во внешнеплановой сфере. Именно здесь совершенно предметно возникает вопрос о выделении зоны минимального развития личности. Она включает этапы «количественного насыщения» во внутреннем плане и «репродукции без импровизации» во внешнем плане. Именно здесь возникла возможность в рамках реализации положения Л.С. Выготского о зонах ближайшего развития сформулировать представление о зонах достигнутого и максимального развития. Зона максимального развития, по нашим представлениям, включает фазу «формализации» с ее продуктным аналогом во внутреннем плане и ступень содержательного или технологического созидания «для культуры в целом», также с ее продуктным аналогом во внешнем плане.

### **2.3. Добро – следование толерантности в психологической науке и практике**

Добродетельной стороной психолога является толерантное отношение к тем выборам, которые делаются им в современной теоретической психологии на базе одной из основополагающих теорий (бихевиоризм, психоанализ, деятельность, экзистенциализм и т.д.) и в практической психологии (управление, реабилитация, гештальт-терапия и т.д.).

Толерантность (от лат *tolerantia*- терпение) - терпимость, снисходительность к кому-либо, чему-либо. В психологии явление толерантности достаточно новое и, на наш взгляд, может рассматриваться как основополагающий принцип в деятельности психолога, а также как качество, свойство, черта личности. Личностно толерантность проявляется, во-первых, в терпимо-уважительном отношении психолога к другому человеку, к его индивидуальным склонностям; во-вторых, в способности адаптироваться к другому, войти в положение другого и стимулировать его личностный рост, вплоть до включения в нем фактора креативности, саморазвития; в-третьих, в способности управлять своими эмоциями, чувствами в ответ на идущую извне агрессию.

Профессионально толерантность - это одно из добродетельных начал психолога, проявляющееся в праве выбора им (как исследователем или практиком) того плана действий, который опирается на какую-либо теорию или здравый смысл, интуицию, наработки в области практики.

Актуальность введения толерантности как принципа в отечественной психологии определяется тем, что длительное следование парадигме деятельности как бы приостановило развитие других, неприоритетных подходов. В то же время интенсивное развитие практической психологии, желание отечественных психологов овладеть огромным психологическим богатством евроамериканской и восточной культур, разрешить психологические проблемы конкретного человека, живущего в реальных условиях, - все это подталкивает психологов к поиску наиболее адекватных теоретических или эмпирических парадигм.

Принцип толерантности - это один из основополагающих принципов «стратегической» психологии. В практической психологии следование принципу толерантности побуждает нас уважительно относиться к индивидуальности другого человека, другой группы, другой партии, в теоретической психологии - к избранной парадигме, концепции. Стратегическая психология - это направление аналитической и практической деятельности психолога по выбору предмета изучения, использованию теоретических парадигм или интуиции, здравого смысла, а также соответствующих технологий, благодаря которым происходят постижение и преобразование человека или его отдельных способностей. Проще говоря, стратегическая психология - это право исследователя на выбор стратегии психолога при работе с людьми.

Понятие «стратегия психолога» базируется на положениях К.А. Абульхановой-Славской [6, с.290] и может рассматриваться как искусство самостоятельно строить свою профессиональную жизнь, формировать для себя характер основного профессионального направления, главных целей и этапов их достижения, самостоятельно регулировать имеющиеся противоречия в жизни и, преодолевая их, стремиться к реализации своих жизненных планов и программ, вершиной которых является творческая самореализация.

Чаще всего предметом изучения психолога является реальный человек, реальная группа людей и процессы субъект-субъектного, внутрисубъектного, субъект-объектного взаимодействия. Все они конкретны, т.е. реально существуют, и могут быть восприняты чувственно. Для практического психолога они и объект, и предмет исследования. Если предметом изучения является не весь человек, а его отдельные стороны, способности, признаки, то объект и предмет разъединяются. Предметом становится какая-либо абстрактно выделенная сторона человека, группы. Отсюда возможность вскрыть глубинные механизмы изучаемой стороны психики, построить их логически обобщенную модель. Предметом внимания могут стать отдельные способы, приемы, техники, благодаря которым можно изменить другого, побудить его

выполнять указания психолога. Наконец, предметом изучения может быть и сам психолог с его отдельными гранями личности, а также группы людей.

В число важнейших элементов стратегий психолога следует ввести те, что соответствуют созерцанию и преобразованию мира и самого себя. Ниже (табл.1) приводятся вероятностные стратегии, которые мы как психологи с теоретической или практической ориентацией избираем, и по каждой из них в сжатом виде даются сопровождающие характеристики.

1 Абстрактно-аналитическая, научная стратегия. Это стратегия углубленного постижения предмета исследования, чаще всего - личностных, интеллектуальных, эмоциональных, волевых и других особенностей человека (людей), а также разнообразных процессов, отношений в которых выделяется собственно психологический аспект. Стратегия всегда предполагает четкое выделение предмета исследования, ограничения исследовательских задач и выводов. Психологом ставится цель постичь суть какой-либо психической способности, стороны личности, отношений и построить после статистической обработки полученных результатов их формализованную модель.

Таблица 1

### Стратегии психолога при работе с индивидуальным клиентом

Наименование стратегии	Основные характеристики					
	Предмет внимания	Цель, этапы и их характеристика		Достоинства использования стратегии	Недостатки избранной стратегии	
		Постижение	Преобразование			
1. Абстрактно-аналитическая (научная)	Отдельные особенности, способности	Диагностика, углубленное постижение отдельных сторон, формализованная модель отдельных	Развитие отдельных сторон путем прямого, косвенного воздействия	Профессионализм в оценке, создании модели	Нет выхода на целостного человека, эксперимент лабораторный	
2. Целостная	Практическая	Другой как целостность, тип	Широкое постижение реального человека. Выделяется важная типологическая характеристика	Развитие, психокоррекция, психотерапия другого	Привлекается интуиция, выход на реальную помощь другому, совместный позитивный результат	Ненаучность в действиях. Эмпиризм
	Теоретическая	Другой как системно-структурное образование	Другой рассматривается как многомерная структура, устанавливаются сильные и слабые	Развитие отдельных компонентов, блоков структуры путем стимульного воздействия	Профессионализм в оценке	Объяснительный характер личности другого. Другой как объект

3. Манипулятивно - технологическая	Способы, приемы, техники воздействия		Создание банка собственных приемов, технологических схем для манипулятивных (управленческих) целей	Реальное изменение позиций, установок, поведения другого	Достигаются общественно значимые управленческие цели, формируются нужные обществу стереотипы. установки	Эмпиризм, нет знания о механизмах. Обман других. Введение других в свою идеологию (религию, политику, науку и т.д.)
4. Само развития	Я-сам	Отдельн. особ-ти	Самодиагностика отдельных способностей, самопознание	Самопреобразование отдельных особенностей	Научность, глубина, последовательность, осознанность	Нет представления о себе как системе
		Полностью	Рефлексия своих особенностей, действий, поведения	Интуитивное и комплексное самоизменение всего Я	Полное саморазвитие	Много здравого смысла, нет глубины

На основе тщательной диагностики изучаемой способности все ее проявления укладываются в единый психодиагностический ряд, диапазон которого представлен успехами испытуемых от наименьшей степени проявления данной способности до наивысшей. Формализованное описание способности выполняется в виде вербально-знаковой, графической модели. Эксперимент чаще проходит в лабораторных условиях. Преобразующие действия психолога осуществляются путем прямого или косвенного воздействия на изучаемую способность.

Достоинство избранной стратегии состоит в профессиональном подходе к исследованию, обработке данных, их предельном обобщении. Недостатком является то, что прямой выход на практику затруднен.

2. Стратегия целостного подхода, осуществляемая в двух вариантах: практическом и теоретическом. Основным отличием от первой стратегии является избираемый психологом предмет внимания (исследования), другой человек как целостность, тип или как интегральное системно-структурное образование. Целостность в этом случае понимается как нечто интегрированное, состоящее из частей, элементов, но не сводимых к ним, т.е. обладающее новыми качествами и свойствами, что делает, например, другого достаточно автономным, способным к собственной внутренней активности, самодетерминации.

2.1. Основные характеристики практического варианта стратегии целостного подхода заключаются в следующем. Изучение другого идет не столько на уровне логики, теории, сколько на уровне клинического,

естественного наблюдения, интуиции, здравого смысла. Психолог стремится как можно быстрее перейти от предварительно сделанных выводов, гипотез о личности другого к «действенно преобразующему» этапу взаимоотношений с ним, к практическому развитию (коррекции) черт самой личности, включая психотерапию другого. Необходимость действовать в рамках данной стратегии возникает перед практическими психологами, воспитателями, лечащими врачами. Они должны сочетать научный подход с искусством исцеления. Основное ожидание состоит в надежде, что практический психолог найдет и порекомендует единственно нужные клиенту средства исцеления от психологической неадекватности по отношению к себе или другому. При этом в деятельности практического психолога преобладает ориентация на другого как тип. Типология имеет образно-метафорический характер, соотносится со знакомыми большинству людей чертами личности, образами животных, типами темперамента, типами руководителей и т.д. Основанием для создания собственной типологии становится какая-то наиболее выделяющаяся черта человека.

2.2. Стратегия целостного подхода в ее теоретическом варианте представляет собой сочетание абстрактно-аналитической и целостной стратегий. Предметом исследования становится другой как психическая система. Стратегия применяется при массовом экспериментально-диагностическом исследовании. В качестве исходного представления о другом как личности, субъекте берется какая-либо концепция, в которой предмет исследования может рассматриваться как системно-структурная целостность с необходимым и достаточным числом подструктур и уровней.

Реализация стратегии в плане «постижения-преобразования» значительно упрощается, если вместе с модельно-структурным вариантом личности (субъекта) дается: 1) перечень психодиагностических средств, с помощью которых производится измерение каждой из подструктур; 2) набор психокоррекционных техник для развития отдельных компонентов, блоков структуры.



Как правило, полученный в экспериментах материал статистически и модельно упорядочен, что свидетельствует о профессионализме проделанной работы, имеющей в большей степени объясняющий характер, но не преобразующий.

3. Манипулятивно-технологическая стратегия предназначена для практического решения собственных задач психолога или выступающего в такой роли руководителя, учителя, супруга, фокусника-манипулятора. Достижение собственных целей осуществляется в актах общения, коммуникации, с применением разнообразных технологий (способов, приемов, техник), оказывающих нужное манипулятору воздействие на других людей. Оно может быть вербальным, невербальным и приниматься другим осознанно или неосознанно. Основной целью в этих случаях является изменение личности другого, коррекция его поведения, изменение отношений в группе и т.д. Постижение другого как личности, что было целью психолога в других стратегиях, не является обязательным. Вместо этого манипулирующий ставит цель - создать банк собственных приемов, технологических схем для реализации своих замыслов. Данная стратегия может носить позитивную и негативную для общества направленность. В позитивном варианте манипулятор (например, управленец), ориентируясь на общечеловеческие ценности, стремится своими действиями так реально изменить установки и поведение людей, чтобы можно было достичь вместе с ними общественно значимые управленческие цели, сформировать нужные обществу установки. В недавнее время данный вариант манипулятивной стратегии был теоретически проработан применительно к социалистическим производственным отношениям. В негативном варианте (например, лидер группировки, организатор секты, интриган в политике, науке, семье) стремится с помощью разнообразных приемов ввести в заблуждение других с целью извлечения выгоды для себя [69, 197].

4. Стратегия личностного саморазвития применяется психологом по отношению к самому себе, когда психический индивид становится «самодеятельным существом по отношению к окружающим внешним

условиям» [25]. Предметом внимания становлюсь «Я-сам». Самоанализу подвергаются как отдельные психические особенности, так и «Я-весь». В первом случае информацию о себе Я получаю с помощью тестов, во втором — с помощью самонаблюдения, самоосознания, зеркального отображения себя глазами других. Это и составляет содержание первого этапа саморазвития.

Вторым этапом саморазвития является самооценка, которая может быть качественной и количественной с установлением в том и другом случае степени ее адекватности. На третьем этапе необходимо установить в себе степень нуждаемости, а затем и степень внутренней готовности к самоизменению. Самым интересным и эффективным в этой стратегии является четвертый этап - практического преобразования. Здесь саморазвитие может пойти, во-первых, по линиям позитивной и негативной оценки своего поведения со стороны его общественной приемлемости. Во-вторых, саморазвитие как самотворчество может идти по линиям содержательного и технологического самосозидания. Новообразования в этом случае будут выступать в виде прироста к интеллектуально-личностным характеристикам, или в виде овладения новыми для личности способами практической и теоретической деятельности [163].

5. Стратегия развития и разрушения группового субъекта. Во взаимоотношениях психолога с группой требуется знание группового субъекта, уровня его сформированности, целевой ориентации. В настоящее время актуален спрос на психологическое обеспечение развала (разрушения) групп с антиобщественной направленностью: группировок, корпораций, мафиозных образований. Отсюда следует: чтобы освоить идею разрушения, необходимо понять закономерности становления любой группы.

С полным основанием можно сказать, что в социально-психологической литературе (Г. Андреева, А. Петровский, А. Свенцицкий и др.) достаточно полно представлены малые группы и коллективы различной степени направленности. Нас привлекла идея А.В. Петровского о пространственной соотнесенности таких групп друг относительно друга. Чтобы разрушить что-либо, надо знать, что будет после этого. Более того, гипотетически можно достроить левую часть его схемы в системе координат «прогресс -

межличностные отношения – регресс» [149]. Теоретико-гипотетическую линию А.В. Петровского уместно в этом случае насытить фактическим материалом, т.е. ограниченным представлением о разнообразных реально существующих самодеятельных малых группах, сложившихся в молодежной среде.

Отсюда и возникла мысль - распространить значение понятия «пространственно-временной» соотнесенности на многочисленные групповые образования самодеятельного типа, которые были предметом нашего изучения ранее [163]: самодеятельные художественные группы песенного, танцевального, театрализованного жанров; группы студентов полувоенного типа («Снежные десанты»); разнообразные досуговые объединения молодежи («металлисты» умеренные и бешеные; любители танцев - брейкеры; любители рок-музыки – «роллинги»; «фанаты» - спортивные болельщики; бритоголовые - агрессивно настроенные любители тяжелого рока и т.д.). Изучение групповых субъектов разнообразного типа позволило сформировать представление о наиболее общих для всех самодеятельных образований этапах развития.

Обнаружилось, что на все явления группового самодеятельного развития может быть распространен закон трансформации этапов развития явления в структурные уровни его организации [155]. Действие закона по формированию психологического механизма самодеятельного развития индивидуального или группового субъекта вступает в силу, если выделяются стадии, этапы развития указанного явления. Мы пришли к выводу, что большинство самодеятельных образований проходит в своей эволюции следующие этапы:

1. Образование социального заказа общества или значительной части людей этого общества, самостоятельное формулирование задачи.
2. Приобщение к явлению, общение с единомышленниками на эмоционально-деловой основе, принятие индивидом позиции группы.
3. Организационно-практические действия группового субъекта, направленные на постоянное упорядочение внутренней структуры.
4. Самостоятельное постижение явления каждым участником группы до определения собственной позиции к нему и собственной оценки его, вплоть до выхода из группы.

5. Внесение каждым членом практического вклада в его последующее развитие.
6. дальнейшее организационно-практическое совершенствование и превращение группы в организационно-методический центр с распространением своего влияния на сходные, но менее организованные группы. Переход в профессионалы или распад.

Движение по этапам в становлении самостоятельных групп не противоречит общей тенденции формирования из диффузного состояния в более устойчивое согласно стратегической концепции. В самодеятельном движении большая роль отводится человеку как субъекту. Группа здесь рассматривается как формирующийся целостный субъект.

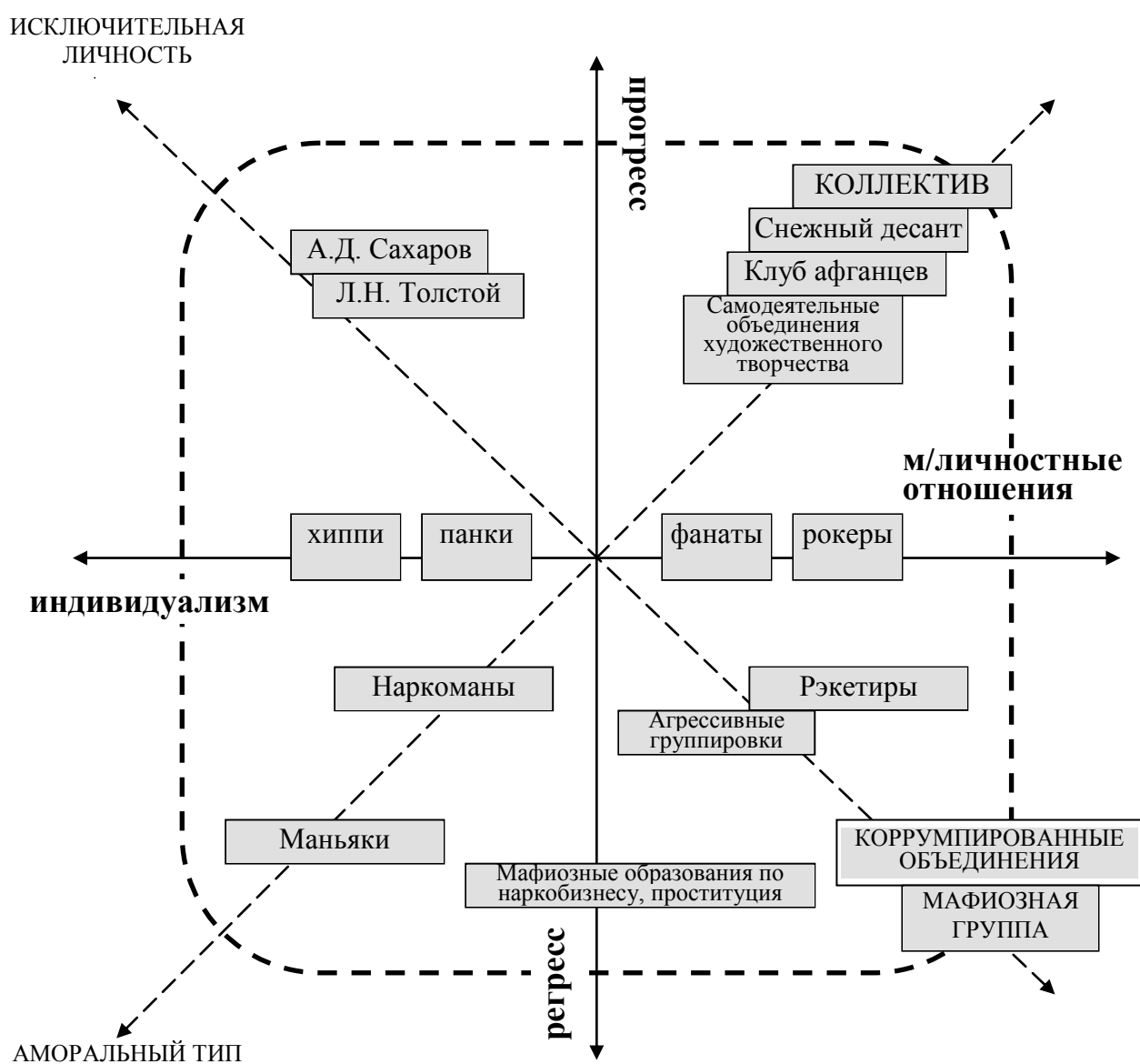
Методологическим основанием стратегии психолога по развитию и разрушению субъекта является идея трансформации-детрансформации любого явления, в том числе и группового субъекта, с которым он работает. Объединение развивающей и разрушающей идеи и было положено в основу стратегий психолога по развитию и разрушению субъекта.

Следование этой стратегии может быть намного облегчено знанием вероятностного развития групповых образований самодеятельного типа, где степень развития каждого определяется его пространственным расположением в системе координат: «общественный прогресс-регресс - межличностные отношения». Полнота пространственной ориентации субъектов (индивидуальных и групповых) друг относительно друга будет, на наш взгляд, намного богаче, если достроить левое крыло схемы Петровского о типах групп, введя продолжение оси С влево после О. И если на полюсе С будет сосредоточена «полнота межличностных отношений», то на противоположном ему (полюсе D) может быть сосредоточена предельная индивидуализация в действиях и социальных ориентациях субъекта, с которым работает психолог (рис. 5).

Для последующей ориентации в правой и левой, верхней и нижней частях системы координат «прогресс – регресс», «межличностные отношения – индивидуализм» возникла необходимость присвоить каждой из четырех частей

(зон) свои наименования: зоны А, В, С, D. Они располагаются по часовой стрелке от сектора АОС (зона А). Сектору СОВ будет соответствовать зона В, сектору ВOD - зона С, сектору DOA - зона D.

Каждая зона имеет основные векторные характеристики: «коллектив» (зона А), «мафиозная группа» (зона В), «аморальный тип» (зона С), «исключительная личность» (зона D). Полнота рассмотрения групп и отдельных индивидов с точки зрения их последующего развития или разрушения еще более увеличивается, если каждая из полуосей (ОА, ОС, ОВ, СЮ) будет наделена и характеристикой времен с исходным пунктом в точке О.



**Рис. 5. Гипотетическая схема пространственной соотнесенности индивидов и групп в системе координат «общественный прогресс – регресс», «межличностные отношения – индивидуализм».**

Ниже приводятся общие психологические характеристики самодеятельных групповых и индивидуальных субъектов, пространственно включенных в ту или иную зону преимущественного развития.

Правая часть системы координат как бы состоит из двух зон: верхней и нижней. Зона А включает в себя верхнюю правую часть системы координат, где наиболее полным вариантом группового образования становится коллектив, характеризующийся заметно выраженной направленностью действий в сторону социального прогресса и достаточно развитой характеристикой межличностных отношений. Такими образованиями в самодеятельном движении могут быть «Снежные десанты», клубы афганцев, самодеятельные художественные объединения, объединения умеренных металлистов, любителей рок-музыки, рок-танцев и т.д.

Зона В - это пространство нижней части системы координат. Наиболее выраженным образованием самодеятельного типа в этом случае может быть названо групповое объединение с асоциальной направленностью, где, вместе с тем, отмечается довольно жесткая увязанность межличностных отношений. Не исключено, что таким образованием в пределе может быть некоторое объединение коррумпированных единомышленников, рэкетиров, сторонников теневой экономики во внешнем поведении которых доминирует социально приемлемая форма их существования. Молодежные группировочные образования агрессивного типа также будут располагаться в данной зоне. В пространственном плане они будут располагаться достаточно далеко в данной зоне по оси абсцисс, но гораздо ближе к ней, чем указанные группы рэкетиров, «теневики».

Группировочные образования оборонительного типа, на наш взгляд, должны быть на той же вертикали, что и объединения агрессивного типа, но в пределах недалекого отклонения от оси абсцисс. Группировки нейтрального типа будут располагаться ближе к центру, т.е. в месте пересечения осей. Двойственное положение, по нашим представлениям, занимают объединения «фанатов», «рокеров». Местоположение этих групп может быть также в местах соединения зон А и В с большими заходами в ту или иную часть.

Левая часть системы координат также должна быть рассмотрена. Отличительной чертой всех самодеятельных образований, помещенных в нее, становится неприятие межличностных контактов, индивидуализация, независимость одного человека по отношению к другому, освобождение от межличностной иерархии, подчиненности коллективу. Предлагается и в левой части системы выделить две зоны - С и D.

Зона С образует левую нижнюю часть системы координат. В ней можно разместить те типы самодеятельных образований, направленность которых может быть дана через ориентиры «социальный прогресс-индивидуализм». Наиболее выраженным типом такого самодеятельного, неформального образования может быть мафиозное образование людей, занимающихся наркобизнесом, бизнесом на проституции, вплоть до индивидов с извращенными формами поведения по отношению к другим людям. По нашим представлениям в верхней части этой зоны оказываются наркоманы, «мажоры».

Пространство левой верхней части системы координат образует зону D, в которую могут быть включены самодеятельные образования, состоящие из разрозненных индивидуумов, не имеющих четкой структуры, стремящихся к обновлению общественных отношений в стране, на планете. Здесь проповедуются идеи бескорыстия, терпимость к окружающим, любовь к ближнему, к труду, отрицается скопидомство, накопительство, предпочтение отдается творческим видам деятельности. В самодеятельных образованиях, включаемых в данную зону, отвергаются бюрократизм, формализм, лицемерие. Можно предложить в качестве основного вектора этой зоны жизнедеятельность и принципы подхода к жизни в лице Л. Толстого, А. Сахарова. Характерным самодеятельным молодежным образованием, входящим в эту зону, является «система» с пространственным местоположением ближе к оси ординат. На стыке зон С и D с большей погруженностью в пространство зоны D располагаются такие ответвления «системы», как «панки», «хиппи».

## **2.4. Характерологические типы ориентаций на Добро и Зло в этической психологии личности**

Параллельно с С.Л. Рубинштейном за рубежом идея психологической этики (этической психологии) рассматривается в работах Э. Фромма, который предметом зарождающейся новой отрасли психологии считает характер человека: «добродетельный или порочный, а не единичные добродетели или пороки» [211, с.39]. Стремясь в своем философском искании найти ответ на вопрос: добр или зол человек, Э. Фромм, следуя в русле основной идеи З. Фрейда о двух инстинктах (жизни и смерти), считает, что доброе начало в человеческих характерах сопряжено с понятием «плодотворная ориентация», а злое - с понятием «неплодотворная ориентация» [211, с. 66-115].

Э. Фромм значительное внимание сосредоточивает на разгадке психологической природы таких персонифицированных носителей зла, как Гитлер и Сталин, считая их деструктивными людьми. Из двух полюсов (жизнь, творчество, плодотворность и смерть, разрушение, деструктивность) автор работ по психологической этике тщательно описывает людские характеры с порочной ориентацией: рецептивный (любимый), хитрый, скупой, товарный типы. Это будет отражено ниже в типологической плеяде людей, ориентированных на разный уровень включенности Добра и Зла в их характер.

Сама же способность отличать Добро и Зло закладывается в детстве: хорошо (Добро) то, за что награждают, плохо то, за что социальные авторитеты или большинство ближних наказывают. Отсюда, страх неодобрения и потребность в одобрении - сильнейшие мотивы этической оценки. Оценка является приоритетным правом родителей, взрослых, что и стимулирует изначально жить по законам авторитарной этики, где нормы и законы поведения устанавливаются извне и поддерживаются авторитетом.

Авторитет бывает иррациональным и рациональным. Иррациональный авторитет стремится к власти и нагнетанию страха. Рациональный авторитет строит свои отношения с ребенком (партнером) на основе постоянного внимательного разбора ситуации, компетентной помощи, на отношениях равенства. Это стимулирует развитие отношений между людьми по канонам



гуманистической этики, где человек сам и творец норм, и их исполнитель, он их создает, регулирует и соблюдает, сам определяет, что есть благо, а что - зло: благо - то, что хорошо для человека, а зло - то, что человеку вредит. Благо (добро) в гуманистической этике - это утверждение жизни, развертывание человеком своих сил, это, по мысли Б. Спинозы, то, что составляет для нас средство к тому, чтобы все более и более приближаться к предначертанному нам образцу человеческой природы [211, с. 33-34]. Под злом он понимает то, что препятствует нашему достижению такого образца. Благо в авторитарной этике - это послушание, зло - непослушание.

Обращаясь далее к формированию характера, т.е. предмету психологической этики, Э. Фромм выделяет группу характеров, формирующихся в отношениях, где доминируют авторитарная и гуманистическая этика. В первом случае - это характеры с неплодотворной ориентацией - рецептивный, эксплуататорский, стяжательский, рыночный типы. Во втором даются общие характеристики всем лицам с плодотворной ориентацией.

Добро и Зло как наиболее значимые характеристики этической психологии нашли отражение в многочисленных типах людей. Истину лучше всего искать, если один и тот же вопрос: «Что есть Добро и Зло в психологии» будет рассмотрен с разных позиций. Не останавливаясь только на установлении вероятностного места ДЗ в системно-структурной организации человека как субъекта, мы посчитали возможным в русле стратегии целостного подхода дать многочисленную галерею психологических типов, где преобладает доброе или злое начало. Это позволяет, во-первых, привлечь опыт многих авторов по созданию типов, а во-вторых, придать их расположению определенный порядок, что и было достигнуто в приводимой ниже типологии. Из авторов наше внимание привлекли Э. Фромм (типы характера с неплодотворной и плодотворной ориентацией [211, с.55-115], Б.В. Овчинников с соавторами (типы темперамента и психологические портреты, построенные на основе работ Д. Кейрси и К. Юнга [143, с.46-86], И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева (нравственные типы личности) [80, с.236-248], А. Волкова (психологические типы, созданные психотерапевтом) [46, с. 120-150].

Представленная ниже типология включает в себя типы людей с двумя отчетливо выделенными ориентационными векторами: «духовность – бездуховность» (аналог «Добро – Зло») и «преобразование – созерцание» (рис.6).

Из указанных авторами были выделены те типы людей, которые достаточно просто могли быть отнесены к одному из полюсов ДЗ, те, которые широко распространены в жизни, и те, которые могли составить массив промежуточных типов. Поскольку в указанных источниках большее число типов имело добродетельную ориентацию и могло быть охарактеризовано лишь по второстепенному вектору («преобразование – созерцание»), не все они вошли в данную типологию.

Итак, типология людей, предрасположенных к совершению добродетельных и порочных действий с точки зрения общечеловеческих ценностей, была представлена в избранном нами порядке (от наиболее «добрых» к наиболее «злым») следующими типами с их психологическими характеристиками.

### **1. Аполлон (духовный)**

Смыслом жизни для Аполлона является постоянный поиск смысла жизни. Духовность - свойство, присущее ему в высшей степени. Здесь она часто сочетается с религиозностью, может заключаться в умении общаться с людьми и быстро находить путь к сердцам окружающих. Часто встречается среди практикующих психологов, психиатров, психотерапевтов, литераторов, поэтов. Аполлон постоянно поднимает вопросы Добра и Зла, Истины и Лжи, красоты и безобразного, Смысла человеческого существования.

Стать Личностью - это значит находиться в движении к сознательному и приемлемому существованию, смысл - в самом процессе движения. «Не следует брать на себя больше, чем ты есть на самом деле, за это придется платить постоянным чувством опасности и напряжения. Не стоит представлять собой нечто меньшее, чем ты есть на самом деле, испытывая непреодолимое чувство вины или неполноценности. Нужно с величайшим вниманием

прислушиваться к глубинному голосу, нашептывающему ту самую верную формулу твоей сущности, к которой следует постоянно стремиться» (К. Роджерс). Адекватность самооценки.

Для Аполлона актуальна единственная, достаточно загадочная цель: становление. Наиболее типичные представители этого типа: Сиддхартха (Г. Гессе), Дон Хуан Матус и Дон Хенаро Флорес (К. Кастанеда), Долгорукий (Ф.М. Достоевский «Подросток»). Быть для них - это быть самим собой.

Чтобы достичь своеобразия, иметь свое лицо, Аполлон затрачивает массу энергии, играя роли: работников, друзей, любовников, родителей, детей, руководителей, творцов идей. Ему хочется, чтобы окружающие признавали в нем человека, имеющего свое лицо.

Достичь целостности - это значит обращаться с окружающими на глубоком уровне и быть в гармонии с собственным внутренним голосом. Фальшивить, проявлять неискренность, двуличие - значит утратить самость, лишиться своего лица. Жить так, чтобы оставить след в обществе, внести определенные перемены.

Аполлон тонко понимает язык жестов, ему ясен подтекст сложных действий и поступков. Он стремится расширить границы общения. Отношения с людьми Аполлон строит на основе взаимного уважения и чуткого внимания к индивидуальным особенностям, ему присущ неподдельный энтузиазм, он щедро растрчивает энергию. Аполлоны составляют около 10% от всего населения, но их влияние на общественное мнение и современников значительно.

Результатом успешных поисков Аполлонов может стать какое-либо духовное начинание. Например, путь Ф. Перлза. Он стал тем, кем был, очень поздно - лишь после 60-ти, скитаясь по Америке, отказавшись от респектабельности ради непрерывного поиска, он обнаружил, что его жизнь пульсирует в одном ритме с дыханием Земли. Время для его идеи пришло. Молодые психологи Калифорнии поразились его дару психотерапевта - читать людей как раскрытую книгу.

Для Аполлона привлекательна работа, в результате которой люди становятся хотя бы немного добрее, теплее и ближе друг к другу (школьный учитель). Одним из вариантов по удовлетворению потребностей в общении является артистическое мастерство (сцена), где Аполлон находит путь к сердцам благодаря слову. Аполлон стремится быть тем, кто нужен в данную минуту конкретному человеку. Аполлонов несколько больше среди женщин.

«...Она могла по собственному желанию бледнеть, быть интеллектуальной, сексуальной, отчужденной. Она могла быть кем бы то ни было, в зависимости от желания смотрящего на нее мужчины... Превращение происходило не с ней самой, а лишь в глазах того, для кого оно происходило...» (героиня П. Айше мисс Джиллан).

Аполлоны в конечном счете заботятся лишь о себе, пытаются увидеть, словно в зеркале, в других отражение собственного лица. Аполлонам нравится пробуждать в людях добро. Они концентрируют стремления не на вещах, а на людях, испытывают потребность не к действию, а к взаимодействию.

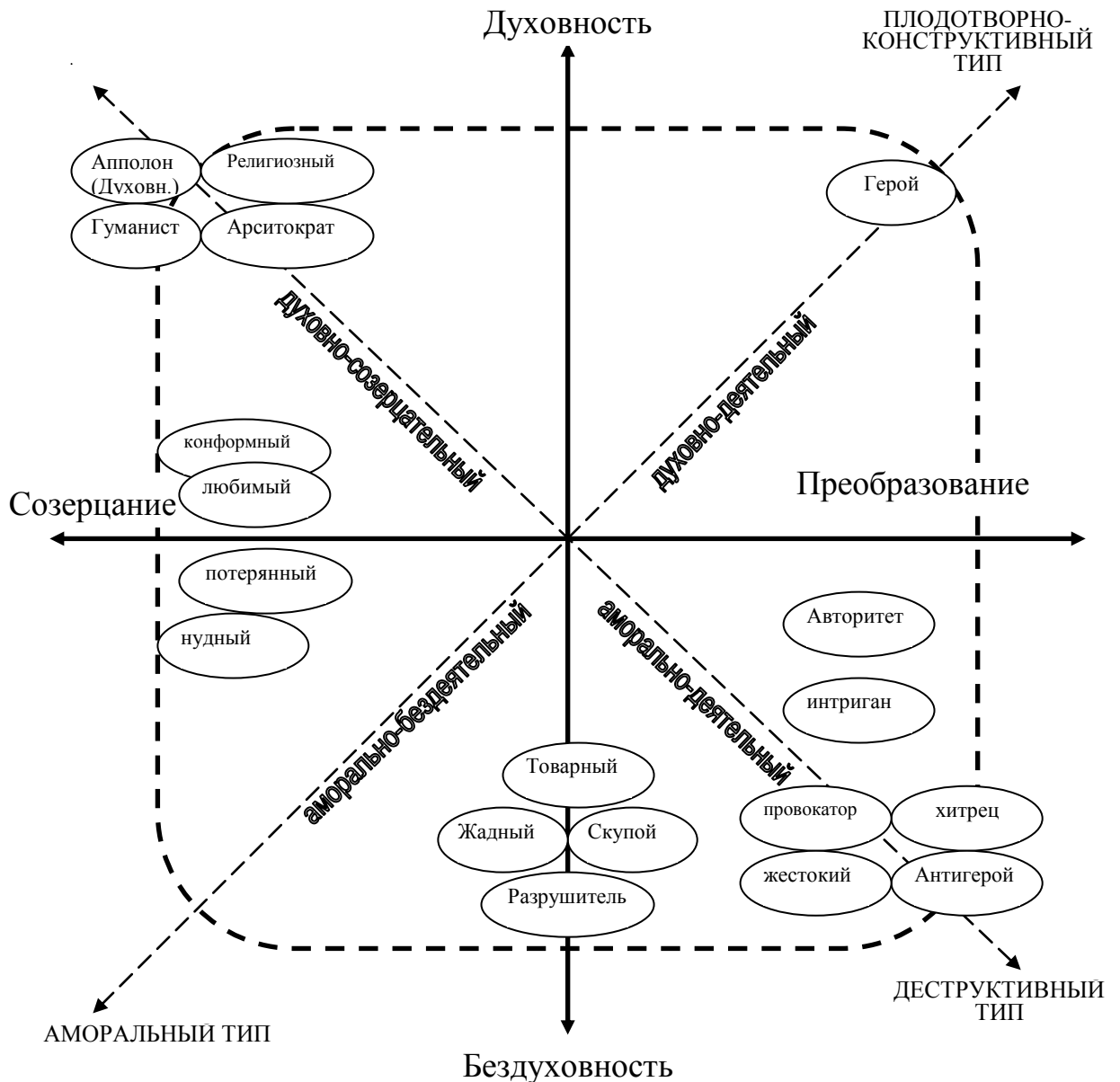
Самовыражение достигается путем целостного единства и уникальной индивидуальности. Главное в жизни - непрерывный поиск Смысла и Самости.

## **2. Религиозный тип**

Основа мироощущения состоит в том, что религиозный человек считает: я хожу под Богом и исповедую нравственность перед лицом бога. Бог поддерживает моральный миропорядок в целом, хранит его тайну. Личность может причаститься к тайне смысла жизни, благодаря чему можно не только знать смысл, но и пережить его в глубине души, напрямую общаясь с Создателем.

Смысл жизни - главная нравственная ценность людей религиозного типа. Я не случайно в этом мире, в Божьем творении каждая былинка имеет свое предназначение. Религиозные учения могут быть разные: христианские, буддийские, мусульманские, лично обретенные. Но во всех источник нравственности находится вне человека и общества. Нравственность коренится

в законах, которые имеют корни в Боге, Космосе... Человеческая мораль ограничена и несовершенна.



**Рис.6. Пространственное расположение морально-выраженных типов в системе координат «духовность – бездуховность», «преобразование-созерцание».**

## 2. Религиозный тип

Верующий (религиозный) человек считает мир неисправимым и стремится выйти за его пределы. Религиозный тип отрешен от земных правил жизни. Основной мотив поведения - любовь. Это универсальный способ отношения к миру. Представители этого типа активны и деятельны в отношении других, но считают, что никакой деятельностью законов мироздания не изменишь. Своими поступками я лишь поддерживаю высшие

ценности в иерархии мира. Злые же поступки приходят от слабости, а злые мысли - от глупости. Для религиозного человека «врагов» - нет, «низших» - нет, «чужих» - нет. Обострено чувство морального равенства всех людей и единства человеческого рода. Основная мораль религиозного человека сводится к высшей ценности - смысл жизни, любовь к человеку, чувство высшего единства с людьми и миром.

### 3. Гуманист

Гуманист руководствуется в поведении, прежде всего своим собственным внутренним голосом, независимым от внешних санкций и поощрений. Совесть - это наша реакция на самих себя. Это голос нашего подлинного Я, требующего от нас жить полно и гармонично, в соответствии с нашим предназначением. Совесть - страж нашей честности, «голос нашей любовной заботы о самих себе». Она содержит знание о цели нашей жизни, о принципах, которые мы открыли сами, которым научились у других людей, признав их истинными. Совесть в этом случае выражает личный интерес и целостность. Совесть и целостность разрушаются, если человек подавляет себя, превращается в орудие других, смиряется, становится несчастным, унылым.

Чем плодотворнее (творчески, со смыслом) живет человек, тем сильнее его совесть. Есть два пути обнаружения, слушания голоса своего внутреннего Я (т.е. совести):

1. Научиться слушать себя. Чтобы облегчить этот процесс, надо оставаться наедине с собой. Мы же предпочитаем пустые компании пребыванию с самим собой.

2. Часто то, что беспокоит нас, и есть наша совесть. Распространенная реакция совести - смутное чувство вины и беспокойства, усталости и безразличия. Сильное чувство вины ведет к заболеванию.

Беспокойство может переходить в страх смерти. Это результат неудачно сложившейся жизни, когда она прожита впустую, бесплодно. Такое состояние сопровождается осознанием, что умрешь, так толком и не пожив.

Беспокойство переходит в страх старости. Этому подвержены люди, не ведущие плодотворной жизни: физической, умственной, эмоциональной.

#### 4. Плодотворный («Творец»)

Плодотворность - это способность человека использовать свои силы и реализовать заложенные в нем возможности. Человек воспринимает себя как «Творца». Он един со своими силами, и они не скрыты и не отчуждены от него.

Плодотворность - это не активность, приводящая к практическим результатам, а установка, способ реакции и ориентации в отношении мира, это характер человека, а не его успех. Это - использование своих возможностей и сил. Сила - это способность, потенциал, а не господство, так как господство проистекает от бессилия и развивает это бессилие. Если тебя заставили служить, в тебе все больше парализуется собственная потребность быть плодотворным. Сила же в плодотворности - это потенциал, жизнь. Господство идет в паре со смертью.

Плодотворные отношения с миром осуществляются посредством деятельности и посредством постижения (т.е. во внешнеплановой преобразующей деятельности и внутриплановой деятельности, что вполне согласуется с постоянными маятниковообразными колебательными процессами. - Л.П.)

В плодотворных отношениях с миром мышление, деятельность сочетаются с любовью. При этом сила разума помогает проникать внутрь предмета, постигать его суть, активно взаимодействовать с ним, сила любви - разрушать стену, отделяющую человека от человека. Основные элементы плодотворной любви - забота, ответственность, уважение, знание.

Отсюда: плодотворная любовь - это не страсть, а деятельность. Плодотворно любить человека - значит заботиться о нем, чувствовать ответственность за его жизнь, за развитие его сил (потенций). Ответственность - это не обязанность, это готовность отвечать. Уважение - способность видеть человека таким, какой он есть, понимать его уникальность. Нельзя уважать человека, не зная его. Уважение - это не страх и не благоволение.

Знание представлено сообразительностью и разумом. Сообразительность - человеческий инструмент достижения практических умений, где раскрываются те стороны, которыми можно воспользоваться для манипулирования вещами. Разум предназначен для постижения сути вещей. Здесь субъект не безразличен к предмету, заинтересован в нем. Чем теснее связаны субъект и предмет, тем плодотворнее мышление субъекта.

В процессе плодотворного мышления субъект мотивирован по отношению к объекту, захвачен им, заботится о нем и отвечает за него, уважительно относится к нему, если предметом выступает другой человек.

Чтобы лучше понять подлинную любовь как заботу, ответственность и уважение к другому, необходимо показать характер неплодотворных отношений человека с человеком. Они выступают в виде мазохизма, садизма, отстраненности, деструктивности.

При мазохистском взаимодействии субъект стремится привязать себя к другому, избавиться от своей индивидуальности, своего Я, убегает от свободы, растворяясь в другом. При садистском - субъект стремится поглотить другого, сверхпокровительствовать другому, выказывая превосходство по отношению к нему. Отстраненность от другого возникает как чувство безразличия к нему, желание сохранять дистанцию. Часто это делается из-за непомерного самомнения, хотя внешне демонстрируются поверхностный интерес и общительность. В пределе неплодотворные отношения переходят в своего рода деструктивный «союз». Это активная форма отстраненности от другого, здесь возникает желание разрушить другого. Оно проистекает из страха быть разрушенным самому. Деструктивность - это желание более полной блокировки плодотворности, чем отстраненность. Здесь проявляется энергия неизжитой жизни, трансформированная в энергию, направленную на разрушение жизни.

## **5. Аристократ**

Главной моральной ценностью здесь считается сохранение своего достоинства, чести, «особости», несмотря на все перипетии жизни: бедность,



опала, свержение с должности и т.п. Чувство собственного достоинства - то, что нельзя отнять, - вот отличительная черта этого типа. Им может быть человек любого сословия, происхождения: рыцарь и разбойник, придворный и ученый, философ и нищий. Такие люди отвечают за свои поступки только перед самим собой, а не перед общественным мнением. Их мораль индивидуалистична. Их отличает постоянное стремление к автономии, к свободе, к тому, чтобы оставаться самим собой несмотря ни на что. Аристократ равнодушен к нравам окружающей среды, он не стремится их переделать, пока среда не посягает на его личную свободу. Это пассивный по поведению тип.

Аристократ поглощен собой, а потому вполне толерантен к чужим взглядам и слабостям, даже равнодушен. Другие для него – «низшие», что с них требовать. Идеалы его непоколебимы.

Он относится к людям духа, отображающего внутренний голос, Бога, которого надо слушаться, если не хочешь утратить самого себя. Внутренний голос - это собственная совесть, которая базируется на свободе, желании всегда быть самим собой, следуя духовным традициям.

## **6. Герой (справедливый, борец)**

Герой всегда борется с обстоятельствами (люди, идеи), которые, по его мнению, недостаточно нравственны и требуют преобразования. Герой всегда активен, наступателен. Он не желает примириться с миром таким, каков он есть. Герой противостоит всему, что не выдержало сравнения с идеалом, с идеей абсолютного Добра.

Мир несовершенен, его надо постоянно подправлять. Герою противостоят враги. Чем больше врагов, тем сильнее задор. Если противников много, - значит я борюсь с чем-то важным, существенным. Герой может любить борьбу ради борьбы. Зла, по его мнению много, поэтому церемониться не приходится.

В его нравственном сознании главная ценность - идея. Герой - идейный человек. Терпимость - не его добродетель. Главная моральная ценность для Героя - справедливость. Борьба за справедливость составляет смысл и счастье в

его жизни. Справедливость - это то понятие, которое относится не к внутреннему миру, а скорее - к общественным вопросам. Отсюда основная направленность действий Героя внешняя, с социальной ориентацией. Обществу надо служить. Герой стремится в будущее, к тому обществу, которое должно быть в соответствии с его (Героя) идеалом справедливости.

Герой - человек долга, «самый моральный» тип, иногда даже гиперморальный, т.е. забывающий, что кроме нравственных ценностей есть и другие, отнюдь не безнравственные. Герой всегда «неудобен», вносит дискомфорт в окружающий его мир. Он далеко не всегда прав. Все зависит от идеи, которой человек предан.

Герой на деле может оказаться фанатиком и разрушителем. Однако подлинные герои благородны и если они заблуждаются, то заблуждаются искренне. Окружающие могут быть не согласны с ними по части конкретных поступков и решений, но и враги признают высокое нравственное достоинство такой личности. Главная ценность Героя - справедливость, высокоморальная ориентация, активная социальная, жизненная позиция.

## **7. Любимый**

Основной ценностью в жизни такого человека становится любовь, но любовь, идущая извне к нему. Его основной тезис - быть любимым, а не любить самому.

Быть любимым кем-то - это захватывающее переживание для такого человека. Любимый «бросается» за всеми, кто предлагает свою любовь, такой человек ориентируется, прежде всего, на чужие идеи и их восприятие. Он не склонен создавать свои идеи. Без других людей, чужих идей такой человек чувствует себя парализованным. Любимый очень трудно говорит «нет». Он говорит «да» всем. Отсюда постоянные внутренние конфликты, зависимость от многих людей, способных оказать какую-либо поддержку.

В личных отношениях Любимый спрашивает совета у того, по отношению к которому нужно принять решение. Любимый любит поесть и выпить. Это его способ преодоления тревожности и подавленности.

Любимый считает, что все моральные блага (любовь, знание, удовольствие) находятся вне его. Жизнь для Любимого состоит в том, чтобы все получать из этого источника.

## **8. Виноватый**

Виноватый - это тип человека, который живет с чувством постоянной вины. Такого человека характеризует ощущение вины за свои многочисленные и неизбежные проступки перед авторитетом. Он жаждет постоянного отпущения грехов, что и держит его в кабале у авторитета, законодателя. Чувство вины является самым эффективным средством формирования и укрепления зависимости Виноватого от авторитета. Если же авторитет иррационален, то это стимулирует ослабление воли у зависимого человека. Например, если хочешь ослабить волю ребенка, создай у него чувство вины.

Виноватость как состояние может сопровождать и жизнь взрослого человека, когда авторитет носит анонимный характер (наука, Высшая аттестационная комиссия - ВАК, здравый смысл, будущее поколение и т.д.).

На примерах, связанных с формированием человека в онтогенезе, можно увидеть своего рода способы освобождения от виноватости и следствия, которые можно при этом ожидать. Так, ребенок спонтанно уже в детстве начинает бороться за свободу быть самим собой, быть полноправным человеческим существом. Ему противостоят родители, которые стремятся подавить волю ребенка, его независимость. Часто ребенок испытывает поражения в этой борьбе, которые остаются у него в виде моральных травм. Травмы ведут к неврозам и проявляются в виде слабости или парализованности индивидуального своеобразия. Для Виноватого существует чистая совесть (проявляется в возвращении к покорности) и виноватая совесть (формируется в ходе поражения в борьбе за самого себя).

## **9. Приспособленец (терпеливый, конформист)**

Его добродетель (нравственный принцип) - жить в добром согласии с окружающей социальной средой, которая формирует общественное мнение.

Главная моральная ценность для Конформиста - чувство общности с социальной средой (родная деревня, нация, класс), т.е. с любой социальной группой, в которую он включен в данное время.

Слабо представлены: автономия морального духа, чувство личной ответственности за совершенные поступки. Важнейшим в оценке действий и поступков является общественное мнение: «Что станет говорить княгиня Марья Алексеевна...» Боязнь санкций: не будут подавать руки, откажут от дома, будут руководствоваться принципом «Я с тобой не играю».

Устремления носят коллективистский характер. Важнее всеобщее согласие, быть как все, чем личное счастье. Необходимо приспособиться к господствующим ценностям. Каждое последующее поколение поступает как предыдущее. Отсюда - следование традициям, укрепление их, что и является лучшим путем нравственного совершенствования.

Все нормы выработаны давно, личность их не вырабатывает. Нравственная индивидуальность не поощряется. Все люди, по мнению человека конформного типа, должны быть похожи. Присутствует нетерпимость к иным моральным системам, в то же время снисходительность к нарушителю внутри своей среды. Людям этого типа свойственна ориентация на дело в сочетании с непоколебимой верой в основы общинной нравственности.

## **10. Сомневающийся**

Чтобы понять моральное кредо человека, в основе поведения которого лежит сомнение, целесообразно понять психологию человека, в основе поведения которого лежит вера. Вера чаще всего ассоциируется с Богом. Как пишет Э. Фромм: «...Без веры человек делается беспомощным, бесплодным, полным страха». Конечно, предметом веры не обязательно является Бог или любая религия. Вера - это устойчивость как черта характера.

Сомнение, следовательно, - это неуверенность, неустойчивость, растерянность относительно какого-либо предложения, идеи, человека. Сомнение может быть рациональным и иррациональным.

Рациональное сомнение выражается в том, во что, в кого раньше верил. Оно проявляется в критичности, в росте критических способностей при обретении своего Я. Рациональное сомнение - главная движущая сила современного мышления.

Иррациональное сомнение окрашивает как эмоциональную, так и интеллектуальную жизнь человека. При этом сомнении все становится неустойчивым, растет чувство растерянности, которое мучительно и отнимает силы. Нарушается личностная целостность, возникает ощущение бессилия, беспомощности. В крайнем варианте все это приводит к возникновению навязчивого невротического состояния. Возможный выход для человека с иррациональным сомнением - осознать истоки сомнения и принять какую-либо веру.

Иррациональная вера - это вера в человека, идею или символ, берущая начало не в собственном опыте, а основанная на эмоциональном подчинении иррациональному авторитету. Так бывает в состоянии гипноза, когда человек отдает себя во власть авторитета. Такова реакция человека с иррациональной верой на лидера, обладающего сильной способностью к внушению. При этом идет безоговорочное признание его идей, эмоциональное подчинение. Иррациональная вера коренится в подчиненности силе, которая воспринимается как всемогущая, всезнающая, всемогущая.

Основа рациональной веры в плодотворности. Здесь человек верит: в мысль, которая является результатом собственного наблюдения, опыта; в возможности других людей; в собственные возможности. Рациональная вера - это выражение подлинной внутренней активности.

## **11. Нудный**

Нудный человек все время решает одну проблему: из года в год, изо дня в день. Нудный мужчина - человек, которому, по словам женщин, проще отдался, чем объяснить причины, по которым ты этого не желаешь делать. Нудная женщина, по словам мужчин, как тупая пила - пилит всю жизнь и никак не перепилит. Нудный скучен и надоедлив, но его все стараются терпеть. Он

постоянно всем рассказывает о своих обидах, говорит только о том, что его беспокоит. У него огромная психологическая инерция, он не может своевременно остановиться, не любит перемен в жизни. Нытик. Постоянно жалуется на всех и вся: на супругу, родителей, соседей, социальную несправедливость. Он навевает на всех тоску, но заставляет вас интересоваться тем, что вам совершенно не интересно. Это развивает кругозор.

## **12. Потерянный**

Потерянным можно стать, если увлечешься отдаленными и чуждыми интересами, запутанными идеями, чужими тебе целями и делами. Если отдать всего себя этому, то может наступить момент, когда все это исчезнет и ты себя потеряешь: будешь никому не нужным, перестанешь понимать, что происходит вокруг и внутри самого себя, потеряешь опору в идеалах и жизненных позициях. Отсюда и последствия: безысходность, печаль, нежелание жить: отсутствие интереса к окружающим, к своим жизненным потребностям («пусть все катится в тартарары»). Здесь поможет только одно - общее с другими людьми служение Богу.

## **13. Авторитарный**

Наиболее характерными признаками авторитарного типа являются: жесткая централизация руководителем своих управленческих функций, сосредоточение в своих руках всей полноты власти, подавление инициативы подчиненных («ведомых»), недопущение их к решению важнейших вопросов совместной деятельности, преимущественное использование приказов и распоряжений, различных форм наказания.

Авторитарное поведение регулируется страхом наказания и надеждой на вознаграждение. При доминировании авторитарных отношений во внимание принимается внушительность данных авторитетов, их осведомленность и способность наказывать и награждать. Ведомый же человек чаще испытывает страх по отношению к авторитетам. Авторитет может снизойти до объяснения

своих приказов, наград и наказаний, а может и воздержаться от этого. Но ведомый не имеет никакого права задавать вопросы и критиковать.

Совесьть как важнейшая нравственная характеристика личности рассматривается Э. Фроммом как авторитарная совесть, которая может быть чистой или виноватой. Чистая совесть сохраняется там, где авторитет доволен тобой. При этом рождается чувство благополучия и безопасности, так как подразумевается одобрение авторитета и достаточная близость к нему.

Виноватая совесть ощущается как осознание того, что авторитет тобой не доволен. Недовольство означает, что действия совершаются наперекор воле авторитета. Это порождает страх и ненадежность, так как может последовать наказание или отвержение. Последнее часто воспринимается как самое страшное наказание.

#### **14. Тяжелый**

Он своим присутствием подавляет других людей, лишает их радости, инициативы, вызывает в них чувство протеста. Он считает себя во всем правым. При его приходе замолкает громкая речь, прекращается смех. Тяжелый человек возникает как сочетание нудного человека и человека знающего. Он любит постоянно и всем делать замечания, после которых возникает мертвая тишина, и люди ведут себя как на похоронах, многие никому не нужные заботы взваливает себе на плечи.

#### **15. Товарный**

В условиях рыночных отношений это довольно распространенный тип человека. Главным мотивом является достижение успеха и материальное благополучие.

Достичь успеха может только тот, кто умеет продать себя на рынке. Возможность продать себя на рынке напрямую связана со способностью продать себя, выделить свою привлекательность и внутренние достоинства (физическую красоту, энергичность, бодрость, честолюбие, надежность и т.д.).

Человек заботится о том, чтобы быть ходким товаром. Собственные способности предстают для него как товар, отчужденный от него. Идет раздвоение личности. На первое место выходит не самореализация собственных способностей, а желание достичь успеха за счет продажи собственных способностей.

Определяющим в жизни становится не собственное мнение о себе, а мнение других людей о тебе. В этом случае человек вынужден постоянно играть какую-то роль, которая однажды принесла ему успех. Он уподобляется человеку для манипуляции. Не индивидуальность, а соответствие роли: «Я то, чего изволите».

## 16. Потребитель

Один из самых «маломоральных» типов. Польза является основным, а главное - единственным мотивом поведения. Следовательно, моральны те поступки, которые полезны. Именно они должны вести к цели, к успеху, приобретению всяких благ, к счастью.

Ориентация потребителя - индивидуалистическая. Счастье достигается в одиночку. О счастье других людей такой человек заботится лишь постольку, поскольку ему неуютно блаженствовать в счастье одному. Если я добился успеха в жизни, я делюсь своими рецептами с другими людьми, пусть им тоже будет хорошо.

Общий принцип потребителя: стремись к своему счастью в той мере, в какой это не мешает ближнему стремиться к его счастью. Если принцип не соблюдается, то бесконтрольное процветание превращается в аморальное хапужничество и агрессию по отношению к людям.

Счастье для потребителя - это достижение денег, славы, власти, благополучия семьи и т.п. Он хочет приобрести как можно больше для себя. Но все его цели могут быть достигнуты и продемонстрированы в обществе, поэтому такой человек может быть социально полезным, приятным в общении. Он прекрасный семьянин, активен, деятелен. Отсюда - от него могут исходить и светлые идеи, и прогрессивные преобразования. Он склонен к действию, т.е.



поступкам. Он энергичен, способен принимать решения. Правда, при этом убежден в своей правоте и доверяет только самому себе. Хорошо ориентируется в ситуации, часто и моральные правила диктуются ситуацией, т.е. они не вечны, относительны. Нормы порядочности могут игнорироваться, если это не выгодно потребителю.

Итак, это, прежде всего деятельный человек, предприниматель, буржуа по социальной принадлежности, прагматик по стилю мышления, жизнелюб, стремящийся к благополучию.

### **17. Скупой**

Внешний мир не даст чего-либо нового, надо рассчитывать только на свои силы, быть экономным, так как траты - это угроза. Главная цель состоит в том, чтобы как можно больше приносить в свое укрытие и как можно меньше из него отдавать. Такой человек скуп на деньги, материальные вещи, чувства и мысли.

Высшая ценность - порядок и безопасность. Очень подозрителен. Главный принцип взаимоотношений сводится к следующему: «Мое - это мое, а твое - это твое». В лексиконе преобладает постоянное «нет», которое защищает скупого от вторжения. Ответом на угрозу извне является стремление во всех дискуссиях упрямо стоять на своем. Он стереотипен, все знает и не склонен к творчеству. Внешне - это человек с плотно сжатыми губами, жестами погруженного в себя индивида, выражением отстраненности от внешнего мира на лице. Такой человек педантичен, аккуратен, он терпеть не может, если вещи не на своем месте.

Скупой в любви стремится к обладанию: не давая любви другому, сам старается получить ее, завладевая «любимой».

Как правило, во временном плане скупой направлен в прошлое, любит воспоминания о прежних чувствах и переживаниях.

## 18. Жадный

Жадный проявляет неудержимое стремление к своему личному обогащению. Он ничего не выпускает из своих рук: ни материальных ценностей, ни денег, ни душевности, ни совета. У него зимой снега не выпросишь. Жадный человек скуп, он своего не упустит, знает свою выгоду, ему важна его собственная польза. Жадный человек представлен тремя разновидностями: жлоб, жадюга, жмот.

Жлоб трудолюбив. Он работает от зари до зари ради личного интереса. И будет так работать очень долго, пока не рухнет. Жлоб планомерно увеличивает свое. Для жлоба лучше всего звучит слово «мое». В этом слове для него вся суть жизни и цель существования.

Жадюга - это приблизительно половина жлоба, в нем качества жлоба не столь концентрированы и более диффузны. Жадюга уже не будет вкалывать с утра до ночи, как жлоб. Он создает свой материальный достаток путем взятия, накопления и неотдавания.

Жмот имеет половину качеств жадюги. Он в основном не отдает, а прикарманивает. У жмота страсть хранить свое и не отдавать никому. Он скряга и скупой по призванию и от рождения. Жмот удавится, но не купит сам для себя кусок хлеба. Он так и умрет от истощения на матрасе, набитом деньгами.

## 19. Хитрец

Люди такого типа считают, что источник всех благ находится вне человека, самому ничего нельзя создать. Все, что ему необходимо для жизни, требуется отнять у других силой или хитростью. Хитреца привлекает тот человек, у которого можно что-нибудь отнять. Красть или присваивать он может и в любви, и в области научной деятельности. Такому человеку свойственно красть чужие идеи, заниматься плагиатом.

Хитрецу свойственно эксплуатировать другого, он и «любит» только того, кто может стать объектом его эксплуатации. Ему быстро наскучивают те люди, из которых он выжал все.

Такой человек способен испытывать наслаждение только по отношению к тем вещам, которые можно украсть, хотя у него достаточно денег, чтобы самому купить эти вещи. Он своего рода клептоман.

Каждого хитрец-эксплуататор оценивает по степени полезности. В его жестах преобладают резкие агрессивные движения.

Наиболее характерными чертами являются подозрительность, цинизм, зависть и ревность. Он переоценивает то, что принадлежит другим и недооценивает свое собственное.

*Хитрый-2* изобретателен, инициативен, рекламен. Все его замыслы направлены на одно: больше взять и меньше дать. Хитрый только делает вид, что трудится, как вол на пашне, а на самом деле бездельничает и отдыхает, пока другие работают на «общий котел».

Хитрый заранее знает, что сказать, как объяснить и как представить суть дела так, чтобы другой человек не сомневался в своем личном интересе и в своей личной выгоде. Хитрый порой напоминает рыбака, который ловит на приманку. Как только другой заглотил его хитрость, так сразу же следует рывок, и человек болтается на крючке.

## **20. Злой, Разрушитель (деструктивный)**

Несмотря на древний тезис, что человек от природы добр, существует достаточно широкий круг людей, утверждающих обратное: природа человека делает его склонным к враждебности, человек завистлив, ревнив и ленив, склонен к разрушению. Все это - проявление зла в общечеловеческом смысле и противостоит созиданию, т.е. любви и творчеству.

В основу выделения этого типа Э. Фромм кладет идею З. Фрейда о двух главных инстинктах, движущих людьми: инстинкте жизни, созидания и инстинкте смерти, т.е. разрушения. Разрушительное, или деструктивное, начало есть зло, и оно сродни пороку. Человек становится злым только тогда, когда отсутствуют надлежащие условия для его роста и развития. Зло - это отсутствие добра в человеке, результат неадекватности сил, неудачи в реализации жизни.

Разрушительное начало в личности возникает в том случае, если она терпит крах на пути творческой реализации своих сил, если человек не может достичь внутренней гармонии, т.е. раздвоен, если стремится за счет реакции разрушения убежать от скуки и беспомощности.

Злой нарушает главный закон этики: «Не делай другим то, что ты не хотел бы, чтобы они сделали тебе».

Характерным признаком деструктивной личности является состояние ненависти, проявляемое в виде рациональной и нерациональной ненависти.

## **21. Интриган**

Интрига - это столкновение интересов других людей с нанесением им взаимного ущерба, чтобы их потери обернулись доходами для стороны интригующей. Интриган испытывает удовольствие, когда сталкивает людей друг с другом. Позиции интригана при этом укрепляются.

Внешне лицо интригана лучится добротой и подчеркнутой доброжелательностью. Он говорит милым тоном, чтобы его слова, направленные в адрес другого, вызывали положительные эмоции.

Стратегия интригана: сначала хвалит ваши достоинства (человеческие, профессиональные и др.). Всегда упоминает свое хорошее отношение к близким и дорогим вам людям. Завоевав доверие, интриган приступает к основному делу: предоставляет вам негативную информацию на другого, на того, кто якобы отзывался о вас или что-то делал не в вашу пользу. Если вы не сдержитесь и повторите то, что рассказано о другом человеке, то интриган передаст это другой стороне.

Никогда не верьте людям, которые наговаривают на других.

## **22. Провокатор**

Провокатор осознанно пробуждает в обществе инстинкты толпы. Одной ловко составленной газетной статьей он превращает народ в разделенную надвое бушующую толпу. Люди начинают жаждать крови ближнего.

Провокатор, подстрекая толпу к разделению, подставляет под удар тех и других, предавая обе стороны.

Если провокатор пишет проблемную статью или выступает с заранее подготовленной речью по телевидению, его провокация заблаговременно планируется, обдумывается и носит не случайный характер.

Провокация - метод натравливания людей друг на друга, при этом пользу извлекает только сам провокатор.

### **23. Жестокий**

Жестокий крайне суров, беспощаден и безжалостен к другим. У него холодное сердце. Жестокий попирает в другом человеке веру, надежду, любовь, пытается превратить другого в скотину. Жестокий с энтузиазмом лишает людей всего, что они имели в жизни - земли, дома, близких и друзей. Он отнимает у людей то, что они заслуживают, и не дает им того, в чем они испытывают острую необходимость.

Жестокий спокойно взирает на мучения и страдания людей. Ему безразлична боль души или тела другого. Жестокий любит жестокие игры: расправы, насилие, зверства, он кровожаден. Жестокий не может сострадать и соболезновать.

### ***2.5. Методы экспериментального исследования Добра и Зла в ситуациях поведенческого выбора***

Этический слой личности - комплексный феномен, включающий различные ее качества. Для более глубокого понимания сути данного явления необходимо изучать его не только как целое, но и в отдельных частях. Такой подход не только целесообразен, но и легче осуществим. В современной психологии наработано достаточно методик, в основном тестовых, для исследования отдельных этических качеств личности. Существуют также многомерные методики, дающие представление сразу о некотором наборе качеств личности, такие как 16PF-опросник (тест Кэттелла) или ММРІ

(Миннесотский многомерный личностный опросник). При данном подходе, в отличие от остальных, выделенных нами, инструментарий достаточно обширен и разнообразен. Но перед исследователем этической психологии возникает другая проблема: необходимо выделить те качества и характеристики личности, которые входят в этический слой, обуславливают представленность доброго и злого начала. Эти качества и характеристики могут относиться к различным подсистемам личности, проявляться как в самовосприятии, отношении к себе, к другим, так и в деятельности, включаемой в ряде случаев в морально-нравственную сферу личности, благодаря которой задается ее направленность на Добро и Зло. Но сама по себе она еще не обеспечивает реализацию этой направленности на практике. Такую реализацию обеспечивают сила воли, ответственность и ряд других качеств личности, достаточная развитость которых отличает человека действия от человека-созерцателя. Кроме того, существует ряд качеств личности, относящихся не к ее морально-нравственной сфере, а к другим подсистемам, которые также необходимо рассматривать, так как они оказывают большое влияние на преобладание доброго либо злого начала как функциональной характеристики личности. Это могут быть как социально обусловленные и проявляющиеся во взаимоотношениях с людьми качества (объективность, эмпатия, доверчивость), так и имеющие под собой преимущественно биологическую основу (агрессивность, смелость, эмоциональная неустойчивость).

Среди возможных направлений экспериментального исследования Добра и Зла, существующих в современной науке, наиболее адекватными представляются следующие направления:

1. Изучение этического слоя личности (где понятие ДЗ является центральным) как комплексного феномена. В целом это возможно через изучение его внешних проявлений в поступках человека (например, в ситуации морального выбора).

2. Изучение отдельных компонентов личности, детерминирующих проявления этического слоя личности, установление их роли для функционирования целого, а также взаимосвязи друг с другом и с внешними

факторами. Такими детерминантами являются, например, мотивы, ценностные ориентации, воля, ответственность.

**3.** Исследование собственно внутренних структур, имеющих в сознании. Это категориальные структуры сознания (Шмелев, Петренко) или личностные конструкты (Келли), понятия «добра» и «зла», представления о Добре и Зле, изучаемые на основе психосемантического подхода.

### **2.5.1. Психодиагностический тест Добро и Зло (ДЗ)**

Выявление бесконечно многих существенных компонентов личности можно выполнить разными психодиагностическими способами. К числу наиболее распространенных приемов изучения особенностей личности следует отнести методы анкетирования, которые характеризуются относительной простотой. Анкеты содержат в своем составе вопросы или утверждения, на которые испытуемым предлагается дать краткий ответ по принципу: «ДА», «НЕТ», «НЕ ЗНАЮ». Пункты стимульного материала обычно предъявляются последовательно в устной или письменной форме. Во время опыта создается ситуация, охватывающая узкий аспект поведения или переживания, в силу чего испытуемые, как правило, не сознают, какие стороны (черты) их личности исследуются. Таким образом, можно считать анкеты удобной формой косвенной самооценки.

Ниже описывается авторская методика (Л.М. Попов, А.П. Кашин), целью которой является оценка двух альтернативных черт личности по функциям качеств добра и зла с условным названием «ДЗ» («ДОБРО-ЗЛО»).

Стимульный материал методики «ДЗ» представлен в форме анкеты и состоит из 44 пунктов - утверждений. Реализация сопровождается инструкцией (табл. 2). Порядок исследования осуществляется по строго определенной схеме индивидуальным или групповым способом. Каждый участник опыта получает в свое распоряжение специально изготовленный буклет - анкету, которая содержит инструкцию и стимульный материал.

Вместе с буклетом выдается также и стандартный лист ответов, где предлагается осуществлять запись самооценок.

Спустя некоторое время в спокойной обстановке проводится доверительное собеседование с целью правильного понимания необходимых действий, имеющих место по ходу эксперимента. В листе ответов очень важно правильно заполнить графы сведений о себе (табл. 3). Кроме того, необходимо обратить внимание на грифы «ПАМЯТКА К Д-3» и «ОЦЕНОЧНЫЙ ШИФР».

Убедившись в том, что испытуемые хорошо подготовлены к началу эксперимента, можно дать команду для его проведения.

Время на выполнение полного задания по методике «ДЗ» не ограничивается, однако нужно стараться давать ответы быстро, не задумываясь долго над каждым утверждением. Прочитывая пункты стимульного материала по порядку и контролируя себя с помощью «ОЦЕНОЧНОГО ШИФРА», испытуемый проставляет выбранные цифры 1, 2 и 3 в соответствующие пустые клетки квадратных матриц «Д» и «З» по своим адресам колонок, обозначенных стрелками.

Заключительный этап диагностирования - собрать буклеты и листы ответов.

Обработка индивидуальных результатов. Известно, что система свойств характера определяется разными отношениями личности к коллективу и отдельным людям. Такие отношения могут быть поверхностными, глубокими или стержневыми (центральными). При составлении пунктов стимульного материала анкеты «ДЗ» учитывалась степень сложности возможных проявлений, поэтому были введены поправочные коэффициенты (1, 2, 3), на которые необходимо умножить полученные результаты самооценок испытуемого. В матрицах «Д» и «З» присутствуют колонки, обозначенные символами - А1, А2, А3, В1, В2, В3. Среди них следует различать: **1)** поверхностные проявления - А1 с номерами утверждений (1, 11, 15, 22, 33, 40) и В1 с номерами утверждений (2, 12, 13, 14, 23, 32, 41, 42); **2)** глубокие проявления - А2 с номерами утверждений (3, 9, 16, 20, 25, 30, 37, 39) и В2 с номерами утверждений (4, 10, 17, 21, 26, 31, 36, 38); **3)** стержневые проявления



- А3 с номерами утверждений (5, 8, 18, 24, 29, 35, 44) и В3 с номерами утверждений (6, 7, 19, 28, 34, 43).

Таким образом, следующим шагом обработки будет умножение первичных оценочных результатов на соответствующие коэффициенты (1, 2, 3) и запись их данных в места своих адресатов. Далее, для матрицы «Д» суммируются все скорректированные оценки столбцов А1, А2, А3 и их итог переписывается в графу  $\sum A = 80$ . То же самое выполняется и по матрице «З» с последующим итогом в графе  $\sum B = 98$ . Окончательный индивидуальный результат вычисляется по формуле ДЗ -  $\sum A - \sum B = 80 - 98 = - 18$ . В качестве примера в таблице 3 показана схема индивидуального расчета данных одного из испытуемых.

Таблица 2

<b>ДЗ анкета</b>	
<b>Инструкция:</b> Перед Вами анкета, которая позволяет определить некоторые особенности Вашего характера. Если Вы полностью согласны с предлагаемым утверждением, то в соответствующей клеточке листа ответов поставьте цифру «3», если согласны частично - цифру «2», если полностью не согласны и с Вами такого не бывает - поставьте цифру «1».	
	Стимульный материал
1	2
<b>№</b> пункта	<b>Содержание утверждений</b>
1.	Я могу признать себя побежденным, даже если вижу, что противник не прав.
2.	В споре я стремлюсь во что бы то ни стало убедить другого в своей правоте.
3.	Если я сделал что-то не так, то долго сожалею об этом.
4.	Если мне нужно добиться своей цели, я пользуюсь любыми средствами.
5.	Обнаруживая в себе что-то отрицательное, стремлюсь от этого избавляться.
6.	Я без труда могу обозвать человека, если он препятствует достижению моей цели.
7.	Я могу обвинить другого, если даже знаю, что он не виноват.
8.	С другими людьми я поступаю так, как хотел бы, чтобы поступали со мной.
9.	Я всегда могу сдержать свои эмоции.
10.	Мне смешно, когда люди просят не трогать дорогих им идеалов прошлого.
11.	В совершении какого-либо поступка мне важно знать об этом мнение других людей.
12.	Я стремлюсь приобрести определенное признание в коллективе.
13.	Если это необходимо, то я говорю комплименты любому человеку.
14.	Я считаю, что постоянная критика самого себя только вредит моим успехам.
15.	Я люблю за кого-нибудь поручиться.
16.	Я доверяю людям.
17.	Я долго не прощаю человека, если он был не справедлив ко мне.
18.	Я готов помочь каждому, кто в этом нуждается.
19.	Ради личного успеха я могу сказать что угодно про другого человека.

20.	По возможности я стремлюсь ограничить себя во всем.
21.	Я раздражаюсь и могу устроить сцену, если мой друг (подруга) ищет расположение у лиц противоположного пола.
22.	Во мне в равной степени уживаются и достоинства, и недостатки.
23.	То, что принадлежит мне, я не хотел бы никому отдавать, даже если мне это вовсе не нужно.
24.	Ради интересов близких мне людей я могу пожертвовать своими интересами и даже жизнью.
25.	Я терпеливо жду, если кто-то задерживается по неизвестной для меня причине.
26.	Я могу пообещать что-либо, заранее зная, что не выполню обещания.
27.	Я считаю, что должен получать знаки уважения в такой мере, в какой заслуживаю этого.
28.	Ради завоевания признания или личного успеха в жизни я готов поклясться чем угодно.
29.	В большинстве случаев я испытываю угрызения совести после совершенных мною плохих действий или принятых решений.
30.	Я считаю, что в дискуссиях, в споре с другим человеком необходимо, прежде всего, тактично относиться к собеседнику.
31.	В споре я могу оскорбить человека.
32.	Я хочу прославиться любой ценой.
33.	Я должен быть уважаем другими не менее чем какой-либо известный человек.
34.	В общении с другим могу упрекнуть его, что он туго соображает, врал, псих и т.д.
35.	Если я вижу, что человек искренне раскаивается, то не считаю нужным его наказывать.
36.	Если я вижу, что знакомые начинают получать больше признания чем я, то внутренне желаю, чтобы они потерпели неудачу.
37.	Я не обещаю чего-либо, если не уверен, что исполню обещанное.
38.	Для меня хорошим человеком является тот, кто дает мне хорошие деньги, делает дорогие подарки.
39.	Если со мной случается несчастье, я считаю, что виноват прежде всего сам.
40.	Я предпочитаю говорить правду, даже если это неприятно другим.
41.	Если на меня оказывают сильное влияние, то я, как правило, уступаю, хотя это и противоречит моим принципам.
42.	Не люблю, когда мои знакомые отпускают шутки по моему адресу.
43.	Я не сдержан в словах, действиях, в эмоциях по отношению к другому человеку, если он противоречит мне.
44.	Я каждый день проживаю на земле так, как будто это мой последний день.
<b>На все ли вопросы Вы дали ответ? Если нет, то постарайтесь, пожалуйста, обязательно это сделать. Благодарим за участие в эксперименте.</b>	

Таблица 3

ЛИСТ ОТВЕТОВ				
ДЗ анкета				
Сведения о себе				
Ж	М	ПоЛяНа	26 июля 1979	19 июня 1996

ПОЛ		Фамилия, и.о.		Дата рождения		Дата опыта											
кМТГ		2		4194		-		2710									
учебное заведение		курс		группа		предмет		специальность									
Памятка к Д-3		1. Последовательность расположения нумерации утверждений построчная 2. Свои оценки в клеточках проставляйте очень аккуратно и ближе к номеру утверждения (отметка стрелкой -↓).															
Оценочный шифр		"согласен" -3;		"частично согласен"-		2;		"не согласен" - 1									
Д				3													
№ <sup>п</sup>	↓	A1	№	↓	A2	№	↓	A3	№	↓	B1	№	↓	B2	№	↓	B3
1	1	1	3	3	6	5	2	6	2	3	3	4	3	6	6	2	6
11	1	1	9	2	4	8	3	9	12	3	3	10	2	4	7	2	6
15	2	2	16	2	4	18	1	3	13	1	1	17	1	2	19	3	9
22	3	3	20	1	2	24	1	3	14	3	3	21	2	4	28	2	6
27	3	3	25	2	4	29	1	3	23	1	1	26	3	6	34	3	9
33	1	1	30	2	4	35	2	6	32	2	2	31	3	6	43	2	6
40	2	2	37	3	6	44	1	3	41	1	1	36	3	6			
			39	2	4				42	2	2	38	5				
ΣА				80				ΣВ				98					
ДЗ=ΣА-ΣВ								-18									

Таблица 4

**Оценочные сигмальные шкалы для выявления уровня развития особенностей характера учащихся по функциям ДОБРА и ЗЛА (возраст 13-17 лет)**

Черты характера	1. Выборка женского пола (п = 102 чел.)					
	Уровни развития					
	низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий	
	(х-2σ)	х-2σ	х-0,76σ	х~2σ	(х+2σ)	
"ДОБРО" (сумма А)	<76.0	76.0-90.3	90.4-104.9	105.0-119.3	>119.3	
"ЗЛО" (сумма В)	<51.3	51.3-69.2	69.3-87.5	87.6-105.5	>105.5	
"ДОБРО-ЗЛО" (ДЗ)	<(-21.6)	(-21.6)-5.5	5.6-32.9	33.0-60.1	60.1	
"ДОБРО" (сумма А)	1. Выборка мужского пола (п = 100 чел.)					
	<71.8	71.8-85.8	85.9-100.1	100.2-114.1	>114.1	
	"ЗЛО" (сумма В)	<56.4	56.4-71.7	71.8-87.2	87.3-102.6	> 102.6
	"ДОБРО-ЗЛО" (ДЗ)	<(-19.3)	(-19.3)-2.7	2.8-25.1	25.2-47.3	>47.3

**2.5.2. Коррекционный метод выявления и регуляции поведения в условиях морального выбора**

Изучение поведения человека в ситуации выбора широко использовалось исследователями при рассмотрении этико-психологических проблем (Л.

Кольберг, К. Гиллиган). Очевидно, что наиболее предпочтительным методом исследования в этом случае является естественный эксперимент. Но и лабораторный эксперимент, даже если ситуация не реализуется на практике, а задается вербально, вероятно, может дать определенные результаты и является вполне валидным. Действительно, выбор и принятие решения по поводу собственных поступков - ключевые моменты, в которых проявляется сущность личности. Исследователи [190] полагают, что выбор того или иного решения вытекает из внутренней структуры нашей личности. «В соответствии с современными представлениями о механизмах принятия решения этот процесс представляет собой некоторый синтез по меньшей мере 4 источников информации - информации о доминирующих мотивах (внутренних стимулах тех или иных актов жизнедеятельности), данных памяти (данных нашего опыта), информации о внешней ситуации в целом, из которой наше восприятие выделяет такие факты, которые становятся сигналами к совершению тех или иных действий, и такие обстоятельства, которые остаются побочными условиями обстановки. Из перечисленных видов информации два первых выражают структуру нашей личности и ее опыт, а другие два относятся к внешней ситуации, точнее, к нашему восприятию ситуации» [190, с.305].

Отметим сразу же, что и два последних источника информации, связанные с нашим восприятием внешней ситуации, во многом обусловлены внутренним фактором - содержанием сознания, личного опыта индивида. Поэтому выделение значимой информации и оценка ситуации становятся субъективными.

Доминирующие мотивы и мотивация в целом - сложнейшие динамические системные образования, в которых задействованы, по мнению различных исследователей, ценности личности и ее ожидания, мотивационные тенденции, установки, когнитивные, эмоциональные и другие компоненты [190]. Очевидно, что кроме доминирующих мотивов, такие качества личности, как воля и ответственность, оказывают определенное влияние на выбор. Исследователи полагают, что на процесс принятия решения при выборе влияют интеллектуальный компонент - знание, эмоциональное отношение к

деятельности, бессознательное и даже иррациональное [198]. Более того, А.В. Карпов, проведя системный психологический анализ процессов принятия решения, приходит к выводу, что если системообразующим фактором при принятии решения является цель, то в нем задействованы практически все психические явления – «процесс принятия решения формируется как целостная интеграция традиционных процессов, состояний и свойств личности», приобретших в этой интеграции новое качество и образовавшие новый «интегральный психический процесс» [93, с.57] принятия решения.

Моральный выбор поступков глубоко и сущностно характеризует этический аспект личности, так как «составляет ту практическую ось в поведении людей, вокруг которой вращается вся их нравственная жизнь» [134, с.5]. Необходимо отметить, что если для исследователя процесс и результат морального выбора характеризуют личность, то для самого человека они не только являются одним из важнейших параметров самооценки, но и в значительной степени обуславливают его нравственную эволюцию. «Совокупность актов выбора в жизни личности составляет основное содержание ее нравственного опыта» [134, с.5]. Совершая выбор, человек не только в какой-то степени предопределяет свою дальнейшую судьбу, но и самоопределяется, «уточняет» сам себя [190, с.305]. Как и развитие в любой другой области, нравственное развитие личности осуществляется через преодоление трудностей, в процессе выбора, через борьбу в ней добра и зла, через переживание и осознание ситуации, себя как ее компоненты. При этом возникают не только новые внутриличностные связи, но и новые отношения с людьми и действительностью, а также новые индивидуальные формы деятельности, «именно в силу того, что субъект по-своему отражает, принимает и решает поставленную перед ним задачу...» [77, с.8].

Метод изучения поведения человека в ситуации морального выбора основан на предъявлении испытуемому ряда вербально заданных ситуаций и фиксации исследователем результатов выбора, сделанного испытуемым. Каждая ситуация требует принятия решения в пользу «добра» либо «зла» и предусматривает развернутый ответ (по принципу открытой анкеты).

Возможно также, что испытуемый избегает принятия решения, отвечает уклончиво. Все три варианта ответа для каждой ситуации из набора (выбор в пользу «добра», выбор в пользу «зла», избегание выбора) могут быть оценены в баллах по предварительно выработанной шкале. В этом случае результаты ответов испытуемого подсчитываются как сумма баллов по всем ситуациям и характеризуют его возможное поведение в ситуации морального выбора, и, следовательно, проявление этического слоя личности, давая представление о нем как о комплексном феномене. Ситуации морального выбора могут быть отобраны исследователем из художественной и публицистической литературы или из предварительно сгенерированных группой испытуемых. Возможные варианты выбора желательно подвергнуть экспертной оценке, с тем, чтобы обоснованно установить, что считать выбором в пользу «добра», а что – «зла». Основными требованиями к содержанию предлагаемых ситуаций являются:

- 1) видимая неоднозначность выбора;
- 2) представленность в ситуациях различных сфер, в которых происходит столкновение этических норм с удовлетворением своих желаний или личной выгодой.

Основной областью проявления этического слоя личности является отношение к людям. Представленные ниже ситуации морального выбора позволяют выявить возможное поведение человека в сфере личных и деловых отношений. Можно выделить шесть типов возможных ситуаций. Рассматривают личные отношения трех типов: с незнакомыми (ситуации 2, 6, 11, 14, 18, 23), знакомыми (ситуации 7, 10, 12, 17, 21) и близкими людьми (ситуации 4, 9, 20, 28, 30), деловые отношения - двух типов: постоянные, с коллегами в трудовом или учебном коллективе (ситуации 1, 3, 12, 19, 22) и единовременные, со случайными людьми (они могут быть, прежде всего, материальными, финансовыми (ситуации 8, 13, 23, 26, 29).

Анализ ответов испытуемых позволяет выявить, не руководствуются ли они двойным стандартом морали, не связано ли внешнее нравственное поведение только лишь с боязнью осуждения со стороны других. А также - не распространяется ли нравственное поведение только на близких людей,

которых человек: может в какой-то степени считать частью себя, или же только на тех, с кем ему выгодно поддерживать хорошие отношения. Можно проследить, происходит ли выбор в пользу «добра» только в ситуации, когда альтернативой является явная «нечестность» при единовременной материальной выгоде, или же и в случае внешне компромиссного решения, сулящего некоторые долговременные выгоды.

Возможно, для полноты картины следует добавить и шестую группу ситуаций - гипотетических, связанных с экстремальными условиями, риском для жизни (ситуации 5, 16, 24, 27). Это дает возможность судить о том, считает ли себя человек способным на самопожертвование, является ли для него существенной ценностью жизнь других.

### **Ситуации морального выбора**

1. Вы - староста группы. Преподаватель проводит опрос и просит Вас проставлять баллы тем, кто активно отвечает. Некоторые одноклассники просят Вас приписать им дополнительные баллы, чтобы поднять свой рейтинг по данному предмету. Вы уверены, что преподаватель ничего не заметит.

2. Вы стоите на остановке. Много людей. Подъезжает автобус, все спешат войти, Вы - тоже. В дверях образуется давка. Вы почти уже внутри автобуса, и тут находящийся в толпе прямо за Вами человек соскальзывает с подножки и падает.

3. Вы - руководитель фирмы. К Вам приходит работник конкурирующего предприятия и просит принять его на работу. В благодарность он предлагает Вам предоставить информацию о Вашем конкуренте, способную разрушить его планы и помочь Вашей фирме устранить конкурента.

4. Вам удалось поступить в престижный московский вуз. Но заболел один из членов Вашей семьи, и за ним необходим постоянный уход.

5. Вы - пилот космического корабля. С Вами летит один пассажир. Корабль разгерметизирован, необходимо надеть скафандр. Но скафандр только один.

6. Вы - пациент, ждете своей очереди на прием к врачу. Подходит человек, говорит, что очень плохо себя чувствует и просит Вас пропустить его без очереди. Если Вы это сделаете, то опоздаете по своим делам.

7. Вы - студент. Вам удалось узнать, какие будут задания на экзамене. Вы можете воспользоваться информацией сами, тогда Ваш рейтинг будет высоким. Если Вы сообщите информацию своему другу, и он ее использует, то его рейтинг будет выше.

8. Вы испытываете сильные материальные затруднения. На улице нашли бумажник со значительной суммой денег и визитками, где указаны имя и адрес владельца.

9. Вы давно встречаетесь с девушкой (молодым человеком). Вас любят. Ее (его) подруга (друг) приглашает Вас провести вместе выходные дни на даче.

10. Вы - студент. Подготовили к семинару ответы по двум темам. Другая студентка вашей группы подготовила ответ по одной из них и просит Вас дать ей возможность ответить.

11. Вы - пассажир, едете в переполненном троллейбусе. Сидите. Устали в конце дня. Входит пожилой человек.

12. Вы - сотрудник процветающей фирмы. Ваш коллега допустил в работе оплошность, и кто-то из руководства фирмы хочет его уволить. Для этого Вам предлагают написать докладную-жалобу на Вашего коллегу, за что Вы получите более высокую должность и зарплату.

13. Вы - покупатель в магазине. Продавец ошибся и дал Вам сдачи больше, чем нужно.

14. Вы - студент, живете в другом городе и на праздники решили поехать домой на автобусе. Билет купили заранее, пришли на станцию за несколько минут до отправления автобуса. В кассе билетов уже нет. Подходит женщина и очень просит продать ей билет, так как ей срочно нужно попасть в тот город: у нее заболела родственница. Если Вы продадите ей свой билет, то на праздники домой уже не попадете.

15. Вы - кандидат в депутаты, баллотируетесь на выборах в парламент. Оказалось, что по одному с Вами избирательному округу проходит Ваш



знакомый. Вы знаете, что этот человек намного лучше справится с работой в парламенте, чем Вы.

16. Вы - водитель машины. На дорогу перед Вами неожиданно, нарушая правила, на красный свет выбежал человек. Если Вы попытаетесь его объехать, то врежетесь в стену и можете погибнуть.

17. Вы - студент. Вы и другой студент из вашей группы подготовили доклад к семинару по одной теме. Вы взяли эту тему первым, об этом все знали. У него ситуация по предмету хуже.

18. Вы - студент, утром опаздываете на занятия. К Вам подходит пожилая женщина, просит перевести ее через дорогу и проводить до дома.

19. Вы - служащий государственного учреждения. Ваш непосредственный начальник Вас не устраивает. Вы получили информацию, которая его скомпрометирует в глазах вышестоящего руководства. Скорее всего его уволят, если Вы используете эту информацию.

20. Вы и Ваш лучший друг (подруга) давно мечтаете попасть на концерт любимого певца. И Вам удалось достать билет, но только один.

21. Вы опаздываете на деловую встречу. Спускаетесь по лестнице и видите, что маленький мальчик - ваш сосед - не может открыть дверь своей квартиры.

22. Вы - работник предприятия, занимаете ответственную должность. Вам предложили более высокооплачиваемую должность на другом предприятии, решать надо немедленно. Но если Вы уйдете, пока Вам не подготовили замену, Вы подведете свое предприятие.

23. Вы купили дорогую сумку в другом городе. Вернувшись домой, обнаружили, что она Вам чем-то не подходит. Ваша знакомая просит продать ей сумку. Цена не указана, и Вы можете назвать любую - она заплатит.

24. Вы - на тонущем корабле. В последней шлюпке для Вас осталось последнее место, Вы собираетесь сесть. И тут Вы видите, что на корабле остаются еще несколько женщин с детьми.

25. Вы - продавец в аптеке. По просьбе знакомого Вы отложили для него одну упаковку дефицитного лекарства. Подошел покупатель, говорит, что очень болен и ему срочно необходимо это лекарство.

26. Вы покупаете куртку на сезонном рынке, который очень далеко от вашего места жительства и где Вы бываете очень редко. У Вас не хватает немного денег. Продавец сказал, что можно принести деньги завтра.

27. Вам дали прибор с кнопкой и сказали, что если Вы нажмете на эту кнопку, то получите 1 млн. долларов в любом банке мира, но где-то умрет человек, которого Вы не знаете.

28. Вы - студент. В семье ваших друзей есть грудной ребенок. Отец ребенка в командировке, мать заболела и просит Вас сходить на молочную кухню за детским питанием. Но вам надо идти в институт, у вас серьезная контрольная работа.

29. Вы покупаете на базаре зубную пасту. Продавец ошибся - достает из коробки вместо тюбика в 75 мл, за который Вы заплатили, тюбик в 100 мл и дает Вам.

30. Вы собираетесь вступить в брак. У Вас есть выбор: богатая невеста (жених), имеющая высокопоставленных родителей и девушка (мужчина) без средств, но нравится Вам.

## ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦИНИЧНОСТИ

### ***3.1. Феноменология цинизма и циничности***

Актуальность проблемы духовно-нравственного становления личности в контексте психологического знания подтверждается значительным интересом видных психологов к данной тематике. В отечественной психологии выделение этической составляющей личности можно увидеть еще в работах С.Л. Рубинштейна[183]. Разрабатывая теоретические основы деятельностного подхода, он одним из первых включает человека в структуру его бытия в качестве субъекта, активно преобразующего существующую реальность. При этом автор определяет человека, прежде всего, как «этического субъекта», проявляющего себя в отношениях с другими людьми.

В целом вопросы нравственного развития личности относятся к одной из самых важных, сложных и вечно актуальных проблем в жизни общества. Данная проблема носит междисциплинарный характер и находится на стыке философии, социологии, педагогики, психологии.

В психологии идея духовного, включающая вопросы нравственного становления личности нашла свое продолжение в последующих работах исследователей (Б.С. Братусь[33,34], А.Л. Журавлев[73], В.П. Зинченко[82], В.В. Знаков[86], Д.А. Леонтьев[114], В.А. Пономаренко[158], Л.М. Попов[164], В.Д. Шадриков[220] и др.), обратившихся к тому комплексу проблем, который может быть сведен к такому новому направлению как этическая психология (Л.М. Попов[161]).

Разработка вопросов психологии личности со стороны ее этической составляющей привела к необходимости выделения этического слоя личности в составе детерминантного комплекса психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития (Л. М. Попов[161]).

Этический слой, включающий в себя систему черт, представляющих отношение к окружающему миру конкретного субъекта, позволяет дать

основные представления о его духовной ориентации и может характеризовать человека как субъекта с конструктивной или деструктивной направленностью.

Одной из проблем нравственного становления личности выступает циничность, как одно из конкретных проявлений этического слоя, характеризующее поведение человека с позиций деструктивности.

Проблема состоит в том, что такая черта личности как циничность становится все более распространенной среди людей различных возрастов и социальных групп. Она является одной из форм деструктивного поведения личности и требует не только философско-социологической констатации ее присутствия в людях, но и устранения из реального поведения людей. Первоначальной стадией исследования циничности стало ее рассмотрение как одного из компонентов этической составляющей личности на основе экспериментального изучения и поиска средств, технологий ее преодоления хотя бы с ограниченным контингентом испытуемых.

Этимология понятия «цинизм» исходит от греческого слова *Kynosarges*, обозначавшего название холма и гимназии в Афинах, где происходили обучение и дискуссии философов кинической школы. Эта школа была основана еще Антисфеном в 6 веке до нашей эры. Представителями данной школы являлись такие известные философы, как Антисфен, Кратет, Диоген[90, 203,204] и др. Отличительной особенностью их подхода было то, что они проповедовали презрение к общепринятым нормам поведения, полную независимость человека от общества и возврат к естественному состоянию.

Позднее, с переводом на латинский язык, греческое слово киник превращается в слово циник, которое и употребляется в современном тезаурусе. Сам же термин цинизм включает надругательство над тем, что составляет исторические достижения культуры человечества, глумление над нравственными принципами, осмеяние дорогих людям идеалов и попрание человеческого достоинства. Таким образом, под циником можно понимать человека, отличающегося презрительным отношением к обществу и отдельным индивидам, к их духовным, и в особенности нравственным ценностям, что выступает признаком деструктивной направленности в активности субъекта.

Эта деструктивность проявляется через такие поведенческие формы, которые можно обобщить такой характеристикой как зло.

Обращение к проблеме дихотомии злого и доброго начал в человеке показывает, что ее зарождение начинается еще на заре развития человечества, когда первые философы пытались постичь внутреннюю сущность индивида. Многие величайшие мыслители стремились раскрыть внутреннюю природу человека через призму его поступков и деяний, оцениваемых как положительные и отрицательные. Это привело к идее о положительных и отрицательных личностных качествах, что послужило причиной возникновения учений о характерах и чертах личности, составляющих их основу. Основываясь на многообразии человеческих поступков и их частом несоответствии и различиях, исследователи внутренней человеческой природы пришли к выводу о взаимосуществовании как позитивного, так и негативного, как конструктивного, так и деструктивного в человеке. Так Платон считал, что: «Даже в душе добродетельного и разумного человека может незримо дремать дикое, звероподобное начало, которое, отбросив всякий стыд и разум, стремится к удовлетворению своих вожделений»[153].

Итак, циничность является компонентом этического слоя личности и предполагает отрицание ценностей человеческого бытия. В то же время, именно ценности и ценностные ориентации определяют общий подход человека к миру и к себе, придают смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам. Таким образом, ценности выступают одним из компонентов системы отношений личности, отражающим направленность и содержание ее активности.

С.Л. Рубинштейн пишет, что «...ценности - это не то, за что платим, а то, ради чего живем»[183]. Естественно, что в процессе жизни происходит постоянная переоценка ценностей, что является закономерным результатом процессов перестройки отношений человека с миром. Процессы же актуализации и низвержения ценностей обусловлены не только меняющимися ситуациями, но и развитием всей личной жизни человека.

В психологии понятие личности отражает высшую интегральную характеристику, в структуру которой в качестве одной из ведущих компонент входит система отношений человека к окружающей действительности. Отношения человека представляют собой сознательную избирательную психологическую связь, основанную на опыте индивида с различными сторонами объективной действительности, выражаются в действиях, реакциях, переживаниях и формируются в процессах деятельности. И именно отношения, как показано в работах В.Н. Мясищева[136], определяют многосторонность и богатство личности. Более того, автор, говоря о разнообразии отношений, в качестве доминирующего, помимо отношения к предметам внешнего мира и отношения к себе, относит отношения человека к другим людям.

Так как отношения это сила и потенциал, определяющие степень интересов, желаний и потребностей, то их можно отнести к движущим силам развития личности. Так моральное формирование личности в концепции отношений В.Н. Мясищева рассматривается через соотношение образцов - идеальных моделей поведения и реальных, то есть, собственных поступков. Человек, сопоставляет свои действия, как с образцами поведения, так и с оценкой этих действий. В свою очередь, это приводит к формированию оценочных отношений и служит основой возникновения требовательности, как к себе, так и к окружающим. В связи с совпадением предъявляемых требований, возникает уважение, как особый вид этического отношения к другому человеку. В противном же случае, могут сформироваться пренебрежение или презрение.

Ананьев Б.Г.[9] и В.Н. Мясищев В.Н.[136] отмечают, что отношения превращаются в черты характера, когда приобретают такие характеристики, как устойчивость, выраженность и значимость, то есть становятся характерными для личности. Ведь именно определенность и устойчивость характера связывается с определенностью и устойчивостью отношений, при этом если часть черт выражает сами отношения (принципиальность, эгоизм, добросовестность), то другая часть представляет способ их осуществления (прямота, решительность, цельность).

Необходимо отметить, что одной из точек соприкосновения в подходах различных авторов являются представления о должном морально-нравственном императиве, который регулирует поступки субъекта, его представления о подлинно человеческом отношении к себе и другим. Так как понятие личности включает вовлеченность в многообразную систему отношений с другими, то невозможно представить гармоничное существование человека без моральных и нравственных ориентиров, регулирующих его поведение. То есть этическую категорию долженствования можно сравнить с компасом, помогающим человеку как выбирать способы ориентации в различных ситуациях, так и адекватно понимать их.

Анализ этической составляющей личности человека, как субъекта развития и саморазвития предполагает рассмотрение и дифференциацию двух центральных этических категорий — морали и нравственности. В качестве центральных различий можно выделить следующие.

Существо морали состоит в оценке человеческого поведения, в предписании или запрещении конкретных действий и поступков. Именно поэтому мораль имеет свое выражение в моральном законе, который предписывает конкретные формы поведения. В отличие от морали, нравственность имеет всеобщий, универсальный и безусловный характер и, следовательно, не может быть выражена в конечных, конкретных нормах и формах поведения.

Выполнение моральных норм может быть вынужденным и внешним по отношению к личности и поэтому соблюдение этих норм предполагает определенную награду, которая имеет вполне реальные формы: от похвалы и престижа до материальных и других благ. Нравственность же формируется вместе с личностью индивида и неотделима от его Я. Нравственное поведение самодостаточно, не предполагает каких-либо внешних наград и является внутренним и органичным [13, 205].

Таким образом, моральное и нравственное поведение предполагает разную психологическую основу. Если моральное поведение всегда опосредствовано внешней нормой и побуждается стремлением соответствовать

ей (быть «хорошим» и не быть «плохим»), получать заслуженное признание и т.д.), то главным побудителем нравственного поведения являются непосредственные чувства, отражающие внутренний строй личности и отношение к другим. Если моральное поведение побуждается стремлением соответствовать некоторому образцу и направлено на себя (на самоутверждение, самовыражение и самооценку), то нравственное поведение направлено на других людей и выражает отношение к ним.

В то же время моральные и нравственные (опосредствованные и непосредственные) побуждения могут выражаться в сходных формах поведения, которые получили в психологии название просоциальных (гуманных или альтруистических). Чтобы выяснить истинную психологическую причину той или иной формы поведения, необходим специальный психологический анализ. Можно полагать, что непосредственное, нравственное отношение к другому является устойчивой характеристикой личности. Поэтому оно проявляется вне зависимости от конкретных обстоятельств. В отличие от этого поведение, опосредствованное моральной нормой, жестко детерминировано и предполагает ее соблюдение только в определенных обстоятельствах. Соответственно, преобладание нравственных побуждений может проявиться в возможности переноса просоциальных форм поведения на ненормативные ситуации, т.е. ситуации, требующие «расширения» известной нормы.

Таким образом, мораль является результатом интериоризации личностью внешних регуляторов поведения в виде существующих в конкретно определенном сообществе норм, правил и общепринятых ценностей, следование которым позволяет индивиду адекватно входить в данное сообщество, являясь механизмом его адаптации к миру. Нравственность же человека выступает в качестве механизма экстериоризации его внутренних ценностей, сформированных в процессе личностного развития, критерием которых является не «одобрение-неодобрение» обществом, а доброжелательное отношение к людям и признание человека как высшей ценности.



Цинизм как психолого-этический феномен можно представить в аспекте двух измерений. При первом подходе он будет пониматься как массовое явление вследствие доминирования циничной идеологии и культуры, определяющей ориентиры восприятия окружающей действительности в рамках определенной общности людей. Во втором же случае цинизм можно определить через такую черту, как циничность – психологический феномен, присущий конкретному индивиду, проявляющийся в особенностях его поведения.

Человеческая история знала немало примеров, когда в общественном сознании доминировал цинизм, как один из эталонов отношения к миру, определявший поведение людей. Чтобы разобраться в подобном явлении, необходимо обратиться к социологическим теориям, объясняющим причины такого поведения. Среди них, выделяется концепция Э Дюркгейма[70] и Р. Мертон[129], которые полагали, что социальные изменения в обществе ведут к нежелательным последствиям и соответственно к трансформации в системе моральных норм данного сообщества.

В продолжение этих идей, Е. И. Головахой и Н.В. Паниной[55] были проведены исследования цинизма, как массового явления и индикатора уровня нравственного развития населения, определяемого ими как социальный цинизм. В результате они пришли к выводу, что в качестве одной из основных причин широкого распространения цинизма среди людей могут выступать трансформационные процессы в обществе, ведущие к социальной дезориентации и потере видимых ориентиров, на которые необходимо равняться, которым нужно следовать. Поскольку под цинизмом следует понимать отрицание традиционных моральных устоев, то, следуя данной тенденции, человек защищается от попыток манипулирования его сознанием и от навязывания ему нежелательных форм поведения в подобные моменты развития общества. В результате, цинизм выступает как защитная реакция людей. Однако подобная реакция в целом негативно сказывается на всем обществе. Поскольку цинизм превращает человека в изолированного индивида,

неспособного совместно с другими людьми противостоять нежелательным переменам в общественном устройстве [55].

Р. Дарендорф [66] считал, что основным последствием распространения в обществе цинизма выступает разрушение основ социального доверия, уважения и ответственности за свои поступки перед другими людьми - того социального капитала, который является решающим фактором роста общественного благосостояния и дальнейших перспектив устойчивого развития социума.

Другим немаловажным фактором, формирующим массовый цинизм, как норму общественной жизни выступает идеология. В этом случае возникает необходимость обратиться собственно к пониманию идеологии, как состояния общественного сознания, формирующегося под воздействием конкретной реальности.

Изучением идеологии занимались многие авторы, такие как А.С. Кравец[105], В. Краус[107], Ю.Н. Давыдов[64], Б.Ф. Поршнева[166], В.В. Журавлев[75], А.Г. Ковалев[104], А.К. Уледов[200], С.Л. Франк[205] и др. Хотя понятие идеологии достаточно широко, его можно ограничить следующим пониманием. Идеология как определенная система отношений с миром сводится к санкционирующей и направляющей программе развития и представляется как смыслообразующая и организующая константа социального бытия.

В подобном контексте идеология выступает как способ жизнедеятельности индивидов в определенном сообществе, определяющий сущность их поступков и образа мыслей, а, следовательно, идеология, построенная на цинизме, и воспитывает индивида в духе цинизма.

Любая идеология немыслима без психологии и обретает социальную активность и значимость при условии психологической мотивации.

Исследователи отмечают неразрывную связь идеологии с общественной психологией. Так, А.Г. Ковалев[104] отмечает, что, с одной стороны, идеология выступает непосредственным отражением общественной психологии, представленной в обществе, а с другой – отражением психологии собственно

идеологов. Однако и идеология влияет на формирование психологии людей, определяя их мотивы, установки, ценности и чувства.

В связи с подобной диалектической взаимосвязанностью этих явлений возникает закономерный вопрос о медиаторах их взаимодействия. А.К. Уледов[200] считает, что таким звеном выступает мировоззрение. Если идеология - это система взглядов и представлений, концепций и теорий, а общественная психология - совокупность настроений, аффектов, мнений, установок субъектов, то мировоззрение представляет собой систему взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. В качестве субъекта мировоззрения реально выступают социальная группа и личность. Таким образом, мировоззрение есть отражение и общее понимание мира, человека, общества и ценностное отношение к ним, определяющее социально-политическую, философскую, духовную, нравственную, эстетическую, научно-теоретическую ориентацию человека. Однако содержание сознания превращается в мировоззрение тогда, когда оно приобретает характер убеждений.

Мировоззрение выступает как связующее звено идеологии и психологии людей. Явление это отнюдь не автономно, поскольку формируется под влиянием общества и его приоритетов. Механизмами же формирования выступают суггестия, убеждения, подражание и стереотипизация.

По мнению Н.А. Бердяева, «идол духовно не питает»[21]. Однако цинизм, как общественное явление явно противоречит с подобным высказыванием, так как идеология цинизма способна предоставить новую шкалу ценностей, в основании которой будет неприятие окружающей действительности.

Поведение циника с его пренебрежительным отношением к окружающему его обществу вполне объяснимо. Отказ от старой общепринятой нравственной системы и, как следствие, снятие с себя моральной ответственности дает возможность цинику взять на себя функции

нравственного цензора и оценивать все происходящее через призму собственного миропонимания. Его мировоззренческие установки начинают базироваться на вере в собственную способность понимания «правильного развития» общества и людей, понимания, что нужно делать для этого.

При объяснении явления циничности, как личностного феномена, определяющего внешние проявления активности субъекта, на первый план выступает проблема деструктивных тенденций в развитии личности.

Понятие деструктивность напрямую взаимосвязано с понятием агрессивность, которое может выступать одним из механизмов развития циничности. Многие исследователи полагают, что агрессивное поведение присуще человеку и является врожденным. Так, в теории К. Лоренца[119] раскрывается постоянная неосознанная мотивация к агрессивным поступкам у человека. При этом в описании сдерживающих начал основной акцент делается на внешние ограничители в виде норм и законов, а не внутреннее содержание сознания индивида. Однако, жизненные кризисы, возникающие при нестандартных и непредсказуемых ситуациях, ведут к ослаблению или нивелированию защитных механизмов, как внутренних так внешних. В результате начинают происходить неконтролируемые агрессивные реакции.

Одним из первых к проблеме неосознанных процессов, ведущих к деструктивным тенденциям личностного развития, обратился З. Фрейд[207]. Он рассматривал современную цивилизацию как источник отказа от естественных влечений человека. В условиях сложившейся структуры культурных и социальных отношений, жесткой структуризации самого общества, закрепленной этическими нормам и правовыми регуляторами, эти влечения часто не могут реализовываться вовне и как следствие, происходит их подавление и вытеснение в сферы бессознательного. В свою очередь, это ведет к дисгармонизации личности и развитию ее разрушительных тенденций.

Стремление к личному совершенствованию отнюдь не защищало общество от разнообразных деструктивных проявлений и в любой идеальной личностной модели существовала невидимая, внутренняя сторона - причина деструктивных тенденций.

Э. Фромм[208] исследовал природу агрессии и заключил, что в ее основе лежит жажда удовлетворения потребностей (страстей), характерных для каждого человека. Стремление же к удовлетворению, которое может выражаться в форме жажды любви, разрушений, власти, является неотъемлемой чертой бытия любого индивида. В этом ракурсе Э. Фромм называет эти потребности экзистенциальными. Он замечает, что по существу они одинаковы, вопрос лишь в том, что в человеке станет преобладающим. Фромм пишет: «Что возьмет верх в человеке - любовь или жажда разрушения, в значительной степени зависит от социальных условий; эти условия влияют на биологически заданную экзистенциальную ситуацию и возникающие в связи с этим потребности»[208].

Именно удовлетворение экзистенциальных потребностей, страстей и стремлений является движущей силой активности субъекта, его деятельности. В то же время, отсутствие возможности к активности толкает человек к разрушительным действиям, превращает его в циника - человека, разочаровавшегося в окружающем мире.

Стремление к достижению полноценности существования придает смысл жизни, наполняет ее энергией, а деструктивность выступает в качестве векторной характеристики искаженной и ущемленной жизни, атрибутом которой является невозможность реализации желаний и возможностей. Э. Фромм выделяет два основных момента, влияющих на вектор личностной активности. Первый, это потеря свободы (материальной, духовной, физической) и неумение воспользоваться своими возможностями и способностями. В связи с этим он отмечает, что способность творчески действовать порождает потребность в использовании этой способности, а неумение распорядиться ею оканчивается нарушением нормального развития и несчастьем»[210].

В качестве одного из существенных отличий современного общества мы можем выделить те возможности, которые даются человеку для реализации заложенных в нем потенций. Однако личность в этом обществе сталкивается с серьезным противоречием. С одной стороны, она стремится к свободе и

независимости, а с другой, еще не совсем к этому готова и стремится к поиску коллективных форм существования. Поэтому идеи, моральные ценности, социальные стандарты - все то, что способствуют чувству общинности и сосуществования приобретают для индивидов особый смысл и играют ключевую роль в нормальном функционировании социальных структур.

Однако другим, не менее существенным отличием современного общества выступает его индивидуализация и как следствие, тенденция к отчуждению. Таким образом, в этом мире личность сталкивается с необходимостью найти свое место, свою социальную систему, где бы она оказалась востребованной и смогла самореализоваться. Отсутствие же такой возможности способствует отчуждению и, как следствие, прогрессированию моральных противоречий и деструктивных тенденций.

Недаром в диспозициональном подходе циничность понимается как качество, наиболее часто проявляемое при доминировании такой личностной черты как отчужденность. Данное понимание было предложено Р. Кеттелом [214], который продолжил учение Г. Олпорта о чертах как о ядре структуры личности. На основе факторного анализа автором были выделены функциональные единицы или факторы. Эти факторы были представлены как наиболее постоянные и самостоятельные психологические характеристики (исходные черты), определяющие базис личности и включающие определенный набор черт.

Стоит отметить, что наиболее подверженной деструктивным переживаниям является молодежь. Так, Л.С. Выготский[49] отмечал, что любой индивид в процессе своего взросления проходит определенные стадии социализации, когда социум играет ключевую роль в формировании личности. Однако, при огромном несовершенстве и противоречивости современного общества, ребенок может интериоризировать мощный отрицательный заряд проблем и пороков этого общества. Противостояние же внутреннего Я и внешних воздействий способно дисгармонизировать личность и вызвать конфликты, причем как внешние, так и внутренние. Они же, в свою очередь

могут привести к тяжелым психологическим последствиям и деструктивному поведению - как несогласию с окружающей действительностью.

Н.В. Жутикова[76], рассматривая формирование циничности, отмечает, что данная черта начинает формироваться с подросткового возраста. При этом к числу причин, вследствие чего это происходит, она относит ряд явлений. Во-первых, это чувство несправедливости, которое подросток начинает испытывать, когда взрослые преднамеренно пресекают те его формы активности, которые можно связать с самовыражением. Во-вторых, причиной развития циничности может быть разочарование в тех людях, которых подросток идеализировал. В-третьих, цинизм может зародиться в отношениях подростка с его родными, игнорирующими его как личность. В четвертых, формирование циничного отношения происходит при осознании подростком собственной элитарности и возникновении у него чувства превосходства над другими, вследствие высокого положения его родителей.

Внутреннее недовольство и раздражение от самого себя может выливаться в ненависть - как персонифицированную в образе личности, государства, расы и т.п., либо, относящуюся к миру вообще. Именно эта ненависть во многом и есть основа и базис агрессии, проявляющейся в разнообразной деструктивной активности, одной из форм которой и является циничность личности.

В этом отношении, хочется добавить высказывание А. Моруа[188], определившего, что «цинизм опасен, прежде всего, потому, что он возводит злобу в добродетель». Однако, ненависть неоднородна. Например, Э. Фромм[208] выделял два вида ненависти: рациональную и иррациональную. Рациональная форма ненависти представляет собой реакцию личности на угрозу ее собственной свободе, угрозу жизни или идеям. Возникая в качестве реакции на угрозу, она нейтрализуется с ее исчезновением.

Иррациональная же ненависть представляет собой более сложный феномен. Автор писал: «Она является чертой характера, постоянной готовностью ненавидеть, до поры до времени сдерживаемой человеком, который всегда враждебно настроен, а не ответной реакцией на внешние

раздражитель. Так же как и реактивная ненависть, иррациональная ненависть может возникать в ответ на реальную угрозу, однако чаще она возникает беспричинно, используя любой повод, чтобы излиться, при этом рационализируется как реактивная ненависть».[210]

Проблема иррациональной ненависти затрагивается и в работах немецкого философа Ф. Ницше[139]. Он определяет подобное состояние, как *ressentiment*, то есть психологическое самоотравление, переживание негативной эмоциональной реакции, выливающееся в неосознанное, растущее, устойчивое, переходящее в разряд автономно действующих чувство неопределенной враждебности и озлобления. Соответственно этому Ницше отводит *ressentiment* огромное многообразие качеств характера, составляющих широкий спектр этической составляющей личности и включающей: злопамятство, злоба, зависть, ревность, злонамеренность и многое другое. Но эти качества не принимают состояния *ressentiment* до тех пор, пока не усугубляются ощущением бессилия. А в этом огромную и доминирующую роль играет социальный фактор. К.А. Свасьян, в отношении этого пишет: «реактивация злобы обусловлена асимметрией между внутренними притязаниями и реальным положением в обществе, покоящейся на непрременном постулате сравнения себя с другими»[189].

Так, Н.А. Бердяев считал, что слабый, психически неуравновешенный и эгоистичный человек способен очень себя не любить, при этом не прощать другим подобного отношения к себе и злобствовать против других, потому как не нравится себе.

Подобная мораль *ressentiment* приводит к извращению таких базовых категорий, как добрый и злой, поскольку происходит переосмысление и перемешивание этих категорий, где доброе начинает восприниматься как злое, а злое как доброе.

Помимо иррациональной ненависти, в качестве другой важной составляющей причин генерации циничности могут служить депрессивные состояния человека, вызванные несоответствием личностных психологических установок и притязаний с существующими реально условиями.



Личность с лишенным равновесия сознанием может столкнуться с серьезными проблемами, поскольку лишается способности жить в гармонии как с внешним миром, так и миром внутренним. Основную роль здесь начинает играть временной аспект. Если человек испытывает подобные состояния (агрессия, депрессия) в течение незначительного периода, то это может способствовать мобилизации его психических сил для предотвращения различных жизненных коллизий. Однако, при чрезмерности, неадекватности и продолжительности подобных состояний начинает возрастать вероятность развития деструктивных тенденций в поведении личности.

Итак, обобщая вышеизложенное, можно определить, что циничное отношение личности к миру может выражаться через внешние и внутренние факторы. К внешним факторам могут относиться перестройка общества, стагнационные процессы или кризисы. К внутреннему фактору мы можем отнести состояние *ressentiment*, характеризующее психологическим самоотравлением, выражаемым через негативные эмоциональные реакции индивида.

Циничность представляет собой феномен, который характеризуется деструктивной активностью субъекта. Деструктивные переживания, принимающие форму циничного восприятия окружающего мира, во многом обусловлены такими противоречиями, как столкновение потребностей человека с окружающей действительностью и невозможность самореализации личностью заложенных потенциалов, вследствие чего ею переживается ощущение личной и социальной неадекватности.

Не получая возможности самореализации, изначально конструктивная внутренняя энергия человека трансформируется в деструктивную, проявляясь в различных деструктивных явлениях, одним из которых является и его циничность.

Осознавание человеком несовершенства окружающего мира и себя, безусловно, не означает формирование такой черты, как циничность, но оно может выступить одним из доминирующих факторов, своего рода катализатором. Однако, при абсолютно равных условиях, один становится

циником, а другой нет. Следовательно, при рассмотрении механизмов развития цинизма на первый план выходит проблема изучения характера отношения человека к своему бытию

По Кьеркегору[109], каждый человек, независимо от того, счастлив он или нет, болен или здоров, благополучен или нет, несет в себе отчаяние, потому как он существо духовное и постоянно находится в поисках путей и способов самореализации и нахождения себя, своего Я в этом мире.

Опасение бессмысленности и бесполезности существования является одним из немаловажных факторов активности субъекта, подвигая его к деятельности. Однако при появлении чувства неполноценности в собственной дееспособности и состоятельности может привести к дисгармонизации внутреннего мира личности. Кроме того, индивиду тяжело воспринимать собственную неполноценность адекватно, принимая это как данность. Подобное положение способно деструктивно сказываться на внутреннем мире человека. Личность перестает быть личностью как таковой, теряя свое Я. Поэтому, для восстановления гармонии, как с внешним миром, так и внутри собственных переживаний, человеку необходимо совершение действий, пробуждение его активности. Векторная же направленность подобной активности в сторону конструктивно-позитивной или деструктивно-негативной деятельности и поступков зависит как от внешних условий окружающей действительности, так и о внутренней сформированности личности.

Необходимо отметить, что в силу постоянной потребности человека в самореализации, развитии, удовлетворение всех личностных установок для полного соответствия этому миру невозможно в силу их многообразия, непредсказуемости и несовершенства мира. Следовательно любой человек сталкивается с кризисами своей жизни, когда он начинает ощущать неадекватность своих действий и не получает желаемых и запланированных результатов.

Характер же факторов, способных привести к подобным проблемам имеет двойственную природу. С одной стороны, объективные условия, как неадекватная внешняя ситуация, исключая возможность положительного

результата, а с другой – субъективные - несоответствие личностных и моральных установок. Однако в обоих случаях, в результате наступает состояние деструктивного переживания сложившейся обстановки. И здесь возникает закономерный вопрос, почему одни становятся циниками, а другие - нет.

В качестве источника развития человека выступает противоречивая взаимосвязь внутренних и внешних факторов - что присутствует в индивиде как данность на настоящий момент и что привносится извне.

При осознании собственных недостатков человек чувствует себя достаточно комфортно в условиях адекватного существования в окружающем его мире людей. Однако, как только он начинает выбиваться за рамки реальности и перестает быть «равным среди равных», появляется чувство неудовлетворенности собой, своими личностными особенностями. Начинается ломка системы ценностей личности и индивид оказывается в ситуации выбора, когда необходимо предпринять какие-то действия. В этом случае возможны несколько вариантов развития.

Первый вариант состоит в реализации возникших потребностей, вставших на пути жизнедеятельности человека, то есть неудовлетворенность наличным уровнем развития становится источником активности субъекта, выступая в качестве ведущей силы саморазвития индивида и реализации заложенных в нем возможностей.

Второй вариант возникает тогда, когда в силу определенных обстоятельств человек не имеет возможности развиваться в соответствии с требованиями, предъявляемыми ему наличной ситуацией, и индивид становится перед выбором. Либо он может признать ответственным себя за свои неудачи и искать иную стратегию, которая бы позволила ему адекватно адаптироваться в новой жизненной реальности без девальвации ценностей своего Я. С другой стороны, человек может выбрать иную стратегию, которая будет заключаться в том, что он полностью переложит ответственность на внешний мир, и, поставив себя над рамками окружающей его реальности,

восстановит собственное внутреннее равновесие через позицию противостояния.

Безусловно, первый выбор, который заключается в признании собственной ответственности достаточно сложный и требует от человека немалых психических усилий. Гораздо проще освободить себя от внутренних переживаний, переложив эту ответственность на внешний мир, освободив, таким образом, свой внутренний мир от ненужных мучений. В этом случае человек, перекладывая вину на окружающий мир и воспринимая его слишком несовершенным и порочным, оправдывает собственную несостоятельность и невостробованность. При этом происходит как восстановление авторитета собственного Я, так и появляются новые смыслообразующие цели собственного существования, ориентированные на противоборство с несовершенной действительностью. Как заметил Ф. Ницше, для такого человека «...единственным исходом остается возможность осудить весь этот мир... и измыслить в качестве истинного мира новый мир, потусторонний нашему»[139].

В этом отношении можно упомянуть Ю.Н. Давыдова[65], который отметил, что всякое антисоциальное действие, сколь гнусным и бессовестным оно ни было «все-таки нуждается в известном самооправдании, в том, чтобы в чьих-то глазах - пусть это будут, на худой конец, глаза самого преступника, - оно выглядело не как подлость и пакость, а как «жесткая необходимость», «отчаянная храбрость» или осуществление «высшего права»». Для циника подобная уверенность очень необходима, так как ему – человеку, не нашедшему места в системе этических координат, требуется создание не только собственной «морали», нравственных постулатов и собственного понимания добра и зла, но нахождение способов их обосновать.

Таким образом, активная деструктивность, как утрата личностью духовных основ бытия и проявляющаяся через циничное отношение к миру, представляет собой неспособность соотнесения индивидом внутреннего (личностных качеств) и внешнего (окружающей реальности) на процессы самореализации.

А. Маслоу[125] также выделяет циничность как следствие нереализованности индивида. Рассматривая личность как единое, уникальное и организованное целое, в качестве движущих механизмов ее постоянного и непрерывного развития, автор выделяет систему иерархически построенных потребностей, удовлетворение которых ведет к самоактуализации человека. Самоактуализация же представляет собой всестороннее и непрерывное развитие творческого и духовного потенциала человека, максимальную реализацию заложенных в нем потенций, адекватное восприятие себя, окружающих, мира и своего места в этом мире.

В русле подобного видения личности, А. Маслоу связывает формирование циничности с депривацией человеком потребностей и метапотребностей (ценностей самоактуализации). При этом цинизм в его понимании стоит рядом с недоверием, скептицизмом, полным эгоизмом, отвращением, потерей доверия к ценностям и гневом. В качестве основного механизма развития циничности А. Маслоу выделяет разрушение веры в такие метаценности как Добро, Истина и Справедливость.

Проведенный анализ позволяет нам сформулировать следующие выводы:

1. Категория цинизма раскрывается через качество, которое характеризует отрицание общепринятых человеческих ценностей, составляющих духовное богатство. При этом происходит отрицание, как мира людей, так и мира их ценностей. В глазах циника другие предстают в качестве объектов, не заслуживающих принятия их позиции, их мнения, их внутреннего мира.

2. Феномен цинизма как характеристики, определяющей психологические особенности поведения людей в определенном сообществе, возникает в рамках определенной культуры в форме идеологической обусловленности и определяет нормы жизнедеятельности людей. В этом случае, в основании причин подобных явлений лежат трансформационные процессы, вызывающие коренные изменения в общественном устройстве и кризисы, что влечет изменения в сознании людей. Таким образом, цинизм выступает как способ приспособления людей к новым условиям существования.

3. Феномен цинизма, как индивидуально-психологической характеристики личности выступает следствием высокого уровня развития такой личностной черты, как циничность. В основе развития циничности лежат механизмы переоценки внутренних ценностей и создания собственных этических ориентиров при отсутствии возможностей самореализации личности для поддержания внутреннего личностного равновесия.

4. Циничность, как черта является одним из конкретных проявлений этического слоя личности в составе детерминантного комплекса психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития (Л.М. Попов) и характеризует такое поведение человека, где доминантой является его тенденция к деструктивному поведению.

5. Деструктивная форма поведения личности, характеризуемая наличием циничности, препятствует росту ее духовности. Циничность часто выступает в форме «иррациональной ненависти» (Э. Фромм), которая определяет деструктивную активность субъекта в его взаимоотношениях с миром, следствием чего выступает разочарование в окружающем мире и готовность к разрушительным действиям.

### ***3.2. Организация экспериментального исследования циничности***

Для изучения феномена циничности личности как компонента ее этического слоя, в 2002-2003 годах [201] было организовано и проведено экспериментальное исследование. Цель данного исследования состояла в том, чтобы рассмотреть циничность как черту личности, являющуюся элементом этической составляющей субъекта развития и саморазвития с экспериментальным подтверждением возможности частичного преодоления циничности у отдельного человека.

В качестве гипотезы выступило предположение, что циничность, являясь достаточно выраженной формой деструктивного начала в личности, существенно затрудняет позитивные изменения в ней, а рефлексия личности, осуществленная по специальному методу глубинного и всестороннего

постижения и развития самого себя, стимулирует позитивные изменения, приводящие к определенному снижению циничности личности.

Исследование включало две основные задачи. Первая задача заключалась в эмпирическом изучении психологических особенностей людей, отличающихся выраженным наличием циничности и выявлении коррелятов циничности с другими чертами личности, составляющими деструктивное начало в человеке.

Вторая задача заключалась в экспериментальном подтверждении возможности частичного преодоления циничности с помощью психолога путем активации механизмов саморефлексии через специально сформулированные вопросы модернизированного метода «Интервью с самим собой».

При решении первой задачи была сформирована выборка испытуемых в количестве 211 человек, в которую вошли юноши и девушки в возрасте от 17 до 25 лет, обучающиеся в ВУЗах г. Казани. Методиками исследования выступили: САТ, 16-РФ, Добро-Зло.

**Самоактуализационный тест (САТ)** является одной из удачных попыток адаптации опросника личностных ориентацией Э. Шострома, который разрабатывался в рамках концепций А. Маслоу, Р. Мэя, К. Роджерса и других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии и который представляет собой систему поведенческих и ценностных индикаторов, отличающих самоактуализирующегося человека. В России данная методика была переработана и адаптирована Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом, М.В. Загикой и М.В. Кроз [52], в результате чего авторами был создан оригинальный психодиагностический инструмент, получивший название «Самоактуализационный тест» (САТ).

Циничность как нравственно-этическая компонента личности проявляется в поведении субъекта и характеризуется механизмами переоценки его ценностей при создании собственных этических ориентиров. Возможность выделения показателей, отражающих поведенческие и ценностные ориентиры, обусловила выбор данной методики, позволившей рассмотреть

психологические особенности людей с высокой представленностью циничности.

Процедура прохождения методики «САТ» предполагает выбор из двух суждений ценностного или поведенческого характера по 126 пунктам, что позволяет диагностировать степень развития различных аспектов самоактуализирующейся личности с помощью одного теста. Данный опросник отличается достоверностью результатов, чем зарекомендовал себя в качестве надежного психодиагностического инструмента. Всего «САТ» включает 14 шкал, каждая из которых соответствует той или иной способности, характерной самоактуализирующейся личности.

Методика включает две базовых шкалы, отражающих способность личности к самоактуализации. 1. Ориентация во времени – шкала, определяющая способность субъекта жить «здесь и сейчас» и воспринимать свою жизнь целостно, в неразрывном единстве прошлого, настоящего и будущего. 2. Поддержка – шкала, отражающая способность следовать в жизни собственным стремлениям в противовес чужому влиянию. Чем лучше развита эта способность, тем человек ответственней за собственные решения и тем больше руководствуется в жизни внутренними критериями по сравнению с внешними («извне» или «изнутри» управляемая личность).

Помимо двух базовых шкал, в методике также выделяются дополнительные, позволяющие диагностировать особенности самоактуализации по отдельным признакам. Это: 1) Ценностные ориентации; 2) Гибкость поведения; 3) Сензитивность; 4) Спонтанность; 5) Самоуважение; 6) Самопринятие; 7) Представления о природе человека; 8) Синергичность; 9) Принятие агрессии; 10) Контактность; 11) Познавательные потребности; 12) Креативность.

**16-ти факторный опросник (16 PF)** был разработан Р. Кеттелом в русле диспозиционального направления изучения личности. В основании данной методики лежат общие идеи этого направления, заключающиеся в том, что черты представляют собой основополагающие конструкты личности,



определяющие то постоянство, которое наблюдается в поведении человека[214].

Использование данной методики в исследовании позволило определить взаимосвязи циничности с другими чертами личности. Кроме того, так как фактор А (Отзывчивость-отчужденность) был отнесен самим автором к методу выявления циничности, то проверка корреляционных взаимосвязей этого показателя с соответствующей шкалой в методике «ДЗ» также представлялась необходимой.

Методика насчитывает 186 вопросов, на каждый из которых предусматривается три варианта ответов. Опросник включает 16 основных, базовых факторов - интегрированных образований, объединяющих различные черты в одну исходную, которая и составляет каркас личностной структуры. Данными факторами выступают: Отзывчивость-отчужденность (фактор А); Интеллект (фактор В); Эмоциональная устойчивость-неустойчивость (фактор С); Доминантность- подчиненность (фактор Е); Рассудительность-беспечность (фактор F); Сознательность – безответственность (фактор G); Смелость-робость (фактор Н); Жесткость-мягкость (фактор I); Доверчивость-подозрительность (фактор L); Мечтательность-практичность (фактор М); Дипломатичность-прямолинейность (фактор N); Склонность к опасениям – спокойствие (фактор O); Радикализм- консерватизм (фактор Q1); Самодостаточность-конформизм (фактор Q2); Недисциплинированность – контролируемость (фактор Q3); Расслабленность-напряженность (фактор Q4).

«Добро-Зло» (в дальнейшем ДЗ), представляет собой метод (авторы Л.М. Попов, А.П. Кашин) диагностики характерологических свойств с позиции этической составляющей детерминантного комплекса психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития.

В психологической культуре вопросы, связанные с этическими проблемами личности, в последние годы становятся все более актуальными для исследователей. Вместе с тем, наблюдается явное отсутствие диагностического инструментария, позволяющего проводить экспериментальные изучения в русле этической психологии. В этой связи методика ДЗ является одной из

удачных попыток целенаправленного исследования этического слоя личности и представляет собой диагностический комплекс, объединенный в рамках одного опросника, который позволяет проводить исследования субъекта в аспекте его нравственного развития.

Процедура проведения методики включала как групповой вариант, так и индивидуальные собеседования.

Помимо основных трех шкал (Добро, Зло, Человечность), в «ДЗ» выделяются субшкалы, как показатели степени представленности отдельных качеств и характеристик личности, составляющих ее этический слой.

К качествам, отражающим направленность человека в сторону добра, относятся: смирение, учет мнения других, скромность, честь, достоинство, честность, раскаяние, самообладание, доверие, терпение, тактичность, ответственность, самообвинение, самовоспитание, гуманность, бескорыстие, самопожертвование, совесть, великодушие, осмысление жизни и смерти.

К качествам, отражающим направленность человека в сторону зла, относятся: убежденность в правоте, честолюбие, подхалимаж, не самокритичность, скупость, тщеславность, уступчивость, отсутствие чувства юмора, коварность, циничность, обидчивость, ревность, необязательность, готовность оскорбить, зависть, беспринципность, хамство, вероломность, аморальность, демагогичность, переход на личность, грубость-жестокость.

Данный набор субшкал позволил исследовать степень представленности отдельных этических характеристик личности, относящихся как к конструктивному, так и деструктивному началам.

Для решения второй задачи, заключающейся в подтверждении возможностей частичного преодоления циничности с помощью психолога, в 2003 году нами было организовано экспериментальное исследование. Общая выборка испытуемых включала в себя 203 человека, часть из которых в дальнейшем составила экспериментальную и контрольную группы. На данном этапе, помимо методик, задействованных при решении первой задачи (САТ, 16-

РФ, Добро-Зло), был включен модернизированный метод «Интервью с самим собой», направленный на самоанализ этической культуры личности.

Метод **«Интервью с самим собой»** был разработан Л.М. Поповым [163] как способ разрешения проблемы формирования внутренней мотивации студентов к усвоению психологической культуры и целостного постижения собственного внутреннего мира.

Механизмы воздействия «Интервью с самим собой» базируются на самоанализе когнитивно-психологической культуры личности, а в основу данного метода были положены принципы отражения самосознания и рефлексии испытуемых при их самоинтервьюировании. Рефлексия – представляет собой такую форму теоретической деятельности человека, которая направлена на осмысление своих собственных действий и их законов, в конечном итоге ее можно определить как деятельность самопознания, раскрывающую специфику духовного мира человека.

Процедура самоинтервьюирования проходит в форме написания сочинения по предложенному плану-схеме, представляющему собой ориентиры, на которые испытуемый должен опираться при саморефлексии.

В соответствии с поставленными задачами, этот метод был модернизирован нами и перенацелен на саморефлексию студентами себя в аспекте их нравственного развития. С этой целью нами были составлены пять основных блоков, которые должны были служить ориентиром испытуемому при его самоинтервьюировании в качестве заданного плана. Таким образом, сочинение должно было состоять из пяти разделов, соответствующих каждому блоку.

Каждый испытуемый перед началом самоинтервьюирования получал составленный нами план. Затем их просили внимательно прочитать все основные блоки с целью определения степени понимания предлагаемого материала. При возникновении вопросов, каждый испытуемый получал от экспериментатора ответы.

Сам план модифицированного метода «Интервью с самим собой» включал в себя следующие блоки:

1. Мое представление о себе, как нравственном человеке. Уровень развития моих нравственных качеств (учет мнения других, гуманность, великодушные и другие...) и безнравственных (цинизм, аморальность, жестокость, беспринципность и другие...) Я как нравственная личность.

2. Мои контакты с окружающим миром. Как я отношусь к этому миру и как этот мир «относится» ко мне.

3. Мой эмоционально чувственный мир. Моя склонность как к раздражимости, гневу, агрессии, грубости и жестокости, так и к любви и сочувствию.

4. Я среди других людей. Как я вижу других людей, с которыми общаюсь (родные, друзья, знакомые, товарищи, коллеги). Как часто конфликтую. Как я отношусь к людям, меня окружающим и как люди относятся ко мне.

5. Кто (что) оказал в прошлом и оказывает сейчас наибольшее влияние на меня, мое нравственное развитие. Какое влияние оказываю Я на нравственное развитие других.

Процедура проведения метода отвечала следующим требованиям:

1. Принималось во внимание, что личность человека формируется в процессе непрерывного взаимодействия с окружающим миром и самим собой и что в момент получения результатов фиксируется лишь настоящее время проведения обследования.

2. Каждому испытуемому предоставлялись равные возможности для максимально полного самовыражения .

3. При исследовании каждому испытуемому предоставлялся план-схема, который должен был служить ориентиром на пути самопостижения себя и своего внутреннего мира.

4. Проведение метода осуществлялось письменно, в свободной в изложении форме и делался акцент на слабый арсенал психологических знаний.

Кроме того, как и в авторском методе Л.М. Попова, каждый блок предусматривал самоанализ по трем основным критериям.

1. Констатация, то есть, то, как испытуемый видит себя по предложенной схеме самооценки своего нравственного развития.

2. Проблемы, то есть, какие противоречия испытуемый обнаружил в себя в процессе самоинтервьюирования.

3. Пути совершенствования, то есть, что испытуемый предпринимает для разрешения существующих противоречий.

Для обработки и анализа материала, полученного в результате прохождения испытуемыми модернизированной версии, нами были задействованы методы количественного анализа с использованием матрицы экспертных оценок позиций по определению способностей личности при работе по методу «Интервью с самим собой»[Попов,1990]. Данная технология предполагает определение уровней развития способности к овладению психологической культурой и способности к саморазвитию с помощью анализа сочинений и выставления баллов по стандартизированным градациям.

В качестве основания обработки и анализа полученных результатов в рамках данной технологии были задействованы способы определения уровней готовности к самосовершенствованию. Данные способы включают шкалу, включающую пять градаций. Один балл присваивается при наличии в сочинении только констатации данных. Два балла присваиваются, когда помимо констатации Я реального, испытуемым затрагиваются определенные проблемы, которые он видит в собственном Я. Четыре балла ставятся, когда помимо вышеперечисленного, испытуемый предлагает собственные способы самосовершенствования, которые он видит как возможность преодоления существующих противоречий, однако эти способы встречаются не во всех разделах сочинения. При наличии способов самосовершенствования во всех разделах, работе присваиваются шесть баллов. Максимальной оценкой служат десять баллов, которые ставятся при условии наличия всего вышеперечисленного, плюс испытуемым добавляется собственный опыт применения тех способов самосовершенствования, которые он видит как методы изменения себя в лучшую сторону. Затем получаемый балл увеличивается в три раза, в результате чего выводится общий балл, как показатель готовности к самосовершенствованию.

При решении второй задачи, процедура формирования контрольной и экспериментальной групп происходила следующим образом. Среди всех студентов, согласившихся принять участие в эксперименте, была проведена личностная диагностика, включавшая методики ДЗ, САТ, 16-PF.

Далее, на основании результатов, полученных по методике ДЗ, были отобраны испытуемые, результаты которых показали высокие значения циничности. Это позволило нам сформировать две группы (контрольную и экспериментальную), в которые вошло по 46 человек.

В экспериментальной группе испытуемым было предложено пройти самоинтервьюирование по модернизированному методу «Интервью с самим собой». После самоинтервьюирования был проведен повторный психодиагностический срез, как в экспериментальной, так и в контрольной группах посредством аналогичного набора диагностического инструментария (ДЗ, САТ, 16 PF).

При статистической обработке всех выборок по всем вариациям было получено нормальное распределение по всем основным рассматриваемым шкалам, что позволило нам использовать линейную корреляцию по Пирсону. Кроме того, нами были использованы методы статистического сравнения показателей по t-критерию Стьюдента для связанных и независимых выборок. Статистическая обработка проводилась на факультете психологии КГУ с использованием программ, разработанных Вагаповым Р.Г.

### ***3.3. Результаты экспериментального исследования циничности– нравственно-этического компонента личности***

Решение первой задачи исследования, состоявшей в эмпирическом изучении психологических особенностей людей, отличающихся выраженным наличием циничности и выявлении взаимосвязей циничности с другими чертами личности, составляющими деструктивное начало в человеке, мы начали с этапа рассмотрения корреляционных связей показателя циничности со шкалами задействованных нами методик (ДЗ, САТ, 16-PF). Цель данного этапа

состояла в определении общей структуры деструктивного блока в этическом слое личности, центральным компонентом которого выступала бы черта, характеризующая циничное восприятие окружающего мира.

На данном этапе, сформированные нами выборки помимо общей группы (юноши и девушки) включали группу юношей и группу девушек. Это было сделано для выделения общих характерных закономерностей структуры деструктивного блока, вне зависимости от половой дифференциации. Для этого был проведен сравнительный анализ корреляционных связей циничности со шкалами методик ДЗ, САТ, 16-РФ в группах юношей, девушек и общей выборке, результаты которого отражены в представленной ниже Таблице 1.

Результаты обработки данных по всем трем группам методами математической статистики показали нормальное распределение по значениям шкал асимметрии и эксцесса, что позволило провести корреляционный анализ по Пирсону. Все представленные показатели отражают достоверные взаимосвязи со шкалой циничности на уровне значимости  $P=0.01$  и  $P=0.001$ .

Таблица 1

**Результаты сравнительного анализа корреляций циничности с другими показателями у девушек, юношей и общей выборке (юноши и девушки)**

	<i><b>Девушки</b></i>	<b>Юноши</b>	<b>Юноши и девушки (общая выборка)</b>
<b>ДОБРО-3ЛО</b>	Уровень человечности(-)	Уровень человечности(-)	Уровень человечности(-)
	Добро(-)	Добро(-)	Добро(-)
	Смирение(-)	Смирение(-)	Смирение(-)
	Доверие(-)	Доверие(-)	Доверие(-)
	Скромность(-)	Скромность(-)	Скромность(-)
	Терпение(-)	Терпение(-)	Терпение(-)
	Самовоспитание(-)	Самовоспитание(-)	Самовоспитание(-)
	Совестливость(-)	Совестливость(-)	Совестливость(-)

	Великодушные(-)	Великодушные(-)	Великодушные(-)
	Тактичность(-)	Тактичность(-)	Тактичность(-)
	Зло(+)	Зло(+)	Зло(+)
	Жестокость(+)	Жестокость(+)	Жестокость(+)
	Аморальность(+)	Аморальность(+)	Аморальность(+)
	Тщеславность(+)	Тщеславность(+)	Тщеславность(+)
	Вероломность(+)	Вероломность(+)	Вероломность(+)
	Беспринципность(+)	Беспринципность(+)	Беспринципность(+)
	Хамство(+)	Хамство(+)	Хамство(+)
	Коварность(+)	—	—
	Необязательность(+)	Необязательность(+)	Необязательность(+)
	Несдержанность(+)	Несдержанность(+)	Несдержанность(+)
	Демагогичность(+)	Демагогичность(+)	Демагогичность(+)
<b>САТ</b>	Компетентность во времени (+)	Компетентность во времени (+)	Компетентность во времени (+)
	Принятие агрессии (-)	Принятие агрессии (-)	Принятие агрессии (-)
<b>16 PF</b>	Добросердечность-Отчужденность(-)	Добросердечность-Отчужденность(-)	Добросердечность-Отчужденность(-)
	Подозрительность-Доверчивость(-)	Подозрительность-Доверчивость(-)	Подозрительность-Доверчивость(-)

**Примечания.** (+)положительная корреляционная взаимосвязь

(-)отрицательная корреляционная взаимосвязь

—отсутствие достоверных корреляционных взаимосвязей

Как можно увидеть из Таблицы 1, во всех трех группах имеется сходство в корреляциях циничности с показателями методики ДЗ, САТ, 16-РФ. Исключение составил только показатель коварности. Под таким качеством, как коварность, принято понимать злонамеренность, прикрытую показным доброжелательством. Само же коварство, как правило, проявляется через такие формы поведения как обман, предательство, хитрость.



Наличие значимой корреляции коварности с циничностью в выборке девушек, на наш взгляд, может объясняться особенностями мужской и женской моделей поведения. Если, традиционно, мужчины при достижении целей более прямолинейны в своих действиях (Я мужчина, Я сильный пол и должен быть сильным), то женщинам более свойственно пользоваться обходными путями, чем «идти напролом» (Я слабая, меня могут обидеть). Таким образом, если уж мужчина циничен, то ему нет необходимости проявлять свой цинизм через скрытные формы активности, в то время как женщина скорее будет проявлять свой цинизм более закрыто, чем открыто (отсюда и наличие корреляций коварности с циничностью).

В цели нашего исследования не входила задача изучения степени представленности коварства у мужчин и женщин (хотя, существует именно такая фраза как «женское коварство»). Полученные данные лишь показывают специфику механизмов проявления мужского и женского цинизма и, как следствие, отличительные особенности структуры деструктивного блока в этическом слое девушек, который связан с циничным отношением к окружающему миру.

Корреляционный анализ в общей группе и сравнение его результатов с полученными взаимосвязями в группах юношей и девушек позволили нам обратиться к определению общей структуры деструктивного блока в этическом слое личности, непосредственно взаимосвязанного с циничностью личности. Этот деструктивный блок, отражает систему черт, под которыми скрываются проявления человеческой активности, направленной против других людей, то есть той активности, которая воспринимается в человеческом сообществе как совокупность безнравственных и аморальных форм поведения.

На Рисунках 1 и 2 отображены корреляционные плеяды, показывающие взаимосвязи между личностными качествами, которые относятся как к конструктивному, так и деструктивному блокам в этическом слое человека. Сразу же можно отметить, что циничность выступила в качестве одного из центральных компонентов в системе взаимосвязей показателей, отражающих деструктивную сторону этической составляющей человека.

Помимо параметров, отражающих личностные черты этического слоя, в рассматриваемые корреляционные плеяды были также включены взаимосвязи циничности со шкалами, определяющими различные аспекты самореализации личности. Поскольку сравнительный анализ показал, что среди юношей и девушек различия в характере взаимосвязей практически идентичны, за исключением шкалы коварность, для отражения общих закономерностей структуры деструктивного блока, в основании предложенных ниже плеяд были взяты результаты корреляционного анализа по Пирсону в общей группе. При этом Рисунок 1 отображает положительные взаимосвязи шкалы циничность с показателями использованных методик, а на Рисунке 2 представлены отрицательные корреляции циничности с показателями тех же методик. Все представленные нами связи на Рисунках 1,2 оказались значимыми на уровне  $P=0.01$  и  $P=0.001$ .

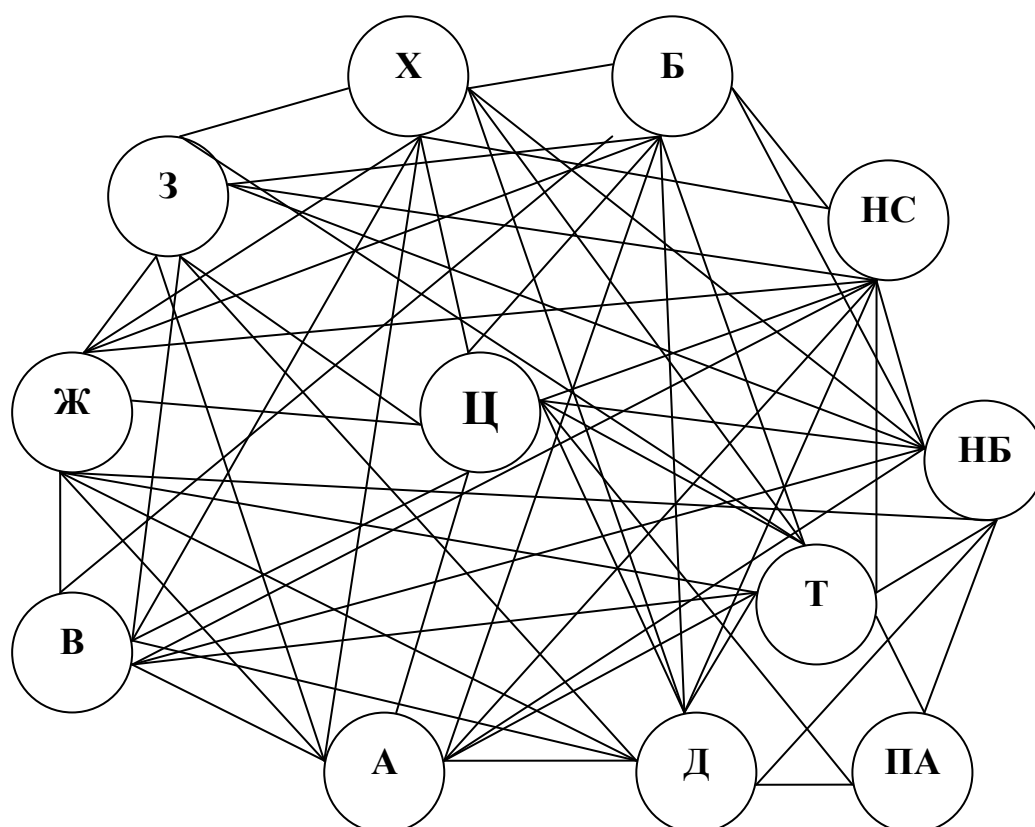


Рис.1. Прямые взаимосвязи циничности с психологическими особенностями в выборке юношей и девушек.

**Условные обозначения.** — Положительная корреляция; Ц-циничность; Т-тщеславность; Нб-необязательность; Нс-несдержанность; Б-

беспринципность; Х-хамство; В-вероломность; А-аморальность; Д-демагогичность; Ж-жестокость; З-зло; ПА-принятие агрессии.

Как видно из Рисунка 1, все показатели, обнаружившие положительные корреляции со шкалой циничности, отражают деструктивные черты в системе этических качеств личности. Аморальность подразумевает отрицание моральных устоев и общепринятых норм поведения. Под жесткостью можно понимать грубость, возможности проявления агрессии и неспособность к пониманию другого. Тщеславие, которое проявляется в высокомерном стремлении к славе, подразумевает потребность находиться над остальными вне зависимости от собственных достоинств и недостатков. Вероломность отражает способность обмануть и предать доверяющего тебе человека. Беспринципность как отсутствие принципов и моральных устоев, подразумевает, что у человека нет устойчивых внутренних регуляторов, которыми он бы руководствовался в своем поведении. Хамство проявляется в способности принизить и унижить другого человека. Необязательность отличается неумением держаться собственного слова, неуважением других людей и неспособностью вставать на сторону другого человека. Несдержанность обычно подразумевает неумение держать себя в руках. Демагогичность же отражает способность человека клясться в чем угодно. Таким образом, все вышеперечисленные личностные черты отрицательны по своей природе и отражают деструктивное начало в человеке. Их деструктивность может охарактеризовать тем, что они отражают «ненормальные», негуманные формы отношения человека к миру, которые проявляются в разрушительном характере взаимодействия с другими людьми.

В представленной ниже Таблице 2 показаны значения коэффициентов корреляции между показателями циничности и остальными шкалами, отраженными на Рисунке 1.

**Таблица значений коэффициентов корреляции  
со шкалой «Циничность»**

<b>ШКАЛА</b>	<b>R</b>
Зло	0,48(***)
Жестокость	0,27(***)
Аморальность	0,33(***)
Тщеславность	0,30(***)
Вероломность	0,22(**)
Беспринципность	0,29(***)
Хамство	0,30(***)
Необязательность	0,23(***)
Несдержанность	0,27(***)
Демагогичность	0,32(***)
Принятие агрессии	0,19(**)

**Условные обозначения.** R- коэффициент корреляции; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены взаимосвязи с циничностью на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены взаимосвязи со шкалой «Циничности» на уровне значимости  $P=0.01$

Полученные значимые положительные корреляции циничности с перечисленными чертами объясняются тем, что одной из форм ее проявления выступает нигилизм, как отрицание общепринятых ценностей, непризнание внутреннего мира другого человека, пренебрежение общечеловеческим принципам морали и нравственности. Именно эти особенности выступают связующим звеном, которое объединяет выделенные нами деструктивные этические качества, такие как тщеславность, необязательность, несдержанность, беспринципность, хамство, вероломность, аморальность, демагогичность, жестокость.

Таким образом, циничность присутствует во всех этих качествах, выступая, с одной стороны, их составляющим элементом, а с другой – механизмом их развития. Можно предположить, что увеличение степени представленности циничности ведет к увеличению других отрицательных черт, что неминуемо снижает внутреннюю готовность к нравственным поступкам и как следствие, ведет к формированию безнравственной личности.

В этом случае взаимосвязь циничности со шкалой принятия агрессии вполне логична и объяснима. Осознание агрессии, как своей особенности, отсутствие стремления подавлять в себе это качество может предопределить именно стратегию циничного отношения индивида к окружающему его миру людей, выступающего антиценностью нравственной личности, стрессовой структурой которой является именно этика поведения себя с другими.

На представленном ниже Рисунке 2 отражены значимые отрицательные корреляции циничности с показателями методик ДЗ и САТ.

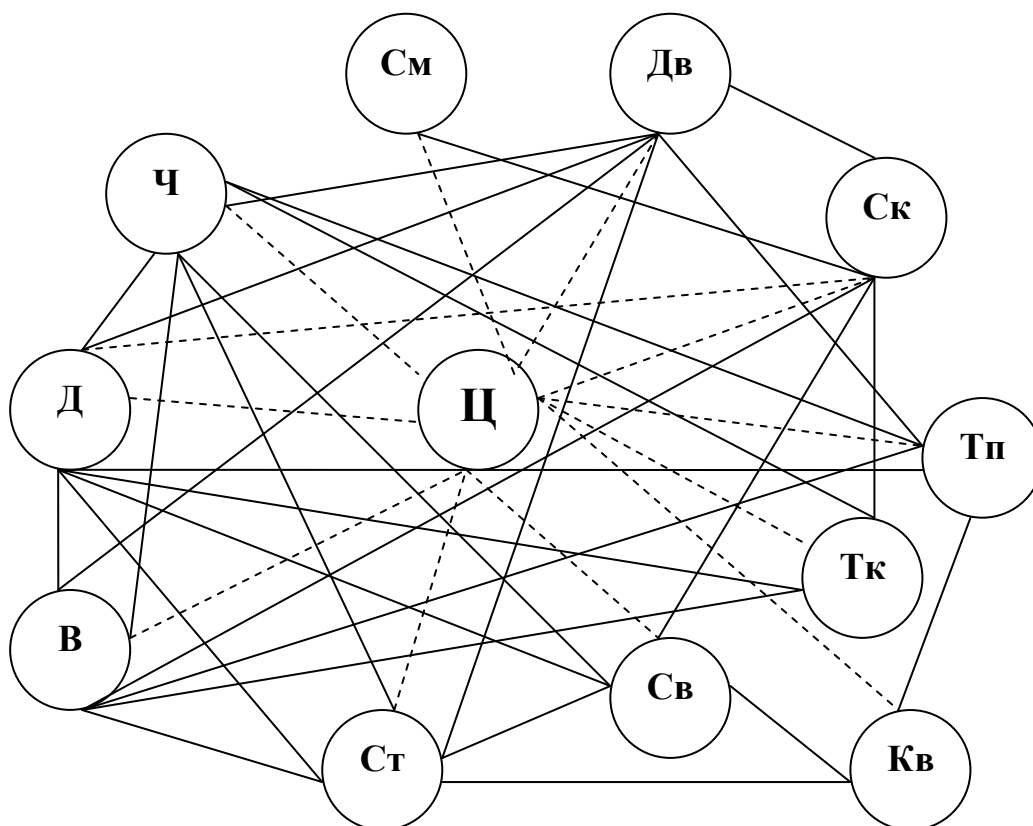


Рис.2. Обратные взаимосвязи циничности с психологическими особенностями в выборке юношей и девушек.

**Условные обозначения.** ---- Отрицательная корреляция; ——— положительная корреляция; Ц-циничность; См-смирение; Дв-доверие; Ск-скромность; Тп-терпение; Тк-тактичность; СВ-самовоспитание; Ст-совестливость; В- великодушие; Д-добро; Ч-человечность; Кв-компетентность во времени.

В отношении обратных взаимосвязей шкалы циничности, на наш взгляд, особый интерес представляет показатель компетентности во времени. Эффективное восприятие действительности подразумевает способность человека жить в реальном окружающем его мире, а не существовать в пространстве неких абстрактных ожиданий, убеждений и стереотипов, которые многие воспринимают за реальность. Обратная взаимосвязанность этого показателя со шкалой циничности и прямая корреляционная связь с параметром человечности предполагает, что достаточное развитие этой способности препятствует доминированию циничного отношения личности к миру и способствует ее нравственному развитию.

В представленной ниже Таблице 3 показаны полученные значения коэффициентов корреляции шкалы циничности с показателями шкал задействованных методик.

Таблица 3

**Таблица значений коэффициентов корреляции со шкалой «Циничность»**

<b>ШКАЛА</b>	<b>R</b>
Добро	-0,25(***)
Смирение	-0,20(**)
Доверие	-0,19(**)
Скромность	-0,18(**)
Терпение	-0,19(***)
Самовоспитание	-0,19(**)
Совестливость	-0,19(**)
Великодушие	-0,27(***)

Тактичность	-0,24(***)
Человечность	-0,46(***)
Компетентность во времени	-0,22(**)

**Условные обозначения.** R- коэффициент корреляции; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены взаимосвязи с циничностью на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены взаимосвязи со шкалой «Циничности» на уровне значимости  $P=0.01$ .

Как видно из представленного выше Рисунка 2, циничность показала значимые обратные корреляции с такими чертами этического слоя личности, как смирение, доверие, скромность, терпение, самовоспитание, совесть, тактичность и великодушие. Полученные результаты вполне объяснимы, так как выделенные черты выступают компонентами этического слоя личности и отражают конструктивное начало в ее поведении.

Так, смирение означает осознание личностью своих недостатков и слабостей, сочетающееся с отсутствием гордости и высокомерия. Под доверием понимается уверенность в честности и порядочности других людей, убежденность в их искренности и добросовестности. Скромность выступает чертой, отражающей умеренность в требованиях и отсутствие стремления высказывать свои качества, заслуги, преподнося собственное Я превыше всего. Терпение – это настойчивость и упорство в ожидании каких-то результатов, а также терпеливость и толерантность к поведению и поступкам других. Самовоспитание это готовность к формированию своей личности в соответствии с поставленными целями. Именно от эффективности воспитания самого себя зависит самооценка человеком самого себя в соответствии с собственными возможностями. Под совестью можно понимать черту, характеризующую нравственную ответственность за собственное поведение перед другими, что проявляется в совершении поступков по совести, то есть при нравственном самоконтроле. Высокий уровень развития данной черты

предполагает четкое осознание границ добра и зла, стремление к выполнению собой нравственных обязанностей в соответствии с данными границами. Тактичность характеризует способность и готовность следовать определенным нормам и правилам, принятым в данном культурном сообществе (отвечать моральным принципам и вести себя в соответствии с ними). Великодушие предполагает наличие высоких душевных качеств, что проявляется в черте, которая отражает бескорыстную уступчивость, снисходительность, отсутствие злопамятства и способность жертвовать своими интересами. Великодушие подразумевает «душевную доброту человека», идущую из самых внутренних глубин его Я.

Таким образом, полученные результаты показывают, что смирение, доверие, скромность, терпение, самовоспитание, совесть, тактичность и великодушие не только выступают составляющими конструктивного начала в этическом слое психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития, но и чертами, наличие которых препятствует развитию такой деструктивной черты как циничность. Проявляясь в конструктивных формах поведения человека, эти черты обеспечивают гармоничные и нормальные формы взаимодействия людей, в целом определяя сосуществование человеческого сообщества, его дальнейшее развитие и функционирование.

На следующем Рисунке 3 показаны значимые корреляционные связи циничности с показателями опросника Кеттела (16 PF). Все корреляции оказались значимыми на уровне  $P=0,001$ .

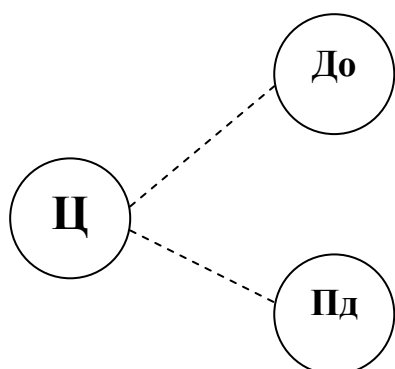




Рис. 3. Корреляции циничности с «16 PF» в выборке юношей и девушек.

**Условные обозначения.** ---- Отрицательная корреляция; ——— положительная корреляция; Ц-циничность; До-добросердечность-отчужденность; Пд-подозрительность доверчивость.

Полученные результаты объясняются особенностями, которые характеризуют данные факторы. Так, фактор «Добросердечность-отчужденность» (фактор А) выступает показателем двух прямо противоположных черт. При этом при высоких значениях доминирует полюс добросердечности, который отражает естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, чуткое внимательное отношение к людям, доброту и мягкосердечие. Добросердечные люди легко уживаются среди других, хорошо и быстро адаптируются в незнакомой обстановке. Их отношения, как правило, складываются на пересечении сотрудничества и компромиссов с остальными.

Полюс же отчужденности, относящийся к низким значениям фактора А, характеризуется холодностью, жесткостью и формальностью в контактах с другими людьми, поскольку взаимодействие не направлено на окружающих их людей и общение с ними. Человек с данной чертой часто бывает недоверчивым, полным скептицизма, мрачным и не любит компромиссов.

Отличительными особенностями людей, у которых подозрительность (фактор L) выступает в качестве одной из ведущих личностных черт являются ревность, догматичность, раздражительность, внутренняя напряженность. Такие люди с самого начала подходят к другим с предубеждением, настороженно и во всем ищут подвоха. Они никому не доверяют и считают всех, включая своих друзей и знакомых способными на нечестность. Они скептически относятся к моральным ценностям, жизненным идеалам других.

Доверчивость, как полярное качество, отличается простотой и добродушностью. Люди с доминированием подобной черты, как правило легко уживаются среди других, дружелюбны и покладисты.

Таким образом, значимые отрицательные корреляции циничности с факторами А и L указывают на сопряженность циничности с такими качествами, как отчужденность и безразличие, внутренняя напряженность и скептицизм, что эмпирически подтверждает характерные признаки феномена цинизма, проявляемого через отрицание как общепринятых ценностей, так и игнорирование ценностей внутреннего мира отдельного индивида.

Кроме того, также необходимо отметить, что в исследованиях создателя опросника «16 PF» Р. Кеттела, низкие значения фактора «Добросердечность-Отчужденность» соотносились с высоким уровнем развития циничности. Следовательно, наличие значимой корреляционной зависимости между этим показателем и шкалой циничности подтверждает валидность шкалы цинизма в методике «ДЗ», измеряющей степень конструктивного и деструктивного начала в человеке.

Таким образом, проведенный анализ полученных результатов взаимосвязей шкалы циничности со шкалами, отражающими личностные качества, которые относятся к этическому слою субъекта, позволил обнаружить и выделить черты, непосредственно связанные с циничностью. Это дало возможность перейти к более детальному изучению психологических особенностей людей, отличающихся выраженным наличием циничности.

С этой целью в рамках решения первой задачи был осуществлен анализ особенностей самоактуализации и этических характеристик у испытуемых с различной степенью представленности циничности. Для проведения анализа на основании значений шкалы циничности в результатах каждого испытуемого, были выделены две полярные группы с низким и высоким уровнем циничности, которые и были подвергнуты сравнительному анализу. Для этого, на основании обработки полученных в ходе эмпирического исследования данных методами математической статистики, которые включали в себя корреляционный анализ по Пирсону и статистическое сравнение показателей по t-критерию Стьюдента для независимых выборок, были составлены корреляционные плеяды и сравнительные таблицы, отражающие достоверные связи и различия в выбранных группах.

Поскольку критерием отбора служили значения шкалы циничности, то в качестве основного показателя, корреляционные связи которого мы анализировали, была человечность. Подобный выбор был обусловлен тем, что человечность включает систему этических черт человека, как конструктивной, так и деструктивной направленности, и, следовательно, выступает интегративной характеристикой этического слоя личности.

Как уже было показано ранее, циничность выступила одним из центральных элементов в системе личностных черт этического слоя человека, отражающих деструктивную компоненту в отношениях субъекта к миру. Те личностные черты, которые были включены в эту деструктивную компоненту, были проверены на наличие корреляций в полярных группах испытуемых (с низкими и с высокими значениями циничности). Результаты проведенного анализа представлены ниже, на Рисунках 4,5

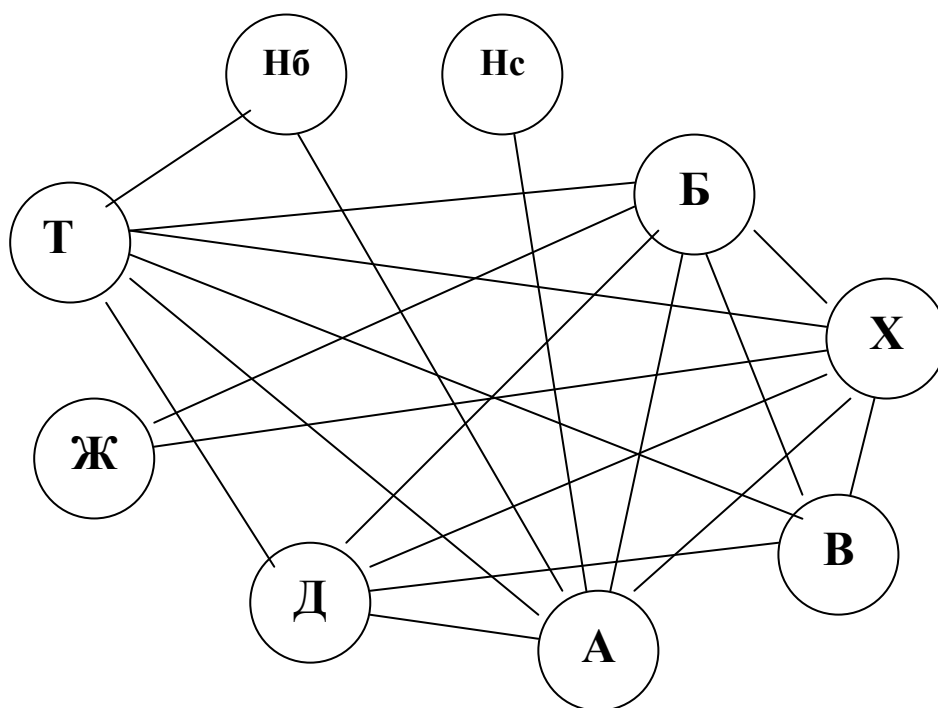


Рис.4. Корреляционные связи шкалы «Человечность» с этическими чертами, составляющими деструктивное начало в выборке с высокими показателями циничности.

**Условные обозначения:** Т-тщеславность; Нб- необязательность; Нс- несдержанность; Б-беспринципность; Х-хамство; В-вероломность; А- аморальность; Д-демагогичность; Ж-жестокость

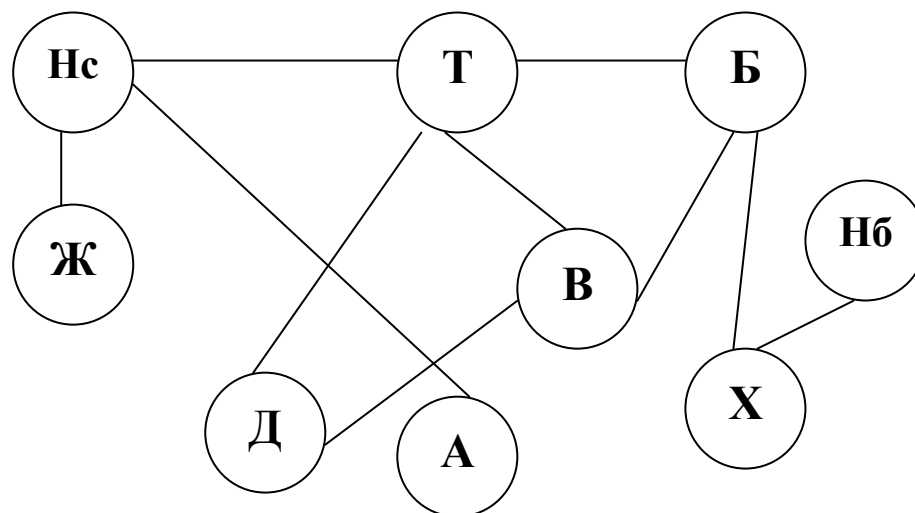


Рис.5. Корреляционные связи шкалы «Человечность» с этическими чертами, составляющими деструктивное начало в выборке с низкими показателями циничности.

**Условные обозначения:** Т-тщеславность; Нб- необязательность; Нс- несдержанность; Б-беспринципность; Х-хамство; В-Вероломность; А- аморальность; Д-демагогичность; Ж-жестокость.

Сравнение полученных корреляционных плеяд показывает нам следующее основное различие, которое заключается в количестве взаимосвязей между показателями. В группе испытуемых с низкими значениями циничности все рассматриваемые нами показатели, которые отражают отрицательные черты этического слоя личности, оказались мало взаимосвязанными между собой. В то же время, в полярной группе, эти параметры между собой тесно переплетаются и образуют систему, ведущими компонентами которой выступают такие черты, как тщеславность, демагогичность, аморальность, вероломность, хамство, беспринципность.

Если обратиться к результатам сравнения средних показателей каждого из параметров, представленных в таблице 4, то можно увидеть что в группе людей с низким уровнем представленности циничности, каждая из рассматриваемых нами черт имеет более низкие значения и различается от значений показателей этих же черт в группе испытуемых, имеющих высокий уровень развития циничности на уровнях значимости  $P=0,001$ ,  $P=0,01$  и  $P=0,05$ .

**Средние значения показателей этических черт у лиц с низким и высоким уровнем развития циничности**

Низкий уровень циничности		Высокий уровень циничности		Шкалы
Хср.	G	Хср.	G	
35.33	11.93	11.82	23.12	Уровень человечности (***)
63.77	9.44	81.60	16.69	Зло(***)
99.11	8.47	93.40	9.71	Добро(***)
4.73	2.05	6.30	1.90	Жестокость(***)
3.52	1.14	5.10	2.47	Аморальность(***)
1.26	0.49	1.80	0.76	Тщеславность(***)
3.91	1.76	5.18	2.25	Вероломность(***)
2.43	0.88	3.35	1.53	Беспринципность(***)
3.98	1.67	5.55	2.31	Хамство(***)
3.72	1.38	4.55	1.43	Коварность(**)
2.59	1.01	3.40	1.52	Необязательность(***)
4.86	2.08	5.93	2.59	Несдержанность(*)
3.42	1.22	4.88	2.22	Демагогичность(***)

**Условные обозначения.** X ср.- среднее арифметическое; G- среднее квадратичное отклонение; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.01$ ; (\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.05$

Таким образом, полученные результаты корреляционного анализа циничности со шкалами, отражающими этические черты личности и статистического сравнения значений показателей этих черт в группах циников и нециников, позволяют нам прийти к выводу о том, что от того, насколько человек циничен, зависит направленность его этического развития в сторону

нравственности или безнравственности. Мы можем говорить о тесной взаимосвязи представленных в таблице 4 этических черт друг с другом, определяющих систему отношений личности в деструктивном направлении. Следовательно, эти личностные качества образуют деструктивную составляющую этического слоя личности, влияющую на нравственное развитие индивида, где циничность выступает как один из основополагающих компонентов их формирования. Подобное предположение также подтверждается взаимосвязанностью данных качеств с такой обобщенной интегративной характеристикой, как Зло (см. Рис. 1).

На основании проведенного анализа становится очевидным, что превалирование одной из таких черт как жестокость, аморальность, демагогичность, тщеславность, вероломность, беспринципность, коварность, необязательность и несдержанность последовательно сказывается на остальных, ведет к их усилению, что определяет вектор нравственного развития человека по пути античеловечности.

При рассмотрении особенностей самореализации человека в зависимости от того, насколько он циничен, нами был проведен сравнительный анализ взаимосвязей параметра Человечность со шкалами методики САТ в группах циников и не циников. На рисунках 6,7 представлены основные взаимосвязи параметра человечности с показателями шкал проведенных методик на уровне значимости  $P=0.001$  и  $P=0.01$ , полученные в результате корреляционного анализа по Пирсону.

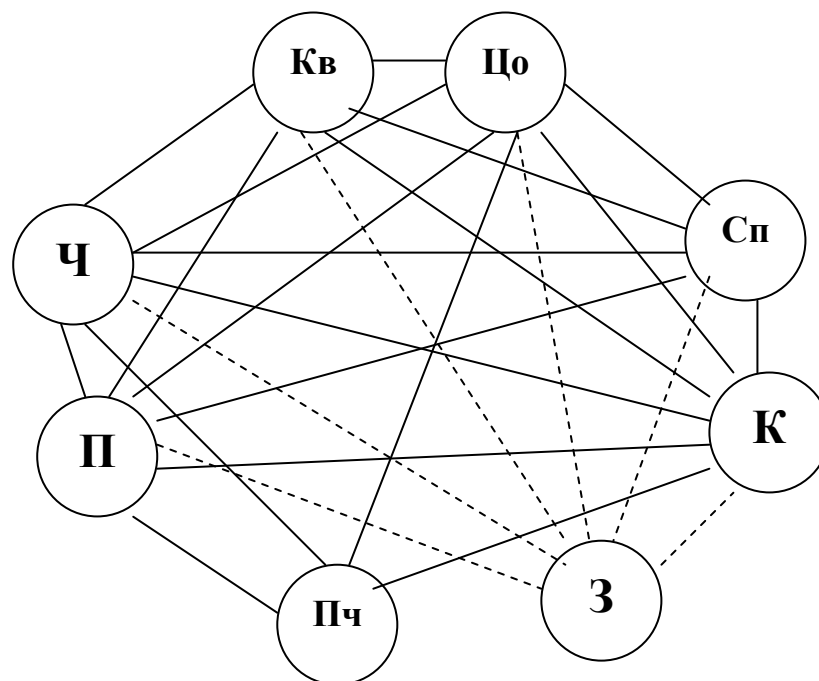


Рис.6. Корреляции человечности с характеристиками самоактуализации в выборке с низкими показателями циничности.

**Условные обозначения.** ---- Отрицательная корреляция; ——— положительная корреляция; Ч-человечность; Кв-компетентность во времени; Цо-ценностные ориентации; Сп-самопринятие; К-контактность; З-зло; Пч-природа человека; П-шкала поддержки.

Как видно из Рисунка 3, человечность оказалась тесно взаимосвязана со многими основными компонентами, составляющими основу личностного развития в плане ее самореализации. Прежде всего, необходимо отметить корреляционную связь со шкалами компетентности во времени и поддержки, которые, по мнению авторов использованной в исследовании методики (Э. Шостром, Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская) являются базовыми или основными параметрами, отражающими личностную самореализацию. Кроме того, как уже было показано выше, шкала компетентности во времени показала обратную корреляционную связь с параметром циничности. Таким образом, это еще раз подтверждает то, что степень представленности циничного отношения личности к миру сопряжена с ее способностью жить «здесь и сейчас», то есть в реальности, а не в виртуальном мире, созданным собственными абстрактными ожиданиями и стереотипами.

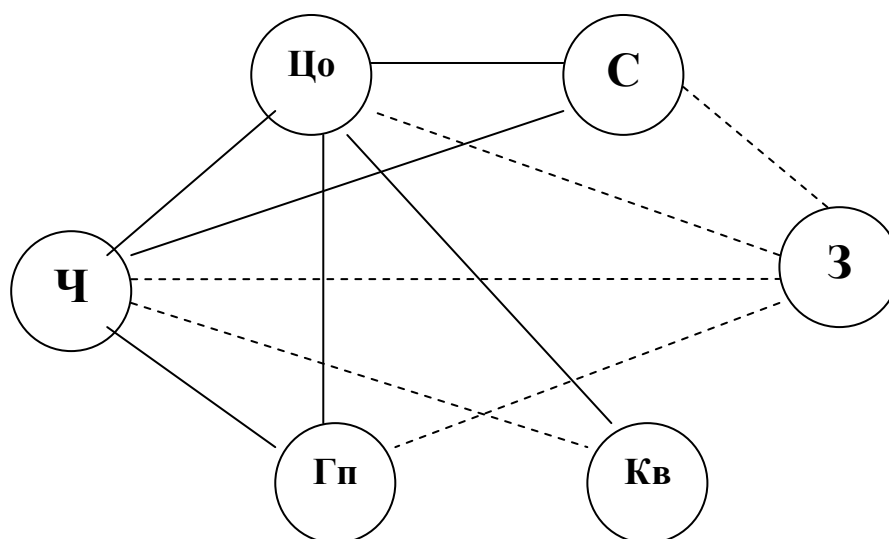


Рис.4. Корреляции человечности с характеристиками самоактуализации в выборке с высокими показателями циничности

**Условные обозначения.** ---- Отрицательная корреляция; ——— положительная корреляция; Ч-человечность; ЦО-ценностные ориентации; С-спонтанность; З-зло; КВ-компетентность во времени; ГП-гибкость поведения.

Сравнительный анализ корреляций, представленных на Рисунках 3 и 4 показывает существенное различие, которое заключается в изменении характера взаимосвязанности человечности со шкалой компетентности во времени. Как можно заметить, положительная корреляция этой шкалы с человечностью в группе испытуемых с низкими значениями циничности трансформируется в отрицательную - в группе с высокими значениями этой шкалы. Ранее уже отмечалось, что данная шкала является одной из базовых и важнейших характеристик, определяющих способность личности к саморазвитию и отражает целостное восприятие человеком окружающей его реальности, как неотъемлемое условие личностной самореализации.

Таким образом, отрицательная взаимосвязь человечности со шкалой компетентности во времени может характеризовать следующее. Прежде всего, нравственность человека циниками воспринимается не как система ценностей



субъект - субъектного взаимодействия, а как эфемерное образование, которым люди прикрываются для собственного самоуспокоения и упрощения жизни. Это происходит в силу того, что цинично настроенный индивид живет в мире собственных стереотипов и собственных убеждений, предполагающих собственные ценности жизни, которые оторваны от реальной действительности и не согласуются с тем, что общепринято. Внутренний мир циников направлен, прежде всего, на себя, на свои потребности, вне зависимости от других людей. Презирая или отрицая внутренний мир других, циник стремится к ориентации только на собственные желания, установки и убеждения. И, следовательно, для циников принятые в обществе ценности выступают как проблемные точки, мешающие их собственному нормальному существованию и реализации их жизненной стратегии, что и побуждает их к нигилистическому восприятию этих ценностей. В то же время, люди с циничным отношением к миру, безусловно, отличаются тем, что частично «застряли» в прошлом, ориентируясь на временные отрезки прошлой жизни, которые послужили как причиной формирования циничного отношения к окружающему миру, так и продолжают оказывать влияние на настоящую жизнь.

Далее, другой отличительной особенностью групп с низкими и высокими значениями циничности выступает количество связей параметра человечности со шкалами самоактуализации. Как видно из Рисунка 3, в группе испытуемых с невысокими значениями циничности, показатель человечности имеет прямые корреляции с основными шкалами личностной самореализации, оценивающими глобальные характеристики самоактуализации и рядом дополнительных, выявляющих ее отдельные аспекты. Это целостное восприятие жизни (компетентность во времени), независимость поведения субъекта от воздействий извне, то есть умение не подчиняться чужому влиянию, а следовать собственным ценностям (поддержка), стремление принимать эти ценности, которые являются общепринятыми в определенном сообществе (ценностные ориентации), принятие себя таким, какой есть (самопринятие), умение взаимодействовать с другими людьми (контактность) и

понимать природу Злого и Доброго как неотъемлемых элементов человеческой сущности(природа человека).

В то же время, в выборке испытуемых с высокими значениями циничности, человечность, помимо отрицательной корреляции с базовой шкалой компетентности во времени, имеет несколько положительных связей с дополнительными субшкалами - ценностные ориентации, гибкость поведения и спонтанность. Полученные взаимосвязи именно с данными аспектами самореализации могут объясняться особенностями, характерными для циничности.

Так как цинизм проявляется через направленность человека исключительно на себя и собственные этические ориентиры, то при высокой представленности циничности его ценностные ориентации выступают как система собственных ценностей, вне зависимости от того, совпадают они с общепринятыми или нет.

Гибкость поведения при высокой степени циничности отражает не гибкость во взаимодействии с другими людьми и стремление понимать их внутренний мир, становится на их точку зрения, толерантно относиться к ценностям другого, а как способность быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию для наилучшей адаптации себя, как способность находить оправдания собственным поступкам и убеждениям. Корреляция же человечности со спонтанностью показывает, что циник не боится высказывать собственных мнений, не боится демонстрации собственных убеждений и ценностей, не стесняется собственных поступков, считая это нормой поведения во взаимоотношениях с другими.

Таким образом, в структуре субъекта саморазвития в плане уровня его нравственного развития степень наличия циничного отношения к окружающему миру влияет на особенности его самореализации. Выше уже обсуждались основные аспекты этих особенностей, поэтому, резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что структура людей с нециничным взглядом включает взаимосвязанную систему ведущих компонентов, составляющих его способность к саморазвитию, которые включают:

- Целостное восприятие жизни в неразрывном единстве прошлого, настоящего и будущего.
- Независимость субъекта от воздействий извне, способность следовать собственным целям и намерениям, быть изнутри управляемой личностью.
- Способность человека разделять ценности самоактуализирующейся личности как систему ориентиров, определяющих направленность его развития.
- Принятия себя таким, какой есть, вне зависимости от осознания собственных достоинств и недостатков.
- Способность к установлению тесных, эмоционально-насыщенных контактов, то есть к принятию субъект - субъектных отношений.

Следующим шагом анализа результатов экспериментального исследования циничности личности стало рассмотрение всех показателей, вошедших в корреляционные плеяды значимых взаимосвязей параметра человечности в группе с низкими и высокими значениями циничности на предмет их различий. Нами были проанализированы результаты статистического сравнения по t-критерию Стьюдента, что нашло свое отражение в Таблице 5, которая включает в себя достоверные различия на уровне значимости  $p=0.001$  и  $p=0.01$  между группами с низкими и высокими значениями по шкале циничности.

Таблица 5

**Достоверные различия по t-критерию Стьюдента для несвязанных выборок на уровне значимости  $P=0.001$  и  $P=0.01$**

Низкий уровень циничности		Высокий уровень циничности		Шкалы
Хср.	G	Хср.	G	
35.33	11.93	11.82	23.12	Уровень человечности (***)
63.77	9.44	81.60	16.69	Зло(***)
8.75	2.57	7.03	2.59	Компетентность во времени(***)

47.09	8.21	44.78	8.99	Шкала поддержки
11.48	3.08	10.33	2.89	Ценностные ориентации(**)
12.80	3.31	11.77	3.56	Гибкость поведения
7.12	2.01	10.40	1.29	Спонтанность(**)
10.64	3.38	9.95	2.87	Самопринятие
4.96	1.64	4.20	1.64	Представления о природе человека(**)
10.13	2.53	9.52	2.37	Контактность
7.70	1.98	8.48	2.17	Принятие агрессии(**)

**Условные обозначения.** X ср.- среднее арифметическое; G- среднее квадратичное отклонение; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.01$ ; (\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.05$

Как видно из Таблицы 5 в группе с низкими значениями циничности, показатели человечности, компетентности во времени, ценностных ориентаций и представлений о природе человека значительно выше, чем в группе с высокими значениями циничности. Данные результаты выступают одним из подтверждений того, что циничное отношение к миру негативным образом сказывается на способности субъекта к саморазвитию.

В то же время, значения таких шкал, как принятие агрессии и спонтанность значительно выше в группе циников. Подобная закономерность может быть объяснена следующим образом. Шкала принятия агрессии, характеризующая признание за собой субъектом собственной агрессии в качестве нормы своего существования не способствует его стремлению изменить в себе это свойство, в то время как нами выше было показано, агрессия напрямую взаимосвязана с циничностью. Что же касается спонтанности, то поскольку, эта особенность характеризует непродуманность и стихийность в поведении человека, мы можем говорить о дискретности

восприятию действительности. А поскольку нами была доказана обратная зависимость циничного и целостного восприятия мира, то из этого следует, что подобная жизненная позиция способствует развитию циничности.

Итак, при реализации первой задачи, на основе эмпирического исследования было установлено, что:

1) В этическом слое детерминантного комплекса психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития выделяется деструктивное и противостоящее ему конструктивное начало в поведении личности. Циничность - черта личности, имеющая значимые связи с такими личностными чертами, как тщеславность, необязательность, несдержанность, беспринципность, хамство, вероломность, аморальность, демагогичность и жестокость, выступает достаточно выраженным проявлением деструктивного начала. Это объясняется тем, что отрицание общепринятых ценностей, непризнание внутреннего мира другого человека, пренебрежение общечеловеческими принципами морали, лежит в основе формирования тех черт, которые определяют деструктивную сторону этической составляющей личности.

2). Циничность, как черта личности существенно затрудняет ее самореализацию, негативно влияя на способность личности ощущать себя субъектом собственной жизни, целостно воспринимать мир и жить настоящим. Это подтверждается наличием значимой корреляционной связи шкалы человечности (Добро-Зло), измеряющей степень преобладания этически конструктивного начала над этически деструктивным началом со шкалой компетентности во времени, выступающей базовой характеристикой самореализации личности (САТ). Данное положение также подкрепляется значимыми различиями характеристик самоактуализации у людей с низкой и высокой степенью представленности циничности.

Как уже отмечалось, вторая основная задача исследования циничности – нравственно - этического компонента личности состояла в экспериментальном подтверждении возможности частичного преодоления циничности с помощью психолога. При решении данной задачи, помимо сформированного

диагностического инструментария (САТ, ДЗ, 16 PF), нами был введен модифицированный метод Л.М. Попова «Интервью с самим собой». Его модификация заключалась в специально сформулированных вопросах, направленных на активацию механизмов саморефлексии.

Полученные данные, собранные при использовании модифицированного метода «Интервью с самим собой», были подвергнуты качественно-количественной обработке в соответствии с матрицей экспертных оценок по определению способностей личности при работе по методу «Интервью с самим собой». В рамках выбранной системы анализа, нами был использован параметр «Готовность к самосовершенствованию» (ГС), предполагающий оценку способности субъекта к саморазвитию.

Поскольку на втором этапе исследования циничности нами использовался модифицированный метод «Интервью с самим собой», предполагающий изменения субъекта в процессе его рефлексивной деятельности в аспекте нравственности, то этот этап включал два измерительных среза с использованием методик САТ, ДЗ и 16 PF Кеттела.

На основе полученных данных, были отобраны испытуемые с высокими значениями циничности. Из них были сформированы две группы. В первой группе между первым и вторым срезами использовался модернизированный метод «Интервью с самим собой» и эта группа стала экспериментальной. Во второй группе между первым и вторым срезами ничего не проводилось и эта группа была обозначена как контрольная. По результатам проведенных измерений нами были выделены значимые различия средних показателей по  $t$ -критерию Стьюдента для связанных выборок в контрольной и экспериментальной группах, а также корреляции параметра ГС с показателями задействованных методик.

При решении второй задачи полученные данные были также повторно подвергнуты корреляционному анализу, показавшему основные взаимосвязи шкалы циничности с показателями этических характеристик, отражающих конструктивное и деструктивное начало в этическом слое психологической организации человека и взаимосвязи человечности в выборках с высокой и

низкой степенью представленности циничности. Данная работа была проделана для сравнения предыдущих результатов, полученных при решении первой задачи с целью повторной апробации эмпирических выводов и подтверждения полученных закономерностей.

Сравнительный анализ позволил нам выделить отсутствие значимых различий в системе взаимосвязей шкалы циничности с показателями этических черт и характеристик личностной самореализации с результатами, полученными при решении первой задачи. В отношении деструктивного блока в системе этических качеств личности, циничность оказалась взаимосвязана с аморальностью( $p=0,001$ ), хамством( $p=0,01$ ), жестокостью( $p=0,01$ ), тщеславностью( $p=0,001$ ), вероломностью( $p=0,01$ ), несдержанностью ( $p=0,001$ ), беспринципностью ( $p=0,001$ ), необязательностью( $p=0,01$ ), и демагогичностью( $p=0,001$ ).

В группе испытуемых с низкими значениями шкалы циничности, показатель человечности оказался взаимосвязан с компетентностью во времени( $p=0,001$ ), ценностными ориентациями( $p=0,01$ ), самопринятием( $p=0,05$ ), контактностью ( $p=0,01$ ), природой человека( $p=0,001$ ) и шкалой поддержки( $p=0,01$ ).

Таким образом, результаты, полученные уже в процессе реализации второй, экспериментальной задачи, позволили еще раз подтвердить, что, циничность выступает одним из ведущих факторов формирования аморальности, жестокости, тщеславия, вероломства беспринципности, хамства, коварства, необязательности, несдержанности и демагогичности, которые составляют деструктивный блок этического слоя личности, определяющий поступки индивида в направлении зла, и, что циничность препятствует самореализации личности.

Данные экспериментальной группы, полученные до и после проведения модернизированной версии «Интервью с самим собой», были подвергнуты статистическому сравнению с использованием t-критерия Стьюдента для связанных выборок. Полученные результаты представлены ниже, в Таблице 6.

**Результаты статистического сравнения результатов до и после проведения модернизированной версии «Интервью с самим собой» в экспериментальной группе.**

1 срез		2 срез		Шкалы
Хср.	G	Хср.	G	
16.48	20.43	28.28	17.55	Уровень человечности (***)
91.91	10.26	95.20	9.28	Добро(**)
1.46	0.55	1.57	0.62	Смирение
4.04	1.43	4.26	1.24	Доверие
3.30	1.53	3.17	1.43	Скромность(*)
4.22	1.21	4.35	1.35	Терпение
6.78	2.04	7.17	1.84	Самовоспитание
7.30	1.96	7.43	1.87	Совестливость
6.91	1.77	7.04	2.02	Великодушие
4.96	1.17	5.22	1.15	Тактичность
75.48	15.22	66.93	12.66	Зло(***)
4.78	0.99	2.91	1.09	Циничность(***)
5.28	2.02	5.22	2.32	Жестокость
4.17	1.73	3.52	1.31	Аморальность(*)
1.52	0.72	1.39	0.58	Тщеславность
4.50	2.07	3.78	1.60	Вероломность(*)
3.13	1.44	2.78	1.07	Беспринципность(*)
5.54	2.45	4.04	1.70	Хамство(***)
4.30	1.40	3.70	1.26	Коварность(*)
2.91	1.24	2.78	1.23	Необязательность
3.78	1.28	3.39	1.39	Несдержанность(*)
4.17	1.73	3.72	1.44	Демагогичность

**Условные обозначения.** X ср.- среднее арифметическое; G- среднее квадратичное отклонение; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были



обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.01$ ; (\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.05$

Как видно из Таблицы 6, после прохождения самоинтервьюирования испытуемые, занимавшиеся рефлексивной деятельностью, показали значимые изменения в показателях. Отмечается значимое снижение по показателям циничности, аморальности, вероломности, беспринципности, хамства, несдержанности и коварности. По остальным показателям, таким как жесткость, тщеславность, необязательность и демагогичность также наблюдаются тенденции к их снижению. Следовательно, в процессе рефлексивной активности испытуемых, организованной через проведение самоинтервьюирования, происходят изменения, затрагивающие их этическую составляющую.

Конечно, выявленная динамика не свидетельствует о том, что человек, прошедший самоинтервьюирование, сразу же перестает быть циничным, вероломным, коварным и тд. Этические характеристики человека формируются длительное время и, выступая достаточно жесткими конструктами (чертами), не могут нивелироваться за короткий промежуток времени. Однако, модернизированная версия метода «Интервью с самим собой» представляет способ, инструмент осмысления человеком внутреннего мира. Поэтому получения изменения в этических показателях говорят о том, что человека реально затронул его внутренний мир и те его личностные особенности, которые могут быть отнесены к деструктивным составляющим его этического слоя. Следовательно, можно предполагать, что он будет стремиться минимизировать проявления этих черт. Очевидно, что в свою очередь, подобные стремления положительным образом скажутся на тех чертах, которые относятся к конструктивному блоку в этическом слое личности.

Для сравнения возьмем результаты двух срезов, полученные в контрольной группе испытуемых, которые не прошли методику «Интервью с самим собой» (см. Таблица 7).

Таблица 7

**Результаты статистического сравнения результатов до и после проведения модернизированной версии «Интервью с самим собой» в контрольной группе.**

1 срез		2 срез		Шкалы
Хср.	G	Хср.	G	
15.52	20.41	17.13	18.99	Уровень человечности
85.76	10.26	87.04	9.61	Добро
1.44	0.51	1.52	0.66	Смирение
4.14	1.43	4.19	1.37	Доверие
3.42	1.53	3.48	1.49	Скромность
4.01	1.19	4.04	1.37	Терпение
6.61	2.24	6.59	1.96	Самовоспитание
7.35	1.93	7.37	2.07	Совестливость
6.81	1.65	6.85	1.75	Великодушие
4.85	1.09	4.87	1.17	Тактичность
76.98	16.29	75.08	14.25	Зло
4.78	0.81	4.74	0.98	Циничность
5.60	2.11	5.54	2.28	Жестокость
4.35	1.89	4.30	1.63	Аморальность
1.62	0.91	1.63	0.68	Тщеславность
4.61	2.16	4.57	1.87	Вероломность
3.11	1.29	3.09	1.44	Беспринципность
5.51	2.26	5.48	2.47	Хамство
4.29	1.18	4.22	1.41	Коварность

3.08	1.35	3.00	1.17	Необязательность
3.85	1.17	3.70	1.46	Несдержанность
4.23	1.55	4.17	1.73	Демагогичность

**Условные обозначения.** X ср.- среднее арифметическое; G- среднее квадратичное отклонение; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.01$ ; (\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.05$

Можно отметить, что в контрольной группе значения рассматриваемых нами показателей практически не поменялись, а те изменения, которые мы можем отметить слишком незначительны. Исключение составляют только такие шкалы, как Добро, Человечность, которые обнаружили тенденцию к возрастанию и шкала Зло, снижение значения которой мы также можем отметить на уровне тенденции. Подобная ситуация может быть объяснена тем, что методика ДЗ сама по себе являясь диагностическим инструментарием исследования этического слоя субъекта, при использовании помогает человеку обратиться к своему внутреннему миру, заставляет его задуматься над собой и собственной жизнью. В свою очередь, подобная рефлексивная активность позволяет индивиду лучше понять себя и свой внутренний мир, обратить внимание на те или иные прошлые поступки. Поэтому при использовании ДЗ мы можем говорить о небольших внутриличностных изменениях в этическом плане.

Однако, несмотря на то, что ДЗ является методикой, которая предполагает обращение субъекта к своему внутреннему миру, она все же представляет собой опросник с четко ограниченным набором утверждений, предполагающими три варианта ответов, то есть не позволяет человеку полностью обратиться к саморефлексивной активности жестко установленными рамками. Модернизированный же метод «Интервью с самим собой», несмотря на наличие определенных рамок в виде плана сочинения,

которые, по сути, выполняют функцию структурирования, позволяет человеку целостно подойти к размышлениям над собственным духовным миром, задуматься о своих поступках и мыслях, сравнить реальное и желаемое. На наш взгляд, наиболее эффективно совместное применение ДЗ и «Интервью с самим собой» как методики и метода, которые, взаимно дополняя друг друга, обеспечивают в итоге наилучший эффект.

Рассмотрев те сдвиги, которые произошли в структуре этического слоя человека, необходимо также обратить внимание на то, как саморефлексивная активность испытуемых при их прохождении метода «Интервью с самим собой» повлияла на изменения в особенностях личностной самореализации.

В таблице 8 представлены средние значения показателей в экспериментальной группе испытуемых, которые работали по плану «Интервью с самим собой». Эти показатели отражают те особенности личностной самореализации, которые оказались непосредственно взаимосвязаны с этическим слоем личности и которые обсуждались нами ранее по итогам первого и второго срезов нашего исследования.

Таблица 8

**Достоверные различия по t-критерию Стьюдента для связанных выборок на уровне значимости  $p=0.001$  и  $P=0.01$  в экспериментальной группе**

1 срез		2 срез		Шкалы
Хср.	G	Хср.	G	
7.78	2.60	8.70	2.70	Компетентность во времени(**)
42.76	8.26	46.20	9.41	Шкала поддержки(***)
10.11	2.58	10.76	2.81	Ценностные ориентации(*)
12.15	2.94	13.02	2.59	Гибкость поведения(*)
6.09	1.90	6.78	1.90	Спонтанность(*)
10.76	3.56	10.72	3.41	Самопринятие
4.65	1.64	5.28	2.13	Представления о природе

				человека(*)
9.74	2.59	10.46	2.42	Контактность(*)
8.13	2.16	8.26	2.31	Принятие агрессии

**Условные обозначения.** X ср.- среднее арифметическое; G- среднее квадратичное отклонение; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.01$ ; (\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.05$

Можно отметить, что изменения после самоинтервьюирования коснулись многих сторон личностной самореализации, которые были нами взяты. Достаточно отметить, что изменились значения таких шкал, как Компетентность во времени и Поддержка, представляющих базовые способности, являющиеся стержневым основанием самоактуализации человека.

Прежде всего, полученные результаты еще раз подтверждают, что от того, насколько личность осознает себя нравственной, зависит уровень ее самоактуализации, как реализации заложенных в ней возможностей. В качестве концептуального основания методики САТ выступают идеи самореализации, предложенные А. Маслоу и его последователями в гуманистической психологии [Маслоу,1997]. В качестве одного из важнейших критериев самоактуализации авторами выделялась конструктивная направленность личности по отношению к миру и к людям. Следует также напомнить, что нами уже были получены взаимосвязи данных шкал с характеристикой Человечность. Учитывая же тот факт, что значения показателей этих же шкал изменились в сторону возрастания при работе над собой в аспекте нравственной саморефлексивной активности, можно отметить, что модернизированный нами метод «Интервью с самим собой» может способствовать в самореализации себя индивидом через развитие своего этического сознания в сторону нравственности.

Ранее нами было также показано, что от того, насколько человек цинично воспринимает мир и окружающих его людей, зависит структура его этического слоя в плане доминирования конструктивных или деструктивных проявлений. Кроме того, было определено, что от уровня сформированности циничности личности зависит уровень ее самоактуализации, при этом ключевым фактором, препятствующем самореализации выступает неспособность к эффективному восприятию реальности. Таким образом, учитывая результаты, полученные от испытуемых после работы над собой по сформированному нами плану в рамках «Интервью с самим собой» следует отметить, что его применение способствует тому, что, затрагивая методом самоанализа собственную личностную организацию, человек может осознать в себе те черты, которые выступают как деструктивные составляющие его этического слоя. В качестве таких составляющих могут выступить его жестокость, способность оскорблять других, аморальность, вероломность, хамство, циничность и др. Осознание же того, что эти деструктивные составляющие препятствуют его самореализации, он может осознать необходимость их нивелирования, необходимость стремиться изменить их на конструктивные. Подобные же тенденции будут способствовать снижению циничности индивида.

Для подтверждения подобных выводов, в Таблице 9 для сравнения приведены средние значения тех же показателей, но в контрольной группе.

Таблица 9

**Достоверные различия по t-критерию Стьюдента для связанных выборок на уровне значимости  $P=0.001$  и  $P=0.01$  в контрольной группе**

1 срез		2 срез		Шкалы
Хср.	G	Хср.	G	
7.56	2.41	7.87	2.66	Компетентность во времени
41.99	9.06	42.85	7.97	Шкала поддержки
10.09	2.37	10.17	2.53	Ценностные ориентации
11.97	2.69	12.15	3.00	Гибкость поведения

6.15	2.01	6.17	1.77	Спонтанность
10.59	3.88	10.41	3.43	Самопринятие
4.71	1.78	4.89	1.61	Представления о природе человека(*)
9.55	2.74	9.72	2.57	Контактность
8.04	1.65	8.15	2.14	Принятие агрессии

**Условные обозначения.** X ср.- среднее арифметическое; G- среднее квадратичное отклонение; (\*\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.001$ ; (\*\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.01$ ; (\*)-обозначения шкал, для которых были обнаружены различия на уровне значимости  $P=0.05$

Как видно из приведенной Таблицы 9, в контрольной группе испытуемых значимых различий по параметрам самоактуализации не наблюдается. Исключение составляет шкала Гибкость Поведения. Изменения по данной шкале могут быть интерпретированы следующим образом. Как уже было показано ранее, гибкость поведения у людей, которые могут отличаться циничным отношением, выступает не как стремление во взаимодействии с другими людьми и стремление понимать их внутренний мир, становится на их точку зрения, толерантно относиться к ценностям другого. Она проявляется, как способность быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию для наилучшей адаптации себя, как способность находить оправдания собственным поступкам и убеждениям. Поэтому возрастание значений по данной шкале при повторной диагностике может характеризовать желание показать себя с наилучшей стороны.

Поскольку результаты модифицированного нами метода «Интервью с самим собой» были переведены в цифровых значениях, мы провели статистическую обработку для определения связей ГС с другими показателями.

При сравнении параметра ГС со шкалами «ДЗ», корреляционный анализ показал прямую зависимость с такими шкалами, как Скромность( $p=0,01$ ),

Тактичность( $p=0,01$ ), Добро( $p=0,001$ ), Человечность( $p=0,001$ ). Обратная зависимость была получена со следующими шкалами: Коварность( $p=0,05$ ), Циничность( $p=0,001$ ), Беспринципность( $p=0,001$ ), Хамство( $p=0,01$ ), Вероломность( $p=0,05$ ), Аморальность( $p=0,01$ ), Грубость( $p=0,01$ ), Зло( $p=0,01$ ). Подобные результаты еще раз подтверждают, что метод «Интервью с самим собой», модернизированный нами в аспекте нравственного самосовершенствования человека, оказался достаточно эффективным средством, позволяющим индивиду фокусировать свое внимание на собственных этических проблемах. Более того, благодаря данному средству, человек начинает задумываться над уровнем представленности в собственном этическом слое циничности и других черт, которые образуют деструктивный блок в этическом слое его личности.

При сравнении параметра ГС со шкалами 16 факторного опросника Кеттела были получены значимые корреляции с такими факторами, как «Добросердечность-Отчужденность»( $p=0,001$ ), «Мечтательность-практичность» ( $p=0,05$ ), и «Смелость-Робость» ( $p=0,05$ ).

Сравнительный корреляционный анализ с самоактуализационным тестом обнаружил прямую взаимозависимость со следующими шкалами: «Ориентация во времени»( $p=0,01$ ), «Шкала поддержки»( $p=0,01$ ), «Ценностные ориентации»( $p=0,01$ ), «Гибкость поведения»( $p=0,01$ ), «Сензитивность»( $p=0,05$ ), «Спонтанность» ( $p=0,01$ ), «Природа человека» ( $p=0,001$ ), «Синергичность»( $p=0,05$ ), «Контактность»( $p=0,05$ ). Практически все эти показатели, за исключением Сензитивности и Синергичности, были выделены как характеристики самореализации, напрямую зависящие от степени циничности человека.

Таким образом, готовность к совершенствованию (ГС) показала наличие значимых корреляций с показателями, которые заметно возросли у испытуемых после прохождении самоинтервьюирования, заключавшегося в самоанализе этической культуры.

Анализ результатов при прохождении испытуемыми модернизированной версии метода «Интервью с самим собой» показывает реальные изменения,



которые произошли в оценке испытуемыми своих личностных особенностей в плане их нравственного развития. Приведенные нами данные указывают на то, что в процессе саморефлексии происходит переоценка прошлых поступков, собственных ценностей, позиций к окружающему миру и к отношениям с другими людьми.

Таким образом, реализация второй задачи позволила экспериментально подтвердить возможности частичного преодоления циничности с помощью психолога путем активации механизмов саморефлексии. Применение модифицированного метода «Интервью с самим собой, модернизация которого заключалась в смещении акцента от самоанализа когнитивно-психологической культуры личности в сторону самоанализа этической культуры личности, показало, что расширение человеком собственных представлений о своих этических характеристиках ведет к осознанию наличия в себе черт, представляющих деструктивное начало и позволяет снизить показатели циничности и тех черт, которые с ней тесно связаны.

### **Основные выводы:**

1. Установлено, что феномен цинизма как характеристики, определяющей психологические особенности поведения людей в определенном сообществе, возникает в рамках определенной культуры в форме идеологической обусловленности и определяет нормы жизнедеятельности людей. В этом случае, в основании причин подобных явлений лежат трансформационные процессы, вызывающие коренные изменения в общественном устройстве и кризисы, что влечет изменения в сознании людей. Таким образом, цинизм выступает как способ приспособления людей к новым условиям существования. Феномен цинизма, как индивидуально-психологической характеристики личности выступает следствием высокого уровня развития такой личностной черты, как циничность. В основе развития циничности лежат механизмы переоценки внутренних ценностей и создания собственных этических ориентиров при отсутствии возможностей самореализации личности для поддержания внутреннего личностного равновесия.

2. Этический слой личности, включающий в себя систему черт, представляющих отношение конкретного субъекта к окружающему миру, позволяет дать основные представления о его духовной ориентации. Этический слой может характеризовать человека как субъекта поведения с преобладанием его конструктивного или деструктивного начала. Показано, что циничность, как черта является одним из конкретных проявлений выделенного этического слоя, которое характеризует такое поведение человека, где доминантой является его тенденция к деструктивному поведению.

3. Деструктивная форма поведения человека, характеризуемая наличием циничности, препятствует росту духовности личности. Циничность часто выступает в форме «иррациональной ненависти» (Э. Фромм), которая определяет деструктивную активность субъекта в его взаимоотношениях с миром, следствием чего выступает разочарование в окружающем мире и готовность к разрушительным действиям.

4. На основе экспериментального исследования установлено, что в этическом слое детерминантного комплекса психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития выделяется деструктивное и противостоящее ему конструктивное начало в поведении личности. Циничность - черта личности, имеющая значимые связи с такими личностными чертами, как тщеславность, необязательность, несдержанность, беспринципность, хамство, вероломность, аморальность, демагогичность и жестокость, выступает достаточно выраженным проявлением деструктивного начала. Это объясняется тем, что отрицание общепринятых ценностей, непризнание внутреннего мира другого человека, пренебрежение общечеловеческими принципами морали, лежит в основе формирования тех черт, которые определяют деструктивную сторону этической составляющей личности.

5. Обнаружено, что циничность, как черта личности существенно затрудняет ее самореализацию, негативно влияя на способность личности ощущать себя субъектом собственной жизни, целостно воспринимать мир и жить настоящим. Это подтверждается наличием значимой корреляционной

связи шкалы человечности (тест «Добро-Зло»), измеряющей степень преобладания этически конструктивного начала над этически деструктивным началом со шкалой компетентности во времени, выступающей базовой характеристикой самореализации личности («Самоактуализационный тест»).

6. Осуществлена модернизация метода «Интервью с самим собой», которая заключалась в том, что акцент от самоанализа когнитивно - психологической культуры личности сместился в сторону самоанализа этической культуры личности. Это привело через специально сформулированные вопросы, входящие в технологию метода «Интервью с самим собой», к активации рефлексивных процессов, стимулирующих позитивные изменения личности и, тем самым, к уменьшению показателей циничности и тех черт, которые с ней тесно связаны, что может служить показателем уменьшения деструктивного начала в этической составляющей личности.

## **ГЛАВА 4. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДУХОВНОСТИ ЛЮДЕЙ В СВЯЗИ С ПРОФЕССИЕЙ ЧЕЛОВЕКА**

### ***4.1. Духовность – высшая добродетель этической культуры личности***

В последние годы появилось много новых работ, посвященных проблемам духовности (Л.М. Аболин [1]; Б.С. Братусь [30-36]; В.П. Зинченко[81-83], В.В. Знаков[86]; Л.М. Попов[161] и др.).

Так, В.В. Знаков[86] предлагает четыре направления поиска психологической природы этого феномена. Духовность субъекта, согласно первому направлению – это продукты жизнедеятельности субъекта, возникшие у него в результате его приобщения к общечеловеческим ценностям, духовной культуре, запечатленных в памятниках старины, произведениях науки и искусства, которые становятся достоянием субъекта в ходе его активной деятельности. Согласно второму направлению исследований, духовность проявляется в присутствии у человека духовных состояний, когда человек «временно» не замечает внешнего мира, не ощущает своих органических функции, своей телесности, а сосредоточивается на переживании духовных ценностей, т.е. познавательных, этических, эстетических аспектов жизни. В рамках третьего направления духовность рассматривается как принцип развития самореализации человека, обращения к высшим ценностным инстанциям конструирования личности. Развитие и самореализация духовного «я» субъекта начинается тогда, когда он осознает необходимость определения для себя того, как он конкретно должен понимать общечеловеческие духовные ценности – истину, добро, красоту. Важнейшим показателем стремления личности к саморазвитию является духовное состояние личностной свободы, которое возникает в том случае, если человек осознает наличие внешних возможностей выбора и внутренней готовности осуществить этот выбор. В рамках четвертого направления, духовность

выступает как Божественное откровение, где жизнь, духовное – это жизнь с Богом и в Боге.

В психологии описываются три направления, в рамках которых осуществляются теоретические и экспериментальные исследования феномена духовности[35]. В рамках первого направления под духовностью понимаются душевные проявления человека. Такое понимание духовности присуще гуманитарной психологии. Слово «гуманитарность» появилось в последние десятилетия ушедшего века в статье Б.С. Братуся[35], где был поставлен вопрос о необходимости переориентации психологии с идеалов естественных наук на идеалы гуманитарных наук. Аргументация автора основывалась на констатации кризиса психологической науки, связанного с утратой ею своего предмета – того, который общегуманитарная традиция обозначает словами «душа», «духовность».

Итак, в составе гуманитарной психологии Б. С. Братусь[34] предлагает проанализировать три парадигмы: гуманистическую, теологическую, культурно-историческую. Гуманистическая парадигма рассматривает человека как существо самоценное и самооправданное. Источник развития помещен в самом субъекте.

Наиболее яркими представителями гуманистической психологии являются Г. Олпорт[146]; Г.А. Мюррей; Г. Мэрфи; Ш. Бюллер[43]; К. Роджерс[182]; А. Маслоу[126,127], Р. Мэй.

Гуманистические психологи главным источником развития личности считали врожденные тенденции к самоактуализации, т.е. стремление личности к самосовершенствованию, саморазвитию, самовыражению и самовоплощению. Этот источник находится в самом субъекте.

Таким образом, становление гуманистической психологии на Западе способствовало созданию Ассоциации гуманистической психологии в России (Б.С. Братусь, В.В. Майков, В.Н. Цапкин, В.Г. Щур и др.) в 1990 году. Можно привести некоторые известные работы отечественных психологов в этом направлении, которые вошли в книгу Д. А. Леонтьева

«Психология с человеческим лицом». Так, В.А. Петровский исследует природу феномена свободной причинности применительно к человеку. Д.А. Леонтьев при анализе феномена самореализации человека затрагивает проблему сущности человека и его сущностных сил. Л.Я. Дорфман, анализируя жизненный мир человека, ставит задачу описать диалектику детерминированности и свободы человека. Известны также и работы А.Г. Асмолова[16,17]; С.Л. Братченко, 1997; Р.М. Загайнова, 1997; В.Е. Каган[91], С.Е. Олишевского и др. по этой проблематике

По мнению Б.С. Братуся[34], вторая парадигма, в рамках которой можно рассматривать гуманитарную психологию – это теологическая парадигма, которая выносит источник развития вовне: из самого себя человек может родить только скверну, грех.

Третья, культурно-историческая, по своей конструкции, структурно-бессодержательному моменту она значительно ближе к теологическому взгляду, чем реалистическая парадигма поскольку, во первых источник развития здесь также выполняется вовне (вовне выносятся образы и эталоны); во вторых, реальным носителем этого источника является, по преимуществу другой человек. Существует, по мнению Братуся[34], еще одно сходство теологического и культурно-исторического подходов, постулат активного, преодолевающего препятствия и соблазн движения к формирующему началу.

Таким образом, в последние годы происходит собирание воедино гуманитарного мировоззрения, происходит поворот в ориентации от прежней естественнонаучной, от подражания, на образцы естественных наук к ориентации на образцы, достижения и ценности гуманитарного восприятия.

Второе направление психологических исследований понимает духовность как способ отношения к другому человеку. С.Л. Рубинштейн[183] писал, что «лишь через свое отношение к другому человеку человек существует как человек» [с.480]. Всякое человеческое

действие, это поступок по отношению к другому человеку, выражающий отношения к нему.

Духовность имеет светлую и темную окраску, что передается использованием фундаментальных понятий этики Добро и Зло. Добро и Зло, включенные, в число личностных ценностей являются, сильнейшими детерминантами развития человека и его поведения.

Возникновению этого направления[164] способствовало новое понимание личности как продукта развития культуры социума, философского, психологического, религиозного осмысления Я. Отсюда и возник предметный интерес к таким феноменам как отношение человека к другому, к людям; тип характера и преобладание в нем авторитарных или гуманистических компонентов; совесть, вера, благодеяние, добродетельность, порочность, грех, Добро и Зло.

Третье направление понимает духовность как стремление человека к образу Божию. Развитие духовности – это путь следования, приближение к этому образу (ровно, как если речь идет об аномалиях, отклонениях от этого пути, о способах их корректирования).

В рамках этого направления известны труды Б.С. Братуся[30], который в структуре личности выделяет несколько принципиальных уровней. В качестве критерия классификации предлагает параметр - способ отношения к другим людям, к самому себе. Первый уровень – эгоцентрический. Он определяется преимущественным стремлением лишь к собственному удобству, выгоде, престижу и т.п.

Другой, качественно иной уровень – группоцентрический. Человек, стоящий на этом уровне, идентифицирует себя с какой – либо группой и отношение его к другим людям зависит от того, входят ли эти другие в его группу или нет.

Следующий уровень называется просоциальным или гуманистическим. Для человека, который достигает этого уровня, отношение к другому уже не определяется только принадлежностью к определенной группе. За каждым человеком, пусть даже далеким, не

входящим в группу, подразумевается самооценność и равенство его в отношении прав, свобод и обязанностей. Только с этого уровня можно говорить о нравственности.

Последний уровень - духовный или эсхатологической. На этой ступени человек начинает осознавать и смотреть на себя и другого не как на конечные и смертные существа, но как на существа особого рода, связанные, подобные, соотносимые с духовным миром. Иными словами, это уровень, на котором, в рамках которого решаются субъективные отношения человека с Богом, устанавливается личная формула связи с Ним.

Все четыре уровня так или иначе присутствуют, сочетаются в каждом человеке, и в отдельные моменты хотя бы ситуативно побеждает один уровень, а в какие-то – другой.

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев[192] выделяют ступени духовного роста в зависимости от обликов субъективного духа. По их мнению, человек духовен в той мере, в какой объективный и абсолютный дух становятся субъективным (индивидуальным) духом какого-либо человека. Субъективный дух обладает определенными уровнями (ступенями) человеческой реальности. Это личностное (целостное), индивидуальное (единично-уникальное) и универсальное (родовое) бытие человека. Эти ступени являются и ступенями становления духовного мира человека, мерой освоения и принятия им духовного опыта человечества, мерой его духовности в целом. Предпосылкой, основой их является душевная жизнь человека, его субъективность. Многообразные душевные способности, механизмы душевной жизни выступают функциональными органами становления и способами реализации духовности человека, где и сами эти способности продолжают совершенствоваться и утончаться.

Среди работ экспериментального характера по исследованию духовности можно назвать работы Л.М. Аболина и Е.А. Афанасьевой[1], где исследуется эффективность проектирования социокультурной воспитательной модели духовно-нравственного развития, в которых свидетельствуются о том, что экспериментальные воздействия оказались



эффективными для подавляющего большинства испытуемых в направлениях формирования как деятельностно-нравственных, так и духовно-личностных показателей.

Психологии известны некоторые методики исследования динамики духовности. Так, Г.А. Аминева[7] с соавторами разработан опросник «духовного дифференциала», позволяющий построить духовно-нравственный портрет личности на основе принципа семантического дифференциала: духовная сила, духовная красота, духовная активность. Так же Г.А. Аминева с соавторами разработана методика самой самооценки духовно-нравственных качеств. С помощью этой методики определяются следующие духовно-нравственные особенности: духовная упрощенность, слабость, кротость, праведность, милосердие, чистота сердца, миротворчество, правдивость, гонимость.

Н.С. Пряжниковым[170] был разработан активирующий опросник «за и против», где в одном из блоков (за и против – 3), предназначенного для выявления предпочтительных профессиональных ценностей, имеется ценность «духовный поиск», включающая в себя размышление о возвышенном, поиск истины, мечты и размышление о счастье, признание высших ценностей и идеалов.

Проведенный теоретический анализ философской литературы[57-59] показал, что со времен средневековья прочно укоренилось понимание духовности как стремление человека к добру и стремление к истине. Если стремление к истине связываются с интеллектуальным началом человека, то стремление человека к добру можно понимать как обобщающее все хорошее в человеке. Тогда оно включает в себя:

1) те морально-нравственные (этические) качества, которые ведут к этому;

2) те ценности, которые способствуют к движению к «хорошему» (т.е. к добру);

3) те отношения, которые человек демонстрирует ко всему, что его окружает, в том числе и к тем сферам профессиональной деятельности,

которые соотносятся с видами объектов (другие люди, знаки, техники и т.д.) на базе которых и сложились пять типов профессий по Е.А. Климову[98,101,103]: «человек – техника», «человек – природа», «человек – знак», «человек – художественный образ», «человек – человек». Тогда этические качества, ценностные ориентации и отношение человека к своей профессии могут выступать характеристиками духовности его личности. В данном параграфе предлагается рассмотреть три указанные характеристики в отдельности.

Как уже было отмечено, духовность, с точки зрения этических психологов, имеет «светлую» и «темную» окраску, что передается использованием фундаментальных понятий этики «Добро» и «Зло». Соответственно духовность человека будет складываться из соотношения количества добра (т.е. позитивных морально-нравственных качеств) и зла (т.е. негативных морально-нравственных качеств).

Позитивные морально-нравственные качества личности определяются:

- готовностью подчиняться (смирение, учет мнения других, поручительство за каждого, скромность, достоинство, честь, честность).

- вежливостью (раскаяние, самообладание, доверие, терпеливость, такт, ответственность, винить себя во всем).

- бескорыстием – истинной способностью на добрые поступки (самовоспитание, человеколюбие, самопожертвование, совесть, великодушие, мысли о жизни и смерти).

Негативные качества личности складываются из:

- стремления к почетному положению любой ценой (убежденность в своей правоте всегда, честолюбие, подхалимаж, несамокритичность, скупость, тщеславие, уступчивость, отсутствие чувства юмора);

- аморальности (коварство, цинизм, обидчивость, ревность, необязательность, может оскорбить, зависть, беспринципность);

- злонамеренности (хамство, вероломство, демагогия, грубость, несдержанность, наглость[164]).

## **4.2. Духовность и профессия**

Почти каждый взрослый человек посвящает примерно одну треть своей жизни осуществлению избранной профессиональной деятельности. С.П. Безносков[19], отмечает, что профессиональная деятельность человека есть стержневая, ведущая характеристика личности. Именно в процессе работы человек развивает собственные задатки, проявляет свойственные ему способности, формирует свои ценности, удовлетворяет свои потребности и запросы.

В самом общем смысле профессию можно определить как относительно самостоятельный род деятельности, занятий, который обусловлен общественным разделением труда и требует определенной подготовки.

Существует различные классификации профессий. Все классификации профессий можно условно подразделить на «непсихологические» и «психологические». К первым следует отнести классификации, в которых деление профессий на группы происходит на основе технологических и производственных признаков без раскрытия их психологических особенностей.

К «психологическим» можно отнести классификации, в которых дается определенное психологическое обоснование принципа деления профессий и содержательное психологическая характеристика выделенных групп. В качестве примера можно назвать наиболее известные классификации О. Липмана, С.Г. Струмилина, К.М. Гуревича, Е.А. Климова и др.

В классификации Е.А. Климова, где критерием классификации явился предмет труда. По предмету труда было выявлено пять типов профессий: «человек – природа», «человек – техника», «человек – человек», «человек – знак», «человек – художественный образ».

### Человек – художественный образ.

К профессиям этого типа относятся профессии, основные функции носителей которых заключаются в оперировании различными

художественными образами. Это профессии модельер, столяр, художник, архитектор, композитор и др.

Человек – знаковая система. К профессиям типа «человек – знаковая система» относятся те профессии, в которых работа со знаками и знаковыми системами является основной как по роли в деятельности, так и по затрачиваемому на нее времени. Это профессии бухгалтер, чертежник, конструктор, звукооператор, телефонист и др.

Человек – техника. К профессиям типа «человек – техника» относятся те профессии, в которых основной является работа с механизмами. Это профессии автослесарь, швея – мотористка, радиотехник, киномеханик и др.

Человек – природа. К профессиям этого типа относятся те профессии, в которых требуется взаимодействие с природными объектами. Это профессии врач-ветеринар, биолог, агроном, зоотехник, овощевод и др.

Человек – человек. К профессиям этого типа относятся те профессии, основные функции представителей которых заключаются во взаимодействии с людьми. Это профессии учитель, врач, милиционер, юрист и другие.

По утверждению Е.А. Климова (1997) любая профессия осваивается человеком, постигшем до некоторой степени содержание и смысл социальных отношений, т.е. профессия осмысливается им (индивидом) как процесс при котором происходит формирование целостной личности, приобщении ее к общечеловеческим культурным ценностям.

Профессия – это ценность. По мнению В.Г. Игнатова [87] ценностью профессия выступает потому, что в ней и посредством нее раскрывается весь человек, его свойства, особенности и качества. Ценность профессии проявляется в том, что она обнажает сущность самого человека как социального существа, служит условием полноценного существования индивида, средством реализации его знаний, опыта и мастерства. Вообще ценность есть то, что люди ценят и профессия ценится человеком потому, что она жизненно необходима ему для удовлетворения потребностей.

Говоря о профессии как ценности, имеется в виду то, она представляет также и общечеловеческую ценность. Правда речь здесь идет не о какой-то одной ценности, а о ценностях во множественном числе.

Деятельность предстает перед нами в виде различных, многочисленных профессий, на которые в полной мере переносятся все определения этой деятельности. Профессия – это не что иное, как определенный род трудовой деятельности, которым индивид обычно вынужден заниматься всю свою сознательную жизнь.

По мнению Н.С. Пряжникова [170] профессиональная деятельность, конкретный труд (каменщика, плотника, ткача, учителя, животновода и др.) создает высочайшие ценности материального и духовного порядка. Только люди различных профессий устанавливают между собой извечный диалог, обмен произведенными ценностями. В деятельности одного человека другой индивид обнаруживает предмет своей потребности, в чужом продукте он находит жизненно важную для него ценность. Состоявшийся обмен ценностями и создает объективный культурно-исторический процесс.

Смысл человеческой жизни, согласно Н.С. Пряжникову в конечном счете, выливается в процесс самоутверждения человека в деятельности, в профессии, ибо только в ней индивид может совершенствовать все свои способности. Профессия делает возможным понимание человеком своего предназначения, места в жизни, а также порождает желание оправдать это предназначение, которое состоит в том, чтобы подняться над временем, над преходящим. Профессия придает жизни человека подлинную ценность, является уникальной возможностью, чтобы он мог наиболее плодотворным способом принести как можно больше пользы. Поэтому смысл жизни и деятельности имеет ценность в той мере и степени, в какой соответствует высоким целям и задачам, нравственным принципам и гуманистическим традициям. Понятия «предназначение человека», «нравственные принципы», «гуманистические традиции» и т.д. выражают вполне конкретные и реальные состояния человеческого бытия.

Анализируя историческую природу труда В.Д. Шадриков [219] определил, что первоначально труд имеет плотскую мотивацию. Но труд несет очень важную характеристику. Результаты труда часто предназначены для других, от результатов труда зависит социальный статус его субъекта. Это, прежде всего, относится к качеству труда и продуктов труда. Качество же труда определяется качествами работников, которые в свою очередь, развиваются в процессе труда. В силу того, что качество труда оценивается другими, появляется социальная мотивация труда, не связанная непосредственно с биологической мотивацией. Это социальная мотивация является важнейшим фактором роста профессионального мастерства. На высших уровнях своего развития профессиональное мастерство выступает как искусство. К сожалению, людьми утрачено понятие искусства как меры мастерства, но если мы обратимся к Древней Греции, то можно увидеть, что искусен был и оружейник, и гончар и ткач, и скульптор, и воин, и певец, и т. д. В наши дни искусство стали связывать только с отдельными видами деятельности. В историческом плане искусство – это мера мастерства человека.

Поскольку мастерство связано с качествами, оно одновременно, по мнению В.Д. Шадрикова, является и мерой творчества человека в избранном виде труда. Творчество - это выход за известные (заданные) границы, образцы, с проявлением свободы человека, его индивидуального видения мира, уникального понимания сути предназначения вещей. Творческий труд выводит человека за границы существующего, обогащает его бытие. Творческий труд, вовлекая в процесс созидания всего человека, все его качества, позволяет проявиться и выразиться человеку во всем его многообразии, порождает особые состояния творческого успеха, достижения желаемого, задуманного. Эти состояния можно отнести к духовным состояниям. Духовность личности будет характеризоваться высшей мерой мастерства, когда в труде воплощается не только высокая техника исполнения, но и замысел и чувства создателя. Мастерство требует подвижничества и жертвенности во имя достижения поставленной цели и

одновременно веры в возможность достижения задуманного. По мнению В.Д. Шадрикова [219] «духовность в труде есть интегральное (синергетическое) проявление подвижничества, жертвенности, веры, ответственности, устремленности, знания и технического мастерства» [с.123].

В.Д. Шадриков также отмечает, что духовность труда, заключаясь в его отрыве от бытия, от конкретных потребностей, выражение того, на что способен человек в периоды своих творческих возможностей. Духовность есть порождение этого подъема и одновременно его условие. Благодаря такому единству духовность получает способность к саморазвитию. Духовность – условие и следствие успеха в деятельности. Но путь к цели творческого человека лежит через неудачи, потери, разочарования и лишения, через жертвы и подвижничество. И это делает творческий труд духовным.

Еще А.С. Макаренко [122] писал, что «труд без нравственного начала ничего не дает» [с. 389]. В.А. Пономаренко[157] рассматривает деятельность профессионала (на примере летчиков – испытателей и космонавтов) с точки зрения духовности, где профессия рассматривается как «особый духовный источник добра и добродетелей». Духовное начало присуще людям любой профессии, но у людей, находящихся в небе, особенно значимыми характеристиками являются «любовь» и «дух». Последний проявляется в возвышенном психическом состоянии, возникающем в процессе постижения смысла своей деятельности, в открытии правды о себе, о своем моральном и профессиональном «потолке», т.е. в Откровении.

Н.С. Пряжников [170] касается вопросов поиска смысла труда для каждого конкретного человека и указывают на то, что в эпоху массовой культуры и потребления, ценность самого труда все больше отодвигается на второй план, а на первом месте для многих людей оказывается ценность получения благ и удовольствий от жизни. Н.С. Пряжников считает, что важнейшим смыслом для трудящегося человека является утверждение

своего достоинства, значимости собственной жизни, постоянное доказывание себе и окружающим того, что жизнь прекрасна (именно моя собственная жизнь, реализуемая через основное дело моей жизни, т.е. через общественно полезный, творческий труд). Человек лишь тогда может ощущать прелесть жизни, когда он своими делами делает лучше, «прекраснее» окружающий мир, делает более счастливыми окружающих людей.

Как отмечает С.П. Безносков [19], профессия и личность находится в постоянном взаимовлиянии. Влияние профессии на личность принято называть профессиональной деформацией. Сущность ее заключается в том, что под влиянием исполнения профессиональной роли у человека изменяются те или другие свойства личности, возникает профессиональный тип личности, который проявляется и вне профессиональной сферы. Профессиональная деформация отличается по своей направленности. Она может носить положительный или отрицательный характер. Благоприятно воспитывающее влияние профессии на личность проявляется в формировании у человека позитивного, ответственного отношения к труду, в накоплении им служебного опыта, в навыках, умениях. Например, работники правоохранительных органов очень тонко могут замечать признаки противоправного поведения людей.

Отрицательные изменения в личности специалистов под влиянием их профессиональной роли проявляются, например, в поучающем тоне преподавателей, в эмоциональной черствости медперсонала, в повелительно-приказном тоне начальников.

Р.М. Грановская [61], много изучавшая влияние профессий на человека, пишет: «Профессиональная роль многогранно влияет на личность, предъявляя к человеку определенные требования, тем самым преобразует весь его облик. Когда зрелый специалист сталкивается с новым человеком и создает свое представление о нем как о личности, его собственная профессия неизбежно откладывает свой отпечаток, предопределяя понимание и отражение внутреннего мира воспринимаемого человека.



Важно подчеркнуть, что профессиональная позиция определяет не только реальные поступки, с помощью которых человек утверждает себя в ней и способ восприятия другого человека, но и ожидание окружающих. Если ролевое взаимодействие человек распространяет на все сферы, то общение с ним затрудняется. Осуществление той или иной профессиональной роли, особенно, если она лично значима для человека и выполняется им продолжительное время оказывает заметное влияние на такие элементы структуры его личности, как установки, ценностные ориентации, мотивы деятельности, отношение к другим людям [с.132].

Изменение человеческих свойств под влиянием профессии можно наблюдать в разных специальностях. Но особенно остро оно проявляется у представителей тех специальностей, которые имеют дело с людьми, по наблюдениям С.П. Безносова[19] - это: работники сферы обслуживания, медперсонал, официанты, продавцы и т.п.; руководители коллективов, учителя, сотрудники МВД. В настоящее время наиболее полно описаны причины профессиональной деформации у медицинских работников (Р. Конечный и М. Базхал; Л.А. Китаев; А.Н. Орлов; В.Е. Рожнов; В.Д. Тополянский и М.В. Струковская и сотрудников милиции (А.В. Дулов; Л.М. Колодкин; Д.П. Котов и А.И. Шиханцев; А.М. Лебедкин; В.С. Олейников; В.Ф. Робозеров; А.М. Роша; Г.И. Рябов; А.И. Шестак).

Детальный анализ имеющихся причин профессиональной деформации сотрудников милиции позволил утверждать, что практически во всех концепциях указывается на недостаточную развитость морально-нравственных качеств, которая проявляется как следствие низкого духовного уровня.

Здесь логично напрашивается вывод о необходимости определения духовного уровня представителей разных профессий и поиске способов для его повышения (улучшения).

### **4.3. Экспериментальная выборка испытуемых и методы исследования**

Для исследования характеристик духовности необходимо создать экспериментальную выборку, которая включала бы в себя людей различных профессий. Критерием для выбора профессиональных групп может стать классификация профессий Е. А. Климова, где профессии разделяются по предмету труда на пять типов: человек-техника, человек-природа, человек-знак, человек - художественный образ, человек – человек. Для большей достоверности экспериментальных данных необходимо выделить внутри каждого типа, по крайней мере, две профессии. Основанием для такой классификации может служить деление профессий по признаку целей профессиональной деятельности[101], где профессии подразделяются на гностические, преобразовательные и изыскательные. Гностические профессии призваны распознавать нечто уже известное, преобразовательные - преобразовывать что-либо и изыскательные - изыскивать неизвестное.

Таким образом получилось 10 выборок общей численностью 480 человек. В первую выборку вошли инженеры-конструкторы конструкторского бюро Казанского вертолетного завода им. Горбунова в возрасте от 23 до 43 лет - 51 человек, во вторую - бухгалтера частных фирм в возрасте от 24 до 55 лет - 50 человек. Обе выборки составляют систему человек - знак. В третью выборку вошли врачи-ветеринары - 51 человек ветеринарной лечебницы при Ветеринарной Академии в возрасте от 20 до 40 лет - 51 человек. В четвертую выборку вошли биологи-экологи Института экологии природных систем в возрасте от 23 до 65 лет - 48 человек. Третья и четвертая выборки составляют систему человек - природа общей численностью 99 человек. В пятую выборку вошли автослесари автобазы НИОСАН, и автомастерских г.Казани - 39 человек в возрасте от 20 до 57 лет. В шестую выборку вошли швеи-мотористки швейной фабрики № 8 («Адонис») - 70 человек в возрасте от 22 до 55 лет. Профессии автослесарь и швея-мотористка составляют систему человек - техника

общей численностью 109 человек. Седьмую выборку составляют люди, по профессии милиционер УВД Кировского района в возрасте от 24 до 56 лет - 70 человек. Восьмую составляют люди по профессии учитель школы-гимназии № 9, 42 человека в возрасте от 25 до 50 лет. Профессии милиционер и учитель входят в систему человек - человек: общая численность 112 человек. В девятую выборку вошли столяры столярных мастерских г. Казани - 27 человек в возрасте от 25 до 60 лет. В десятую вошли архитекторы института «Союзхимпромпроект» (10 человек) и Союза архитекторов г. Казани (22 человека), всего 32 человека в возрасте от 25 до 35 лет. Две последние профессии входят в систему человек – художественный образ (общая численность – 59 человек).

Профессии внутри каждого типа подразделились на изыскательные и преобразовательные. К преобразовательным можно отнести профессии: учитель, бухгалтер, автослесарь, столяр-краснодеревщик, врач-ветеринар. К изыскательным профессии: биолог-эколог, конструктор, швея-мотористка, архитектор, милиционер.

В качестве метода, диагностирующего количество положительных и отрицательных морально-нравственных качеств у человека была использована «ДЗ-анкета», подробное описание которой сделано ранее (Л.М. Попов, 2000).

#### Методы исследования ценностных ориентаций.

Уже традиционным для психологии методом, выявляющим ценностные ориентации личности, стала методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича, различающая два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – это убеждения относительно того, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности – это убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Но как видно из определений терминальных и инструментальных ценностей их целью не является

разграничивать духовные и материальные ценности. В рамках изучения духовности это разграничение особенно необходимо, так как оно отвечает общей тематике исследований.

Для реализации поставленной задачи был составлен список духовных и материальных ценностей. Этот список составлялся на основе данных святоотеческой литературы и был откорректирован экспертной выборкой, состоящей из священников, кандидатов и докторов педагогических наук, общей численностью 120 человек, не входивших в число представителей 10 профессий. Ниже представлена авторская методика ценностных ориентаций.

### Методика ценностных ориентаций

Перед Вами список ценностей, который позволит определить некоторые характеристики Вашей личности. Эти ценности необходимо проранжировать в порядке убывания их значимости для Вас.

Список ценностей:

1. Высоконравственная жизнь (жить по совести, хранить спокойствие духа, не предаваться страстям; в образе жизни соблюдать во всем умеренность и воздержание).
2. Изысканная пища (наслаждение деликатесной пищей).
3. Искусство (созерцание, восхищение произведениями художественного творчества).
4. Карьера (достижение высокого положения в обществе любой ценой).
5. Литература (чтение художественных произведений).
6. Любовь к ближнему (стремление полюбить ближнего как самого себя).
7. Любовь к комфорту (желание излишних удобств в организации своей жизни).
8. Модная одежда (стремление одеваться модно).
9. Наличие большого количества денег (стремление к накопительству).

10. Особая забота о своем физическом здоровье (повышенный интерес к своему относительно хорошему здоровью).
11. Планирование будущей жизни (желание строить планы на «завтрашний день»).
12. Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний (чтение профессиональной литературы, курсы повышения квалификации).
13. Престижная машина (стремление иметь автомобиль классом выше, чем у большинства людей).
14. Природа (созерцание, восхищение явлениями природы).
15. Работа как удовольствие (работа, приносящая удовлетворение).
16. Работа ради денег (желание работать только с целью заработать деньги).
17. Религиозные убеждения (крепость веры и стойкость в вере до конца).
18. Семья (принесение себя в жертву ради близкого, любовь, терпение, смирение).
19. Служение на благо Отечества (выполнение гражданского долга).
20. Элитное жилье (желание иметь лучшее жилье высокого уровня).

К духовным можно отнести следующие ценности: высокоморальная жизнь, искусство, литература, любовь к ближнему, постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний, природа, работа как удовольствие, религиозные убеждения, семья, служение на благо Отечества. А к материальным относятся ценности: изысканная пища, карьера, любовь к комфорту, модная одежда, наличие большого количества денег, особая забота о своем физическом здоровье, планирование будущей жизни, престижная машина, работа ради денег, элитное жилье.

### Методы исследования отношения человека к своей профессии

Анализ арсенала имеющихся тестов показал, что в психологии существует немало методик, раскрывающих категорию «отношение»; но все эти тесты определяют лишь специфику внутригрупповых примет

личности отношений. Так широко известны различные методики изучения внутригрупповых отношений, внутрисемейных отношений (методика PARI тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)), методика Рене Жиля, тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях», тест супружеских отношений и др.), тесты, позволяющие определить отношения человека к конкретной ситуации, рисуночный тест «Деловые ситуации», методика Розенцвейга и др.), а также тесты, определяющие отношения человека к самому себе, к своим психоэмоциональным состояниям (методика «ТиД», тест «САМ», методика самооценки эмоциональных состояний, тест Кеттелла, ММРІ и др.), и тесты, выявляющие отношение и, соответственно, выбор человеком той или иной сферы деятельности (Е.А. Климов, Н.С. Пряжников).

К сожалению тестов, определяющих отношения человека именно к своей профессии обнаружено в психологии не было. Для того чтобы заполнить образовавшийся вакуум был составлен ряд вопросов, позволяющих определить отношение человека к своей профессии. Вопросы составлялись на основе бесед с представителями экспериментальной выборки по поводу их профессии, их отношения к своей профессии, значимости профессии в их жизни и жизни общества о том, какой смысл каждый испытуемый вкладывает в свою профессию. Таким образом, анализируя все беседы с испытуемыми, было выявлено десять основных характеристик профессии: возможность духовного совершенствования себя в своей деятельности; возможность использования служебного положения; возможность принести пользу обществу; источник карьерного роста; источник материальных благ; познавательный процесс; престижная работа; привычка; процесс общения; способ признания в обществе. Ниже приводится методика характеристик профессии.

#### Методика характеристик профессии

Перед Вами список характеристик профессии, который позволит определить Ваше отношение к своей профессии. Эти характеристики необходимы проанжировать в порядке убывания их значимости для Вас.

Список характеристик профессии:

- 1) профессия как возможность духовного совершенствования себя и своей деятельности;
- 2) профессия как возможность использования служебного положения;
- 3) профессия как возможность принести пользу обществу;
- 4) профессия как источник карьерного роста;
- 5) профессия как источник материальных благ;
- 6) профессия как познавательный процесс;
- 7) профессия как престижная работа;
- 8) профессия как привычка;
- 9) профессия как процесс общения;
- 10) профессия как способ признания в обществе.

#### ***4.4. Результаты диагностики проявлений духовности у представителей изыскательных и преобразовательных профессий***

Для анализа морально-нравственных качеств личности лучше воспользоваться методом статистического сравнения по Т-критерию Стьюдента, поскольку они представлены в количественном варианте, а для анализа ценностных ориентаций и характеристик профессий следует ограничиться качественной оценкой. К тому же необходимо заметить, что духовность человека как субъекта профессиональной деятельности представлена тремя духовными характеристиками: морально-нравственные качества, ценностные ориентации, отношение человека к своей профессии. Однако, пока не существует такой формулы, с помощью которой можно было бы количественно выразить духовность именно через эти характеристики. Поскольку все-таки возникает необходимость в

количественном представлении духовности, можно воспользоваться формулой[164], согласно которой разность позитивных и негативных морально-нравственных качеств личности дает некоторые количественные представления о ее духовном уровне.

#### Результаты по исследованию позитивных и негативных морально-нравственных качеств личности

Как уже было отмечено, для исследования этических качеств личности можно воспользоваться методом статистического сравнения по Т-критерию Стьюдента: сравнивались результаты по показателям «добродетельность», «злонамеренность», «духовность».

По показателю «добродетельность» согласно данных статистического анализа обнаружены различия между биологами и столярами, автослесарями и милиционерами, автослесарями и архитекторами на уровне значимости  $p = 0,05$ . Между бухгалтерами и милиционерами, ветеринарами и биологами достоверность различий была зафиксирована на уровне значимости  $p = 0,01$ . Между остальными профессиями достоверность различий находится на уровне значимости  $p = 0,001$ . Таким образом, наиболее добродетельными из всех исследуемых профессий являются конструкторы ( $X_{cp}=125$ ), т.е. они обладают наибольшим количеством позитивных морально-нравственных качеств, таких как «самовоспитанность», «тактичность», «самообладание», «великодушие», «раскаяние», что может быть связано с созидательным смыслом, который вложен в профессию конструктор.

Наименьшим числом позитивных морально-нравственных качеств обладают швей-мотористки ( $X_{cp} = 70$ ), которым чаще всего свойственно проявлять позитивное качество – «доверие к людям», что скорее всего связано с надеждой на извлечение материальных выгод из своей профессии (в частности получение жилья).

По показателю «злонамеренность» выявлено, что между столярами и архитекторами, учителями и столярами достоверных отличий не



обнаружено. Отличия между ветеринарами и конструкторами, швеями и милиционерами находятся на уровне значимости  $p=0,05$ . Между всеми остальными выборками достоверность различий находится на уровне значимости  $p=0,001$ . Самыми злонамеренными (т.е. имеющие наибольшее количество негативных качеств), согласно данным статистического анализа, являются врачи- ветеринары ( $X_{cp}=97$ ), которые чаще всего проявляют такие качества как «коварство», «лесть», «цинизм», «не сдерживание обещаний», «лицемерие». Это связано, скорее всего, со спецификой работы, например в колхозах, где врач- ветеринар является уважаемым человеком и может пользоваться многими благами (продукты, лекарства и т.д.), поэтому, для получения престижного места работы ветеринары проявляют большинство из выше перечисленных качеств. Наименьшим числом негативных морально- нравственных качеств обладают бухгалтера ( $X_{cp}=48$ ), которым характерно проявлять негативное качество – «убежденность в своей правоте» (чаще всего при работе с сотрудниками).

Доминирующие позитивные и негативные морально-нравственные качества представителей других типов профессий представлены в таблице 1.

**Таблица морально-нравственных качеств людей, представителей основных типов профессий**

*Таблица 1*

Виды профессий	Позитивные морально- нравственные качества	Негативные морально-нравственные качества
Биологи	Человеколюбие и скромность	Отсутствие чувства юмора
Столяры	Честность	Обидчивость
Учителя	Самовоспитанность	Несамокритичность
Бухгалтера	Ответственность	Убежденность в своей правоте
Автослесари	Обязательность	Несдержанность
Конструкторы	Великодушие	Честолюбие и тщеславие

Архитекторы	Бескорыстие	Обидчивость
Ветеринары	Самообладание	Коварство и лицемерие
Милиционеры	Способность к самопожертвованию	Грубость, способность оскорбить другого
Швеи	Доверие к людям	Зависть

По показателю «духовности» выявлены различия между биологами и столярами; учителями и архитекторами, которое достоверны на уровне значимости  $p = 0,05$ . Между автослесарями и архитекторами; швеями-мотористками и милиционерами различия достоверны на уровне значимости  $p = 0,01$ . Между всеми остальными выборками достоверность различий находится на уровне значимости  $p = 0,001$ . Таким образом, наиболее духовными людьми по данным статистического анализа являются биологи-экологи, а наименее – швей-мотористки (см. табл.2, рис. 1)



*Рисунок 1*

Таблица 2

## Духовность

№	Профессии	X ср.
1	Биологи-экологи	53
2	Столяры	45
3	Учителя	37
4	Бухгалтера	34
5	Автослесари	33
6	Конструкторы	30
7	Архитекторы	25
8	Ветеринары	4
9	Милиционеры	-3
10	Швей-мотористы	-9

Определение отношения человека к своей профессии

С помощью разработанной методики характеристик профессий было выявлено отношение людей различных профессий к своей профессии. Характеристики профессии были проранжированы представителями десяти профессий, а результаты помещены в сводную таблицу (см. табл. 3 на стр. 257-258).

Сопоставляя духовный уровень и особенности отношения людей основных типов профессий к своей профессии была отмечена взаимосвязь духовного уровня человека с тем, как он воспринимает свою профессию и для достижения каких целей он работает. Так биологи, которые имеют самые высокие показатели духовности, считают, что наиболее важными в их профессии является забота о своем духовном росте, т.к. без духовного самосовершенствования человек не может более полно проявить себя служению на благо общества. Далее, по мере снижения показателей духовности, наблюдается замещение духовных ценностей в профессиональной деятельности на материальные. Если столяры и учителя

признают значимой характеристикой профессии «возможность принести пользу обществу», то бухгалтера и автослесари считают, что сначала им необходимо узнать что-то полезное для себя и только потом думать о пользе обществу. Конструкторы и архитекторы ориентируются полностью на свои потребности, выделяя прежде всего, свои интересы (для конструкторов важно получить признание в обществе любой ценой, а архитекторам нравится работать только потому, что их профессия считается престижной в обществе) и только потом интересы других людей, но ценности материального характера в обеих профессиях выражены еще не достаточно сильно. У ветеринаров с еще более низкими показателями также происходит ориентация на свои интересы: самым важным в своей профессии они «считают достижения карьерного роста», а ценности материального характера все больше довлеют над ценностями духовного характера. У милиционеров и швей интересы духовного характера окончательно вытесняются материальными интересами.

#### Исследование ценностных ориентаций

Опираясь на составленный перечень ценностей, были выявлены наиболее значимыми и малозначимые ценности для представителей десяти профессий, а все данные были помещены в сводную таблицу ценностных ориентаций (см. табл. 4 на стр. 259-261. ).

Сопоставляя ценностные ориентации с духовным уровнем представителей различных профессий, а также с характеристиками профессий, можно подтвердить положение о том, что по мере снижения духовности у представителей различных профессий количество значимых духовных ценностей сокращается, а количество значимых материальных ценностей возрастает, что и позволило разместить профессии в сводной таблице ценностных ориентаций в соответствии со снижением духовного уровня. Тогда получается, что биологи, обладающие самым высоким духовным уровнем на первые десять мест выставляют десять духовных ценностных ориентаций, причем первое место занимает ценность «высоконравственная жизнь» (это единственная профессия среди других

представленных, представители которой так высоко оценивают наличие духовно-нравственной жизни). У столяров, обладающих чуть более низким духовным уровнем из первой десятки значимых ценностных ориентаций выпадает одна духовная ценность «литература». У учителей наблюдается такая же картина: в десятке значимых ценностей одна духовная ценность «религиозные убеждения» вымещается материальной ценностью «планирование будущей жизни». У бухгалтеров и автослесарей с духовным уровнем чуть выше среднего первая десятка значимых ценностных ориентаций имеет всего лишь шесть духовных ценностей и четыре материальных. Значимые духовные ценности для представителей двух последних профессий это: «семья», «высоконравственная жизнь», «работа как удовольствие», «искусство», «любовь к ближнему». Следует также отметить, что ценность «наличие большого количества денег» с девятнадцатого места у биологов поднялось до пятнадцатого, у столяров и учителей, и занимает уже десятое ранговое место у бухгалтеров и автослесарей. А у конструкторов, обладающих средним духовным уровнем, эта ценность перемещается уже на седьмое место и в первой десятке значимых ценностных ориентаций остается всего лишь пять духовных ценностей: семья, искусство, высококонравственная жизнь, любовь к ближнему, постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний. Аналогичная картина наблюдается и у архитекторов, обладающих тоже средним духовным уровнем и выделяющих в первой десятке значимых ценностей следующие духовные ценности: «искусство», «семья», «любовь к ближнему», «работа как удовольствие», «высоконравственная жизнь». У ветеринаров, имеющих уровень духовности ниже среднего среди первых десяти наиболее различных ценностей остается лишь две духовные ценности: «природа» (четвертое место) и «семья» (шестое место), а ценность «наличие большого количества денег» занимает второе место и остается самой значимой ценностью для швей. Швей, также как и милиционеры, обладают низким духовным уровнем и в списке десяти

наиболее значимых ценностей остается лишь одна духовная ценность (для милиционеров – это религиозные убеждения, для швей – это семья).

Таким образом, было показано, на примере с материальной ценностью «наличие большого количества денег», что с понижением духовности, духовные ценности вымещаются материальными.

#### **4.5. Технология развития духовности**

Анализ результатов диагностики представителей различных профессий показал, что очевидные тенденции к снижению духовного уровня имеются у врачей-ветеринаров (показатель духовности ниже среднего), низким уровнем обладают милиционеры и швей мотористки. Конструкторы и архитекторы находятся на границе, то есть имеют средний уровень духовности и в зависимости от внутренних и внешних влияний на их личность могут либо повысить свою духовность, либо снизить свой духовный уровень.

Подобные заключения, а также изучение имеющихся психологических тренингов[56,59] подвели к мысли о создании тренинговой технологии работы с людьми, направленной на позитивное изменение духовности. Под технологией понимается сумма способов, приемов, соединенных воедино и направленных на такое воздействие на человека или на группу, в ходе которого происходят заметные изменения качественного и количественного плана. Тогда тренинг – это «способ ускорения психологического развития и самореализации нормально функционирующей личности» [78, с. 17]. Предлагается обозначить тренинг как внешнее стимул-средство, а процесс тренинга как процесс социокультурносконструированных паттернов поведения. Тогда тренинг является психотехнологией, опосредствующим орудием, которое служит для овладения собственным поведением.

В. И. Андреев[11] выделяет критерии отличия технологии от других способов развития, среди которых, во-первых, можно выделить

приоритетную цель, которая заключается в самой сути предлагаемой технологии - улучшение (позитивное изменение) духовности. Во-вторых, как и во многих известных тренингах (социально-психологический тренинг (СПТ), группы встреч, балинтовские группы и др.) одним из критериев достижения результата является - добровольный характер участия. В – третьих, технология, направленная на позитивное изменение духовности имеет четкую процедуру ее проведения, благодаря чему легко может быть воспроизведена компетентными экспериментаторами. Единственным затруднением которое может возникнуть при применении данной процедуры на практике, является то, что для проведения ее в каждой конкретной профессиональной группе экспериментатору необходимо самому разрабатывать содержательную часть каждого конкретного метода, исходя из тех морально – нравственных качеств, той системы ценностных ориентаций и тех особенностей отношения к своей профессии, которые преобладают в данной профессиональной группе. Как и любая педагогическая технология, как и любой психологический тренинг, описываемая технология имеет систему методов, посредством которых осуществляется воздействие. В данной технологии используются следующие психологические методы развития: а) метод сюжетно – ролевых игр; б) метод дискуссии, которые заимствованы из практики СПТ, а метод сюжетно – ролевых игр также широко применяется в практике игротерапии; в) метод беседы, широко используемый в библиотерапии (А.М.Миллер и др.); г) тренинговый метод, который в данном случае используется при проведении тренинга духовных ценностей. В основе тренинга духовных ценностей лежат идеи частично заимствованные из практики психотерапии по А. Адлеру [191], где основным методом психотерапевтической работы является анализ ранних воспоминаний, а также из практики психодрамы, где человек с помощью ведущего и группы воспроизводит в драматическом действии события своей жизни, разыгрывает сцены, имеющие отношения к его проблемам.

Технология, направленная на позитивное изменение духовности имеет диагностические методики, с помощью которых оцениваются изменения показателей в группе. К диагностическим методикам, используемым при реализации данной технологии можно отнести следующие: - тест «Добро – Зло»; - методика ценностных ориентаций; - методика характеристик профессий.

Данная технология рассчитана на работу в группе численностью не более 20 человек, поскольку в слишком больших группах (более 20 человек), как отмечают психологи – психотерапевты, возникает тенденция обособления отдельных подгрупп со своими интересами и обратными связями. При реализации описываемой технологии психолог – экспериментатор проводил работу с группами численностью 20 человек каждая, так как некоторые задания, например сочинение рассказов с использованием духовных ценностей рассчитаны на деление общей группы на подгруппы, причем, эффект выполнения задания увеличивается в зависимости от количества людей в подгруппе и соответственно от предоставленных рассказов сочинений. При формировании групп необходимо придерживаться принципа однородности по профессиональному составу. Оптимальная длительность занятий, как показывает практика, составляет 4 месяца. В этом случае технология работы, направленная на позитивное изменение духовности носит кратковременный характер, хотя при желании представителей групп продолжительность занятий может быть увеличена. Занятия, по примеру балинтовских групп, проводятся один раз в неделю, общей продолжительностью 1,5 – 2 часа. Технология, направленная на позитивное изменение духовности проводится в закрытых группах, где число участников постоянно. Во многих тренингах (СПТ, социально – психологические программы по работе с интеллектуально одаренными подростками, мотивационный тренинг, группы встреч и т.д.) в качестве начального выделяется этап знакомства. Этот этап представляет собой обмен приветствиями и краткой информации о себе. Во время знакомства



проявляются особенности человека, которые являются следствием его предыдущего социального опыта. В описываемой технологии стадия знакомства выделяется как начальный этап внедрения этой технологии, но осуществляется дважды. Вначале с многочисленной группой (опыт был заимствован из практики СПТ в многочисленной группе [151]), и после диагностического этапа – с малой группой. Использование диагностического этапа, а также этапов которые бы контролировали (этап контрольного тестирования) эффективность проведения данной процедуры в группе, выделяемые в описываемой технологии, осуществляется не во всех тренинговых процедурах, чего не скажешь о педагогических технологиях, где применение вышеназванных этапов отвечает принципам дидактики. Что касается тренингов, то анализ эффективности их проведения проверяется в основном посредством механизма обратной связи. Также известны методы выявления эффектов СПТ в многочисленной группе [151]: это метод семантического дифференциала для измерения психологической атмосферы в процессе тренинга и метод анализа документов.

В отличие от других способов развития технология, направленная на позитивное изменение духовности, вскрывает психологические механизмы этапно – уровневого строения специально организованной деятельности психолога - экспериментатора, основными задачами которого являются стимулирование развития позитивных морально – нравственных качеств личности, духовных ценностей, гуманного отношения личности к своей профессии.

В этой связи можно перейти к описанию каждого конкретного этапа технологии. Технология работы с людьми, направленная на позитивное изменение духовности включает в себя два больших этапа: диагностический и развивающий. Диагностический этап состоит из следующих элементов:

1. Знакомство с представителями группы людей, работающих на конкретном предприятии. Осуществляется в общих чертах: психолог кратко говорит о себе, объясняет цели своего прихода на данное предприятие.

2. Тестирование данной профессиональной группы людей по следующим тестовым методикам: «Добро Зло»; методика ценностных ориентаций; методика характеристик профессий.

3. Анализ полученных результатов и определение духовного уровня представителей профессиональной группы.

Переходить к следующим этапам могут как представители группы высокими показателями духовности с целью поддержания своих показателей, так и представители со средними и низкими показателями с целью их развития.

4. Набор людей из профессиональной группы в группу участников, к которым будет применяться процедура направленная на позитивное развития духовности.

Требования к группе участников:

- добровольный характер участия;
- выполнение всех заданий психолога;
- прохождение технологии до конца.

Оптимальное количество участников от 15 – 20 человек.

1. Анализ результатов тестирования конкретно каждого участника описываемой процедуры и выбор помощника для психолога из числа участников группы.

Психолог проводит с помощником работу, в которой разъясняет ему те сферы деятельности, где потребуется его помощь.

Необходимость в помощнике обусловлена следующими факторами:

- помощник поддерживает беседы и дискуссии;
- принимает активное участие в играх;
- с помощью психолога стимулирует группу к деятельности и интеллектуальной активности.

Требования к помощнику:

- наличие высоких результатов по показателям духовности;
- следования инструкциям психолога;
- активное поддержание дискуссий и бесед, активное участие в играх;

– более тесное знакомство с участниками технологии.

Осуществляется один раз перед началом проведения технологии. И представляет собой обмен приветствиями и краткой информации о себе.

2. Собственно технология работы, направленная на позитивное изменение духовности.

Проведение собственно технологии является развивающим элементом работы психолога с группой и включает в себя следующие этапы;

*1 этап: развитие с морально – нравственных качеств личности.*

На этом выделяются две ступени:

1. Развитие позитивных морально – нравственных качеств личности.

2. Уменьшение негативных морально – нравственных качеств личности.

*Развитие позитивных морально – нравственных качеств личности.*

В качестве основного способа развития (укрепления) позитивных морально – нравственных качеств, предлагаются сюжетно – ролевые игры.

Это игры, которые способствуют проявлению того или иного позитивного морально – нравственного качества личности, которое было выявлено у всей группы или у конкретного индивида, тем самым сюжетно – ролевая игра способствует его укреплению и развитию. Спецификой сюжетно – ролевых

игр является то, что ситуации (сюжеты) игры должны быть максимально приближены к профессиональной деятельности данной группы и направлены на проявление одного или нескольких позитивных морально – нравственных качеств.

*Уменьшение негативных морально – нравственных качеств личности.*

Здесь предлагается использовать два метода: метод активной беседы и метод дискуссии.

Метод активной беседы предполагает обсуждение сильно выраженных негативных качеств в группе, а также обсуждение литературных произведений, иллюстрирующих негативное влияние на личность данных качеств. Здесь возможно задание домашних заданий, но это лишь на усмотрение психолога.

Метод дискуссии предполагает дискуссию по ситуациям морального выбора. Группе предлагается такая ситуация; дискуссия развивается между представителями, выбравшими Добро и между теми участниками, которые выбирают Зло. Здесь особенно важна роль помощника, который активно развивает и постоянно поддерживает дискуссию. Важным требованием остается то, чтобы ситуации морального выбора были наиболее приближены профессиональной деятельности представителей группы.

*II этап: работа с ценностями.*

Основным методом работы на этом этапе предлагается тренинговый метод. Именно тренинг является наукой создания в группе событий для участников в их субъективной реальности.

*Тренинг духовных ценностей* включает следующие звенья:

1. процедуру выявления психологом тех духовных ценностей, которые оказались на последних местах;

2. беседу по каждой духовной ценности, оказавшейся на низком ранговом месте;

3. вспоминание ситуаций, которые препятствовали проявлению данной ценности у каждого конкретного участника (или моментов, периодов в жизни, с которых проявление (развитие) этой ценности стало утрачиваться);

4. проигрывание участником ситуации, которая негативно повлияла на проявление данной духовной ценности. Для этого участнику, который рассказывает (представляет) свою ситуацию группе необходимо проиграть ее с помощью других участников, которых будем называть актерами. Также, если это необходимо ведущему участнику, он может организовать сцену, наподобие того, как это делается в методе психодрамы;

5. проигрывание ситуации, которая была бы противоположна рассмотренной. Для этого необходимо обсудить в группе проигранную негативную ситуацию, выявить негативные факторы, которые повлияли на неприятие (отвержение) данной духовной ценности участником, и проследить какой материальной ценностью была заменена отверженная

духовная ценность. После этого ведущий участник предлагает противоположный вариант развития данной ситуации. Группе предлагается также проиграть противоположную ситуацию, причем по усмотрению ведущего участника актеры могут меняться ролями или могут быть заменены другими актерами;

б. заключение о необходимости утраченной духовной ценности.

На основании противоположно проигранной ситуации, которая способствовала проявлению упущенной духовной ценности, делается заключение как самим участником, так и в целом группой о необходимости наличия данной ценности у личности как актуальной.

В качестве другого вспомогательного метода работы с духовными и материальными ценностями предлагается метод сочинений или рассказов. Вся группа разбивается на подгруппы в количестве 2-3 человека. Каждой подгруппе предлагается придумать рассказ, (либо психолог сам дает условия рассказа) с использованием как можно большего числа упущенных духовных ценностей. Члены группы могут самостоятельно разбиваться на подгруппы, либо психолог сам разбивает группу, группируя участников с одинаковыми упущенными духовными ценностями.

Еще одним методом является метод обучения ценности. Психолог дает группе ситуацию, в которой знакомый близкий человек не воспринимает (отвергает) какую – либо духовную ценность. Члены группы должны дать свои советы, относительно того, как сделать данную духовную ценность актуальной. Вариант задания «обучение ценности»: «Мой близкий человек не воспринимает литературные произведения. Что я могу сделать для него, чтобы он понял необходимость данной духовной ценности».

*III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.*

Этот этап является необходимым и актуальным, поскольку мы ориентируемся на работу с профессиональными группами. В качестве основного метода работы на данном этапе предлагается активная беседа. Участники группы самостоятельно ищут материалы, в которых представлен

самоотверженный труд наиболее известных и заслуженных личностей, представителей данной профессии. Участники изучают и обсуждают данные материалы. В зависимости от активности группы, участникам можно предложить домашнее задание на самостоятельный поиск этих данных.

Этот этап требует особой компетентности от психолога, т.к. психолог должен изучить все материалы о наиболее известных и заслуженных деятелях исследуемой профессии.

Общая продолжительность одного занятия составляет 1.5 – 2 часа, занятия проводятся один раз в неделю. Продолжительность одного цикла занятий составляет 4 недели, т.к. именно через 4 недели эффективнее всего проводить контрольное тестирование.

Контрольное тестирование участников группы производится по следующим по тестовым методикам:

- Л.М. Попова «Добро – Зло»;
- ценностных ориентаций;
- характеристик профессий.

Данная процедура может проводиться неограниченное число раз до наступления эффективного результата.

Особенности усвоения духовного социокультурного пространства в процессе внедрения технологии работы с людьми, направленной на позитивное изменение духовности

По мнению Л. М. Аболина[1] «духовно – нравственное развитие личности это процесс вживания человека посредством психологических орудий в социокультурное пространство, одухотворение его и вживления в социокультурное пространство человека» [с.48].

В данном случае речь идет о духовном социокультурном пространстве, которое формируется у испытуемых (участников тренинга) в ходе проведения с ними работы, направленной на позитивное изменение духовности. В силу дуального характера духовности, духовное социокультурное пространство может быть добрым или злым, и тогда,

соответственно, морально – нравственные критерии его оценки могут быть позитивные (добродетельные) или негативные (злонамеренные). В этом случае основной задачей психолога является формирование у участников тренинга добродетельного социокультурного пространства. Для этого необходимо заполнить стремление человека к добру неким содержательным образованием и создать соответствующие условия, чтобы участники тренинга могли усвоить эти воздействия. Как уже было описано в предыдущих параграфах, стремление человека к добру связывается с тем добрым (позитивным, хорошим) началом, которое заложено в человеке, а именно: 1) это те морально–нравственные качества, которые ведут человека к добру; 2) те ценности, которые способствуют к движению к «хорошему», т.е. к добру; 3) те отношения, которые человек демонстрирует ко всему окружающему, в том числе и к тем сферам профессиональной деятельности, которые соотносятся с видами объектов (другие люди, знаки, техники и т.д.), на базе которых и сложились пять типов профессий «человек – техника», «человек – природа», «человек – знак», «человек – художественный образ», «человек – человек». Тогда основной задачей психолога является: 1) описание окружения социокультурного духовного пространства; 2) описание тех методов воздействия, с помощью которых будет происходить усвоения духовного социокультурного пространства.

### Компоненты духовного социокультурного пространства

В соответствии с двумя полюсами всеобщности: человечество в его историческом развитии и личность – можно предположить о существовании двух путей формирования и развития духовно – нравственной личности:

- становление индивида как культурно – исторического субъекта деятельности, воспринимающего историю как свое прошлое и чувствующего ответственность перед прошлым и перед своим будущим, зависящего от его действия в настоящем;
- непосредственное общение с духовно – нравственной личностью (в данном случае это может быть психолог, который по всей вероятности, должен обладать достаточно высоким духовным уровнем и который имеет

своей основной целью позитивное изменение духовности участников тренинга) которая является для воспитуемого (а в данном случае для участников тренинга, желающих повысить свой духовный уровень) критерием собственного поведения, его общения с окружающим, его этических оценок и суждений. Ввиду того, что духовность – существеннейший параметр общения и выявления себя в нем, она «заразительна». Тогда можно определить социокультурное образовательное пространство как систему влияний и условий развития творческой личности, а также как систему возможностей для саморазвития, содержащихся в ее окружении. В качестве таковых были обозначены: природное (психофизическое, физико–химическое) окружения; общественное или социальное окружение, связанное с характером взаимодействий социальных объектов; личностные (биологические и психологические) переменные (особенности) деятельности и жизнедеятельности участников тренинга; профессиональные и личностные (психологические и биологические) переменные (особенности) деятельности психолога – экспериментатора, личностные переменные жизнедеятельности членов семьи.

Формирование идеального социокультурного пространства – это взаимосвязанное и взаимопроникающее проектирование каждого из компонентов в контексте организации системы возможностей для развития и реализации личностных ценностей всех субъектов тренингового процесса.

*Природное (психофизическое, физико- химическое) окружение.*

В первую очередь это материальные, физические объекты. Они предоставляют основные, базовые возможности для существования человека.

К физическому окружению Г. А. Ковалевым отнесены: архитектура здания (в данном случае того места, где проводится тренинг), степень открытости – закрытости внутреннего дизайна, размер и пространственная структура помещения, легкость трансформации помещения при возникшей



необходимости, возможность и широта пространственных перемещений участников тренинга.

*Общественное или социальное окружение.*

К этому компоненту относятся как конкретные люди и группы, вступающие в разнообразные взаимодействия с субъектом воспитательного пространства, так и нематериальные, идеальные объекты, которые можно обозначить как социальные: социальные роли, законы, регламентирующие поведение в обществе, идеи. Эти объекты предоставляют субъекту возможности благодаря своим социальным, а не физическим свойствам; предоставляют возможность возникать, сохраняться и развиваться в человеке специфически человеческому.

Л.М.Аболин формулирует ряд общих положений по организации социального компонента:

- социокультурное пространство должно обеспечить участнику тренинга возможность опробовать различные социальные роли;
- у психолога и руководителя предприятия не должно быть «разночтений» в понимании смысла проводимой психологом работы по улучшению духовного уровня сотрудников данного предприятия;
- участникам тренинга должно быть понятно значения его членства в данной тренинговой группе;
- участник тренинга должен иметь право выбора социальных объектов, с которыми он будет взаимодействовать.

Также выделяются ряд дополнительных требований к социальному компоненту:

- взаимопонимание и удовлетворенность взаимоотношениями – доброжелательность, взаимное положительное оценивание;
- преобладающее позитивное настроение – превышение количества эмоционально – положительных ситуаций над эмоционально – отрицательными;
- сплоченность и сознательность всех субъектов воспитательного процесса – сформированность сознания «мы» и отсутствие непреодолимых барьеров;

- продуктивность взаимодействия в тренинге, осмысленность процесса и наличие очевидных для всех позитивных результатов, что существенно определяет всю систему взаимоотношений внутри социального компонента.

*Личностные (психологические и биологические) переменные (особенности) деятельности и жизнедеятельности участников тренинга*

К этому компоненту можно отнести половые, возрастные и национальные особенности учащихся; успешность профессиональной подготовки, распределение статусов и ролей.

Участники тренинга мотивированы, благодаря потребности в улучшении своей духовности, к проявлению разнообразной активности. Принципиальным показателем качества духовного социокультурного пространства служит его способность посредством предоставляемых возможностей обеспечить удовлетворение этой потребности участников тренинга, создавая соответствующую мотивацию их активной деятельности. Также большую роль в обеспечении адекватного анализа духовного социокультурного пространства играют следующие личностные переменные участников тренинга:

- личная значимость и осмысленность тренинга;
- ведущая роль активности участников тренинга;
- добровольность участия;

- личностная зрелость и ее развитие. В данном случае необходимо выявить уровень развития по следующим характеристикам: принятие себя, открытость внутреннему опыту переживаний (отсутствие защит и искажений в восприятии собственного внутреннего мира), понимание себя, ответственная свобода, целостность (интегрированность всех аспектов изменениям и способность, сохраняя свою идентичность, постоянно развиваться), принятие других (признание за другими права быть такими, какие они есть, уважение их своеобразия, доверие к ним), понимание других (адекватное, свободное от предрассудков и стереотипов, полное и дифференцированное восприятие людей), социализированность (способность к конструктивным социальным взаимоотношениям),

творческая адаптивность участников тренинга (способность творчески решать жизненные проблемы, используя все потенциальные внутренние возможности).

Нравственная зрелость. Ее уровень определяется по следующей шкале:

- ориентация на покорность и избежание наказаний;
- наивный гедонизм (ориентация на индивидуальные сиюминутные интересы и наслаждения);
- ориентация на сохранение хороших взаимоотношений; ориентация на поддержание авторитета;
- ориентация на общественный договор;
- ориентация на индивидуальные принципы совести и справедливости;
- гражданская зрелость. Проявляется как: - гражданская грамотность (готовность адекватно участвовать, в демократических процедурах, критически мыслить, действовать в условиях плюрализма и т.д.), - правовая культура (знание правовых основ общества, готовность жить в «правовом поле»);
- социокультурная компетентность. Проявляется в следующих характеристиках: сотрудничество и ненасилие (способность к диалогу, ненасильственному решению проблем), межкультурная компетентность и толерантность (терпимость к различиям, способность понять, вступить в диалог (способность вступать в контакт, высказывать свою точку зрения, слушать и понимать точку зрения собеседника, вести дискуссию и т.д.).

*Профессиональные и личностные психологические и биологические переменные (особенности) деятельности психолога.*

К данному компоненту относятся пол, возраст, национальность психолога; стаж профессиональной деятельности и уровень квалификации.

Критерием качества организации психологом духовного социокультурного пространства является его способность обеспечить всем участникам тренинга систему возможностей для эффективного личностного саморазвития. Здесь также можно обратиться к анализу тех возможностей,

которые предоставляет духовное социокультурное пространство для удовлетворения личностных потребностей психолога. Это потребности в любви, уважении, признании, в значимой деятельности, в сохранении и повышении самооценки, в познании, в преобразующей деятельности в области профессионального образования и воспитания, в эстетическом оформлении окружающей обстановки, в самостоятельном упорядочивании индивидуальной картины мира через участие в свободных дискуссиях, в высоком уровне мастерства, в самоактуализации.

Также необходимо учесть, на основе какой концепции и каких принципов психолог реализует технологию, направленную на развитие духовности, каковы философско – антропологические основания деятельности психолога (базовые установки по отношению к человеку как таковому: природа человека негативна, природа человека нейтральна, природа человека условно – позитивна, природа человека безусловно – позитивна); каковы представления о детерминантах развития человека (воздействие среды, биологические и наследственные факторы, самодетерминация). Для успешности социокультурного процесса необходима ориентация психолога на гуманистические и демократические ценности и идеалы, адекватное, научно обоснованное представление о сущности человека как объекта воспитания и механизмах его развития.

Таким образом, профессиональные и личностные особенности деятельности психолога в организации социокультурного пространства должны обеспечивать как собственное духовно – нравственное развитие, так и духовно – нравственное развитие личности участников тренинга.

*Личностные переменные жизнедеятельности членов семьи.*

Можно выделить следующие переменные влияющие на осуществление процессов воздействия на участников тренинга. Это отношения между членами семьи участника тренинга, эмоциональная среда его семьи, идеологическая среда семьи, социально – культурная среда семьи, социально – экономическая и демографическая среда.

#### **4.6. Апробация технологии**

Для апробации технологии, направленной на позитивное изменение духовности личности была выбрана профессия врачи-ветеринары. Это связано с тем, что профессия врач-ветеринар, во-первых, является мало изученной с психологической точки зрения и, во-вторых, ее представители имеют низкий духовный уровень. Была набрана группа, численностью 20 человек, причем акцент ставился на добровольном желании участвовать в апробации этой процедуры.

Поскольку технология развития духовности личности рассчитана на длительное применение в одной группе, то для контролирования за ходом развитие отдельных индивидов и всей группы в целом логичным является применение процедуры лонгитюдного исследования. Лонгитюдное исследование – это исследование одних и тех же людей на протяжении длительного отрезка времени. При помощи такого способа исследования можно получить более полные и надежные данные, позволяющие увидеть динамику развития личности.

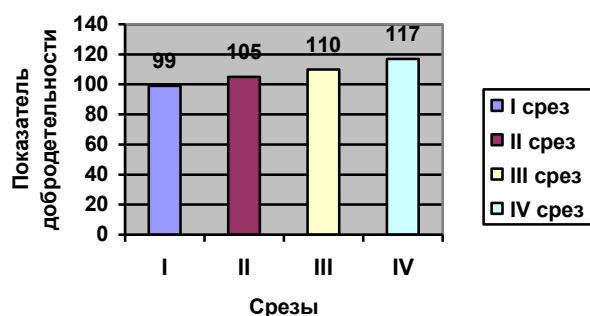
В выборке врачи-ветеринары перед началом применения технологии развития духовности личности было проведено тестирование по следующим показателям: «добродетельность», «злонамерность», «духовность». Для отслеживания динамики ценностных ориентаций и отношение к профессии предполагались авторские методики.

Внедрение технологии развития духовности личности длилось 12 недель, причем замер результатов производился каждые четыре недели. Занятия проводились один раз в неделю, общей продолжительностью 1-1,5 часов.

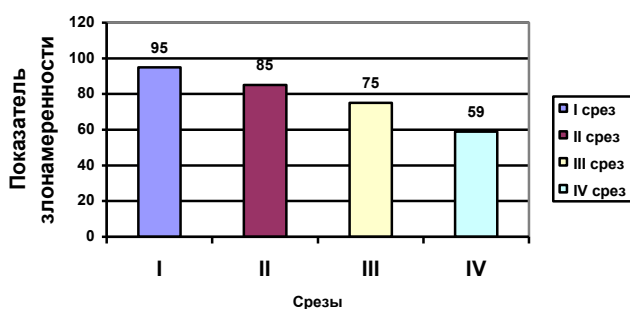
Необходимо рассмотреть динамику развития выше названных показателей, воспользовавшись методом статистического сравнения по Т-критерию Стьюдента и построить шкалы по каждому показателю. График динамики ценностных ориентаций был построен исходя из положения о том, что наивысший точкой прироста ценностных ориентаций является

отметка 10, обозначающая первую десятку ценностей для каждой конкретной выборки. Таким образом была подсчитана динамика духовных ценностей в каждом конкретном срезе.

Согласно данным статистического анализа показатели «добродетельности» и «духовности» достоверно возрастали на уровне значимости  $p = 0,001$  на протяжении всех замеров после внедрения технологии, направленной на позитивное изменение духовности, что представлено на рисунках 2 и 4.



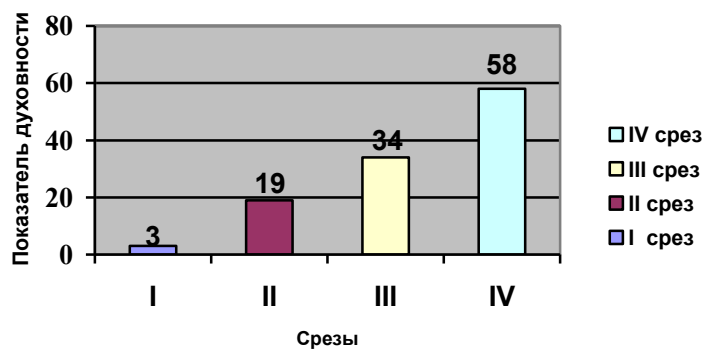
Динамика добродетельности



Динамика злонамеренности

Рисунок 2

Рисунок 3



Динамика духовности

Рисунок 4

Показатели злонамеренности достоверно снижались на уровне значимости  $p=0,001$  также на протяжении всех контрольных замеров, что представлено на рисунке 3.



*Рисунок 5*

В приросте духовных ценностей также наблюдается позитивная динамика: если до начала занятий таковых было всего три, то через четыре недели (II срез) духовных ценностей стало уже четыре, через восемь недель (III срез)- шесть и через двенадцать недель (IV срез) всю первую десятку ценностей составляли лишь духовные ценности. Динамика ценностей представлена на рисунке 5 и в таблице №5. Изменение отношения к профессии представлено в таблице №6.

### Сводная таблица динамики ценностных ориентаций в выборке: врачи ветеринары

*Таблица 5*

Срез \ Уровень значимости	I	II	III	IV
1	Карьера	Семья	Семья	Высоко нравственная жизнь
2	Наличие большого количества денег	Природа	Природа	Семья
3	Работа ради денег	Карьера	Любовь к ближнему	Любовь к ближнему
4	Природа	Наличие большого количества денег	Высоконравственная жизнь	Природа
5	Особая забота о физическом здоровье	Особая забота о физическом здоровье	Особая забота о физическом здоровье	Служение на благо Отечества
6	Семья	Работа ради денег	Карьера	Работа как удовольствие
7	Любовь к комфорту	Любовь к комфорту	Наличие большого количества денег	Постоянное совершенствование

				своих профессиональных знаний
8	Элитное жилье	Элитное жилье	Работа ради денег	Искусство
9	Изысканная пища	Любовь к ближнему	Служение на благо Отечества	Литература
10	Религиозные убеждения	Религиозные убеждения	Религиозные убеждения	Религиозные убеждения
11	Искусство	Искусство	Искусство	Особая забота о физическом здоровье
12	Планирование будущей жизни	Планирование будущей жизни	Работа как удовольствие	Работа ради денег
13	Служение на благо Отечества	Служение на благо Отечества	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Карьера
14	Модная одежда	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Планирование будущей жизни	Планирование будущей жизни
15	Престижная машина	Высоконравственная жизнь	Престижная машина	Престижная машина
16	Литература	Литература	Литература	Наличие большого количества денег
17	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Работа как удовольствие	Любовь к комфорту	Любовь к комфорту
18	Любовь к ближнему	Престижная машина	Элитное жилье	Элитное жилье
19	Высоконравственная жизнь	Модная одежда	Модная одежда	Модная одежда
20	Работа как удовольствие	Изысканная пища	Изысканная пища	Изысканная пища

**Сводная таблица динамики характеристик профессии  
в выборке: врачи ветеринары.**

**Таблица 6**

Срез / Уро- вень значи- мости	I	II	III	IV
1	Карьерный рост	Познавательный процесс	Познавательный процесс	Духовное совершенствование себя и своей деятельности
2	Материальные блага	Процесс общения	Процесс общения	Польза обществу
3	Использование служебного положения	Карьерный рост	Польза обществу	Познавательный процесс
4	Познавательный процесс	Материальные блага	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Процесс общения
5	Процесс общения	Использование служебного положения	Карьерный рост	Признание в обществе
6	Престижная работа	Престижная работа	Престижная работа	Престижная работа
7	Привычка	Привычка	Привычка	Карьерный рост
8	Признание в обществе	Польза обществу	Использование служебного	Привычка



			положения	
9	Польза обществу	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Материальные блага	Использование служебного положения
10	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Признание в обществе	Признание в обществе	Материальные блага

Полученные результаты могут говорить об эффективности внедрения технологии, направленной на позитивное изменение духовности врачей - ветеринаров.

#### **4.7. Технология работы по позитивному изменению духовности врачей-ветеринаров**

Набранная группа представителей данной профессии состояла из 20 человек, 8 мужчин и 12 женщин, в возрасте от 25 до 20 лет. Занятия проводились в учебной комнате, которая была выделена руководством лечебницы, по средам в течение 12 недель.

##### Результаты первого тестирования.

Как уже говорилось до начала применения метода развития духовности личности целесообразно выявить какими морально-нравственными качествами обладает выборка, какой ее духовный уровень, насколько значима для нее ее профессия.

Итак, тестирование данной группы врачей-ветеринаров показало, что они обладают средним уровнем добродетельности ( $X_{cp}=99$ ), но уровень злонамеренности выше среднего ( $X_{cp}=95$ ). Соответственно таким результатам уровень духовности определился как невысокий ( $X_{cp}=3$ ).

Сопоставляя данные каждого представителя профессии врачи-ветеринары, мы выявили, что на момент апробации процедуры развития духовности личности обладали следующим набором позитивных морально-нравственных качеств: смирение; скромность; самообладание; терпеливость; тактичность; ответственность; самопожертвование; совестливость; мысли о жизни и смерти.

И набором негативных качеств: бесчестие; лживость; отсутствие великодушия; убежденность в своей правоте; подхалимство;

несамокритичность; скупость; уступчивость; коварство; необязательность; беспринципность; демагогия; вероломство.

А также следующим набором ценностных ориентаций: 1) карьера; 2) наличие большого количества денег; 3) работа ради денег; 4) природа; 5) особая забота о физическом здоровье; 6) семья; 7) любовь к комфорту; 8) элитное жилье; 9) изысканная пища; 10) религиозные убеждения; 11) искусство; 12) планирование будущей жизни; 13) служение на благо Отечества; 14) модная одежда; 15) престижная машина; 16) литература; 17) постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний; 18) любовь к ближнему; 19) высоконравственная жизнь; 20) работа как удовольствие.

И следующим набором характеристик профессий: 1) профессия как источник карьерного роста; 2) профессия как источник материальных благ; 3) профессия как привычка; 4) профессия как познавательный процесс; 5) профессия как процесс общения; 6) профессия как престижная работа; 7) профессия как способ признания в обществе; 8) профессия как возможность принести пользу обществу; 9) профессия как духовное совершенствование себя и своей деятельности; 10) профессия как возможность использования служебного положения.

Согласно разработанному плану проведения методики развития духовности личности для более эффективной ее работы необходимо выбрать помощника психологу. Помощник, как уже было сказано, выбирается психологом из числа людей участвующих в методике. Согласно исследованиям таким человеком оказалась женщина 40 лет, у которой показатель добродетельности выше среднего ( $X_{\text{ср}}=104$ ), показатель закономерности занимает средний уровень ( $X_{\text{ср}}=80$ ), показатель духовности также занимает средний уровень ( $X_{\text{ср}}=24$ ), в сводной таблице ценностных ориентаций в первой десятке значимых ценностей преобладают духовные ценности экспертной выборки. Ниже приводится список ценностных ориентаций помощника и список значимых характеристик профессий.

Список ценностных ориентаций помощника: 1) семья; 2) природа; 3) элитное жилье; 4) особая забота о своем физическом здоровье; 5) любовь к ближнему; 6) работа как удовольствие; 7) любовь к комфорту; 8) работа ради денег; 9) высоконравственная жизнь; 10) религиозные убеждения; 11) служение на благо Отечества; 12) наличие большого количества денег; 13) карьера; 14) искусство; 15) престижная машина; 16) постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний; 17) литература; 18) престижная машина; 19) модная одежда; 20) изысканная пища.

Список значимых характеристик профессий помощника: 1) профессия как процесс общения; 2) профессия как познавательный процесс; 3) профессия как возможность принести пользу обществу; 4) профессия как источник карьерного роста; 5) профессия как возможность духовного совершенствования себя и своей деятельности; 6) профессия как престижная работа; 7) профессия как привычка; 8) профессия как способ признания в обществе; 9) профессия как источник материальных благ; 10) профессия как возможность использование служебного положения.

*Применение технологии работы с людьми, направленной на позитивное изменение духовности личности*

*I цикл занятий.*

I цикл длился 4 недели с момента первого тестирования. Программа занятий составлялась по тем данным, которые были получены из результатов тестирования. Целью психолога является то, чтобы качества с которыми будет проводится работа на одном занятии были более или менее согласованы между собой. Итак на первые четыре занятия психолог выбрал следующие позитивные морально-нравственные качества: «учет мнения другого», «поручительство за другого», «человеколюбие», «ограничение себя во всем». И следующие негативные морально-нравственные качества: «подхалимство», «коварство», «необязательность», «зависть», «демагогия». На тренинг духовных ценностей была выбрана одна ценность, занимающая низкое ранговое место: «любовь к ближнему».

I НЕДЕЛЯ (первое занятие).

*I этап: развитие морально-нравственных качеств.*

*1. Увеличение позитивных морально-нравственных качеств личности.*

Так как работа с позитивными морально-нравственными качествами предполагает сюжетно-ролевые игры, то всем участникам был предложен следующий игровой сюжет: в ветеринарную клинику привезли тяжело больную собаку (диагноз: гепатит печени). Вы знаете как ее нужно лечить, но вам также известно, что ваш отец, который является заведующим этой клиники рекомендует консультироваться с ним прежде, чем прописать лечение тяжело больным животным. Вы проконсультитовались с отцом и он стал настаивать на внесении корректив в ваше лечение.

Цель игры: научиться учитывать мнение другого человека.

*2. Уменьшение негативных морально-нравственных качеств.*

На дискуссию было выдвинуто негативное качество – «демагогия», которое обсуждалось в группе с помощью ситуации морального выбора: врач-ветеринар одной из клиник испытывал чувство зависти к своему коллеге, который является грамотным специалистом и был на хорошем счету у заведующего клиникой. Неожиданно врач-ветеринар узнает, что его коллега является представителем сексуального меньшинства. Врач-ветеринар знал отрицательное отношение заведующего к таким людям, поэтому, если рассказать об этом заведующему, то можно рассчитывать на то, что коллега будет удовлетворен при любом удобном случае, а врач ветеринар представивший такую информацию может надеяться войти в хорошие отношения с заведующим и рассчитывать на повышение.

*II этап: работа с ценностями.*

Тренинг духовных ценностей был посвящен духовной ценности «любовь к ближнему». Эта ценность в сводной таблице ценностных ориентаций ветеринаров занимает лишь восемнадцатое место. Ведущим участником выступила женщина 32 лет, которая представила следующую ситуацию для проигрывания: «В возрасте 15 лет меня сильно обидели сверстники в школе. Я пришла домой, долго плакала. Ко мне подошла моя

бабушка, прирожденная коммунистка, когда она узнала о случившемся, то объяснила, что люди вообще от природы злые, их нельзя любить и нельзя им доверять».

III этап: *развитие гуманного отношения личности к своей профессии.*

С группой врачей-ветеринаров психолог обсудил варианты возможных заданий по развитию гуманного отношения к профессии. Участники группы получили домашнее задание: «Составить устный рассказ о каком-либо выдающемся, заслуженном враче-ветеринаре».

II НЕДЕЛЯ (второе занятие).

I этап: *развитие морально нравственных качеств.*

*1. Увеличение позитивных качеств личности.*

Второе занятие началось с развития позитивного морально-нравственного качества «поручительство за другого». В качестве сюжетно-ролевой игры был предложен следующий игровой сюжет: вы работаете в ветеринарной клинике. Неожиданно к вам подошел молодой человек, желающий устроиться на работу. Он, зная, что вы уважаемый специалист в этой клинике, попросил вас поручиться и походатайствовать за него перед заведующим.

Цель игры: выработать в себе способность поручаться за других людей.

*2. Уменьшение негативных качеств личности.*

Занятие было посвящено дискутированию по ситуации морального выбора. На обсуждение выдвигается негативное качество - «коварство».

Ситуация морального выбора: молодой специалист хочет устроиться в колхоз врачом-ветеринаром, но на этом месте уже работает другой человек. Молодому специалисту попали в руки документы из которых следует, что врач допускал серьезные ошибки в своей работе. Если представить эти документы вышестоящему руководству, то врач может быть уволен, а рабочее место станет свободным.

II этап: *работа с ценностями.*

Тренинг духовных ценностей опять было решено направить на духовную ценность «любовь к ближнему», так как выявилось несколько участников, желающих рассказать свои жизненные ситуации. Ведущим участником на втором занятии выступил мужчина, 29 лет, который представил свою жизненную ситуацию: «в детстве у меня был очень строгий отец: за малейшие промахи и недочеты бил меня. Сначала я возненавидел, его, а потом чувство неприязни передалось и на других людей».

III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Ко второму занятию группа подготовила доклад об основоположнике полевой ветеринарной хирургии С. С. Евсеенко (1850-1915). Он отличался индивидуальным трудолюбием, был человеком активного творческого поиска. Велика заслуга С. С. Евсеенко и в разработке научного подхода к борьбе с эпизоотиями и в решении зоотехнических проблем.

III НЕДЕЛЯ (третье занятие).

I этап: развитие морально-нравственных качеств.

*1. Увеличение позитивных морально-нравственных качеств личности.*

Группе был предложен игровой сюжет, проиграв который необходимо проявить позитивное морально-нравственное качество «человеколюбие»: в ветеринарную клинику на работу поступил молодой специалист. Отношения коллектива к молодому специалисту сложились негативно без видимых на то причин. Необходимо переломить ситуацию сложившуюся в коллективе, проявив человеколюбие к молодому специалисту.

Цель игры: научиться любить ближнего.

*2. Уменьшение негативных морально нравственных качеств личности.*

На обсуждение выдвигается сильно выраженное негативное качество – необязательность, которое выносится на дискуссию в следующей ситуации морального выбора: врача-ветеринара коллега попросил сделать важные анализы крови у котят, которые необходимы коллеге для научной работы. Коллега объяснил, что от результатов доклада о проделанной

работе зависит его продвижение по службе (работе). Врач-ветеринар пообещал, что сделает. К назначенному сроку коллега пришел за результатами анализов, но оказалось, что врач-ветеринар забыл их сделать. Но чтобы не выглядеть в глазах своего коллеги необязательным можно представить ложные сведения.

### II этап: работа с ценностями.

На третьем занятии мы продолжили работу с упущенной духовной ценностью «любовь к ближнему». Ведущим участником тренинга пожелала быть женщина 25 лет, которая представила следующий сюжет: «В детстве мне много читали Закон Божий (моя бабушка была очень верующей), она учила быть меня доброй, приветливой, отзывчивой. Я была очень доверчивой и открытой, но однажды я стала свидетелем жуткой драки на улице: двое мужчин избивали женщину. Я вызвала милицию, оказалось, что эти мужчины отбывали срок в тюрьме, но вышли досрочно. С этого момента (мне было тогда 10 лет) я стала менее доверчивой к людям, стала бояться ходить одна по улицам, а мужчин стала просто ненавидеть. Я поняла, что далеко не все люди добрые, гораздо больше злых людей, которые не могут заслуживать любви».

### III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила рассказ о заслуженном ветеринарном враче РСФСР Ф. Ф. Белоусове, который занимался хирургической практикой, вопросами улучшения ветеринарного обслуживания животноводческих хозяйств, трудился над решением задач, связанных с развитием и совершенствованием ветеринарного дела в стране, разработкой вопросов ветеринарного законодательства и переподготовкой кадров. Белоусов отличался высокой степенью терпеливости и ответственности к своему труду и к людям.

## IV НЕДЕЛЯ (четвертое занятие).

### I этап: развитие морально-нравственных качеств.

## *1. Увеличение позитивных морально-нравственных качеств.*

Группе была предложена игровая ситуация, проиграв которую необходимо проявить положительные качества: ограничить себя во всем и винить себя во всем.

Игровой сюжет: в аудитории после лекции студенты распределяли вопросы к семинарам. Вы выбрали пятый вопрос, который знали лучше всех, но к вам подошли две студентки – одногруппницы и попросили вас отдать им этот вопрос, так как в других вопросах они вообще не разбираются. Вы согласились, вам достался вопрос, который вы не знаете и не понимаете. Вы пытались в нем разобраться, но у вас ничего не получилось (наличие положительной отметки было для вас решающей для получения зачета – автоматом). Когда настал день семинара вы не смогли ответить на вопрос и получили низкую отметку. Необходимо проанализировать события, приведение к низкому результату и проявить такие качества как «винить себя во всем» и ограничить себя во всем»

Цель игры: научиться:

- а) ограничивать себя во всем;
- б) винить себя, но не других в своих неудачах.

## *2. Уменьшению негативных морально-нравственных качеств личности.*

Согласно результатам исследования у врачей-ветеринаров более всего выражены следующие негативные качества: «убежденность в своей правоте», «подхалимство», «несамокритичность», «скупость», «уступчивость», «коварство», «не обязательность», «беспринципность», «вероломство», «демагогия», переходит на личности. Существует также ряд негативных качеств, нуждающихся в меньшем проявлении: «честолюбие», «тщеславие», «отсутствие чувства юмора», «цинизм», «ревность», «зависть». Группе было предложено обсудить произведение А. С. Пушкина «Капитанская дочка», в котором были рассмотрены негативные качества Пугачева (убежденность в своей правоте, честолюбие) и Швабрина (честолюбие, коварство, вероломство, зависть).



### II этап: работа с ценностями.

На заключительном занятии первого четырехнедельного курса решено было вместо тренинга духовных ценностей воспользоваться дополнительными методами работы, применение которых возможно на данном этапе проведения методики. В качестве вспомогательного метода группе был предложен авторский метод обучения ценности. Психологом была предложена следующая ситуация: «Моя подруга (друг) испытывает негативное отношение к коллегам по работе. Что я могу сделать для нее (него) чтобы она (он) изменил (а) свое отношение к коллегам?» Группой были предложены следующие советы:

- постараться не замечать недостатки коллег;
- более внимательно отнестись к достоинствам коллег;
- заставлять себя относиться с любовью к своим коллегам.

### III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа предложила обсудить жизнь и деятельность выдающегося новатора Н. С. Мардовского, основными заслугами которого считаются метод проведения дезинфекций для птиц на Малодубенской птицефабрике парами формалина при помощи генератора ГА-2, внедрение новой системы освещения, ультрафиолетового облучения и номинации воздуха для птиц КСО-3 «Кулон». Было отмечено, что М. С. Мардовский отличался бескорыстием, желанием помочь каждому, кто нуждался в его помощи, искренне передавал свои знания. Главное что приносило удовольствие в жизни Мордовскому – это его работа.

Поскольку с группой врачей-ветеринаров первый четырехнедельный цикл занятий по внедрению технологии, направленной на развитие духовности личности был завершен, необходимо после последнего четвертого занятия провести контрольное тестирование, которое включало в себя ранее проводимый арсенал тестовых методик:

- методика Попова Л. М. Добро-Зло;
- методика ценностных ориентаций;

- методика характеристик профессий.

Проанализировав все проведенные методики и сравнив данные тестирования в первой и во второй замеры, мы пришли к выводу, что во внутренней направленности личности врачей-ветеринаров, а также в их взглядах на мир, на свою профессию произошли некоторые изменения, что и подтверждают результаты статистического сравнения по Т-критерию Стьюдента. Сопоставив данные каждого члена группы участников, было выявлено, что применение процедуры развития духовности личности привело к тому, что развились и укрепились такие позитивные морально-нравственные качества как: «человеколюбие», и способность учитывать мнение другого, «ограничение себя во всем». Среди негативных качеств, такие качества как «подхалимство», «коварство», «необязательность», «зависть», «демагогия» стали иметь меньше значения для врачей-ветеринаров, что сразу же отразилось на общей картине характеристик профессий (см. табл. 6). Профессия начинает интересовать ветеринаров прежде всего как «познавательный процесс» (с четвертого места эта характеристика переместилась на первое) и «как процесс общения» (эта характеристика стала занимать второе место). Такие характеристики профессии, как «профессия как возможность принести пользу обществу» и «профессия как возможность духовного совершенствования себя и своей деятельности» стали занимать более высокие восьмое и девятое места соответственно, хотя по степени значимости все еще продолжают уступать характеристикам профессии таким, как «карьерный рост» (третье место), «профессия как источник материальных благ» (четвертое место), и «профессия как способ проявления властных полномочий» (пятое место). Неизменными остались такие характеристики профессий как «профессия как престижная работа» и «профессия как привычка», которые также как и в I срезе заняли шестое и седьмое места соответственно (см. табл. 6).

С повышением духовного уровня, после четырех недель занятий, до средних отметок, в ценностных ориентациях тоже произошли изменения (см. табл. 5). Тренинг всего лишь с одной духовной ценностью «любовь к

ближнему» произвел существенные изменения в системе ценностных ориентаций врачей-ветеринаров: с восемнадцатого рангового места эта ценность поднялась на девятое, то есть стала входить в десятку значимых. Развитие чувства любви к ближнему сказалось и на более позитивном отношении к своей семье, к своим близким людям (с шестого места эта ценность передвинулась на первое). Развитие и укрепление позитивных морально-нравственных качеств позволило врачам-ветеринарам вырабатывать нравственные нормы и жить по ним (ценность «высоконравственная жизнь» с предпоследнего девятнадцатого места перешла на пятнадцатое место). Ценность «карьера» перестала быть системообразующей ценностью и также, как и в сводной таблице динамики характеристик профессий стала занимать третье ранговое место. В связи с тем, что ветеринары стали проявлять больший интерес к своей профессии; то для них становится более важно усовершенствовать свои, профессиональные знания, а ценность «работа ради денег», хотя все еще продолжает оставаться в десятке значимых, опустилась с третьего места на шестое, в то время как ценность «работа как удовольствие» с последнего места поднялась на три позиции и стала занимать семнадцатое ранговое место. Материальная ценность «изысканная пища» опустилась на последнее двадцатое место, уступив свое девятое место духовной ценности «любовь к ближнему». Так как согласно тестированию к пятой недели у ветеринаров выявились следующие позитивные морально-нравственные качества, нуждающиеся в укреплении и развитии, а именно: «бескорыстие», «великодушие», «совестливость», «честь», «раскаяние», «доверие к людям», «винить себя во всем», «смирение». Среди негативных качеств также остался ряд качеств, которые необходимо уменьшить: «хамство», «вероломство», «беспринципность», «уступчивость». В системе ценностных ориентаций врачей-ветеринаров определился ряд духовных ценностей, которые заняли низкие места: это «работа как удовольствие» семнадцатое место, «литература» - шестнадцатое место, «высоконравственная жизнь» - пятнадцатое место, «постоянное усовершенствование своих

профессиональных знаний», - четырнадцатое место «служение на благо Отечества» - тринадцатое место, «искусство» - одиннадцатое место. Данные ранжирования характеристик профессий и соответственно изменение отношения врачей-ветеринаров к своей профессии видно из сводной таблицы динамики характеристик профессий (см. табл. 6, II срез), хотя такие характеристики как «профессия как возможность принести пользу обществу» и «профессия как возможность духовного совершенствования себя и своей деятельности», все еще занимают не очень высокие, восьмое и девятое места соответственно.

### *II цикл занятий:*

Анализируя все результаты тестирования можно утверждать, что к пятой недели, то есть к началу второго цикла занятий, врачи- ветеринары обладали средним духовным уровнем и, следовательно, у них еще остался ряд позитивных и негативных морально-нравственных качеств, нуждающихся в развитии и уменьшении соответственно. Среди позитивных морально-нравственных качеств были взяты такие качества как «честь», «раскаяние», доверие к людям, винить себя во всем. Среди негативных морально-нравственных качеств были взяты такие качества, как «хамство», «вероломство», «беспринципность», «уступчивость». На тренинг духовных ценностей были взяты две ценности, стоящие на низких ранговых местах в системе ценностных ориентаций врачей - ветеринаров – это ценности «высоконравственная жизнь» и «служение на благо Отечества».

### V НЕДЕЛЯ ( пятое занятие).

*1 этап: развитие морально-нравственных качеств личности.*

#### *1. Увеличение позитивных морально-нравственных качеств.*

Пятое занятие экспериментатор решил начать с развития позитивного морально-нравственного качества «честь». В качестве сюжетно-ролевой игры была предложена следующая игровая ситуация.

Игровой сюжет: в ветеринарной лаборатории после рабочего дня уборщица мыла полы. Вы подрабатывали там ассистентом врача ветеринара. У вас было хорошее настроение и вы запели песню на английском языке. Уборщица, не глядя на вас, заворчала: «Чего распелся, ведь не Элтон Джон». Аргументируйте свой ответ уборщице таким образом, чтобы сохранить чувство собственного достоинства.

Цель игры: выработать в себе чувство собственного достоинства.

## *2. Уменьшение негативных морально-нравственных качеств.*

Работа по уменьшению негативных морально-нравственных качеств включала в себя обсуждение проявления негативного качества «хамство» в ситуации морального выбора.

Ситуация морального выбора: врач ветеринар одной из ветеринарных клиник был уличен коллегой в похищении лекарственных препаратов. Коллега предупредил, врача- ветеринара, что сообщит руководству, если врач- ветеринар не перестанет воровать. Деньги, полученные от продажи лекарственных препаратов необходимы были врачу – ветеринару для ремонта квартиры. Зная, что у коллеги больное сердце можно ответить ему грубо и отправить на больничный, а самому воспользоваться его отсутствием, совершить хищение лекарственных препаратов и закончить ремонт в квартире.

## II этап: работа с ценностями.

Тренинг духовных ценностей был направлен на работу с духовной ценностью «служение на благо Отечества», которая, как показали данные II среза занимает тринадцатое место в системе ценностных ориентаций врачей ветеринаров (см. табл. 5). Ведущим участником тренинга выступила женщина 35 лет, которая представила свою жизненную ситуацию: «В возрасте 24 лет, мы как обычно в апреле вышли на субботник. Я хорошо и добросовестно выполнила всю данную мне работу. Дело в том, что я не давно устроилась на работу в ветлабораторию и вообще все старалась делать хорошо, да и характер мой не позволял выполнять работу плохо. Когда я все закончила, ко мне подошел заведующий нашей лабораторией и

стал придирается к работе, находил мельчайшие пылинки. После этого я уволилась с работы и решила больше никогда не выходить на субботники и не делать ни какой общественно полезной работы».

### III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила на обсуждение выдающийся труд заслуженного ветеринарного врача И.А. Хорькова, про которого говорили современники, что каждодневный напряженный труд возводит человека на пьедестал и общество воздает ему должное. И.А. Хорьков создал новый способ обеззараживания сточных производственных вод, инфицированных ящуром, а также создал прогрессивный метод применения вакцины против ящура из ткани К.Р.С. Группой были отмечены следующие качества И.А. Хорькова, которые позволили ему добросовестно относиться к своей работе – это требовательность, строгость, справедливость, человечность и скромность.

## VI НЕДЕЛЯ: (шестое занятие).

### I этап: развитие морально-нравственных качеств.

#### *1 Увеличение позитивных морально-нравственных качеств.*

На шестое занятие всем 20 участникам была предложена игровая ситуация, направленная на укрепление позитивного морально-нравственного качества «раскаяние». Группе участников было предложено проиграть следующую сюжетно-ролевую игру.

Игровой сюжет: до окончания работы ветеринарной клиники оставалось 15 минут. Все врачи ушли и вы остались один. Поскольку вы очень торопились, то решили закрыть клинику пораньше. Когда вы были уже на улице и закрывали дверь, вы увидели, как в ворота клиники быстрым шагом идет мужчина с больной собакой. Он очень просил посмотреть собаку, но вы торопились и решили сказать, что прием уже закончился. Мужчина ушел. Вы должны догнать мужчину и найти слова для раскаявания.

Цель игры: выработать в себе способность раскаиваться в сделанном.

## *2 Уменьшение негативных морально-нравственных качеств.*

На дискутировании было взято сильно выраженное негативное качество – «вероломство», проявление которого обсуждалось в ситуации морального выбора.

Ситуация морально выбора: в лаборатории ветеринарной клиники вы по вине одного из ветеринарных врачей были сделаны неправильные экспериментальные анализы. В случае обнаружении ошибки пострадала бы репутация врача- ветеринара, а также он лишился бы премии, но если переложить всю вину на молодого ассистента, то можно сохранить свою репутацию и получить премию.

### II этап: работа с ценностями.

Как и на предыдущем занятии группе участников была предложена работа с духовной ценностью «служение во благо Отечества», с помощью тренинга духовной ценности. Свою жизненную ситуацию решился рассказать мужчина 39 лет: «В возрасте 18 лет, когда был призыв в армию, я струсил, побоялся служить. Оба призыва (осенний и весенний) я скрывался в загородном доме у бабушки и дедушки. Дед был против того, что я не хочу служить. На следующий год я поступил в Ветеринарный институт, но до сих пор остался неприятный осадок от моего поступка».

### III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила рассказ о заслуженном ветеринарном враче республики Татарстан В.Ф. Мотылеве, известным своим введением способа применения аэрозолей иммуноглобулина для профилактики заболеваний дыхательных путей у птиц. Как отметили участники группы В.Ф. Мотылев отличался особой профессиональной инициативностью, отдавал всю свою энергию, знания своему делу. Как заметили участники группы, В.Ф. Мотылев нередко так высказывался о профессии ветеринарного врача: «Чтобы быть хорошим ветеринарным работником, нужно очень любить

свою работу, любить все живое, чувствовать и понимать своих безмолвных пациентов».

## VII НЕДЕЛЯ (седьмое занятие)

*I этап: развитие морально-нравственных качеств.*

*1 Увеличение позитивных морально-нравственных качеств.*

Седьмое занятие началось с сюжетно-ролевой игры, направленной на укрепление позитивного морально-нравственного качества «доверие к людям».

Игровой сюжет: в ветеринарную клинику пришла женщина с больной кошкой. Вы, врач-ветеринар, осмотрели животное, сделали нужные уколы. Когда вы объявили женщине сумму оплаты за лечение, оказалось, что у нее такой суммы денег нет. Женщина просила вас подождать пока она сходит домой за деньгами. Вы должны найти аргументы, опираясь на которые вы могли бы поверить женщине.

Цель игры: выработать в себе способность доверять людям.

*2 Уменьшение негативных морально-нравственных качеств.*

На седьмое занятие процедура уменьшения негативных морально-нравственных качеств состояла из работы с отрицательным качеством «уступчивость», проявление которого было обсуждено в ситуации морального выбора.

Ситуация морального выбора: К врачу – ветеринару привели на прием щенка. Осмотр показал, что щенок совершенно здоров. Мужчина, который привел щенка стал просить врача-ветеринара дать отрицательное заключение по поводу состояния здоровья щенка когда на прием придет его сын, объясняя это семейными обстоятельствами, а именно: в семье проживает больной- астматик. Мужчина обещал хорошо заплатить. Если выполнить просьбу мужчины то можно сохранить относительное здоровье больного- астматика, сохранить мирные отношения между отцом и сыном, получить деньги и лишит жизни неповинное животное.

*II этап: работа с ценностями.*



Тренинг духовных ценностей на седьмом занятии был направлен на работу с духовной ценностью, оказавшейся также на низком, пятнадцатом месте – «высоконравственная жизнь». Свою жизненную ситуацию представила женщина 27 лет: « В нашей семье, как я себя помню, отец уделял больше внимания моему образованию, чем нравственному воспитанию. Когда мне было 15 лет, к нам приехала моя бабушка из другого города и предложила отцу отдать меня в воскресную школу, но он был категорически против и отдал меня в школу моделей».

Чтобы закрепить в сознании ветеринаров значимость ценности «служение на благо Отечества», решено было воспользоваться методом «обучение ценности».

Инструкция: « Мой знакомый не желает служить на благо Отечества, что проявляется в его нежелании исполнять гражданский долг. Что я могу сделать для своего знакомого, чтобы он понял всю важность данной духовной ценности».

Участниками группы были выдвинуты следующие предположения:

1. нужно отправить этого человека на необитаемый остров, чтобы он вынужден был добывать сам себе пищу, одежду и так далее.
2. пробуждать гражданскую совесть.
3. приводить примеры истории об эволюции развитии человека.
4. рассказать этому человеку религиозные различные точки зрения на выполнение гражданского долга.

III этап: Развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила рассказ о заслуженном деятеле республики Татарстан А.А. Рудневе. Основной заслугой, которого является введение метода применения антибиотиков, перед вакциною против чумы свиней. Было отмечено, что А.А. Руднев отличался самоотверженностью и большой самоотдачей при выполнении профессионального долга, любил браться за новое дело.

## VIII НЕДЕЛЯ (восьмое занятие)

I этап: развитие морально-нравственных качеств.

*1 Увеличение позитивных морально-нравственных качеств личности.*

Восьмое занятие (заключительное во втором четырехнедельном цикле) было начато с развития позитивного морально-нравственного качества «винить себя во всем», что должно было отразиться в сюжетно-ролевой игре.

Игровой сюжет: вы врач ветеринар, и вы получили заработную плату. Вы уже почти дошли до дома, как увидели, что пожилая женщина, которая шла впереди вас поскользнулась и упала. Вы не могли пройти мимо и решили помочь ей подняться. Вы поставили на землю свою сумку с деньгами (поскольку одной рукой было неудобно поднимать пожилую женщину) и стали помогать женщине. В это время с вами поравнялся молодой человек: он схватил вашу сумку и бросился бежать. Пожилая женщина вас поблагодарила и посочувствовала. Вы должны найти такие аргументы, чтобы никого не обвинить в случившемся.

Цель игры: выработать в себе способность не винить других людей в своих неудачах.

*2. Уменьшение негативных морально-нравственных качеств личности.*

Проявление негативного качества «беспринципность», а также и других негативных качеств, рассмотренных на предыдущих пятом, шестом и седьмом, занятиях, было представлено психологом и обсуждено в группе ветеринаров, в произведении Н. В. Гоголя «Ревизор», где Андрей обладал такими негативными морально-нравственными качествами как уступчивость и беспринципность, Хлестаков – беспринципность, наглость, Городничий – убежденность в своей правоте, беспринципность, Земляника и Тяпкин-Лапкин – беспринципность.

II этап: работа с ценностями.

Вместо привычного тренинга духовных ценностей психолог-экспериментатор предложил на заключительном занятии второго цикла составить рассказы, используя «малозначимые» для ветеринаров духовные ценности. К таким ценностям, по результатам исследования, относятся:

«искусство», «служение на благо Отечества», «постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний», «высоконравственная жизнь», «литература», «работа как удовольствие». Вся группа из 20 человек разбилась на подгруппы в количестве 3 и 4 человека. Таким образом, получилось 7 групп и каждая из подгрупп представила свой вариант рассказа.

### III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила рассказ о заслуженном ветеринарном враче А. Г. Сидоренко. Будучи директором Рязанской птицефабрики Сидоренко А.Г. уделял огромное внимание совершенствованию ветеринарной службы и санитарно-ветеринарной работе, занимался внедрением новых технологий. А. Г. Сидоренко отличался особой старательностью и трудолюбием, не боялся взять на себя груз лишних забот.

Поскольку восьмым занятием завершился второй четырехнедельный цикл занятий по технологии развития духовности личности, то в конце занятия было проведено тестирование по следующим методикам:

- методика Попова Л. М. «Добро-Зло»;
- методика ценностных ориентаций;
- методика характеристик профессий.

Проанализировав результаты третьего замера, можно заключить, что они возросли по сравнению с результатами второго замера: у врачей-ветеринаров стало больше позитивных и меньше негативных морально-нравственных качеств, существенные изменения наблюдаются и в системе ценностных ориентаций и в системе значимых характеристик профессий (см. табл. 5 и 6, III срез). Это подтверждается результатами статистического сравнения по Т-критерию Стьюдента. Сопоставляя данные каждого члена группы – участников было выявлено, что у врачей – ветеринаров в течении последних 4 недель (занятие с V-VIII недели) развились и укрепились такие позитивные морально-нравственные качества, как «честь», «раскаяние», «доверие к людям», «винить себя во всем». Среди негативных морально-

нравственных качеств стали иметь меньшее проявление следующие качества: «хамство», «вероломство», «беспринципность», «уступчивость». В системе ценностных ориентаций врачей-ветеринаров, благодаря систематическим тренингам, произошли некоторые изменения. Так, две духовные ценности, которым были посвящены три тренинга – «высоконравственная жизнь» и «служение на благо Отечества» заняли четвертое и девятое места соответственно (см. табл. 5, III срез). Ценность «семья» также осталась системообразующей ценностью (см. табл. 5, III срез). Развитие позитивных и уменьшение негативных качеств способствовали развитию чувства любви к ближнему (ценность «любовь к ближнему» стала занимать третье ранговое место (см. табл. 5, III срез)). Ценности «природа», «особая забота о своем физическом здоровье», «религиозные убеждения», «литература» остались, по сравнению со II срезом, неизменными и занимает вторую, пятую, десятую и шестнадцатую места соответственно. Материальная ценность «карьера», которая была системообразующей ценностью у врачей - ветеринаров (см. табл. 5, I срез) опустилась на шестое ранговое место (см. табл. 5, III срез), но все еще продолжает оставаться в первой десятке значимых ценностей. Аналогичная тенденция наблюдается и в сводной таблице динамики характеристик профессий: характеристика «профессия как источник карьерного роста» переместилась на пятое место (см. табл. 6, III срез). Ценность « работа ради денег» опускается на две позиции по сравнению со вторым срезом (см. табл. 6) и начинает занимать восьмую позицию (см. табл. 6, III срез). Это сопрягается и с местоположением характеристики профессии «профессия как источник материальных благ», которая перемещаются с четвертой (см. табл. 6, II срез) на предпоследнюю девятую позицию (см. табл. 6, III срез). Хотя профессия и начинает все больше восприниматься врачами-ветеринарами как «возможность принести пользу обществу» (третье место, см. табл. 6, III срез) и как «возможность духовного совершенствования себя и своей деятельности» (четвертое место, см. табл. 6, III срез), но все-таки должного удовлетворения от профессии врач-

ветеринары еще не испытывают: ценность «работа как удовольствие» занимает двенадцатое место в таблице динамики ценностных ориентаций (см. табл. 5, III срез). Ветеринары нашей экспериментальной группы подражая известным ученым ветеринарам, начали задумываться о своем профессиональном совершенствовании (в сводной таблице динамики ценностных ориентаций ценность «постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний» занимает тринадцатое место). Такие материальные ценности как «планирование будущей жизни», «любовь к комфорту», «элитное жилье», которые были достаточно значимы для ветеринаров до апробации технологии развития духовности личности стали занимать четырнадцатое, семнадцатое, восемнадцатое места соответственно. Но ветеринары все еще желают иметь побольше денег (ценность «наличие большого количества денег» занимает седьмое ранговое место в сводной таблице динамики ценностных ориентаций) (см. табл. 5, III срез)), хотя профессия только «как источник материальных благ», как уже отмечалось, ветеринаров не интересует. Также малозначимой становится характеристика «профессия как использование служебного положения», которая в сводной таблице динамики характеристик профессий занимает девятое место. Такие характеристики профессии, как «профессия как престижная работа» и «профессия как привычка» остались неизменными и занимают – шестое и седьмое места соответственно (см. табл. 6).

Таким образом, к началу девятой недели занятий, согласно результатам тестирования, среди позитивных морально-нравственных качеств были выявлены четыре качества нуждающиеся в укреплении и развитии: «бескорыстие», «великодушие», «совестливость», «смирение». Среди негативных морально-нравственных качеств также остался ряд качеств, нуждающихся в меньшем проявлении у личности: «убежденность в своей правоте», «несамокритичность», «скупость», «переход на личности». В системе ценностных ориентаций, как показали данные контрольного тестирования, также наблюдается ряд духовных ценностей, оказавшихся в десятке малозначимых, это: ценность «искусство» - одиннадцатое место,

ценность «работа как удовольствие» - двенадцатое место, ценность «постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний» - тринадцатое место, ценность «литература» - шестнадцатое место. Данные ранжирования характеристик профессий показали, что такие характеристики как «профессия как возможность совершенствования себя и своей деятельности» и «профессия как возможность принести пользу обществу» занимают пока третье и четвертое места соответственно, что и соответствует духовному уровню ветеринаров на этом этапе занятий.

### *III цикл занятий.*

Таким образом согласно тестированию к девятой неделе у врачей-ветеринаров были выявлены следующие позитивные морально-нравственные качества, нуждающиеся в укреплении и развитии: «бескорыстие», «великодушие», «совесть», «смирение». Среди негативных морально-нравственных качеств также имеются качества, работа с которыми не производилась на предыдущих занятиях: «убежденность в своей правоте», «несамокритичность», «скупость», «переход на личности». В системе ценностных ориентаций имеются духовные ценности, которые заняли низкие ранговые места и, следовательно, с которыми целесообразно проводить тренинговые занятия. Это такие духовные ценности, как: «искусство» - одиннадцатое место, «работа как удовольствие» - двенадцатое место, «постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний» - тринадцатое место, «литература» - шестнадцатое место. Данные ранжирования характеристик профессий и соответственно изменение отношения к своей профессии у врачей-ветеринаров видно из таблицы 6 (III срез), где первые четыре значимые позиции занимают такие характеристики, как «профессия как познавательный процесс» (первое место), «профессия как процесс общения» (второе место), «профессия как польза обществу» (третье место), «профессия как возможность совершенствования себя и своей деятельности» – четвертое место, а характеристика «профессия как источник материальных благ» находится на девятой позиции.

## IX НЕДЕЛЯ (девятое занятие)

*I этап: развитие морально-нравственных качеств.*

*1 Увеличение позитивных морально-нравственных качеств личности.*

Опираясь на анализ результатов контрольного тестирования, которое было произведено во время третьего среза, экспериментатор выявил ряд позитивных качеств, которые нуждались в развитии. девятое занятие решено было направить на укрепление позитивного морально-нравственного качества «бескорыстие».

Игровой сюжет: месяц назад вы защитили кандидатскую диссертацию по ветеринарии. После тяжелого рабочего дня в ВУЗе вы собирались домой, как вдруг на вашу кафедру пришел запыхавшийся сотрудник – ваш друг – и сказал, что завтра должен отдать свой доклад на рецензию. Он стал просить вас, как кандидата наук, остаться еще на час на кафедре и отредактировать доклад, предлагая за проделанную работу деньги. Несмотря на усталость вы должны найти в себе силы и убедительные слова для себя, чтобы помочь другу.

Цель игры: выработать в себе стремление помочь каждому, обратившемуся за помощью бескорыстно.

*2 Уменьшение негативных морально-нравственных качеств личности.*

Работа по уменьшению негативных качеств личности выражалась в себе дискутирование по ситуации морального выбора, направленный на снижение проявления качества «убежденность в своей правоте».

Ситуация морально выбора: в одном из колхозов возник спор между двумя ветеринарными врачами. Причина заключалась в определении срока проведения вакцинации свиней. Одному из врачей выгодно было провести более раннюю вакцинацию. Этот врач располагал информацией о том, что его оппонент плохо отзывался о вышестоящем начальстве. Врач пригрозил своему оппоненту, что может рассказать об этом руководству и тогда умеет выиграть спор.

*II этап: работа с ценностями.*

Тренинг духовных ценностей был направлен на осознание участниками значимости духовной ценности, оказавшейся на шестнадцатом ранговом месте - «литературы». Свою жизненную ситуацию, которая негативно повлияла на принятие данной духовной ценности рассказала женщина 37 лет: «Я с детства любила слушать, а в последствии и читать рассказы и сказки. В школе в пятом и шестом классах у нас была хорошая литератор, но в седьмом классе пришла другая учительница, яркая атеистка, с которой я сильно поспорила о произведении Шмелева «Лето Господне». После этого неприятного спора я стала настороженно относиться к литературным произведениям, что в дальнейшем привело к тому, что я вообще перестала читать их».

III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила рассказ о Ю.М. Горинове, директоре Калининской областной производственной лаборатории по изготовлению ветеринарных препаратов, отличившегося созданием вакцины ТФ – 130, применяемый для профилактики и лечения крупного рогатого скота при трихофитии цветочка. В группе было отмечено, что Ю.М. Горинов отличался целеустремленностью при реализации новых творческих замыслов, честностью, открытостью, способностью оперативно принимать решения, отстаивать их, брать на себя ответственность.

X НЕДЕЛЯ: десятое занятие.

I этап: развитие морально-нравственных качеств.

*I Увеличение позитивных морально-нравственных качеств личности.*

На десятом занятии сюжетно-ролевая игра была направлена на проявлении позитивного морально-нравственного качества «великодушие».

Игровой сюжет: вы работали врачом лаборантом в ветеринарной лаборатории. Вы только что закончили недельные пробы анализов, колбы с анализами поставили на стол и стали собираться домой. Вдруг в кабинет вошла ваша сотрудница и стала что то очень громко рассказывать и размахивать руками. Нечаянно она задела колбы, уронила их на пол и



разбила. Сотрудница стала извиняться. Вы должны найти в себе такие аргументы, чтобы побороть чувства негодования и обиды.

Цель игры: выработать в себе способность не обижаться и не наказывать людей, если они искренно раскаиваются.

## *2 Уменьшение негативных морально-нравственных качеств личности.*

В качестве негативного морально-нравственного качества, проявление которого необходимо было уменьшить, экспериментатор взял качество «не самокритичность», которое было обсуждено в группе врачей-ветеринаров в ситуации морального выбора: врач-ветеринар одного из колхозов сделал анализы крови у коров, но полученные результаты интерпретировал не правильно и соответственно поставил неправильный диагноз. При таком диагнозе необходимо было закрыть всю ферму на карантин, о чем он объявил начальству, но после этого в руки врача- ветеринара попала специальная литература, в которой данные показатели анализа крови находились в допустимых пределах. Но если сказать об этом начальству фермы, то значит показать свою некомпетентность и возможно лишиться рабочего места.

### II этап: работа с ценностями.

На десятом занятии в качестве основного метода работы экспериментатор опять выбрал тренинговый метод, поскольку с ценностью «литература» было проведено всего лишь одно тренинговое занятие, а также имелся ряд людей, желающих представить свою жизненную ситуацию, влиявшую на формирование негативного отношения к данной духовной ценности. Свою жизненную ситуацию представила женщина 27 лет: «Когда мне было 13 лет нечаянно в маминной сумке я обнаружила книгу одного из известных писателей со странным нецензурным названием. Я хотела почитать ее, как в комнату вошла мама, отругала меня, отобрала книгу и перепрятала ее. Но моему любопытству не было предела, я вновь нашла эту книгу и прочитала ее; после этого у меня резко изменилось отношение к этому писателю. Он был моим любимым писателем и видимо

это наложило негативный отпечаток на восприятие и других литературных произведений».

III этап: развитие гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила рассказ о заслуженном враче-ветеринаре О.З. Исхакове, отличавшегося разработкой новых методов борьбы с гиподерматозом крупного рогатого скота. В группе было отмечено то, что О.З. Исхаков отличался выдержкой, обязательностью, старательностью, самоотверженностью в труде.

XI НЕДЕЛЯ (одиннадцатое занятие)

I этап: развитие морально-нравственных качеств.

*1 Увеличение позитивных морально-нравственных качеств личности.*

На одиннадцатом занятии психолог предложил группе сюжетно-ролевую игру, проиграв которую необходимо было проявить позитивное морально-нравственное качество «совесть»

Игровой сюжет: вы – врач-ветеринар. Вы и так уже задержались в обеденное время на работе. Вы быстро оделись и направились к выходу. В дверях вы столкнулись с женщиной, держащей в руках кошку. Женщина плача, стала просить вас осмотреть животное, говоря, что ее любимая кошка умирает. Вы извинились, сказав, что сейчас обеденный перерыв и вы торопитесь. Если, выйдя за ворота клиники, вы остановились из-за угрызений совести, то опишите чувства, которые вы испытали при этом.

Цель игры: испытать и описать возникновение чувства угрызения совести.

*2 Уменьшение негативных морально-нравственных качеств личности.*

На одиннадцатом занятии проявление негативного морально-нравственного качества представлено в следующей ситуации морального выбора: врачу-ветеринару обещали повышение в должности, если он представит ложные сведения о состоянии животных одного из колхозов.

II этап: работа с ценностями.

На этом этапе экспериментатор решил воспользоваться двумя методами работы с ценностями тренинговым и методом обучения ценности,

как вспомогательным. Тренинг духовных ценностей был направлен на работу с духовной ценностью «искусство». Свою жизненную ситуацию, которая повлияла на отвержение данной духовной ценности рассказал мужчина 37 лет: «Мама с малолетства приучала меня к прекрасному: водила на художественные выставки, музеи. Меня даже стали заинтересовывать отдельные виды искусства: резьба по дереву и скульптура. Но в возрасте 13 лет я попал в нехорошую компанию. Это произошло случайно, влияние их на меня оказалось куда сильнее искусства, и, лишь сейчас переживая это, с трудом вспоминаю, как когда-то восторгался искусством. Сейчас для меня это чувство недостижимо: они лишили его меня».

Для того, чтобы закрепить в сознании ветеринаров важность обыгранной на прошлых занятиях духовной ценности «литературы». Экспериментатор предложил группе выдать советы человеку, который не воспринимает ценность литературы.

Инструкция: «Моя дочь отказывается читать и воспринимать литературные произведения. Что я как отец (мать) могу сделать для дочери, чтобы она оценила их значимость для себя?»

Участниками группы были даны следующие советы:

- купить новые, интересные книги;
- рассказать о жизни известных писателей;
- дать возможность дочери поговорить с авторитетным для нее человеком.

III этап: работа по развитию гуманного отношения личности к своей профессии.

Группа представила рассказ о заслуженном ветеринарном враче Э. В. Ивановском, основной заслугой которого является создание усовершенствованной вакцины против бешенства. В группе было отмечено, что Э. В. Ивановский отличался человечностью, добродушием, отзывчивостью.

XII НЕДЕЛЯ (двенадцатое занятие).

*I этап: развитие морально-нравственных качеств.*

*1. Увеличение позитивных морально-нравственных качеств личности.*

Заключительное занятие третьего цикла психолог начал с укрепления позитивного морально-нравственного качества «смирение», которое участники группы должны были проявить в сюжетно-ролевой игре.

Игровой сюжет: вы врач-ветеринар. Рабочий день подходил к концу. К вам подошел заведующей клиникой и попросил убрать клетки животных, объясняя это тем, что человек, который это делал, отсутствует. Вы знаете, что рабочий день уже закончился и подобные поручения уже не входят в круг ваших обязанностей и вы вправе отказаться от этого поручения, но, тем не менее, найдите для себя нужные аргументы, чтобы выполнить просьбу начальника.

Цель игры: выработать в себе чувство смирения в отношениях с окружающими людьми.

*2 Уменьшение негативных морально-нравственных качеств личности.*

Чтобы в группе врачей-ветеринаров не было пресыщения от обсуждения ситуаций морального выбора, психолог-экспериментатор решил воспользоваться обсуждением литературного произведения, в котором наиболее полно представлены негативные морально-нравственные качества, обсужденные на трех предыдущих занятиях. Наиболее полную картину по влиянию негативных морально-нравственных качеств на личность дает произведение М.А. Булгакова «Собачье сердце», где Шариков обладает такими качествами, как отсутствие чувства юмора, зависть, хамство, переход на личности, убежденность в своей правоте, грубость, скупость, наглость.

*II этап: работа с ценностями.*

В целях избегания насыщения тренингом духовных ценностей в группе врачей ветеринаров, психолог-экспериментатор предложил составить рассказы, используя те духовные ценности, которые оказались на

последних ранговых местах, согласно результатам III среза. Как и в конце второго цикла занятий вся группа из 20 человек разбилась на подгруппы в количестве 3-4 человека, таким образом, получилось 7 подгрупп. Каждая группа представила свой вариант рассказа.

*III этап: работа по развитию гуманного отношения личности к своей профессии.*

Группа представила рассказ о заслуженном ветеринарном враче, кандидате ветеринарных наук В. М. Нахмансоне. В. М. Нахмансон занимался изучением распространения и профилактики лейкоза крупного рогатого скота, а также разрабатывал различные мероприятия по оздоровлению стада. В группе было отмечено, что коллеги называют В. М. Нахмансона «человеком труда», его отличает добросердечность, добропорядочность, желание помочь каждому кто в этом нуждается, великодушие.

Двенадцатым занятием завершился третий четырех недельный цикл занятий по тренингу развития духовности личности. психолог-экспериментатор провел тестирование по методике:

- Попова Л. М. «Добро-Зло».
- ценностных ориентаций.
- характеристик профессий.

Получившиеся результаты четвертого замера подтверждают наметившуюся положительную тенденцию в приросте числа позитивных морально-нравственных качеств, в подавляющем большинстве духовных ценностей в первой десятке значимых ценностей, в изменении отношения к своей профессии от прагматического к более гуманному. Также в уменьшении числа, негативных морально-нравственных качеств, что и подтверждают результаты статистического сравнения по Т-критерию Стьюдента.

Сопоставляя данные каждого члена группы участников, было выявлено, что у врачей-ветеринаров в течении последних четырех недель занятий развились и укрепились такие позитивные морально-нравственные

качества, как «бескорыстие», «великодушие», «совесть», «смирение». Среди негативных морально-нравственных качеств стали иметь меньшее проявление следующие качества, как «убежденность в своей правоте», «не самокритичность», «скупость», «переходит на личности в споре». Существенное изменение наблюдается и в системе ценностных ориентаций: ценность «семья», которая была системообразующей ценностью на протяжении восьми недель заместилась другой духовной ценностью «высоконравственная жизнь». Это связано с тем, что наблюдение и организация прежде всего своей нравственной жизни ведут к более полному пониманию и любви к своим ближним. Именно из-за соображений о главенстве своего духовно-нравственного здоровья ценность «особая забота о своем физическом здоровье», которая, казалось бы, прочно укоренилась на пятом ранговом месте, начиная, с момента первого тестирования уступила свое место ценности «служение на благо Отечества» и заняла одиннадцатую позицию. На прежних позициях, что и во время контрольного тестирования, которое проводилось после восьмой недели занятий, осталась ценность «любовь к ближнему». Ценность «природа», которая начиная с четвертой недели находилась на втором месте опустилась ниже на две позиции и стала занимать четвертое ранговое место (см. табл. 5, IV срез). Это связано с появлением новой системообразующей ценности «высоконравственная жизнь», а, следовательно, и с новым взглядом на окружающую действительность: поскольку преобразование себя, возможно, более продуктивно для развития личности, чем созерцание чего-либо, например, явлений природы, хотя и созерцание как духовный процесс имеет большое значение для становления личности. Благодаря тренинговым занятиям с духовными ценностями «искусство» и «литература» в течение четырех последних занятий у врачей - ветеринаров появилось осознание значимости этих ценностей: они переместились на восьмое и девятое места соответственно (см. табл. е, IV срез). Важным показателем развития врачей-ветеринаров, как представителей своей профессии, является изменение их отношения к своей профессии, что

отразилось на местоположении ценностей «работа как удовольствие» и «постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний», которые как показало, последнее тестирование стали занимать шестое и седьмое ранговые места соответственно (см. табл. 5, IV срез). Так, самой значимой характеристикой профессии врачи-ветеринары стали усматривать характеристику «профессия как духовное совершенствование себя и своей деятельности». Характеристика профессии «профессия как возможность принести пользу обществу» переместилась по сравнению с третьим срезом на более высокую вторую позицию (см. табл. 6, IV срез). Скорее всего, это связано с общей духовной направленностью врачей-ветеринаров, которая как раз и выражается в своем духовном совершенствовании, в любви к ближнему, в желании принести пользу обществу и людям. Поэтому и характеристики «профессия как познавательный процесс» и «профессия как процесс общения» опустились на две позиции и стали занимать третье и четвертое места соответственно, как характеристики, которые хотя и не являются отрицательными с точки зрения общества, но все таки направлены на удовлетворение своих потребностей (см. табл. 6, IV срез). Находившаяся на десятом ранговом месте в течение контрольных замеров после четвертой и восьмой недели занятий характеристика «профессия как способ признания в обществе», во время последнего контрольного замера поднялась на пять позиций и стала занимать пятое место. Скорее всего, такое резкое изменение отношения к этой характеристике связано с пережитками прежнего отношения к своей профессии, когда она воспринималась врачами-ветеринарами «как карьерный рост» и «как источник материальных благ» (см. табл. 6, IV срез). Теперь, эти характеристики отодвинулись на седьмое и десятое места соответственно, но желание получить даже небольшое признание в обществе за проделанную работу, является достаточно лестным для врача-ветеринара (см. табл. 6, IV срез). Что же касается желания карьерного роста любой ценой, то эта ценность в системе ценностных ориентаций имеет свою позитивную динамику, проявляющуюся в ослаблении ее значимости. Так, ценность «карьера», как

показывают данные четвертого среза, переместилась по сравнению с третьим срезом на семь позиций и стала занимать тринадцатое место (см. табл. 5, IV срез). Так же резкое снижение по критерию значимости имеет ценность «наличие большого количества денег», которая, по сравнению с третьим замером, опустилась на восемь позиций и стала занимать шестнадцатое место (см. табл. 5, IV срез). Это связано с общей тенденцией, которая стала наблюдаться у врачей-ветеринаров под воздействием технологии тренинга развития духовности личности, от материального к духовному.

Поскольку данные статистического анализа по Т-критерию Стьюдента показали положительную динамику в течение трех замеров, в системе ценностей и в системе характеристик профессии, также наблюдалось позитивная динамика на протяжении двенадцати недель занятий (см. табл. 5 и 5, II, III, IV срезы), то тренинговые занятия решено было завершить двенадцатимесячным циклом занятий.

Таким образом, мы можем заключить, что:

- Духовность как высшая добродетель этической культуры личности проявляется в духовно-нравственных качествах личности, в ценностных ориентациях и в отношении человека к своей профессиональной деятельности.
- Духовность может быть улучшена с помощью специально организованной деятельности психолога, имеющей активно выраженный тренинговый характер.
- Апробация технологии развития духовности показала ее эффективность, что отразилось на повышении духовно-нравственных показателей в профессии врачи-ветеринары.



## Сводная таблица характеристик профессий

*Таблица 3*

Профессия Уровень значимости	Биологи	Столяры	Учителя	Бухгалтеры	Автослесари	Конструкторы	Архитекторы	Ветеринары	Милиционеры	Швеи
1	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Польза обществу	Польза обществу	Познавательный процесс	Познавательный процесс	Признание в обществе	Престижная работа	Карьерный рост	Использование служебного положения	Материальные блага
2	Польза обществу	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Польза обществу	Польза обществу	Карьерный рост	Процесс общения	Материальные блага	Материальные блага	Привычка
3	Процесс общения	Признание в обществе	Признание в обществе	Карьерный рост	Признание в обществе	Процесс общения	Привычка	Использование служебного положения	Привычка	Признание в обществе
4	Познавательный процесс	Познавательный процесс	Познавательный процесс	Духовное Совершенствование себя и своей деятельности	Духовное Совершенствование себя и своей деятельности	Привычка	Признание в обществе	Познавательный процесс	Признание в обществе	Процесс общения
5	Признание в обществе	Процесс общения	Процесс общения	Процесс общения	Привычка	Материальные блага	Карьерный рост	Процесс общения	Познавательный процесс	Карьерный рост
6	Карьерный рост	Карьерный рост	Престижная работа	Престижная работа	Престижная работа	Престижная работа	Познавательный процесс	Престижная работа	Процесс общения	Престижная работа
7	Престижная работа	Престижная работа	Карьерный рост	Признание в обществе	Карьерный рост	Польза обществу	Польза обществу	Привычка	Престижная работа	Польза обществу

**Продолжение табл. 3**

Профессия Уровень значимости	Биологи	Столяры	Учителя	Бухгалтеры	Автослесари	Конструкторы	Архитекторы	Ветеринары	Милиционеры	Швеи
8	Привычка	Привычка	Использование служебного положения	Привычка	Процесс общения	Познавательный процесс	Материальные блага	Признание в обществе	Польза обществу	Познавательный процесс
9	Использование служебного положения	Использование служебного положения	Привычка	Материальные блага	Материальные блага	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Польза обществу	Карьерный рост	Использование служебного положения
10	Материальные блага	Материальные блага	Материальные блага	Использование служебного положения	Использование служебного положения	Использование служебного положения	Использование служебного положения	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Духовное совершенствование себя и своей деятельности	Духовное совершенствование себя и своей деятельности

## Сводная таблица ценностных ориентаций

**Таблица 4**

Профессия	Биологи	Столяры	Учителя	Бухгалтеры	Автослесари	Конструкторы	Архитекторы	Ветеринары	Милиционеры	Швеи
Уровень значимости										
1	Высоко нравственная жизнь	Семья	Семья	Семья	Семья	Престижная машина	Искусство	Карьера	Особая забота о физическом здоровье	Наличие большого количества денег
2	Семья	Высоко нравственная жизнь	Высоко нравственная жизнь	Планирование будущей жизни	Особая забота о физическом здоровье	Элитное жилье	Планирование будущей жизни	Наличие большого количества денег	Наличие большого количества денег	Работа ради денег
3	Любовь к ближнему	Любовь к ближнему	Любовь к ближнему	Высоко нравственная жизнь	Высоко нравственная жизнь	Карьера	Престижная машина	Работа ради денег	Работа ради денег	Элитное жилье
4	Природа	Работа как удовольствие	Работа как удовольствие	Работа как удовольствие	Работа как удовольствие	Работа ради денег	Элитное жилье	Природа	Любовь к комфорту	Особая забота о физическом здоровье
5	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Модная одежда	Особая забота о физическом здоровье	Элитное жилье	Семья
6	Работа как удовольствие	Природа	Служение на благо Отечества	Искусство	Искусство	Семья	Семья	Семья	Престижная машина	Планирование будущей жизни
7	Служение на благо Отечества	Служение на благо Отечества	Литература	Элитное жилье	Планирование будущей жизни	Наличие большого количества денег	Любовь к ближнему	Любовь к комфорту	Планирование будущей жизни	Модная одежда

8	Литература	Планирование будущей жизни	Искусство	Карьера	Престижная машина	Искусство	Работа как удовольствие	Элитное жилье	Изысканная пища	Изысканная пища
9	Религиозные убеждения	Религиозные убеждения	Природа	Любовь к ближнему	Любовь к ближнему	Высоко нравственная жизнь	Наличие большого количества денег	Изысканная пища	Модная одежда	Престижная одежда

*Продолжение табл. 4*

Профессия Уровень значимости	Биологи	Столяры	Учителя	Бухгалтеры	Автослесари	Конструкторы	Архитекторы	Ветеринары	Милиционеры	Швеи
10	Искусство	Искусство	Планирование будущей жизни	Наличие большого количества денег	Наличие большого количества денег	Любовь к ближнему	Высоко нравственная жизнь	Религиозные убеждения	Религиозные убеждения	Любовь к комфорту
11	Планирование будущей жизни	Литература	Религиозные убеждения	Религиозные убеждения	Работа ради денег	Работа как удовольствие	Карьера	Искусство	Семья	Природа
12	Модная одежда	Любовь к комфорту	Любовь к комфорту	Служение на благо Отечества	Служение на благо Отечества	Планирование будущей жизни	Работа ради денег	Планирование будущей жизни	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Карьера
13	Престижная машина	Особая забота о физическом здоровье	Карьера	Особая забота о физическом здоровье	Карьера	Служение на благо Отечества	Постоянное усовершенствование своих профессиональных знаний	Служение на благо Отечества	Литература	Религиозные убеждения
14	Любовь к комфорту	Престижная машина	Особая забота о физическом здоровье	Работа ради денег	Литература	Природа	Литература	Модная одежда	Природа	Искусство
15	Особая забота о физическом здоровье	Наличие большого количества денег	Наличие большого количества денег	Литература	Религиозные убеждения	Особая забота о физическом здоровье	Служение на благо Отечества	Престижная машина	Искусство	Постоянное усовершенствование своих

										профессиональных знаний
16	Изысканная пища	Изысканная пища	Изысканная пища	Природа	Природа	Религиозные убеждения	Религиозные убеждения	Литература	Карьера	Работа как удовольствие
17	Карьера	Элитное жильё	Элитное жильё	Престижная машина	Элитное жильё	Литература	Природа	Постоянное совершенствование своих профессиональных знаний	Работа как удовольствие	Литература
18	Элитное жильё	Модная одежда	Модная одежда	Изысканная пища	Изысканная пища	Любовь к комфорту	Особая забота о физическом здоровье	Любовь к ближнему	Служение на благо Отечества	Любовь к ближнему
19	Наличие большого количества денег	Карьера	Престижная машина	Модная одежда	Модная одежда	Изысканная пища	Изысканная пища	Высоко нравственная жизнь	Любовь к ближнему	Служение на благо Отечества
20	Работа ради денег	Работа ради денег	Работа ради денег	Любовь к комфорту	Любовь к комфорту	Модная одежда	Любовь к комфорту	Работа как удовольствие	Высоко нравственная жизнь	Высоко нравственная жизнь

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Добро и Зло – две общечеловеческих и понятных большинству людей категории, которые центрируют в себе то, что одобряется большинством людей (добродетельное поведение) и порицается человеческим обществом (порочное, злонамеренное поведение).

Длительное время эти категории были в обиходе созерцательных областей человеческой культуры (этика, религия во всех ее вариантах, практическая педагогика).

В начале 21 века мир более остро стал чувствовать ответственность не только за сегодняшний день, но и за будущее. А будущее все более связывается с ростом ответственности за наши деяния в этом мире. Деяния же по-прежнему идут усиленно по пути дифференциации на то, что есть благо (Аристотель) и то, что приносит вред. В общественных и гуманитарных науках это смело соотносится с созидательной и разрушительной (деструктивной) деятельностью человека.

И в этом отношении особая роль в системе ценностей принадлежит творческому началу, направленному на продуктивное созидание того, что ведет к прогрессу.

Все острее и острее ощущается необходимость своевременного распознавания того, что есть зло, разрушительное начало в действиях и что определяется Э. Фроммом как деструктивное поведение личности.

От психологов сейчас требуется не столько двигаться по пути открытия новых психологических механизмов, создание новых моделей психики, сколько вхождение в общечеловеческую проблему своевременного распознавания деструктивных элементов в поведении, их последующей коррекции и даже превращение в собственную противоположность.

Данная работа и ставит своей целью: показать место общечеловеческих понятий Добро и Зло в контексте психологической науки о человеке как проявление этической составляющей личности.

Более того, на наш взгляд, возникла существенная потребность усилия многих ученых в этой области сконцентрировать вместе. Необходимо средствами психологии как описательной, экспериментальной и теоретической науки исследовать различные феномены этико-психологического плана опытным путем. А в последующем включить это знание в континуум важнейших проблем психологии личности в качестве предметной ветви - этической психологии личности. Необходимо разрабатывать методологическую основу для выявления ее ключевых моментов экспериментальным путем, а также произвести разнообразные апробации тех технологий работы с людьми, которые ведут к положительному изменению показателей человечности, духовности, ответственности, милосердия и т.д.

Авторы понимают, что здесь неисчерпаемые возможности лежат в глубоком погружении в философско-религиозное наследие отечественных мыслителей, включая наследие духовных лиц.

Очень приятно осознавать, что могучий отряд отечественных психологов: В.П. Зинченко, Б.С. Братусь, В.В. Знаков, В.Д. Шадриков, Д.А. Леонтьев, В.А. Пономаренко, М.И. Воловикова и многие другие двинулись в этом направлении и добились определенного резонанса в психологическом, педагогическом, этико-философском и даже деловом мире.

Мы предложили в данной работе не только теоретическое виденье этичности в психологии личности, субъекта, но и показали психодиагностические и технологические возможности в работе психолога, который стремится от познания явления перейти к желаемому изменению в позитивном направлении научно обоснованными средствами.

Обращаясь к введению основополагающих философских понятий действенное - должное и возможное, мы можем сказать: Этическое, морально-нравственное начало в психологии личности присутствовало всегда как действительное, связанное с реальной детерминацией всех видов активности человека (деятельность, поведение, общение, саморегуляция). Должное –это то, что характеризует как когнитивную, так и в большей степени духовно-нравственную направленность реального поведения и помыслов человека. Это

то, что нравственно ценно не только для отдельной личности, но и «вообще» (Аристотель).

Возможное – это то, что в этическом понимании может быть прогнозируемо на научной основе, но может быть и спонтанно возможным и не всегда в позитивном плане. И здесь именно научное предвиденье, построенное на созерцательной и диагностической основе, должно оказаться наиболее обоснованным.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Аболин Л.М., Роль социокультурного воспитательного пространства в духовно- нравственном развитии студентов средне специальных учебных заведений / Аболин Л.М., Афанасьева Е.А.– Казань: ИСПО РАО, 2004 - 120 с.
2. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию – Екатеринбург: Деловая книга, 1995.
3. Абульханова К.А., Брушлинский А.В. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна. - М.: Наука, 1989.
4. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980.
5. Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности.- М.: Наука, 1973.
6. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1992
7. Аминев Г.А. Синектика духовности: традиционные и нетрадиционные подходы. – Уфа: РПО, 1994. – 159 с.
8. Ананьев Б.Г. Психология человека. – Спб.: Питер, 1997. – 91с.
9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Спб.: Питер. – 2001. – 282с.
10. Анастаси А. Психологическое тестирование: Пер с англ. В 2-х кн. / Под ред. К.М. Гуревича, В.И. Лубовского. - М.: Педагогика, 1982.-Кн. 1-2.
11. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития Инновационный курс. В 2 кн. Кн. 2 / В.И. Андреев.- Казань: КГУ, 1998. – 320с.
12. Антонов А.В. Информация: восприятие и понимание. – Киев: Наукова думка, 1988.
13. Арсеньев А.С. Научное образование и нравственное воспитание // Психологические проблемы нравственного воспитания детей/ Под ред. Ф.Т. Михайлова, И.В. Дубровиной, С.Г. Якобсон. – М., 1977. – С. 30-68.

14. Артемьева Е.Ю. Психология субъективной семантики. – М.: Изд-во МГУ, 1980.
15. Артемьева Е.Ю., Мартынов Е.М. Вероятностные методы в психологии. М.: Изд-во МГУ, 1975.
16. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / Асмолов А.Г. – М.: Изд-во « Институт практической психологии», Воронеж: МПО «МОДЭК», 1996. – 776 с.
17. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. - М.: Смысл, 2002. – 416 с.
18. Астрология: Учебно-метод. пособие / Сост. А. Московский. - Екатеринбург: Изд-во Уральск, ун-та, 1992.
19. Безносков С.П. Профессиональная деформация личности / С.П. Безносков.- СПб.: Речь, 2004. – 272 с.
20. Белова Л.В. Развитие самокомпенсации учащихся разных педагогических систем // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 1999. – 18с.
21. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994. – 479с.
22. Бернс Э. Я - концепция и воспитание. – М.: Педагогика, 1986. – 374с.
23. Бехтерев В.М. и современная психология / Науч. ред. Л М Попов Казань: Изд-во КГУ, 1995.
24. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М.: Наука, 1994. – 400с.
25. Бехтерев В.М. Личностные рефлексy // Вестник психологии, криминалистической антропологии, педагогики. -1912. -Т.9. - Вып.1.
26. Бехтерев В.М. Объективная психология // Памятники психологической мысли. – М., 1991. – 394с.
27. Бехтерев В.М. Сознание и его границы. - Казань, 1888.
28. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. - Ростов-на-Дону: изд-во Ростов. ун-та, 1983. – 310с.

29. Боришанская М.М. Педагогические идеи в культуре Западной Европы XIII-XV вв. // Гуманистическая мысль, школа и педагогика эпохи позднего Средневековья и начала Нового времени: Сб. науч. тр. - М.: Изд-во АПН СССР, 1990. - С.5-21.
30. Братусь Б. С. Начала христианской психологии: учеб. пособие для вузов / Авт. предисл. Б.С. Братусь.-М.: Наука, 1995.-235с.
31. Братусь Б. С. Нравственное сознание личности / Б. С. Братусь. – М.: Знание, 1985. – 64 с.
32. Братусь Б.С. Двойное бытие души и возможность христианской психологии / Б.С.Братусь // Вопросы психологии. – 1998 . - №4. - С. 71 – 79.
33. Братусь Б.С. К проблеме нравственного сознания в культуре уходящего века. //Вопросы психологии, 1993, №1.– С.6–13.
34. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. - 1997. - №5. - С.3-19.
35. Братусь Б.С. Опыт обоснования гуманитарной психологии / Б.С. Братусь // Вопросы психологии - 1990. - №6.- С. 9 - 17.
36. Братусь Б.С. Психологические аспекты нравственного развития личности. - М.: Знание, 1977.
37. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта.- М.: ИП РАН, 1994. – 110с.
38. Брушлинский А.В., Кольцова В.А. Социально-психологическая концепция В.М.Бехтерева // Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. - М.: Наука, 1994.
39. Брушлинский А.В., Поликарпов В.А. Мышление и общение. – Самара: Изд-во СамГПУ, 1999. – 194с.
40. Буддизм: история и культура. - М.: Наука, 1989.
41. Бурганова И.Ф. Психологические барьеры в интеллектуальном творчестве // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 1999. – 18с.

42. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. - Киев: Наукова думка, 1989.
43. Бюлер, Шарлота. Социально-психологическое изучение ребенка первого года жизни / Ш. Бюлер, Б. Тюдор-Гарт, Г. Гетцер; пер. с нем. М. Шнеерсон; под. ред. Л. С. Выгодского и А. Р. Лурия; Госмедиздат, 1931. – 236 с.
44. Васильев И.А., Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация и контроль за действием. - М.: Изд-во МГУ, 1961.
45. Венецкий И.Г. Вариационные ряды и их характеристики. - М.: Статистика, 1970.
46. Волков А. Психология и мистика души. - Рига, 1994.
47. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. соч. В 6-ти т. - Т.2. - М.: Педагогика, 1982.
48. Выготский Л.С. Педагогическая психология. / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 396с.
49. Выготский Л.С. Проблема возраста. Собрание сочинений.– М.: Педагогика, 1984. Т.4. – 432с.
50. Гиллиган К. Иным голосом // Этическая мысль. - М.: Республика, 1992.
51. Гласе Дж., Стенли Дж. Статистические методы а педагогике и психологии / Пер. с англ. Л.И. Хайрусовой, общ. ред. Ю.П.Адлер. - М.: Прогресс, 1976.
52. Гозман Л.Я., Кроз М.В., Латинская М.В. Самоактуализационный тест. – М., 1995.– 49с.
53. Голованова А.Н. Коммуникативная креативность студента как фактор эффективности группового решения задач // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2003. – 21с.
54. Головаха Е.И. Феномен аморального большинства в украинском обществе: Постсоветская трансформация массовых представлений о нормах социального поведения //Моніторинг соціальних змін.– Киев: Ін-т соціології НАНУ, 2002. – С.460-468.

55. Головаха Е.И., Панина Н.В. Социальное безумие. История, теория и современная практика. – Киев: Абрис, 1994. – .168с.
56. Голубева О.Ю. Духовное состояние личности и их развитие / О.Ю. Голубева, Л.М. Попов // Психология психических состояний: сб. ст. – Казань: Изд-во КГУ, 2006. – С. 22-36.
57. Голубева О.Ю. Духовность в этической психологии и развитие духовных характеристик личности в условиях специально организованной деятельности / О.Ю. Голубева // В.М. Бехтерев и современная психология: материалы докладов научно-практической конференции. - Казань: Центр информационных технологий, 2005.-С. 429-432.
58. Голубева О.Ю. Духовность и способы ее развития в психологии / О.Ю. Голубева // Дружининские чтения: сборник материалов IV международной научно-практической конференции: Сочи, 2005. - С. 98-100.
59. Голубева О.Ю. Развитие духовных характеристик личности в условиях специально организованной деятельности // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2005. – 22с.
60. Горелик Г.С. Колебания. / БСЭ. – 3-е изд. – 1973. – т.12. – С.409-411.
61. Грановская Р. М. Элементы практической психологии / Р.М. Грановская.-Л.: Изд-во ЛГУ, 1998.-560с.
62. Гусейнов А.А. Этика: Энциклопед. словарь. – М., 2001.
63. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. – М.: Гардарика, 1999. - С.12-20.
64. Давыдов Ю.Н. Эстетика нигилизма.– М., 1975.– 284с.
65. Давыдов Ю.Н. Этика любви и метафизика своеволия.– М., 1989.– 198с.
66. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт //Человек и общество. Хрестоматия.– К.: ИС НАНУ, 1999. – С.31-49.
67. Джемс У. Психология-М.: Педагогика, 1991.
68. Добродетель. Словарь по этике / Под ред. О.Г. Дробницкого, И.С.Кона - М.: Политиздат, 1970.

69. Доценко Е.А. Психология манипуляции. - М.: Изд-во МГУ, 1997.
70. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд: Пер. с фр. с сокр./Под ред. В.А. Базарова.– М.: Мысль, 1994. – 399с.
71. Евангелие от Матфея. - М.: Книга, 1991.
72. Ждан А.Н. История психологии.– М.: Российское педагогическое Агентство, 1997. – 442с.
73. Журавлев А.Л. Купрейченко А.Б. Отношение современных российских предпринимателей к морально–этическим нормам делового поведения //Социально–психологические исследования руководства и предпринимательства.– М.: Изд-во Институт психологии РАН, 1999.–С.89-109.
74. Журавлев А.Л. Психология коллективного субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта. – М., ИПРАН, 2002. – с.51-81.
75. Журавлев В.В. Проблемы духовной жизни общества.– Ростов, 1972.– 315с.
76. Жутикова Н.В. Психологические уроки обыденной жизни.– М.: Просвещение, 1990.–255с.
77. Забродин Ю.М. Психическая функция оценивания и регуляция человеческой деятельности // Субъективная оценка в структуре деятельности: Науч.-темат. сб. - Саратов: Изд-во Саратовск. ун-та, 1987.
78. Зайцева Т.В. Теория психологического тренинга / Т.В. Зайцева. – СПб.; М.: Речь: Смысл, 2002. – 80 с.
79. Закирова Л.М. Развитие творческих компонентов интеллектуальной деятельности личности в период профессиональной подготовки учителей // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2001. – 19с.
80. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. - Минск: НТООО «Тетрасистемз»,1997.
81. Зинченко В. П. Духовное возрождение / В. П. Зинченко // Человек. – 1990. - №2. – с. 5-15.

82. Зинченко В. П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. – М.: Тривола, 1994. – с. 304.
83. Зинченко В.П. От классической к органической психологии / В.П.Зинченко // Вопросы психологии. 1996. - №6 - С6 - 25с.
84. Зинченко В.П. Размышления о душе и духовном развитии // Психология искусства. – Самара: Изд-во СамГПУ, 2002. – Том 1., Ч. 1. – С.3-28.
85. Знаков В.В. Истина и Правда в христианстве и психологии понимания / В.В. Знаков, И.А. Романова // Психологический журнал. - 1998. - Т. 19. - №6. - С. 61 - 71.
86. Знаков В.В. Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры // Вопросы психологии. -1998. - № 3. -С.104 -115.
87. Игнатов В. Г. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность: учебное пособие / В. Г. Игнатов, В. К. Белолипецкий. – Ростов н/Д.: Издательский центр «Март», 2000. – 256 с.
88. Известия Российской академии образования. – М., 2000. - №2. – 96с.
89. История китайской философии. - М.: Прогресс, 1989.
90. История философии в кратком изложении. /Пер. с чеш. И.И. Богута.– М.: Мысль, 1997.– 590с.
91. Каган В. Е. Практическая психология для психологов и врачей: обучающий тестовый контроль: учеб. пособие / В. Е. Каган.—М.: Смысл: Академ. проект, 1999.—816 с.
92. Кант И. Собр. соч. В 6-ти т. - Т.4. - М.: Мысль, 1965.
93. Карпов А.В. Психологический анализ процессов принятия решения в деятельности: Учеб. пос. - Ярославль: Изд-во Ярославск. политех, ин-та, 1985.
94. Кедров Б.М. О творчестве в науке и технике. - М.: Наука, 1996. – 192с.

95. Кененбаева К.Н. К разработке методики исследования смысловых образований // Экспериментальный анализ смысла: Сб. науч. статей. - Фрунзе: Изд-во Киргизск. ун-та, 1987.
96. Климанова Н.Г. Динамика интеллектуальных способностей у старшеклассников и студентов. // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2000. – 16с.
97. Клименко М.Ф. Психологические особенности отношений к себе и другим как носителям нравственных ценностей на разных этапах онтогенеза // Проблемы формирования ценностных ориентации и активности личности в ее онтогенезе: Межвуз. сб науч. статей. - М.: Изд-во Московск. гос. пед. ин-та, 1987.
98. Климов Е.А. Введение в психологию труда : учеб, пособие / Е. А. Климов. - М.: Изд-во МГУ, 1968. – 197 с.
99. Климов Е.А. Введение в психологию труда. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 284с.
100. Климов Е.А. Об амбифлекторной природе психического // Вестник МГУ. Сер.14. Психология - 1992. - №1. – С. 51 -57.
101. Климов Е.А. Образ мира в различных профессиях: учеб. пособие / Е.А. Климов. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 223 с.
102. Климов Е.А. Психологическое содержание труда и вопросы воспитания / Е.А. Климов. – М. Знамя, 1986. – 80 с.
103. Климов Е.А. Путь в профессию: пособие для старших классов общеобраз. Школы / Е.А. Климов. – Л.: Лениздат, 1977. – 190 с.
104. Ковалев А.Г. Курс лекций по социальной психологии.– М, 1972.– 388с.
105. Кравец А.С. Идеалы и идолы науки.– Воронеж, 1993.– 218с.
106. Краткий словарь по логике / Под ред Д.П.Горского. - М.: Просвещение,1991.
107. Краус В. Нигилизм и идеалы.– М.: Радуга, 1994.– 253с.
108. Кучеренко С.Н. Системная детерминация формирования категориальной установки личности: Автореф. дис. канд. пед. наук. - Новосибирск, 1999



109. Кьеркегор С. Наслаждение и долг.– Ростов н/Д: Феникс, 1998.– 414с.
110. Лакин Г.Ф. Биометрия. Учебное пособие для университетов и педагогических институтов. - М.: Высшая школа, 1973.
111. Леонгард К. Акцентуированные личности / Пер. с нем. - Киев, 1981
112. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Изд-во МГУ, 1974. – 304с.
113. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. - М.: Изд-во МГУ, 1981
114. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности.– М.: Смысл,1993.– 43с.
115. Лефевр В.А. Формула человека: Контурсы фундаментальной психологии - М.: Прогресс, 1991.
116. Локк Дж. Педагогические сочинения. -М.: Учпедгиз, 1939.
117. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии М.: Наука, 1984.
118. Ломов Б.Ф. Системность в психологии. - М., Воронеж: Изд-во ВГУ, 1996. – 384с.
119. Лоренц К. Агрессия.– М.: Прогресс, 1994.– 269с.
120. Лурия А.Р. Язык и сознание / Под ред. Е.Д.Хомской. - М.: Изд-во МГУ, 1979.
121. Люшер М. Четырехцветный человек или путь к внутреннему равновесию // Драгунский В.В. Цветовой личностный тест: Практическое пособие. - Минск: Харвест, 1999. -С.61 -126.
122. Макаренко А. С. Собрание сочинений: в 7 т. Т.5: Общие вопросы теории педагогики. Воспитание в советской школе. / А. С. Макаренко. - 1958. - 558с.
123. Мантонина О.И. Нравственно-этические характеристики личности в структуре формирующейся личности // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 1998. – 18с.
124. Маслоу А. Мотивация и личность // Теории личности в западноевропейской и американской психологии. - Самара: Издательский дом «Бахрах», 1996. - С.422-449.

125. Маслоу А. Психология бытия. Пер. с англ.– М.: Рефл–бук, К.: Ваклер, 1997.– 307с.
126. Маслоу А. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу; пер. с англ.: Т. Гутман, Н. Мухина.—СПб. и др.: Питер, 2003.—351с.
127. Маслоу А. По направлению к психологии бытия; Религии, ценности и пик-переживания / Абрахам Маслоу; пер. с англ.: Е. Рачковой; под ред. Е. Рыбиной.—М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.—271с.
128. Математическая статистика: Учебник В.М.Иванова, В.Н.Калинин, Л.А.Нешумова и др. 1 -2-е изд., перераб. и доп.-М.: Высшая школа, 1981
129. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура (фрагменты)/ Общ. ред. В.В. Танчера. – Киев: Изд-во: Институт социологии, 1996.– 156с.
130. Методика и техника статистической обработки первичной социологической информации / Отв. ред. Г.В.Осипов. - М.: Наука, 1968.
131. Методики психодиагностики в спорте. - М.: Просвещение, 1984.
132. Методы исследования межличностного восприятия: Спецпрактикум по социальной психологии / Под ред. Г.М.Андреевой, В.С.Агеева. - М.: Изд-во МГУ, 1984.
133. Михеева И.Н. Амбивалентность личности: Морально-психологический аспект. - М.: Наука, 1991.
134. Моральный выбор / Под общ. ред. А.И.Титаренко. - М.: Изд-во МГУ, 1980
135. Муздыбаев К. Психология ответственности. - Л.: Наука. Ленинград. отд., 1983.
136. Мясищев В.Н. Психология отношений/ Под ред. А.А. Бодалева.– М.: Изд-во Института практической психологии, 1995.– 365с.
137. Насибуллов К.И. Особенности смысловой сферы личности при разрушении ценности собственной жизни // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2002. – 16с.

138. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3-х кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. 3-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998.
139. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей /Под ред. Я. Бермана, Г. Рачинского. – М.: Жанна, 1994. – 364с.
140. Нишанов В.К. О смысле смысла // Экспериментальный анализ смысла Сб. науч. статей. - Фрунзе: Изд-во Киргизск. ун-та, 1987.
141. Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. - М.: Протестант, Б.г., 1991
142. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. - М., 1987
143. Овчинников Б.В., Павлов К.В., Владимирова П.М. Ваш психологический тип. - СПб.: Изд-во Андреев и сыновья, 1994.
144. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: ТЕМП, 2004. – 944с.
145. Оллпорт Г.В. Личность в психологии. - М.: КСП; СПб.: Ювента, 1998.
146. Олпорт, Гордон. Становление личности: Избр. тр. / Гордон Олпорт; пер. с англ.: Д.А.Леонтьева, Л.В.Трубицыной; Под общ. ред. Д.А.Леонтьева.—М.: Смысл, 2002.—462с.
147. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании. - М.: Изд-во МГУ, 1983
148. Петренко В.Ф. Основы психосемантики: Учеб. пос. для студентов вузов. - М.: Изд-во МГУ, 1997.
149. Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии: Избр. труды. - М.: Педагогика, 1988.
150. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. - М.: Политиздат, 1982. – 256с.
151. Петрушин С.В. Психотренинг в многочисленной группе / С.В. Петрушин. – Казань: КГУ, 1998.-146с.

152. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. - М.: Междунар. пед. акад., 1994.
153. Платон Государство. Собр. соч. В 3тт.– М., 1999. Т3.– 654с.
154. Плохинский Н.А. Алгоритмы биометрии. - М.: Изд-во МГУ, 1967.
155. Пономарев Я.А. Психология творчества. – М.: Наука, 1976. – 304с.
156. Пономарев Я.А. Психология творчества: перспективы развития // Психологический журнал, Т.15.-1994. - №6. -С.38-50.
157. Пономаренко В.А. Психология духовности профессионала. - М.: РАО,1997.
158. Пономаренко В.А. Психология духовности.– М.: Магистр, 1998.– 162с.
159. Попов Л.М. Инициатива и общение в творчестве. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – 88с.
160. Попов Л.М. Интеллектуально - деятельностный механизм «психологического маятника» в развитии субъекта. Новая геометрия природы. // Тр. объединенной научн. конф. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. – Т.3. – С.294-301.
161. Попов Л.М. Кашин А.П. Старшинова Т.А. Добро и зло в психологии человека.– Казань: Изд-во КГУ, 2000.– 176с.
162. Попов Л.М. Концепция толерантной личности как субъекта саморазвития. - Казань: Тонус. - 1997. - № 1. •- С.258 - 269.
163. Попов Л.М. Психология самодеятельного творчества студентов. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990. – 238с.
164. Попов Л.М., Кашин А.П., Старшинова Т.А. Добро и зло в психологии человека. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2000. – 176с.
165. Попов Л.Р. Колебания и ритм в психологии // Психология сегодня. - М.,1996 .- Т.2. - Вып.1.
166. Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история.– Рига: Звайгзне, 1982.– 232с.
167. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А.Крылова, С.А.Маничева. - СПб.: Питер, 2000.

168. Практикум по психодиагностике. Дифференциальная психометрика / Под ред. В.В. Столина, А.Г. Шмелева. - М.: Изд-во МГУ, 1984.
169. Прутченков А.С., Сиялов А.А. Эй ты, параноик!!! (о психотипах личности, о диагностике акцентуации характера детей и педагогической помощи им). - М.: Новая школа, 1994.
170. Пряжников Н.С. Психология труда и человеческого достоинства: учеб. пособие / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. - М.: Академия, 2001. - 480с.
171. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2-х т. - М.: ВЛАДОС, 1999. - Т.1.
172. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Педагогика-Пресс, 1996.
173. Психологический словарь / под ред. В.В. Давыдова и др. - М.: Педагогика, 1983. - 448с.
174. Психология как наука и практика в современном образовательном пространстве // Учитель в современном образовательном пространстве. - Казань: Изд-во ИПКРО, 1999. - С.84 - 98.
175. Психология личности: словарь справочник / под ред. П.П. Горностая и Т.М. Титаренко. - Киев, 2001.
176. Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. - М.: Смысл, 1997. - 336 с.
177. Разногорская М.Я. Соответствие визуальных художественных образов личностной направленности живописцев // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2003. - 22с.
178. Реан А.А. Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля личности // Психологический журнал. - 1998. - № 4. - С.3-12.
179. Роголис М.А. Индивидуальные различия чувства ответственности как черты характера старшего школьника // Психологические проблемы юности / Под ред. А.В. Петровского. - М.: Педагогика, 1969. - С.90-93.

180. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Общ. ред. и предисловие И. Е. Исениной - М.: Изд. групп. Прогресс; Универс, 1994.
181. Роджерс К. Что значит становиться человеком // Теории личности в западноевропейской и американской психологии. - Самара: Издательский дом Бахрах, 1996. - С.390-408.
182. Роджерс, Карл. Клиент-центрированная психотерапия: Теория, современная практика и применение / Карл Роджерс; Пер. с англ.: Т. Рожковой и др. — М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2002. — 507с.
183. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – Спб.: Питер, 2003. – 508с.
184. Рубинштейн С.Л. О философской системе Г. Когена // Историко-философский ежегодник'92. - М.: Наука, 1994 - С.230-259.
185. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: Педагогика, 1989. – Т.1. – 473с.
186. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. - М.: Педагогика, 1973
187. Сафина В.Ф. Особенности оценки старшеклассником морально-волевых черт своих сверстников // Психологические проблемы юности / Под ред. А.В. Петровского. - М.: Педагогика, 1969.
188. Сборник афоризмов. – М., 1999. – 457с.
189. Свасьян К.А. Примечания. // Ницше Ф. Соч. в 2-х т. – М., 1990. Т.1. – 831с.
190. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
191. Сидоренко Е.В. Терапия и тренинг в концепции Альфреда Адлера / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2002. – 346 с.
192. Слободчиков В.И. Психология человека. Основы психологической антропологии. Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев - М.: Школа - Пресс, 1995. - 383 с.
193. Словарь иностранных слов, - Лейпциг: Энциклопедия, 1959.
194. Солсо Р.Л. Когнитивная психология. - М.: Тривола, 1996.

195. Стопин В.В. Самосознание личности. - М.. Изд-во МГУ, 1983
196. Сухарев В.А. Психология добра и зла. -Д.: Сталкер, 1998.
197. Таранов П.С. Приемы влияния на людей. - М.: Агентство ФАИР, 1997
198. Титов В.Д. Неопределенность и субъективные параметры свободного выбора // Психология личности и познавательных процессов. Сб. статей. - Харьков: Основа, 1992.
199. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии / Основные направления психологии в классических трудах. Бихевиоризм. - М.: ООО Издательство АСТ-ЛТД., 1998.
200. Уледов А.К. Общественная психология и идеология.– М., 1985.– 343с.
201. Устин П.Н. Исследование циничности – нравственно-этического компонента личности // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2003. – 20с.
202. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. – М.: Вече, 2001. – 1200с.
203. Философский словарь / Под ред. И.Г. Фролова. 5-е изд. - М.: Политиздат, 1980.
204. Философский словарь /под. ред. М.М. Розенталя, 3-е изд. – М.: Политиздат, 1975. – 496с.
205. Франк С.Л. Этика нигилизма. // Сочинения.– М., 1990.– 144с.
206. Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе. – М., Пг.: ОГИЗ, 1923.
207. Фрейд З. Я и Оно //Труды разных лет.– Тбилиси, 1991.– 442с.
208. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. –Назрань: АСТ, 1998.– 670с.
209. Фромм Э. Душа человека. - М.: Республика, 1992.
210. Фромм Э. Здоровое общество. //Психоанализ и культура.– М. 1995.– С.270-338.
211. Фромм Э. Человек для себя / Пер. с англ. - Минск: Коллегиум, 1992
212. Харлап М.Г. Ритм // БСЭ. - 3-е изд. - М.: Изд-во «БСЭ», 1975. - Т.22.
213. Хорни К. Невроз и развитие личности. - М.: Смысл, 1998.

214. Хьел Л., Зиглер Д. Теории личности.– Спб: Питер, 2002.– 608с.
215. Чудновский В.А. Нравственная устойчивость личности: Психологические исследования. - М.: Педагогика, 1981.
216. Чуприкова Н.И. Психология умственного развития: принцип дифференциации. – М.: Столетие, 1997. – 338с.
217. Шадриков В.Д. Духовные способности. - М.: Магистр, 1996.
218. Шадриков В.Д. О предмете психологии (Мир внутренней жизни человека) // Психология. Ж. высш. шк. экономики. – 2004. – Т.1, №1. – С.5-19.
219. Шадриков В.Д. Происхождение человечности / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2001. – 315 с.
220. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. – М: Логос, 1996.– 318с.
221. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998.
222. Шевченко И.С. Вариативность самопрезентации личности в Интернет – общении // Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. - Казань, 2002. – 18с.
223. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: Теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. - М : Изд-во МГУ, 1983.
224. Шмелев А.Г., Похилько В.И., Козловская-Тельнова А.Ю. Практикум по экспериментальной психосемантике. Тезаурус личностных черт. - М.: Изд-во МГУ, 1988.
225. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. - М.: Республика, 1992.
226. Штерн В. Персоналистическая психология. История зарубежной психологии. - М.: Изд-во МГУ, 1986.
227. Шуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга перемен» - М.: Наука, 1960



228. Щедровицкий Г.П. Смысл и значение//Проблемы семантики: Сб. статей / Отв. ред. В.М.Солнцев. - М.: Наука, 1974.
229. Юнг К.Г. Душа и миф: Шесть архетипов. - Киев: Порт-Рояль; М.: Совершенство, 1997.
230. Frankl V.E. Man"S search for mianig. - Boston, 1962.
231. La psychelogie morale // Que sais-je?. - Presses Universitairesde Franse, 1989.