

## Исследование особенностей проявления характеристик добра и зла в личности студента

Д. И. Набиуллина, Хайрутдинова М.Р.  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Казань, Россия

Проблема духовно-нравственного развития подрастающего поколения является наиболее актуальной в современном мире и занимает одно из основных мест в системе научно-психологического и педагогического знания (Л.М. Аболин [1], В.И. Андреев [2], В.В.Зинченко [5], Л.М. Попов [6] и др.). Это связано в первую очередь с тем, что в мировоззрении молодых людей все более распространенным становится преобладание материальных ценностей над духовными. В работах исследователей лежит поиск путей развития духовно нравственной личности.

Интересным представляются исследования теоретического и экспериментального плана казанской школы психологии, в которых проблема духовно-нравственного развития представлена через характеристики Добра и Зла [6,7,8]. Согласно этим исследованиям, Добро и Зло включены в число личностных ценностей и являются сильнейшими детерминантами развития человека и его поведения. Реальная оценка человеком себя и других, его мотивы, цели и ценности, определяющие поведение в конкретных ситуациях и линию жизни в целом, во многом связаны с ориентацией на Добро и Зло как этическими характеристиками личности.

Цель исследования состояла в том, чтобы на материале студенческой молодежи определить особенности проявления добра и зла в их личности.

А также провести сравнительный анализ характеристик добра и зла у студентов первого и пятого курсов.

В исследовании приняли участие студенты 1го и 5го курса Института Физики К(П)ФУ – 18 юношей и 22 девушек. Выбор в качестве объекта исследования юношей и девушек обусловлен тем, что именно молодое поколение является тем слоем населения, который нуждается в формировании и развитии их духовно-нравственной культуры, которая сочетает в себе системные знания в области духовно-национальной культуры, позитивное эмоциональное отношение к ней, ориентацию на общечеловеческие культурные духовные ценности, толерантность [7,8].

Исследование осуществлялось по методике, определяющей духовно-нравственный потенциал: «Добро-Зло» (Л.М. Попов, А.П. Кашин [5]), целью, которой является оценка двух альтернативных черт личности по функциям качеств добра и зла с условным названием «ДЗ» («ДОБРО-ЗЛО»). Стимульный материал методики «ДЗ» представлен в форме анкеты и состоит из 44 пунктов – утверждений.

Анализ ответов испытуемых позволяет выявить, не руководствуются ли они двойным стандартом морали, не связано ли внешнее нравственное поведение только лишь с боязнью осуждения со стороны других. А также - не распространяется ли нравственное поведение только на близких людей, которых человек: может в какой-то степени считать частью себя, или же только на тех, с кем ему выгодно поддерживать хорошие отношения. Можно проследить, происходит ли выбор в пользу «добра» только в ситуации, когда альтернативой является явная «нечестность» при одновременной материальной выгоде, или же и в случае внешне компромиссного решения, сулящего некоторые долговременные выгоды [6].

По полученным результатам исследования можно сказать, что в обеих группах (1 курс и 5 курс) уровень развития Добра и Зла оценивается как средний, что говорит о сбалансированности качеств Добра и Зла в структуре личности студентов (Попов Л. М.). Однако в группе студентов первого курса уровень развития Добра значительно ниже, чем у студентов пятого курса. Это, возможно, объясняется тем, что студенты первого курса еще не адаптировались к студенческой жизни, и тяжело переносят изменения новой

(студенческой) для них среды. А студенты пятого курса уже долгое время находятся в привычной для них сфере, и достаточно хорошо знают и себя, и своих друзей, и доверяют друг - другу.

Сравнительный анализ показателя ДЗ у девушек и юношей пятого и первого курсов показал следующие результаты. Так, у девушек пятого курса ДЗ оценивается как выше среднего (39), а у девушек первого курса как средний (28). При этом в группе девушек 1 курса уровень выраженности Добра и Зла у 40 % респондентов оценивается как выше среднего, у 52% как средний и 8% как ниже среднего. В группе девушек 5 курса тот же показатель имеет иные значения. Большее количество респондентов 60 % имеет выраженность ДЗ как выше среднего, 35% как средний, 5% как ниже среднего. Интересным также представляется то, что ни в одной группе девушек не выявлено ни одного респондента с низким и высоким показателем ДЗ. Судя по этим результатам можно сделать вывод, что более высокий уровень ДЗ у девушек пятого курса объясняется тем, что они более близки к семейной жизни, и это проявляется в их доброте, понимании и поддержке к окружающим близким людям.

В группах юношей по показателю ДЗ различий не выявлено. В обеих группах уровень ДЗ оценивается как выше среднего (35, 27). При этом сравнительный анализ результатов юношей и девушек показал идентичную картину. В группе юношей 5 курса, как и в группе девушек, большинство респондентов 62 % имеют выраженность ДЗ выше среднего, при этом в этой группе у 10% студентов данный показатель был оценен как высокий. В группе юношей 1 курса половина студентов 51% имеют выраженность ДЗ как средний, и чуть меньше 40 % как выше среднего. Низких и высоких показателей ДЗ в группе юношей 1 курса не выявлено.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы в практике работы со студентами как КФУ, так и других ВУЗов. На данный момент в рамках организации адаптационных программ со студентами первого курса ведется психолого-педагогическое сопровождение преподавателями кафедры психологии ИПО, где акцентируется внимание, в том числе и на духовно-нравственных аспектах личности [3, 4].

#### **Литература**

1. Аболин Л.М. Развитие духовно-нравственной личности в учебно-событийной деятельности / Л.М. Аболин // Мир психологии. – 2005. - № 1. – С. 199-210.
2. Андреев В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003.- 608 с.
3. Ахметзянова Н.В., Нугманова Д.Р. Неравномерность влияния тренингов на показатели социально - психологической адаптации // М. Европейский журнал социальных наук. – 2014. - № 2(41), Т.1. – С. 107-112.
4. Кедрова Т.Н., Нугманова Д.Р., Хайрутдинова М.Р. Перспективы развития психологической службы в ТГПУ и ее содействие в становлении личности педагога / Т.Н. Кедрова, Д.Р. Нугманова, М.Р. Хайрутдинова // Филология и культура. – 2009. - № 2-3 (17-18). - С. 115-119.
5. Зинченко В. П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. – М.: Тривола, 1994. - 304 с.
6. Попов Л. М. Добро и Зло в психологии человека / Л. М. Попов, А. П. Кашин, Т. А. Старшинова. - Казань-Нижнекамск: Изд. Казан. унив-та, 2000. -176 с.
7. Хайрутдинова М.Р. Исследование соотношения духовно-нравственных и эмоционально-экспрессивных характеристик личности / М.Р. Хайрутдинова // Филология и культура. – 2009. - № 2-3 (17-18). - С. 143-147.
8. Хайрутдинова М.Р. Особенности соотношения духовно-нравственных и экспрессивных характеристик поведения студентов / М.Р. Хайрутдинова // Образование и саморазвитие: Научный журнал. – 2008. - №4 (10).- С. 130-138.

