

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Периодический научный сборник



2016 № 8-6
ISSN 2413-0869

ПО МАТЕРИАЛАМ XVII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Г. БЕЛГОРОД, 31 АВГУСТА 2016 Г.

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(АПНИ)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

2016 • № 8-6

Периодический научный сборник

*по материалам
XVII Международной научно-практической конференции
г. Белгород, 31 августа 2016 г.*

ISSN 2413-0869

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

2016 • № 8-6

Периодический научный сборник

Выходит 12 раз в год

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-65905 от 06 июня 2016 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель:

ИП Ткачева Екатерина Петровна

Главный редактор: Ткачева Е.П.

Адрес редакции: 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а

Телефон: +7 (919) 222 96 60

Официальный сайт: issledo.ru

E-mail: mail@issledo.ru

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему **Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)** по договору № 301-05/2015 от 13.05.2015 г.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте: **www.issledo.ru**

По материалам XVII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 31 августа 2016 г.).

Редакционная коллегия

Духно Николай Алексеевич, директор юридического института МИИТ, д.ю.н., проф.

Васильев Федор Петрович, профессор МИИТ, д.ю.н., доц., чл. Российской академии юридических наук (РАЮН)

Кондрашихин Андрей Борисович, профессор кафедры экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе, д.э.н., к.т.н., проф.

Тихомирова Евгения Ивановна, профессор кафедры педагогики и психологии Самарского государственного социально-педагогического университета, д-р пед. наук, проф., академик МААН, академик РАЕ, Почётный работник ВПО РФ

Алиев Закир Гусейн оглы, Институт эрозии и орошения НАН Азербайджанской республики к.с.-х.н., с.н.с., доц.

Стариков Никита Витальевич, директор научно-исследовательского центра трансфера социокультурных технологий Белгородского государственного института искусств и культуры, к.с.н.

Ткачев Александр Анатольевич, доцент кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ», к.с.н.

Шаповал Жанна Александровна, доцент кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ», к.с.н.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»	5
<i>Белоусова И.А., Боровых К.О.</i> ВОВЛЕЧЕННОСТЬ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ	5
<i>Быков В.М., Мандыч И.А., Быкова А.В.</i> ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ	9
<i>Глазова М.В.</i> ОБЗОР ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	12
<i>Дегальцева Ж.В., Антоненко М.Ю.</i> РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АУДИТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	16
<i>Дмитриева О.Ю., Дмитриева Н.А.</i> ФИНАНСОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ РОССИЯН В КРИЗИС: СБЕРЕГАТЬ ИЛИ ТРАТИТЬ	21
<i>Дроздов И.А.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕСУРС КАК НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ АКТИВ	25
<i>Елисеев Д.О.</i> СОЗДАНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ КАК ОСНОВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ	27
<i>Зонтов Н.Н.</i> ПРАВО ВЫБОРА: СТРАХОВАЯ ИЛИ НАКОПИТЕЛЬНАЯ?	30
<i>Кабардокова Л.А.</i> ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ АКТИВОВ В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В СООТВЕТСТВИИ С ФАЗАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА	33
<i>Коростиева Н.Г., Абдуллаев Р.Р.</i> ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В ПРОМЫШЛЕННОСТИ	38
<i>Курджиев Р.Х., Байрамукова Е.И.</i> СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ОРГАНАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	42
<i>Лебедько А.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ НА ЗАВЕРШАЮЩИХ ЭТАПАХ ОСВОЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ РЕСУРСОВ	47
<i>Лимонов В.И.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СТРУКТУРИЗАЦИЯ САНАТОРНО- КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	50
<i>Любова О.В., Машкова Е.В.</i> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА И ЦЕПОЧКА ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	53
<i>Наумова Ю.В.</i> РИСКИ РАЗВИТИЯ И ОСВОЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ	56
<i>Ногеров К.Ю.</i> МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ СРОКОВ СЛУЖБЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	60
<i>Нуньес-Саранцева Н.Н.</i> ПРИНЦИПЫ ОТКРЫТОГО РЕГИОНАЛИЗМА И АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ	64
<i>Павлова С.Н.</i> ОЦЕНКА ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	73
<i>Парахин Е.В.</i> НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА РЕПУТАЦИОННО- КОМПЕТЕНТНОСТНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ПРАВОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ	75
<i>Парахин Е.В., Усенко Л.Н.</i> РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РЕПУТАЦИОННО- КОМПЕТЕНТНОСТНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРЕДПРИЯТИЯ ПРАВОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ	78

Пашаева З.С. СЕГМЕНТАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	81
Пиль Э.А. ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ПЕРЕМЕННЫХ НА ВВП	84
Пиль Э.А. ВЛИЯНИЕ ТРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ НА РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП	88
Пиль Э.А. ВЛИЯНИЕ ЧЕТЫРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ НА РАСЧЕТ ВВП	90
Пиль Э.А. ВЛИЯНИЕ ШЕСТИ ПЕРЕМЕННЫХ НА РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ..	92
Пиль Э.А. ЗАВИСИМОСТЬ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ОТ ШЕСТИ ПЕРЕМЕННЫХ	94
Пиль Э.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ПЕРЕМЕННЫХ ДЛЯ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА.....	96
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ВВП ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ЗНАЧЕНИЯХ ПЕРЕМЕННЫХ.....	98
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА	102
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ВВП ПРИ ЧЕТЫРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ	104
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП	106
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП ПРИ ТРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ	108
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП ПРИ ЧЕТЫРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ.....	110
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП ПРИ ПЯТИ ПЕРЕМЕННЫХ	113
Рожкова И.В. ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА АКЦИЙ В РОССИИ.....	115
Сизиков В.П. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СО СТАТУСОМ СИСТЕМЫ.....	119
Хабекиров Б.Т. РАЗВИТИЕ ЛИЗИНГА КАК МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	131

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

Белоусова И.А., Боровых К.О.

студентки кафедры менеджмента и маркетинга,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Россия, г. Пермь

В статье исследуется вопрос о воздействии такого явления, как вовлеченность, на работу не только отдельного сотрудника, но и всей компании в целом. Вовлеченность – миф или реальность? В результате анализа была построена и представлена основная модель формирования вовлеченного сотрудника по основополагающим критериям: качества вовлеченного сотрудника, направления формирования вовлеченности, результаты внедрения вовлеченности. При помощи исследования опыта нескольких компаний проверена применимость и эффективность внедрения вовлеченности на предприятии, соответственно, доказана выдвинутая гипотеза.

Ключевые слова: вовлеченность, качества вовлеченного сотрудника, результаты внедрения вовлеченности, управление персоналом.

В настоящее время вопрос вовлеченности персонала в компании считается одним из самых актуальных в области управления. Спустя 1,5 года работы люди начинают «выгорать», понимать, что им необходимо искать что-то новое, реализовываться другими способами, и они уходят. Компания теряет не только ценные кадры, но и несет убытки, снижает свои позиции на рынке. Как же сделать так, чтобы сотрудник независимо от стажа работы в компании все сильнее погружался в сферу своей деятельности. Таким вопросом начали задаваться многие управленцы. Ответ прост: создание высокого уровня вовлеченности сотрудников. Но что такое вовлеченность?

Изучая выбранную нами тему, мы выдвинули гипотезу: вовлеченность – это не миф, а реальность. В области управления именно она есть прорыв, который помогает компании стать №1. Для подтверждения мы выдвинули перед собой цель: доказательство гипотезы эффективности формирования вовлеченности для развития компании. На пути к достижению цели мы поставили перед собой ряд задач: изучить научные подходы к управлению вовлеченностью; построить модель вовлеченного сотрудника, способы формирования вовлеченности; сравнить опыт нескольких компаний с построенной моделью; обобщить полученные результаты.

Изучив точки зрения различных ученых и практиков – Й. Хеллевига [11], AXES Management [3], ЭКОПСИ Консалтинг [8], А.Ю. Павлюка [9], Н.И.Нагибиной [1], Е.А.Скрипуновой [10] и других о понятии вовлеченности, мы считаем, что вовлеченность – это внутренняя инициация сотрудника, его желание и энтузиазм искать новые пути, способы решения как стандартных, так и неординарных проблем, личное стремление работать активно, качественно, а самое главное продуктивно, чтобы компания как можно быстрее достигала своих целей, укрепляла позиции на рынке, развивалась, формиро-

вала сильный бренд и осуществляла как можно больше эффективных бизнес-процессов. Как нам кажется, «быть вовлеченным сотрудником» – это синоним «быть заинтересованным, втянутым в работу», а самое главное – причастным к той организации, в которой он осуществляет деятельность.

В действительности, очень небольшая часть персонала полностью вовлечена в работу. Согласно исследованиям, проведенным HR-специалистами в области вовлеченности, всего 12% сотрудников активно вовлечены, 65% полагают, что работа для них важна, но они не приносят в нее свои наработки, 23% работают не с полной отдачей [3]. И данные результаты, на наш взгляд, должны быть учтены каждой организацией. Совершенно не важно, региональная она или федеральная, производит товары или же предоставляет услуги, четыреста человек в ней трудятся или же пятьдесят.

В предыдущих утверждениях мы говорим о том, что вовлеченность присутствует в организации, если сотруднику нравится работать, он хочет выводить организацию на новый уровень. Однако для этого нужно обладать определенными качествами. Как нам кажется, для того, чтобы быть таковым необходимо иметь определенную базу, и таким фундаментом будут наши с вами личные качества, заложенные генетически, например, целеустремленность, способность трудиться. В последующем сотрудник должен нарабатывать свою базу, зарождая и развивая в себе новые способности. Однако если сотрудник – обладатель качеств вовлеченного сотрудника высокого уровня (гибкость, стремление развивать свои профессиональные навыки), со временем он может перестать их использовать. Бывают и такие случаи, когда сотрудники – новички в своей профессии проявляют инициативу, активность. Но проходит некоторый интервал времени, и их желание трудиться точно так же, как у истоков своей трудовой деятельности, пропадает. В результате чего они меняют свое личностное отношение к роду своей деятельности к своей организации. Причина такого отклонения кроется в мотивации сотрудников и грамотном управлении. Вопрос управления предполагает то, что лидер организации должен создать определенную атмосферу, где все сотрудники работают с максимальной производительностью. Здесь очень важно уточнение: данные условия создаются руководителем, но они должны быть такими, чтобы человек начал мотивировать себя сам, благодаря содержанию работы и условиям труда. Следовательно, выполняя ту или иную работу, сотрудник должен демонстрировать степень своей мотивации, или же иными словами, степень своей вовлеченности. Такие условия есть способы формирования вовлеченности, основанные на ряде принципов. Но каков будет результат?

В результате анализа исследований, представленных институтом Gallup [2], консалтинговыми компаниями AXES Management [3], ЭКОПСИ Консалтинг [8], Hay Group [4], Й. Хеллевигом [11], Нагибиной Н.И. [1], Павлюком А.Ю. [9], Скриптуновой Е. А. [10] мы выдвинули три основных вопроса: какими качествами обладает вовлеченный сотрудник; какие способы формирования вовлеченности; к какому результату приведет выстроенная система. Обозначенные нами вопросы мы раскрыли с помощью модели (табл. 1).

Модель формирования вовлеченности персонала

Качества вовлеченного сотрудника	Лояльность
	Целеустремленность
	Инициативность
	Гибкость
	Мотивированность
	Продуктивность
	Ответственность
	Стремление к высокому результату
	Стремление к развитию
Направления формирования вовлеченности	Лидерство (уважительное отношение к индивидуальным особенностям сотрудников, работа со стилем коммуникаций и налаживание обратной связи между руководителем и работником предприятия)
	Согласованность (четкое обозначение сотруднику видения компании на ведение бизнеса, цели и задачи)
	Коммуникации и полномочия (предоставление возможности сотрудникам высказывать свою точку зрения)
	Организационная структура (свободная и гибкая команда, построенная на принципе самоорганизации и самодисциплины)
	Ориентация на качество и удовлетворение потребностей потребителей
	Организация рабочего места
	Содержание работы
Результаты внедрения системы вовлеченности	Карьерное развитие
	Высокая прибыльность
	Рост производительности сотрудников
	Снижение текучести кадров
	Повышение конкурентоспособности
Повышение лояльности клиентов, расширение клиентской базы	

Проверим нашу гипотезу (вовлеченность есть реальность) на основе опыта трех компаний разных специализаций. «МТС» – ведущий телекоммуникационный оператор в России, «ОБИ» – сеть магазинов для дома и сада, «Азбука вкуса» – сеть супермаркетов премиум класса. Хочется также отметить, что программы вовлеченности – это новое явление и новая практика для компаний России. Однако многие из них совершили уже большие шаги. Проводя кабинетное исследование и изучая опыт компаний, мы сопоставили построенную нами модель с направлениями политики и основными действиями компаний в области вовлеченности.

На основе проведенного исследования компаний «МТС», «ОБИ» и «Азбука вкуса» можно сделать вывод, что независимо от отрасли и количества филиалов программы вовлеченности персонала применимы и эффективны. Вовлеченность – это реальность. Ведь в первую очередь мы имеем дело с людьми. Именно люди являются главным ресурсом компании, которые двигают ее вперед.

Опыт компаний

Критерии	МТС «Зная курс – стремимся к цели»	ОВИ «Мы работаем не для цифр, а для сотрудников»	Азбука вкуса «Наставничество»
Качества (все компании стремятся развивать в своих сотрудниках перечисленные качества, однако на некоторых из них они делают акцент)			
Лояльность		*	
Целеустремленность	*		
Инициативность			
Гибкость	*		*
Мотивированность	*	*	*
Продуктивность	*	*	
Ответственность			
Стремление к высокому результату	*		
Стремление развиваться		*	*
Направления			
Лидерство	*	*	*
Согласованность			*
Коммуникации и полномочия	*		*
Организационная структура	*		
Ориентация на качество и удовлетворение потребностей потребителей	*	*	
Организация рабочего места	*		
Содержание работы	*		
Карьерное развитие	*	*	*
Результаты			
Высокая прибыльность	Вовлеченность сотрудников повышена на 10%; Рекомендация компании как место работы повышена на 14%; Время закрытия вакансий снизилось в 2 раза; Текущая текучесть кадров снизилась на 5%.	Вовлеченность сотрудников составляет 84%; Увеличение штата сотрудников (более 5000 человек); Текущая текучесть персонала составила 35%.	Показатель вовлеченности сотрудников вырос до 86,5%; Организация успешно открыла более 40 супермаркетов; Товарооборот компании увеличился в шесть раз; Текучесть кадров снизилась на 14%.
Рост производительности сотрудников			
Снижение текучести кадров			
Повышение конкурентоспособности			
Повышение лояльности клиентов, расширение клиентской базы			

В процессе развития персонала различными способами формирования вовлеченности, мы создаем модель вовлеченного сотрудника. Вовлеченный сотрудник – это высоко результативный сотрудник, стремящийся к чему-то большему и соотносящий свои цели с целями организации, в результате чего и появляется успех компании. Не так много предприятий, которые начинают внедрять такого рода программы, поскольку дать возможность сотрудникам действовать по принципу самоорганизации способен только сильный лидер и

наставник, создающий команду. Идя на такой шаг, руководитель организации получает обратную связь сначала от сотрудника, а в дальнейшем от потребителей, с которыми взаимодействует, что выражается в увеличении многих статистических показателей компании, повышение конкурентоспособности на рынке и укрепление бренда. Выстраивая политику вовлеченности своей организации, не забывайте о словах – модераторах «Двигаться вперед, расти и развиваться!».

Список литературы

1. Нагибина Н.И. Эволюция корпоративных мероприятий: формирование вовлеченности персонала для повышения HR эффективности. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-korporativnyh-meropriyatiy-formirovanie-vovlechenosti-personalat-dlya-povysheniya-hr-effektivnosti> (дата обращения 26.02.2016).
2. Официальный сайт Gallup . URL: <http://www.gallup.com/home.aspx> (дата обращения 27.02.2016).
3. Официальный сайт HR-консалтинговой компании AXES Management. URL: <http://axesgroup.ru/about/> (дата обращения 21.02.2016).
4. Официальный сайт компании Hay Group. URL: <http://www.haygroup.com/ru/> (дата обращения 27.02.2016).
5. Официальный сайт компании OBI. URL: <http://www.obi.ru/decom/home.html> (дата обращения 03.03.2016).
6. Официальный сайт компании Азбука вкуса. URL: <http://av.ru/> (дата обращения 03.03.2016).
7. Официальный сайт компании МТС. URL: <https://login.mts.ru/amserver/UI/Login> (дата обращения 03.03.2016).
8. Официальный сайт компании ЭКОПСИ Консалтинг. URL: <http://www.ecopsy.ru/> (дата обращения 27.02.2016).
9. Павлюк А.Ю. Вовлеченность сотрудников как фактор эффективности бизнеса. URL: https://vk.com/doc23886217_437380305?hash=8d798e6dc3c3015f31&dl=dc6bec5368ca7e4260 (дата обращения 26.02.2016).
10. Скриптунова Е. А. Методика расчёта индекса вовлеченности персонала. URL: <http://www.ctv.ru/img/user/jpg/Methodika%20rascheta%20inдекса%20vovlechenosti.pdf> (дата обращения 26.02.2016).
11. Хеллевиغ Йон Вовлеченность персонала в России. Предварительная версия. URL: https://vk.com/doc23886217_437380304?hash=6c5a1e941c0ba4dbd7&dl=15f05a165a9deс2e11 (дата обращения 26.02.2016).

ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Быков В.М.

доцент кафедры экономики, к.э.н., РАНХиГС, Россия, г. Москва

Мандыч И.А.

доцент кафедры менеджмента, к.э.н.,
Московский технологический университет, Россия, г. Москва

Быкова А.В.

доцент кафедры менеджмента, к.псих.н., доцент,
Московский технологический университет, Россия, г. Москва

В статье показано, что формирование корпоративной системы мотивации с позиции культуры организации является необходимым условием успешного достижения целей

организации. Рассматривается задача формирования сбалансированной системы мотивации. Авторами предлагаются этапы разработки системы мотивации базирующейся на основе корпоративной культуры.

Ключевые слова: менеджмент, коммуникации, управление персоналом, корпоративная культура.

Ни одна система управления не действует с максимальной отдачей, если она не включает в себя деятельную систему мотивации. Эффективно мотивированный персонал не только является залогом удачной работы, но и способствует поступательному движению организации в направлении внедрения ее стратегии, а также упрочению ее положения на рынке в целом. Подготовка системы стимулов, направленной на каждого работника организации, побуждающей его действовать с как можно большей эффективностью, является одной из наиболее трудных и затратных по времени задач управляющей команды [2]. В зависимости от избранной системы мотивирования цели компании будут или не будут достигнуты. Именно корпоративная культура может быть инструментом для выстраивания сбалансированной системы мотивации, ведь нормы организаций воспринимаются работниками в качестве специфических символов, мотивирующих к активной деятельности. Их задача состоит в воздействии на такие базовые элементы, как интересы, потребности и ценности работника [3].



Рис. 1. Реализация стратегии компании, базирующейся на корпоративной системе мотивации в поле корпоративной культуры

Элементы, побуждающие персонал к активной трудовой деятельности	гордость за свою компанию
	миссия
	ценности
	безопасность трудовой деятельности
	сплоченность коллектива
	возможность должностного продвижения и карьерного роста и проч.

Рис. 2. Элементы корпоративной культуры, обладающие мотивирующим воздействием на сотрудников

Корпоративная система мотивации являясь залогом эффективного функционирования предприятия (организации), должна формироваться на основе существующей там корпоративной культуры, включая в себя соответствующие нормы и ценности, тогда она будет оказывать стимулирующий эффект на персонал [1].

Корпоративная культура – это один из наиболее важных факторов мотивации персонала к эффективному труду. Она даёт возможность сбалансировать интересы работников и компании и разработать нормы, правила поведения, как гласные, так и негласные, которые позволят повысить эффективность организации труда в компании. Ценности, декларируемые корпоративной культурой, могут рассматриваться в качестве основного фактора мотивации персонала, но при этом нельзя забывать и базовые представления, предопределяющие трудовую деятельность персонала. В то же время, с позиции мотивации работников культурные артефакты организации представляют собой наименьшую значимость.



Рис. 3. Этапы разработки системы мотивации базирующейся на основе корпоративной культуры

Различные проявления организационной культуры обладают достаточным мотивационным воздействием на сотрудников, побуждая их к активной работе. Таким образом, при формировании системы мотивации необходимо принимать во внимание существующую в организации корпоративную культуру, а также влияние ее на поведение сотрудников в трудовом процессе.

Список литературы

1. Верхоглазенко В. Система мотивации персонала / В. Верхоглазенко // Консультант директора. – 2012. – №4. – С. 23-34.
2. Жемчугов А.М. Эффективность организации – единство целей, стратегии и структуры / А.М. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2012. – № 2. – С. 6-12.
3. Стеценко Т. Нематериальная мотивация / Т. Стеценко // Менеджер по персоналу. – 2013. – №1. – С. 52-58.

ОБЗОР ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Глазова М.В.

заместитель генерального директора по экономике и финансам-казначей,
канд. экон. наук, ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», Россия, Москва

В настоящее время существует потребность в согласовании потребностей бизнеса с решениями экологических проблем общества. Существует множество подходов к управлению принятием решений о решении экологических проблем. Возникает необходимость рассмотреть и сравнить данные подходы.

Ключевые слова: экологические проблемы, управленческие решения, устойчивость, интересы общества.

Из-за очевидности экологических проблем существует консенсус о необходимости управлять ими. Однако, мнения ученых расходятся по поводу того, кто должен осуществлять данное управление и нести ответственность. В то время как С.Л. Харт указывает, что ответственность за экологическую устойчивость падает в основном на плечи «экономических двигателей будущего», то есть глобальных компаний [5, с. 67-76], М. Фридман считает, что эти единственная социальная ответственность бизнеса – это повышение прибыли [4].

По этой причине следует привести обзор основных идей, касающихся того, как управлять современными экологическими проблемами и управлять экологическими проблемами, которые определили существование следующих основных подходов: рыночного, нормативного и устойчивого (табл.).

Сравнительный анализ подходов к решению экологических проблем

Критерии сравнения	Подходы		
	Рыночный	Нормативный	Устойчивый
Год возникновения	1950-е гг.	1970-е гг.	1990-е гг.
Основная идея	найти «оптимальный уровень загрязнения»	на государственном уровне установить норму загрязнения	добровольная экологическая ответственность бизнеса
Преимущества	минимизация расходов на решение экологических проблем	законодательное закрепление необходимости решения экологических проблем	сочетание интересов общества, бизнеса и государства
Недостатки	«провалы рынка»: отрицательные внешние эффекты, скрытый характер проблем	возможности лоббирования интересов бизнеса, несовершенство законодательства	в настоящее время недостатки данного подхода не выявлены

Как видно из таблицы, согласно рыночному подходу, вопросы защиты окружающей среды являются экономическими проблемами, поэтому им нужны экономические решения, путем установления свободного, эффективного, конкурентного рынка и измерения соотношения затрат и выгод. Основная идея в рамках рыночного подхода к решению экологических проблем состоит в том, чтобы найти «оптимальный уровень загрязнения». Недостатки этой модели могут быть найдены в нескольких провалах рынка:

Во-первых, экологическое бремя (расходы) обычно ложится на те стороны, которые не участвуют в экономическом обмене (например, будущие поколения). Во-вторых, экологические товары, как правило, не торгуются на открытых рынках и не имеют установленной рыночной цены (например, чистый воздух, океан и т.д.).

В-третьих, индивидуальные решения, как правило, не учитывают последствия их коллективной реализации. Например, когда отдельное предприятие примет решение о превышении нормы вредных выбросов, это скорее всего не вызовет серьезных последствий, но если такое решение примет несколько крупных предприятий, последствия могут быть катастрофическими.

В-четвертых, провалы рынка могут только быть устранены только в том случае, если они становятся очевидными. Поэтому первое поколение пострадавших от провалов рынка всегда приносится в жертву. Итак, рыночный подход не представляется достаточным для решения проблемы управления устойчивого развития предпринимательских структур.

В рамках нормативного подхода начиная с 1970-х гг. правительствами различных стран были созданы минимальные правовые требования к предприятиям в области их экологических обязанностей. Например, были выдвинуты некоторые задачи по поддержанию качества воздуха и воды. Несмотря на очевидные преимущества, нормативный подход не учитывает не-

которые обстоятельства, что делает его непригодным для решения сегодняшних экологических проблем.

Во-первых, предприятия могут лоббировать свои интересы, оказывая давление на правительственные органы. Примером такого явления является компромисс по ограничению объема выбросов CO₂ для автомобилей [1].

Во-вторых, предприятия могут использовать маркетинговый инструментарий для управления сознанием потребителей, также защищая свои интересы в ущерб окружающей среде.

В-третьих, политические решения принимаются под влиянием краткосрочного мышления от выборов к выборам.

В-четвертых, законодательство показывает проблемные географические несоответствия. Экологические проблемы имеют глобальный характер, но законы различных стран учитывают их индивидуальные интересы.

Из-за обозначенных недостатков первых двух подходов возник **устойчивый подход, в рамках которого** понятие устойчивости предлагается использовать в качестве решения для сегодняшних и будущих задач. В рамках данного подхода наиболее часто используется определение Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию при ООН: «устойчивое развитие – это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, при этом сохраняя способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности в перспективе [10]. Данная концепция включает в себя два ключевых понятия:

- понятие «потребности», в частности основные потребности наименее защищенных слоев населения и жителей стран «третьего мира», которым необходимо отдавать приоритет;

- понятие «ограничения», налагаемые состоянием технологии и социальной организации на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности [10].

Устойчивая концепция способствовала дальнейшей реализации инициативы ООН, известной как «саммит Рио», в итоговом документе которого под названием «Повестка дня на 21 век» в 1992 году сделан акцент на решение экологических проблем, таких как изменение климата и сохранение биоразнообразия [11].

На основании вышеизложенного можно выделить следующие основные принципы управления устойчивым развитием предпринимательских структур, отражающие его сущность:

- преобладание интересов долгосрочного развития над текущими интересами бизнеса;

- преобладание коллективных (общественных) интересов над индивидуальными (корпоративными) интересами;

- принятие корпоративной социальной ответственности и ведение бизнеса в соответствии с общепринятыми этическими нормами;

- принятие экологической социальной ответственности и ориентация на защиту окружающей среды при ведении бизнеса.

Организациями с различными возможностями, организационными структурами и функционирующими в различных средах, необходимо управлять. Менеджеры должны принимать эффективные решения, чтобы обеспечить процветание бизнеса в настоящем и будущем. Пока необходимо управление, существует проблема того, как лучше управлять современным бизнесом. Попытки ответов на этот вопрос настолько многочисленны, что каждый менеджер привносит свой индивидуальный подход к данной задаче. Тем не менее, существуют общие основы управления предприятием.

А. Файоль является основоположником классического анализа задачи управления, основанного на длительном практическом опыте предприятия [2, с. 906-918]. Ф. У. Тейлор является автором научного управления. Его чрезвычайно мощные идеи сделали его противоречивой фигурой в теории менеджмента [9]. П. Друкер выделил основные действия, которые современные менеджеры должны предпринимать для того, чтобы быть эффективными [3, с. 92-98].

М. Фуко исследовал методы, с помощью которых те, кто находится наверху организаций и общества, могли поддерживать их успешное функционирование и осуществлять контроль над их деятельностью [13]. Г.А. Саймон и его коллеги в Университете Карнеги-Мэллона (Carnegie-Mellon) считают, что управление должно строиться на основе принципов рационального принятия решений [8].

Его бывший коллега Д. Март, развил этот подход, чтобы рассмотреть в дополнение к рациональным нерациональные процессы принятия управленческих решений [6]. К. Вейк указывает на то, каким образом субъективные попытки каждого индивида влияют на понимание того, какие аспекты организации должны быть поняты и приняты во внимание в процессе принятия управленческих решений [12, с. 284-295].

Организации постоянно принимают решений на всех уровнях. Принятие управленческих решений колеблется от стратегических решений до плановых оперативных решений, чтобы достичь поставленных бизнес-целей. Помимо того, что решение должно быть выбрано правильно, оно должно быть реализовано. Как отмечает основоположник современной концепции менеджмента П.Ф. Друкер, «если решение не нашло отражение в деятельности предприятия, это не решение, а в лучшем случае благие намерения» [3, с. 92-98].

Согласно определению П.Ф. Друкера, принятие решений – это процесс с четко определенными элементами, которые обрабатываются в определенной последовательности шагов. Эффективными следует признавать только те управленческие решения, в результате систематического принятия которых достигается положительный результат для бизнеса при наименьших затратах. Личность менеджера играет ключевую роль в обеспечении эффективности процесса принятия решений [3, с. 92-98].

В соответствии с этим, эффективное принятие управленческих решений определяется в данном исследовании как процесс, посредством которого выбирается наилучшая из имеющихся альтернатив, которая максимально со-

ответствует достижению бизнес-целей и предполагает наименьшие затраты на реализацию и которая впоследствии внедряется в практическую деятельность предприятия.

Список литературы

1. Corporate Europe (2007) Car industry flexes its muscles, Commission bows down. Available from www.corporateeurope.org/carlobby.html
2. Daniel A. Wren, Arthur G. Bedeian, John D. Breeze, (2002) "The foundations of Henri Fayol's administrative theory", *Management Decision*, Vol. 40 Iss: 9, pp.906-918.
3. Drucker, P. F. *The effective decision*. Harvard Business Review, January/February 1967, Volume 45, Issue 1, pp. 92-98.
4. Friedman, M. (1970) The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits. New York: The New York Times Magazine.
5. Hart, S.L. (1997) "Beyond Greening: Strategies for a Sustainable World", *Harvard Business Review* 75 (1), pp. 67-76.
6. James G. March and Herbert A. Simon, *Organizations*. New York: Wiley, 1958. 2nd ed., Oxford, 1993.
7. NCED (1992). UN Conference on Environment and Development. Available from www.un.org/geninfo/bp/enviro.html
8. Simon H.A. 2008 (posthumously). *Economics, Bounded Rationality and the Cognitive Revolution*. Edward Elgar Publishing, 2008.
9. Taylor, Frederick, *Scientific Management*, Routledge, 2003.
10. UN Documents (1987). *Our Common Future*, Chapter 2: Towards Sustainable Development, The Concept of Sustainable Development. Available from www.un-documents.net/ocf-02.htm#I
11. UNCED (1992). UN Conference on Environment and Development. Available from www.un.org/geninfo/bp/enviro.html
12. Weick, K.E., and R.L.Daft (1984) «Toward a model of organizations as interpretation systems» // «Academy of Management Review». Vol. 9. No. 2. P. 284-295.
13. Миллс, С. Мишель Фуко: Рутледж Критических Мыслителей. Полицейское управление Чикаго, 2003.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АУДИТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Дегальцева Ж.В.

заместитель заведующего кафедрой, профессор кафедры бухгалтерского учета, канд. экон. наук, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Россия, г. Краснодар

Антоненко М.Ю.

магистрант, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Россия, г. Краснодар

В статье рассматриваются проблемы использования инструментов аудиторской проверки в целях качественного улучшения учетно-аналитического обеспечения управления имущественным комплексом экономических агентов аграрного рынка.

Ключевые слова: экономические агенты аграрного рынка, учетно-аналитическое обеспечение, аудиторское сопровождение.

Исследование научных трудов и новейших разработок в области управления институциональными субъектами аграрного рынка позволило сделать вывод об отсутствии единого комплексного подхода к анализу и оценке устойчивого экономического развития хозяйствующего субъекта, основанного на количественном анализе экономических показателей (дескрипторов) и качественной оценке слабо формализуемых параметров. Данное обстоятельство особенно актуально для современного этапа развития аграрных отношений в нашей стране, когда основной задачей экономической службы становится разработка и внедрение эффективной бизнес-модели институционального субъекта аграрного рынка, способной функционировать в динамично изменяющейся микро- и макросреды. Эффективная бизнес-модель должна учитывать особенности бизнес-процессов в субъектах аграрного рынка, а именно: уникальные биологические активы; рассредоточенность производства аграрной продукции по различным климатическим зонам; значительный объем перевозок как произведенной готовой продукции (зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, молока, живой массы скота и птицы и др.), так и перемещение техники и рабочих машин, материальных ресурсов (горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, средств защиты растений и животных от болезней); использование созданной продукции в дальнейшем процессе производства; несовпадение рабочего периода с периодом получения продукции; интерференция государства на уровень производства продовольствия, ценообразование, трудовую занятость в аграрном секторе; совпадение места жительства персонала с местом производства; особенности специализации и ее влияние на уровень и условия использования техники.

Внедрение эффективной бизнес-модели сопряжено с реализацией сложного комплекса условий. Среди этих условий мы считаем важнейшими соблюдение агроландшафтных требований ведения аграрного производства, сохранение и защита экологической среды обитания жителей сельской территории, экономичность и рациональность структурных компонентов учетно-аналитической системы управления и т. п. [1].

Обеспечение системного подхода возможно в случае использования модели, в основу которой будут положены интегрированные показатели (дескрипторы), включающие критерии их оценки по различным функциональным зонам [2]. Одним из инструментов обеспечения комплексности функционирования системы учетно-аналитического обеспечения управления, с нашей точки зрения, является его аудиторское сопровождение (рисунок).

Теоретически и практически доказано, что особенности учетно-аналитического обеспечения устойчивого развития экономического агента рынка обуславливают потребность создания в системе внутреннего контроля внутренней аудиторской службы, выполняющей функцию своеобразного мониторинга (состояния контролируемой среды, систем бухгалтерского учета и контроля) и создающей механизм обратной связи руководства и собственников непосредственно с персоналом.

Используя результаты разработки и внедрения учетно-аналитического обеспечения управления имущественным комплексом в ОАО им. Ильича Ле-

нинградского района Краснодарского края, рассмотрим основные компоненты аудиторского сопровождения в учетно-аналитической системе.

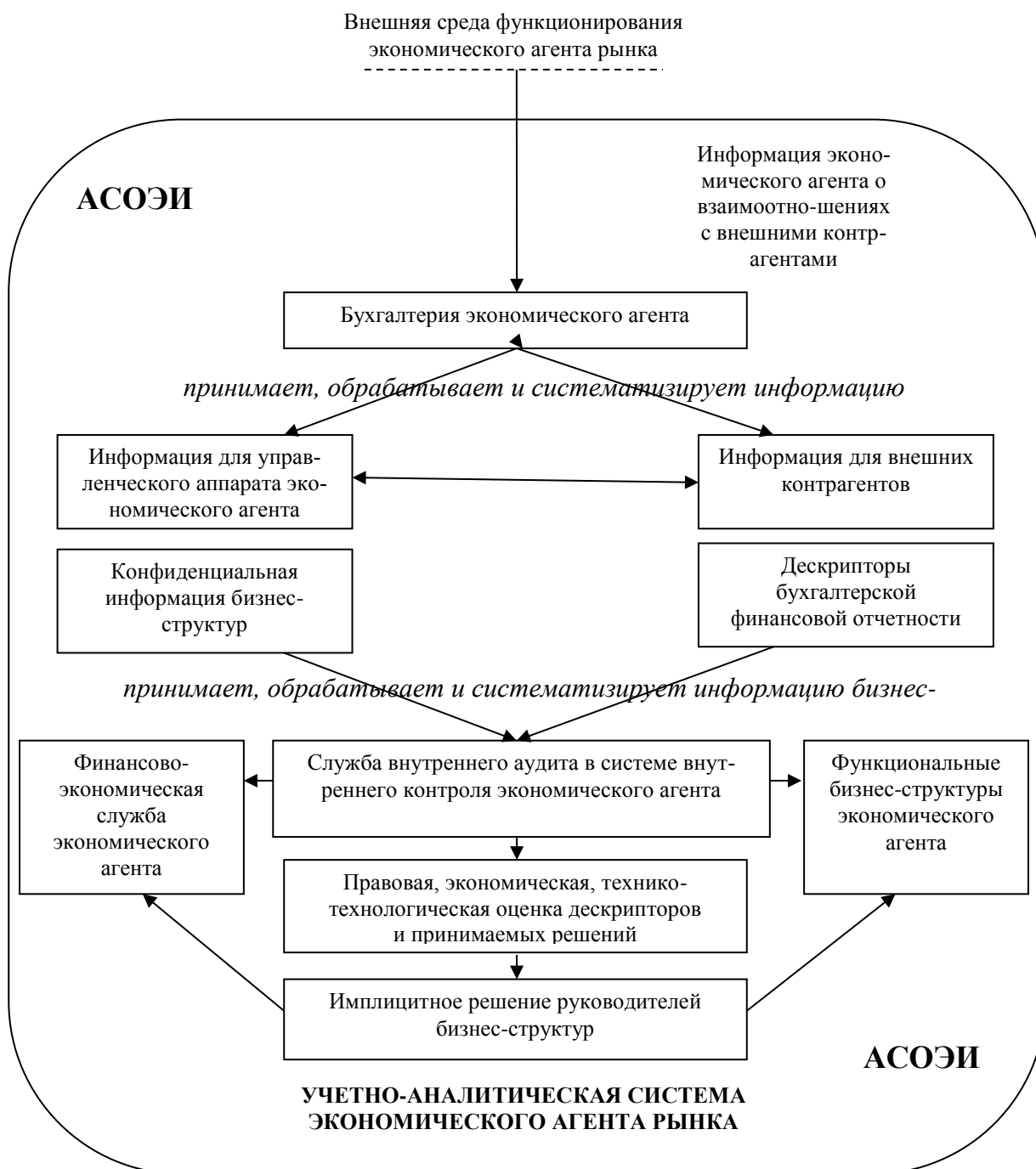


Рис. Место службы внутреннего аудита в учетно-аналитической системе экономического агента рынка

Аудиторское сопровождение в ОАО им. Ильича построено нами на методиках, позволяющих провести комплексную проверку и текущий мониторинг всего учетно-аналитического обеспечения устойчивого развития акционерного общества, что в свою очередь позволяет руководству эксплицитно принимать и реализовывать наиболее эффективные с точки зрения стратегического и тактического развития организации управленческие решения.

Внутренними локальными регламентами ОАО им. Ильича целью аудиторского сопровождения определено выражение мнения внутренних аудито-

ров об эффективности и экономичности учетно-аналитического обеспечения управления имущественным комплексом и бизнес-процессами.

В соответствии с поставленной целью нами были определены следующие задачи аудиторского сопровождения:

- проверка учетно-аналитического обеспечения устойчивого развития и порядка ведения бухгалтерского учета, управленческого учета, налогового учета и т. п.;

- поиск резервов для улучшения финансового состояния общества в условиях риска и неопределенности ведения аграрного производства;

- разработка мер по оптимизации состава затрат в разрезе бизнес-структур и налогообложения;

- проверка соответствия агроландшафтного земледелия и экологической среды производства и сельской территории нормативным требованиям и техническим условиям;

- предотвращение отрицательных результатов деятельности;

- оказание сопутствующих услуг.

Апостериори установлено, что декомпозицию учетно-аналитической системы целесообразно использовать параллельно с ее диагностикой, что обеспечивает комплексный подход к достижению цели и решению задач внутреннего аудита.

Проведение в ОАО им. Ильича внутреннего аудита учетно-аналитического обеспечения позволило существенно повысить эффективность всего процесса управления его деятельностью, а планирование в аудите специальной методики, делает возможным наиболее рационально выполнить аудиторскую деятельность и одновременно уменьшить риск необнаружения существенных моментов.

Планирование аудита помогло удостовериться в том, что его основным областям уделяется должное внимание, и будут выявлены потенциальные проблемы, препятствующие устойчивому функционированию бизнес-модели экономического агента рынка. Это дает возможность обосновать перспективное развитие экономического субъекта через сценарные условия перемены агроландшафтной среды.

Внедрение регулярного мониторинга устойчивого развития экономического субъекта требует пересмотра применяемых управленческих технологий, системы принятия решений и контроля [3]. С этой целью в ОАО им. Ильича нами были разработаны и утверждены регламенты аудита учетно-аналитического обеспечения устойчивого развития организации.

Характерной чертой разработанных регламентов является то, что скрепом, объединяющим и обобщающим все элементы учетно-аналитического обеспечения, является автоматизированная система обработки экономической информации (АСОЭИ). АСОЭИ пронизывает учетное, аналитическое, аудиторское сопровождения системы управления, интегрирует учетные, внеучетные, аналитические, аудиторские данные и их носители, обеспечивая сбор, хранение, обработку, вывод и распространение информации через использование гибких информационных технологий, технических и программ-

ных средств. Это позволяет привести движение информационных потоков в единую систему.

Мониторинг работы аграрного сектора Краснодарского края свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве крупных аграрных формирований Краснодарского края такая информационная система успешно применяется. Но, для устойчивого развития еще необходим более широкий информационный горизонт, чем для текущей деятельности, чтобы ежедневно отслеживать внешние возможности и угрозы. Необходим и более качественный аналитический потенциал, чтобы адекватно оценивать перспективность появления возможностей и угроз. Отсутствие указанной «широты и глубины зрения» недопустимо сужает спектр потенциальных направлений развития организации.

Комплексный подход к учету, анализу и аудиту, направленный на выявление и адаптацию подлежащих трансформации элементов учетно-аналитического обеспечения целям современного институционального субъекта аграрного рынка, имеет как теоретическую, так и практическую значимость для организации процесса управления его устойчивым развитием.

Таким образом, можно сделать вывод – необходим комплексный подход к формированию учетно-аналитического обеспечения управления имущественным комплексом экономического субъекта. Информация, которая содержится в регистрах бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности или данные налогового и управленческого учета являются учетно-аналитическим обеспечением, но в синтезе с экономическим анализом представляют учетно-аналитическую систему, которая позволяет принять управленческому персоналу взвешенные решения. Наличие в учетно-аналитической системе службы внутреннего аудита позволяет квалитетически оценить современное состояние функционирования учетно-аналитического обеспечения управления сельскохозяйственными организациями.

Список литературы

1. Говдя В. В. Организация управленческого контроля в инвестиционно-строительном комплексе // В. В. Говдя, А. А. Ремезков. – В сборнике: Аграрная наука, творчество, рост. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет». 2016. С. 32-43.

2. Говдя В. В. Эффективный механизм управления инновационной деятельностью аграрной организации // В. В. Говдя, А. А. Ремезков. – В сборнике: Современные учетно-аналитические системы в экономике: факты, прогнозы, тенденции развития Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции. Кубанский государственный аграрный университет. 2015. С. 40-47.

3. Тончу Е. А. Оценка эффективности работы службы внутреннего контроля и аудита // Е. А. Тончу, К. А. Величко. – Сибирская финансовая школа. 2016. № 1 (114). С. 123-126.

ФИНАНСОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ РОССИЯН В КРИЗИС: СБЕРЕГАТЬ ИЛИ ТРАТИТЬ

Дмитриева О.Ю.

доцент кафедры финансов и кредита, канд. экон. наук,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»,
Россия, г. Чебоксары

Дмитриева Н.А.

преподаватель математики, Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение «Средняя общеобразовательная школа №59 с углубленным
изучением отдельных предметов», Россия, г. Чебоксары

Наличие финансово-экономических кризисов в стране имеет непосредственное отношение к изменениям мотивов финансового поведения. В условиях преодоления последствий кризиса изучение трансформации финансового поведения населения представляется актуальным как с теоретической точки зрения, так и с целью применения полученных результатов на практике. В статье рассмотрены основные причины, специфические особенности и последствия финансово-экономического кризиса в России в период с 2014-2015 гг. Проанализированы характерные особенности финансового поведения россиян в условиях финансово-экономического кризиса 2014-2015 гг. На основе проведенного исследования автором предложены основные направления антикризисной стратегии финансового поведения россиян.

Ключевые слова: финансовое поведение, финансово-экономический кризис, сберегательное поведение, финансовая грамотность.

Новый финансово-экономический кризис в России 2014-2015 гг., вызванный одновременным действием целого ряда внутренних и внешних факторов, обещает стать гораздо более тяжелым, чем тот, что был в 2008-2009 гг., прогнозируют экономисты. Основная сложность в том, что у населения может не хватить имеющихся резервов и экономические потери рядовых граждан могут быть очень существенными. В условиях финансово-экономического кризиса анализ финансового поведения населения представляется актуальным как с теоретической точки зрения, так и с целью применения полученных результатов на практике.

Под финансовым поведением в широком смысле понимается поведение домохозяйств или индивидов, связанное с получением и расходованием денежных средств. Финансовое поведение исторически конкретно и изменчиво. Оно сопряжено с многообразными установками в отношении денег, сложившимися в различных социальных контекстах, порожденными мифами и предрассудками, обычаями и привычками людей [10]. На изменение финансового поведения влияет множество факторов: психологические, социальные, демографические, культурные, политические, экономические [2].

Общая типология финансового поведения на уровне практического управления денежными средствами для достижения конкретных жизненных целей выражается в стратегиях нескольких видов: потребительская (покупка, продажа товаров и услуг вне финансовых институтов); кредитно-заемная (кредиты и долги), сберегательная (сохранение денег); страховая (страховые продукты, «деньги на всякий случай»); пенсионная (пенсионные программы); инвестиционная стратегия (вложение средств в определенные активы с целью получения прибыли). На выбор форм и целей сбережений, количество обращений в финансовые организации значительно влияет уровень образования, социальный статус, семейное положение, а также величина среднемесячного дохода, приходящегося на одного члена семьи [3].

В середине 2014 года Россия вступила в пору нового финансово-экономического кризиса, усложненного рядом экономических и политических факторов. Проведенный экономический обзор показал, что в 2014-2015 гг., Россия столкнулась с одновременным проявлением сразу трех кризисных компонент – структурной, циклической (внутренней конъюнктурной) и внешней [9].

Снижение цен на энергоресурсы, вызвало резкое ослабление рубля, что привело к резкому уменьшению реальных доходов и покупательской способности населения. Нестабильность отечественной валюты повлекла за собой значительное ухудшение ситуации в ряде отраслей российской экономики и ее спад. В 2015 г. наблюдается значительное снижение ВВП на 3,8% после роста на 0,7% в 2014 г [1]. Благосостояние людей ухудшилось, спад реальных доходов граждан в 2015 г. составил 4% по отношению к 2014 г. Инфляция в 2015 г. составила 12,9% [4]. Уровень безработицы в России на 2015 г. составил около 6%. Компании, начали активно сокращать штат сотрудников. Цены на потребительские товары продолжают расти. Так, во время кризиса цены на продукты питания к 2015 г. поднялись на 30%. Цены на одежду поднялись на 25%.

Российский потребитель уже начал ощущать реальные последствия кризиса. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, число бедных в России (живущих на доходы ниже прожиточного минимума) в 2015 г. выросло сразу на 3,1 млн человек – до 19,2 млн человек. Это максимальный показатель за последние девять лет. Выше, чем в 2015 г., уровень бедности был в 2006 г. – 21,6 млн. Наиболее благополучными за последние годы были 2012 и 2013 – тогда бедных было соответственно 15,4 млн и 15,5 млн человек. В 2014 г. эта цифра составляла 16,1 млн человек. Прогноз на 2016 г. – ожидается несколько меньший прирост – 1 млн человек [7].

Среднемесячная начисленная заработная плата в 2015 г. составила 33981 рублей и по сравнению с 2014 г. выросла на 4,6%, тогда как реальная заработная плата в 2015 г. снизилась на 9,5%. Денежные доходы (в среднем на душу населения) в 2015 г. составили 30311 руб., что на 10,1% больше, чем

в 2014 г., однако реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в 2015 г. снизились по сравнению с 2014 г. на 4%. По данным Минтруда на 1 февраля 2016 г., количество официально зарегистрированных безработных в России превысило отметку 1 млн человек [8].

Результаты исследований показывают, что сегодня мы наблюдаем «финансовую растерянность» населения в связи с общеэкономической ситуацией в стране. Банк России ожидает продолжения падения российской экономики по итогам 2016 г. еще на 1,3–1,5% ВВП. На фоне снижения реальных доходов, роста инфляционных ожиданий, в комплексе с невысоким уровнем финансовой грамотности, граждане предпочитают придерживаться выжидательной позиции и ничего не предпринимать по отношению к своим финансам [6].

Результаты опроса (1600 человек в 132 населенных пунктах в 46 регионах России) проведенного в марте 2016 г. Национальным агентством финансовых исследований (НАФИ), показывают: в семье 27% россиян есть сбережения (вклады в банках, накопительные страховые полисы, акции, облигации и другие ценные бумаги, наличные деньги); каждый десятый считает, что сейчас хорошее время для того, чтобы откладывать деньги (11%), и чаще это высказывают имеющие сбережения опрошенные (17%). Каждый третий, наоборот, полагает, что для сбережений не время (35%). 42% не могут однозначно сказать, хороший или плохой в настоящее время период для этого [5].

Каждый пятый опрошенный, имеющий работу, откладывает деньги на случай ее потери (24%), и столько же – не делают этого, но планируют начать (24%). Половина работающих сограждан не намерены создать «подушку безопасности» на случай потери источника средств (52%). Наиболее уязвимая группа – опрошенные 45-54 лет (среди них только 16% сберегают) и те, кто оценивают свое материальное положение как плохое (10% сберегают на случай потери работы).

Текущий кризис изменил финансовое поведение россиян: из-за роста цен и падения реальных доходов соотечественники меньше покупают и больше откладывают на «черный день». Продавцы бьют тревогу, фиксируя значительное снижение покупательской активности. Иными словами, на смену потребительской модели финансового поведения пришла сберегательная.

Сегодня в России готовность затянуть пояса преобладает над другими стратегиями преодоления кризиса. Многим приходится прибегать к ней из-за отсутствия других возможностей. Подавляющее большинство населения работает по найму, их доход – зарплата. Однако в кризис этот источник дохода может внезапно иссякнуть, а взамен появится масса свободного времени. Проведенное исследование позволяет предложить возможные варианты получения дополнительного заработка населением (таблица).

Возможные варианты заработка (составлено автором)

Возможные варианты заработка	молодежь	трудоспособное население	пенсионеры
	создать очередной супер курс по заработку в интернете	сдать в аренду квартиру или хотя бы одну комнаты	сдать в аренду хотя бы одну комнату
	освоить новую профессию		найти работу няней для малышей, сиделки по уходу за больным
	открыть свой бизнес		
	освоить технологию партнерских программ		
	пройти обучение и зарабатывать на фондовой бирже		
	продавать излишки выращенной на даче, огороде сельскохозяйственной продукции		
	заработок на хобби		
	содержание домашних животных на приусадебных участках <i>(напр., несколько десятков кур; выручка от продажи покроеет все издержки и позволит получить дополнительный доход)</i>		

Изучение практики подтверждает необходимость финансово образованиями предоставления профессиональной помощи населению по вопросам личного финансового поведения. Соответствующие инициативы эффективно влияют на изменение финансового поведения. Повышение уровня финансовых знаний россиян будет способствовать грамотному поведению, выражающемуся в формировании семейного бюджета, эффективном управлении денежной наличностью, занятием предпринимательской деятельностью и использованию разнообразных финансовых продуктов и услуг.

Список литературы

1. ВВП России в 2015 году сократился на 3,8% [Электронный ресурс] / Деловая жизнь. – URL.: <http://bs-life.ru/makroekonomika/vvp2015.html> (дата обращения: 15.08.2016).
2. Гондик Н.Ю. Финансовое поведение населения: теоретические аспекты / Н.Ю. Гондик [Электронный ресурс] / Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университет. – URL.: <http://vestnik.pstu.ru> (дата обращения: 15.08.2016).
3. Галишникова Е.В. Финансовое поведение населения: сберегать или тратить / Е.В. Галишникова [Электронный ресурс] / Финансовый журнал. – URL.: http://mirkin.ru/_docs/articles05-063.pdf (дата обращения: 15.08.2016)
4. Годовая инфляция в России достигла максимума за 13 лет [Электронный ресурс] / РосБизнесКонсалтинг. – URL.: <http://www.rbc.ru/economics/> (дата обращения: 15.08.2016).
5. Для сбережений не время [Электронный ресурс] / НАФИ. Аналитический центр. – URL.: <http://nacfin.ru/dlya-sberezhenij-ne-vremya/>
6. Дмитриева О.Ю. Основные направления повышения финансовой грамотности населения в Российской Федерации / О.Ю. Дмитриева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – №2(36). – С. 13-17.
7. Россияне привыкают к бедности [Электронный ресурс] / Росбалт.RU. – URL.: <http://www.rosbalt.ru/federal/2016/04/08/1504849.html> (дата обращения: 15.08.2016)
8. Эксперты: уровень бедности в 2015 году вырос на 21% [Электронный ресурс] Message ru (inklgd.com). – URL <http://inklgd.com/obshhestvo/22840> (дата обращения: 17.08.2016).
9. Улюкаев А. От экономического кризиса к экономическому росту, или как не дать кризису превратиться в стагнацию / А. Улюкаев, В. Мау // Вопросы экономики. – 2015. – №4. – С.5-19.

10. Финансовое поведение как объект социологического анализа [Электронный ресурс] Студми. Учебные материалы для студентов. – URL.:<http://studme.org/1573102824840/> (дата обращения: 13.08.2016).

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕСУРС КАК НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ АКТИВ

Дроздов И.А.

зам. директора, канд. экон. наук, ООО «Инвест Энерго Ресурс»,
Россия, г. Москва

Серьезной причиной повышения интереса руководителей компаний к стратегическому управлению человеческими ресурсами является ужесточение конкуренции компаний на рынке труда. Многие уже столкнулись с ситуацией, когда не компания выбирает себе работников из числа соискателей вакансий, а работник выбирает компанию из числа заинтересованных в его труде и таланте. В этой связи привлекательность организации на фоне других претендентов становится важным фактором, определяющим выбор высококвалифицированных специалистов, обладающих мотивацией к труду и высокой самооценкой.

Ключевые слова: персонал, кадры, человеческий ресурс, резерв, работник.

Если компания не может привлечь и удержать человеческие ресурсы нужного для реализации своих целей количества и качества хотя бы в среднесрочной перспективе, то ей закономерно приходится менять бизнес-планы и корректировать практику управления персоналом. Передовая часть бизнес-сообщества не только осознала данную проблему, но и уже предпринимает некоторые действия для «смягчения» конкурентного соревнования за квалифицированные кадры. Так, члены Ассоциации консультантов по подбору персонала договорились о признании неэтичным переманивание персонала друг у друга. В некоторых крупных компаниях политика запрещает переход работников из одного подразделения в другое в рамках одной должности. К более долгосрочным методам реакции компаний на нарастающий дефицит человеческих ресурсов относятся программы их подготовки, которые уже захватывают уже не только вузы, но и школы, и даже детские сады. Другой наиболее важной причиной перехода наиболее «продвинутых» руководителей от оперативного к стратегическому управлению человеческими ресурсами является повышение значимости интеллектуального капитала как фактора конкурентоспособности компании уже на рынках сбыта.

Современная тенденция бизнес-среды отражает переход от эпохи индустриализации к информатизации и к экономике знаний. По оценкам экспертов, доля нематериальных активов в структуре стоимости бизнеса промышленных компаний – международных лидеров бизнеса уже превышает 50%. Важнейшим конкурентным преимуществом становится человеческий ресурс в виде высококвалифицированного, мотивированного персонала и профессионального менеджмента. Человеческие ресурсы создают неповторимый климат в компании, который способствует непрерывному совершенствованию

продуктов и бизнес-процессов, что, в свою очередь, определяет устойчивость и долгосрочность конкурентных преимуществ компании.

Понятия «быстро» и «качественно» зачастую противоречат друг другу, когда дело касается проведения организационных изменений стратегического или системного характера. Ведь для того, чтобы перейти от управления «кадрами» к управлению «человеческими ресурсами», нужно не просто разработать соответствующую функциональную стратегию, но прежде всего, изменить философию бизнеса, культуру и корпоративные ценности, а это означает ни много ни мало изменение самого себя. Речь в данном случае идет о высших руководителях компании, которые зачастую одновременно являются и владельцами бизнеса. Изменить себя, свои установки, ценностные ориентации и привычки крайне сложно. Для этого необходимы одновременно высокая мотивация на изменения, целеустремленность и благоприятная внешняя среда, которая будет поддерживать и поощрять усилия по самосовершенствованию. Обеспечить наличие данных условий нелегко. Другим ограничением является временной фактор – изменить ценностную ориентацию и привычки быстро практически невозможно.

Внешняя среда в лице общества и государственных структур до поры до времени проявляет лояльность к менеджменту бизнес-структур периода «подростковой зрелости». Эти факты не очень-то скрываются компаниями, но адекватной реакции общества и представителей государственных структур не отмечается. Неформализованная политика проявляется в реально действующих нормах, регулирующих поведение и взаимоотношения сотрудников, а также трудовую деятельность персонала. Политика всегда тесно связана с распределением и использованием власти, поэтому политика управления человеческими ресурсами отражает и закрепляет сложившийся расклад сил и влияния в компании, который во многом определяет организационную структуру и требования к компетентности отдельных категорий персонала. Формализованные и неформализованные компоненты политики управления человеческими ресурсами могут, как дополнять друг друга, так и вступать в противоречие, дезориентируя работников, особенно новичков и людей со слабой адаптивностью к внешней среде.

Поскольку совершенствование политики управления человеческими ресурсами предполагает ее оценку, то следует отметить наиболее важные критерии ее эффективности в настоящее время.

Создание человеческого капитала – приобретение и развитие работников, обладающих ценной компетентностью, которая идентифицируется, контролируется и приносит экономическую выгоду компании. Для оценки человеческого капитала компании существует множество показателей – например, средний возраст и стаж персонала; относительный уровень заработной платы; текучесть кадров среди профессионалов; инвестиции в новые вспомогательные подразделения, новые методы и системы; общее число лет работы по профессии ключевых групп персонала и др.

Совершенствование политики управления человеческими ресурсами относится к разряду актуальных задач управления и может существенным

образом повысить конкурентоспособность компании. Если оно будет носить целенаправленный и продуманный характер. А это уже практическое движение в направлении стратегического управления человеческими ресурсами.

Список литературы

1. Боткин И.О., Ким Л.Г. Источники финансирования инновационной деятельности // Вестник Удмуртского университета 2013. №1. С. 19-23.
2. Войт К.Б., Ким Л.Г. Пути повышения финансовой грамотности населения Удмуртской Республики // Вестник КИГИТ. 2010. №5(14). С. 24-27.
3. Данилин О.Е., Ким Ю.Л. Эффективное планирование с использованием корпоративного стандарта (на примере ОАО «Татнефть») // Вестник КИГИТ, Ижевск, 2013, №08(38). С. 116-122.
4. Дмитриева М.В., Ким Л.Г. Стратегическое управление в системе менеджмента организации // Вестник КИГИТ. 2013. №12-2(42) С.8-13.
5. Каптизянов А.И., Ким Л.Г. Политика развития бизнес планирования / Сборник научных статей. Гуманитарные и естественные науки 2016. Российский университет кооперации Ижевский филиал. НИЦ Аэтерна, Уфа 2016. С. 34-41.
6. Ким Л.Г. Человеческий капитал как фактор развития // Народное хозяйство. 2011. №4. С. 21-25.
7. Ким Л.Г. Проблемы управления на рынке образовательных услуг // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2014. №1. С. 35-39.
8. Панькина Н.А., Ким Л.Г. Проблемы функциональности управления // Первый шаг в науку. Изд. «Коллоквиум», Йошкар-Ола. 2015. № 9-10. С. 51-53.
9. Панькина Н.А., Ким Ю.Л. Актуальность ранжирования финансовых рисков // Вестник КИГИТ, 2014. №08-2(50). С. 46-49.
10. Сальников П.С., Ким Л.Г. Процесс управления изменениями в организации // Вестник КИГИТ, 2014. № 08-2(50). С. 24-29.
11. Ульянова Н.С., Ким Л.Г. Методы диагностики финансового состояния предприятия // Вестник КИГИТ. 2013. №12-2(42). С. 75-78.

СОЗДАНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ КАК ОСНОВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ¹

Елисеев Д.О.

начальник научно-исследовательского центра, канд. эконом. наук,
Российский новый университет, Россия, г. Москва

В статье рассматривается актуальная задача создания рабочих мест и ее роль в определении целевых ориентиров модернизации. Обосновываются основные направления создания новых рабочих мест, а также практические способы их реализации с учетом требований структурных преобразований экономики.

Ключевые слова: рабочие места, инфраструктурное строительство, экономический рост, автомобильная промышленности, альтернативная энергетика.

В 2012 году Президент РФ В.В. Путин определил приоритеты развития экономики страны до 2020 г., среди которых особо выделяется задача расши-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект №15-02-00650 «Развитие процессов технологической модернизации в России в контексте формирования социально ориентированной экономики»

рения занятости, в частности создания 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест [8]. В экономической теории проблема занятости всегда рассматривалась в контексте проблемы экономического роста, повышения производительности труда и эффективности производства в целом. По существу, именно динамика создания новых рабочих наиболее достоверно и объективно характеризует уровень экономического развития любой страны, во многом определяет ее потенциал на ближайшую и долгосрочную перспективу.

По экспертным оценкам особенностью мирового технологического развития в ближайшие 15 лет станет развитие технологий, обеспечивающих технологические прорывы или создание опережающего научно-технологического задела [3,4], что в свою очередь определит возможности роста занятости, благосостояния населения и создания экономического потенциала на будущее. И государство в данном вопросе должно играть особую роль. В частности, государственное регулирование и содействие созданию рабочих мест может включать в себя как общие меры поддержки, так и специальные целевые воздействия: целенаправленная государственная поддержка отраслей и сфер деятельности, формирующих максимальные мультипликативные эффекты для создания рабочих мест и экономики в целом; усиление государственного регулирования рынка труда; разработка и реализация программ диверсификации моногородов и градообразующих предприятий; активная политика создания рабочих мест в малом бизнесе; расширение сферы приложения труда в сельской местности; восстановление связи между образовательными учреждениями и работодателями.

Особое место в системе предложенных мероприятий по созданию новых рабочих мест отведено структурной политики. Она предусматривает целенаправленную государственную поддержку секторов экономики, формирующих мультипликативные эффекты для создания рабочих мест и экономики в целом. Важно подчеркнуть, что характерной особенностью современной структурной политики является то, что она должна поддерживать не только конкретные отрасли и сектора экономики, но и определенные виды деятельности. Экспертные оценки указывают, что основными секторами экономики, имеющими значительный потенциал мультипликативного эффекта, являются: инфраструктурное, автомобильная промышленность. Вместе с тем, следует также уделять внимание развитию перспективных направлений, в частности: туристической отрасли и альтернативной энергетики [5,6].

Инфраструктурное строительство обеспечивает рост и новые рабочие места во всех секторах экономики, способствует внедрению новых технологий, производству техники, оборудования и строительных материалов. В этой связи необходимо увеличить финансирование крупных инфраструктурных программ, активизировать строительство энергетических мощностей, аэропортов, портов, дамб, инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства, железнодорожных путей. Государство как основной заказчик крупных инфраструктурных строек будет способствовать росту производства и созданию рабочих мест в машиностроении, металлургии, производстве строительных материалов и т.д. Перспективным признается развитие арктических тер-

риторий, которые могут стать объектом приложения значительных инвестиций и основным потребителем товаров и услуг производственного сектора экономики [7].

Автомобильная промышленность – одна из ведущих отраслей машиностроения в России в настоящее время, по сути, представляет собой развивающийся центр промышленной сборки иностранных моделей автомобилей. И это при том, что одно рабочее место в автомобилестроении создает 5 рабочих мест в смежных отраслях, а с учетом сфер торговли, технического обслуживания, ремонта и утилизации – 10 мест. По абсолютному значению добавленной стоимости автопромышленность занимает первое место среди отраслей промышленности. Очевидно, что дальнейший качественный сдвиг в отрасли должен быть основан на дальнейшей локализации производства, что в свою очередь увеличит мультипликативный эффект. Основными мерами содействия локализации могут стать: ограничения и запреты на ввоз подержанных автомобилей, усиление роли стимулирующих программ (субсидирование процентных ставок по автокредитованию, программы утилизации и т.п.), изменение сроков выхода на запланированный обязательный показатель локализации с 6-7 лет до 3-х лет для всех предприятий.

Туристическая отрасль является одним из перспективных направлений с точки зрения создания дополнительных рабочих мест и добавленной стоимости в смежных отраслях. В этой связи необходима разработка и реализация комплексной государственной программы по развитию въездного и активизации внутреннего туризма.

Как отмечает глава Ростуризма О. Сафонов вклад туристической отрасли в отечественную экономику составляет немногим более 1,5%, что в 6 раз меньше среднемировых значений [2]. По оценкам Всемирного экономического форума Россия все еще отстает по уровню туристической привлекательности от подавляющего большинства европейских стран [1]. Поддержка отечественной туристической отрасли должна быть направлена на стимулирование инвестиций в создание удобного и безопасного наземного транспорта, строительство аэропортов и портов в регионах, рост гостиничной базы туристического класса. В числе основных стимулирующих мер: 1) налоговые льготы и преференции на возведение и первые годы эксплуатации недорогих гостиниц; 2) упрощение таможенных и пограничных процедур; 3) популяризация страны за рубежом.

Альтернативная энергетика. Программы развития альтернативной энергетики приняты в более чем 60 государствах, подавляющее большинство которых развивает возобновляемую энергетику (ВИУ) вне зависимости от наличия углеводородного сырья. К примеру, в 2013 г. доля энергии, производимой ВИУ в среднем по Евросоюзу составила уже 25,7%. По оценкам Мирового энергетического агентства к 2040 г. доля возобновляемой энергетики возрастет до 50% в Евросоюзе и до 40% в Китае до 25% в Японии, США и Индии.

Российские результаты в развитии альтернативной энергетики более скромные. В 2010-2012 гг. совокупный объем инвестиций в ВИЭ в РФ не

превышал 35-40 млрд. руб. в год, притом, что 85-90% от этого объема составляли инвестиции в проекты, связанные с переработкой биомассы. До 2035 г. в возобновляемые источники энергии порядка 53 млрд. до 2035 г., что лишь приблизит ее к годовому уровню инвестиций в ЕС в 2013-2015 гг. Можно сделать вывод: в сфере технологий «зеленой» энергетики Россия отстает от развитых стран лет на 20. Мотивы развития ВИУ разнообразны. К ним относятся: сокращение и удорожание ископаемых видов топлива, ухудшение экологической обстановки и антропогенные климатические изменения, повышение уровня энергетической безопасности и независимости, рост спроса на научные исследования и инновационную продукцию. Но к наиболее существенным возможностям альтернативной энергетики следует отнести рост спроса на высококвалифицированную рабочую силу. По данным ООН, в 2014 г. в сфере возобновляемой энергетики работало порядка 7,86 млн. человек (в 2009 г. – 2,3 млн.) в мире. Основной рост пришелся на такие страны и регионы как Китай, Бразилия, США, ЕС.

Список литературы

1. Всемирный экономический форум: Рейтинг стран мира по уровню конкурентоспособности путешествий и туризма в 2015 году. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/07/7152> (дата обращения 20.08.2016).
2. Доля туризма в ВВП России почти в семь раз меньше среднемирового значения. URL: <https://www.pnp.ru/news/detail/114281> (дата обращения 20.08.2016).
3. Гринберг Р. Российская структурная политика: между неизбежностью и неизвестностью // Вопросы экономики. – 2008. – №3. – С. 56-63.
4. Мартынов А. Общенациональная стратегия развития России: проблема реализации // Общество и экономика. – 2009. – №3. – С. 5-26.
5. Модернизация России: социально-гуманитарные измерения /под ред. акад. Н.Я. Петракова/ Российский государственный научный фонд; Российская академия наук. М.; СПб.: Нестор-История, 2011. 448 с.
6. Проблемы развития рыночной экономики // монография, Москва, ЦЭМИ РАН, 2011, 280 с.
7. Российская Арктика: современная парадигма развития/ под ред. А.И. Татаркина. – СПб: Нестор-История, 2014. – 844 с.
8. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/396364/> (дата обращения 20.08.2016).

ПРАВО ВЫБОРА: СТРАХОВАЯ ИЛИ НАКОПИТЕЛЬНАЯ?

Зонтов Н.Н.

преподаватель, Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Ногинский колледж»,
Россия, г. Ногинск

В данной статье освещаются понятия страховой и накопительной пенсий. Читателям предоставляется возможность оценить преимущества получения каждой в отдельности или совмещения получения двух видов пенсий.

Ключевые слова: пенсия, реформа, норма, коэффициент.

Для того чтобы разобраться, что необходимо сделать для обеспечения будущему пенсионеру достойного и заслуженного отдыха, необходимо уяснить для себя ряд юридически значимых моментов, которые в свою очередь помогут в дальнейшем сделать непростой выбор.

Мы с Вами живем в период пенсионных реформ, которые были проведены и продолжают проводиться на территории Российской Федерации. Из-за постоянно меняющегося законодательства многие граждане не успевают уследить за происходящими нововведениями, несмотря на то обстоятельство, что они затрагивают огромный пласт населения страны.

В первую очередь необходимо разобраться с основными юридическими понятиями.

Определение страховой пенсии дано в Федеральном законе от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях".

Страховая пенсия – это ежемесячная денежная выплата в целях компенсации застрахованным лицам заработной платы и иных выплат и вознаграждений, утраченных ими в связи с наступлением нетрудоспособности вследствие старости или инвалидности, а нетрудоспособным членам семьи застрахованных лиц заработной платы и иных выплат и вознаграждений кормильца, утраченных в связи со смертью этих застрахованных лиц [1].

Понятие накопительной пенсии было закреплено в Федеральном законе от 28.12.2013 N 424-ФЗ "О накопительной пенсии".

Накопительная пенсия – ежемесячная денежная выплата в целях компенсации застрахованным лицам заработной платы и иных выплат и вознаграждений, утраченных ими в связи с наступлением нетрудоспособности вследствие старости, исчисленная исходя из суммы средств пенсионных накоплений, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета застрахованного лица или на пенсионном счете накопительной пенсии застрахованного лица, по состоянию на день назначения накопительной пенсии [2].

Существует ряд условий, при необходимом соблюдении которых предоставляется возможность соискателю претендовать на страховую или накопительную пенсию.

Для получения страховой пенсии на настоящий момент необходимо:

1) достигнуть определенного возраста – женщины 55 лет, мужчины – 60 лет;

2) иметь определенный стаж работы. В 2016 году этот показатель составил 7 лет, в последующие периоды требования к минимальному стажу ежегодно подлежат увеличению на один год, вплоть до достижения минимального стажа в 15 лет в 2024 году;

3) накопить минимальное значение пенсионного коэффициента на момент выхода на пенсию. С 1 января 2015 года страховая пенсия по старости назначается при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента не ниже 6,6 с последующим ежегодным увеличением на 2,4 вплоть до 30.

Обратите внимание на то, что индивидуальный пенсионный коэффициент ограничен максимальными значениями. Так, например, в 2015 году мак-

симальный ИПК допустимый для расчета страховой пенсии будет составлять 7,39 – для тех, кто выбрал только страховую пенсию и 4,62 – для лиц, выбравших и страховую, и накопительную пенсию. С 2021 года данные показатели будут составлять – 10 и 6,25 соответственно.

Понятие пенсионного коэффициента появилось в ходе реформирования законодательства о пенсионном обеспечении с целью ограждения будущих пенсионеров от возможных инфляционных рисков. Под вышеуказанным понятием понимается – то число баллов, что заработало за страховой стаж и социально значимые периоды лицо, претендующее на страховую пенсию по старости. Таким образом, государство заменило накопление денежной рублевой массы необходимой для формирования будущей пенсии на балльную систему. По замыслу законодателей с течением времени стоимость пенсионного коэффициента (балла) будет изменяться в сторону увеличения, дабы покрыть инфляционные процессы.

Следует отметить, что количество накопленных коэффициентов зависит от размера Вашей зарплаты, ведь именно с нее работодатель производит отчисления в Пенсионный фонд.

Накопительную пенсию может сформировать себе сам будущий пенсионер, путем выбора негосударственного пенсионного фонда (НПФ), который в свою очередь будет заниматься инвестированием его накоплений.

Подойдя к главному вопросу настоящей статьи можно подвести следующие итоги:

1) если Ваш выбор остановился на страховой пенсии Вы получите следующие плюсы от выбора – государственная стабильность и индексацию пенсионных накоплений в размере, определяемом Правительством РФ ежегодно. Для сравнения стоимость пенсионного коэффициента 1 января 2015 года составляла 64 рубля 10 копеек, в 2016 его стоимость составила 74 рубля 72 копейки. Законом "О страховых пенсиях" предусматривается, что его стоимость будет ежегодно расти на уровень не ниже инфляции;

2) накопительная пенсия также привлечет не мало сторонников благодаря возможности получать пенсионные накопления в повышенном размере. Однако, при выборе негосударственного пенсионного фонда следует не забывать о таком явлении, как отрицательная доходность. Человек, вложивший денежные средства в НПФ может не только получить высокую доходность от вложенных средств, но и потерять накопления из-за неправильной финансовой политики НПФ.

Отличительной особенностью и несомненным плюсом выбора в формировании накопительной пенсии служит возможность наследования пенсионных накоплений, а также то обстоятельство, что граждане вправе поменять финансовую компанию – негосударственный пенсионный фонд, которая не устроила его по ряду причин (низкая доходность, падение рейтинга компании, желание клиента). Однако переход из одного НПФ в другой может быть не чаще одного раза в пять лет.

Планирование на 20-25 вперед довольно сложное занятие, но знание об изменениях в пенсионном законодательстве необходимо каждому гражда-

нину вне зависимости от его выбора, главное – чтобы этот выбор был осознанным.

Список литературы

1. ФЗ от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (ред. от 29.12.2015).
2. ФЗ от 28.12.2013 N 424-ФЗ "О накопительной пенсии".

ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ АКТИВОВ В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В СООТВЕТСТВИИ С ФАЗАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА

Кабардокова Л.А.

преподаватель кафедры менеджмента,
Ставропольский университет, Россия, г. Ставрополь

В статье оценивается политика финансирования активов в обществах с ограниченной ответственностью (ООО «Передвижная механизированная колонна Русская», ООО «Птицекомбинат», ООО «Вина Прикумья 2000») в соответствии с фазами экономического цикла. В результате доказано, что при ее реализации в отдельных аспектах учитывают фазы экономического цикла, с позиции рискованности она имеет агрессивно-умеренный характер.

Ключевые слова: финансовые ресурсы, метод управления, политика финансирования активов, фазы экономического цикла.

В современных условиях важно правильно выбирать методы управления финансовыми ресурсами обществ с ограниченной ответственностью (ООО). Метод управления финансовыми ресурсами – способ воздействия субъекта управления на объект в системе с помощью приемов, инструментов, рычагов управления. Финансовый менеджер может применять оригинальные методы, способы, приемы, инструменты, варьируя ими в процессе решения определенных задач. Критерии классификации способов, инструментов, приемов управления определяет базовую основу метода управления финансовыми ресурсами ООО. В современных условиях важное значение имеет метод финансирования активов, реализуемый через политику финансирования активов. Однако в финансовой практике отсутствует четко сформированный инструментарий оценки политики финансирования активов, в том числе учитывающий фазы экономического цикла, что свидетельствует об актуальности исследования.

Различают следующие типы политики финансирования активов: агрессивный – 100 % переменной части и 50 % стабильной части оборотных активов финансируются краткосрочными обязательствами, оставшиеся 50 % неизменной части оборотных активов и внеоборотные активы – собственными и долгосрочными источниками; умеренный (компромиссный) – 100 % варьирующей переменной части оборотных активов формируют краткосрочные обязательства, а 100 % стабильной части – собственный капитал, внеоборотные активы возмещают частью собственного капитала и долгосрочными обя-

зательствами; консервативный – 50 % переменной части оборотных активов финансируется краткосрочными источниками, оставшиеся 50 % переменной части, устойчивая часть оборотных активов и внеоборотные активы – собственными и долгосрочными источниками.

Для поддержания приемлемого уровня риска и рентабельности структура финансовых ресурсов ООО должна уравниваться их активами состав, уровень и динамика доходности которых воздействует на их структуру, проявляющееся в том, что чем большую и устойчивую во времени доходность обеспечивают активы ООО, тем выше получаемый чистый денежный поток и возможности реинвестирования [1]. В результате в обеспечении эффективности использования активов ООО определяющую роль имеет структура финансовых ресурсов [2].

В качестве объекта исследования выбраны:

ООО «Передвижная механизированная колонна Русская», вид экономической деятельности – строительство (производство общестроительных работ по возведению зданий);

ООО «Птицекомбинат» – обрабатывающие производства (производство мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы и кроликов);

ООО «Вина Прикумья 2000» – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (выращивание винограда).

Оценка политики финансирования активов в ООО – таблица.

В ООО «Передвижная механизированная колонна Русская» на протяжении ретроспективного периода за исключением фазы роста 2011 г. отмечается дефицит собственного оборотного капитала. В результате оборотные активы формируются краткосрочными финансовыми ресурсами, а внеоборотные активы в фазах¹ оживления 2009 г., роста 2010–2011 г. преимущественно долгосрочными финансовыми ресурсами, а в фазах бума 2012 г. и спада 2013–2015 гг. только собственными финансовыми ресурсами.

Таблица

Показатели оценки политики финансирования активов в исследуемых ООО

Показатели	Годы							Изменение 2015 г. к 2009 г. (+,-)
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
ООО «Передвижная механизированная колонна Русская»								
1. Внеоборотные активы, тыс. руб.	54494	74979	107826	88885	484976	380637	494795	+ 440301
2. Оборотные активы, тыс. руб.	339107	666027	701554	799578	4854042	7122032	7307014	+ 6967907
3. Собственные финансовые ресурсы, тыс. руб.	5850	16645	36649	59900	83374	302036	471056	+ 465206
4. Долгосрочные финансовые ресурсы, тыс. руб.	31177	56960	125000	–	–	–	–	– 31177

¹ Среднесрочный цикл развития экономики РФ: 2009 г. – фаза оживления, 2010 – 2011 г – фаза роста, 2012 г. – фаза бума, 2013 – 2015 гг. – фаза спада

Показатели	Годы							Измене- ния 2015 г. к 2009 г. (+,-)
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
5. Краткосрочные финансовые ресурсы, тыс. руб.	356574	667401	647731	828563	5255644	7200633	7330753	+ 6974179
6. Собственные финансовые ресурсы в формировании внеоборотных активов, тыс. руб. (стр. 1 – стр. 4)	23317	18019	- 17174	88885	484976	380637	494795	+ 471478
7. Доля в формировании внеоборотных активов, % :								
– собственных финансовых ресурсов (стр. 6 / стр. 1)	42,8	24,0	- 15,9	100,0	100,0	100,0	100,0	+ 57,2
– долгосрочных финансовых ресурсов (стр. 4 / стр. 1)	57,2	76,0	115,9	0	0	0	0	- 57,2
8. Собственный оборотный капитал, тыс. руб. (стр. 3 + стр. 4) – стр. 1	- 17467	- 1374	53823	- 28985	-401602	-78601	- 23739	- 6272
9. Доля в формировании оборотных активов, % :								
– собственных финансовых ресурсов (стр. 8 / стр. 2)	- 5,2	- 0,2	7,7	- 3,6	- 8,3	- 1,1	- 0,3	+ 4,9
– краткосрочных финансовых ресурсов (стр. 5 / стр. 2)	105,2	100,2	92,3	103,6	108,3	101,1	+ 100,3	- 4,9
ООО «Птицекомбинат»								
1. Внеоборотные активы, тыс. руб.	1016932	1378087	2338665	2298232	2286431	2279114	3455418	+2438486
2. Оборотные активы, тыс. руб.	724582	1426727	1571146	2611051	2242082	4075052	4772802	+ 4048220
3. Собственные финансовые ресурсы, тыс. руб.	78556	78643	78746	88820	101896	158492	776451	+ 697895
4. Долгосрочные финансовые ресурсы, тыс. руб.	925271	1926363	2072253	1854253	1920969	1450310	1036869	+ 111598
5. Краткосрочные финансовые ресурсы, тыс. руб.	737687	799808	1758812	2966210	2505648	4745364	6414900	+ 5677213
6. Собственные финансовые ресурсы в формировании внеоборотных активов, тыс. руб. (стр. 1 – стр. 4)	91661	-548276	266412	443979	365462	828804	2418549	+ 2326888

Показатели	Годы							Измене- ния 2015 г. к 2009 г. (+,-)
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
7. Доля в форми- ровании внеобо- ротных активов, % :								
– собственных финансовых ре- сурсов (стр. 6 / стр. 1)	9,0	- 39,8	11,4	19,3	15,9	36,4	70,0	+ 61,0
– долгосрочных финансовых ре- сурсов (стр. 4 / стр. 1)	91,0	+ 139,8	88,6	80,7	84,1	63,6	30,0	- 61,0
8. Собственный оборотный капи- тал, тыс. руб. (стр. 3 + стр. 4) – стр. 1	- 13105	626919	-187666	-355159	-263566	-670312	- 1642098	-1628993
9. Доля в форми- ровании оборот- ных активов, % :								
– собственных финансовых ре- сурсов (стр. 8 / стр. 2)	- 1,8	43,9	- 11,9	- 13,6	- 11,8	- 16,4	- 34,4	- 32,6
– краткосрочных финансовых ре- сурсов (стр. 5 / стр. 2)	+ 101,8	56,1	+ 111,9	+ 113,6	+ 111,8	+116,4	+ 134,4	+ 32,6
ООО «Вина Прикумья 2000»								
1. Внеоборотные активы, тыс. руб.	113074	117094	118422	156622	178349	183807	170600	+ 57526
2. Оборотные активы, тыс. руб.	84351	93867	105077	206855	277543	339010	267837	+ 183486
3. Собственные финансовые ре- сурсы, тыс. руб.	33186	33689	34659	39652	46706	49895	40818	+7632
4. Долгосрочные финансовые ре- сурсы, тыс. руб.	74655	71736	62419	68256	21980	-	-	- 74655
5. Краткосрочные финансовые ре- сурсы, тыс. руб.	89584	105536	126421	255569	387206	472922	397619	+ 308035
6. Собственные финансовые ре- сурсы в форми- ровании внеобо- ротных активов, тыс. руб. (стр. 1 – стр. 4)	38419	45358	56003	88366	156369	183807	+170600	+ 132181
7. Доля в форми- ровании внеобо- ротных активов, % :								
– собственных финансовых ре- сурсов (стр. 6 / стр. 1)	34,0	38,7	47,3	56,4	87,7	100,0	100,0	+ 66,0

Показатели	Годы							Изменение 2015 г. к 2009 г. (+,-)
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
– долгосрочных финансовых ре- сурсов (стр. 4 / стр. 1)	66,0	61,3	52,7	43,6	12,3	0	0	– 66,0
8. Собственный оборотный капи- тал, тыс. руб. (стр. 3 + стр. 4) – стр. 1	– 5233	– 11669	–21344	–48714	–109663	–133912	–129782	– 124549
9. Доля в форми- ровании оборот- ных активов, % :								
– собственных финансовых ре- сурсов (стр. 8 / стр. 2)	– 6,2	– 12,4	– 20,3	– 23,5	– 39,5	– 39,5	– 48,5	– 42,3
– краткосрочных финансовых ре- сурсов (стр. 5 / стр. 2)	+ 106,2	+ 112,4	+ 120,3	+ 123,5	+ 139,5	+ 139,5	+ 148,5	+ 42,3

Недостаток собственного оборотного капитала в ООО «Птицекомбинат» во всех фазах экономического цикла за исключением фазы роста 2010 г. обуславливает формирование оборотных активов только краткосрочными финансовыми ресурсами. В 2009–2014 гг. внеоборотные активы финансируются в основном долгосрочными финансовыми ресурсами, доля которых колеблется в пределах 63,6 %–139,8 %, а в фазе спада 2015 г. ситуация меняется на противоположную, соотношение между собственными и долгосрочными финансовыми ресурсами в финансировании внеоборотных активов – 70 % : 30 %.

В ООО «Вина Прикумья 2000» отрицательная величина собственного оборотного капитала на протяжении всего ретроспективно периода полностью исключает возможность его участия в финансировании оборотных активов. В фазах оживления 2009 г., роста 2010–2011 гг. превалируют долгосрочные финансовые ресурсы в финансировании внеоборотных активов с тенденцией уменьшения с 66 % до 52, 7%, а в фазах бума 2012 г. и спада 2013 г. соотношение между собственными и долгосрочными финансовыми ресурсами в формировании внеоборотных активов – 56,4 % : 43,6 % и 87,7 % : 12,3 % соответственно; в спад 2014-2015 гг. 100 % финансирование собственными источниками.

Итак, при реализации политики финансирования активов ООО в отдельных аспектах учитывают фазы экономического цикла, с позиции рискованности ее отличает агрессивно-умеренный характер.

Список литературы

1. Мануйленко, В. В., Садовская Т. А. Методические подходы к оценке прибыли хозяйствующего субъекта: теоретический аспект // Финансовый бизнес. 2013. №3 (164). С. 50-58.

2. Мануйленко, В. В., Садовская Т. А. Подходы к формированию и распределению прибыли хозяйствующего субъекта: современный аспект // Финансы и кредит. 2012. №40 (520). С. 33-42.

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Коростиева Н.Г.

аспирант, Южный федеральный университет,
Россия, г. Ростов-на-Дону

Абдуллаев Р.Р.

аспирант, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье обосновывается авторская концептуальная позиция по обеспечению устойчивости предпринимательских структур в промышленности на основе инструментов финансовой поддержки. В качестве основной идеи рассматриваются положения индустриальной динамики, которые позволяют выявить наиболее существенные условия выживаемости предприятий, обусловленные способностью к росту и конкуренции. Приводится анализ авторского исследования 130 промышленных предприятий Ростовской области, подтвердивший влияние финансового фактора на выживаемости, что позволило сформулировать предложения в области государственной политики, направленной на стимулирование устойчивого развития предприятий.

Ключевые слова: устойчивое развитие, индустриальная динамика, самоорганизация, предпринимательство, промышленность.

Устойчивое развитие предпринимательских структур является важнейшей задачей государства, поскольку относится к одному из наиболее существенных инструментов обеспечения роста экономики. Экономике промышленности и теорию предпринимательства объединяет развиваемая сегодня концепция индустриальной динамики, которая отражает важнейшие предпринимательские закономерности в развитии промышленных предприятий и определяет уровни аспирации выбора отраслевой и производственной направленности [1, 3].

В силу развития технологических возможностей, выбор продукта, технологии, типа производства становится в значительной степени зависим от целеполагания стейкхолдеров и доступных финансовых ресурсов.

Главным институтом или ключевой нормой хозяйственной деятельности выступает институт собственности на результаты и условия хозяйствования. Как показывает обзор трудов западных экономистов в части мотивации предпринимательства, в них акцентируется активное стремление субъекта хозяйственной деятельности к получению прибыли. Хозяйственное поведение, при котором прибыль не выступает в качестве главной цели, к предпринимательству относится очень редко. В частности, Зомбарт В. главной целью предпринимательской деятельности называет процветание и развитие своего

дела, а подчиненной целью – получение прибыли [См. 5]. Друкер П., в середине 20 столетия отмечал о завершении этапа экономического человека и рассматривал формы организации бизнес-деятельности не только в качестве экономического, но и в качестве социального института, интегрированного в общество и подверженного его влиянию [2].

В русле подобного подхода, неоинституциональная теория разработала концепцию институциональных матриц, которая основывается на том, что абсолютно в любом обществе существуют параллельно альтернативные и базовые институты. При этом, последние обладают доминирующим характером, а первые – вспомогательным, что обеспечивает стабильность институциональной среды.

Важным свойством базовых институтов является их инвариантность и историческая устойчивость. Большинство базовых институтов объективно определяют принципы общественного обустройства в конкретной исторической культурной среде, мотивируется поведение предпринимателей, обуславливается рациональный выбор хозяйствующих субъектов, принятие ими решений в согласии с устоявшейся иерархией потребностей.

В основу подобного предопределения заложен закон экономии трансакционных издержек: то есть, выбор между частной и государственной формой воспроизводства любых благ регулируется путем сопоставления издержек, которые присущи этим формам. Выжить способна только та из них, которая осуществляется в конкретной экономической системе с наименьшими затратами. Вместе с этим, проводится оценка не только производственных, но также и социально-общественных затрат.

Достижение определенного уровня стабильности данного процесса находится в рамках воздействия государства и его предпринимательской политики, осуществляемой с учетом закономерностей той динамики, которая проявляется на макроэкономическом уровне. Так, можно говорить о том, что исследование и анализ предпринимательской динамики обладает большим теоретическим и прикладным значением и может быть рассмотрен в границах современных научных направлений индустриальной динамики [1].

С методологической точки зрения, процессы устойчивости предприятий должны основываться на проявляемых в условиях динамики положительных процессах конкуренции и обеспечения необходимого уровня занятости [7]. В таком случае, для понимания генезиса необходимым является поиск более значимых факторов, которые его обуславливают и для которых использование эконометрических канонических методов анализа является не применимым.

Изучение динамики и генезиса новых организаций обладает существенным интересом и с практической позиции. Речь, в данном случае, идет об оценке, создании и улучшении программ по государственному стимулированию процессов развития и создания новых фирм. Дело заключается в том, что в большинстве стран, государством реализуется целый перечень мероприятий, которые направлены на стимулирование возникновения и ста-

новления новых организаций, и они отличаются по своим итоговым результатам.

Развиваемое за границей и в нашей стране «симуляционное» направление в моделировании начинает приобретать огромную популярность, и вполне может развиваться на основании привлечения разного рода междисциплинарных концептов, которые состоят из новых, ранее не наблюдаемых факторов [3, 4].

В качестве общего знаменателя в достижении эффектов названного регулирования выступает конкуренция, являющаяся стимулом экономического развития, воспроизводства, инноваций, которая достигается созданием и последующим развитием различных предпринимательских структур.

Согласимся с Кузьминовым А.Н., который считает, что для проведения анализа генезиса новых фирм и для определения факторов их выживаемости, существующие концепции фирмы, безусловно, обладают огромным значением, и потому их необходимо использовать в процессе определения основных параметров функционирования и воздействия государства, однако в основу должна быть заложена самоорганизационная парадигма, которая будет интегрировать указанные подходы [4].

Ключевая содержательная концепция такого подхода основывается на предположении о наличии значительного эндогенного фактора выживаемости компаний, что обусловлено изначальным финансовым состоянием компании, которое в огромной степени дает возможность обеспечить большую часть факторов выживаемости и устойчивости.

Таким образом, можно предполагать, что для целого ряда предпринимательских структур наличие достаточного уровня капитала является одним из решающих факторов их появления и выживаемости в дальнейшем [1, 6].

В 2016 году было проведено статистическое исследование для выявления приоритетов в формировании системы стимулирования устойчивого развития предпринимательских структур в промышленности на территории Ростовской обл. с привлечением Гарантийного фонда РО¹, в ходе которого было опрошено 130 промышленных предприятий для выявления закономерностей финансовой стабильности и потребности в кредитовании.

Как «хорошее» текущее финансовое состояние оценили 43% опрошенных, что свидетельствует о некоторой экономической стабилизации в регионе. Однако более 60% опрошенных отметили усиление уровня конкуренции на рынках и снижение ресурсной базы для предпринимательской деятельности, а 53% оценивают негативно условия для производственной деятельности.

Немаловажным вопросом является определение роли, которую играют кредитные ресурсы в обеспечении стабильности предприятий, изучение которого показывает, что около 80 процентов опрошенных привлекали кредитные ресурсы и у 52 процентов из этого числа существенно улучшилось финансовое положение, а 40 процентов респондентов смогли сохранить существующий уровень развития.

¹ Гарантийный фонд РО – <http://www.dongarant.ru/>

Совокупный эффект внешней финансовой помощи проявляется в том, что благодаря полученным кредитным ресурсам появилась возможность повысить оборот 53 процентов предприятий, реализовать инвестиционные проекты смогли 47 процентов опрошенных и сохранить состав работающего персонала.

Негативные тенденции в системе государственной поддержки промышленных структур в последние годы отметили 53 процента опрошенных и 66% представляют ее в финансовой форме.

Для обеспечения своей текущей деятельности в кредитовании нуждается 49 процентов опрошенных и 79 процентов запланировали осуществлять привлечение кредитных ресурсов для реализации проектов, которые связаны с развитием бизнес-деятельности.

Так, анализ полученной статистики подтверждает гипотезу о значительном влиянии ограничения ликвидности на устойчивость организаций. Как можно увидеть из данных опроса, получение кредитов является вполне доступным, однако их процентные ставки и размеры не в полной мере способны удовлетворить производство.

Таким образом, подтверждается потребность в обеспечении финансовыми ресурсами предпринимательских структур в промышленности для обеспечения их устойчивого развития, что может быть обеспечено за счет таких инструментов финансовой государственной поддержки, как квотирование государственного субсидирования; субсидирование процентной ставки; субсидирование части финансовых инвестиций бизнес-агентов в приоритетные проекты; финансовые гарантии.

Так, с целью улучшения финансового обеспечения промышленного предпринимательства, следует уделить особое внимание поддержке указанного экономического сегмента через финансовые рыночные институты. Благодаря данному подходу существенно расширится доступ к финансовым ресурсам, повысится устойчивость и будет обеспечен экономический рост в целом.

Список литературы

1. Аршакуни К.В. Процессы возникновения и становления новых малых предприятий. Эконометрическое исследование начальных условий генезиса на базе индивидуальных данных. // Экономический журнал ВШЭ, 2005. Т. 9, №1. С. 17-50.
2. Друкер П. Классические работы по менеджменту М.: Альпина Бизнес Бук, 2010. – 300 с.
3. Кузьминов А. Н, Хазуев А.И. Постиндустриальная модель развития энергетической отрасли как драйвер реструктуризации промышленности // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2015. № 6. С. 61-66.
4. Кузьминов А.Н., Широков И.О. Предпринимательство, структурные изменения и налоговые выплаты //Современные технологии управления. 2015. № 4 (52). С. 30-36.
5. История экономических учений: учебник / под ред. А.Н. Маркова, Ю.К. Федуров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 471 с.: ил., табл., граф. – Библиогр. с. 451-456. – ISBN 978-5-238-01569-9; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115307> (Дата обращения 18.08.2016).

6. Тяглов С.Г., Кузьминов А.Н., Коростиева Н.Г. Ценологическая оценка кредитных рисков в промышленности (ресурсный аспект) //Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2015. Т. 6. № 3. С. 138-147.

7. Rieg, Christian. INSEE Première. L'impact sur l'emploi des créations d'entreprises. № 917. 2003.

СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ОРГАНАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Курджиев Р.Х.

студент факультета экономики и управления,
Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева,
Россия, г. Карачаевск

Байрамукова Е.И.

доцент кафедры государственного и муниципального управления и
политологии, к.э.н., Карачаево-Черкесский государственный университет
имени У.Д. Алиева, Россия, г. Карачаевск

В статье рассматриваются особенности автоматизации процессов делопроизводства в муниципальных органах власти, анализируются различные виды систем электронного документооборота, представленные на российском рынке программного обеспечения и применяемые в органах местного самоуправления.

Ключевые слова: электронный документооборот, информационная система, автоматизация делопроизводства.

Системы электронного документооборота являются обязательным элементом информационной инфраструктуры в любой современной организации. Данный вид информационных систем обеспечивает процесс создания, управления доступом и распространения электронных документов в компьютерных сетях, а также контроль над потоками документов в организации [1, с. 66]. Внедрением систем электронного документооборота повышают эффективность деятельности за счет автоматизации обработки информации. Касательно органов государственного и муниципального управления благодаря технологии электронного документооборота решаются задачи внутреннего управления, межведомственного взаимодействия и взаимодействия с населением.

Программные продукты данного класса, применяющиеся в недавнем прошлом лишь как инструмент автоматизации процессов классического делопроизводства, со временем стали охватывать все более широкий спектр задач. Сегодня разработчики систем электронного документооборота ориентируют свои продукты на работу не только с корреспонденцией и организационно-распорядительными документами, но и с различными внутренними документами – договорами, нормативно-справочной и проектной документацией, кадровыми документами и т.д.

К основным задачам, решаемым системами электронного документооборота, относятся:

- повышение эффективности управления путем автоматизации контроля выполнения, большей прозрачности деятельности;
- автоматизация процессов управления с их одновременной оптимизацией;
- обеспечение поддержки накопления, управления и организации доступа к информации в организации;
- сокращение оборота бумажных документов (с целью снижения издержек);
- упрощение и удешевление хранения документов, используемых в текущей деятельности, за счет создания оперативного электронного архива.

Концепция повышения эффективности государственного и муниципального управления с использованием информационных технологий заложена в государственной программе «Информационное общество (2011–2020 гг.)», задачи которой во многом определены основными положениями Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.

Начало широкомасштабного применения систем электронного документооборота в органах исполнительной власти Российской Федерации дала федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002 – 2010 гг.)». Выполнение указанной программы обеспечило переход к новой форме организации деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных и муниципальных услуг, а также информации о результатах деятельности органов власти.

Внедрение систем электронного документооборота в органы государственной власти и местного самоуправления требует наличия: технических возможностей перевода бумажных документов в электронную форму; готовности руководителей к использованию электронных аналогов подписи на документе; технических средств, соответствующих внедряемой системе электронного документооборота; автоматизированной системы делопроизводства, использующей программное обеспечение, допускающее переход к электронному документообороту [2, с. 238].

На сегодняшний день значительная часть администраций муниципальных образований имеет в пользовании системы электронного документооборота. Ими осуществляется электронная обработка и учет документированной информации, используются системы межведомственного электронного документооборота, позволяющие интегрировать подсистемы управления документацией в единую сеть. Данные процессы, безусловно, увеличили долю электронной документации в общем объеме документов.

На российском рынке программного обеспечения автоматизации документооборота, который является одним из самых динамично развивающихся

сегментов отечественной ИТ-индустрии, представлены различные решения для организации документооборота. Рассмотрим некоторые из них.

Системы автоматизации делопроизводства полностью учитывают правила и традиции российского делопроизводства, основаны на использовании электронной регистрационной карточки документов, объединяемых в картотеки. Они предназначены для организаций с жестко формализованными правилами документооборота и вертикальным управлением.

Электронные архивы обеспечивают ведение архива документов предприятия, коллективный доступ и редактирование, хранение версий документов, обладают развитыми средствами поиска информации, включая функции полнотекстового поиска, поддерживают широкий диапазон оборудования для хранения информации.

Системы автоматизации деловых процессов описывают, маршрутизируют, контролируют выполнение деловых процессов, определяют срок выполнения и другие атрибуты процесса.

Анализ современных систем электронного документооборота показал, что не все они могут быть использованы органами муниципального управления в силу отсутствия функциональных возможностей, в полной мере учитывающей специфику документооборота и делопроизводства данных организаций.

Перечислим наиболее популярные программные инструменты, применяемые, в том числе в органах муниципальной власти и управления, для автоматизации делопроизводства: «ДЕЛО» компании «Электронные офисные системы», «DIRECTUM», «DocsVision», «1С: Документооборот 8», «БОСС-Референт» («Логика СЭД»), «CompanyMedia», «Тезис».

Система электронного документооборота «ДЕЛО» является самой популярной системой для автоматизации процессов «классического» делопроизводства в России, она уже много лет фактически является стандартом: систему используют тысячи организаций в нашей стране. Система обеспечивает как автоматизацию классического документооборота компании, так и полноценное управление электронными документами. «ДЕЛО» активно используется в органах муниципального управления.

«ДЕЛО» включает набор инструментов, позволяющих: регистрировать входящую и исходящую корреспонденцию; осуществлять перевод документов в электронный вид; осуществлять хранение документов, навигацию по ним; осуществлять контроль исполнения поручений; автоматизировать государственные услуги и обращения граждан; организовывать ссылки между документами, проектами и поручениями; подготавливать проекты документов; взаимодействовать с организациями и органами власти и т.д. Система соответствует законодательным, нормативно-методическим требованиям в области управления документами.

Система электронного документооборота «DIRECTUM» реализует концепцию ECM и поддерживает полный жизненный цикл управления документами, и технологию workflow.

Система включает следующие функциональные подсистемы [3, 192]:

- управление электронными документами – создание и хранение документов, управление версиями, использование электронной подписи, ведение истории работы, полнотекстовый и атрибутивный поиск;
- управление деловыми процессами – поддержка процессов согласования и обработки документов, выдача заданий и контроль их исполнения, обеспечение взаимодействия между сотрудниками, поддержка свободных и жестких маршрутов;
- канцелярия – ведение номенклатуры дел с гибкими правилами нумерации, рассылка и контроль местонахождения бумажных документов, организация обмена электронными документами между организациями, поддержка соответствия ГСДОУ;
- управление договорами – регистрация и согласование договоров и сопутствующих документов, ведение реестров документов, обеспечение оперативной работы с ними;
- управление совещаниями и заседаниями – подготовка и проведение совещаний и заседаний, формирование и рассылка протокола, контроль исполнения решений;
- управление взаимодействием с клиентами – ведение единой базы организаций и контактных лиц, истории встреч, звонков и переписки с клиентами, сопровождение процесса продаж в соответствии с регламентированными стадиями; планирование маркетинговых мероприятий, анализ их эффективности;
- организация работы с обращениями граждан;
- управление показателями эффективности – оперативный контроль и анализ бизнес-процессов предприятия по ключевым показателям эффективности с поддержкой сбалансированной системы показателей.

Система «DocsVision» – система автоматизации документооборота и бизнес-процессов предприятий российской разработки. Система предназначена для решения группы задач: автоматизация контроля исполнительской дисциплины, автоматизация делопроизводства, создание электронных архивов, создание электронных регламентов.

Основные направления работы продукта «1С: Документооборот 8» – делопроизводство, общий документооборот, управление договорной деятельностью, электронный архив и работа с обращениями. Функциональность системы может быть расширена путем подключения плагинов.

Система электронного документооборота «БОСС-Референт» («Логика СЭД») основана на технологической платформе IBM Notes/Domino. Пользователи системы электронного документооборота «Логика СЭД» – органы федеральной и региональной власти, администрации муниципальных образований, государственные унитарные предприятия, коммерческие структуры, небольшие организации. Система поддерживает российские стандарты делопроизводства.

«БОСС-Референт» («Логика СЭД») имеет модульную архитектуру. Модули системы представляют собой взаимосвязанные базы данных. Функ-

циональные модули, входящие в состав системы «БОСС-Референт» («Логика СЭД»):

- «Канцелярия», обеспечивающий полный цикл работы организации с входящими и исходящими документами;
- «Принятие решений», предназначенный для автоматизации бизнес-процессов, формирующихся из двух обязательных элементов: карточки документа и маршрута движения документа;
- «Поручения», позволяющий создавать поручения сотрудникам по документам или независимые поручения и осуществлять мониторинг их выполнение.

Помимо функциональных модулей в состав вышеназванной системы включены общесистемные словари и справочники, предназначенные для хранения нормативно-справочной информации, и общесистемные сервисы, позволяющие осуществлять гибкие настройки функциональных подсистем и обеспечивающие поддержку вспомогательных функций.

Система электронного документооборота «CompanyMedia» является разработкой компании «ИнтерТраст». Система представляет собой комплекс модулей, автоматизирующих делопроизводство, документооборот и бизнес-процессы. А именно: «CompanyMedia-Делопроизводство», «CompanyMedia-Документы», «CompanyMedia-Информационно-справочная система», «CompanyMedia-Факс», «CompanyMedia-Договоры», «CompanyMedia-Обращения граждан», «CompanyMedia-Workflow» – подсистемы, автоматизирующие ведение делопроизводства и управление документооборотом; «CompanyMedia-Клиенты и контакты», «CompanyMedia-Планирование», «CompanyMedia-Заседания» – подсистемы, обеспечивающие информационную поддержку рабочих процессов; «CompanyMedia-Управление персоналом» – подсистема, автоматизирующая работу кадровой службы; «CompanyMedia-Корпоративный тренинг» – подсистема, обеспечивающая возможность обучения работе в системе «CompanyMedia».

Система электронного документооборота «ТЕЗИС» позволяет решать различные задачи по автоматизации управления бизнесом, включая работу с документами и договорами, автоматизацию канцелярии и контроль исполнительской дисциплины. Система «ТЕЗИС» учитывает классические особенности бумажного документооборота и, в то же время, позволяет реализовывать в электронном виде уникальные бизнес-процессы каждой организации.

Итак, рынок программных продуктов автоматизации документооборота предлагает огромное количество готовых решений. Выбор системы электронного документооборота – сложный процесс и зависит от многих параметров и условий. Выбирая систему электронного документооборота, прежде всего, следует оценить ее по следующим параметрам: функциональные возможности, репутация продукта и компании-разработчика, возможность адаптации под требования пользователей, удобство освоения и использования, совокупные затраты на внедрение и освоение.

Сегодня органы муниципального управления находятся не на завершающей стадии внедрения электронного документооборота. В целях повы-

шения качества как государственного, так и муниципального управления, на основе эффективной обработки информации предстоит решить еще многие проблемы организационного, нормативно-правового, кадрового и технического характера.

Список литературы

1. Гайсинский И.Е., Вострикова Т.В., Перова М.В. Электронный документооборот в системе подготовки и повышения квалификации специалистов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2009. № 4. С. 66-75.
2. Орлов В.С., Тюшняков В.Н. Совершенствование деятельности администрации муниципального образования на основе технологии электронного документооборота // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-2. С. 237-238. URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13467> (дата обращения: 12.08.2016).
3. Пахомов Е.В. Анализ систем электронного документооборота в органах муниципального управления // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2012. № 8. С. 188-194. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sistem-elektronno-go-dokumentoo borota-v-organah-munitsipalnogo-upravleniya> (дата обращения: 01.08.2016).

ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ НА ЗАВЕРШАЮЩИХ ЭТАПАХ ОСВОЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ РЕСУРСОВ

Лебедько А.Г.

старший научный сотрудник, кандидат экономических наук,
Южный федеральный университет, Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье проведен анализ ресурсно-сырьевой базы нефтегазового комплекса показывает, что его устойчивое развитие требует учета региональных особенностей нефтегазоносных провинций и, в частности, находящихся на зрелой или завершающей стадии разработки. Отмечено, что государство должно поддерживать и ориентировать добывающие компании на вовлечение в разработку мелких и низкорентабельных месторождений. Оптимальным подходом к решениям по развитию нефтегазового комплекса является перенос на интеллектуальную, а не техническую плоскость. Для реализации активного освоения газовых месторождений в стратегической перспективе предложено сформировать такие механизмы инвестирования, которые позволили бы привлечь дополнительные инвестиционные ресурсы и в полной мере выполнить намеченные цели.

Ключевые слова: нефтегазовый комплекс, ресурсы, региональное развитие, мелкие месторождения, стимулирующие меры, инновации, социально-экономическая система.

Ресурсно-сырьевая база (ее воспроизводство) является основным и первоочередным направлением устойчивого развития регионов, ориентированных на освоение нефтегазовых провинций, находящихся на зрелой или завершающей стадии освоения.

Источники финансирования определяют базовую бизнес-модель развития нефтегазового комплекса (НГК). На Западе все ВИНК являются частными, но ни одно государство не оставляет без внимания национальный нефтегазовый комплекс. Поэтому нигде в мире государство не берет на себя риски, выполняя за счет бюджета поисковые ГРП на нефть и газ. Такая задача стоит

перед частными (и немногочисленными государственными) компаниями, экономические интересы страхуются и стимулируются налоговыми льготами и правовыми решениями.

При проведении поисковых ГРП заинтересованные ВИНК получают следующие льготные поощрения: частичное (часто полное) освобождение от налога на добавленную стоимость; допуск к региональным ГРП с гарантированным допуском к освоению выявленных коммерческих объектов; разрешение компаниям на отчуждение лицензий путем продажи активов; обеспечение доступа к информации по открытиям, полученным вне деятельности компаний и др.

Бизнес-модель проведения прогнозно-поисковых ГРП государством (как это выполнялось Государственной геологической службой СССР) предусматривает четко заданную программу работ и определяет бюджет. В соответствии с разработанной программой осуществляется финансирование региональных учреждений, а также НИОКР профильных НИИ для реализации задач программ. Результаты таких ГРП используются для ведения аукционов в целях продажи полученных активов ГРП нефтегазодобывающим компаниям. Такая система могла бы оптимально способствовать планам долгосрочного развития НГК [1].

Реальность выполнения такого плана стратегического развития в современных условиях весьма условна. Во-первых, федеральный бюджет не в состоянии взять на себя обязательства такого масштаба (более 100 млрд. долларов в год) в течение как минимум пяти лет. Вторая негативная причина заключается в резко снизившемся уровне разработок научно-исследовательских институтов и государственных научно-производственных объединений.

История развития нефтегазового комплекса в течение XX века свидетельствует о том, что никакие технические и технологические новшества не могут кардинально изменить устоявшийся коэффициент успешности. Инновационные подходы позволяют только частично (иногда более 30%) увеличить коэффициент успешности. Например, в США использование новейших технологий компьютерного моделирования (70^е годы) и применение технологии 3D (90^е годы) позволило выйти за рамки 30%.

Базовыми регионами восполнения углеводородного потенциала страны стали Сибирский, Уральский и Северо-Западный федеральные округа. Они в состоянии обеспечить прирост промышленных запасов углеводородов, повысив поступления в бюджет. Однако, истощение легко извлекаемых рентабельных запасов углеводородов в настоящее время стало одной из главных проблем российского НГК: большинство вновь открываемых месторождений относится к категории мелких и мельчайших. Северо-Кавказская нефтегазовая провинция находится на завершающей стадии разработки, сопровождающейся четкой тенденцией падения всех экономических показателей. При этом дальнейшее развитие экономики региона напрямую связано с развитием НГК.

Самоокупаемость и саморазвитие региональных социально-экономических систем определяется активным внедрением мировой инновационной практики и науки, кооперации производителей, интеграции межрегиональных связей. К саморазвивающимся социально-экономическим системам относятся [2, 3] территории, у которых прирост валового регионального продукта превышает среднее значение по России, причем в течение длительного времени и за счет внутренних доходных источников. На Юге России к ним относятся Краснодарский край (сельскохозяйственная ориентация) и Астраханская область (промышленная направленность). К этой группе наиболее близко подходит Волгоградская область.

В последние годы на федеральном уровне рассматривают возможности вовлечения в разработку низкорентабельных месторождений. В эту группу могут входить мелкие УВ месторождения как распределенного, так и нераспределенного фонда недр с доказанными запасами менее 10 млн. т. При этом до 15% месторождений нераспределенного фонда при современных ценах на нефть могут быть экономически оправданными [4].

Освоение низкорентабельных месторождений нефти может решаться с помощью малого бизнеса. Малые нефтяные компании представляют собой монотоварные предприятия, деятельность которых нацелена на оптимизацию расходов (в первую очередь, накладных) и на повышение эффективности разработки месторождений.

Следует учесть, что разработка мелких УВ месторождений также затратна, как и обустройство крупных месторождений. Как правило, при существующих налоговых условиях, они малорентабельны. При экономической оценке запасов мелких месторождений внутренняя норма доходности опускается ниже 10%. *Поэтому без помощи государства такие месторождения в разработку вовлекаться не будут.*

Инвестирование ГРП представляет собой особый случай. Связано это с тем, что с позиции экономической эффективности весьма сложно предсказать будущий доход от промышленного освоения выявленных УВ месторождений [5]. Неопределенность оценки резко возрастает на начальных стадиях геолого-экономической оценки перспективных и прогнозных ресурсов.

Благодаря поддержке государства нефтегазовый комплекс сможет формировать всю совокупность приоритетов экономики и промышленности. Промышленную политику будет определять государство на основе отраслевой структуры экономики страны, учитывая специфику взаимодействия НГК со смежными отраслями. Страна с ресурсной ориентацией экономики сможет перейти к условиям смешанной экономики, промышленность которой будет опираться на собственные ресурсы.

Список литературы

1. Варшавская И.Е., Волож Ю.А., Дмитриевский А.Н. и др. Новые подходы к решению проблемы роста ресурсной базы углеводородного сырья // Геология нефти и газа. – 2011. – №2.
2. Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф., Некрасов А.А. Классификация регионов по критериям саморазвития // Экономика региона. – 2011. – №3. С. 54-63.

3. Мельникова Л. Долгосрочные стратегии регионального развития: перспективы роста и ограничения // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – №1. – С. 79-88.
4. Маликов А. Мелочь, а затратно // Нефть России. 2010. – №4.
5. Ампилов Ю.П., Герт А.А. Экономическая геология. – М., Геоинформмарк. 2006. – 400 с.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СТРУКТУРИЗАЦИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лимонов В.И.

заведующий научно-организационным отделом, к.э.н.,
ФГБУ «Российский научный центр медицинской реабилитации и
курортологии» МЗ РФ, Россия, г. Москва

С системных позиций раскрываются особенности санаторно-курортного комплекса в условиях функционирования рынка. Субъект управления деятельностью санаторно-курортной отрасли представлен двумя составляющими: в качестве первой из них рассматривается совокупность уполномоченных органов государственного управления на различных уровнях вертикали власти, в качестве второй – собственники (или органы, осуществляющие полномочия собственника) и формируемые ими высшие исполнительные органы в структуре управления отдельных хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: санаторно-курортный комплекс, санаторно-курортная система, органы управления, государственное управление.

Современное развитие российского санаторно-курортной комплекса характеризуется глубокими и противоречивыми переменами в его организационной структуре. В настоящее время единый санаторно-курортный комплекс Российской Федерации, представляет собой систему, которая обеспечивает определенное единство курортного дела в России, составными частями (подсистемами) которой являются государственная, муниципальная и частная санаторно-курортные системы.

Государственная система, включает федеральные и территориальные (субъектов РФ) органы управления и организации санаторно-курортной сферы.

К государственным здравницам можно отнести и ведомственные здравницы, которые являются организациями, находящиеся в государственной собственности, которые: либо подведомственны государственным органам, которые не являются органами управления курортным делом общей компетенции (например, ведомственные здравницы Минобороны РФ, МВД РФ, ФСБ РФ, Управления делами Президента и ряд других министерств и ведомств); либо созданы самостоятельно государственными организациями (помимо каких-либо государственных ведомств), которые и осуществляют управление своими здравницами; либо входят в состав некоторой вертикально-интегрированной системы организаций, основанных на частной форме

собственности, которые занимаются публично значимым видом деятельности (пример этому – здравницы ОАО «РЖД», РАО «Газпром», РАО «ЕЭС»).

Наличие большой по объему компетенции этих ведомств по отношению к своим санаторно-курортным организациям позволяет им оказывать значительное влияние на данные здравницы. Управляющее влияние ведомств часто превосходит то, которое для обеспечения целостности государственной санаторно-курортной системы оказывает на ведомственные здравницы управляющая подсистема – государственные органы управления курортным делом общей компетенции. Это свидетельствует о наличии значительной внесистемной организационной связи ведомственных здравниц с внешней по отношению к системе средой и, следовательно, об определенном несистемном характере ведомственных государственных здравниц в той государственной санаторно-курортной системе, которая установлена.

Следовательно, в государственной санаторно-курортной системе существует иерархическая упорядоченность, основанная на наличии:

- активных (управляющих) элементов, которые можно разделить на: а) органы управления санаторно-курортной системой; б) собственники (или органы, осуществляющие полномочия собственника);

- пассивные (подчиненные) элементы, которые в свою очередь можно разделить на: а) государственные здравницы, подведомственные государственным органам управления курортным делом; б) ведомственные государственные здравницы.

При этом видовое различие двух указанных групп состоит не в природе элементов. Как те, так и другие основаны на государственной собственности и могут выступать в одинаковых организационно-правовых формах. Разница заключена в характере связей между элементами данных групп с управляющей подсистемой.

Так, для элементов, представляющих собой государственные здравницы первой группы, обязательны властные веления управляющей подсистемы, закрепленные как в нормативных, так и в индивидуальных правовых актах. В противовес этому внутрисистемная связь элементов, представляющих собой ведомственные государственные здравницы, более слабая – для них обязательны лишь те властные указания управляющей подсистемы общей компетенции, которые являются нормативными правовыми актами.

Точно также в государственной санаторно-курортной системе, обладающей сложной структурой связей, можно рассмотреть территориальные (субъектов РФ) и муниципальные подсистемы.

Вместе с тем, в отличие от государственных санаторно-курортных организаций для частных, как и для муниципальных, кроме федерального законодательства об охране здоровья и законодательства соответствующего субъекта РФ, включая и нормативные правовые акты органов управления общей компетенции (как федеральных, так и территориальных), обязательны еще и нормативные правовые акты органов местного самоуправления. Это обеспечивает координацию между частной санаторно-курортной системой, с

одной стороны, и государственной, а также муниципальной санаторно-курортными системами – с другой.

Государственная и муниципальная системы обладают специальным системным ядром. Это достаточно самостоятельные и относительно независимые активные (управляющие) элементы – государственные и муниципальные органы управления курортным делом.

Наличие подобных элементов позволяет обеспечить внутреннее единство управляемых ими санаторно-курортных систем. В то же время относительная независимость указанных органов управления друг от друга позволяет обеспечить внешнюю обособленность данных систем. Что же касается частной санаторно-курортной системы, то в действующем законодательстве нет прямого указания на наличие у нее необходимого системного ядра – активного (управляющего) элемента, обеспечивающего ее единство.

Вместе с тем, частная санаторно-курортная система может иметь собственную подсистему управления. Указанная подсистема управления должна быть сформирована из представителей частных санаторно-курортных организаций и, исходя из федеративного устройство РФ, должна строиться на принципах двухуровневой системы профессиональных ассоциаций, включающей в себя федеральную и территориальные (желательно одна в субъекте федерации) профессиональные ассоциации, наделенные необходимыми полномочиями.

Становление рыночных отношений в стране, разрушение существовавшей ранее централизованной системы управления санаторно-курортным комплексом обусловило необходимость кардинальных изменений в структуре управления курортным делом. Однако на протяжении долгого времени оставался нерешенным один из определяющих вопросов: в структуре федеральных органов исполнительной власти не было ведомства, ответственного за развитие санаторно-курортной сферы.

В апреле 2002 г. функции по управлению курортами были переданы Минздраву РФ. Однако, по нашему мнению, наличие ведомства, которое занимается в первую очередь медицинскими аспектами курортного дела сегодня недостаточно для решения комплексного развития отрасли в России.

Список литературы

1. Лимонов В.И. Организация и экономика курортного дела. – Москва, Мэйлер, 2012.
2. Мысляева И., Нелюбин В., Ракитский Б. Санаторно-курортный комплекс России на пути реформирования. //Вопросы экономики. – 1995. – № 9.
3. Разумов А.Н., Лимонов В.И. Организация санаторно-курортной сферы: системный анализ. – М., Квадрига, 2008.
4. Санатории – качество и экономика. Проект TACIS BISTRO (BIS/95/537/071) Европейского Союза, 1998.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА И ЦЕПОЧКА ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Любова О.В.

доцент кафедры производственного менеджмента, канд. эконом. наук, доцент,
Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского)
федерального университета, Россия, г. Набережные Челны

Машикова Е.В.

доцент кафедры производственного менеджмента, канд. эконом. наук,
Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского)
федерального университета, Россия, г. Набережные Челны

В статье на основе анализа экспертного мнения участников ассоциации мебельной и деревообрабатывающей промышленности г. Набережные Челны и региона «Закамье», и изучения технологического процесса производства мебели была построена цепочка добавленной стоимости в мебельной промышленности, которая позволяет отследить на каком этапе производства мебели происходит снижение конкурентоспособности производителей.

Ключевые слова: цепочка добавленной стоимости, конкурентоспособность, технологический процесс.

Важной задачей российских мебельных компаний в условиях рыночной экономики является установление причин, препятствующих росту конкурентоспособности.

Конкурентоспособность предприятий кластера рассматривается в рамках конструктивного принципа создания стоимости, которая выступает в качестве инструмента для анализа формирования стоимости продукта мебельной промышленности и выработки рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятий кластера.

Внедрение новых технологий в производственный процесс по изготовлению мебели существенным образом отражается в цепочке создания и распределения добавленной стоимости. По М. Портеру, технологическое развитие относится к вспомогательным видам деятельности [3], хотя для мебельной отрасли именно технологии производства продукта являются на наш взгляд определяющим фактором результативности и конкурентоспособности.

Под технологическим развитием понимаются различные технологии, используемые в деятельности по созданию стоимости и инженерно-технологическое оснащение самого производственного процесса. По мнению ряда авторов «уровень технологического развития и внедрения новых технологий, с одной стороны, является одним из наиболее явных факторов формирования стратегических преимуществ компаний, с другой стороны, не играет существенной роли, если не ведёт к росту эффективности в издержках или изменению структуры отрасли [4]».

Существующие методики оценки цепочек добавленной стоимости яв-

ляются не жесткими аналитическими инструментами, а в большей части носят описательный характер, основанный на получении экспертных оценок широкого круга респондентов, находящихся как внутри цепочки, так и вне ее, и позволяющих охарактеризовать схемы цепочки накопления стоимости, определить состав и роль ее участников, выявить резервы роста добавленной стоимости в условиях современного рынка.

Экспертам (участники ассоциации мебельной и деревообрабатывающей промышленности г. Набережные Челны и региона «Закамье») была представлена схема цепочки создания стоимости в мебельном кластере с выделением основных видов деятельности типового мебельного предприятия (входящая логистика, операции, исходящая логистика, маркетинг, продажи) и предложено оценить процентную долю добавленной стоимости, создаваемую не только мебельными предприятиями, но и внешними по отношению к ним контрагентами, осуществляющими поставку основных и вспомогательных материалов, оптовую и розничную торговлю продукцией.

Для участников мебельного кластера, ставящих целью повышение эффективности деятельности посредством формирования цепочки стоимости, определяющей является идентификация управляющего звена в цепочке, которое задаёт пропорции распределения добавленной стоимости между участниками [1, 2].

Как правило, в цепочке создания стоимости в мебельной промышленности, ориентированной на потребителя, управление осуществляется агентами, находящимися на конечных этапах цепочки, то есть оптовыми и розничными продавцами. Мебельный ритейл характеризуется на сегодняшний день значительными барьерами входа, в первую очередь связанные с необходимостью наличия узнаваемого бренда, предоставления широкого спектра услуг для потребителя и организацией продвижения продукции. Поэтому для успешного продвижения продукта на рынок большая часть добавленной стоимости, создаваемой цепочкой, должна приходиться либо на маркетинговые компании, занимающиеся продвижением и реализацией товара, рекламой, промоакциями, разработкой бренда, либо на собственный отдел маркетинга, занимающийся аналогичной работой.

На основе анализа предоставленных данных членов ассоциации было установлено, что производство мебели предоставляет собой пример цепочки управляемой поставщиками (производителями) основных материалов (ДСП, МДФ), фурнитуры и комплектующих, совместно создающими более 50 процентов добавленной стоимости. В структуре себестоимости мебели затраты на материалы, фурнитуру и комплектующие составляют более 65 процентов, поэтому основным фактором роста конкурентоспособности производителей мебели должны выступать отлаженные долгосрочные связи с поставщиками основных материалов.

В результате проведенного анализа данных по объёму и динамике затрат, было установлено, что на мебельных предприятиях минимальные затраты или их полное отсутствие по следующим статьям затрат: дизайн и проработка новых моделей, расходы на НИОКР, планирование поставок и производства, продвижение товара на рынки сбыта.

Наиболее значимыми и перспективными резервами роста добавленной стоимости и конкурентоспособности являются: повышение качества мебели, расширение ассортимента выпускаемой продукции, отлаженные долгосрочные связи с поставщиками основных и вспомогательных материалов, внедрение инновационных технологий, проработка программ продвижения продукции на рынок. Данные меры позволят увеличить долю рынка местных производителей, а осознание того, что современные потребители готовы платить более высокую цену за высокое качество продукта длительного использования, должно стимулировать производителей на качественное выполнение своей работы.

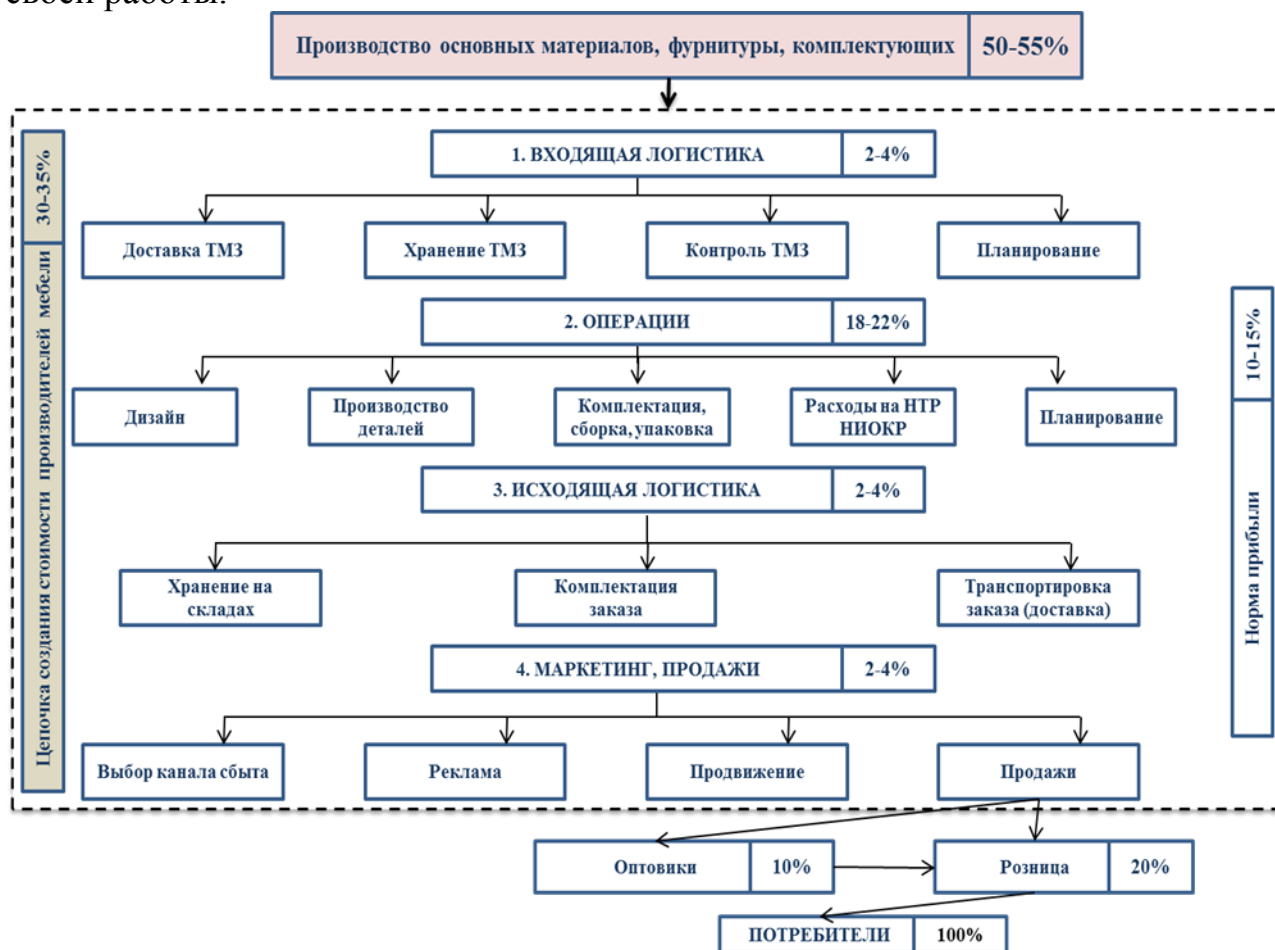


Рис. Полная цепочка создания стоимости в мебельном кластере

Необходимо также отметить, что отсутствие административного регулирования цен и постепенное снижение доли импорта придают мебельной отрасли большую привлекательность.

Список литературы

1. Андреева Т.В., Ермакова Ж. А. Формирование цепочек создания стоимости продукта в пищевой промышленности // Вестник Оренбургского государственного университета № 1 (120), 2011.
2. Любова О.В., Машкова Е.В. Предпосылки создания мебельного кластера в Республике Татарстан // Интернет-журнал «Науковедение» № 4 (35), 2016.
3. Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М.Портер.-2-е изд., пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 775 с.

4. Татаркин А.И., Брянцева О.С., Дюбанов В.Г. Оценка влияния новых технологий на изменение цепочек создания стоимости при переработке цинксодержащего техногенного сырья // Экономика региона №4, 2014.

РИСКИ РАЗВИТИЯ И ОСВОЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ¹

Наумова Ю.В.

ведущий научный сотрудник, канд. эконом. наук,
Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление»,
Россия, г. Москва

В статье рассмотрены причины, особенности и направления развития российской Арктики. Предложена система рисков, связанных с реализацией хозяйственных планов по экономическому освоению российской Арктики. Обобщены потенциальные риски, связанные с реализацией различных сценариев развития Арктики.

Ключевые слова: новый этап освоения Арктики, риски экономического освоения российской Арктики, концепции развития региона.

Разработка и принятие за последние несколько лет целого ряда правовых документов, закрепивших основные приоритеты, долговременные цели и направления развития российской Арктики, позволяют говорить о качественно новом этапе ее хозяйственного освоения.

Объективная необходимость в новой экономической стратегии в Арктике обусловлена следующими принципиальными моментами. Во-первых, исторически присутствие и хозяйственная деятельность в российской Арктике были более интенсивными по сравнению с другими циркумполярными странами. При прямой поддержке государства здесь в течение десятилетий создавалась мощная промышленная инфраструктура: объекты нефтегазового комплекса, магистральные трубопроводы протяженностью в тысячи километров, электростанции, в том числе Билибинская АЭС, шахты, железные дороги, аэродромы, морские и речные порты [4]. Реформы 90-х гг. XX в., повлекшие за собой падение интереса государства к проблемам Арктики и, как следствие, деградацию объектов промышленной и социальной инфраструктуры, по сути, стали противоестественным явлением для сложившейся исторической реальности.

Во-вторых, глобальные тенденции развития мировой экономики свидетельствуют о постепенном снижении ее ресурсообеспеченности, а также фактическом увеличении потребления конечной продукции. В этом случае Арктика – пространство, неосвоенные природные запасы которого выступают привлекательным объектом для ведущих геополитических игроков. Так, запасы углеводородного топлива только на прилегающем к российской тер-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект №15-29-06973 «Развитие методологии, модельного инструментария и информационных технологий системной оценки рисков нового освоения Арктики»

ритории континентальном шельфе оценивают в 9–10 млрд условных тонн [1]. Использование нефтегазового потенциала арктического региона повысит конкурентоспособность страны на мировых сырьевых рынках, обеспечит ее энергетическую безопасность, а возможно, и «выживание» в условиях нарастающей экспансии мировых держав.

В-третьих, климатические изменения способствуют пристальному интересу к региону с позиции его географического положения. Как полагают эксперты, смягчение климата способно расширить к северу границу зоны комфортного проживания человека, сократить расходы электроэнергии во время отопительного сезона, наращивать перевозки грузов в арктических морях, облегчить экономическое освоение ресурсов арктического шельфа [4]. К тому же, это один из кратчайших и безопасных путей транспортировки грузов в Азию, а также оптимальное место для размещения военно-стратегических сил.

В-четвертых, в настоящее время Россия столкнулась со сложной геополитической и геоэкономической ситуацией, оказавшись в условиях политики санкций отрезанной от внешних ресурсов. В этой связи активное освоение Арктики может стать своеобразным шансом для перехода России к экономике нового типа. Проведение новых геолого-разведочных работ, создание современной транспортной и логистической инфраструктуры, разработку высокоэффективных и безопасных для окружающей среды технологий бурения, переработки и транспортировки сырья будет содействовать экономическому росту в целом и повышению инновационной активности. В частности, за счет освоения шельфовых углеводородных месторождений могут быть получены такие макроэкономические эффекты, как: привлечение эффективного объема инвестиций; трансфер современных технологий; увеличение бюджетных поступлений; содействие росту регионального бизнеса и повышения занятости населения региона. Кроме этого, освоение арктического шельфа может дать толчок разработке не только новых технологий, но и появлению новых научных направлений, способных решить задачи инновационного развития экономики.

В-пятых, развитие инфраструктуры Северного морского пути, обеспечивающего жизнедеятельность северных регионов России и имеющего военное-политическое значение, способствует созданию Евро-Азиатского коридора, а также качественным изменениям транспортно-логистической системы как Арктического, так и прилегающих регионов. В результате морские транспортные услуги могут превратиться в крупнейшую после нефтегазового сырья статью экспорта российской Арктики.

Вместе с тем, необходимо понимать, что новые реалии (усложнение геополитической обстановки, ужесточение экологических требований, климатические изменения и др.) диктуют необходимость в систематизации, учете и оценки рисков, которые будут возникать при хозяйственном освоении Арктического региона. Анализ современной литературы по данной проблеме [2,3,5,7] позволил выявить следующие основные группы рисков: геополитические, природно-географические, риски климатических изменений, техно-

генные, экономические и экологические (табл.). Очевидно, что охватить и выделить четко все риски хозяйственного освоения Арктики на современном этапе представляется весьма сложной задачей. Так, границы в отдельных случаях весьма условны, а влияние конкретных рискообразующих факторов проявляется по-разному, в зависимости от времени и целого ряда других объективных и субъективных причин.

Таблица

Основные риски нового этапа освоения Арктической зоны Российской Федерации

Наименование группы рисков	Примеры рисков
Геополитические	Неопределенность (риск пересмотра) статуса морских границ Арктической зоны; неопределенность статуса морских коммуникаций (риск передачи морских транспортных артерий (Северного морского пути, Северо-Западного прохода) под международную юрисдикцию); риск военных угроз и агрессивных действий в отношении РФ
Природно-географические	Вечная мерзлота; риски гидрометеорологических природных явлений (сильные ветер, мороз, дождь и туман и, как следствие, ограниченная видимость); риск обледенения; риск изменения арктических экосистем
Риски климатических изменений	Риск деградации вечной мерзлоты; риск изменения ледовой обстановки в море; риск изменения береговой линии; риск выбросов газогидратов
Техногенные	Риски аварий на инфраструктурных сооружениях (риски аварий на нефте- и газопроводах, морских буровых платформах и т.п.); риски аварий на транспортных средствах (кораблекрушения нефтетанкеров, технических и обслуживающих судов; авиационные аварии); риски аварий на атомных объектах (аварии на атомных плавучих АЭС и атомных подводных лодках); риск аварии на промышленных объектах (объектах нефте- и газодобычи, ядерной энергетики, аэродромах, горно-обогачительных и горно-металлургических комбинатах), полигонах ядерных и химических отходов
Социально-экономические	Риск высокой неопределенности экономической эффективности проектов во всех отраслях хозяйства; риск быстрого износа основных фондов; риск высокой капиталоемкости; риск высоких текущих затрат на производство и транспортировку продукции; риск ухудшения демографической ситуации; риск оттока трудовых ресурсов; риск нехватки квалифицированных трудовых ресурсов; риск снижения уровня жизни населения
Экологические	Риск нарушения природных ландшафтов Арктической зоны; риск разлива нефти; риск выброса в атмосферу химических элементов; риск ухудшения радиационной обстановки; риск частичного или полного разрушения арктической природной среды обитания малых народов Севера; риск истощения водных ресурсов и ухудшения питьевого водоснабжения

Источник: составлено автором

На современном этапе пока еще не определен конкретный вектор хозяйственного освоения и развития российской Арктики. В научном сообще-

стве выработалось несколько принципиальных подходов, которые различаются качественным составом и уровнем рисков [6]. Можно выделить две модели: *экспортно-ресурсная (ресурсно-сырьевая)* и *комплексная (интегрированная) модель развития*.

В *экспортно-ресурсном варианте* значительны риски возникновения природно-географических рисков, климатических, техногенных и экологических рисков наиболее высока. Очаговый принцип освоения Арктики с тенденцией к максимизации прибыли снижает мотивацию к проведению комплекса защитных мероприятий по предотвращению различного рода происшествий природного и техногенного характера. В то же время при таком подходе как правило применяется вахтовый принцип привлечения трудовых ресурсов и установка временных сооружений, что снижает вероятность возникновения социально-экономических рисков.

Комплексная (интегрированная) модель развития Арктики характеризуется крайне низкой вероятностью возникновения геополитических рисков и крайне высокой – социально-экономических рисков. Арктический регион рассматривается как территория постоянного проживания, а, соответственно, притязания сопредельных государств будут снижаться из-за высокой степени российского присутствия. С другой стороны, возрастут риски социально-экономического характера, связанные, в частности, с необходимостью увеличения социальной поддержки постоянно проживающего населения или обеспечения функционирования объектов социальной инфраструктуры и нерентабельных, но градообразующих производств.

Список литературы

1. Арктический регион: проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. совет по межд. делам [под общ. ред. И.С. Иванова]. – М.: Аспект Пресс, 2013. Т.1. – С. 9.
2. Елисеев Д. Северный морской путь в условиях климатических изменений: риски и перспективы развития// Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 10. – С. 17-25.
3. Катцов В.М., Порфирьев Б.Н. Оценка макроэкономических последствий изменений климата на территории Российской Федерации на период до 2030 г. и дальнейшую перспективу (резюме доклада)// Труды Главной геофизической обсерватории им. А.И. Воейкова. 2011. Вып. 563. – С. 7-59.
4. Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество?/Под ред. И.В. Прокофьева/ Рос. ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2011. 194 с.
5. Молчанов В.П. Риски чрезвычайных ситуаций в Арктике: зона Российской Федерации/ В.П. Молчанов, В.А. Акимов, Ю.В. Соколов. – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2011. – 300 с.
6. Российская Арктика: современная парадигма развития/ под ред. А.И. Татаркина. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 844 с.
7. Цатуров Ю.С., Клепиков А.В. Современные изменения климата Арктики: результаты нового оценочного доклада Арктического совета// Арктика: экология и экономика. – № 4 (8). – С. 76-81.

МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ СРОКОВ СЛУЖБЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Ногеров К.Ю.

аспирант 1 курса, НГОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия, г. Москва

В рамках данной работы рассматривается качество определения физического износа транспортных средств в рамках метода нормативного срока службы. Определяются основные источники информации о нормативных сроках службы и представлен анализ рыночных данных о реальных сроках эксплуатации транспортных средств. Выявлены расхождения нормативных сроков службы транспортных средств в различных источниках и реальных сроках эксплуатации транспортных средств.

Ключевые слова: оценка транспортных средств, нормативный срок службы транспортных средств.

На сегодняшний день в практике оценки транспортных средств и автомобилей в частности существует ряд проблем. Одной из наиболее острых проблем является отсутствие реальных сроков службы транспортных средств до момента возникновения необходимости их утилизации.

Стоит отметить что в РФ достаточно редко происходит утилизация автомобиля целиком. Такое явление в РФ как авторазборы свидетельствует о том, что автомобили, эксплуатация которых по тем или иным причинам признается нецелесообразной, разбираются на запчасти. Утилизируются, в основном, лишь элементы кузовов, которые невозможно (нецелесообразно) устанавливать на другие автомобили. Отсюда напрашивается вывод о том, что автомобили в РФ эксплуатируются достаточно длительное время.

Для целей оценки автомобилей в рамках затратного подхода требуется определить реальный срок службы, необходимый для расчета износа. Вместе с тем, в настоящее время источники информации содержат лишь нормативные сроки эксплуатации, которые иногда принимаются за сроки службы.

В РФ для автотранспортных средств ряд нормативно-правовых актов устанавливает сроки их эксплуатации для разных целей. Ниже приведены наименования некоторых документов.

➤ Постановление Правительства РФ от 1 января 2002 г. N 1 "О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы".

➤ Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 18 апреля 2005 г. N 268 "Об утверждении нормативных сроков работы до капитального ремонта и списания автомобильной, дорожно-строительной техники и электротехнических средств, периодичности технического обслуживания автомобильного транспорта федерального бюджетного учреждения "Управление автотранспорта Федеральной службы исполнения наказаний" и порядка хранения и консервации автотранспортной техники, станочного и паркового оборудования".

➤ Статья 5 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" обязывает продавцов устанавливать нормативный срок службы транспортного средства если этого не сделал производитель.

➤ Приказ Министра обороны РФ от 25 сентября 2006 г. N 300 "Об утверждении Руководства о нормах наработки (сроках службы) до ремонта и списания автомобильной техники и автомобильного имущества в Вооруженных Силах Российской Федерации".

В приведенных документах устанавливаются сроки службы для транспортных средств, преимущественно, для целей бухгалтерского учета или принятия управленческих решений для их списания после истечения нормативного срока службы

На текущий момент при оценке машин и оборудования оценщики также иногда используют программно-информационный комплекс «СтОФ» разработанный компанией ЗАО «КодИнфо» [5]. Данный комплекс использует при расчете стоимости индексы цен Росстата и нормативные сроки службы из различных источников при расчете износа.

Ниже представлена таблица, в которой приведены нормативные сроки службы из наиболее часто используемых источников информации.

В части определения нормативных сроков службы автомобилей существует также законодательные требования в их установлении производителем или продавцом. Следует отметить специфику работы данных организаций. Согласно «Статья 5 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" [3] в случае отсутствия заявленного производителем нормативного срока службы для автомобилей закон обязывает продавцов устанавливать нормативный срок службы транспортного средства. Объективной причиной тому, что производители не указывают нормативные сроки службы является нежелание подвергать риску свою репутацию и принимать дополнительные риски обнаружения производственных дефектов в процессе длительной эксплуатации. Связанно это с тем, что в случае какой-либо поломки не по вине лица эксплуатировавшего транспортное средство в период нормативного срока службы, закон о защите прав потребителей обязывает производителя провести или оплатить ремонт. В данной ситуации продавцы автомобилей решают данную проблему путем установления срока гарантии. В подавляющем большинстве случаев она составляет от 2 до 5 лет или 50-150 тыс. км. пробега. Таким образом продавцы снимают с себя ответственность в достаточно короткие сроки.

Вместе с тем, для оценки транспортных средств необходимо установить сроки службы транспортных средств, опирающиеся на реальные сроки эксплуатации транспортных средств. Для того что бы в лабораторных или полигонных условиях установить достоверные сроки службы транспортных средств требуются значительные финансовые ресурсы в виду длительности и масштабности работ. Одним из методов, позволяющих решить рассматриваемую проблему – это проведение анализа предложений на рынке, на котором в виду объективных причин присутствуют автомобили разных годов выпуска с различным пробегом.

Таблица

Нормативные сроки службы транспортных средств в различных источниках [1]

Группа амортизации	Расшифровка группы амортизации	код ОКОФ	НСС по данным Росстата (ГКС) лет
Третья группа (имущество со сроком полезного использования свыше 3 лет до 5 лет включительно)	Автомобили легковые	15-3410010 кроме – 15 3410114, 15 3410130-15 3410141	10
	Автомобили грузовые общего назначения грузоподъемностью до 0,5 т	15-3410191	10
	Автобусы особо малые и малые длиной до 7,5 м включительно	15-3410250-153410265	12
	Электропогрузчики	153 599 301	10
Четвертая группа (имущество со сроком полезного использования свыше 5 лет до 7 лет включительно)	Автомобили легковые малого класса для инвалидов	153 410 114	10
	Автомобили грузовые, дорожные тягачи для полуприцепов (автомобили общего назначения: бортовые, фургоны, автомобили-тягачи; автомобили-самосвалы)	15 3410020 Кроме 15 3410191, 15 3410195 – 15 3410197, 15 3410211 – 15 3410216	10
	Автобусы средние и большие длиной до 12 м включительно	15 3410270-15 3410283	12
	Автобусы прочие	15 3410300-15 3410302	10
Пятая группа (имущество со сроком полезного использования свыше 7 лет до 10 лет включительно)	Автомобили легковые большого класса (с рабочим объемом двигателя свыше 3,5 л) и высшего класса	15 3410130-15 3410141	10
	Автомобили грузовые общего назначения грузоподъемностью свыше 5 т	3410195-15 3410197	10
	Автомобили-тягачи седельные	15 3410210-153410216	10
	Автобусы особо большие (автобусные поезда) длиной свыше 16,5 до 24 м включительно	15 3410290-15 3410292	10
	Прицепы и полуприцепы	153 420 000	10

Для проверки соответствия реальных сроков службы нормативным, для некоторых категорий транспорта был проведен анализ предложений о продаже автомобилей по состоянию на 24.05.2016 г.

Для проведения анализа была произведена выборка предложений численностью 203 739 объявлений. Предложения о продаже автомобилей брались по данным, приведенным в одной из крупнейших открытых онлайн площадок auto.ru [6].

Используя систему фильтрации данного ресурса произведена выборка по автомобилям иностранных марок. Ограничением для выборки предложений служили года выпуска автомобилей с от 1970 по 2015, с пробегом до 200 тыс. км, предлагаемые к продаже физическими лицами.

В результате анализа предложений выявлено, что легковые автомобили с 1970 по 1980 годов выпуска примерно в 50% случаев исправны и не требуют капитальных вложений. Выявлено, что часть автомобилей, находящихся в рабочем состоянии, проходили необходимые регламентные работы на всем протяжении эксплуатации и реализуются как исправные транспортные средства.

В результате анализа предложений о продаже автомобилей с 1981 по 1990 годов выпуска выявлено, что уже около 60%-65% процентов транспортных средств находятся в рабочем состоянии и не требуют капитальных вложений.

Автомобили с 1991 по 2000 года выпуска в 80% случаев исправны и не требуют капитальных вложений.

Автомобили с 2001 по 2010 года выпуска в подавляющем большинстве случаев находятся в исправном состоянии и не требуют капитального ремонта.

На основании выявленной специфики можно сделать вывод что при бережной эксплуатации и проведении всех регламентных работ, легковые автомобили можно эксплуатировать в течении длительного периода времени, который составляет от 15 до 30 лет, в зависимости от производителя.

Таким же образом были проанализированы предложения о продаже легкого коммерческого транспорта. Выборка предложений составила 1337 единиц.

Данная категория транспортных средств, в подавляющей массе, реализуется только в исправном состоянии. Проведенный анализ предложений показывает, что легкий коммерческий транспорт начиная с 1990 года выпуска в 94,68% предложений находится в рабочем состоянии. ЛКТ (легковой коммерческий транспорт) более ранних годов выпуска практически не встречается в предложениях, что позволяет предположить нерентабельность их дальнейшего коммерческого использования. Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод что срок службы для легкового коммерческого транспорта составляет около 25 лет (при условии проведения всех регламентных работ). Также следует отметить, что в выборке ЛКТ 28,64% предложений имеют пробег более 200 тыс. км., что превышает гарантийные нормы пробега.

Предложенный метод определения реально возможных сроков эксплуатации транспортных средств позволяет оценщикам получить необходимые данные для расчета стоимости автомобилей в рамках затратного подхода.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 1 января 2002 г. N 1 "О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы".

2. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 18 апреля 2005 г. N 268 "Об утверждении нормативных сроков работы до капитального ремонта и списания автомобильной, дорожно-строительной техники и электротехнических средств, периодичности технического обслуживания автомобильного транспорта федерального бюджетного учреждения "Управление автотранспорта Федеральной службы исполнения наказаний" и порядка хранения и консервации автотранспортной техники, станочного и паркового оборудования"

3. Статья 5 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" обязывает продавцов устанавливать нормативный срок службы транспортного средства если этого не сделал производитель.

4. Приказ Министра обороны РФ от 25 сентября 2006 г. N 300 "Об утверждении Руководства о нормах наработки (сроках службы) до ремонта и списания автомобильной техники и автомобильного имущества в Вооруженных Силах Российской Федерации".
5. Программно-информационный комплекс «СтОФ».
6. [Электронный ресурс] // <https://auto.ru>

ПРИНЦИПЫ ОТКРЫТОГО РЕГИОНАЛИЗМА И АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Нуньес-Саранцева Н.Н.

соискатель кафедры мировой экономики,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,
Россия, г. Москва

В статье проводится сравнительный анализ между принципами интеграции на базе стратегии открытого регионализма (неолиберальной модели интеграции), получившей широкое распространение в Латинской Америке и Карибском бассейне с начала 1990-х гг. и принципами функционирования созданного в противовес данной модели интеграции блока Боливарианский альянс для Америки (ALBA). Автор доказывает, что основополагающие принципы ALBA максимально отвечают интересам развивающихся, в частности латиноамериканских, стран в отличие от принципов неолиберальной модели интеграции, являющейся инструментом стратегии господства развитых стран над развивающимися.

Ключевые слова: открытый регионализм, неолиберализм, Боливарианский альянс для Америки (ALBA), Договора о торговле народов (ТСР).

Исходя из критерия применяемой интеграционной концепции, развитие латиноамериканской интеграции можно разделить на три этапа.

(1) этап импортозамещающей индустриализации или «закрытого регионализма» (1960-е-1980-е гг.).

(2) этап «открытого регионализма» (1990-е гг.) (неолиберальная модель интеграции). Общим в данных двух моделях интеграции является их рыночный (капиталистический) характер и чрезмерное значение, придаваемое торговым аспектам интеграции.

(3) постнеолиберальный период развития интеграции в Латинской Америке (с 2000 г.), в котором гегемония неолиберальных интеграционных проектов сменилась их параллельным сосуществованием с альтернативными, антинеолиберальными проектами. Точкой отсчета нового этапа в развитии латиноамериканской интеграции стал 2000 г. с подписанием между Венесуэлой и Кубой «Интегральной конвенции о сотрудничестве» и созданием между ними через четыре года экономико-политического союза ALBA («Боливарианский альянс для народов нашей Америки – Договор о торговле народов» (ALBA – ТСР), основанного на принципах, противопоставленных рыночной, и прежде всего неолиберальной, модели интеграции.

Многие латиноамериканские, а также российские экономисты сходятся во мнении, что ни модель интеграции на базе стратегии импортозамещающей

индустриализации, ни модель открытого регионализма не смогли решить задачу экономического развития стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК), ставившуюся ими при создании интеграционных блоков. При этом вторая модель не только не решила эту задачу, но и усугубила социально-экономические проблемы государств региона.

По сравнению с моделью интеграции на базе открытого регионализма модель закрытого регионализма больше соответствовала интересам латиноамериканских стран, поскольку она была вписана в государственно-капиталистическую модель накопления и опиралась на мощные государственные капиталовложения и протекционистскую внешнеторговую политику государства. Открытый же регионализм тесно связан с неолиберализмом, Вашингтонским консенсусом, особенно такие положения данной интеграционной концепции как односторонняя и многосторонняя торговая и финансовая либерализация [7, с. 82].

Открытый регионализм не получил четкого определения ни среди исследователей проблем региональной кооперации стран АТР, где впервые возникла эта концепция, ни в Латинской Америке и ЭКЛАК (Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна), где она приобрела большую популярность в 1990-е гг., ни в ГАТТ/ВТО, поддерживавших данную концепцию, но во всех трактовках открытого регионализма четко прослеживается его связь с неолиберализмом, международной торговой системой, установленной ГАТТ/ВТО (и выражающей, как известно, интересы промышленно развитых государств), экспортоориентированной моделью развития [1, с. 12].

В АТР под открытым регионализмом понималось открытое членство государств в торговых блоках и распространение внутриблоковых преференций на остальных членов ГАТТ/ВТО на основе режима наибольшего благоприятствования [1, с. 12].

Основные черты модели интеграции на основе стратегии открытого регионализма можно суммировать следующим образом:

1) принцип недискриминационности: меры, предпринимаемые странами-членами интеграционной группировки для облегчения транзакций между собой (торговли товарами, услугами, капиталовложений и пр.), не должны быть дискриминационными в отношении третьих стран;

2) односторонность предпринимаемых членами интеграции мер;

3) необходимость наращивания членами интеграции производства коллективных товаров (улучшение состояния инфраструктуры, механизма обмена информацией, гармонизация норм и пр.);

4) необходимость «содействия торговле», или «содействия рыночной интеграции» («trade facilitation»), т.е. создания членами интеграции благоприятных условий для всех субъектов рынка посредством устранения разного рода ограничений, препятствующих движению товаров и экономической интеграции;

5) необходимость стабилизации макроэкономики в странах-членах интеграции;

б) переход от планирования промышленной политики к инфраструктурному сотрудничеству;

7) переход от планирования интеграционного графика к менее жесткому проектно-ориентированному сотрудничеству и пр. [2, с. 104-107].

В соответствии моделью интеграции на базе открытого регионализма, ставшей популярной в ЛАК с начала 1990-х гг., страны региона резко снизили уровень таможенной защиты своих экономик, отменили совместные программы развития промышленности, сняли ограничения для иностранных инвестиций [1, с. 13-14].

Открытый регионализм привел к перезапуску на неолиберальных началах большинства существовавших латиноамериканских интеграционных блоков (ЦАОР, АСН и КАРИКОМ) и возникновению новых (Группа трех (G-3), МЕРКОСУР, План Пуэбла-Панама, Тихоокеанский альянс).

Было заключено множество соглашений о свободной торговле между отдельными латиноамериканскими странами, странами и блоками региона, латиноамериканскими странами и внерегиональными государствами (в т.ч. развитыми), латиноамериканскими блоками и интеграционными схемами других регионов.

Разрушительным последствием неолиберальной модели интеграции (открытого регионализма) для латиноамериканских государств посвящена обширнейшая литература в Латинской Америке. В основе вывода о губительности данной модели интеграции для экономик развивающихся стран, в частности латиноамериканских, лежат веские аргументы.

Открытый регионализм является составной частью неолиберального экономического учения, которое имеет ряд концептуальных слабостей. Смысл неолиберальной школы заключается в том, что только при абсолютно свободной торговле рынок будет функционировать наилучшим образом, «сделает наилучшее размещение ресурсов и установит оптимальную специализацию для каждой страны»; что государство не должно вмешиваться в торговлю и в целом в экономику с тем, чтобы «дать возможность рынку и сравнительным преимуществам... разрешить все наилучшим образом из возможных»; что «чем больше торговой либерализации, тем больше экономического роста, сокращения бедности и [больше] прогресса в целом». Однако неолиберальное учение обладает рядом серьезных недостатков: (1) статичные сравнительные преимущества; (2) комбинация статичных факторов производства; (3) допущение о том, что структура национальных экономик состоит только из малых предприятий, ни одно из которых не обладает решающим преимуществом над другим в области информации, финансирования или технологии; (4) непринятие во внимание существенных характеристик современного капитализма: существование транснациональных компаний, развитие международной торговли услугами, монополия развитых стран на интеллектуальную собственность, существование внутрифирменной торговли и корпоративных цепей, контролирующих всю производственную цепочку от соединения факторов производства до реализации продукции конечному потребителю [10, с. 8].

По словам исследователя кубинского Центра изучения мировой экономики (Centro de Investigaciones de la Economía Mundial, CIEM) Хосе Анхеля Переса Гарсии, неолиберальная модель накопления используется развитыми странами в качестве одного из основных инструментов в своей современной стратегии господства над латиноамериканскими государствами, и в такой ипостаси эта модель включает три основные составляющие:

1) структурная перестройка экономики ЛАК по программам МВФ и Всемирного банка, нацеленная на «деструктурирование экономической ткани» стран региона.

2) подчинение латиноамериканского рабочего класса «неолиберальной трудовой дисциплине», т.е. дерегулирование рынка труда, уход государства из социальной и трудовой сферы.

3) в области международной экономической интеграции – отдача латиноамериканскими странами приоритета соглашениям о свободной торговле неолиберального толка с развитыми странами (ССТ по линии Север-Юг), развитие латиноамериканскими государствами собственных интеграционных проектов на базе стратегии открытого регионализма [12, с. 62].

По мнению многих латиноамериканских и российских ученых, в основе соглашений о свободной торговле, заключенных латиноамериканскими странами с США, ЕС, Японией и другими развитыми странами, лежат геοэкономические и геополитические интересы развитых стран по присвоению природных ресурсов латиноамериканских государств и обеспечению своих транснациональных корпораций дешевой рабочей силой и рынками сбыта

Соглашения о свободной торговле между странами Центра и Периферии направлены на то, чтобы обеспечить «тарифное разоружение и тотальную открытость и прозрачность рынков» развивающихся стран, в то время как промышленно развитые страны не отвечают симметричными мерами, сохраняя, в частности, такой мощный инструмент защиты национальных производителей, как субсидии [9, с. 52-53].

Известный кубинский ученый Освальдо Мартинес Мартинес, характеризуя провалившийся неолиберальный проект Всеамериканской зоны свободной торговли (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, ALCA), которую США пытались создать с Канадой и всеми странами Латинской Америки, за исключением Кубы, отмечает, что помимо того, что за красивыми словами «свободная торговля» на самом деле скрывается протекционизм Соединенных Штатов (производство сельхозпродукции, стали, текстиля и других товаров защищено в США такими протекционистскими мерами, как субсидии, внутренняя поддержка производства, технические барьеры, антидемпинговые меры, фитосанитарные меры и другие), латиноамериканские страны столкнулись бы и с другими, даже более серьезными, угрозами экономической безопасности в области так называемой «глубокой интеграции» (инвестиции, интеллектуальная собственность, государственные закупки, конкуренция, трудовые вопросы, меры по охране окружающей среды).

Так, в области **инвестирования капитала** в целях защиты интересов американского капитала США стремились включить в соглашение о созда-

нии ALCA максимально широкое определение термина «инвестиции», отметить так называемые «требования к функционированию», что означало бы фактически отказ принимающего государства от любых форм регулирования деятельности иностранного (американского) инвестора, например государство не сможет обязать иностранного инвестора использовать какую-либо долю местного сырья в производстве конечной продукции (так называемое «требование о содержании местных компонентов») или экспортировать какую-либо долю того, что произведено в принимающей стране («требование по осуществлению экспорта»). В сфере разрешения инвестиционных споров США при помощи неолиберальных соглашений о свободной торговле (NAFTA, проект ALCA и др.) стремятся подменить международное право, основывающееся на соглашениях между государствами, «преференциальными соглашениями для корпораций». В неолиберальном ССТ принцип «отношения между государством и государством» заменяется на принцип «отношения между компанией и государством» и соответствующий ему механизм разрешения споров, что позволяет американским компаниям обойти национальные законы принимающей стороны. При принципе «отношения между компанией и государством» принимающая сторона теряет свой суверенитет, поскольку компании (американскому инвестору) разрешается предъявлять иск государству, а решение по иску выносится международной структурой, находящейся вне юрисдикции национальных законов государства-ответчика.

В области **интеллектуальной собственности**, Соединенные Штаты стремились закрепить в соглашении об ALCA положения, которые бы обеспечили максимально возможную защиту их интеллектуальной собственности и получить доступ к ресурсам биоразнообразия и традиционным знаниям коренных народов Латинской Америки, необходимым для американской фармацевтической промышленности и биотехнологической отрасли.

В сфере **государственных закупок** США стремились закрепить в соглашении о создании ALCA положение о том, чтобы латиноамериканские правительства, осуществляя закупки, отдавали приоритет не национальным поставщикам, а компаниям, имеющим большой опыт и размер бизнеса. За этой формулировкой скрывается намек на американские компании, поскольку прежде всего они обладают такими характеристиками [9, с. 52-53].

Во время неолиберального цикла попытки строительства латиноамериканскими странами собственных интеграционных проектов (ЦАОР, КАРИКОМ, АСН, МЕРКОСУР) оказались безуспешными. Неолиберальный цикл привел, по словам О. Мартинеса, не к интеграции, а, наоборот, к дезинтеграции латиноамериканских стран, поскольку, по мнению ученого, в этот период страны региона со всей строгостью следовали принципу неолиберализма о том, что «рынок решает все наилучшим образом из возможных», в соответствии с которым они предприняли ряд шагов, оказавшихся разрушительными для региональной интеграции:

1. Понимание торговли как конкуренции за экспорт на рынки США и Европы. Как известно, в отличие от закрытого регионализма, ориентированного «вовнутрь», на региональный рынок, модель открытого регионализма

ориентирована на мировой рынок, на увеличение конкурентоспособности национальных экономик и региональных блоков на внерегиональных рынках, торговую либерализацию с третьими странами. Обещанное сторонниками открытого регионализма латиноамериканским странам так называемое «лучшее включение в мировую экономику» на практике вылилось для этих государств в конкурентную гонку за экспорт на американский и европейский рынки, приобретающую «самоубийственный» характер ввиду схожести структур экспорта латиноамериканских экономик, в то время как национальные и региональные рынки становились все менее привлекательными для латиноамериканских экспортеров в связи с растущей бедностью, усилившейся в результате проведения правительствами неолиберальных политик.

2. Отказ латиноамериканских стран от применения в рамках интеграционных схем особого и дифференцированного режима в отношении менее развитых членов. В Латинской Америке особый режим в отношении относительно менее развитых членов интеграции применялся в период импортозамещающей индустриализации, однако во время неолиберального цикла латиноамериканские государства с «догматической» строгостью придерживались принципа неолиберализма о том, что «так же как то, что личная нищета не является провалом системы, а индивидуальной неудачей, происходящей из неспособности пробить себе дорогу в условиях рынка, так и бедность страны является тем же». В соответствии с этой логикой, предоставление отстающей стране преференциального режима означает «отрицание мнения рынка и поощрение неспособности», т.е. посягательство на догму совершенного рынка.

3. Массовая приватизация государственных предприятий, проводившаяся на основе идеи о том, что приватизация активов государства и частная собственность обеспечивают наиболее эффективное функционирование экономики и приумножают богатство. На деле государство лишилось возможности управления экономикой и предоставления базовых общественных услуг [8, с. 10-11].

В результате проведения латиноамериканскими странами такой политики внутрирегиональные связи оказались разорванными, взамен интеграции латиноамериканских государств между собой (интеграции «вовнутрь»), произошла их интеграция «вовне», интеграция с транснациональными корпорациями, конечным пунктом назначения которой, по мнению О. Мартинеса, стала бы ALCA, интеграция с США «в качестве подчиненного придатка», если бы этот проект не натолкнулся на сопротивление ряда латиноамериканских правительств и широких масс и не возник Боливарианский альянс для Америки (ALBA).

ALBA была создана в противовес неолиберальной интеграции, в первую очередь проекту ALCA. В состав ALBA помимо ее основательниц – Венесуэлы и Кубы – входят также Боливия, Никарагуа, Эквадор и шесть мельчайших островных карибских государств.

Предпосылками для создания ALBA стали разочарование латиноамериканских государств в неолиберальной парадигме социально-экономи-

ческого развития и вследствие этого изменившийся начиная с конца 1990-х гг. расклад политических сил в регионе, при котором к власти в большом числе латиноамериканских стран электоральным путем пришли левоориентированные лидеры, выступившие против рыночного фундаментализма.

По словам исследователей СИЕМ Х.А. Переса Гарсии и Ф. Кобаррубиа Гомеса, в основе теоретико-идеологической базы интеграции в ALBA лежит «учение, которое ... питается несколькими источниками: одни из них свойственны латиноамериканской истории, а другие – относятся к мировой революционной мысли. Среди первых фигурирует боливарианский идеал освобождения и Sumak Kawsay – ... выражение местных народов, что на кечуа означает Жить Хорошо – мировоззрение с акцентом на сбалансированное отношение между человеком и природой... Среди вторых фигурируют некоторые из лучших ценностей социализма (социальная справедливость, солидарность, планируемое развитие...), элементы социальной экономики, справедливой торговли, эклаковского десаррольизма (в частности, роль государства как агента, индуцирующего развитие...)...» [11, с. 28].

Соглашениям о свободной торговле и другим видам интеграционных группировок неолиберального типа члены ALBA противопоставляют концепцию так называемого «Договора о торговле народов» (Tratado de Comercio de los Pueblos, ТСР), среди важнейших принципов которого необходимо отметить следующие:

- «ТСР понимает торговлю и инвестиции не как самоцель, а как средства развития, поэтому его целью является не абсолютная либерализация рынков и «сокращение» государства, а польза, приносимая народам.
- ТСР продвигает модель торговой интеграции между народами, которая ограничивает и регулирует права иностранных инвесторов и транснациональных корпораций с тем, чтобы они служили целям национального производственного развития.
- ТСР ... не запрещает защищать сферы внутреннего рынка, которые необходимы для защиты самых уязвимых секторов...
- ТСР считает, что жизненно важные услуги зависят от государственных предприятий как исключительных поставщиков, регулируемых государством. Заключение любого интеграционного договора должно учитывать, что большинство базовых услуг является общественными благами, которые не могут быть переданы рынку.
- ТСР ходатайствует за дополняемость, а не конкуренцию; ... за защиту общественной собственности, а не за крайнюю приватизацию.
- ТСР призывает страны-участницы солидарного интеграционного процесса отдавать приоритет национальным предприятиям в качестве исключительных поставщиков государственных учреждений».
- Солидарность и дифференцированный режим в отношении более слабых экономик в отличие от равных и взаимных правил для больших и малых стран в ССТ.
- «В отличие от ССТ, которые стремятся запатентовать и расширить срок действия патента на изобретения, являющиеся фундаментальными для

человеческого здоровья, сохранения матери-земли и роста развивающихся стран..., ТСР ставят впереди интеллектуальной собственности транснациональных компаний право на развитие и здоровье» [5, с. 14; 6].

В отличие от всех остальных латиноамериканских схем интеграции и ССТ между латиноамериканскими и развитыми странами, одним из центральных моментов интеграции в рамках ALBA является социальная интеграция, борьба с бедностью и социальной исключенностью, поскольку теоретический базис ALBA включает в себя также «теологию освобождения», основным принципом которой является «выбор в пользу бедных», т.е. улучшение условий жизни беднейших слоев населения [3, с. 89].

Экономическая интеграция стран-членов ALBA включает в себя направления, характерные и для многих других латиноамериканских интеграционных группировок (развитие взаимной торговли на основе соглашений о ее либерализации; инвестиционное сотрудничество; валютно-финансовое сотрудничество), однако отличны принципы экономической интеграции.

Либерализация торговли в ALBA основывается на принципе применения такой тарифной политики, которая соответствует потребностям относительно менее развитых стран блока. В соответствии с этим принципом, все торговые барьеры между членами блока должны быть ликвидированы, но им разрешается увеличивать таможенные тарифы для защиты зарождающихся отраслей или если это необходимо для их внутреннего развития и благополучия их населения. Разрешено асимметричное и невзаимное снижение таможенных пошлин, позволяющее менее развитым членам блока поднимать пошлины для вышеуказанных целей [6].

При создании би- и многонациональных предприятий члены ALBA придерживаются правила, чтобы страна местонахождения предприятия владела как минимум 51% его акций. При осуществлении внутризональных инвестиций выбираются жизненно важные для социального и экономического развития членов ALBA проекты: укрепляющие их экономическую, энергетическую, продовольственную безопасность, социальную включенность населения и т.п.

Что касается валютно-финансового сотрудничества стран-членов ALBA, то в блоке созданы кредитно-финансовые организации «нового типа»: без участия развитых стран. Это банк ALBA и Фонд ALBA Caribe. Кроме того, страны-члены ALBA ввели общую денежную единицу сукре для взаимных расчетов по торговым сделкам, которая позволила им уменьшить их зависимость от доллара при совершении торговых операций и развивать взаимную торговлю, несмотря на периодически испытываемую нехватку твердой валюты.

Итак, можно утверждать, что с подписанием в декабре 2004 г. основополагающего договора ALBA – Совместной декларации – Куба и Венесуэла заложили основы принципиально нового типа интеграции, противопоставленного неолиберальным ССТ со странами Центра, характеризуемым тем, что в них развитые страны попирают дифференцированный режим в отношении развивающихся государств и принцип невзаимности (одностороннего,

невозможности взаимного доступа продукции развивающихся стран на рынки развитых), необходимый развивающимся государствам для защиты своих национальных отраслей экономики; добиваются от развивающихся стран быстрого и полного открытия их рынков товаров и услуг, но продолжают оказывать протекционистскую защиту своим производителям; добиваются в интересах своих ТНК взятия на себя латиноамериканскими странами таких обязательств в области «глубокой интеграции», которые превосходят обязательства, зафиксированные в нормах ВТО. В отличие от неолиберальных соглашений о свободной торговле с США, ЕС и Японией, влекущих за собой банкротство местных предприятий, не выдерживающих конкурентной борьбы с компаниями развитых стран; удорожание базовых услуг после приватизации телефонных, страховых, энергетических и других государственных компаний, проводимой развивающимися странами по причине взятия на себя обязательства по открытию рынков данных видов услуг, зафиксированного в неолиберальном ССТ; недоступность лекарств для большинства населения развивающихся стран в связи с тем, что неолиберальные ССТ по линии Север-Юг устанавливают в области фармацевтики сроки охраны ноу-хау, превышающие соответствующие нормы ВТО, и не позволяют развивающимся странам производить дженериковые лекарства (дженерики не требуют патентных выплат фармацевтическим ТНК развитых стран); ухудшение социальных показателей (рост уровней безработицы, бедности); ALBA является, по словам президента Эквадора Р. Корреа, территорией «свободной от голода, неграмотности, нищеты и маргинализации». Эти преимущества ALBA делают блок привлекательным для многих развивающихся, в частности латиноамериканских, стран [4].

Список литературы

1. Лавут А.А. Поиски латиноамериканской модели // Латинская Америка. 2011. №2. С. 4-21.
2. Песцов С.К. Современный международный регионализм: сравнительный анализ теории и практики регионального сотрудничества и интеграции : диссертация ... доктора политических наук. Санкт-Петербург, 2006. 422 с.
3. Пятаков А.Н. Социальные миссии Венесуэлы: национальный и международный аспекты // Латинская Америка. 2015. №4. С. 86-102.
4. Пятаков А. XII саммит ALBA в Эквадоре [Электронный ресурс] // Институт Латинской Америки Российской академии наук : [сайт]. URL: <http://www.ilaran.ru/?n=883> (дата обращения: 20.04.2016).
5. ACUERDO PARA LA APLICACIÓN DE LA ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA LOS PUEBLOS DE NUESTRA AMÉRICA Y EL TRATADO DE COMERCIO DE LOS PUEBLOS // Cuba Foreign Trade. 2006. № 2. p. 4-15.
6. Fundamental Principles of the Peoples' Trade Treaty – TCP [Электронный ресурс] // The Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America and the Peoples' Trade Treaty : [сайт]. URL: <http://alba-tcp.org/en/contenido/fundamental-principles-tcp> (дата обращения: 20.04.2016).
7. Martínez Alfonso L. Retos actuales de la integración en América Latina y el Caribe // Temas de Economía Mundial. Nueva Epoca II. No.15 / febrero 2009. La Habana. Cuba. P. 81-97. URL: <http://www.ciem.cu/publicaciones/pub/Temas%20No.%2015-%202009.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).

8. Martínez Martínez O. ALBA y ALCA: el dilema de la integración // Temas de Economía Mundial. Nueva Epoca II. No.9 / Febrero 2006. LA HABANA. CUBA. P. 4-21. URL: <http://www.ciem.cu/publicaciones/pub/Temas%20No.%209-2006.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).
9. Martínez Martínez O. ALCA: proyecto para la anexión // Temas de Economía Mundial. II Epoca. No.1/ ENERO 2002. LA HABANA. CUBA. P. 46-54. URL: <http://www.ciem.cu/publicaciones/pub/Temas%20No.%201-2002.pdf>. (дата обращения: 20.04.2016).
10. Martínez Martínez O. La trampa del libre comercio // Temas de Economía Mundial. Nueva Epoca (II). No.8 / Julio 2005. LA HABANA. CUBA. P. 3-14. URL: <http://www.ciem.cu/publicaciones/pub/Temas%20No.%208-2005.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).
11. Pérez J.A., Cobarrubia F. ALBA: El desafío de la Integración alternativa en Latinoamérica y el Caribe. Balance y perspectivas // Temas de Economía Mundial. II ETAPA. No. 21 / FEBRERO 2012. LA HABANA. CUBA. P. 27-38. URL: <http://www.ciem.cu/publicaciones/pub/Temas%20No.%2021-2012.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).
12. Pérez García J.A. CAFTA-DR: Costos y dividendos a siete años de vigencia // Temas de Economía Mundial. II ETAPA. No.24 / SEPTIEMBRE 2013. HABANA. P. 61-75. URL: <http://www.ciem.cu/publicaciones/pub/Temas%20No.%2024-2013.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).

ОЦЕНКА ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Павлова С.Н.

доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин, канд. эконом. наук, доцент, Политехнический институт (филиал) Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Россия, г. Мирный

В статье рассматриваются механизмы ведения приносящей доход деятельности в сельском образовательном учреждении. На основе оценки маркетинговой деятельности сформулированы рекомендации по совершенствованию организации платных образовательных услуг в колледже.

Ключевые слова: маркетинг, услуги, профессиональное образование.

В Сунтарском технологическом колледже платные образовательные услуги оказываются по программам профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации по профессиям рабочих и должностям служащих. Спросом пользуются курсы по специальной подготовке водителей автотранспортных средств, осуществляющих перевозку опасных грузов. С 2014 г. ввели заочное обучение на платной основе по специальностям «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Право и организация социального обеспечения». По соглашению с АУ ДПО «Бизнес-школа РС (Я)» проводится обучение по программе «Основы предпринимательской деятельности» населения Сунтарского района (таблица 1).

Таблица 1

**Информация о семинарах «Основы предпринимательской деятельности»
за 2013-2015 гг. [1]**

Годы	2013		2014		2015	
	план	факт	план	факт	план	факт
Количество обученных	60	60	175	175	175	175
Сумма оплаты за обучение (тыс. руб.)	90		262,5		255	

Источник: Таблица составлена по данным отчета ГБПОУ РС (Я) «СТК».

Анализ поступлений денежных средств за платные образовательные услуги (таблица 2) показывает, что в 2015 г. доходы резко сократились. Средства в основном поступают от физических лиц, обучающихся за собственные средства по программе подготовки водителей транспортных средств категории «В» и по программам подготовки специалистов среднего звена в заочной форме обучения. В 2015 г. по причине отсутствия разрешения ГИБДД доходы от платных образовательных услуг резко сократились в 7 раз.

Таблица 2

Показатели доходов от платных образовательных услуг за 2013-2015 гг. [2] (тыс. руб.)

Наименование покупателей	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Центр труда и занятости населения Сунтарского района	288,277	207,501,4	9,879
Администрация МР «Сунтарский улус (район)»	22,493	-	-
Министерство по делам предпринимательства и развития туризма	90	262,5	255
ИП «Константинова Т.И.»	28,264	-	-
Физические лица	3343730,7	3740848,5	278,648
Итого	3433,781,5	3948,612,4	543,527

Источник: Таблица составлена по данным финансовой отчетности ГБПОУ РС (Я) «СТК»

Выводы по результатам оценки приносящей доход деятельности:

1. Перечень программ профессиональной подготовки и повышения квалификации содержит 14 профессий. Из них обучение ведется только по 8 программам.

2. Наибольшим спросом пользуются курсы подготовки водителей транспортных средств категории «В».

3. Оплата денежных средств осуществляется в основном физическими лицами за счет собственных средств.

4. Отсутствует стратегия ведения приносящей доход деятельности.

В современной, быстро меняющейся экономической ситуации практически невозможно добиться положительных результатов, не планируя своих действий и не прогнозируя последствий на рынке образовательных и иных услуг. Организация и управление приносящей доход деятельностью в колледже предусматривает планирование и прогнозирование маркетинговой деятельности по направлениям: услуги; план маркетинга; производственная программа; организационный план; оценка рисков; финансовый план.

Необходимо организовать в ГБПОУ РС (Я) «Сунтарский технологический колледж» маркетинговый отдел, который будет отвечать за проведение исследований рынка образовательных услуг.

Виды приносящей доход деятельности, которых надо развивать:

- платное обучение (профессиональное обучение и переподготовка водителей транспортных средств категории А, В, ВС, С, Д, СЕ, ДОПОГ, профессиональное обучение и повышение квалификации по профессиям, заочное обучение по специальностям СПО);
- сдача имущества в аренду в установленном законодательством порядке (банкеты, свадьбы, юбилеи, корпоративные вечера и т.д.);
- оказание копировальных и множительных работ;
- предоставление доступа к сети интернет;
- предоставление библиотечных услуг и услуг по пользованию архивами лицам, не являющимся сотрудниками или обучающимися колледжа;
- реализация собственной продукции (изготовление эксклюзивных ювелирных изделий и сувениров);
- издание методических пособий, а также информационных материалов;
- преподавание специальных курсов и циклов дисциплин.

Список литературы

1. Ежегодный отчет учебно-производственной работы ГБПОУ РС (Я) «Сунтарский технологический колледж».
2. Финансовая отчетность ГБПОУ РС (Я) «Сунтарский технологический колледж».

НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА РЕПУТАЦИОННО-КОМПЕТЕНТНОСТНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ПРАВОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Парахин Е.В.

соискатель кафедры анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования,
Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»,
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье уточняется понятие репутационно-компетентностного капитала, обосновывается важность его анализа для изучения хозяйственной деятельности предприятия правового обслуживания, рассматриваются ключевые аспекты проведения данного анализа.

Ключевые слова: компетенция, капитал, экономический анализ, предприятие правового обслуживания.

В отличие от иных субъектов хозяйствования для предприятий правового обслуживания их нематериальные активы, прежде всего, гудвилл и деловая репутация, играют ведущую роль. Данные понятия уже достаточно широко исследуются в рамках экономического анализа [2], [4]. Зачастую дело-

вая репутация рассматриваются как обозначающие одну сущность и анализируются с правовых и экономических позиций. В то же время, специалисты отмечают, что эти понятия имеют различия и в научной литературе понятия «деловая репутация» и «гудвилл» зачастую рассматриваются как синонимы, но и проводится разница [1]: «Если деловая репутация выступает как позитивное восприятие организации заинтересованными сторонами, то гудвилл – это стоимостный индикатор, отражающий цену данного восприятия». Более того, некоторые исследователи считают предпочтительным использования термина «гудвилл»: «оправдано применять термин «гудвилл», а не деловая репутация, так как данное обозначение комплексно раскрывает категорию, обуславливающую экстраординарную эффективность, не ограничивая рамками репутации фирмы, позволяя учесть все факторы (географическое расположение, опыт сотрудников, качество предоставляемых услуг и пр.)» [3].

При использовании понятия гудвилл внимание концентрируется на вопросах стоимостной оценки нематериальных факторов производства и в ряде определений гудвилла он напрямую понимается как капитал предприятия: «Гудвилл – это совокупность активов предприятия, определяющих его имидж и способствующих получению избыточного уровня прибыли по сравнению с типичным для отрасли» [5]. Такое понимание роли нематериальных факторов наиболее близко к анализу содержания работы предприятия правового обслуживания.

Различие в доходности работы предприятий правового обслуживания безусловно сводится к тем факторам, которые рассматриваются в настоящее время как гудвилл, но более точно могут быть проанализированы с точки зрения формирования и развития репутационно-компетентностного капитала. Поэтому понятие репутации непосредственно включено в обозначение данного вида капитала, но основой его анализа выступают подходы, сформированные при анализе гудвилла, который: «представляет огромный интерес, как для руководства предприятия, так и для заинтересованных внешних пользователей, желающих принять решение об инвестировании, поскольку оценка гудвилла и есть оценка прошлых и будущих доходов предприятия, его потенциала» [3].

Репутационно-компетентностный капитал, продолжая существующие различные подходы к выделению интеллектуального капитала, нацелен на максимально полный учет нематериальных факторов производственно-коммерческой деятельности, обеспечивающих успех предприятия на рынке.

Необходимо специально подчеркнуть три ключевых аспекта использования понятия репутационно-компетентностного капитала:

во-первых – он позволяет вести учет элементов производственно-хозяйственной деятельности, которые невозможно однозначно выразить в стоимостных оценках;

во-вторых – акцентирует внимание как на внешних характеристиках предприятия – его репутации, обеспечивающей выстраивание доверительных отношений с потребителями, так и на внутренних способностях – его компетенции – профессиональных возможностях обеспечить предоставление

услуг;

в-третьих – результат функционирования этого вида капитала – не просто увеличение стоимости, а достижение определенного качественного уровня производимой продукции и услуг, способность предлагать рынку новые решения.

Процессы развития репутационно-компетентного капитала как ключевые для существования предприятия правового обслуживания, как та область проявления хозяйственной жизни, изучение которой позволяет раскрыть ключевые причинно-следственные связи и закономерности функционирования организации. То есть, исследование репутационно-компетентного капитала позволяет уточнить состав и направление экономического анализа предприятий данного вида, поскольку сутью изучения и оценки экономических процессов является не просто выявление количественных состояний различного вида имущества, а выяснение технологических, имущественных, профессиональных и иных возможностей предприятия по предоставлению клиентам сервисов, характеризующихся: своевременностью; качеством; полнотой исполнения (использованием всех имеющихся законодательных возможностей решения проблем клиентов).

Также важной характеристикой работы правового предприятия является его способность влиять не только на конкретную правовую ситуацию, но и на правовое состояние общества в целом.

В целом можно резюмировать, что для сферы правового обслуживания, наличие системы оценки хозяйственной деятельности с точки зрения содержательности ее результатов является крайне важным и может быть реализовано на основе выделения комплекса активов, непосредственно влияющих на его репутацию и компетенцию в решении правовых вопросов. Такие активы рассматриваются как репутационно-компетентный капитал, что является развитием уже реализованного в экономической теории и практике выделения гудвилла – нематериальных ресурсов, не поддающихся однозначной финансовой оценке и обеспечивающих конкурентоспособность предприятия, учитывающих профессионализм и рыночные характеристики предприятия. Несмотря на небольшой срок использования понятия «гудвилл» в отечественной научной практике оно уже достаточно полно исследовано и обладает рядом научно-методических разработок, позволяющих исследовать репутационно-компетентный капитал, который включает гудвилл, но шире данного понятия. Поэтому на основе анализа ключевых подходов к оценке гудвилла и к измерению его экономической роли в деятельности предприятия можно сформировать методологические подходы к анализу репутационно-компетентного капитала, исследование которого позволит уточнить и конкретизировать приемы и методы экономического анализа предприятий правового обслуживания.

Список литературы

1. Акатов Н.Б., Шарипов Т.Р. Деловая репутация организации как стоимостной индикатор ее совершенства// Креативная экономика. – № 8. – (56) за 2011 год. – С. 34-40.
2. Быкова, Ю.Н. Деловая репутация как критерий финансовой устойчивости компании: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. – М., 2009.

3. Генералова Н.В. Гудвилл как категория бухгалтерского учета: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12. – Санкт-Петербург, 2003.

4. Оценка бизнеса / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 509 с.

5. Щербаков В.А., Щербакова Н.А. Оценка стоимости предприятия (бизнеса). – М.: Омега-Л, 2006. – 288 с.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РЕПУТАЦИОННО-КОМПЕТЕНТНОСТНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРЕДПРИЯТИЯ ПРАВОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Парахин Е.В.

соискатель кафедры анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования,
Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»,
Россия, г. Ростов-на-Дону

Усенко Л.Н.

заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования,
Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»,
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье обосновывается понятие репутационно-компетентного капитала, рассматривается его структура, оценивается значимость для экономического анализа предприятий правового обслуживания.

Ключевые слова: компетенция, капитал, экономический анализ, предприятие правового обслуживания.

Квалификация и компетенция в сфере правового обслуживания – ключевой успех качества предоставления услуг. Понятие компетенции достаточно полно отражает квалификационную характеристику исполнителя, что отражено в самом определении данного термина: «Компетентно – со знанием дела» [4]. Активы правового предприятия, обеспечивающие его компетенцию – это знания и навыки специалистов и их техническая оснащенность, умение совершать все требуемые процессуальные действия, документальные операции, что требует учета в составе данных активов также технических и информационных средств обеспечения правового обслуживания. Также в состав компетентных активов необходимо включить и организационные механизмы, обеспечивающие устойчивое и своевременное исполнение всех операций по обслуживанию клиентов. В целом, можно сформулировать, что компетентные активы предприятия реализуют технологию правового обслуживания и обеспечивают качество предоставляемых сервисов. Экономический анализ данного вида активов наиболее близок к оценке производственно-технических и квалификационных характеристик предприятия, может основываться на существующих оценках обеспеченности техническими средствами, персоналом требуемой квалификации, а также разрешениями,

лицензиями и другими нематериальными активами.

Однако, в рыночных условиях недостаточно обладать только средствами выпуска продукции или оказания услуг. Без связей с потребителями даже лучшие специалисты не будут способны реализовать свою компетенцию, поэтому технология взаимодействия с потребителями также является капиталом фирмы, который выражается в ее репутации. Но эти активы оцениваются значительно более сложным образом, несмотря на то, что в последнее время им уделяется достаточно большое внимание.

Состав репутационных активов достаточно широк, хотя их влияние непосредственно сказывается на результаты работы предприятия: «Одним из важнейших факторов успешности предприятий является высокая деловая репутация, которая при прочих равных условиях позволяет выступать им в качестве ведущих игроков на рынке» [3]. Следует отметить, что специалисты рассматривают деловую репутацию не только как источник дополнительной прибыли, но и как важный фактор устойчивости [2], а также как самостоятельный фактор хозяйственной деятельности: «Деловая репутация все чаще рассматривается как важный нематериальный актив организации, влияющий на ее рыночную стоимость, то есть из неосязаемого понятия репутация превращается в финансовую составляющую» [1].

Именно дополнительные нематериальные факторы, прежде всего, компетенция правового предприятия, становятся основой его высокой репутации, так как состав и технология работы юридических фирм практически одинаковы – специалисты в области права собирают данные, производят их анализ, оформляют документы, передают информацию по назначению и пр.. То есть, материальная база различных юридических фирм может отличаться, но по своей технологической базе она сводится к конторскому помещению и его оборудованию.

Таким образом, резюмируя все вышесказанное можно утверждать, что компетенция и репутация предприятия правового обслуживания – это его важнейшие активы, тем более что ни уникального оборудования или производственных машин в сфере не используется. Основные фонды в виде зданий и сооружений, вычислительной техники, программного обеспечения в большей степени способны создать впечатление о возможностях фирмы, укрепить ее имидж, придать внешнюю солидность, но никак не отразят эффективность технологий правовой работы. В то же время, рассматриваемые с точки зрения репутационно-компетентностного капитала, эти активы становятся элементами обеспечения эффективной технологии правовой работы, обладание которыми позволяет предприятию правового обслуживания предлагать конкурентоспособные услуги и обеспечить качественный сервис.

Поэтому, учитывая все вышесказанное, можно дать следующее определение: «Репутационно-компетентностный капитал – это совокупность материальных и нематериальных активов предприятия, эксплуатация которых обеспечивает предоставление качественного конкурентоспособного сервиса».

Активы репутационно-компетентностного капитала могут изменяться в

натуральном, условном (баллы, индексы и пр.) и стоимостном выражении. Ключевая характеристика данных активов – они не просто принимают участие в функционировании предприятия, а являются источником дополнительной стоимости, увеличивая качество сервисов по сравнению с аналогичными на рынке или предоставляя возможность предложить уникальные услуги.

К рассматриваемым активам относятся как технические средства обслуживания, включая здания и помещения, позволяющие предоставлять комфортный сервис, так и нематериальные средства – лицензии и патенты, предоставляющие право осуществлять определенную деятельность, а также качественные параметры – компетенция и квалификация работников, способные решать сложные задачи в ходе обслуживания потребителей.

Анализ активов предприятия с точки зрения репутационно-компетентностного капитала позволяет: обеспечить единство финансовых и нефинансовых оценок; выразить взаимосвязь доверия потребителей и профессионализма исполнителей; сориентировать управление предприятия на обеспечение качества выпускаемой продукции и производимых работ.

Для предприятий различных отраслей экономики значение репутационно-компетентностного капитала для осуществления хозяйственной деятельности отличается: для производителей массовой типичной потребительской продукции роль репутационно-компетентностного капитала может быть не столь высока и сводиться к узнаваемости торговой марки, а для определенного круга услуг, прежде всего, – связанных с безопасностью и здоровьем, – его значение может быть критичным для существования фирмы на рынке. Так, наличие репутационно-компетентностного капитала для предприятия правового обслуживания является важнейшим условием его длительного функционирования и устойчивого развития. Изучение данного вида капитала является важной теоретической и практической задачей и требует проведение значительного спектра исследований, результаты которых будут крайне важны для развития эффективной и масштабной отечественной сферы правового обслуживания, степень совершенства которой в значительной степени определяет уровень цивилизованности экономики и общества.

Список литературы

1. Акатов Н.Б., Шарипов Т.Р. Деловая репутация организации как стоимостной индикатор ее совершенства// Креативная экономика. – № 8. – (56) за 2011 год. – С. 34-40.
2. Быкова, Юлия Николаевна. Деловая репутация как критерий финансовой устойчивости компании: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. – М., 2009.
3. Донгак Байлак Владимирович. Моделирование стоимости деловой репутации промышленного предприятия российской федерации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13. – М., 2012.
4. Словарь русского языка: в 4 т. Т.2 / Институт русского языка Академии наук. – Москва: Русский язык, 1981-1984.

СЕГМЕНТАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Пашаева З.С.

доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова», Россия, г. Владикавказ

В статье представлены результаты изучения процессов сегментирования рынка труда Республики Северная Осетия-Алания в контексте их влияния на региональную политику занятости. Делаются выводы о том, что особенности рынка труда и занятости населения оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие административно-территориального образования. Выделяются сегменты республиканского рынка труда, выявляются существующие закономерности. Предлагаются пути улучшения функционирования рынка труда Республики Северная Осетия-Алания.

Ключевые слова: рынок труда, сегментирование рынка труда, критерии сегментации рынка труда, экономическая активность населения, структура занятости.

Важнейшей составной частью перехода к рыночной экономике является разработка и обеспечение механизма эффективного функционирования рынка труда. Изучение рынка труда с целью управления им невозможно без анализа развития взглядов на такую проблему, как сегментация рынка труда. Следует отметить, что первоначально вопросы сегментации рынка затрагивались лишь в теоретических исследованиях, посвященных маркетингу. В дальнейшем термин «сегментирование» стал употребляться достаточно широко, в том числе и на уровне рынков труда. В настоящее время сегментирование рынка труда, как правило, производится в соответствии со следующими критериями: географическим положением региона, его демографическими, социально-экономическими характеристиками, экономическими показателями, психографическими и поведенческими характеристиками населения [5, с. 163].

Территория Республики Северная Осетия-Алания (РСО-Алания) является одной из наиболее освоенных не только на Северном Кавказе, но и в Российской Федерации. Это объясняется выгодным географическим, государственно-стратегическим положением республики и благоприятными природно-климатическими условиями [5, с. 159]. Численность населения РСО-Алания на 1 января 2016 г. составила 703745 чел., что составляет, соответственно, 7,24% и 0,48% от общей численности населения Северо-Кавказского Федерального округа (СКФО) и Российской Федерации (РФ) в целом [7]. По общей численности населения РСО-Алания находится на пятом месте среди республик СКФО [7]. По данным обследования населения РСО-Алания уровень экономической активности составил 64,4%, уровень занятости – 58,4%, а уровень безработицы – 9,3% [8]. Следует отметить, что численность экономически активного населения РСО-Алания имела тенденцию к понижению с 2001 по 2004 год. Начиная с 2006 года, отмечается рост дан-

ного показателя. Снижение значения показателя экономической активности населения в нашей республике в 2001-2004 гг., на наш взгляд, может объясняться повышенным уровнем миграции населения трудоспособного возраста из республики [5, с. 160].

По данным выборочных обследований рабочей силы в среднем за II квартал 2016 г. численность рабочей силы РСО-Алания составила 320,4 тыс. чел., из них 287,2 тыс. чел (89,6%) – занятые и 33,2 тыс. чел. (10,4%) – безработные. Для сравнения, в СКФО соотношение занятых в экономике и безработных составляет, соответственно, 88,8%, и 11,2% [рассчитано на основе данных источника 7].

По материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости экономически активное население республики на 1 января 2015 г. распределилось следующим образом: мужчины – 49,2 %, женщины – 50,8 %. В общем числе занятых в экономике республики 50,8 % составляют мужчины, 49,2 % – женщины. Занятые в экономике республики составляют 311 тыс. чел. (91,5 % экономически активного населения), безработные – 29 тыс. чел. (8,5 %). В общей численности безработных мужчины составили 41,4 %, женщины – 58,6% [рассчитано на основе данных источника 8].

Большая часть населения республики проживает в городах. На 1 января 2016 г. в городах РСО-Алания проживало 64,1 % населения республики, в сельской местности – 35,9 %. При этом 46,2% населения республики проживает в г. Владикавказ [8].

Республика Северная Осетия – Алания характеризуется высоким уровнем образованности населения. Так, на 1 января 2015 года 38,2% занятых в экономике имели высшее образование, 25,4% – среднее профессиональное, 16,6% – начальное профессиональное и 17,2% – среднее общее образование. В указанный период структура безработного населения по уровню образования выглядела следующим образом: 33,2% – высшее профессиональное образование, 14,9% – среднее профессиональное образование, 13,5% – начальное профессиональное образование и 28,9% – среднее общее образование. Как свидетельствуют статистические данные, по показателям образованности населения Северная Осетия превосходит ряд республик Северного Кавказа, не уступая при этом общероссийским показателям.

В соответствии с данными республиканской статистики большая часть занятых на 1 января 2015 г. была сосредоточена в сельском, лесном хозяйстве, рыболовстве (15,1%); 14,8% было сосредоточено в обрабатывающих производствах и 13,7 % занятых – в оптовой и розничной торговле.

По итогам проведенного нами исследования вносятся следующие предложения по совершенствованию управления рынком труда РСО-Алания в разрезе улучшения его сегментной структуры. В их числе:

1. Проведение региональной демографической политики с целью улучшения характеристик республиканского рынка труда в перспективе. Предлагается проведение в республике мероприятий по нормализации демографической ситуации, а именно: создание условий для достижения в перспективе естественного прироста населения [3, с. 265], стабилизация мигра-

ционных процессов в республике, повышение качества жизни населения региона [6, с. 247];

2. Развитие маркетинга регионального рынка труда. В рамках данного направления преследуются следующие цели: формирование трудового потенциала, соответствующего по своим количественным и качественным характеристикам требованиям общественного хозяйства региона, города с учетом менталитета населения [4]; обеспечение предприятий необходимыми кадрами из различных источников, в том числе за счет межрегионального перераспределения; обеспечение эффективной и динамичной занятости населения (обучение, переобучение, трудоустройство высвобождаемых работников и не занятых граждан, нуждающихся в трудоустройстве); поддержание региональной, отраслевой и профессионально-квалификационной сбалансированности между структурой предложения рабочей силы и структурой рабочих мест;

3. Совершенствования работы региональной службы занятости. Деятельность на региональном рынке труда регламентируется Законом РФ «О занятости населения в РФ» [1] и Государственной программой РСО-Алания «Содействие занятости населения Республики Северная Осетия-Алания» на 2014-2018 годы [2]. Предлагается совершенствование механизма работы служб занятости посредством их снабжения полной, оперативной и достоверной информацией, налаживания механизма взаимодействия между администрацией региона, центром занятости и предприятиями, повышение финансовой обеспеченности служб.

Список литературы

1. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 20 апреля 1996 года N 36-ФЗ) (с изменениями на 9 марта 2016 года). Режим доступа: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/document/9005389> (дата обращения: 12.08.2016).
2. Государственная программа Республики Северная Осетия-Алания «Содействие занятости населения Республики Северная Осетия-Алания» на 2014-2018 годы. Режим доступа: Официальный сайт Комитета РСО-Алания по занятости населения <http://www.trud15.ru/laws/documents/432703> (дата обращения: 12.08.2016).
3. Бегиева А.Ш. Формирование условий положительной динамики репродуктивного поведения населения региона // Вестник университета (Государственный университет управления). 2015. №13. С. 262-270.
4. Бегиева А.Ш., Дзагоев С.Ф. Исследование предпочтений молодых специалистов при выборе места работы // Вестник университета (Государственный университет управления). 2015. №13. С. 322-327.
5. Пашаева З.С. Современные условия и факторы воспроизводства трудового потенциала региона // Стратегические направления современных социально-экономических преобразований: теория и практика. Владикавказ, 2015. С. 157-168.
6. Пашаева З.С. Уровень жизни населения региона как фактор проведения региональной демографической политики // Вестник СОГУ. 2015. №3. С. 244-248.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: www.gks.ru. (дата обращения: 11.08.2016).
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://osetstat.gks.ru/>. (дата обращения: 11.08.2016).

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ПЕРЕМЕННЫХ НА ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния трех переменных на ВВП (GDP). Построенные 2D графики позволяют более полно представить влияние трех переменных на ВВП (GDP). При этом переменные являются постоянными, уменьшаются и увеличиваются. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X1, X2, X3)$. Выведенные формулы позволяют производить прогноз ВВП (GDP).

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), корреляция.

На рис. 1 и рис. 2 показаны две зависимости GDP при $X1 = 1, X2 = X3 = 0,1 \dots 1$. Из данных рисунков видно, эти зависимости постоянно увеличиваются, до своего максимального значения. При этом при прогнозе GDP можно использовать как линейную зависимость $R^2 = 0,9778$, так и степенную $R^2 = 0,9983$.

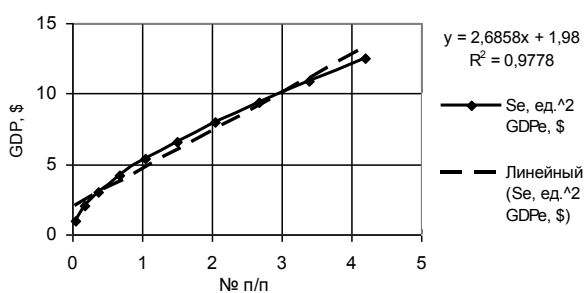


Рис. 1. $GDP = f(X1, X2, X3)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = 0,1 \dots 1$

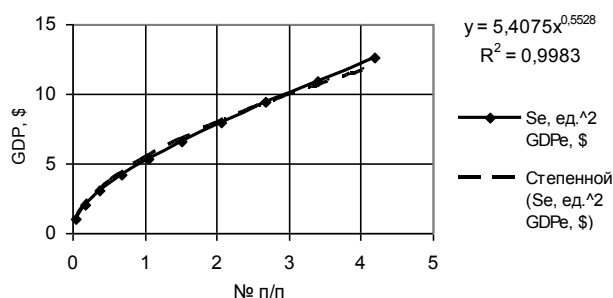


Рис. 2. $GDP = f(X1, X2, X3)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = 0,1 \dots 1$

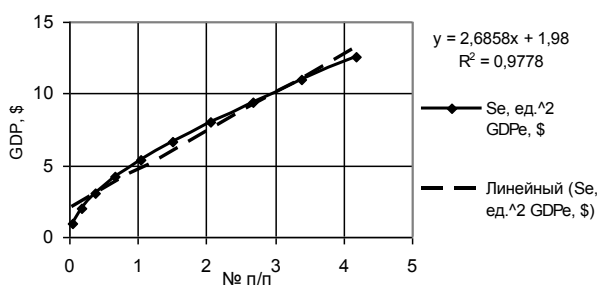


Рис. 3. $GDP = f(X1, X2, X3)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 0,1$

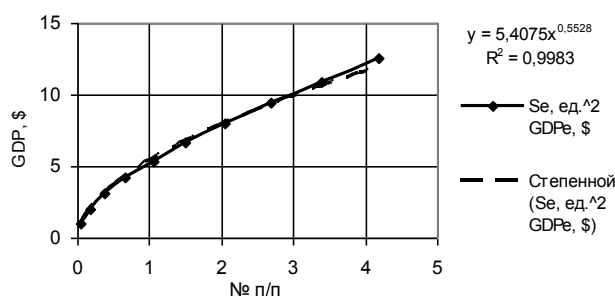


Рис. 4. $GDP = f(X1, X2, X3)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 0,1$

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости GDP, когда переменные были $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 0,1$. Здесь значения GDP уменьшаются по аналогии рис 1 и 2, а коэффициентом корреляции равны $R^2 = 0,9778$ и $R^2 = 0,9983$.

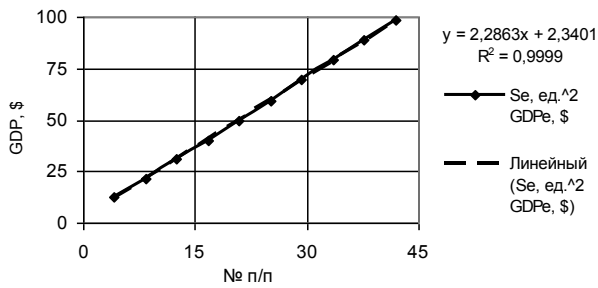


Рис. 5. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1 \dots 10, X_2 = X_3 = 1$

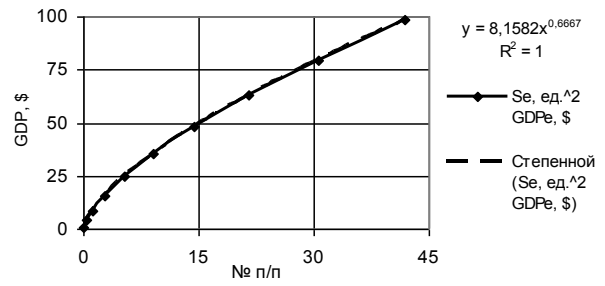


Рис. 6. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1 \dots 10, X_2 = X_3 = 0,1 \dots 1$

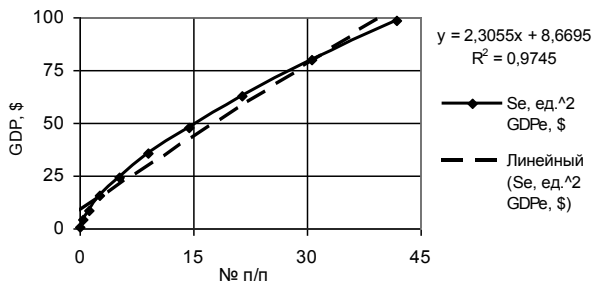


Рис. 7. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1 \dots 10, X_2 = X_3 = 0,1 \dots 1$

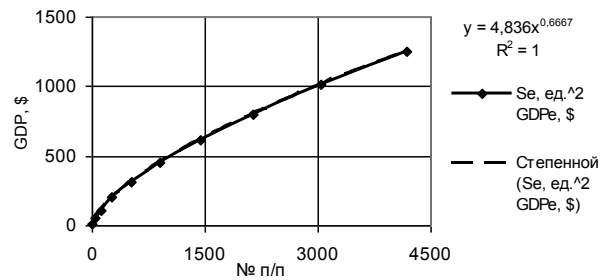


Рис. 8. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 10$

Следующий рис. 5 показывает, что при $X_1 = 1 \dots 10, X_2 = X_3 = 1$ целесообразно осуществлять прогноз для GDP по линейной функции, т.к. при этом коэффициент корреляции равен $R^2 = 0,9999$.

На рис. 6 и 7 были построены кривые GDP при $X_1 = 1 \dots 10, X_2 = X_3 = 0,1 \dots 1$. Из них видно, что для прогноза GDP следует использовать либо степенную функцию, где $R^2 = 1,0$, либо линейную с $R^2 = 0,9745$.

При построении зависимостей GDP на рис. 8 и 9 были использованы следующие значения переменных $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 10$. В этих примерах для расчета величины GDP можно воспользоваться степенной функцией, где $R^2 = 1,0$ или линейной с $R^2 = 0,9745$.

На следующих двух рисунках 10 и 11 построены GDP при $X_1 = 1 \dots 3, X_2 = X_3 = 1 \dots 0,8$. Здесь возможно при прогнозе использовать также степенную зависимость с $R^2 = 0,9658$, либо линейную с $R^2 = 0,9613$.

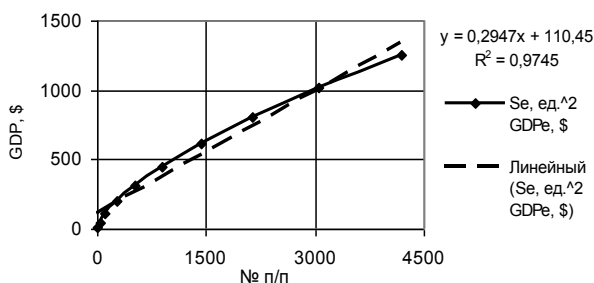


Рис. 9. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 10$

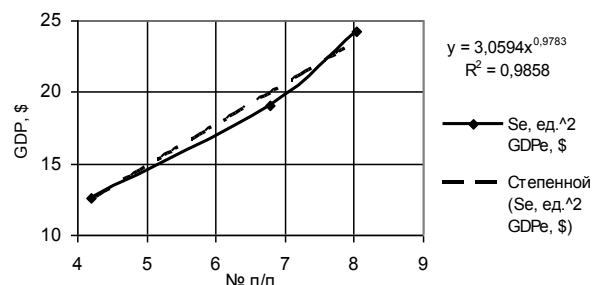


Рис. 10. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1 \dots 3, X_2 = X_3 = 1 \dots 0,8$

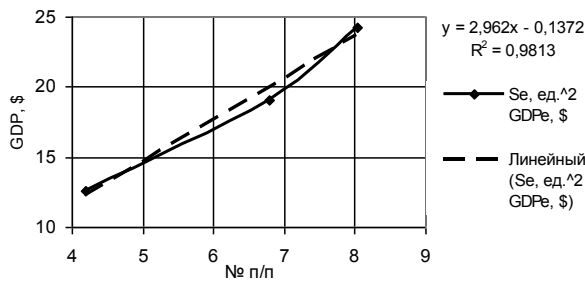


Рис. 11. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1...3, X_2 = X_3 = 1...0,8$

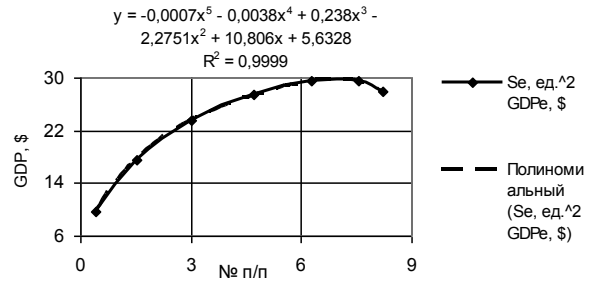


Рис. 12. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 4...10, X_2 = X_3 = 0,7...0,1$

На рис. 12 была построена кривая GDP при $X_1 = 4...10, X_2 = X_3 = 0,7...0,1$. В этом случае следует применять полиномиальную зависимость пятого порядка, т.е. $n = 5$, где R^2 практически равен единицы $R^2 = 0,9999$.

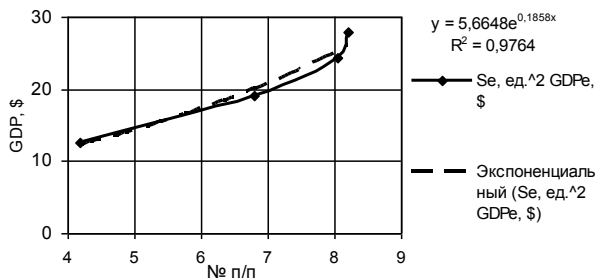


Рис. 13. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 4...10, X_2 = X_3 = 0,7...0,1$

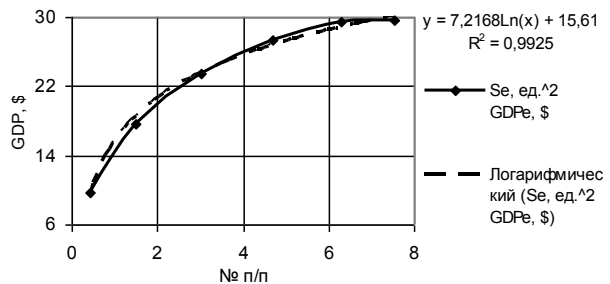


Рис. 14. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 4...10, X_2 = X_3 = 0,6...0,1$

На двух рисунках 13 и 14 были построены GDP при $X_1 = 1...4, X_2 = X_3 = 1...0,7$ и $X_1 = 4...10, X_2 = X_3 = 0,6...0,1$ соответственно. Здесь возможно при прогнозе использовать либо степенную зависимость с $R^2 = 0,9764$, либо логарифмическую с $R^2 = 0,9925$.

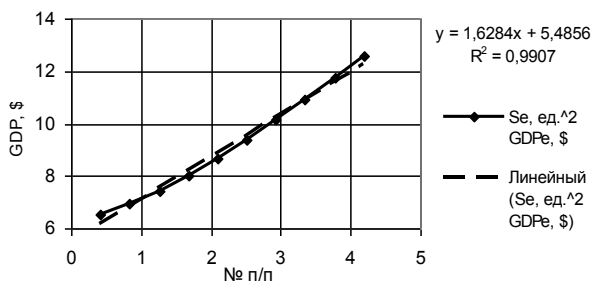


Рис. 15. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1...0,1, X_2 = X_3 = 1$

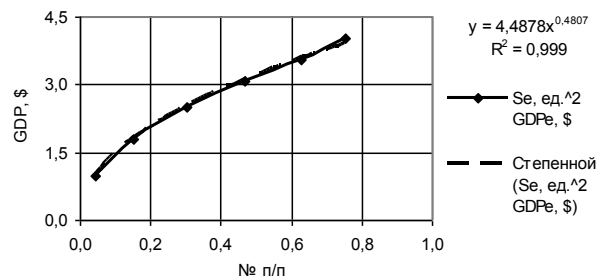


Рис. 16. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1...0,5, X_2 = X_3 = 0,1...0,6$

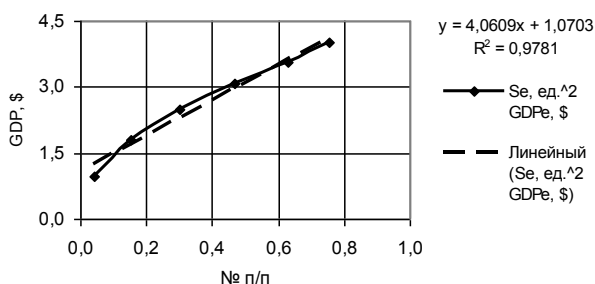


Рис. 17. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 1...0,5, X_2 = X_3 = 0,1...0,6$

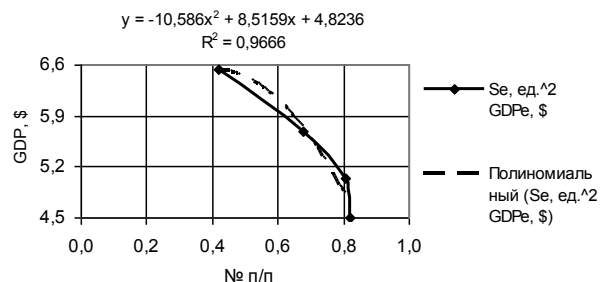


Рис. 18. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 0,4...0,1, X_2 = X_3 = 0,7...1$

Рисунок 15 был построен при $X_1 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1$. В этом случае при прогнозе GDP следует применять единственную линейную функцию с $R^2 = 0,9907$.

Далее на рис. 16 и 17 показаны построенные кривые при $X_1 = 1 \dots 0,5$, $X_2 = X_3 = 0,1 \dots 0,6$. Здесь можно использовать при прогнозе две функции: степенную с $R^2 = 0,999$ или линейную с $R^2 = 0,9781$.

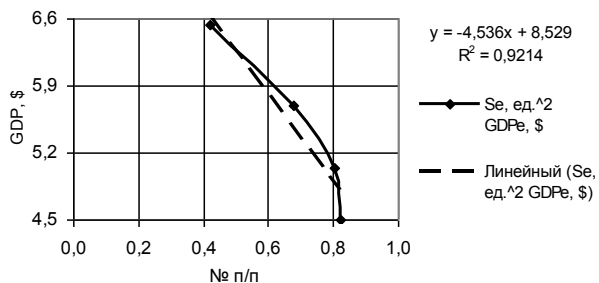


Рис. 19. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = 0,4 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 0,7 \dots 1$

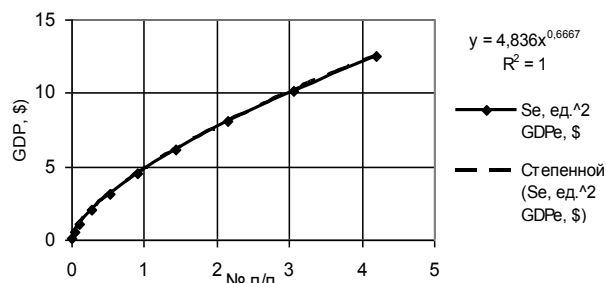


Рис. 20. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$

На следующих двух рис. 18 и 19 показаны построенные кривые при $X_1 = 0,4 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 0,7 \dots 1$. Здесь можно использовать при прогнозе две функции: полиномиальную 3-го порядка с $R^2 = 0,9666$ или линейную с $R^2 = 0,9214$.

На последних двух рисунках 20 и 21 представлены построенные кривые GDP при одинаковых значениях переменных $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$. Здесь можно при прогнозе GDP воспользоваться следующими двумя функциями: степенной с коэффициентом корреляции $R^2 = 1,0$ или линейной с $R^2 = 0,9745$.

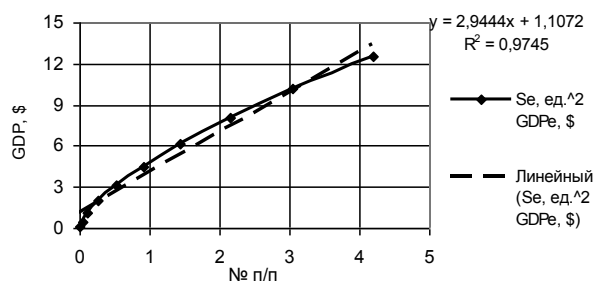


Рис. 21. $GDP = f(X_1, X_2, X_3)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$

Как видно из описания выше на первом месте при прогнозировании GDP стоит линейная функция, на втором степенная, а на третьем – полиномиальная.

ВЛИЯНИЕ ТРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ НА РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния трех переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом V_{s1} экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $V_{s1} = 1$. То есть, это объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	1	1	0,40595	0,998
2	1	1	0,40585	0,998
3	1	1	0,40575	0,998
4	1	1	0,40565	0,999
5	1	1	0,40555	0,999
6	1	1	0,40545	1,000
7	1	1	0,40535	1,000
8	1	1	0,40525	1,000
9	1	1	0,40515	1,001
10	1	1	0,40505	1,001

В данной статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 3 переменных, где величины $V_{s1} = 1$. Так, например в табл. 1 значения $V_{s1} = 1$ при значениях двух переменных $X1 = X2 = 1$, а $X3$ имеет значения 0,40535...0,40525.

В табл. 2 значение V_{s1} равно единицы при $X1 = X3 = 1$ и $X2 = 1,5705$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	1	1,5700	1	0,999
2	1	1,5705	1	1,000
3	1	1,5710	1	1,001
4	1	1,5715	1	1,002
5	1	1,5720	1	1,003
6	1	1,5725	1	1,003
7	1	1,5730	1	1,004
8	1	1,5735	1	1,005
9	1	1,5740	1	1,006
10	1	1,5745	1	1,007

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	2,461	1	1	0,996
2	2,463	1	1	0,998
3	2,465	1	1	0,999
4	2,467	1	1	1,000
5	2,469	1	1	1,001
6	2,471	1	1	1,002
7	2,473	1	1	1,004
8	2,475	1	1	1,005
9	2,477	1	1	1,006
10	2,479	1	1	1,007

В табл. 3 значение V_{s1} равно единицы при $X2 = X3 = 1$, а $X1 = 2,467$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	2,384	1	1,50000	0,517
2	2,396	1	1,43500	0,557
3	2,408	1	1,37000	0,601
4	2,420	1	1,30500	0,652
5	2,432	1	1,09000	0,860
6	2,444	1	1,17500	0,774
7	2,456	1	1,11000	0,849
8	2,468	1	1,00800	0,989
9	2,480	1	1,00505	1,000
10	2,492	1	0,91600	1,158

Таблица 5

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	1	1,1	1,1132	0,292
2	1	1,3	1,2850	0,389
3	1	1,5	1,4568	0,495
4	1	1,7	1,6286	0,610
5	1	1,9	1,8004	0,733
6	1	2,1	1,9722	0,863
7	1	2,3	2,1440	1,000
8	1	2,5	2,3158	1,144
9	1	2,7	2,4876	1,295
10	1	2,9	2,6594	1,451

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X2 = 1$, а $X1 = 2,480$ и $X3 = 1,00505$ (для табл. 4); либо при $X1 = 1$ и $X2 = 2,3$ и $X3 = 2,144$ (для табл. 5).

ВЛИЯНИЕ ЧЕТЫРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ НА РАСЧЕТ ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния четырех переменных на ВВП (GDP). Построенные 2D графики позволяют более полно представить влияние четырех переменных на ВВП (GDP). При этом переменные являются постоянными, уменьшаются и увеличиваются. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X1, X2, X3, X4)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 2D графики зависимости ВВП (GDP).

Изображенные на первом рис. 1 зависимости GDP1 и GDP2 были построены при $X1 = X2 = 1 \dots 10$ и $X3 = X4 = 1 \dots 0,1$. Из этого рисунка видно, что эти зависимости GDP увеличиваются значительно, в особенности GDP1 до $5,24E+06$, а GDP2 до $1,46E+05$.

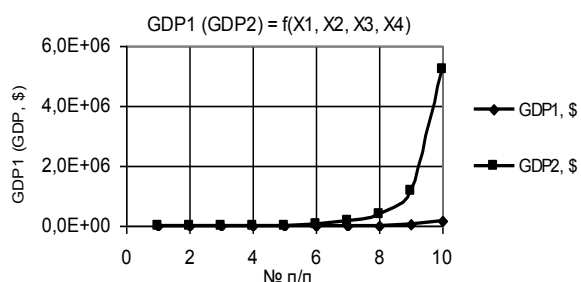


Рис. 1. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1 \dots 0,1$

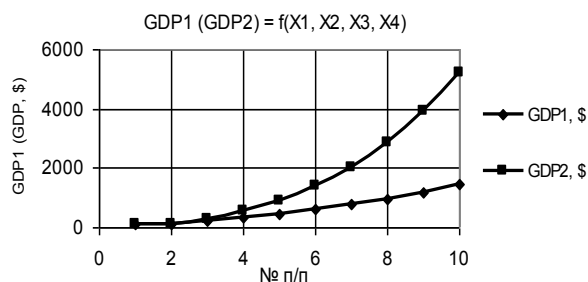


Рис. 2. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 1 \dots 0,1$

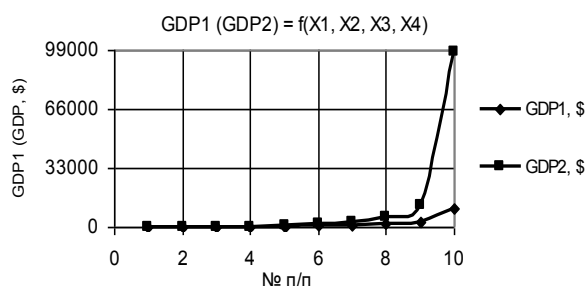


Рис. 3. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = X4 = 1$

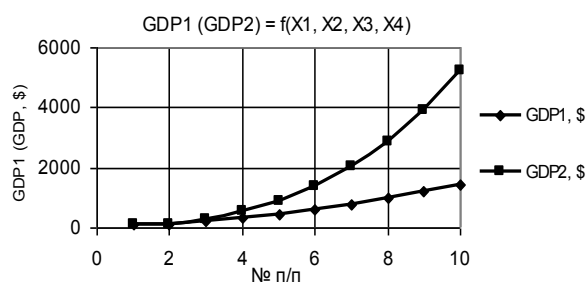


Рис. 4. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$

Следующий рис. 2 дает наглядное представление, что при значениях переменных $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10$, $X4 = 1 \dots 0,1$ построенные 2D зависимости также растут как на рис. 1, но менее интенсивно.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$, когда переменные были: $X1 = 1 \dots 10$, $X2 = X3 = X4 = 1$ и $X1 = X2 = 1 \dots 10$, $X3 = X4 = 1$ соответственно. Значения GDP1 на рис. 3 увеличиваются в 18734 раза с 5,24 до 98098,45, а на рис. 4 увеличиваются со 102,86 до 1458,20, т.е. в 14,18 раза.

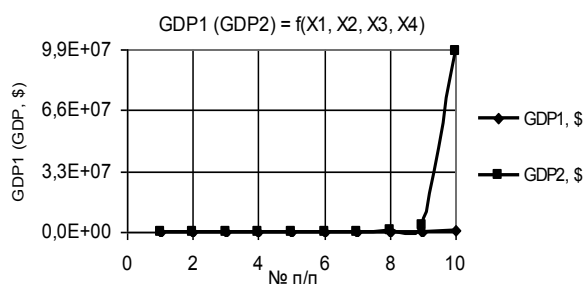


Рис. 5. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$

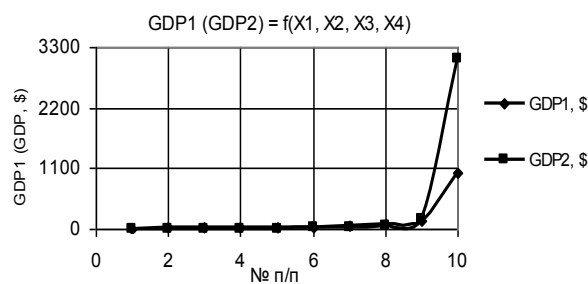


Рис. 6. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$

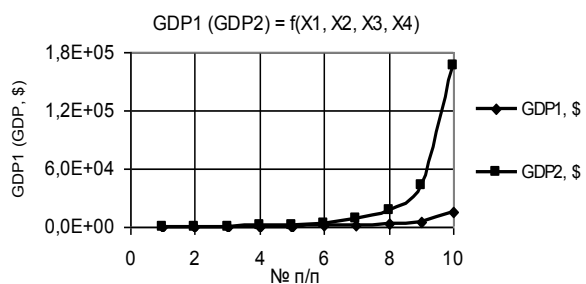


Рис. 7. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1 \dots 0,1$

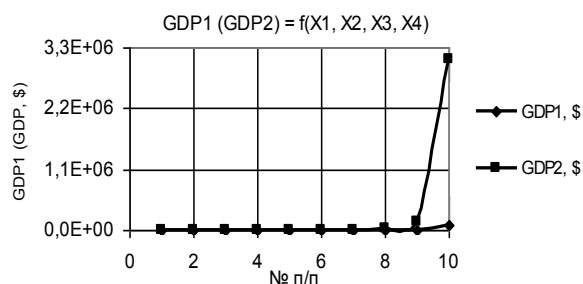


Рис. 8. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$

На следующих двух рисунках 5 и 6 были построены 2D графики при $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$ и $X1 = X2 = 1, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$ соответственно. Здесь построенные 2D кривые GDP1 увеличиваются 5,27 до $9,81E+07$, т.е. в $1,87E+07$ раз (рис. 5) и в 592,45 раза на рис. 6.

Для построения двух 2D графиков на рис. 7 и 8 были использованы следующие значениях переменных $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1 \dots 0,1$ и $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$. В этих примерах величины GDP1 также увеличиваются значительно до $1,66E+06$ (рис. 7) и до 98,12 до $3,1E+06$ (рис. 8).

Построенные 2D зависимости для GDP1 и GDP2 на рис. 9 при $X1 = 1 \dots 10, X2 = 1 \dots 0,1, X3 = X4 = 1$ имеют максимумы в точке 4. Здесь также хорошо видно, что построенные кривые пересекаются в точке 7.

Из следующего рис. 10 видно, что построенные кривые GDP1 и GDP2 при переменных $X1 = 1 \dots 0,1, X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$ имеют также максимумы в точке 7. При этом зависимость GDP1 растет и уменьшается более интенсивно, чем GDP2.

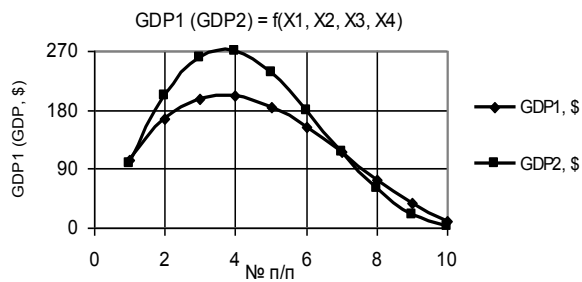


Рис. 9. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = 1 \dots 0,1, X3 = X4 = 1$

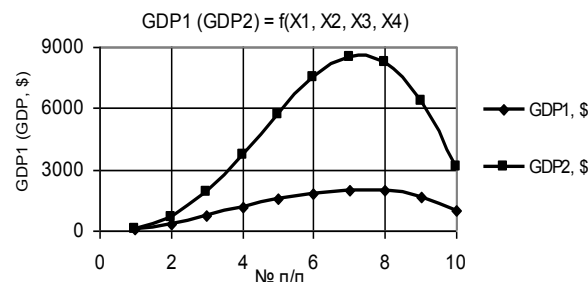


Рис. 10. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 0,1, X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$

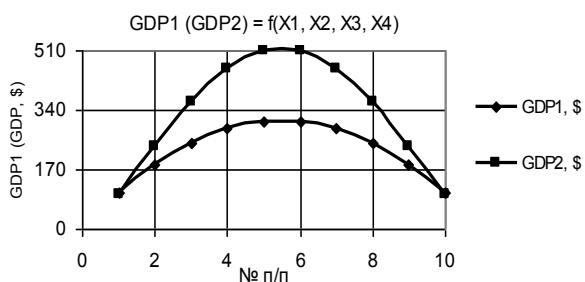


Рис. 11. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1...10, X2 = X3 = 1...0,1, X4 = 1$

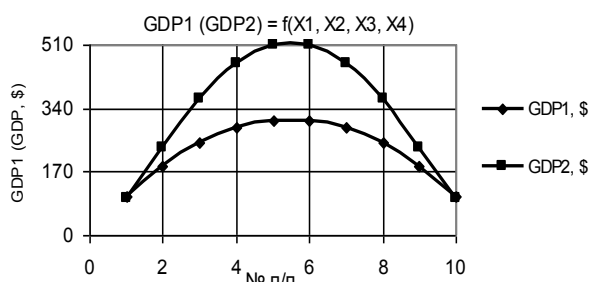


Рис. 12. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1...0,1, X2 = X3 = 1...10, X4 = 1$

На последних двух рисунках 11 и 12 видно, что значения построенных кривых GDP1 и GDP2 имеют одинаковые величины и, соответственно, максимумы в точках 5, где $GDP1 = 509,73$ и $GDP2 = 308,58$ соответственно.

ВЛИЯНИЕ ШЕСТИ ПЕРЕМЕННЫХ НА РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния шести переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом V_{u1} экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $V_{u1} = 1$. То есть, это объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед. ³							
№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	1	1	1	3,3334	1	1,002
2	1	1	1	1	3,3342	1	1,001
3	1	1	1	1	3,3350	1	1,001
4	1	1	1	1	3,3358	1	1,000
5	1	1	1	1	3,3366	1	0,999
6	1	1	1	1	3,3374	1	0,998
7	1	1	1	1	3,3382	1	0,998
8	1	1	1	1	3,3390	1	0,997
9	1	1	1	1	3,3398	1	0,996
10	1	1	1	1	3,3406	1	0,995

В этой статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 4 переменных, где величины $V_{u1} = 1$. Так, например в табл. 1 значения $V_{u1} = 1$

при значениях четырех переменных $X_1 = X_2 = X_3 = X_4 = X_6 = 1$, а четвертая X_5 имеет значение 3,3358.

В табл. 2 значение V_{u1} равно единицы при $X_1 = X_2 = X_4 = X_5 = 1$ и $X_3 = 20,86$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	1	19,96	1	1	0,99	1,068
2	1	1	20,26	1	1	0,99	1,045
3	1	1	20,56	1	1	0,99	1,022
4	1	1	20,86	1	1	0,99	1,000
5	1	1	21,16	1	1	0,99	0,979
6	1	1	21,46	1	1	0,99	0,958
7	1	1	21,76	1	1	0,99	0,939
8	1	1	22,06	1	1	0,99	0,919
9	1	1	22,36	1	1	0,99	0,901
10	1	1	22,66	1	1	0,99	0,883

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	0,22097	1	1	1	1	1,028
2	1	0,21997	1	1	1	1	1,014
3	1	0,21897	1	1	1	1	1,000
4	1	0,21797	1	1	1	1	0,987
5	1	0,21697	1	1	1	1	0,973
6	1	0,21597	1	1	1	1	0,960
7	1	0,21497	1	1	1	1	0,946
8	1	0,21397	1	1	1	1	0,933
9	1	0,21297	1	1	1	1	0,920
10	1	0,21197	1	1	1	1	0,907

В табл. 3 значение V_{u1} равно единицы при $X_1 = X_3 = X_4 = X_5 = X_6 = 1$, а $X_2 = 0,21897$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	1	1	0,9234	1	0,098	7,787
2	1	1	1	0,9262	2	0,198	1,000
3	1	1	1	0,9290	3	0,298	0,305
4	1	1	1	0,9318	4	0,399	0,132
5	1	1	1	0,9346	5	0,499	0,070
6	1	1	1	0,9374	6	0,599	0,042
7	1	1	1	0,9402	7	0,700	0,027
8	1	1	1	0,9430	8	0,800	0,019
9	1	1	1	0,9458	9	0,900	0,014
10	1	1	1	0,9486	10	1,000	0,010

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	1	1	0,99000	1	0,098	34,949
2	1	1	2	0,98208	2	0,198	1,000
3	1	1	3	0,97415	3	0,298	0,123
4	1	1	4	0,96623	4	0,399	0,028
5	1	1	5	0,95830	5	0,499	0,009
6	1	1	6	0,95038	6	0,599	0,003
7	1	1	7	0,94245	7	0,700	0,002
8	1	1	8	0,93453	8	0,800	0,001
9	1	1	9	0,92660	9	0,900	0,0004
10	1	1	10	0,91868	10	1,000	0,0002

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X1 = X2 = X3 = 1$, а $X4 = 0,9262$, $X5 = 2$, $X6 = 0,198$ (для табл. 4); либо при $X1 = X2 = 1$ и $X3 = 2$, $X4 = 0,98208$, $X5 = 2$, $X6 = 0,198$ (для табл. 5).

ЗАВИСИМОСТЬ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ОТ ШЕСТИ ПЕРЕМЕННЫХ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния шести переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом V_{u1} экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $V_{u1} = 1$. То есть, это объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	1	9,49	1	1	0,099	9,189
2	1	1	9,59	1	2	0,198	2,273
3	1	1	9,69	1	3	0,297	1,000
4	1	1	9,79	1	4	0,396	0,557
5	1	1	9,89	1	5	0,495	0,353
6	1	1	9,99	1	6	0,594	0,242
7	1	1	10,09	1	7	0,693	0,176
8	1	1	10,19	1	8	0,792	0,134
9	1	1	10,29	1	9	0,891	0,105
10	1	1	10,39	1	10	0,990	0,084

В этой статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 4 переменных, где величины $V_{u1} = 1$. Так, например в табл. 1 значения $V_{u1} = 1$ при значениях четырех переменных $X1 = X2 = X3 = X4 = X6 = 1$, а четвертая $X5$ имеет значение 3,3358.

В табл. 2 значение V_{u1} равно единицы при $X1 = X2 = X4 = X5 = 1$ и $X3 = 20,86$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	0,3924	1	1	1	0,990	15,533
2	1	0,3934	1	1	2	1,990	3,941
3	1	0,3944	1	1	3	2,990	1,766
4	1	0,3954	1	1	4	3,990	1,000
5	1	0,3964	1	1	5	4,990	0,644
6	1	0,3974	1	1	6	5,990	0,450
7	1	0,3984	1	1	7	6,990	0,332
8	1	0,3994	1	1	8	7,990	0,256
9	1	0,4004	1	1	9	8,990	0,203
10	1	0,4014	1	1	10	9,990	0,165

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	0,6967	1	1	0,01	1	0,099	8,613
2	0,6977	1	1	0,2	2	0,198	2,189
3	0,6987	1	1	0,3	3	0,297	1,000
4	0,6997	1	1	0,4	4	0,396	0,586
5	0,7007	1	1	0,5	5	0,495	0,397
6	0,7017	1	1	0,6	6	0,594	0,298
7	0,7027	1	1	0,7	7	0,693	0,245
8	0,7037	1	1	0,8	8	0,792	0,222
9	0,7047	1	1	0,9	9	0,891	0,236
10	0,7057	1	1	1,0	10	0,990	0,615

В табл. 3 значение V_{u1} равно единицы при $X1 = X3 = X4 = X5 = X6 = 1$, а $X2 = 0,21897$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDPu1, \$)
1	1	1	1	0,401	1	0,990	15,535
2	1	1	1	0,411	2	1,990	3,941
3	1	1	1	0,421	3	2,990	1,766
4	1	1	1	0,431	4	3,990	1,000
5	1	1	1	0,441	5	4,990	0,644
6	1	1	1	0,451	6	5,990	0,450
7	1	1	1	0,461	7	6,990	0,333
8	1	1	1	0,471	8	7,990	0,256
9	1	1	1	0,481	9	8,990	0,204
10	1	1	1	0,491	10	9,990	0,166

Расчет единичного объема экономической оболочки $Vu1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	$Vu1$, ед. ³ ($GDPu1$, \$)
1	1	1	1	0,392	1	0,099	13,373
2	1	1	2	0,402	2	0,198	1,679
3	1	1	1,5	0,412	3	0,297	1,000
4	1	1	4	0,422	4	0,396	0,212
5	1	1	5	0,432	5	0,495	0,109
6	1	1	6	0,442	6	0,594	0,063
7	1	1	7	0,452	7	0,693	0,040
8	1	1	8	0,462	8	0,792	0,027
9	1	1	9	0,472	9	0,891	0,019
10	1	1	10	0,482	10	0,990	0,014

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X1 = X2 = X3 = 1$, а $X4 = 0,9262$, $X5 = 2$, $X6 = 0,198$ (для табл. 4); либо при $X1 = X2 = 1$ и $X3 = 2$, $X4 = 0,98208$, $X5 = 2$, $X6 = 0,198$ (для табл. 5).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ПЕРЕМЕННЫХ ДЛЯ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния пяти переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом $Ve1$ экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $Ve1 = 1$. То есть, это объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ ($GDPe1$, \$)
1	2,27	1	1	1	1	0,943
2	2,30	1	1	1	1	0,962
3	2,33	1	1	1	1	0,981
4	2,36	1	1	1	1	1,000
5	2,39	1	1	1	1	1,019
6	2,42	1	1	1	1	1,038
7	2,45	1	1	1	1	1,058
8	2,48	1	1	1	1	1,077
9	2,51	1	1	1	1	1,097
10	2,54	1	1	1	1	1,117

В этой статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 4 переменных, где величины $Ve1 = 1$. Так, например в табл. 1 значения $Ve1 = 1$ при значениях четырех переменных $X2 = X3 = X4 = X5 = 1$, а первая имеет значение $X1 = 2,36$.

В табл. 2 значение $Ve1$ равно единицы при $X1 = X3 = X4 = X5 = 1$ и $X2 = 1,536$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ (GDPe1, \$)
1	1	1,5345	1	1	1	0,997
2	1	1,5350	1	1	1	0,998
3	1	1,5355	1	1	1	0,999
4	1	1,5360	1	1	1	1,000
5	1	1,5365	1	1	1	1,001
6	1	1,5370	1	1	1	1,002
7	1	1,5375	1	1	1	1,002
8	1	1,5380	1	1	1	1,003
9	1	1,5385	1	1	1	1,004
10	1	1,5390	1	1	1	1,005

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ (GDPe1, \$)
1	1	1	0,4228	1	1	1,003
2	1	1	0,4231	1	1	1,002
3	1	1	0,4234	1	1	1,001
4	1	1	0,4237	1	1	1,000
5	1	1	0,4240	1	1	0,999
6	1	1	0,4243	1	1	0,998
7	1	1	0,4246	1	1	0,997
8	1	1	0,4249	1	1	0,996
9	1	1	0,4252	1	1	0,995
10	1	1	0,4255	1	1	0,994

В табл. 3 значение $Ve1$ равно единицы при $X1 = X2 = X4 = X5 = 1$, а $X3 = 0,4237$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ (GDPe1, \$)
1	1	1	1	0,6593	1	0,972
2	1	1	1	0,6562	1	0,986
3	1	1	1	0,6531	1	1,000
4	1	1	1	0,6500	1	1,015
5	1	1	1	0,6469	1	1,029
6	1	1	1	0,6438	1	1,045
7	1	1	1	0,6407	1	1,060
8	1	1	1	0,6376	1	1,076
9	1	1	1	0,6345	1	1,092
10	1	1	1	0,6314	1	1,108

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ (GDPe1, \$)
1	1,2942	1,2942	1	1	1	0,880
2	1,3128	1,3128	1	1	1	0,939
3	1,3314	1,3314	1	1	1	1,000
4	1,3500	1,3500	1	1	1	1,064
5	1,3686	1,3686	1	1	1	1,132
6	1,3872	1,3872	1	1	1	1,203
7	1,4058	1,4058	1	1	1	1,277
8	1,4244	1,4244	1	1	1	1,355
9	1,4430	1,4430	1	1	1	1,437
10	1,4616	1,4616	1	1	1	1,522

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X1 = X2 = X3 = X5 = 1$, а $X4 = 0,6231$ (для табл. 4); либо при $X3 = X4 = X5 = 1$ и $X1 = 1,3314$, $X2 = 1,3314$ (для табл. 5).

РАСЧЕТ ВВП ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ЗНАЧЕНИЯХ ПЕРЕМЕННЫХ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния четырех и шести переменных на ВВП (GDP). Построенные 2D графики позволяет более полно представить их влияние на ВВП (GDP). При этом переменные являются постоянными и увеличиваются. То есть, в предлагаемой статье рассмотрены зависимости изменения $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4)$ и $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4, X5, X6)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 2D графики зависимости ВВП (GDP).

Представленные на рис. 1 зависимости $GDP1$ и $GDP2$ были построены при $X1 = X2 = X3 = 1$, $X4 = 0,9...0,9999999999$. То есть здесь был рассмотрен вопрос изменения значений $GDP1$ и $GDP2$ при увеличении количества знаков после запятой для четвертой переменной.

Из расчетов видно, что здесь значения $GDP1$ и $GDP2$ получились достаточно большие, в особенности для $GDP2$. Здесь они увеличились с 33,29 до $1,03E+06$ для $GDP1$, т.е. в 30822,07 раз, а для $GDP2$ они увеличились с 18,06 до $9,77E+07$, т.е. в $5,41E+06$ раз.

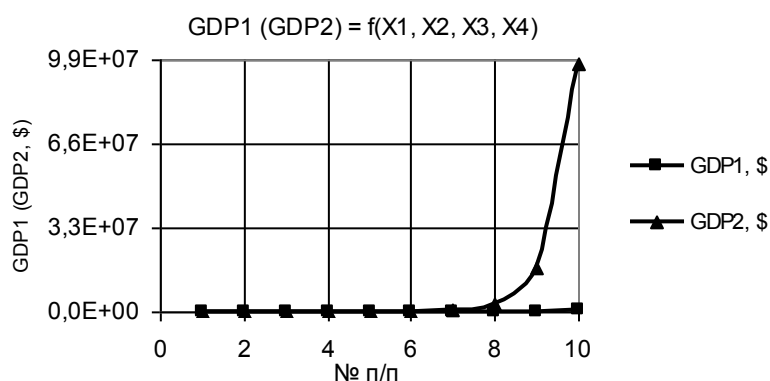


Рис. 1. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4) при X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,9...0,9999999999

Из таблицы прекрасно видно, как изменяются величины GDP1 и GDP2 при увеличении значения переменной X4.

Таблица

Расчеты значений GDP1 и GDP2 от переменной X4

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	GDP1, \$	GDP2, \$
1	1	1	1	0,9	33,29	18,06
2	1	1	1	0,99	102,86	98,10
3	1	1	1	0,999	324,54	549,78
4	1	1	1	0,9999	1026,06	3090,62
5	1	1	1	0,99999	3244,63	17379,25
6	1	1	1	0,999999	10260,39	97730,39
7	1	1	1	0,9999999	32446,20	5,50E+05
8	1	1	1	0,99999999	1,03E+05	3,09E+06
9	1	1	1	0,999999999	3,24E+05	1,74E+07
10	1	1	1	0,9999999999	1,03E+06	9,77E+07

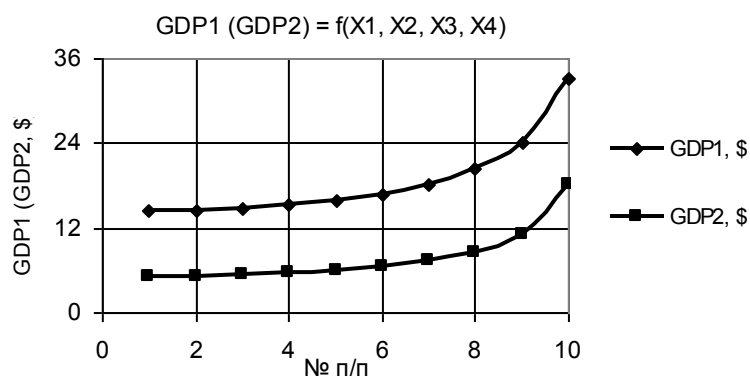


Рис. 2. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4) при X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,1...0,9

Рисунок 2 дает наглядное представление, что при следующих значениях переменных X1 = X2 = X3 = 1 и X4 = 0,1...0,9 построенные зависимости для GDP1 и GDP2 повторяют друг друга и увеличиваются незначительно.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4), когда переменные были: X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,9...0,99 и X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,991...0,9919 соответственно. Значения GDP1 и GDP2 на рис. 3 практически сливаются друг с другом в точке 10, а на рис. 4 они уже пересекаются в точке 9, т.е. значения GDP2 становятся больше GDP1 (GDP2 > GDP1).

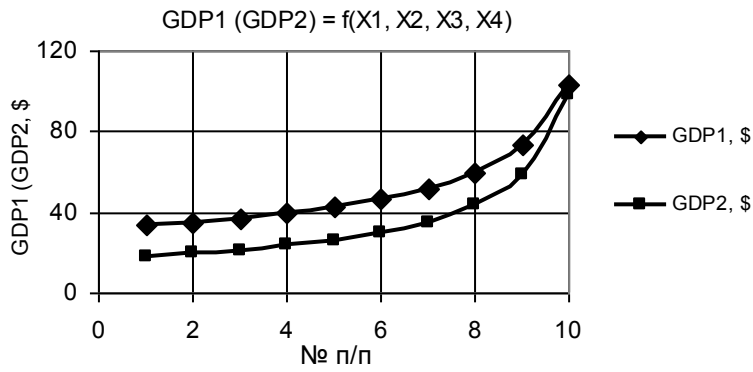


Рис. 3. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4) при X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,9...0,99

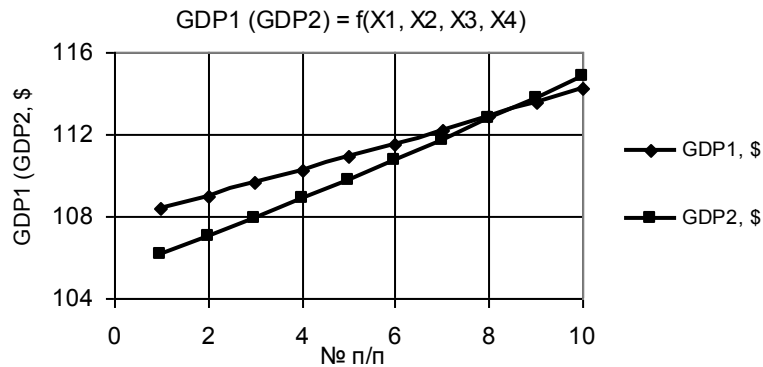


Рис. 4. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4) при X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,991...0,9919

На следующих двух рисунках 5 и 6 были построены 2D кривые при шести переменных: при X1 = X2 = X3 = X5 = 1, X4 = 0,9...0,9999999999, X6 = 0,01 и при X1 = X2 = X3 = X4 = X5 = 1, X6 = 0,9...0,9999999999 соответственно. Здесь построенная 2D кривая GDP1 на рис. 5 увеличивается значительно до 9,35E+07, а GDP2 до 3,48E+07. На рис. 6 обе кривые GDP1 и GDP2 уменьшаются до 0,87 и 0,03 соответственно.

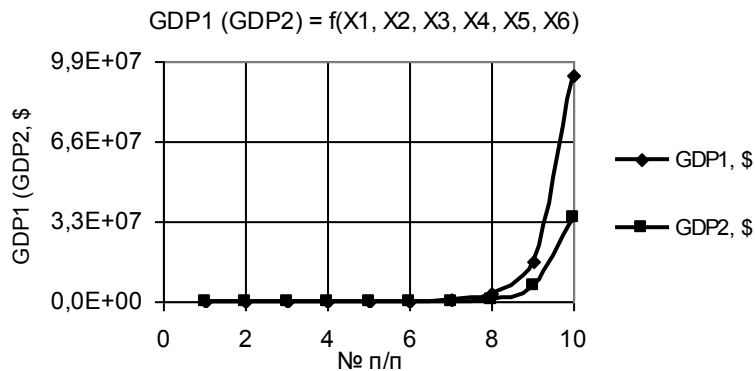


Рис. 5. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4, X5, X6) при X1 = X2 = X3 = X5 = 1, X4 = 0,9...0,9999999999, X6 = 0,01

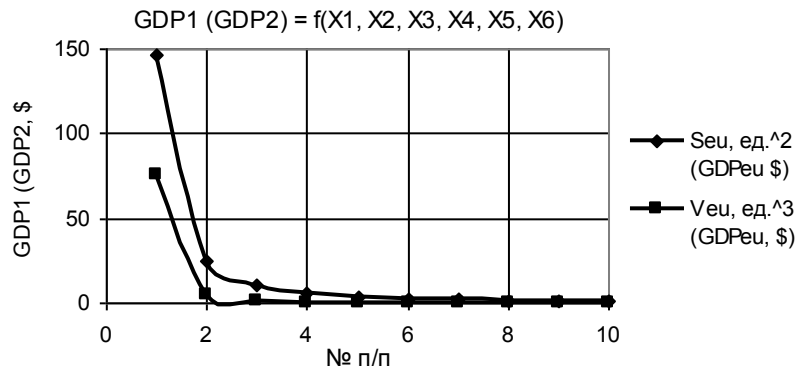


Рис. 6. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4, X5, X6)
при X1 = X2 = X3 = X4 = X5 = 1, X6 = 0,9...0,9999999999

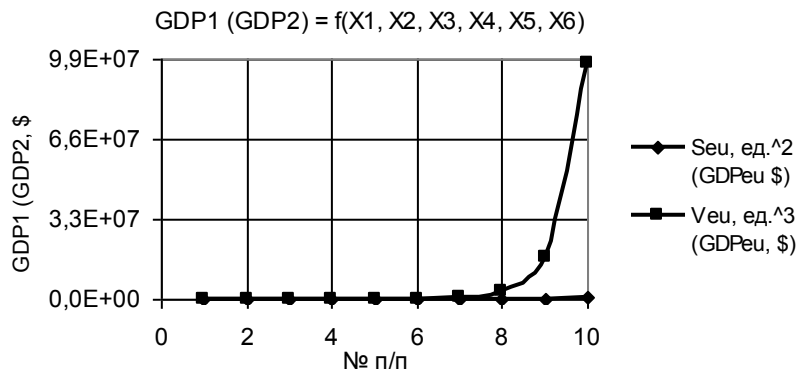


Рис. 7. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4, X5, X6)
при X1 = X2 = X3 = X5 = 1, X4 = X6 = 0,9...0,9999999999

Если же увеличиваются две переменные, как представлено на рис. 7, то в этом случае они достигают следующих значений: 1,03E+06 и 9,78E+07 соответственно, т.е. увеличились в 33697,54 и 7,02E+06 раз.

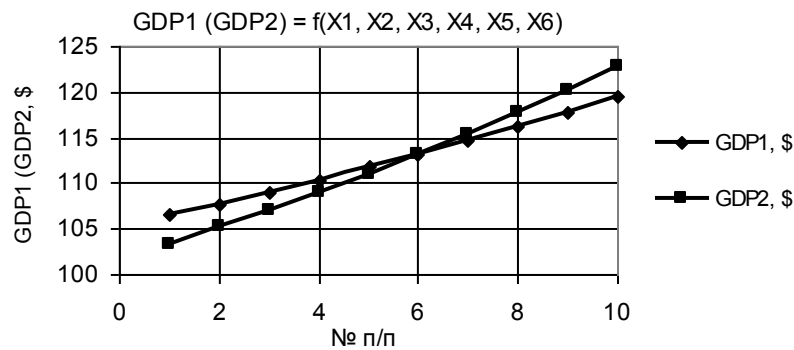


Рис. 8. GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4, X5, X6)
при X1 = X2 = X3 = X5 = 1, X4 = X6 = 0,991...0,9928

Из последнего рис. 8 видно как пересекаются построенные зависимости GDP1 и GDP2 в точке 6.

РАСЧЕТ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния четырех переменных на ВВП (GDP). Построенные 2D графики позволяют более полно представить влияние четырех переменных на ВВП (GDP). При этом переменные являются постоянными, уменьшаются и увеличиваются. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 2D графики зависимости ВВП (GDP).

Представленные на рис. 1 зависимости $GDP1$ и $GDP2$ были построены при $X1 = X2 = 1 \dots 10$, $X3 = 1 \dots 0,1$, $X4 = 1$. Из расчетов видно, что здесь значения $GDP1$ получились самые большие они увеличились с 98,1 до $9,81E+07$, т.е. в 1000000 раз.

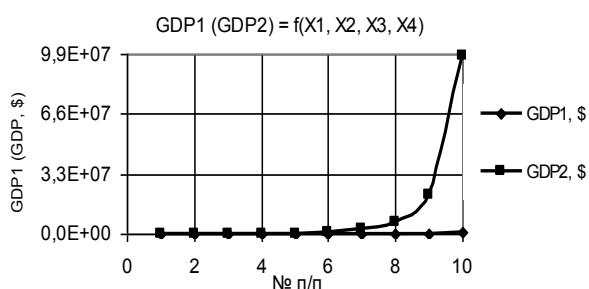


Рис. 1. $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10$, $X3 = 1 \dots 0,1$, $X4 = 1$

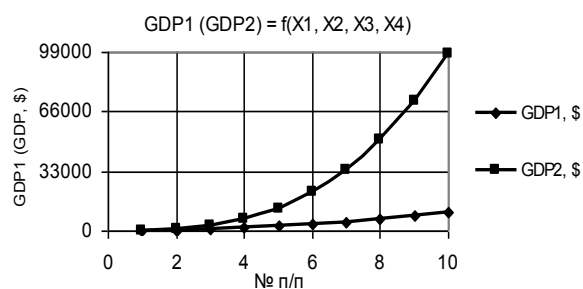


Рис. 2. $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X3 = 1 \dots 0,1$, $X2 = 1 \dots 10$, $X4 = 1$

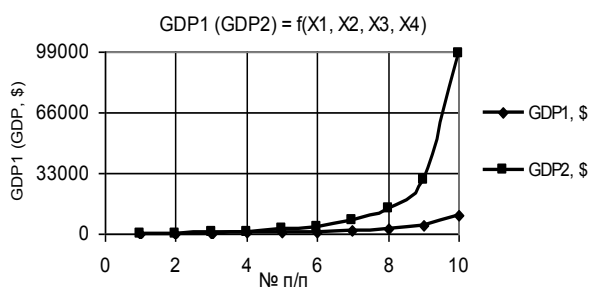


Рис. 3. $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10$, $X2 = X4 = 1$, $X3 = 1 \dots 0,1$

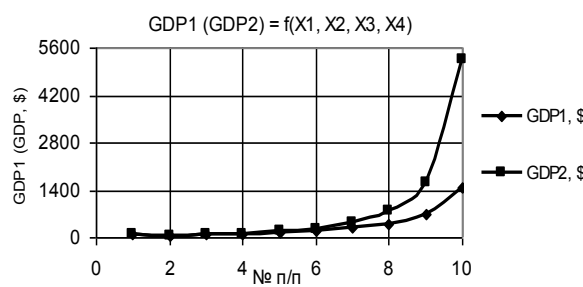


Рис. 4. $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10$, $X2 = 1$, $X3 = X4 = 1 \dots 0,1$

Рисунок 2 дает наглядное представление, что при следующих значениях переменных $X1 = X3 = 1 \dots 0,1$, $X2 = 1 \dots 10$, $X4 = 1$ построенная 2D зависимость для $GDP1$ увеличивается также значительно до величины 98098,45 т.е. в 1000 раз по сравнению с начальным значением.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP1$ ($GDP2$) = $f(X1, X2, X3, X4)$, когда переменные были: $X1 = 1 \dots 10$, $X2 = X4 = 1$, $X3 = 1 \dots 0,1$ и $X1 = 1 \dots 10$, $X2 = 1$, $X3 = X4 = 1 \dots 0,1$ соответственно. Значения $GDP1$ на рис. 3 аналогичные рис. 2, а на рис. 4 увеличиваются незначительно с 98,10 до 5236,13, т.е. в 53,28 раз.

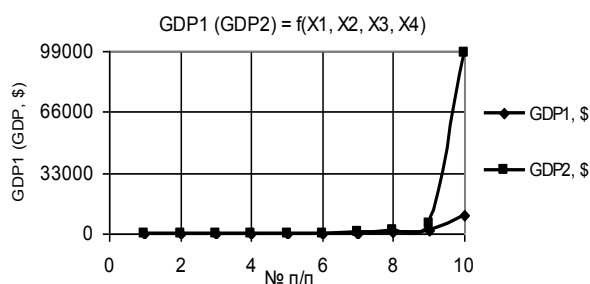


Рис. 5. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = 1, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$

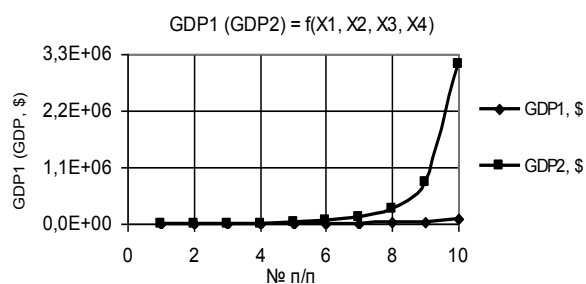


Рис. 6. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X4 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1$

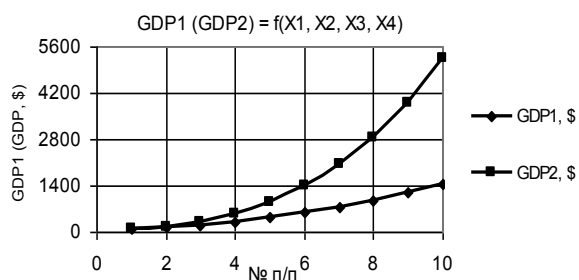


Рис. 7. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X3 = 1, X2 = 1 \dots 10, X4 = 1 \dots 0,1$

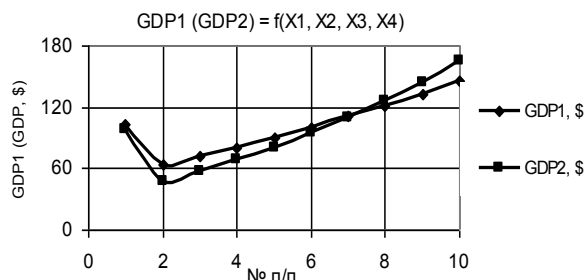


Рис. 8. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$

На следующих двух рисунках 5 и 6 были построены 2D кривые при $X1 = 1 \dots 10, X2 = 1, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$ и $X1 = X4 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1$ соответственно. Здесь построенная 2D кривая GDP1 на рис. 5 увеличивается аналогично рисункам 2 и 3, а на рис. 6 увеличивается значительно с 98,1 до 3,1E+06, т.е. в 31622,78 раз.

Кривые, представленные на рис. 7 и 8, были построены при следующих значениях переменных $X1 = X3 = 1, X2 = 1 \dots 10, X4 = 1 \dots 0,1$ и $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$. В этих примерах величины GDP1 увеличиваются с 98,1 до 5236,13 (рис. 7), а на рис. 8 построенные кривые GDP1 и GDP2 пересекаются в точке 7.

Зависимости 2D для GDP1 и GDP2 на рис. 9 были построены при следующих переменных $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = 1$ и $X4 = 1 \dots 0,1$. Здесь представленные кривые GDP1 и GDP2 пересекаются в точке 7 по аналогии с рис. 8.

Следующие две кривые GDP1 и GDP2, представленные на рис. 10, были построены при переменных $X1 = X4 = 1 \dots 0,1, X2 = 1 \dots 10$ и $X3 = 1$. При этом они имеют максимумы 512,56 и 309,72 в точке 7 соответственно.

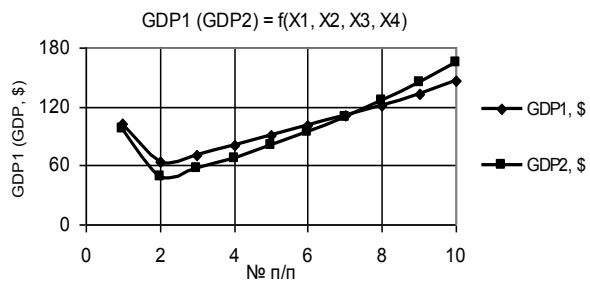


Рис. 9. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = 1, X4 = 1 \dots 0,1$

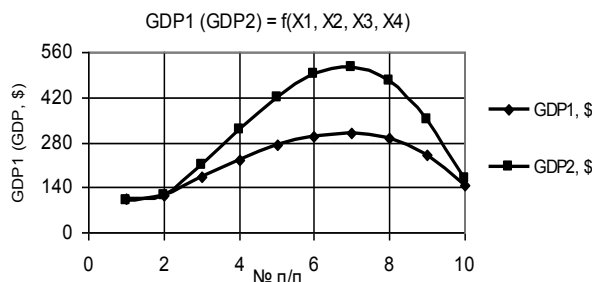


Рис. 10. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X4 = 1 \dots 0,1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1$

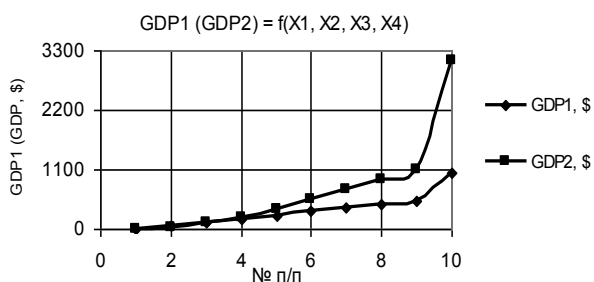


Рис. 11. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1, X4 = 0, 1 \dots 1$

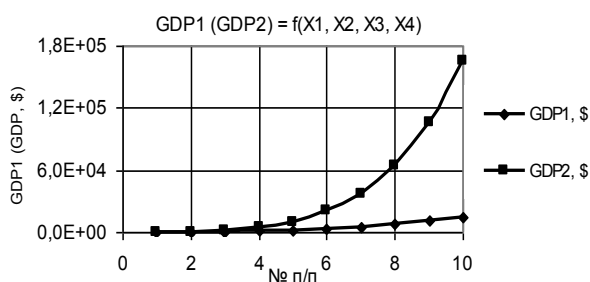


Рис. 12. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = 1, X4 = 1 \dots 0, 1$

На последних двух рисунках 11 и 12 видно, что значения построенных кривых для GDP1 увеличиваются на рис. 11 незначительно до 3102,15, а на рис. 12 до 165580,65.

РАСЧЕТ ВВП ПРИ ЧЕТЫРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
 Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния четырех переменных на ВВП (GDP). Построенные 2D графики позволяют более полно представить влияние четырех переменных на ВВП (GDP). При этом переменные являются постоянными, уменьшаются и увеличиваются. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X1, X2, X3, X4)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP).

На первом рис. 1 показаны две зависимости GDP1 и GDP2 при $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 10$ и $X4 = 0, 1 \dots 1$. Из данного рисунка видно, эти зависимости постоянно увеличиваются, до своего максимального значения в точке 10.

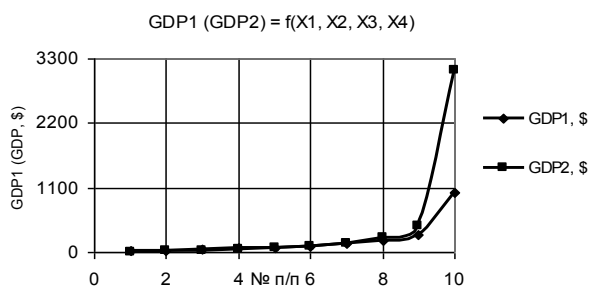


Рис. 1. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 0, 1 \dots 1$

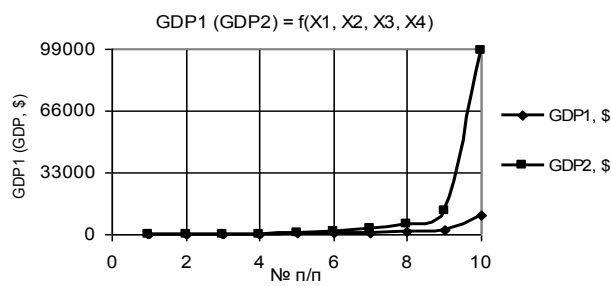


Рис. 2. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 0, 1 \dots 1$

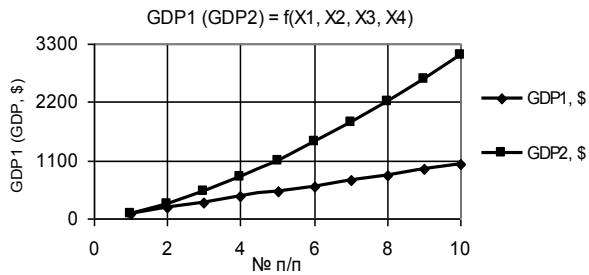


Рис. 3. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = X4 = 1$

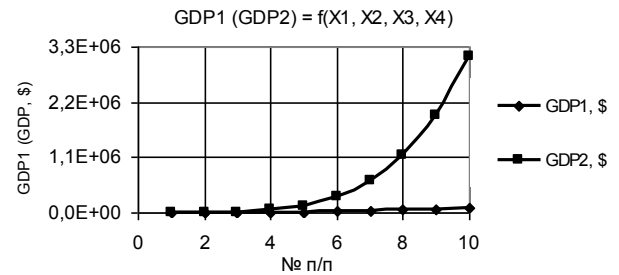


Рис. 4. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$

Следующий рис. 2 дает наглядное представление, что при значениях переменных $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10$ и $X4 = 0,1 \dots 1$ построенные 2D зависимости увеличиваются значительно, в особенности GDP1 до 98098,45.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости GDP1 и GDP2, когда переменные были $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = X4 = 1$ и $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$ соответственно. Значения GDP1 и GDP2 на рис. 3 растут практически по линейной зависимости. На рис. 4 эти значения принимают очень большую величину для $GDP1 = 3102145,5$.

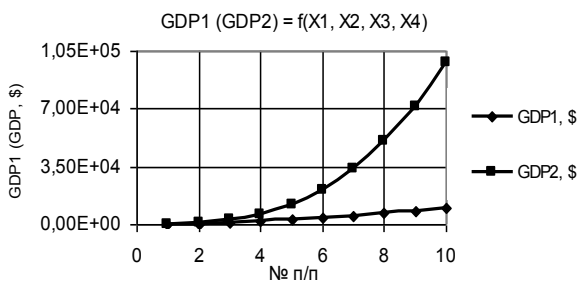


Рис. 5. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 1$

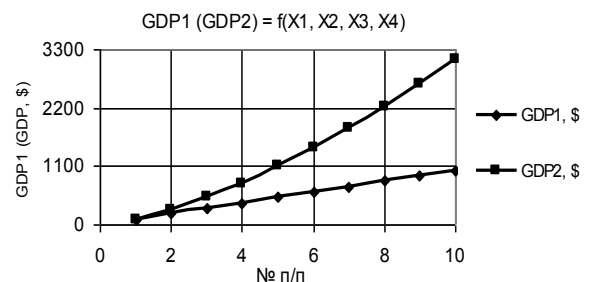


Рис. 6. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 1$

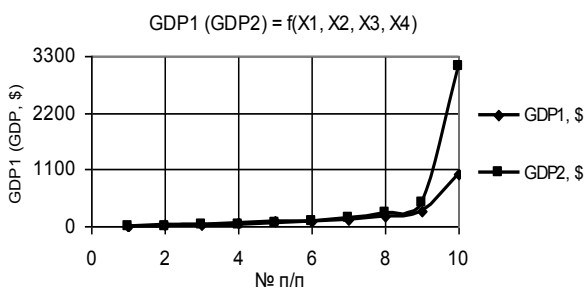


Рис. 7. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = 1, X4 = 0,1 \dots 1$

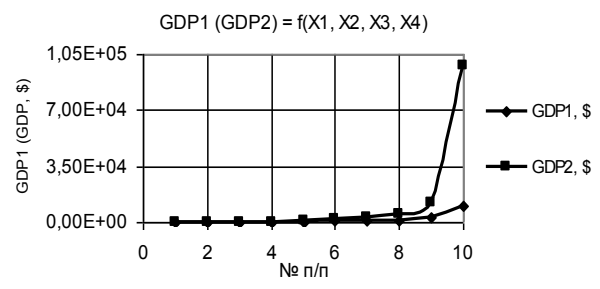


Рис. 8. $GDP1 (GDP2) = f(X1, X2, X3, X4)$
 $X1 = X3 = 1, X2 = 1 \dots 10, X4 = 0,1 \dots 1$

Следующие два рисунка 5 и 6 были построены при $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 1$ и $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 1$. Здесь видно, что построенные кривые GDP1 и GDP2 увеличиваются в обоих случаях. При этих значениях GDP1 на рисунке 5 достигает также большой величины $GDP1 = 98098,45$, а на рис. 6 – 3102,15.

Для построения двух 2D графиков на рис. 7 и 8 были использованы следующие значения переменных $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = 1, X4 = 0,1 \dots 1$ и $X1 = X3 = 1, X2 = 1 \dots 10, X4 = 0,1 \dots 1$. В этих примерах величины GDP1 имели в обоих примерах одинаковые значения с рисунками 5 и 6.

Построенная зависимость GDP1 на рис. 9 при $X_1 = X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = 1$ и $X_4 = 0,1 \dots 1$ резко растет в конце достигая максимума $GDP1 = 3.1E+06$.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная кривая GDP1 при переменных $X_1 = X_3 = X_4 = 1$ и $X_2 = 1 \dots 10$ имеет максимальное значение $GDP1 = 98098,45$.

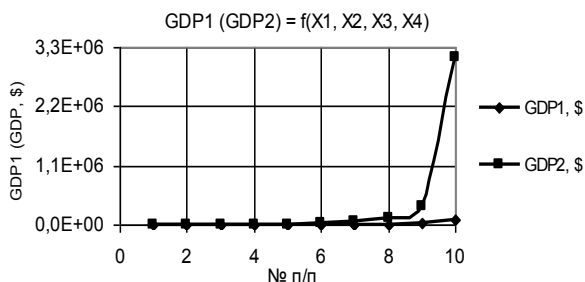


Рис. 9. $GDP1 (GDP2) = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$
 $X_1 = X_2 = 1 \dots 10, X_3 = 1, X_4 = 0,1 \dots 1$

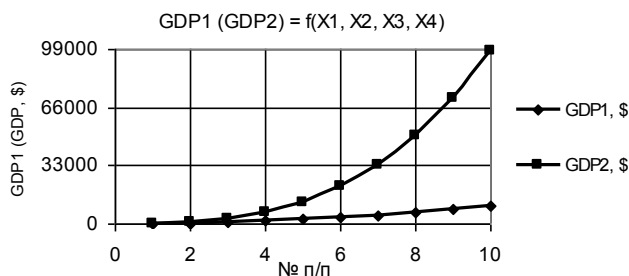


Рис. 10. $GDP1 (GDP2) = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$
 $X_1 = X_3 = X_4 = 1, X_2 = 1 \dots 10$

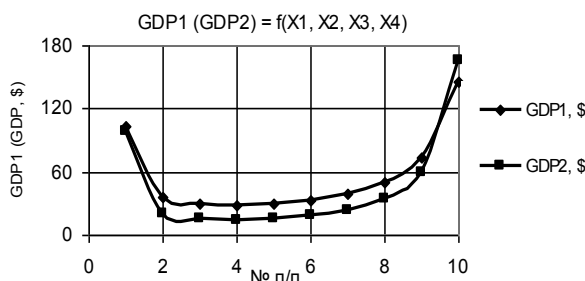


Рис. 11. $GDP1 (GDP2) = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$
 $X_1 = X_2 = 1, X_3 = X_4 = 1 \dots 0,1$

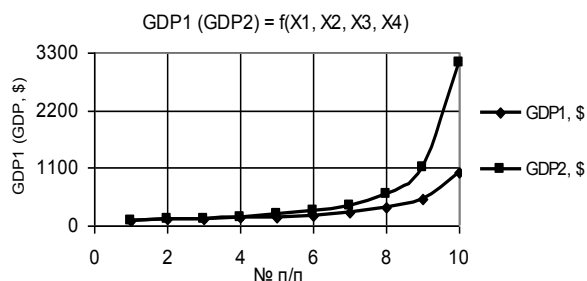


Рис. 12. $GDP1 (GDP2) = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$
 $X_1 = X_2 = X_4 = 1, X_3 = 1 \dots 0,1$

На последних двух рисунках 11 и 12 были построены 2D кривые GDP1 и GDP2 при $X_1 = X_2 = 1, X_3 = X_4 = 1 \dots 0,1$ и $X_1 = X_2 = X_4 = 1, X_3 = 1 \dots 0,1$ соответственно. Так на рис. 11 построенные кривые имеют минимумы в точке 4 28,75 и 14,5 соответственно, после чего растут. На рис. 12 обе кривые GDP1 и GDP2 растут.

РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
 Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния четырех переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом V_{u1} экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $V_{u1} = 1$. То есть, это

объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	1	1	21,260	1	1,001
2	1	1	21,262	1	1,001
3	1	1	21,264	1	1,001
4	1	1	21,266	1	1,001
5	1	1	21,268	1	1,000
6	1	1	21,270	1	1,000
7	1	1	21,272	1	1,000
8	1	1	21,274	1	1,000
9	1	1	21,276	1	1,000
10	1	1	21,268	1	1,000

В этой статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 4 переменных, где величины $V_{u1} = 1$. Так, например в табл. 1 значения $V_{u1} = 1$ при значениях трех переменных $X1 = X2 = X4 = 1$, а $X3$ имеет значения 21,268...21,268.

В табл. 2 значение V_{u1} равно единицы при $X1 = X3 = X4 = 1$ и $X2 = 0,21680...0,21684$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	1	0,21656	1	1	0,997
2	1	0,21660	1	1	0,997
3	1	0,21664	1	1	0,998
4	1	0,21668	1	1	0,998
5	1	0,21672	1	1	0,999
6	1	0,21676	1	1	0,999
7	1	0,21680	1	1	1,000
8	1	0,21684	1	1	1,000
9	1	0,21688	1	1	1,001
10	1	0,21692	1	1	1,002

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	0,045	1	1	1	0,937
2	0,046	1	1	1	0,968
3	0,047	1	1	1	1,000
4	0,048	1	1	1	1,032
5	0,049	1	1	1	1,064
6	0,050	1	1	1	1,097
7	0,051	1	1	1	1,130
8	0,052	1	1	1	1,164
9	0,053	1	1	1	1,197
10	0,054	1	1	1	1,231

В табл. 3 значение V_{u1} равно единицы при $X_2 = X_3 = X_4 = 1$, а $X_1 = 0,047$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X_1 , ед.	X_2 , ед.	X_3 , ед.	X_4 , ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP_{u1} , \$)
1	0,045	0,90	1	1	0,683
2	0,046	0,91	1	1	0,730
3	0,047	0,92	1	1	0,779
4	0,048	0,93	1	1	0,830
5	0,049	0,94	1	1	0,884
6	0,050	0,95	1	1	0,941
7	0,051	0,96	1	1	1,000
8	0,052	0,97	1	1	1,062
9	0,053	0,98	1	1	1,127
10	0,054	0,99	1	1	1,195

Таблица 5

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X_1 , ед.	X_2 , ед.	X_3 , ед.	X_4 , ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP_{u1} , \$)
1	0,045	1	1,024	1	0,904
2	0,046	1	1,023	1	0,936
3	0,047	1	1,022	1	0,968
4	0,048	1	1,021	1	1,000
5	0,049	1	1,020	1	1,033
6	0,050	1	1,019	1	1,067
7	0,051	1	1,018	1	1,100
8	0,052	1	1,017	1	1,134
9	0,053	1	1,016	1	1,169
10	0,054	1	1,015	1	1,204

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X_3 = X_4 = 1$, а $X_1 = 0,051$ и $X_2 = 0,96$ (для табл. 4); либо при $X_2 = X_4 = 1$ и $X_1 = 0,048$, $X_3 = 1,021$ (для табл. 5).

РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП ПРИ ТРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния трех переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом V_{s1} экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $V_{s1} = 1$. То есть, это объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	1	1	1,760	1,114
2	1	1	1,860	1,054
3	1	1	1,960	1,000
4	1	1	2,060	0,952
5	1	1	2,160	0,908
6	1	1	2,260	0,867
7	1	1	2,360	0,831
8	1	1	2,460	0,797
9	1	1	2,560	0,766
10	1	1	2,660	0,737

В данной статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 3 переменных, где величины $V_{s1} = 1$. Так, например в табл. 1 значения $V_{s1} = 1$ при значениях двух переменных $X1 = X2 = 1$, а $X3$ имеет значения 1,960.

В табл. 2 значение V_{s1} равно единицы при $X1 = X3 = 1$ и $X2 = 0,714$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	1	0,715	1	1,001
2	1	0,714	1	1,000
3	1	0,714	1	0,999
4	1	0,714	1	0,998
5	1	0,713	1	0,998
6	1	0,713	1	0,997
7	1	0,713	1	0,996
8	1	0,713	1	0,995
9	1	0,712	1	0,994
10	1	0,712	1	0,993

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	0,5246	1	1	1,028
2	0,5198	1	1	1,019
3	0,5150	1	1	1,010
4	0,5102	1	1	1,000
5	0,5054	1	1	0,991
6	0,5006	1	1	0,981
7	0,4958	1	1	0,972
8	0,4910	1	1	0,962
9	0,4862	1	1	0,953
10	0,4814	1	1	0,944

В табл. 3 значение V_{s1} равно единицы при $X_2 = X_3 = 1$, а $X_1 = 0,5102$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	0,5246	0,7859	1	0,635
2	0,5198	0,8906	1	0,808
3	0,5150	0,9953	1	1,000
4	0,5102	1,1000	1	1,210
5	0,5054	1,2047	1	1,438
6	0,5006	1,3094	1	1,682
7	0,4958	1,4141	1	1,943
8	0,4910	1,5188	1	2,220
9	0,4862	1,6235	1	2,512
10	0,4814	1,7282	1	2,818

Таблица 5

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{s1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	V_{s1} , ед. ³ (GDPs1, \$)
1	0,5246	1	0,9885	1,040
2	0,5198	1	0,9890	1,030
3	0,5150	1	0,9895	1,020
4	0,5102	1	0,9900	1,010
5	0,5054	1	0,9905	1,000
6	0,5006	1	0,9910	0,990
7	0,4958	1	0,9915	0,980
8	0,4910	1	0,9920	0,970
9	0,4862	1	0,9925	0,960
10	0,4814	1	0,9930	0,950

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X_3 = 1$, а $X_1 = 0,5150$ и $X_2 = 0,9953$ (для табл. 4); либо при $X_2 = 1$ и $X_1 = 0,5054$ и $X_3 = 0,9905$ (для табл. 5).

**РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП
ПРИ ЧЕТЫРЕХ ПЕРЕМЕННЫХ**

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния четырех переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом V_{u1} экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $V_{u1} = 1$. То есть, это объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	1	1	100,00	1	1,029
2	1	1	102,83	1	1,000
3	1	1	105,66	1	0,974
4	1	1	108,49	1	0,948
5	1	1	111,32	1	0,924
6	1	1	114,15	1	0,901
7	1	1	116,98	1	0,879
8	1	1	119,81	1	0,859
9	1	1	122,64	1	0,839
10	1	1	125,47	1	0,820

В этой статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 4 переменных, где величины $V_{u1} = 1$. Так, например в табл. 1 значения $V_{u1} = 1$ при значениях трех переменных $X1 = X2 = X4 = 1$, а четвертая $X3$ имеет значение 102,83.

В табл. 2 значение V_{u1} равно единицы при $X1 = X3 = X4 = 1$ и $X2 = 0,09860$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	1	0,09840	1	1	0,996
2	1	0,09845	1	1	0,997
3	1	0,09850	1	1	0,998
4	1	0,09855	1	1	0,999
5	1	0,09860	1	1	1,000
6	1	0,09865	1	1	1,001
7	1	0,09870	1	1	1,002
8	1	0,09875	1	1	1,003
9	1	0,09880	1	1	1,004
10	1	0,09885	1	1	1,005

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	0,010000	1	1	1	1,029
2	0,009725	1	1	1	1,000
3	0,009450	1	1	1	0,972
4	0,009175	1	1	1	0,944
5	0,008900	1	1	1	0,915
6	0,008625	1	1	1	0,887
7	0,008350	1	1	1	0,859
8	0,008075	1	1	1	0,831
9	0,007800	1	1	1	0,802
10	0,007525	1	1	1	0,774

В табл. 3 значение V_{u1} равно единицы при $X_2 = X_3 = X_4 = 1$, а $X_1 = 0,009725$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	0,010000	1,028	1	1	1,087
2	0,009725	1,029	1	1	1,058
3	0,009450	1,029	1	1	1,029
4	0,009175	1,030	1	1	1,000
5	0,008900	1,030	1	1	0,971
6	0,008625	1,031	1	1	0,942
7	0,008350	1,031	1	1	0,913
8	0,008075	1,032	1	1	0,884
9	0,007800	1,032	1	1	0,854
10	0,007525	1,033	1	1	0,825

Таблица 5

Расчет единичного объема экономической оболочки V_{u1} , ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	V_{u1} , ед. ³ (GDP _{u1} , \$)
1	0,010000	1	0,14522	0,1	1,004
2	0,009725	1	0,14511	0,2	0,992
3	0,009450	1	0,14500	0,3	0,990
4	0,009175	1	0,14495	0,4	1,000
5	0,008900	1	0,14478	0,5	1,027
6	0,008625	1	0,14467	0,6	1,075
7	0,008350	1	0,14456	0,7	1,163
8	0,008075	1	0,14445	0,8	1,329
9	0,007800	1	0,14434	0,9	1,727
10	0,007525	1	0,14423	1,0	5,367

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X_3 = X_4 = 1$, а $X_1 = 0,009175$ и $X_2 = 1,030$ (для табл. 4); либо при $X_2 = 1$ и $X_1 = 0,048$, $X_3 = 1,021$, $X_4 = 0,4$ (для табл. 5).

РАСЧЕТ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕМА ВВП ПРИ ПЯТИ ПЕРЕМЕННЫХ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния пяти переменных на единичное значение ВВП (GDP) страны. Из представленных пяти таблиц видно, при каких значениях переменных объем экономической оболочки ВВП (GDP) равен единицы.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, зависимости ВВП (GDP), единичное значение ВВП.

Под единичным объемом $Ve1$ экономической оболочки понимается такой объем, при котором ее объем равен единицы, т.е. $Ve1 = 1$. То есть, это объем, с которого началось развитие экономики любой страны и является базисной величиной.

Таблица 1

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ (GDPe1, \$)
1	1	1	1	0,83269	1	0,986
2	1	1	1	0,83259	1	0,997
3	1	1	1	0,83249	1	0,998
4	1	1	1	0,83239	1	0,999
5	1	1	1	0,83229	1	1,000
6	1	1	1	0,83219	1	1,002
7	1	1	1	0,83209	1	1,003
8	1	1	1	0,83199	1	1,004
9	1	1	1	0,83189	1	1,005
10	1	1	1	0,83179	1	1,007

В этой статье представлены 5 таблиц, из которых видны значения 4 переменных, где величины $Ve1 = 1$. Так, например в табл. 1 значения $Ve1 = 1$ при значениях четырех переменных $X1 = X2 = X3 = X5 = 1$, а четвертая $X4$ имеет значение 0,83229.

В табл. 2 значение $Ve1$ равно единицы при $X1 = X2 = X4 = X5 = 1$ и $X3 = 0,3975$.

Таблица 2

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ (GDPe1, \$)
1	1	1	0,3965	1	1	1,004
2	1	1	0,3975	1	1	1,000
3	1	1	0,3985	1	1	0,996
4	1	1	0,3995	1	1	0,993
5	1	1	0,4005	1	1	0,989
6	1	1	0,4015	1	1	0,985
7	1	1	0,4025	1	1	0,981
8	1	1	0,4035	1	1	0,978
9	1	1	0,4045	1	1	0,974
10	1	1	0,4055	1	1	0,971

Таблица 3

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ ($GDPe1$, \$)
1	1	1,536	1	1	1	0,908
2	1	1,546	1	1	1	0,926
3	1	1,556	1	1	1	0,944
4	1	1,566	1	1	1	0,962
5	1	1,576	1	1	1	0,981
6	1	1,586	1	1	1	1,000
7	1	1,596	1	1	1	1,019
8	1	1,606	1	1	1	1,038
9	1	1,616	1	1	1	1,058
10	1	1,626	1	1	1	1,077

В табл. 3 значение $Ve1$ равно единицы при $X1 = X3 = X4 = X5 = 1$, а $X2 = 1,586$.

Таблица 4

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ ($GDPe1$, \$)
1	2,536	1	1	1	1	1,012
2	2,526	1	1	1	1	1,006
3	2,516	1	1	1	1	1,000
4	2,506	1	1	1	1	0,994
5	2,496	1	1	1	1	0,988
6	2,486	1	1	1	1	0,982
7	2,476	1	1	1	1	0,976
8	2,466	1	1	1	1	0,971
9	2,456	1	1	1	1	0,965
10	2,446	1	1	1	1	0,959

Таблица 5

Расчет единичного объема экономической оболочки $Ve1$, ед.³

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	$Ve1$, ед. ³ ($GDPe1$, \$)
1	1,50	1,244	1	1	1	0,886
2	1,60	1,254	1	1	1	1,000
3	1,70	1,264	1	1	1	1,122
4	1,80	1,274	1	1	1	1,252
5	1,90	1,284	1	1	1	1,389
6	2,00	1,294	1	1	1	1,536
7	2,10	1,304	1	1	1	1,691
8	2,20	1,314	1	1	1	1,855
9	2,30	1,324	1	1	1	2,029
10	2,40	1,334	1	1	1	2,212

В последних двух таблицах 4 и 5 значения объема единичной экономической оболочки получились при следующих значениях переменных: $X2 = X3 = X4 = X5 = 1$, а $X1 = 2,516$ (для табл. 4); либо при $X3 = X4 = X5 = 1$ и $X1 = 1,6$, $X2 = 1,254$ (для табл. 5).

ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА АКЦИЙ В РОССИИ

Рожкова И.В.

доцент кафедры «Управления рисками, страхование и ценные бумаги», к.э.н.,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Россия, г. Москва

К концу 2014 года в экономике Российской Федерации произошли серьезные изменения. На фоне продолжающегося с 2012 года экономического спада, обусловленного преимущественно факторами структурного характера, нарастание геополитических рисков, применение экономических санкций – привели к ограничению доступа российских банков и предприятий к внешнему финансированию, массивному оттоку капитала из отечественной экономики, изменению конъюнктуры внутреннего валютного рынка и массовой девальвации российского рубля.

Эти изменения негативно повлияли на динамику российского рынка акций за счет ухудшения положения эмитентов ценных бумаг и общеэкономической ситуации, которая оказывает влияние на поведение инвесторов. Важным вопросом является сравнительный анализ эффективности развития российского рынка акций за последние пять лет. В этой связи представляется **актуальным** исследование проблем функционирования рынка акций в экономике России и направлений его развития в сложных современных условиях, что и предопределило выбор темы данной статьи.

Ключевые слова: экономика, рынок ценных бумаг, рынок акций, биржевая торговля, сравнительный анализ эффективности развития рынка акций в России.

Основные направления развития и совершенствования фондового рынка Российской Федерации на современном этапе определены Стратегией развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года [1], утвержденной в 2008 году, и получили развитие в Плане мероприятий ("дорожной карте") "Создание международного финансового центра и улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации", утвержденном в 2013 году [2]. Срок реализации последнего документа заканчивается в 2015 году и в настоящее время готовится для обсуждения новая редакция дорожной карты в составе Основных направлений развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016-2108 гг. – одобренных в мае 2016 года Советом директоров Банка России [3].

В целом на основании упомянутых выше документов можно сделать вывод о том, что совершенствование рынка ценных бумаг в Российской Федерации призвано обеспечить дальнейшее повышение его конкурентоспособности и роли в экономике, и должно осуществляться по следующим основным направлениям:

- совершенствование структуры государственного регулирования рынка;
- укрепление инфраструктуры финансового рынка и рынка ценных бумаг;
- внедрение новых финансовых инструментов;
- укрепление системы защиты прав и интересов инвесторов;

- развитие корпоративного законодательства, общего законодательства о рынке ценных бумаг, повышение привлекательности российской юрисдикции для инвесторов;

- совершенствование системы налогообложения на финансовом рынке и рынке ценных бумаг.

Рынок акций Российской Федерации, начиная с 2012 г., развивался под воздействием внешних негативных факторов, отрицательно повлиявших на результаты его деятельности. К их числу следует отнести, прежде всего, снижение цен на нефть, изменение геополитической ситуации – конфликт на территории Украины и связанные с этим экономические санкции, а также ухудшение макроэкономической ситуации в России, девальвацию рубля и усиление оттока капитала из российской экономики.

Действие этих факторов продолжается и в настоящее время. В этих условиях анализ долгосрочных перспектив развития рынка акций является сложной задачей, чем, вероятно, объясняется отсутствие внятных прогнозов относительно средне- и долгосрочной динамики показателей российского фондового рынка в целом и рынка акций – в частности, в официальных публикациях государственных органов, имеющих отношение к регулированию рынка ценных бумаг, изученных автором настоящей работы в ходе проведения исследования.

Так, в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации в 2016-2018 гг. лишь констатируется актуальность реализации задач по развитию фондового рынка России [4]. В Основных направлениях развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016-2018 гг., утвержденного в мае Советом директоров Банка России [5], содержатся лишь отдельные положения, касающиеся институциональных вопросов развития рынка акций.

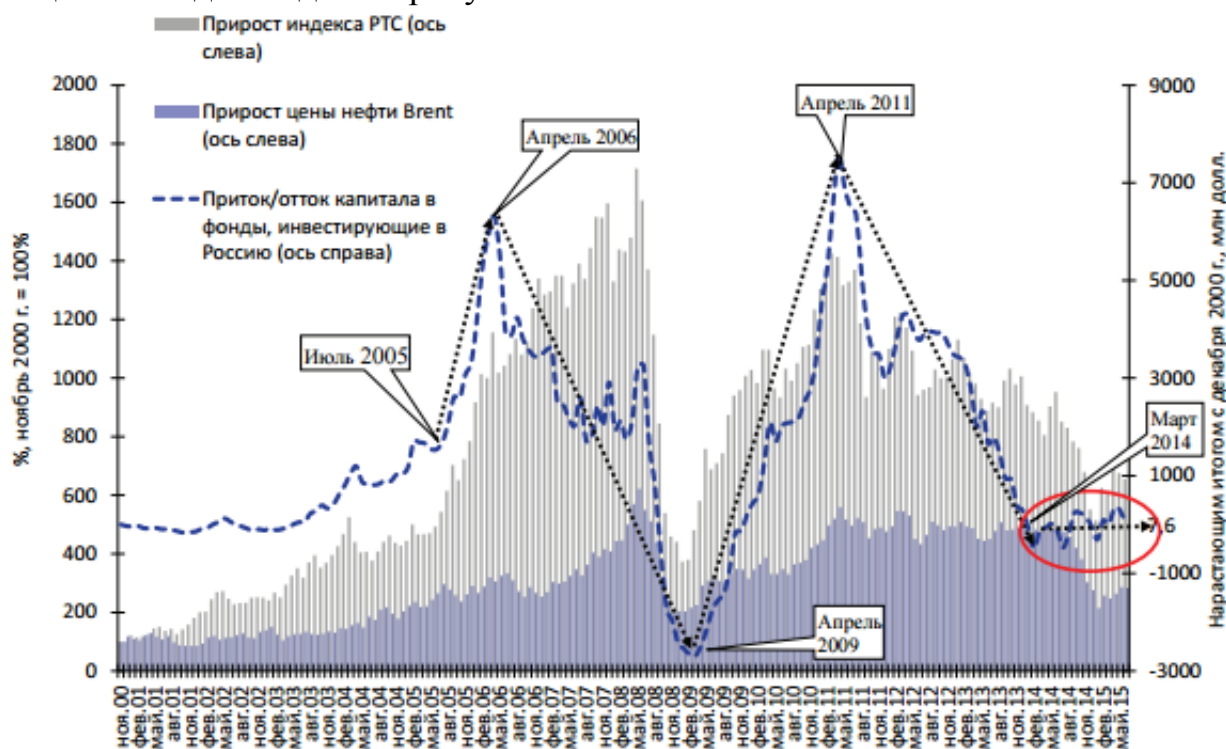
Тем не менее, по нашему мнению, определенные предположения можно сделать, исходя из того факта, что направленность динамики рынка акций отражает тенденции общеэкономического развития как за счет их влияния на состояние эмитентов, так и на поведение инвесторов, в том числе иностранных.

Кроме того, по оценкам исследователей конъюнктура российского рынка акций во многом зависит от динамики цен на нефть. Так, в публикации Института экономической политики им Гайдара «Российская экономика: тенденции и перспективы» за март 2014 года отмечается, что коэффициент детерминации между абсолютными ежемесячными значениями индекса РТС и ценами на нефть сорта Brent, рассчитанными по данным за период с 1995 по 01.01.2015, составляет 0,81, что говорит о наличии весьма тесной зависимости между этими показателями. Как известно, начиная с 2012 года, траектория динамики цен на нефть является нисходящей, причем, по прогнозам международных организаций такая тенденция может являться долгосрочной [6].

Именно изменение конъюнктуры внешних рынков энергоносителей во многом являлись причиной текущего структурного кризиса российской экономики в силу ее ресурсо-ориентированности и зависимости экономического развития от нефтегазовых доходов. Вышесказанное позволяет сделать вывод

о том, что динамика цен на нефть являлась одним из факторов, повлиявших на развитие рынка акций в Российской Федерации в 2014 и 2015 гг.

Вторым фактором, оказавшим влияние на динамику показателей российского рынка акций, является его зависимость от притока и оттока средств иностранных инвесторов. Корреляция между изменением индекса РТС и притоком (оттоком) капитала в фонды, инвестирующие в российский рынок акций наглядно видна на рисунке.



Источник: рассчитано по данным IFS IMF, Московской биржи и ресурса EPFR.

Рис. Динамика цен на нефть, индекс РТС и потоки средств иностранных фондов, инвестирующих в Россию (источник: заимствовано из [7])

Рост цен на нефть сопровождается восходящей динамикой индекса РТС и притоком средств нерезидентов на российский рынок и наоборот, падение нефтяных цен и соответствующее понижение фондового индекса вызывает отток средств из иностранных фондов.

Поэтому оценивая направленность развития рынка акций России в среднесрочной перспективе, видится целесообразным опираться на официальные макроэкономические прогнозы.

В октябре 2015 года опубликован последний вариант Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2016-2018 гг., который основан на среднегодовой цене на нефть в 50, 52 и 55 долларов США в 2016-2018 гг. соответственно, и сохранении экономических санкций в отношении России на протяжении всего трехлетнего периода. В соответствии с Прогнозом в 2016 году ожидается рост ВВП на уровне 0,7%, в 2017 году на уровне 1,9% и в 2018 году на уровне 2,4% [8].

Всемирный Банк менее оптимистичен в оценках. В последнем сентябрьском докладе 2015 года об экономике России представлены сценарии,

основанные на оптимистическом и пессимистическом прогнозе цен на нефть. «В пессимистическом сценарии, основанном на более низких ценах на нефть, реальный ВВП сокращается на 2,8% в 2016 году, после чего в 2017 году прогнозируется нулевой рост» [9]. В декабре 2015 года Всемирный банк обновил прогноз, исходя из понижения цен на нефть, и в соответствии с новым прогнозом, в базовом сценарии экономический рост в России составит 0,7% в 2016 году и 1,3% в 2017 году [10].

То есть, несмотря на некоторую вариативность макроэкономических прогнозов на среднесрочную перспективу, их общая направленность очевидна – дальнейшее ухудшение ситуации с последующим медленным восстановлением экономики Российской Федерации.

С точки зрения ресурсной базы рынка и настроений инвесторов в среднесрочной перспективе, по нашему мнению, следует учитывать тенденции и в мировой экономике, во многом определяющие направленность потоков капитала и их переток между развитыми и развивающимися рынками. В настоящее время важнейшей из таких тенденций является изменение монетарной политики в США и начало периода повышения ставки ФРС с декабря 2015 года, которая в течение нескольких последних лет поддерживалась на уровне, близком к нулевому.

Эмпирические исследования показывают, что процентные ставки в США являются весьма значимым фактором, влияющим на приток капитала в страны с развивающимися рынками. Согласно этим исследованиям низкие ставки в США стимулируют приток капитала в эти страны, высокие – наоборот, вызывают его отток [11]. Поэтому изменение политики ФРС в ближайшем будущем может создать предпосылки для оттока части средств нерезидентов с фондового рынка России.

С учетом вышеизложенного ожидать заметного оживления рынка акций можно лишь в случае каких-либо значимых сдвигов во внешней политике России. Напротив, основными рисками развития рынка в среднесрочной перспективе является возможное в силу внешних факторов дальнейшее ослабление российского рубля и вполне вероятное продолжения снижения цен на нефть.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» от 29 декабря 2008 г. № 2043-р // Справочная правовая система «Консультант плюс» по состоянию на 29.12.2008.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Создание международного финансового центра и улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации» от 19 июня 2013 г. № 1012-р. // Справочная правовая система «Консультант плюс» по состоянию на 19.06.2013.
3. Основные направления развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016-2108 гг./ Проект по состоянию на 02.12.2015 [эл. ресурс, сайт Банка России] // Режим доступа: http://cbr.ru/finmarkets/files/development/opr_1618.pdf

4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 гг. [эл. ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e/1-Прогноз+на+2016-2018+годы.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e>
5. Основные направления развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016-2108 гг. / Одобрено Советом директоров Банка России 26.05.2016. [эл. ресурс] // Режим доступа: http://www.cbr.ru/finmarkets/files/development/onrfr_2016-18.pdf
6. Периодическое электронное издание Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара «Российская экономика: тенденции и перспективы», март 2014 / Раздел «Финансовые рынки и финансовые институты» [эл. ресурс] // Режим доступа: <http://www.iep.ru/files/text/trends/2014/03.pdf>
7. Публикация Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара «Оперативный мониторинг ситуации в России», июль 2015 [эл. ресурс] // Режим доступа: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2015-11-july.pdf
8. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 гг. [эл. ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e/1-Прогноз+на+2016-2018+годы.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e>
9. Доклад об экономике России №34. – сентябрь 2015. – Всемирный Банк, 2015. – 80 с. (с. 8).
10. Всемирный банк оставляет неизменным прогноз по экономике России на 2015 год и вносит коррективы на 2016-2017 [эл. ресурс] // Режим доступа: <http://www.worldbank.org/ru/news/press-release/2015/12/18/world-bank-keeps-2015-growth-projections-for-russia-and-slightly-revises-2016-2017-outlook>
11. Koepeke, Robin. 2015. “What Drives Capital Flows to Emerging Markets? A Survey of the Empirical Literature.” IIF Working Paper. – IIF, 2015. – 41 pp.. Режим доступа: http://mpira.ub.uni-muenchen.de/62770/1/MPRA_paper_62770.pdf

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СО СТАТУСОМ СИСТЕМЫ

Сизиков В.П.

доцент кафедры высшей математики, канд. техн. наук, доцент,
Омский государственный университет путей сообщения,
Россия, г. Омск

На основе ДИС-технологии как системной методологии предложен подход к выстраиванию экономического развития как здоровой системы, как определённого класса мутаций (проекции) ДИС-компьютера уровня 4, выражающего номологическую базу, осмысленная часть которой представляет систему знаний. Приведены и обоснованы коренные отличия нового представления и развёртывания экономики от её традиционных вариантов.

Ключевые слова: ДИС-технология, номологическая база, оптимизация, размножение, система, экономическое развитие.

1. Введение. Как ни привычны слова «экономическая система», «финансовая система» и т.п., на деле за этим нет здоровой системы уже из-за от-

сутствия условия самодостаточности [1]. А универсализация и глобализация работы этих «систем» неизбежно ведёт к вихрям и искажениям сути вещей и явлений. В частности, идеология конкуренции это, по сути, идеология «чёрных ящиков» в традиционных несистемных моделях процессов. Как-никак, но качество и благо несовместимы с быстрой прибылью в ранге хотя бы зарплат. Ведь, изготавливая надёжные, с долгим сроком выживания, вещи, скоро этих вещей хватит всем, производство их станет практически ненужным, так что придётся надолго забыть и о зарплатах. По этой же причине медицине не выгодно, чтобы люди были вполне здоровы, и клятва Гиппократата перед этим бессильна. А учёным не выгодно всерьёз и быстрее решать свои научные проблемы, оттого и приходится встречать ненависть к настоящим талантам, старания не давать воплощения значимым результатам.

Почти все понятия в современной науке не системны, что делает её лишь нагромождением хаоса и бессмыслицы. При отсутствии системности нет ориентиров для актуального развития, вместо этого забота и ответственность сосредоточиваются на дизайне под угоду неким лидерам. Многие очевидное и естественное в жизни такая наука объяснить не может, отсылая к фразе «сложная система» и предпочитая безрассудно творить своё искусство как экологический мусор. На деле сложных систем не бывает, есть лишь неадекватные подходы к пониманию и использованию их. Знаменитый тезис «практика – критерий истины» лишь маскирует безответственные деяния, в том числе, всё больший и безвозвратный перевод живого потенциала в робототехнику. Как-никак, но на базе такого тезиса любое выживающее существо может объявлять себя передовиком истины и разума без каких-либо наук. Здесь, пожалуй, место у людской цивилизации с неизбежностью должно располагаться далеко позади тараканов. А борьба с лженаукой или подгоночным моделированием – всего лишь бренд по признанию хаоса и бессмыслицы с призывом к развязыванию безрассудных войн, так как у этой борьбы нет здоровой определённости вслед за отсутствием здорового критерия истинности. Так что на деле многие умные величия не выдерживают даже элементарной детской критики.

Много говорят о математизации науки, хотя основная часть подходов по применению математики не эффективна, часто подменяет суть вещей. Так, до многих не доходит, что логика – всего лишь удел пиратства, а знаменитая теорема Гёделя – подтверждение, что на одном пиратстве актуальной жизни не построишь. А аппарат математической статистики не позволяет обеспечивать управление статистиками в текущем режиме, отчего знаменитый факторный анализ не имеет системного статуса, и от его использования может быть больше вреда, чем пользы. Что такое случайность? Да не более как желание выделить себя, «выпрыгнуть» из естественного обменного процесса. Вот и получается, что традиционная статистика не выдерживает системного статуса, она может лишь выдавать внешние оценки без права вмешиваться в жизнь систем. А что такое производная функции в математическом анализе при случае нескольких переменных? Да тоже лишь внешняя оценка этой функции по какому-то желанному, по сути, случайному направ-

лению без права вмешиваться в жизнь функции как системы. Системный статус требует обращения с полными дифференциалами как инвариантными, натуральными характеристиками, а не с производными. Так что традиционные вероятностные модели и даже модели на языке дифференциальных уравнений, как правило, не дают адекватного описания жизни систем. Они служат лишь для оценивания ситуаций. Но и с оцениванием всё обстоит далеко не благополучно. Если кто-то, пошевелив ногой, вдруг подумает о расходовании на это энергии, а далее и вовсе об экономии энергии, то невольно придёт к выводу, что ногой лучше не шевелить, что лучше сразу навеки быть неким бюстом. Но именно к такому ведёт традиционный несистемный уклад науки. Оптимизация в её идеале всегда означает уничтожение, если не самой системы в целом, то, по крайней мере, гигантского потенциала её адаптивных возможностей.

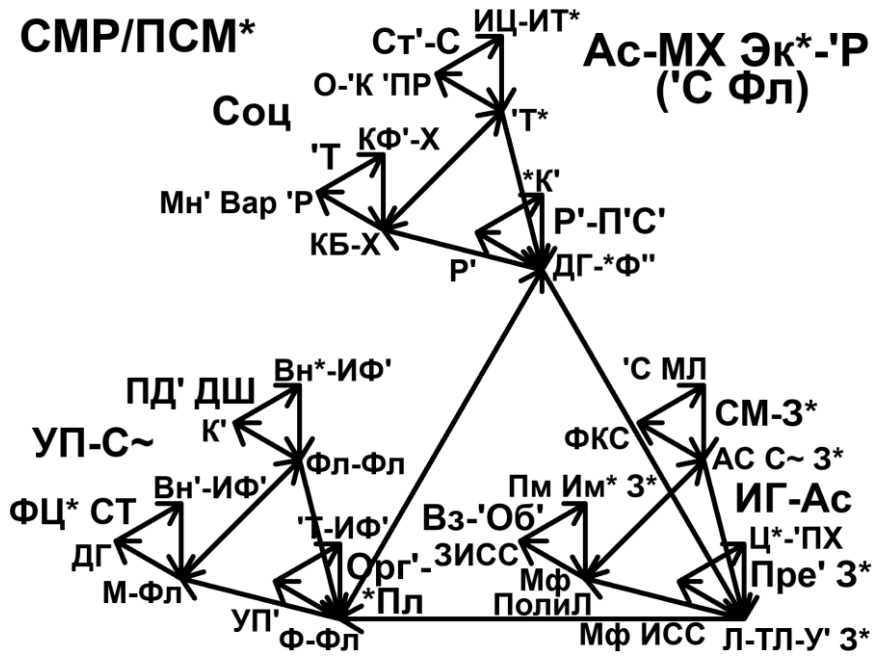
Фактически, традиционный подход, заложенный, в частности, в экономической науке и практике, означает, что каждый индивид есть, прежде всего, помеха или даже разрушитель для своего окружения. Такого индивида и вовсе бы не надо пускать на Свет. Преодолеть этот негатив можно лишь через здоровый системный подход. И серии исследований с применением ДИС-технологии как системной методологии, обзор которых представлен в [2], подают на это надежды.

Постараемся разобраться, что же представляет экономическое развитие, если исходить из здорового системного подхода. Речь идёт об определённости с сущностью такого феномена, а не с функциональными особенностями, которые в немалой степени уже раскрыты в исследованиях, указанных в обзоре [2].

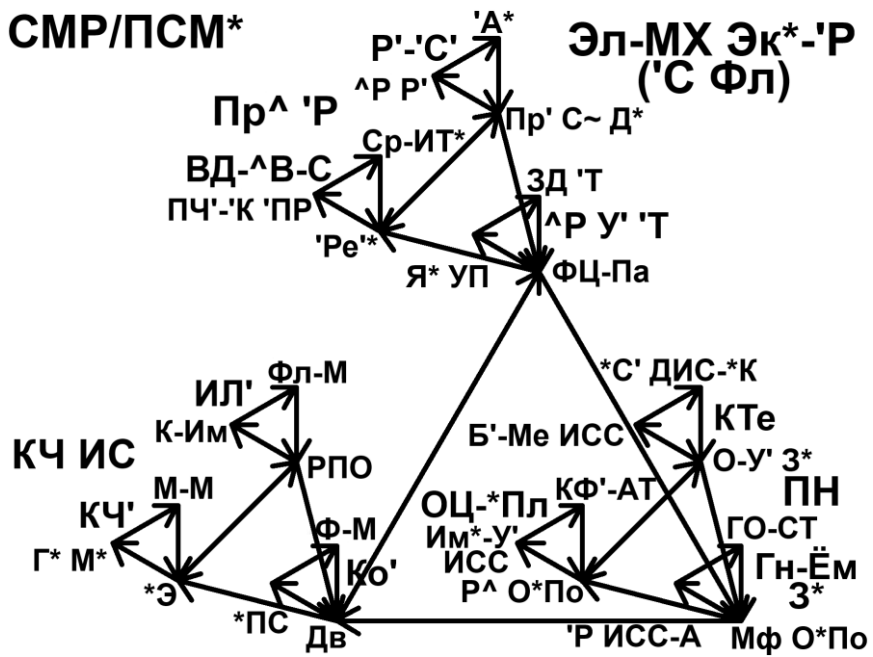
2. Механизмы экономического развития. Естественно предполагать, что экономическое развитие не может оставить в стороне ни одной составной доли от всей системы знаний. Этот момент автоматически означает, что экономическое развитие есть всего лишь один из возможных классов мутаций ДИС-компьютера Γ_0 уровня 4, представляющего всю систему знаний в ранге номологической базы [3]. Фактически это разбиение ДИС-компьютера Γ_0 на определённую тройку Γ_{00} , Γ_{01} , Γ_{02} ДИС-компьютеров уровня 3. На рисунке 1 дано описание этой тройки, в котором использовано представление системы знаний из триад номологической базы, объединения которых в ДИС-компьютеры уровня 2 выражают механизмы экономического развития: Γ_{00} – аспектные механизмы (интегрирующий аспект, управляемый синтез, социум), Γ_{01} – элементные механизмы (понимание, качества инфраструктуры, проводники развития), Γ_{02} – инструментальные механизмы (познание, алгоритмическая разрешимость, контроль развития).

Для придания экономическому развитию статуса закона необходимо далее осуществить базовые мутации, комбинирующие указанные триады с образованием, соответственно, качеств и ролей такого развития.

СМР/ПСМ*



СМР/ПСМ*



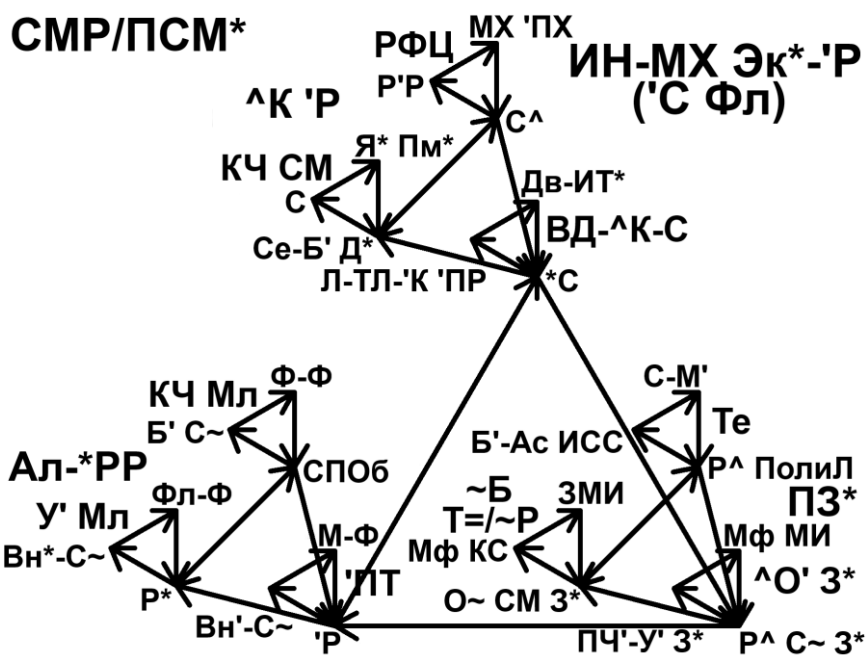
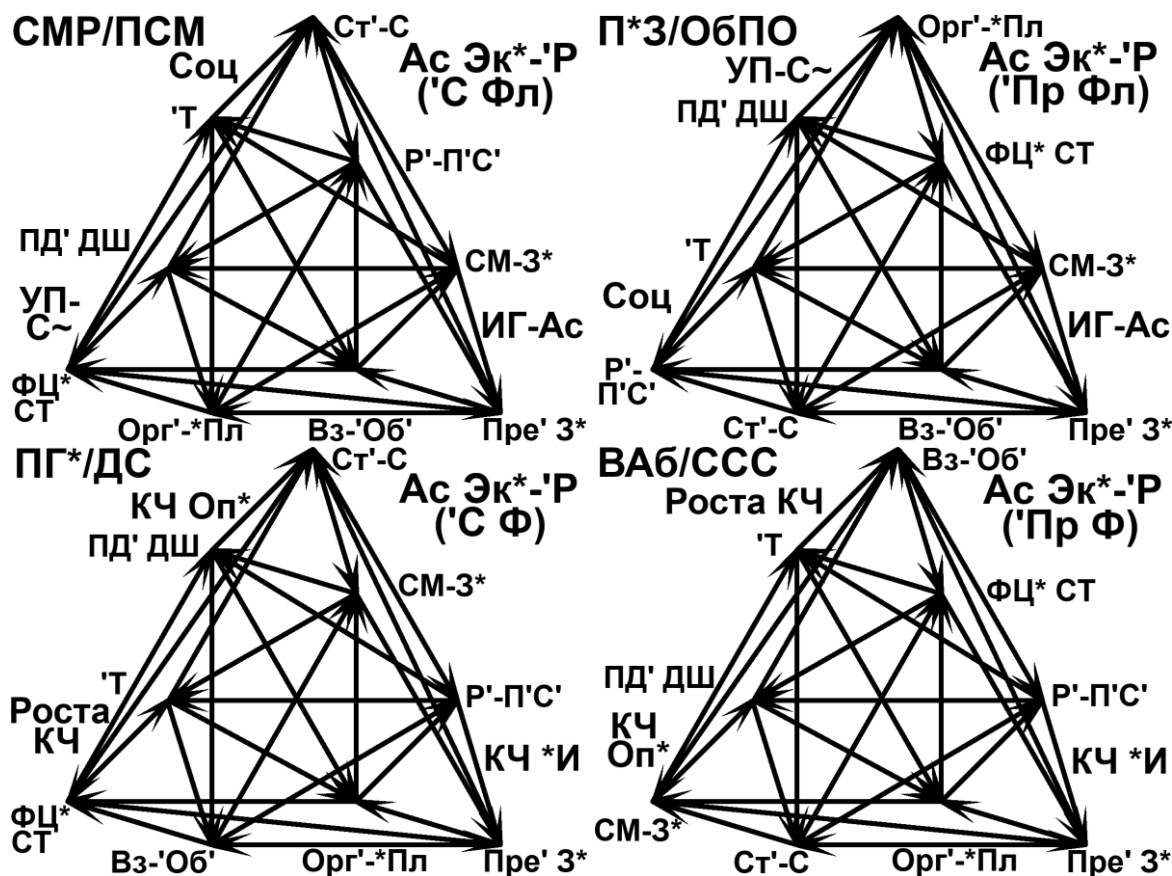


Рис. 1. Схемы аспектных (Ас-), элементных (Эл-) и инструментальных (ИН-) механизмов экономического развития (МХ Эк*-'Р). Обозначения: А – аппарат, 'А* – алфавит, Ал- – алгоритмический, Ас – аспект, АС – аппаратные средства, Б' – база, Б'- – базовый, ~Б – баланс, ^В- – ведущий, Вар – вариант, ВД- – взаимодействующий, ВЗ-'Об' – взаимная обусловленность, Вн'- – внешний, Вн*- – внутренний, Г* – гомеостаз, Гн- – гносеологический, ГО- – генетически обусловленный, Д* – данное, Дв – движение, Дв-ИТ* – интерпретация на языке движения, ДГ – диагностика, ДГ- – диагностический, ДИС-*К – ДИС-компьютер, ДШ – дешифровка, Ём – ёмкость, З* – знание, ЗД – задержка, ЗИСС – зарождение исследования, ЗМИ – зарождение междисциплинарного исследования, ИГ- – интеграционный, ИЛ' – интеллектуальная производительность, Им* – имитация, Им*- – имитационный, ИС – инфраструктура, ИСС – исследование, ИСС- – исследовательский, ИФ' – интерфейс, ИЦ-ИТ* – интерпретация на языке инициирования, 'К – компонент, К' – информационный критерий, ^К – контроль, ^К- – контролирующий, *К' – команда, КБ- – комбинаторный, К-Им – когнитивный императив, Ко' – количественная производительность, КС – категориальная схема, КТе – контекст, КФ'- – конфигурационный, КЧ – качество, КЧ' – качественная производительность, Л-ТЛ- – логико-топологический, М – математика, М- – математический, М' – мутация, М* – Мироздание, Ме – метод, МИ – междисциплинарное исследование, Мл – модель, МЛ – моделирование, 'Мн – многообразие, Мф – метафизика, О- – онтологический, ^О' – общность, О~ – открытость, О*По – оппозиция, Орг'- – организационный, ОЦ- – операционный, Па – параметр, ПД' – поддержка, ПЗ* – познание, *Пл – потенциал, Пм – программа, Пм* – программирование, ПН – понимание, ПолиЛ – полилогичность, Пр' – правило, Пр^ – проводник, 'ПР – принятие решений, Пре' – предельность, П'С' – предсвязность, *ПС – послойность, ПСМ* – подключение к саморазвитию Мироздания, 'ПТ – прототип, 'ПХ – переход, ПЧ'- – причинный, Р' – ресурс, Р'- – ресурсный, Р* – разум, Р^ – развёртка, ^Р – распределение, 'Ре'* – репрезентативность, РПО – ритмическая природа организации, Р'Р – регламент развития, *РР – разрешимость, РФЦ – режим функционирования, С – связь, С- связанный, 'С – становление, *С – сущность, С^ – состояние, 'С' – связность, *С' – сеть, С~ – синтез, Се- – семиотический, СМ – система, СМ- – системный, СМР – саморазвитие, Соц – социум, СПОб – состоятельный процесс обучения, Ср-ИТ* – интерпретация на языке среды, Ст'- – стационарный, СТ – структура, 'Т – трансформация, 'Т- – трансформирующий, Т* – трансформатор, Те – текст, Т=/~Р – тождество и различие, У' – уровень, УП – управление, УП- – управляемый, УП' – управляемость, Ф – физика, Ф- – физический, *Ф" – формулировка, ФКС – функция категориальной схемы, Фл – философия, Фл- – философский, ФЦ- – функциональный, ФЦ* – функциональность, Х – характеристика, Ц*- – целевой, *Э – эволюция, Я* – язык

3. Аспекты экономического развития в статусе закона. Исходным здесь является ДИС-компьютер уровня 2 как результат свёртки триад в вершины в ДИС-компьютере Γ_{00} уровня 3 с рисунка 1. Этот ДИС-компьютер уровня 2 изображён первым на рисунке 2 и ориентирован на становление философии, он включает следующую тройку триад: интеграционный аспект (предельность знания, взаимная обусловленность, системное знание), управляемый синтез (организационный потенциал, функциональность структуры, поддержка дешифровки), социум (ресурсная предсвязность, трансформация, стационарная связь). По сути, здесь выражается факт появления в Природе социума на базе заложенного в ней интеграционного аспекта и подключаемого к нему управляемого синтеза.

Далее приводится пятёрка дополняющих базовых мутаций этого ДИС-компьютера уровня 2. Первая из них ориентирована на приложение философии, состоит из тех же триад, что и исходная, но теперь уже она выражает поиск настройки социума для обеспечения желаемого управляемого синтеза.



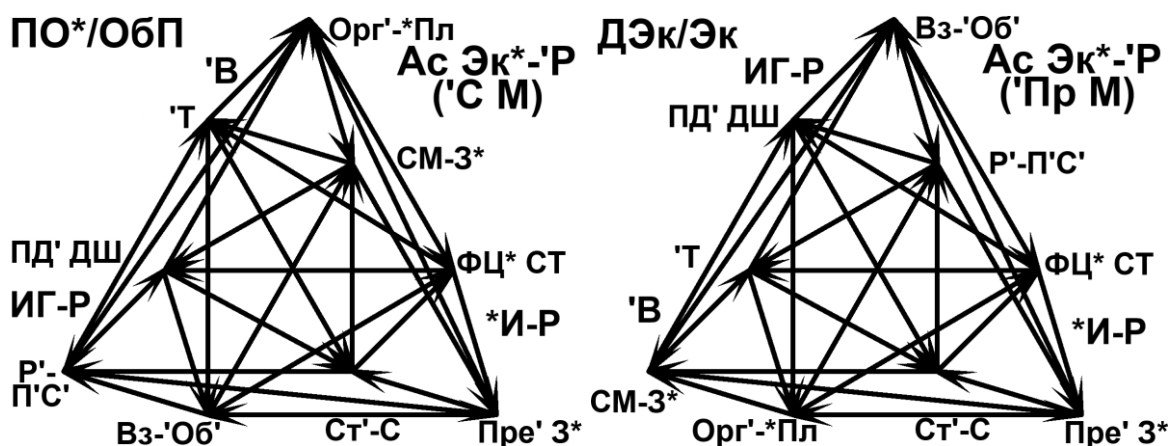


Рис. 2. Базовые мутации схемы аспектов экономического развития (Ас Эк*-Р).

Обозначения: базовые мутации триады: ВАб – воплощение абстрактного, ДЭк – доступ к эксперименту, ПП* – проверка гипотезы, П*З – понимание закономерностей, ПО* – понимание опыта, СМР – саморазвитие; базовые типы организации психики: ДС – давление страха, ОбП – обучение подражанием, ОбПО – обучение практическим освоением, ПСМ* – подключение к СМР Мироздания, ССС – созидание средств страхования, Эк – эксперимент; базовые аспекты проведения исследования: 'Пр – приложение, 'С – становление, соответственно, М – математики, Ф – физики, Фл – философии; остальное, дополняющее данные на рис. 1: 'В – возможности, *И – иерархия, *И- – иерархический, Оп* – оптимизация, Р – роль

Далее имеем мутации, ориентированные на физическое содержание. Они выражают уже аспектные качества экономического развития через следующую тройку триад: качества иерархии (предельность знания, организационный потенциал, ресурсная предсвязность), качества роста (взаимная обусловленность, функциональность структуры, трансформация), качества оптимизации (системное знание, поддержка дешифровки, стационарная связь). При этом ориентация на становление физики выражает факт проявления качеств оптимизации на фоне качеств роста при исходе от качеств иерархии, а приложение физики требует поиска таких качеств оптимизации, что обеспечивали бы желаемые качества роста.

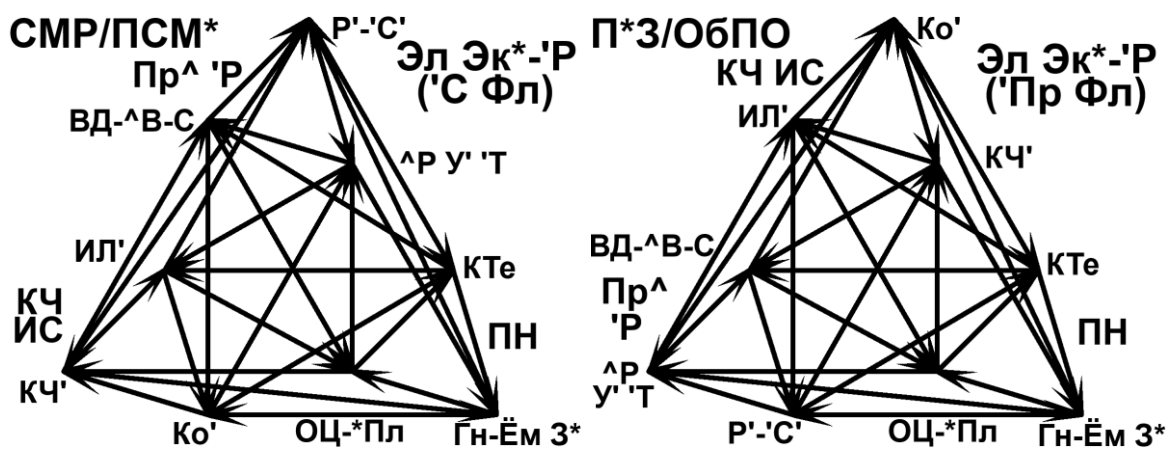
А мутации, ориентированные на математическое содержание, выражают аспектные роли экономического развития через тройку триад: иерархическая роль (предельность знания, стационарная связь, функциональность структуры), интеграционная роль (взаимная обусловленность, ресурсная предсвязность, поддержка дешифровки), возможности (системное знание, трансформация, организационный потенциал). При этом ориентация на становление математики высвечивает возможности на фоне интеграционной роли при исходе от иерархической роли, а приложение математики требует поиска таких возможностей, что обеспечивали бы желаемую интеграционную роль.

4. Элементы экономического развития в статусе закона. Исходным теперь является ДИС-компьютер уровня 2 как результат свёртки триад в вершины в ДИС-компьютере Γ_{01} уровня 3 с рисунка 1. Этот ДИС-компьютер уровня 2 изображён первым на рисунке 3, ориентирован на становление философии и включает тройку триад: понимание (гносеологическая ёмкость

знания, операционный потенциал, контекст), качества инфраструктуры (количественная, качественная и интеллектуальная производительности), проводники развития (распределение уровней трансформации, взаимодействующая ведущая связь, ресурсная связность). По сути, здесь выражается факт проявления в Природе проводников развития на базе заложенного в ней феномена понимания и подключаемых к нему качеств инфраструктуры. В свою очередь, базовая мутация этого ДИС-компьютера уровня 2, ориентированная на приложение философии, выражает поиск таких проводников развития, что обеспечили бы желаемые качества инфраструктуры.

Далее, мутации, ориентированные на физическое содержание, выражают элементные качества экономического развития через тройку триад: параметры роста (гносеологическая ёмкость знания, количественная производительность, распределение уровней трансформации), развёртка желаний (операционный потенциал, качественная производительность, взаимодействующая ведущая связь), методика (контекст, интеллектуальная производительность, ресурсная связность). При этом ориентация на становление физики выявляет некую методику на фоне развёртки желаний при исходе от параметров роста, а приложение физики требует поиска такой методики, что обеспечивала бы нужную развёртку желаний.

А ориентация на математическое содержание даёт элементные роли экономического развития: гносеологическая роль (гносеологическая ёмкость знания, ресурсная связность, качественная производительность), интеллектуальная роль (операционный потенциал, распределение уровней трансформации, интеллектуальная производительность), количественное долженствование (контекст, взаимодействующая ведущая связь, количественная производительность). При этом ориентация на становление математики выявляет факт количественного долженствования на фоне интеллектуальной роли при исходе от гносеологической роли, а приложение математики требует выработки такого количественного долженствования, что поддерживало бы интеллектуальную роль.



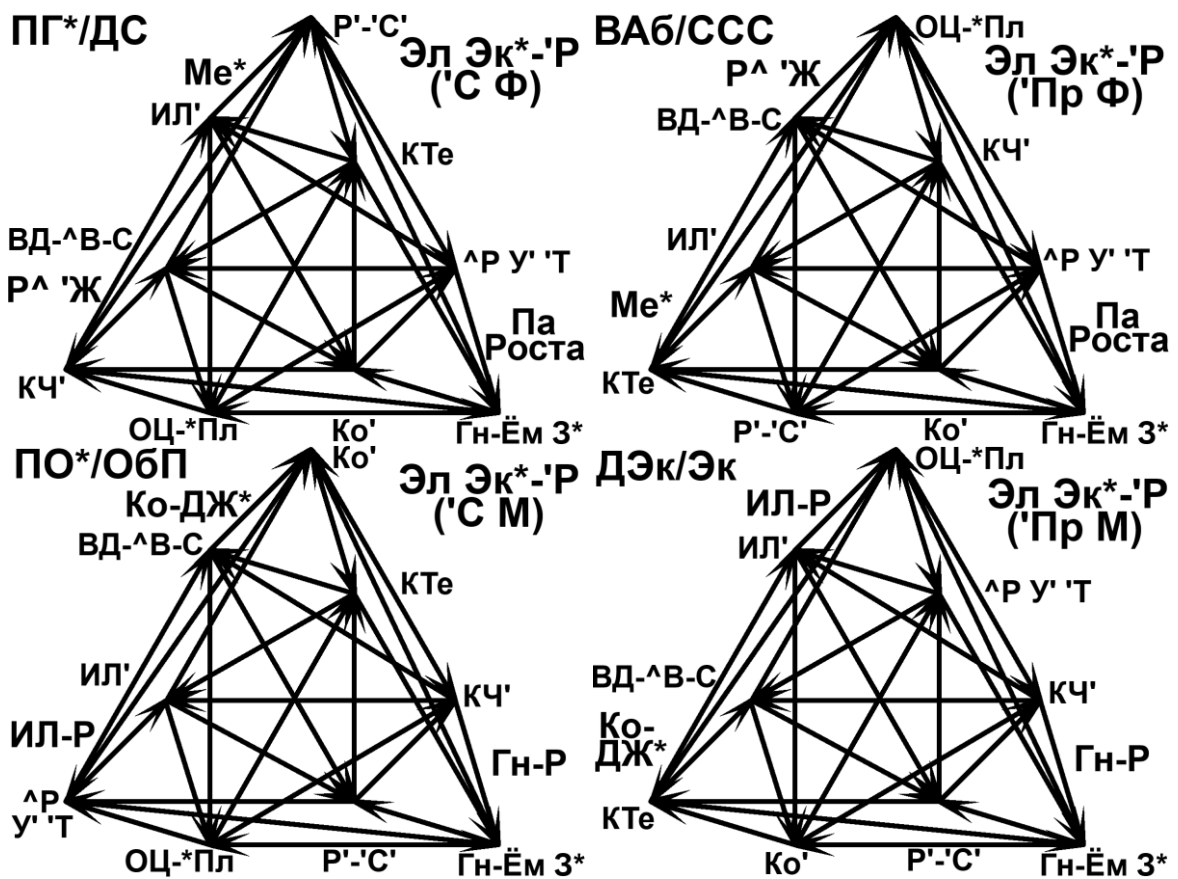


Рис. 3. Базовые мутации схемы элементов экономического развития (Эл Эк*-Р). Обозначения, дополняющие данные на рис. 1 и 2: ДЖ* – должествование, 'Ж – желание, Me* – методика, ИЛ- – интеллектуальный, Ко- – количественный

5. Инструменты экономического развития в статусе закона. Здесь исходным является ДИС-компьютер уровня 2 как результат свёртки триад в вершины в ДИС-компьютере Γ_{02} уровня 3 с рисунка 1. Этот ДИС-компьютер уровня 2 изображён первым на рисунке 4, ориентирован на становление философии и включает тройку триад: познание (общность знаний, баланс тождества и различия, текст), алгоритмическая разрешимость (прототип, уровень модели, качество модели), контроль развития (взаимодействующая контролирующая связь, качество системы, режим функционирования). По сути, здесь выражается факт наличия в Природе контроля развития на базе заложенных в ней феноменов познания и алгоритмической разрешимости. В свою очередь, базовая мутация этого ДИС-компьютера уровня 2, ориентированная на приложение философии, выражает поиск такого контроля развития, что обеспечивал бы желаемую алгоритмическую разрешимость.

Далее, мутации, ориентированные на физическое содержание, выражают инструментальные качества экономического развития через тройку триад: руководство (общность знаний, прототип, взаимодействующая контролирующая связь), генезис мотиваций (баланс тождества и различия, уровень модели, качество системы), адаптация условий (текст, качество модели, режим функционирования). При этом ориентация на становление физики выявляет факт адаптации условий на фоне генезиса мотиваций при исходе от

руководства, а приложение физики требует поиска такой адаптации условий, что обеспечивала бы нужный генезис мотиваций.

А ориентация на математическое содержание даёт инструментальные роли экономического развития: идентифицирующая роль (общность знаний, режим функционирования, уровень модели), контроль безопасности (баланс тождества и различия, взаимодействующая контролирующая связь, качество модели), симбиоз (текст, качество системы, прототип). При этом ориентация на становление математики выявляет факт симбиоза на фоне контроля безопасности при исходе от идентифицирующей роли, а приложение математики требует поиска симбиоза под контроль безопасности.

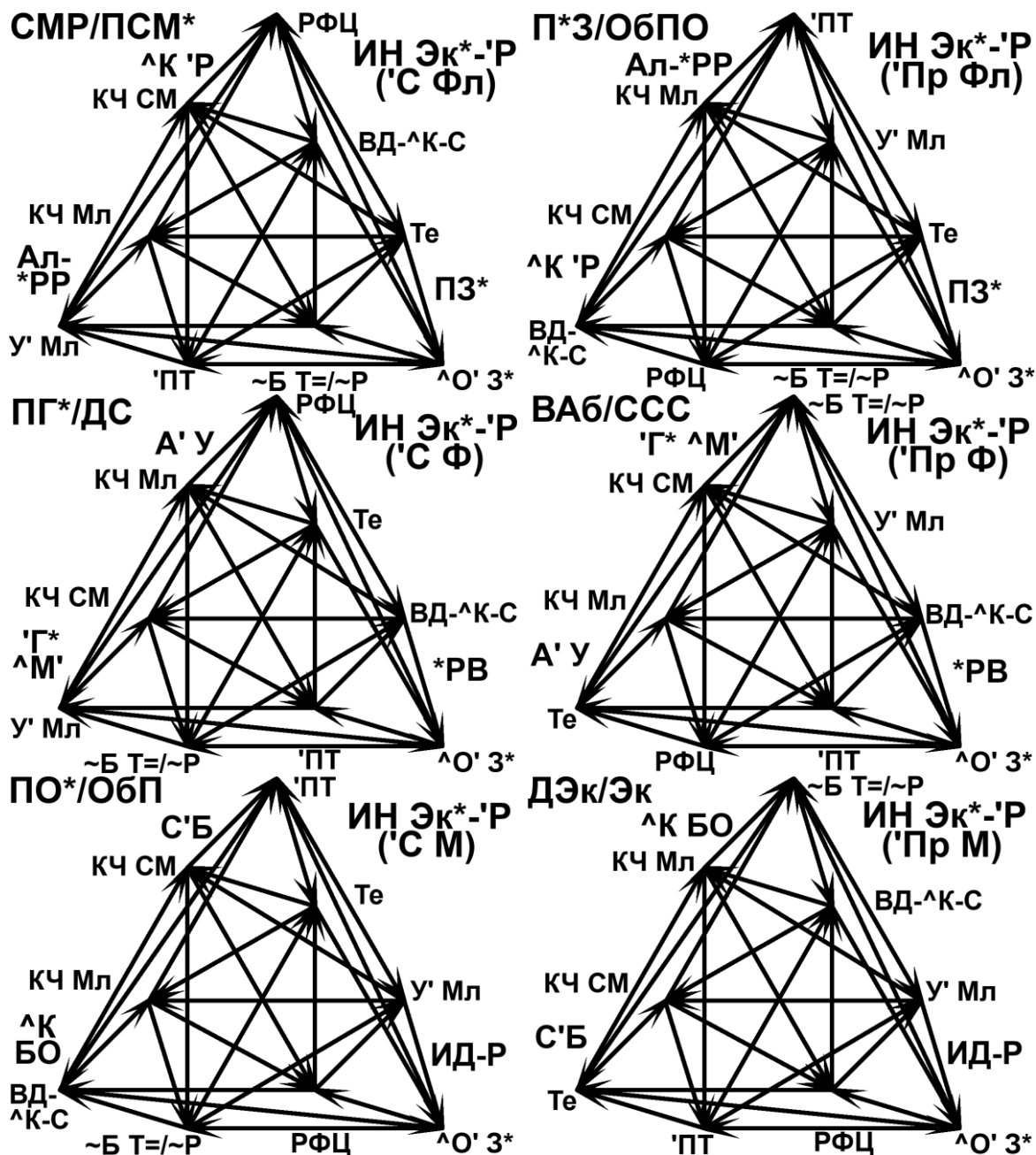


Рис. 4. Базовые мутации схемы инструментов экономического развития (ИН Эк*-Р). Обозначения, дополняющие данные на рис. 1, 2 и 3: А' – адаптация, БО – безопасность, Г* – генезис, ИД- – идентифицирующий, ^М' – мотивация, *РВ – руководство, С'Б – симбиоз, У – условие

6. Коренные отличия от традиции. Экономика вне функционального аспекта с его динамикой, конечно, не мыслима, как и каждая система без её внутренней жизни. И основная масса недостатков в экономике касается именно функционального аспекта. Однако первопричины этого коренятся в отсутствии адекватности на уровне структурного аспекта. При адекватной качественной модели заботы сводились бы, в основном, к регулированию функционирования системы через перемены её функциональных параметров согласно, например, сезонным переменам в окружении системы. Из-за относительной простоты такие перемены часто вообще не рассматриваются в традиционной экономике. Так что главный корень бед таится именно в неадекватной модели экономики.

Приведённые схемы, использующие потенциал всей номологической базы [3], позволяют оценивать экономику как потенциально самодостаточную систему [1]. При этом эффективное экономическое развитие вполне возможно за счёт раскрытия новых знаний, скрытых в не доведённой ещё до осмысления части номологической базы, не требуя пополнения материального ресурса, несмотря даже на наличие феномена размножения, выражаемого на рисунке 3 триадой с вершинами: гносеологическая ёмкость знания, ресурсная связность, распределение уровней трансформации. Традиция же вообще не мыслит развития без пополнения запасов материального ресурса, включая прибыль. Порой доходит до того, что кто-то за энергию, расходуемую на биение своего сердца ради собственной жизни, намерен требовать оплаты от других.

О пополнении материального ресурса актуально заботиться при размножении представителей социума с целью колонизации ими пространства. Однако такая цель имеет смысл лишь при осознании социумом выхода на новый уровень системного единства в ранге параллельных миров [2, 4] с исполнением на нём соответствующей адекватной миссии. Фактически, это устремлённость к выстраиванию иерархии по аналогии с той, что прослеживается в Мироздании от масштабов микромира до масштабов мега-мира. Если нет осознания и исполнения такой миссии, то размножение оказывается лишённым качеств системной и экономической полноты и уподобляется в итоге хаосу с печальными последствиями.

Традиционные опоры на оптимизацию в использовании материального ресурса на деле больше вредят системному статусу социума и его экономики. Такие моменты в немалой степени получили обоснование ещё в работах [5-6]. В частности, санкции, уравниловка – тоже технологии из разряда оптимизации, и страданий от них оказывается на деле не меньше, чем от властности элементов, в том числе бюрократии и демократии в сфере модернизаций общества [7]. Суть в том, что оптимизация предполагает отказ от субъективного начала, замену связей, ориентированных на взаимодействие, стационарными связями, и мечтать об эффективном развитии при этом бессмысленно. Прибегать к оптимизации с её стационарными связями имеет смысл лишь в отдельных критических случаях, как правило, для осуществления переходных, кратковременных процедур, а также при проведении апробаций.

Приведённые моменты уже указывают на необходимость существенных перемен в понимании и развёртывании экономики как системы. На внимание к более тонким переменам мало будет и обширной монографии, тем более что желающие могут проследить это из приведённых схем, а сами схемы на рисунках 2-4 ещё нуждаются в рассмотрении и доработке их как ДИС-компьютеров уровня 3. Эти доработки ещё впереди. Впереди также постановки и проработки множества функциональных задач по экономическому развитию.

7. Заключение. Итак, многие положения, связанные с традиционной экономикой, на деле не выдерживают даже элементарной детской критики. Социальный мир и вся его наука и деятельность буквально погрязли в противоречивых, двойных стандартах. Мотивация развития при этом почти полностью свелась к угрозам на уровне войн, пусть и холодных.

Предложен подход к выстраиванию экономического развития как здоровой системы, как определённого класса мутаций (проекции) ДИС-компьютера уровня 4, выражающего номологическую базу, осмысленная часть которой представляет систему знаний. Приведены и обоснованы коренные отличия нового представления и развёртывания экономики от её традиционных путей.

Список литературы

1. Разумов, В. И. Междисциплинарный подход к самодостаточности объектов [текст] / В. И. Разумов, В. П. Сизиков // Вестник Омского университета. 2015. № 1 (75). С. 106-113.

2. Сизиков, В. П. Как моделирование делает тайное явным? [текст] / В. П. Сизиков // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. тр. по матер. XV Междун. науч.-прак. конф. 30 июня 2016 г. Белгород: ИП Ткачёва Е.П., 2016. № 6-2. С. 41-49. То же [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.

3. Разумов, В. И. Приложения информационных основ синтеза систем: ДИС-развёртки и парадигма закона. Монография / В.И. Разумов, В.П. Сизиков. – Электронное издание № 33934. № гос. регистр. 0321304636, ФГУП НТЦ «Информрегистр». – Омск. 2014.

4. Сизиков, В. П. ДИС-компьютер о природе квантового компьютера [текст] / В. П. Сизиков // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. тр. по матер. XIII Междун. науч.-прак. конф. 30 апреля 2016 г. Белгород: ИП Ткачёва Е.П., 2016. № 4-4. С. 98-108. То же [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.

5. Сизиков, В. П. Системный анализ производства инноваций и внедрения новаций [текст] / В. П. Сизиков, В. И. Разумов // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. тр. по матер. V Междун. науч.-прак. конф. 31 августа 2015 г.: в 4 ч. Белгород: ИП Ткачёва Е.П., 2015. Ч. IV. С. 27-42. То же [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.

6. Сизиков, В. П. Системный анализ социо-природной системы и выстраивания типа общества [текст] / В. П. Сизиков, В. И. Разумов // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. тр. по матер. VI Междун. науч.-прак. конф. 30 сентября 2015 г.: в 10 ч. Белгород: ИП Ткачёва Е.П., 2015. Ч. VII. С. 25-37. То же [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.

7. Сизиков, В. П. Системный анализ модернизаций в обществе [текст] / В. П. Сизиков, В. И. Разумов // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. тр. по матер. IV Междун. науч.-прак. конф. 31 июля 2015 г.: в 6 ч. Белгород: ИП Ткачёва Е.П., 2016. Ч. III. С. 139-147. То же [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.

РАЗВИТИЕ ЛИЗИНГА КАК МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Хабекиров Б. Т.

магистрант финансово-экономического факультета,
Финансовый университет при правительстве РФ, Россия, г. Москва

В статье рассмотрены преимущества использования лизинга как действенного инструмента финансирования инвестиций предприятий; приведены этапы становления лизинга в Российской Федерации в контексте ретроспективного анализа; перечислены основные факторы, сдерживающие его развитие в настоящее время – недостаточная капитализация лизинговых компаний и высокие риски неплатежей в условиях нестабильности российской экономики. Также приведены меры государственной поддержки субъектов экономики при помощи лизинга.

Ключевые слова: лизинг, лизинговый договор, финансирование основных средств, рынок лизинга, государственная поддержка.

Одной из основных целей современной политики российского государства является развитие экономики на основе формирования высокотехнологичных и конкурентоспособных производств. Это необходимо для изменения сложившейся в экономике страны неэффективной экспортно-сырьевой модели и перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития. В связи с введением западных экономических санкций в отношении России решение вопросов, связанных с импортозамещением, приобретает стратегическое значение, ибо они направлены на обеспечение безопасности государства. Реализация указанных направлений экономической политики происходит в условиях, когда износ основных фондов в экономике страны составляет более 50% и утрачены целые производства, что значительно удорожает процесс их осуществления [1].

Снижение мировых цен на нефть и сокращение в связи с этим значительной части доходов государственного бюджета, отсечение России от крупных дешевых долгосрочных источников внешнего кредитования в результате введенных экономических санкций, а также снижение темпов экономического роста порождает существенные проблемы с финансированием развития российской экономики.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов у рыночных субъектов требуется использование эффективных финансовых механизмов реализации их экономической стратегии. Одним из таких механизмов является лизинг, положительно зарекомендовавший себя в ходе реализации различных государственных программ поддержки экономики. Между тем в Российской Федерации лизинг недостаточно используется как инструмент развития экономики в целом, о чем говорят результаты межстрановых сопоставлений. Это обусловлено тем, что в стратегии социально-экономического развития РФ лизинг фактически рассматривается как объект регулирования (подобно другим видам экономической деятельности), а не как инструмент государственной политики развития экономики. По этой причине уровень институцио-

нального обеспечения использования лизинга для развития бизнеса и экономики России в целом оказывается недостаточным. Роль лизинга в стимулировании экономики в целом низка, несмотря на то, что в России практически создана необходимая законодательная база, способствующая развитию лизинговых отношений.

Лизинг как финансовый механизм рынка получил широкое распространение в развитых странах, однако в России это экономическое явление только начинает набирать популярность. Процент лизинговых сделок в Европе составляет 25% и среди всех источников финансирования находится на втором месте после банковского кредита, в то время как в России же этот показатель составляет около 7%.

По объему рынка лизинга Россия занимает четвертое место в Европе. Несмотря на это, рынок лизинга в России на данный момент развит довольно слабо. По итогам 2014 года его объем сократился на 10 % по сравнению с 2013 годом, при этом прогнозируется сохранение тенденции дальнейшего падения рынка [2].

Необходимость развития лизинга для экономической системы РФ заключается в возможности улучшить инвестиционную привлекательность как отдельных отраслей, так и экономики в целом; активизировать инновационную деятельность предприятий, т.к. обновленные производственные мощности смогут производить более качественную и конкурентоспособную продукцию. Все эти возможности в совокупности позволят снизить влияние кризисных явлений на экономическое развитие страны, поскольку инвестиции являются основным фактором стимулирования производства.

Рост интереса субъектов рынка к лизингу как альтернативному способу привлечения основных средств и финансирования связан со следующими факторами:

1. Значительный рост ставок по банковским кредитам заставляет предпринимателей искать новые, более доступные источники и способы финансирования.

2. Высокий процент степени износа (в среднем более 50%), морального и физического старения оборудования на многих предприятиях страны обуславливает необходимость их скорейшего обновления.

3. Возможность использования налоговых льгот по лизинговым услугам то позволяет снизить расходы по налогам и увеличить прибыль.

4. Для многих малых предприятий лизинг – практически единственный способ обновления основных фондов, ввиду отсутствия значительных финансовых средства для покупки оборудования [3].

Развитие лизинга в России условно можно выделить четыре этапа:

- 1 этап. Формирование лизинга в 1950-1989 гг.

- 2 этап. Развитие лизинга в начале формирования рыночных отношений в 1990-1994 гг.

- 3 этап. Создание правовой базы в 1995-2000 гг.

- 4 этап. Развитие лизинга в условиях модернизации экономики России с 2001 г. по настоящее время.

Основные барьеры, препятствующие развитию лизинга, могут быть представлены в виде схемы, изображенной на рисунке 1.

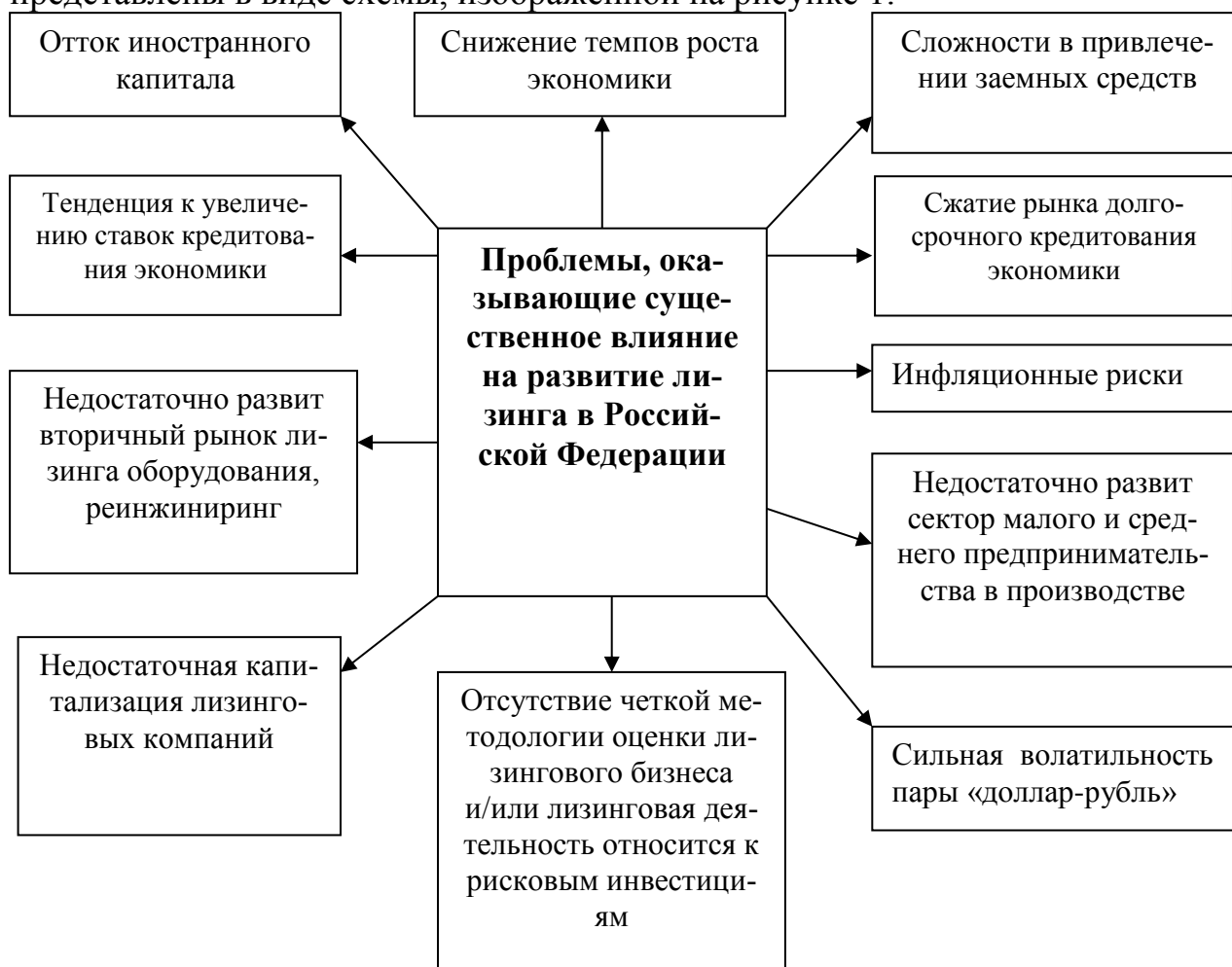


Рис. 1. Основные барьеры, препятствующие развитию лизинга

Факторами, препятствующими деятельности лизинговых компаний являются следующие: 1) нехватка платежеспособных «качественных» клиентов; 2) отсутствие необходимого объема финансирования на длительный период; 3) низкий спрос на лизинговые услуги со стороны клиентов; 4) противоречия и недоработки в законодательстве, мешающие развитию отдельных сегментов рынка (оперативный лизинг, лизинг недвижимости); 5) повышенное внимание к лизинговым сделкам со стороны налоговых органов; 6) проблемы с возвратом/зачетом НДС; 7) отсутствие своевременного и адекватного регулирования бухгалтерского учета лизинговых операций; 8) другие причины [4].

Существенным фактором, сдерживающим развитие рынка лизинга, является недостаточная капитализация лизинговых компаний. В отношении лизинговых компаний отсутствуют нормативы достаточности капитала, как в отношении банков. По этой причине лизинговая деятельность часто характеризуется в банковских инструкциях как высокорисковая и коммерческие банки отказывают лизинговым компаниям в кредитовании. Гласные или негласные моратории на кредитование сторонних лизинговых организаций существуют даже у тех банков, которые в составе своих холдингов имеют соб-

ственные лизинговые компании. Многие российские банки не имеют методологии оценки рисков лизингового бизнеса, что также выступает препятствием в получении у них кредитов. При этом основное фондирование лизинговых компаний происходит за счет банковских кредитов, которые составляют в их пассивах от 60 до 70%.

Основная часть российского лизингового рынка представлена лизинговыми компаниями, находящимися на начальных этапах своего развития, когда они еще не могут пользоваться такими инструментами финансирования, как выпуск векселей, облигационных займов, еврооблигаций и других финансовых инструментов.

В настоящее время проблемы нехватки финансирования у лизинговых компаний резко обострилась. Это объясняется общим ухудшением экономической ситуации в стране в связи падением темпов экономического роста в силу структурных причин, введением западных санкций, в том числе лишением доступа ряда банков, прежде всего государственных, к западным источникам финансирования, резким снижением цен на нефть в конце 2014 г., усилившимся оттоком западного капитала с российского финансово-го рынка [5].

Динамика оттока капитала из РФ с 2011 по 2014 гг. представлена на рисунке 2.

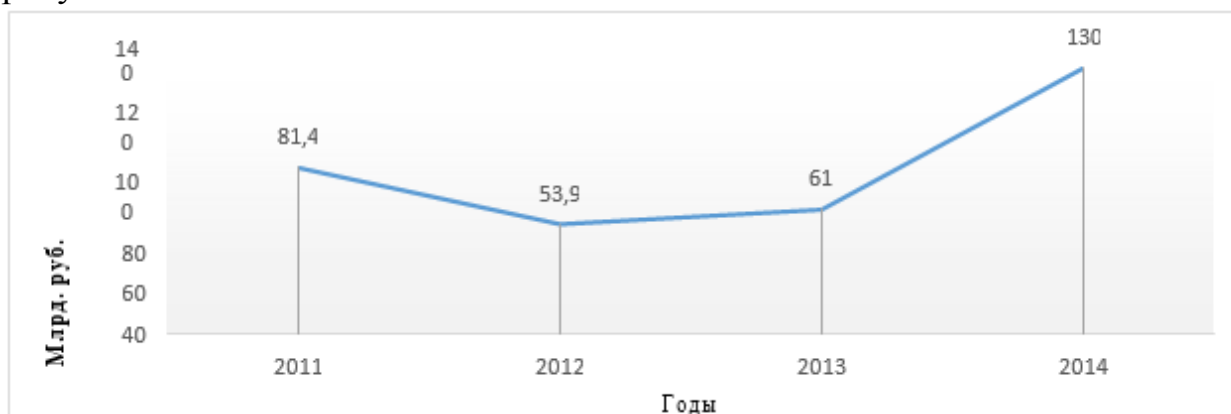


Рис. 2. Динамика оттока капитала из России в 2011-2014 гг.

В последнее время также резко обострились валютные и инфляционные лизинговые риски в связи со значительными колебаниями валютного курса, вызванными колебаниями цен на нефть, изменениями ситуации в зоне евровалюты, действиями регулятора.

Тенденция последних лет заключается в снижении доли государственных компаний и лизинговых компаний при государственных банках в общем объеме новых сделок. Такая тенденция является негативной, так как означает усиление зависимости лизингового рынка от экономической конъюнктуры, поскольку государственные лизинговые компании значительно более устойчивы к ее колебаниям, чем частные.

Активная работа в области поддержки субъектов экономики при помощи лизинга проводится и на государственном уровне. Среди мер государственной поддержки, устанавливаемых федеральным законом № 164-ФЗ «О

финансовой аренде (лизинге)» можно отметить следующие:

- разработка и реализация федеральной программы развития лизинговой деятельности в Российской Федерации или в отдельном регионе;
- предоставление инвестиционных кредитов для реализации лизинговых проектов;
- создание залоговых фондов для обеспечения банковских инвестиций в лизинг с использованием государственного имущества;
- предоставление в законодательном порядке налоговых и кредитных льгот лизинговым компаниям (фирмам) в целях создания благоприятных экономических условий для их деятельности;
- финансирование из федерального бюджета и предоставление государственных гарантий в целях реализации лизинговых проектов (Бюджет развития Российской Федерации), в том числе с участием фирм-нерезидентов;
- создание, развитие, формирование и совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту правовых и имущественных интересов участников лизинговой деятельности [6].

Таким образом, можно отметить следующие предпосылки, способствовавшие развитию лизинга в экономике России:

- 1) степень разработанности нормативно-правовой базы;
- 2) потребность различных сфер экономики в лизинге как источнике финансирования инвестиций в основные средства для расширения своей деятельности;
- 3) степень заинтересованности государства в использовании лизинга для развития экономики страны;
- 4) уровень институционального обеспечения лизинговых процессов.

Резюмируя вышесказанное, можно назвать следующие преимущества использования лизинга как инструмента финансирования основных средств предприятий:

1. Лизинг является перспективной формой хозяйственной практики предприятий, позволяющей модернизировать производство с минимумом затрат.
2. Разработка специализированных программ финансирования предприятий позволит использовать лизинг как эффективный механизм стимулирования развития экономики, вытесняя другие методы привлечения финансовых ресурсов (например, банковское кредитование).
3. Возможность использования разных видов лизинга позволяет адаптироваться к конкретным условиям с учетом потребностей и возможностей участвующих сторон при заключении лизинговых договоров.
4. Лизинговые договоры сводят к минимуму проблему нецелевого использования предоставленных средств лизингополучателем.
5. Лизинг способствует расширению рынков сбыта для отечественных производителей при наличии соответствующей поддержки со стороны государства.

Таким образом, лизинг является востребованным механизмом финансирования экономики. В современных условиях развития лизинговым ком-

паниям необходимо разрабатывать более эффективные и действенные инструменты взаимодействия с предприятиями с учетом их специфики на основе реализации перспективных лизинговых проектов и подбора оптимальных параметров лизингового договора.

Список литературы

1. Цыпина С.И. Использование механизма лизинга для развития предпринимательства и реализации промышленной политики России // Экономика. Налоги. Право. – 2014. – № 4. – С. 128-133.
2. Лизинг: ожидания в 2015 году. электронный ресурс. <http://leasingreview.ru/aboutleasing/lizing-ozhidaniya-v-2015-godu>.
3. Корнилова Е.В. Финансовое проектирование лизинговых сделок: монография. – М.: Издательство «Русайнс», 2015. – 112 с.
4. Апосова Н.Н. Лизинг, его преимущества и недостатки // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 4. – С. 11.
5. Винокуров М. О валютном кризисе России в 2014 году // Аргументы недели. – 2014. – № 49(441) от 25.12.2014. – С. 10.
6. О финансовой аренде (лизинге): [федер. закон от 29.10.1998 г. N 164-ФЗ (ред. от 08.05.2010)] [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 29.11.2015 г.).

Подписано в печать 09.09.2016. Гарнитура Times New Roman.

Формат 60×84/16. Усл. п. л. 7,90. Тираж 100 экз. Заказ 235

ООО «ЭПИЦЕНТР»

308010, г. Белгород, ул. Б.Хмельницкого, 135, офис 1

ИП Ткачева Е.П., 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а