

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**Институт психологии и образования**  
**Кафедра общей психологии**

**ПСИХОЛОГИЯ**  
**ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ**

**Сборник материалов**  
**XV Международной научно-практической конференции**  
**для студентов, магистрантов, аспирантов,**  
**молодых ученых и преподавателей вузов**

**Казань, 25–26 февраля 2021 г.**

**Выпуск 15**



**КАЗАНЬ**  
**2021**

**УДК 159.9**  
**ББК 88.28**  
**П86**

*Печатается по рекомендации  
Ученого совета Института психологии и образования  
Казанского (Приволжского) федерального университета*

**Научные редакторы:**

доктор психологических наук, профессор **Б.С. Алишев**;  
доктор психологических наук, профессор **А.О. Прохоров**

**П86** **Психология психических состояний:** сборник материалов XV Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей вузов (Казань, 25–26 февраля 2021 г.) / сост. А.В. Климанова; под общ. ред. Б.С. Алишева, А.О. Прохорова. – Казань: Издательство Казанского университета, 2021. – Вып. 15. – 620 с.

**ISBN 978-5-00130-472-2**

Сборник включает в себя статьи участников Зимней психологической школы 2021 года. Тематика представленных работ охватывает различные аспекты психических состояний человека, а также связанные с этим вопросы психологии личности, возрастной, педагогической, клинической психологии и др.

Материалы, представленные в сборнике, могут быть полезны для аспирантов, научных работников, учителей и преподавателей вузов, а также для всех, кто интересуется проблемами психологии состояний.

**УДК 159.9**  
**ББК 88.28**

**ISBN 978-5-00130-472-2**

© Издательство Казанского университета, 2021

<i>Гончар С.Н., Берестян Н.В.</i> <b>К ВОПРОСУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕДАГОГОВ .....</b>	<b>192</b>
<i>Гордеева О.В.</i> <b>ПРАВОСЛАВНАЯ ИКОНОГРАФИЯ КАК ФОРМА ФИКСАЦИИ МОДЕЛИ ОКОЛОСМЕРТНОГО ОПЫТА .....</b>	<b>197</b>
<i>Данилина М.В.</i> <b>ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ РЕСУРС МЕТОДИКИ МАРИ В КОНТЕКСТЕ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ ЛИЧНОСТИ .....</b>	<b>203</b>
<i>Дианова Г.А.</i> <b>ОПЫТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ПЕРФЕКЦИОНИСТА .....</b>	<b>208</b>
<i>Дрангоз Д.Р., Кобылянская Л.И.</i> <b>РЕВНОСТЬ В СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ .....</b>	<b>214</b>
<i>Дуженко М.В.</i> <b>ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ СУИЦИДАЛЬНОГО РИСКА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....</b>	<b>219</b>
<i>Дьячкова Д.С., Мельников А.В.</i> <b>ВЛИЯНИЕ ВОСПРИЯТИЯ ВИЗУАЛЬНОГО КОНТЕНТА НА СТРУКТУРУ И СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ .....</b>	<b>223</b>
<i>Дяченко В.П.</i> <b>СОСТОЯНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ЭКСТРЕМИСТСКИМ ДЕЙСТВИЯМ И ПОСТУПКАМ .....</b>	<b>229</b>
<i>Егорова З.Р.</i> <b>НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ДОШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА .....</b>	<b>234</b>
<i>Еремеева А.В., Салихова Н.Р.</i> <b>ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЙ СУБЪЕКТНОСТИ В СИТУАЦИЯХ АВТОНОМНОСТИ И НЕАВТОНОМНОСТИ .....</b>	<b>241</b>
<i>Еремин Д.Д., Винарчик Е.А.</i> <b>ТЕХНИКИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ФРУСТРАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ .....</b>	<b>246</b>
<i>Ермолин А.В., Зянкина О.С.</i> <b>ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ .....</b>	<b>251</b>
<i>Жаббаров В.А., Кононова Т.А.</i> <b>ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ КУРСАНТОВ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ .....</b>	<b>256</b>
<i>Зубова К.Ю.</i> <b>РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИИ ШКОЛЬНОГО БУЛЛИНГА .....</b>	<b>262</b>

# НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ДОШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

## NEUROPSYCHOLOGICAL STATUS OF PRESCHOOLERS WITH DIFFERENT LEVELS OF EMOTIONAL INTELLIGENCE

Егорова З.Р.

Egorova Z.R.

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию, целью которого являлось определение наличия или отсутствия различий в нейропсихологическом статусе у дошкольников с разным уровнем эмоционального интеллекта. В исследовании приняли участие 30 дошкольников с нарушениями речи, они были обследованы по методикам: «Групповая экспресс-диагностика компонентов эмоционального интеллекта у старших дошкольников с ОНР» Н.В. Микляевой, О.А. Тихоновой и «Нейропсихологическая диагностика детей дошкольного возраста» Ж.М. Глозман, А.Е. Соболевой, Ю.О. Титовой. Исследование показало значимые различия в уровне сформированности некоторых ВПФ у детей с разным уровнем эмоционального интеллекта.

**Ключевые слова:** дошкольники, нарушения речи, эмоциональный интеллект, нейропсихологический статус.

**Abstract.** The article is devoted to research aimed at determining the presence or absence of differences of neuropsychological status in preschoolers with different levels of emotional intelligence. The study involved 30 preschoolers with speech disorders, they were examined according to the methods: "Group express diagnostics of components of emotional intelligence in older preschoolers with speech disorders" by N.V. Miklyaeva, O.A. Tikhonova and "Neuropsychological diagnostics of preschool children" by Zh.M. Glozman, A.E. Soboleva, Y.O. Titova. The study showed that some higher mental functions are significant at the level of formation in children with different levels of emotional intelligence.

**Key words:** preschool children, speech disorders, emotional intelligence, neuropsychological status.

Воспитание у детей способностей понимать свои эмоции, уметь говорить о них, считывать эмоциональные сигналы предоставляет им важные навыки, влияющие как на социальную и личностную адаптацию, так и на учебную деятельность. В настоящее время показано, что ключевое значение в управлении

в эмоциональной сфере принадлежит эмоциональному интеллекту (далее – ЭИ) [4]. Большинство концепций гласят о том, что эмоциональный интеллект является интеллектуальной, хотя и специфической, способностью, направленной на понимание и управление эмоциональными проявлениями и их соотношением с поведением человека – себя самого и другого [5].

ЭИ ребенка может рассматриваться как основной прогностический параметр его успешности в учебной и жизненной сферах, при этом проблема развития эмоционального интеллекта имеет особенно актуальное значение в дошкольном возрасте [6].

В настоящее время одним из наиболее часто встречающихся вариантов отклоняющегося развития детей является общее недоразвитие речи [1]. Речевые нарушения у дошкольников могут иметь различную неврологическую и нейропсихологическую основу, поэтому дифференциальная нейропсихологическая диагностика этих детей дает возможность определить механизмы, лежащие в основе несформированности отдельных высших психических функций и помогает понять влияние этих механизмов на формирование и развитие ЭИ.

Отечественные ученые указывают на то, что онтогенез психических функций у детей с нарушениями речи, и, особенно, значение эмоциональной-мотивационной сферы в их развитии изучены не в полной мере. Работы, изучающие взаимосвязь нейропсихологического статуса старших дошкольников с их уровнем ЭИ малочисленны и не учитывают особенности психического развития детей с общим недоразвитием речи

В целях выявления различий в нейропсихологическом статусе у детей с высоким уровнем сформированности ЭИ и детей с более низким уровнем ЭИ нами проведено исследование. В исследовании приняли участие 30 воспитанников подготовительной группы детского сада комбинированного вида в г. Казани, имеющие логопедические заключения: общее недоразвитие речи, уровни речевого развития 3 и 4. Возраст исследуемых составил 6,5 лет±0,5 года.

В исследовании использовались следующие методики:

1. С целью изучения уровня сформированности ЭИ использована «Групповая экспресс-диагностика компонентов эмоционального интеллекта у старших дошкольников с ОНР» Н.В. Микляевой, О.А. Тихоновой [5].

2. В целях нейропсихологического обследования уровня сформированности высших психических функций использована «Нейропсихологическая диагностика детей дошкольного возраста» Ж.М. Глозман, А.Е. Соболевой, Ю.О. Титовой [3].

При диагностике ЭИ оценивались следующие 7 параметров: *успешность социальной перцепции, опознания эмоции; адекватность соотношения эмоции с*

позой; адекватность соотнесения эмоции с жестом; понимание взаимосвязи эмоции и действия; понимание взаимосвязи эмоции и мыслей; гибкость ориентировки в ситуации, итоговый балл уровня сформированности эмоционального интеллекта. Средние значения этих параметров представлены на рисунке 1.

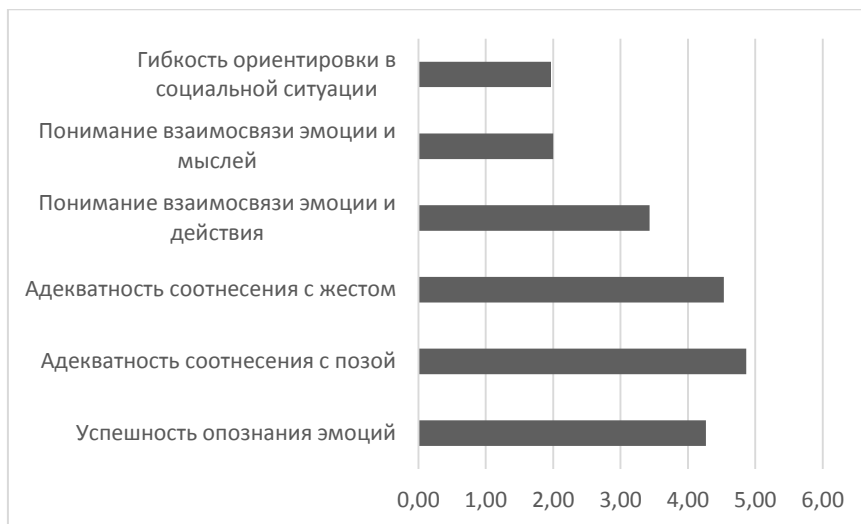


Рис. 1. Средние значения компонентов эмоционального интеллекта

Средний итоговый балл составил 21,07, что входит в диапазон среднего уровня сформированности ЭИ.

Высшие баллы (высокий уровень сформированности компонента ЭИ) были набраны при исследовании следующих показателей: *адекватность соотнесения с позой* (4,87 баллов), *успешность опознания эмоций* (4,27 баллов), *адекватность соотнесения с жестом* (4,53). Дети достаточно точно выбирали позы, мимические пиктограммы и социальные жесты, соответствующие предложенным ситуациям.

Показатель *понимание взаимосвязи эмоции и действия* определяет понимание испытуемыми связи между эмоциональной окраской ситуации и дальнейшими действиями героев. Средний балл по этому показателю составил 3,43 (средний уровень сформированности компонента ЭИ). Значение этого параметра говорит о том, что исследуемые не всегда верно выбирали социально желательные формы поведения героев в предложенных ситуациях.

Наибольшие затруднения у детей вызвали следующие параметры:

– *понимание взаимосвязи эмоций и мыслей* (среднее значение – 2 балла, низкий уровень сформированности компонента). Для определения уровня сформированности этого параметра исследуемым задавался вопрос, о чем думали герои в ситуациях, рассматриваемых при определении параметра *понимание взаимосвязи эмоции и действия*. У большинства детей ответ либо отсутствовал,

либо ответы были односложными, не раскрывающими мотивов поступков героев в предложенных ситуациях. Низкое значение данного параметра можно объяснить несформированностью у детей с нарушениями речи эмоционального лексикона и связной речи в целом.

– *гибкость ориентировки в ситуации* (1,97 балла). При исследовании этого параметра испытуемым предлагалось ответить на вопрос о том, может ли у героев в предложенных ситуациях быть другое лицо, чем испытуемые выбрали сначала, и если да, то какое. Большинство детей либо не давали ответов, либо выбирали мимические пиктограммы, практически не соответствующие описываемым ситуациям. Это может свидетельствовать об отсутствии гибкости ориентировки в социальной ситуации – определив в первый раз подходящую мимическую пиктограмму, исследуемые не могут представить себе иное, отличное от первого выбора, эмоциональное реагирование героя.

В зависимости от количества набранных баллов испытуемые были поделены на 2 группы: в первую вошли дети, набравшие от 25 до 36 баллов (высокий уровень сформированности ЭИ); во вторую группу, со средним уровнем сформированности ЭИ - набравшие от 13 до 24 баллов. Дети с низким уровнем ЭИ (0-12 баллов) в данной выборке отсутствуют.

В обеих группах были изучены следующие сферы психического развития:

1. Социальное развитие (включающее в себя следующие параметры: *коммуникативное развитие, развитие эмоциональной сферы, навыки и умения ребенка, сфера общих знаний, игра*).

2. Нейродинамическое и регуляторное развитие (параметры: *нейродинамическая регуляция, произвольная регуляция поведения*).

3. Когнитивное развитие (параметры: *зрительное и пространственное восприятие, слуховое восприятие, тактильное восприятие, импрессивная речь, экспрессивная речь; память, интеллект*).

4. Двигательное развитие (параметры: *крупная моторика, мелкая моторика и графическая деятельность, конструктивная деятельность, сукцессивная организация движений, реципрокная организация движений*).

5. Суммарный балл психического функционирования.

Оценивание нейропсихологических показателей в данной методике организовано как у А.Р. Лурия, в виде системы штрафов (то есть чем хуже выполнена проба, тем выше балл).

Средние значения по вышеуказанным сферам в обеих группах исследуемых представлены на рисунке 2.

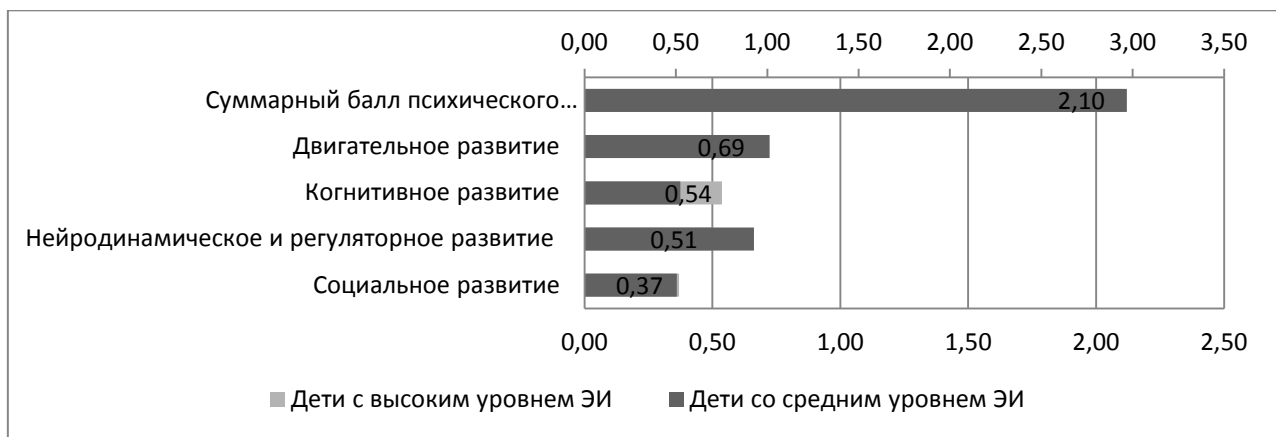


Рис. 2. Средние значения по сферам развития детей в группах с разным уровнем ЭИ

Из данного графика следует, что сферы *Социальное развитие, Нейродинамическое и регуляторное развитие, Двигательное развитие* лучше развиты у детей с высоким уровнем ЭИ. В сфере *Когнитивное развитие* значения в обеих группах практически равны.

Наличие или отсутствие статистически значимых различий между нейропсихологическими показателями в 2 группах исследуемых было выявлено с помощью t-критерия Стьюдента.

Из 23 исследуемых параметров нейропсихологического статуса значимые различия между группами с высоким и средним уровнями ЭИ были получены для следующих 9 параметров, представленных в Таблице 1:

Таблица 1

Значимые различия в нейропсихологических параметрах для групп с высоким и средним уровнем ЭИ

Параметр нейропсихологического статуса	Уровень 2-сторонней значимости	Среднее значение параметра для группы с высоким уровнем ЭИ	Среднее значение параметра для группы со средним уровнем ЭИ
<b>Значимость на уровне <math>\leq 0,001</math></b>			
<i>экспрессивная речь</i>	0,001	0,60	0,914
<i>крупная моторика</i>	0,001	0,50	1,025
<i>мелкая моторика и графическая деятельность</i>	0,001	0,434	0,675
<b>Значимость на уровне <math>\leq 0,05</math></b>			
<i>нейродинамическая регуляция</i>	0,020	0,525	0,8875
<i>произвольная регуляция поведения</i>	0,003	0,485	0,9665
<i>нейродинамическое и регуляторное развитие. средний балл</i>	0,004	0,509	0,93
<i>тактильное восприятие</i>	0,042	0,73	0,379
<i>двигательное развитие. средний балл</i>	0,006	0,691	1,0135
<i>суммарный балл психического функционирования</i>	0,009	2,098	2,968



Как следует из приведенных данных, у дошкольников с высоким уровнем ЭИ значительно лучше сформированы следующие высшие психические функции: *экспрессивная речь, крупная моторика, мелкая моторика и графическая деятельность*. Уровень сформированности таких функций, как *нейродинамическая регуляция, произвольная регуляция поведения, двигательное развитие*, равно как и *общий уровень психического развития*, отображаемый суммарным баллом психического функционирования, также выше в группе детей с высоким уровнем ЭИ.

При этом, наоборот, уровень сформированности функции *тактильное восприятие* выше у детей из группы со средним значением ЭИ.

Данные, полученные в ходе исследования показывают, что, в среднем, уровень психического развития у детей с высоким уровнем ЭИ выше, чем у детей с более низким значением ЭИ. Дальнейшие исследования взаимоотношений между уровнем ЭИ детей и их нейропсихологическим статусом помогут прояснить характер их взаимодействия и могут быть использованы при разработке программ нейропсихологической коррекции для детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

### Литература

1. Астаева А.В., Воронкова Д.И., Королева М.Б. Нейропсихологический анализ развития высших психических функций у в норме и с общим недоразвитием речи // Вестник ЮУрГУ, № 27, 2010, С. 82-86.

2. Глозман, Ж.М. Проблемные дети: почему их становится всё больше? // Сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. № 5. с. 7-11.

3. Глозман Ж.М., Соболева А.Е., Титова Ю.О. Нейропсихологическая диагностика детей дошкольного возраста в 3 ч. М.: АЙРИС-пресс, 2020.

4. Добрин, А.В. Эмоциональный интеллект у детей 7-8 лет с различным типом профиля функциональной сенсомоторной асимметрии: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук: 19.00.02 // Росс. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. СПб.: Б.и. 2014. 24 с.

5. Микляева Н.В., О.А. Тихонова О.А. «Групповая экспресс-диагностика компонентов эмоционального интеллекта у старших дошкольников с ОНР» // Инклюзия в образовании. 2018. Т. 3. № 3-4. С.68-76.

6. Нгуен М.А. Психологические особенности формирования эмоционального интеллекта старших дошкольников (на примере российских и вьетнамских детей): дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук: 19.00.07 // Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Воронеж: Б.и. 2008. 192 с.

Автор: **Егорова Зарема Рустамовна**, г.Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, магистрант 2 курса Института психологии и образования, [zdaminova@mail.ru](mailto:zdaminova@mail.ru).

Научный руководитель: **Артищева Лира Владимировна**, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, доцент кафедры психологии и педагогики специального образования Института психологии и образования, кандидат психол. наук, [ladylira2013@yandex.ru](mailto:ladylira2013@yandex.ru)