

Список литературы

1. Княгинина, Н. В. Что мы знаем о ФГОС? Зачем нужны образовательные стандарты, как они менялись и исследовались (Часть 1) / Н. В. Княгинина // Образовательная политика. – 2020. – № 4(84). – С. 48-56.
2. Княгинина, Н. В. Что мы знаем о ФГОС? Зачем нужны образовательные стандарты, как они менялись и исследовались (Часть 2) / Н. В. Княгинина // Образовательная политика. – 2021. – № 1(85). – С. 68-77.
3. Медведева, О. А. Проектирование основной образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с учётом требований ФГОС ВО нового поколения и профессионального стандарта / О. А. Медведева, В. Е. Храброва // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2019. – № 1. – С. 67-72.
4. Певзнер, М. Н. Педагогическое образование в университете: от единого стандарта к методическому многообразию / М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, А. Г. Ширин // Человек и образование. – 2022. – № 2(71). – С. 142-154.
5. Трансформация системы подготовки специалистов в условиях перехода на ФГОС 3++ / Р. Н. Бахтизин, О. А. Баулин, Р. М. Мазитов, Н. А. Шайхутдинова // Высшее образование в России. – 2019. – №5. – С. 104-110.
6. Успаева, М. Г. Повышение качества высшего образования как фактор развития и модернизации содержания образовательного процесса / М. Г. Успаева, А. М. Гачев // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – № 9(55). – С. 29-37.
7. Харитонов, А. О. Образовательные стандарты в системе высшего образования: кадровое соответствие / А. О. Харитонов // Компетентность. – 2021. – № 9-10. – С. 6-8.

УДК 37.02

ВИДЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИХ ОЦЕНИВАНИЕ

LEARNING ACTIVITIES AND THEIR ASSESSMENT

Эльвира Гильфановна Сабирова, Дмитрий Артурович Минуллин,

Файль Мубараквич Гафаров, Павел Николаевич Устин

Elvira Gilfanovna Sabirova, Dmitriy Arturovich Minullin,

Fail Mubarakovich Gafarov, Pavel Nikolayevich Ustin

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan federal university

E-mail: sabirovaelli@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются виды учебной работы учащихся, которые прописываются учителями в электронном журнале информационно-аналитической системы «Электронное образование в Республике Татарстан». Каждый вид работы оценивается учителем. В рамках исследования авторы использовали технологии BigData для сравнения оценивания учителями двух групп видов деятельности: деятельность, направленную на обучение учащихся, и деятельность, направленную на контроль результата обучения. Статья может быть полезна для учителей средней школы, руководителей образовательных учреждений, исследователей в области образования.

Ключевые слова: учебная деятельность, виды учебной деятельности, оценивание учащихся, технологии BigData в образовании.

Abstract

The article deals with the types of students' learning activities which are prescribed by teachers in the electronic journal of the information-analytical system "E-education in the Republic of Tatarstan". Each type of activity is assessed by the teacher.

Within the framework of the research, the authors used BigData technologies to compare the teachers' evaluation of two groups of activities: activities aimed at teaching students and activities aimed at controlling the learning outcomes.

The article may be useful for secondary school teachers, heads of educational institutions, and educational researchers.

Keywords: learning activities, types of learning activities, student assessment, BigData in education.

Обратимся к общеизвестным определениям «учебной деятельности». Учебная деятельность – деятельность ученика по овладению обобщенными способами учебных действий и саморазвитию в процессе решения учебных задач, специально поставленных преподавателем, на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку (Г.М. Коджаспирова) [2]. Это деятельность по решению учебных задач, которые необходимо достигнуть в определенных условиях учебного процесса посредством выполнения учебных действий. Учебная деятельность – это процесс, в результате которого человек приобретает новые или изменяет существующие у него знания, умения, навыки, а также совершенствует и развивает свои способности (Д.Б. Эльконин) [4]. Понимая, что учебная деятельность – это процесс, который направлен на развитие личности учащихся, рассмотрим классификацию видов деятельности: деятельность со словесной основой; деятельность на основе восприятия образа; деятельность с практической основой [3]. Представленные классификации не охватывают все многообразие видов учебной деятельности. Задача учителя – искать и находить новые, более эффективные виды деятельности обучающихся, ориентированные на достижение современных образовательных результатов. А также грамотно оценивать работу учащихся. В данной статье на основе больших данных было проведено исследование оценивания учителями разных видов учебной работы обучающихся по учебным дисциплинам средней общеобразовательной школы (начального, среднего звена).

В процессе исследования авторы работали с массивом образовательной информации по всем учащимся и всем педагогам общеобразовательных организаций Республики Татарстан, собранной в информационной системе «Электронное образование в Республике Татарстан» 2018-2019гг. На основе результатов анализа больших данных (более 1 000 000 000 цифровых следов, более 120 000 педагогов) и результатов нейросетевого моделирования были проведены расчеты по видам учебной работы и их оцениваниям. Авторами было выделено две группы видов деятельности в зависимости от содержания работы обучающихся. Первая группа (деятельность, направленная на обучение учащихся): домашняя работа, ответ на уроке, работа над ошибками. Вторая группа (деятельность, направленная на контроль результата обучения): контрольная работа, срез

знаний, самостоятельная работа, диктант, сочинение, изложение, зачёт, словарный диктант. Также анализировались отдельные учебные дисциплины (Алгебра, Геометрия, ИЗО, Математика, Физика, Физическая культура, Биология, Химия, Технология, Иностранный язык, Информатика, Литературное чтение, Окружающий мир, Русский язык, География, История, Обществознание, Музыка, Татарская литература, Татарский язык). Учителями в электронном журнале были оценены данные виды учебной деятельности обучающихся за 2018-2019 учебный год. Оценивание за каждый конкретный вид деятельности анализировался с применением современных технологий BigData.

Для сравнения двух групп видов деятельности был использован такой нормализованный показатель, как $dK_{\text{оэна}}$. Его часто применяют для описания стандартизированной разности средних значений в несвязанных выборках. Его также можно использовать для сравнения средних значений, расчеты производились на основе анализа больших данных [5]. Коэффициент Коэна находится в диапазоне от 0 до 1, где «1» указывает на отсутствие согласия между двумя группами оцениваний, а «0» указывает на полное согласие между двумя группами оцениваний [1]. На рисунке 1 показан график оценивания учебной деятельности по дисциплинам в начальном и среднем звене.

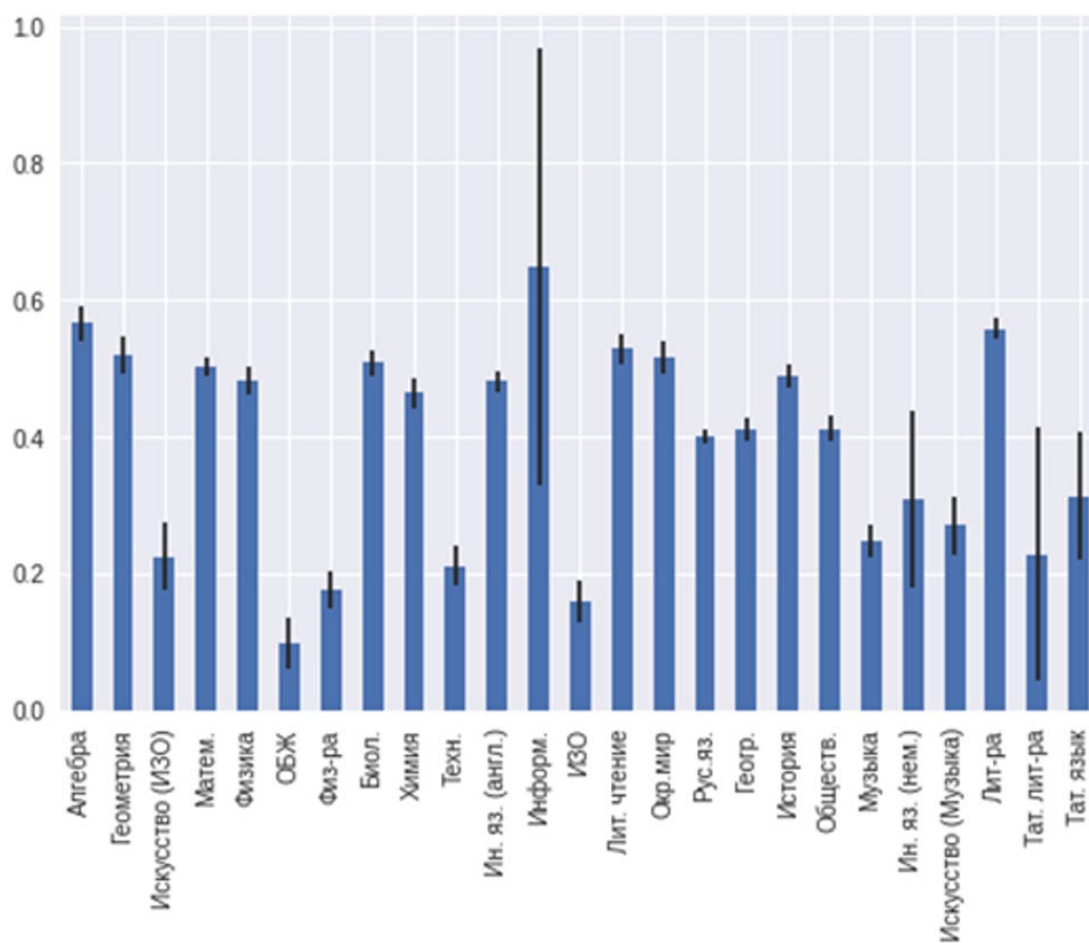


Рис. 1. График оценивания учебной деятельности по дисциплинам в начальном и среднем звене

На основе данного графика можно сделать заключение, что по дисциплинам ОБЖ, Физическая культура и ИЗО коэффициент мал, следовательно, деятельность (домашняя работа, ответ на уроке, работа над ошибками), направленная на обучение учащихся, оценивалась учителями также как и деятельность, направленная на контроль результата обучения (контрольная работа, срез знаний, самостоятельная работа, диктант, сочинение, изложение, зачёт, словарный диктант). И напротив, по дисциплинам Информатика, Алгебра Литература, Литературное чтение коэффициент приближается к 1, следовательно, деятельность, направленная на обучение учащихся и деятельность, направленная на контроль результата обучения, оценивались учителями по-разному и разброс отметок велик. Одним из объяснений полученного результата может быть недостаточная проработанность контрольно-измерительного материала по дисциплинам Информатика, Алгебра Литература, Литературное чтение. Также возможны нечеткие критерии оценивания, применяемые учителями в процессе учебной деятельности.

Авторы считают, что следует обратить повышенное внимание на проблемы оценивания учебной деятельности. Поскольку результат оценивания учителем работы учащихся, который отражается в электронном журнале, влияет не только на достоверный образовательный мониторинг, но и на мотивацию и самооценку учащихся.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Цифровая модель формирования индивидуальной траектории профессионального развития учителя на основе больших данных и нейросетей (на примере Республики Татарстан)», № 19-29-14082

Список литературы

1. Инфляция школьных отметок в период пандемии COVID-19: неожиданный эффект или антикризисная стратегия? / Т. Б. Алишев, Ф. М. Гафаров, П. Н. Устин, А. Р. Халфиева // Вопросы образования / Educational Studies. – 2022. – № 4. – С. 33–57.
2. *Коджаспирова, Г. М.* Педагогика: учебник для вузов / Г. М. Коджаспирова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 711 с.
3. Семинар «Информационно-образовательная среда учитель-ученик Виртуальная тетрадь». – [сайт]. – URL: <https://sites.google.com/site/seminarvitrt/uc> (дата обращения: 02.02.2023)
4. *Эльконин, Д. Б.* Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / Д. Б. Эльконин. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1962. – 145 с.
5. *Magnusson, K.* Interpreting Cohen's d effect size: an interactive visualization / K. Magnusson. – URL: <https://rpsychologist.com/cohend/> (дата обращения: 01.02.2023).

**МОТИВАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ
ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**LEARNING MOTIVATION AS A FACTOR OF SUCCESSFUL
CREATIVE SELF-REALIZATION OF YOUNGER STUDENTS
IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION**

**Ильяс Маратович Садыков, Альбина Рафаиловна Дроздикова-Зарипова
Ilyas Maratovich Sadykov, Albina Rafailovna Drozdikova-Zaripova**

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan federal university

E-mail: sadykov1707@list.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности мотивации обучения как одного из факторов успешной творческой самореализации младших школьников. Раскрыты причины спада уровня мотивации в организациях дополнительного образования. Представлены результаты исследования уровня мотивации младших школьников в системе дополнительного образования. В статье также предложены рекомендации для педагогов дополнительного образования по формированию и укреплению учебной мотивации младших школьников.

Ключевые слова: мотивация обучения, творческая самореализация, младшие школьники, дополнительное образование.

Abstract

This article discusses the features of learning motivation as one of the factors of successful creative self-realization of younger students. The reasons for the decline in the level of motivation in organizations of additional education are studied. The results of the study of the level of motivation of younger students in the system of additional education are presented. The article also presents recommendations for teachers of additional education on the formation and strengthening of educational motivation of younger students.

Keywords: learning motivation, creative self-realization, younger students, additional education.

В современной системе образования основной задачей является развитие личности учащихся, с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей. Осуществление данной задачи возможно, если на занятиях будут создаваться благоприятные условия, которые будут способствовать активному формированию жизненно необходимых умений и навыков. В свою очередь, важным остается обеспечение возможности творческой самореализации детей в различных видах деятельности, а также поддержание у них постоянного интереса к процессу обучения.

Процесс самореализации обучающихся уже долгое время является одним из актуальных вопросов, изучаемых педагогической наукой. Г. К. Селевко, А. Г. Селевко и О. Г. Левина [6] определяют самореализацию как процесс и результат использования человеком своих способностей, выполнение своего жизненного

предназначения, то есть это деятельность, поступки в избранных направлениях по реализации своих способностей.

С другой стороны, Л. С. Подымова и Л. Н. Макарова [5] считают, что самореализация – это осуществление человеком возможностей своего развития посредством собственных усилий, сотворчества, содеятельности с другими людьми, социумом и миром в целом. Иными словами, авторы также учитывают важность совместной деятельности, умения работать в коллективе и выполнять поставленные задачи.

Исходя из представленных понятий мы можем сказать, что самореализация представляет собой использование личностью собственных усилий и способностей для достижения необходимых результатов. Каждый человек испытывает необходимость самореализоваться во всех сферах жизни, в том числе и в образовательном процессе. Стремление человека проявить себя в обществе, отразить свои положительные качества, желание реализовать свои таланты – данные характеристики способны мотивировать человека заниматься различными видами деятельности, которые соответствуют его целям и интересам.

Несмотря на то, что в образовательных организациях общего образования ведется учет индивидуальных особенностей учащихся, мы не можем гарантировать однозначную успешность процесса их самореализации. Существует ряд причин, по которым учащиеся могут быть менее заинтересованы в ходе обучения, что приводит к невыполнению поставленных целей. В таких случаях мы говорим о снижении уровня мотивации к обучению, так как образовательный процесс перестает играть важную роль, и дети не считают самореализацию необходимой в учебном процессе.

Мотивационная сфера человека широко рассматривается в психологии и педагогике. Например, Н.В. Бордовская [2] определяет мотивацию как внутреннее побуждение личности к тому или иному виду деятельности, связанное с удовлетворением определенной потребности. Как и процесс самореализации, мотивация предполагает собой наличие некой цели и стремление ее достичь, используя собственные способности.

Е.П. Ильин [4] отмечает, что для каждого человека характерно наличие собственной иерархии мотивационной сферы. Одни установки будут казаться более значимыми, из-за чего им будет отдаваться предпочтение, другие же играют менее значимую роль, следовательно, и используются они реже. Исходя из этого, существует деление мотивов на внутренние и внешние, которые зависят от собственных интересов и идеалов или влияния окружающего мира и других людей. Целенаправленное формирование мотивационной сферы считается одним из важных аспектов формирования личности человека, поэтому оно является неотъемлемым фактором его самореализации.

Работа над формированием учебной мотивации должна проходить с раннего возраста, чаще всего она начинается уже в младшем школьном возрасте. Особенностью данной возрастной группы является то, что обучение становится ведущим видом деятельности, у детей появляется повышенный интерес к получению новых знаний. Важной задачей педагогов на данном этапе является поддержание

и укрепление такого интереса, в противном же случае, со временем возможно снижение мотивации у учащихся, вплоть до полной незаинтересованности в учебном процессе.

В общеобразовательных школах происходит активная работа над формированием и укреплением учебной мотивации учащихся всех возрастов, однако не всегда получается достичь желаемых результатов, учитывая при этом особенности всех учащихся в классе. Каждый ученик может быть заинтересован в одних сферах деятельности больше, чем в других, но школа не всегда способна удовлетворить такие потребности.

Для таких случаев эффективной может оказаться система дополнительного образования. Особенностью организаций дополнительного образования является их гибкость и многопрофильность, они в большей степени направлены на развитие творческих способностей детей. В отличие от общеобразовательных школ, ребенку предлагается выбор разнообразных творческих видов деятельности, которые могут соответствовать его интересам. В организациях дополнительного образования существует более широкий спектр образовательных услуг, в том числе и бесплатных, которые способны заинтересовать ребенка и помочь ему самореализоваться в творческой деятельности.

Однако несмотря на положительное влияние системы дополнительного образования на мотивацию к обучению и творческую самореализацию, она также не может полностью решить данные задачи по определенным причинам. В.И. Андреев [1] указывает на определенные барьеры, которые препятствуют полноценной творческой реализации в дополнительном образовании:

1. Низкое качество профессиональной подготовки педагогов;
2. Отсутствие должного финансирования;
3. Большое число детей в группах;
4. Отсутствие образовательных стандартов применительно к учреждениям дополнительного образования.

Данные проблемы непосредственно связаны с самой организацией дополнительного образования и ее возможностях в проведении воспитательной работы с детьми. Однако невозможность их решения может привести к еще большему количеству проблем и даже повлиять на мотивацию к обучению у детей, посещающих занятия в такой организации. В свою очередь, у учащихся могут быть различные причины, которые могут негативно влиять на их мотивационную сферу.

Н.А. Долгая и Н.З. Мунзиева [3] выделили ряд причин спада мотивации к обучению в системе дополнительного образования:

1. Непонимание ребенком целей обучения;
2. Сложность преподаваемого материала;
3. Плохие отношения со сверстниками;
4. Страх перед учебным заведением;
5. Отсутствие взаимопонимания между педагогом и учащимися.

Снижение учебной мотивации приводит к тому, что у ребенка теряется желание посещать занятия, даже если он действительно заинтересован в том или ином виде деятельности. В связи с этим педагогам важно грамотно подходить

к разработке программ собственных занятий и использованию различных методов работы с детьми.

Исходя из вышесказанного, целью нашего исследования является изучение особенностей мотивации обучения у младших школьников в организации дополнительного образования.

Исследование проводилось на базе МБУДО «Центр внешкольной работы» Ново-Савиновского района г. Казани. Участники исследования – младшие школьники, обучающиеся по художественному (15 человек) и естественно-научному (15 человек) направлениям.

В исследовании использовались следующие методики: методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д. Андреева) и методика диагностики направленности учебной мотивации (Дубовицкая Т.Д.).

В ходе обработки результатов было установлено, что учащиеся художественного направления отразили более высокий уровень выраженности учебной мотивации по сравнению с детьми, обучающимися по естественно-научному направлению. Они получили более высокие средние показатели уровня мотивации, для них также в большей степени характерен высокий уровень внутренней мотивации по сравнению с внешней. Среди учащихся естественно-научного направления оказалось больше детей со средним и низким уровнем внутренней мотивации, в отличие от их сверстников из художественного направления. Более подробные результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты испытуемых по проведенным методикам

	Средний показатель уровня мотивации	Количество учащихся с низким уровнем внутренней мотивации	Количество учащихся со средним уровнем внутренней мотивации	Количество учащихся с высоким уровнем внутренней мотивации
Художественное направление	25,5 баллов (средний уровень)	1 (7% учащихся)	8 (53% учащихся)	6 (40% учащихся)
Естественно-научное направление	13,8 баллов (средний уровень)	3 (20% учащихся)	10 (67% учащихся)	2 (13% учащихся)

Несмотря на значительные различия между учащимися художественного и естественно-научного направлений, показатели обеих групп являются средними для их возрастной категории. Такой результат говорит о необходимости проведения работы по формированию учебной мотивации, которая поможет укрепить их мотивационную сферу.

Существуют различные рекомендации к проведению занятий, направленные на укрепление мотивационной сферы. Грамотное их применение на практике

позволит сделать процесс обучения более творческим и интересным для обучающихся.

К общим рекомендациям относят:

1. Использование современных образовательных технологий;
2. Создание атмосферы общей работы и сотрудничества;
3. Проведение различных соревновательных активностей;
4. Использование приемов самостоятельной творческой работы;
5. Реализация связей изучаемой дисциплины с реальным миром.

Работа над формированием и укреплением мотивации к образовательному процессу может происходить на протяжении всей жизни. Однако если начать ее вовремя, можно достичь лучших результатов и не испытывать проблем при дальнейшем обучении. При правильном подходе организации дополнительного образования могут помочь выбрать наиболее интересные направления для учащихся, тем самым позволяя им самореализоваться в творческой деятельности.

Список литературы

1. *Андреев, В. И.* Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
2. *Бордовская, Н. В.* Психология и педагогика / Н. В. Бордовская. – Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2017. – 620 с.
3. *Долгая, Н. А.* Мотивация обучения детей в системе дополнительного образования / Н. А. Долгая, Н. З. Мунгиева // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 5. – С. 316-323.
4. *Ильин, Е. П.* Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 508 с.
5. *Подымова, Л. С.* Самореализация личности как психолого-педагогическая проблема: синергетический подход / Л. С. Подымова, Л. Н. Макарова // Вестник ТГУ. – 2009. – № 1(69). – С. 89–93.
6. *Селевко, Г. К.* Реализуй себя / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко, О. Г. Левина. – Москва: Народное образование, 2001. – 176 с.