

Из грамматик, вышедших в 70-80-ые гг., можно выделить «Морфологию современного литературного языка» под авторством З. М. Валиуллиной, К. Э. Зиннатуллиной, М. А. Сагитова. Здесь авторы пытаются доказать, что все имена существительные, в том числе и абстрактные, и вещественные, и собирательные, и собственные могут употребляться во множественном числе, хотя с некоторыми семантическими изменениями [3].

И. Б. Баширова исследует особенности употребления грамматической категории числа в произведениях татарских писателей и поэтов, а также в утилитарных стилях указанного периода. Автор показывает варианты употребления аффикса *-лар* и отмечает, что общее значение и особенности его употребления в основном совпадают с нормами современного татарского литературного языка, но есть и различия [1].

Итак, категория числа в татарском языкознании освещается почти во всех грамматиках и учебниках татарского языка. Можно с уверенностью сказать, что данная категория в татарском языкознании имеет твердую научную основу. Однако необходимость проверки и осмысления существующих теоретических посылок в современной татарской лингвистике, в то же время системного осмысления эмпирического многообразия значений числовых форм относительно татарского языка налицо.

Библиографический список

1. Баширова И. Б. Татарский литературный язык конца 19-начала 20 века: литературная норма, вариативность в категориях имени существительного и склонения глагола: Автореф. Дисс. ... д. ф. н. – Казань, 2000 – 67с.
2. Маслов Ю.С. Введение в языкознание / Ю.С. Маслов – М.: 1998. – 320с.
3. Мифтахова И. Г. Развитие грамматической теории в татарском языкознании. Самостоятельные части речи (по татарским грамматикам 19-20 века): Дисс. ... к.ф.н. –Казань, 1998.

*Н.Г. Мингазова., А.С. Кап,
Казань*

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ ПАДЕЖА В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Категория падежа в английском языке представляет собой серьезную лингвистическую проблему. Мнения лингвистов расходятся, во-первых, по поводу самого существования категории падежа в современном английском языке, а во-вторых, по поводу того, сколько падежных форм имени

существительного можно выделить в английском языке, если признать, что категория падежа существует. Различия в определении категории падежа связаны, в первую очередь, с рассмотрением категории падежа с формальной или семантической стороны. Мы исходим из положения, что падеж – морфологическая категория, передающая отношения имени в предложении. Почти общепринятой считается точка зрения, согласно которой в составе имен существительных имеется класс слов, изменяющихся по двум падежам – именительному и притяжательному, оформленному морфемой *'-s*.

Исследования в области категории падежа являются актуальными, поскольку они помогают глубже проникнуть в суть грамматических явлений изучаемого языка, систематизировать знания грамматики по данной теме и способствуют преодолению интерференции со стороны родного языка.

Изучением падежей занимался целый ряд исследователей, в частности, И.Ф. Гумбольдт, Б. Дельбрюк, Р.О. Якобсон, Л. Ельмслев, О. Есперсен, Ч. Филлмор, А.А. Потемня, Е. Курилович, С.Д. Кацнельсон, Г.П. Мельников и др.

Вопрос о границах категории падежа с точки зрения способа образования именных форм вызывает большое количество противоречий у сторонников разных подходов относительно категории падежа.

Традиционно считается, что падежными являются только формы, образуемые аффиксами – флективными или агглютинативными. Поэтому, например, *Петра́* в русском языке и *Petri* в латинском – это падежные формы, а *de Pierrevo* во французском языке и *of Peter* в английском не являются падежными формами.

Однако и в этом случае следует исходить из возможности установить парадигму единообразно противопоставленных друг другу форм, а не из способа образования этих форм. Соответственно в английском языке, согласно «теории ограниченного падежа», сторонниками которой являлись зарубежные грамматисты Г. Суит, О. Есперсен, и далее разработанной российскими лингвистами А. И. Смирницким, Л.С. Бархударовым, можно выделить два падежа – общий и притяжательный, например: (*Peter* – ‘Петр’, *Peter's* – ‘Петра’), хотя притяжательный падеж образуется аналитически, т.е. посредством служебного слова: Так, в примере «*the king of England's hat*» – ‘шапка короля Англии’ *s'* относится к *the king*, а в примере «*the tutor who teaches me's theory*» – ‘теория преподавателя, который учит меня’ *-s'* относится к *the tutor*.

Что же касается предлога *of* в английском языке, то он не образует падежной формы: об этом говорит возможность употребления *of* и с общим, и с притяжательным падежом.