

## Категория переживания: о методологии гуманистической парадигмы в психологии

Л.Р. Фахрутдинова

Казанский федеральный университет

[liliarf@mail.ru](mailto:liliarf@mail.ru)

Психологическая наука движется вперед, и в этом движении достигнуты блестящие результаты, свершены великие открытия, сломаны копыта в дискуссиях по усилению объективности полученных психологических фактов... Но в этом и драма, и захватывающая дух перспектива горизонтов человеческого познания – как песок сквозь пальцы уходит психологическая реальность из рук естествоиспытателя, а психологи-практики, работающие непосредственно с проблемами клиентов с печалью и надеждой смотрят на научные конференции и труды психологов – ученых... К сожалению, все глубокие прозрения, кропотливый труд ученых пока очень сложно применимы к непосредственной практике с реальным человеком.

Возможно, ответ можно найти в истории психологической науки.

В своей книге «Введение в психологию», изданном в Лейпциге в 1911 г., в разделе, посвященном элементам сознания, В Вундт выделяет две стороны сознания: объективные элементы и образования, дающие «форму и содержание общей картине внешнего мира», и некий «субъективный элемент», «субъективное чувство», которое «воспринимается непосредственно как реакция нашего сознания» [66, с. 36-37].

Здесь невольно возникает аналогия с высказыванием отечественного лидера изучения теории психологии С.Л. Рубинштейна, который практически 30 лет спустя, в 1946 г. писал, что «сознание конкретного реального индивида – это единство переживания и знания» [209, с. 17]. Он отмечает двойную соотнесенность психического, присущего индивиду, включающего в себя отражение объективного объекта и переживание индивида, внутренняя природа которого выявляется через отношение к внешнему объекту. В отличие от В. Вундта, С.Л. Рубинштейн считал, что «переживанием психическое образование является, поскольку оно определяется контекстом жизни индивида. В сознании пережи-

вающего индивида этот контекст выступает как связь целей и мотивов» [209, с. 14]. В то время как у В.Вундта непосредственный опыт является «чистым», лишенным влияния прошлого опыта, он только следующим волевым актом сознания соотносится с предыдущим опытом, формируя структуры сознания. Таким образом, наиболее близким к современному пониманию переживания в теории В. Вундта выступает «субъективное чувствование», которое является «субъективным элементом, зависящим не только от впечатления самого по себе взятого, но, прежде всего, всегда и главным образом, от впечатления принимающего субъекта [66, с.38].

Многие авторы путают «субъективное чувствование» с эмоциями, аффектами, настроениями приписывая В. Вундту то, чему он придавал совсем иное значение. Так, он писал, что «свойство чувствований, что они соединяются в течение чувствований, которое обыкновенно бывает связано с течением представлений. Длительный процесс такого рода со сменяющимися, но связанными друг с другом *содержаниями чувствований и представлений* мы называем аффектами, более же длительный процесс такого рода, но более слабый по силе – настроением» [66, с. 43, выделено мною - Л.Р.]. Так, например, он пишет, что радость, удовольствие, веселость, надежды будут аффектами с преобладающим чувствованием удовольствия. В то время как гнев, печаль, забота, страх – аффектами с преобладающим оттенком неудовольствия.

Мы видим, что *аффекты, эмоции, чувства являются всего лишь содержанием связанных друг с другом субъективных чувствований и представлений*. Как пишет С.Л. Рубинштейн, «всякое психическое явление дифференцируется от других и определяется как такое-то переживание благодаря тому, что оно является переживанием *того-то*»[209, с.14]. Таким образом, мы видим близость понятия «переживание», данного С.Л. Рубинштейном, и представления о «субъективном чувствовании» В.Вундта, которые они соотносят с базовыми, элементарными составляющими психики, отражающими субъективный компонент непосредственного опыта.

Наше понимание природы переживания согласуется с представлением С.Л. Рубинштейна о том, что *переживание является формой, данностью всех психических явлений*, представляет собой «психический факт, кусок собственной жизни индивида в плоти и крови его, специфическое проявление его индивидуальной жизни» [209, с.14]. Таким образом, содержанием переживаний могут быть не только эмоции, но и другие психические процессы, а также психические состояния субъекта.

В то время как трехмерная модель чувствований В.Вундта была совершенно вольным образом трансформирована в трехмерную модель эмоций [107, 199]. Такое отождествление понятий «эмоция» и «переживание» характеризует современное состояние в понимании природы переживания многими авторами.