

# ***НАУЧНЫЙ ТАТАРСТАН***

***Гуманитарные науки***



**3'2018**

***Казань 2018***

Научный рецензируемый журнал  
Учредитель – ГНБУ "Академия наук Республики Татарстан"

Основан в январе 1995 г.  
Выходит один раз в три месяца

Журнал ориентирован на публикацию научных статей по следующим научным направлениям: 07.00.00(исторические науки), 10.00.00(филологические науки), 22.00.00(социологические науки)

**Главный редактор** – академик АН РТ **М.Х. Салахов**  
**Заместитель главного редактора** –  
директор Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ,  
член-корреспондент АН РТ **И.А.Гилязов**

**Редакционная коллегия:**

**Бальдауф Ингеборг**, профессор (Берлин),  
**Вашари Иштван**, профессор (Будапешт),  
**Девлет Надир**, профессор (Стамбул),  
**Загидуллин И.К.**, доктор исторических наук, профессор (Казань)  
**Загидуллина Д.Ф.**, доктор филологических наук, профессор (Казань),  
**Ильдарханова Ф.А.**, доктор социологических наук, доцент (Казань)  
**Кирхнер Марк**, профессор (Гиссен)  
**Миннуллин К.М.**, доктор филологических наук, профессор (Казань),  
**Мухаметшин Р.М.**, доктор политических наук, профессор (Казань),  
**Ситдииков А.Г.**, доктор исторических наук, доцент (Казань),  
**Трепавлов В.В.**, доктор исторических наук, профессор (Казань),  
**Хайрутдинов Р.Р.**, кандидат исторических наук, доцент (Казань),  
**Хузин Ф.Ш.**, доктор исторических наук, профессор (Казань),  
**Шайдуллин Р.В.**, доктор исторических наук, профессор (Казань)  
**Шамильоглу Юлай**, профессор (Мэдисон)

Адрес редакции:  
420111, Казань, ул. Баумана, 20  
Телефоны:  
Гл. редактор – 292-40-34  
Зам. гл. редактора – 238-35-82  
E-mail: info-ite@mail.ru  
(для редакции «НТ»)

Подписано в печать 16.11.2018.  
Формат 70x108 1/16.  
Бумага офсетная.  
Печ. л. 7. Усл. печ. л. 9,8.  
Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательстве «Фэн»  
Академии наук РТ.  
420111, г. Казань, ул. Баумана, 20.  
Тел.: (843) 292-49-14

Переводчик **И.Шакиров**  
Компьютерная верстка **В.Левин**

© Коллектив авторов, 2018  
© Академия наук РТ, 2018

- 5 Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей
- 6 Приветствие Вице-президента Академии наук Республики Татарстан Хоменко Вадима Васильевича
- 8 Приветствие Заместителя Председателя Государственного Совета Республики Татарстан, регионального координатора Федерального партийного проекта Единой России «Крепкая семья», кандидата социологических наук Ларионовой Татьяны Петровны
- 11 **Ильдарханова Ч.И.** Семья и дети в Республике Татарстан: парадоксы общественного сознания
- 17 **Вафин Э.Я.** Эффективность программы «Материнский капитал» в глазах населения и отношение к альтернативным мерам государственной поддержки семей
- 23 **Аюпова И.Х.** Браки в сельской местности среди мусульман на материалах метрических книг деревни Красная Кадка во второй половине XIX в. (из фондов Государственного архива Республики Татарстан и Национального архива Республики Башкортостан)
- 35 **Ильдарханова Ф.А.** Демографические процессы в фокусе научных исследований (региональный аспект)
- 45 **Абдульязнов А.Р.** Дорожно-транспортная безопасность как фактор снижения депопуляции населения в регионе
- 58 **Альбицкий В.Ю.** От замечательных традиций прошлого к задачам будущего
- 61 **Биктагирова Г.Ф.** Изучение формирования уважительного отношения к родителям у дошкольников средствами сказки
- 68 **Биктимиров Н.М.** Современные миграционные процессы в Республике Татарстан
- 75 **Валидова А.Ф.** Государственная политика по повышению рождаемости: международный опыт
- 80 **Валиева А.Ф.** Общественные институты в реализации государственной политики в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: опыт Благотворительного фонда «АК БАРС СОЗИДАНИЕ» по внедрению технологии корпоративного наставничества
- 90 **Гайфутдинова Р.М.** Дискурс семейного нарратива: методологический аспект
- 97 **Галлямова Е.В., Дроздикова-Зарипова А.Р.** Представления о браке у современной молодежи
- 105 Предложения участников Круглого стола «Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей»

- 5 Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей.
- 6 Приветствие Вице-президента Академии наук Республики Татарстан Хоменко Вадима Васильевича
- 8 Приветствие Заместителя Председателя Государственного Совета Республики Татарстан, регионального координатора Федерального партийного проекта Единой России «Крепкая семья», кандидата социологических наук Ларионовой Татьяны Петровны
- 11 *Ildarhanova H.I.* Family and children in the Republic of Tatarstan: paradoxes of public consciousness
- 17 *Vafin E. Yu.* The effectiveness of the program «Maternity capital» in the eyes of the population and the attitude to alternative measures of state support for families
- 23 *Ayupova I.H.* Marriages in the countryside among Muslims on the materials of the metric books of the village of Krasnaya Kadka on the second half of 19th century (from the funds of the State Archive of the Republic of Tatarstan and the National Archives of the Republic of Bashkortostan)
- 35 *Ildarhanova F.A.* Demographic processes in the focus of scientific research (regional aspect)
- 45 *Abdullajanov A.R.* Road and transport security as a factor in reducing population depopulation in the region
- 58 *Albitsky V. Yu.* From the wonderful traditions of the past to the challenges of the future
- 61 *Biktagirova G.F.* Study of the formation of a respectful attitude towards parents in preschool children by means of a fairy tale
- 68 *Biktimirov N.M.* Modern migration processes in the Republic of Tatarstan
- 75 *Validova A.F.* Government policy to increase the birth rate: the international experience
- 80 *Valieva A.F.* Public institutions in the implementation of state policy in relation to children-orphans and children left without parental care: the experience of the Charity Fund «Ак Bars Sozidanie» on implementation of technology corporate mentoring
- 90 *Gayfutdinova R.M.* Discourse of family narrative (methodological aspect)
- 97 *Gallyamova E.V., Drozdikova-Zaripova A.R.* Representations about marriage among modern youth

## СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ: ВЫЗОВЫ, РИСКИ, ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*Материалы Круглого стола, посвященного  
Международному дню семьи 15 мая, International Day Families,  
провозглашен резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН  
№ A/RES/47/237 d 1993 в 1993 году*

Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан и региональное отделение Федерального партийного проекта Единой России «Крепкая семья» провели Круглый стол «Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей», посвященный Международному дню семьи – 15 мая.

Целью проведения Круглого стола была организация экспертной площадки, на которой представители государственных органов,

некоммерческих общественных организаций, научных и образовательных учреждений обсудили актуальные тенденции развития института семьи в Республике Татарстан, поделились эффективными социальными практиками по укреплению семьи, опытом практической работы с семьями, находящимися в сложной жизненной ситуации, результатами региональных социологических и статистических обследований семей и домохозяйств.

ПРИВЕТСТВИЕ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
ХОМЕНКО ВАДИМА ВАСИЛЬЕВИЧА

*Уважаемые коллеги!*

15 мая ежегодно отмечается Международный день семьи, который провозглашен резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в 1993 г. Установление этого дня ставит целью обратить внимание общественности на проблемы современной семьи, утраты семейных ценностей.

Семья, как основной элемент общества, была и остается хранительницей человеческих ценностей. Благодаря семье крепнет и развивается государство. С семьи начинается жизнь человека, здесь происходит формирование его как гражданина. Государство принимает значительные меры по укреплению семьи.

В Послании Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию отмечается:

Наша демографическая политика доказала свою результативность. И мы продолжили, расширили ее. Продлили программу материнского капитала, предусмотрели адресные выплаты при рождении первенца, второго, третьего ребенка. За пять лет свыше полмиллиона семей смогут улучшить свои жилищные условия с помощью льготной ипотеки. Также запускается программа обновления детских поликлиник. В целом за предстоящие шесть лет на

меры демографического развития, на охрану материнства и детства нам нужно направить не менее 3,4 триллиона рублей. Это большая, но не запредельная реалистичная цифра, это на 40 процентов больше, чем за предыдущие шесть лет. В 2012-2017 годах на эти цели было направлено 2,47 триллиона рублей.

В нашей республике уделяется большое внимание повышению качества жизни семей. Огромная работа проведена по развитию инфраструктуры городов, сел: парки, скверы, бассейны, Дворцы спорта, клубы – все это для досуга семьи, организации здорового образа жизни. Президентом Республики Татарстан Р.Н.Миннихановым определены новые меры по поддержке женщин, семьи на селе: за рождение первого ребенка выделяется 50 тыс. рублей, третьего – 100 тыс. (женщинам 18-24 лет).

Семья меняется и развивается, остро реагируя на веяния времени.

Во всем мире сегодня существует очень серьезная проблема, которая касается огромного количества разводов и неполных семей. Наша страна, к сожалению, не стала исключением. Люди теперь начали создавать семью в зрелом возрасте, поскольку желают вначале получить образование, обеспечить себе

карьеру и получить финансовую независимость. Поздно заводят детей, а многие вообще не желают их иметь. Невозможность обеспечить ребенка заставляет семьи растить одного ребенка и даже не думать об увеличении семьи. Гражданские браки стали невероятно популярны. Во избегании обязательств люди предпочитают жить вместе, не торопясь узаконить отношения. Зачастую от подобных союзов страдают дети.

Цель нашего Круглого стола «Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей» – обсудить назревшие проблемы, попытаться найти новые формы поддер-

жки семьи, концептуально, научно обосновать современные тенденции демографических процессов.

Мы благодарим Ларионову Татьяну Петровну – заместителя Председателя Государственного Совета Республики Татарстан, регионального координатора Федерального партийного проекта Единой России «Крепкая семья», за совместное сотрудничество с Академией наук Республики Татарстан, за привлечение научного сообщества в решение назревших проблем современной семьи.

День семьи призван напомнить нам о неумирающих ценностях, о любви, верности и о том, какое это великое счастье – семья.

ПРИВЕТСТВИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН,  
РЕГИОНАЛЬНОГО КООРДИНАТОРА ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ПАРТИЙНОГО ПРОЕКТА ЕДИНОЙ РОССИИ  
«КРЕПКАЯ СЕМЬЯ»,  
КАНДИДАТА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК  
ЛАРИОНОВОЙ ТАТЬЯНЫ ПЕТРОВНЫ

*Уважаемые коллеги!*

Современное положение семей обусловлено произошедшими за последние годы изменениями, затронувшими экономические, правовые, социальные и психологические аспекты жизни семьи.

Позитивным изменениям в демографическом положении страны способствовали следующие факторы:

улучшение общей экономической ситуации в стране;

вхождение в последние годы в репродуктивный возраст многочисленного поколения молодых женщин, рожденных в 80-е годы XX века;

реализация принятых в рамках Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года мер, направленных на стимулирование рождаемости, таких, как введение ежемесячного пособия по уходу за ребенком неработающим женщинам, увеличение размера пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком работающим женщинам, введение

родового сертификата и налоговые льготы;

введение материнского (семейного) капитала, который оценивается экспертами как наиболее существенная мера, повлиявшая на стимулирование рождений вторых и последующих детей. Эффективность программы материнского (семейного) капитала показывает и ее высокая востребованность среди населения.

Наряду с этим значительную роль в положительных изменениях демографической ситуации сыграли реализуемые программы, направленные на улучшение качества жизни семей.

Решение проблем, возникающих в процессе жизнедеятельности семей, остается в центре внимания государства и побуждает к поиску новых способов и решения.

Демографические инициативы, выдвинутые Президентом, позволяют предметно ставить вопрос о модернизации семейной политики.

Партийный проект Единой России «Крепкая семья» (который со-



здан в 2006 г.) предусматривает объединение усилий государства, общественных организаций, научного сообщества, интеграцию усилий по укреплению института семьи и семейных ценностей.

Указом Президента РФ 2018-2027 годы объявлены Десятилетием детства. Сегодня решение вопросов по улучшению демографической ситуации в стране, поддержке семей с детьми, созданию условий безопасного детства, профилактике социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних, семейного устройства детей-сирот, сопровождения замещающих и приемных семей становятся основным вектором социального развития страны.

В настоящее время правовое регулирование оказания мер поддержки семей с детьми требует пересмотра и принятия общенациональных требований, а также межведомственной консолидации усилий в вопросах устранения «выпадения» отдельных категорий семей из регионального правового поля.

Партийный проект «Крепкая семья» призван защищать права семей и пропагандировать традиционные семейные ценности, консолидируя вокруг себя общественные организации, социальные НКО, научное сообщество, активных граждан, реализуя практику конкретных дел.

Праздник «Международный день семьи» был создан Генеральной Ассамблеей ООН с целью привлечения внимания широкой общественности к проблемам семьи, ко-

торых сегодня существует большое количество.

День семьи позволяет нам лишней раз задуматься о важности семьи в нашей жизни и проявить внимание к близким людям. Ведь без них наша жизнь была бы пустой и безрадостной. Семья нужна каждому человеку.

Семейная и демографическая политика являются приоритетными направлениями деятельности органов власти Республики Татарстан. В республике реализуется более 35 социально значимых программ. Ежегодно в День республики Президент Республики Татарстан Р.Н.Минниханов с супругой встречается с лучшими семьями районов республики.

Большой резонанс вызвал проект Единой России «Крепкая семья» совместно с ТНВ «Большая семья», посвященный Международному дню семьи. В республике 51064 многодетных семей. Популяризация идеологии большой семьи – привлечь внимание к их проблемам и рассказать о тех, для кого семейные ценности не просто слова, а смысл жизни.

Ярким моментом проекта стала акция «Выходного дня с ТНВ», где еженедельно многодетные семьи получили возможность путешествовать по туристическим маршрутам республики и побывать в популярных местах детского развлечения. Участниками акции стали 22 многодетные семьи из разных районов Татарстана, среди которых самая большая семья из 15 детей из Балтасинского района, а самая

большая семья по количеству приемных детей (их у родителей 16) из Набережных Челнов.

Проект завершил ток-шоу «Трибуна «Нового века», где спикерами выступили представители депутатского корпуса и различных министерств и ведомств, ответственные за реализацию социальной политики в республике.

Ежеквартально будет вестись за-

пись вопросов, касающихся семейной отрасли социальной политики, адресованных непосредственно руководителю законодательного органа Татарстана, который является показателем того, что многодетные семьи будут услышаны.

Мы гордимся нашими семьями и прикладываем большие усилия, чтобы они были крепкими и их появлялось еще больше.

УДК 314, 316  
ББК 60.5, 60.7

## СЕМЬЯ И ДЕТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ПАРАДОКСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

*Ч.И.Ильдарханова*

### FAMILY AND CHILDREN IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN: PARADOXES OF PUBLIC CONSCIOUSNESS

*Н.И.Идарханова*

Значительный результат в изучении реального сознания населения по вопросам создания семьи и рождения детей был достигнут в исследованиях общественного мнения как особой специфической формы его проявления, что серьезно обогатило наши представления об общественном сознании.

В современном Татарстане наблюдается диверсификация, разнообразие семейно-брачных практик: это и традиционные брачные союзы с детьми, и брачные пары без детей, куда входят и категория чайлд-фри как жизненная установка и категория бесплодных семей по медицинским причинам, отдельным феноменом выступает одинокое материнство и одинокое отцовство, тревожным трендом остаются одинокие мужчины и женщины без детей.

Современный социологический подход при оценке устойчивости семьи предлагает переключиться от фокусирования на структуре семьи (является ли она полной или в ней только один родитель) к тому, насколько хорошо справ-

ляется семья (вне зависимости от ее состава) со своими функциями – социализации и воспитания. В группе риска находятся и дети из экономически благополучных семей, в которых не налажено эффективное взаимодействие ребенок-родитель. Прежняя точка зрения на привилегированное положение полной семьи была обоснована фактом того, что дети в неполных семьях имеют большие шансы оказаться в черте бедности. В то же время, в зону риска могут также попасть и дети из полных семей, но по другим причинам, например, в случае если один из родителей практикует насилие и другие формы девиантного или делинквентного поведения. Результаты международных исследований определили, что счастливыми чувствуют себя дети из абсолютно разных семей (нуклеарных, расширенных, неполных). В то же время в некоторых элитных казанских школах практикуется формирование классов только из полных семей и отдельно из неполных, что усугубляет социальное неравенст-

во, развивает предрассудки и стигматизацию, навешивание ярлыка на ребенка с одним родителем.

Среди новых проблем, с которыми столкнулась научная и общественная мысль, особенно интересным для социологического осмысления и интерпретации является феномен парадоксов современного института семьи. Являются ли эти парадоксы неотъемлемым элементом современного общества, институционализирующейся нормой, или по-прежнему относятся к отклоняющимся формам социального устройства? Показателем чего они являются и возможны ли пути их решения?

В чем же проявляется парадоксальное сознание и поведение людей в сфере брачно-семейного и репродуктивного поведения?

Первый парадокс – это «парадокс обратной связи».

К числу основных факторов рождаемости большинство специалистов относит условия жизни, включающие в себя материальное благосостояние (доход), жилищные условия и др. Большинство проводившихся в России социологических и демографических исследований показали наличие обратной связи между уровнем дохода и числом детей. Это явление получило название «парадокс обратной связи». Вне зависимости от дохода семьи среднее ожидаемое число детей одинаково в группах с разным по самоидентификации уровнем жизни, при этом мужчины сильнее ориентированы на семью с как минимум двумя детьми, чем женщины (таблица 1).

**Таблица 1. Условия жизнедеятельности как фактор репродуктивного поведения**

| Оценка уровня жизни<br>(в баллах) | Среднее желаемое<br>число детей |         | Среднее ожидаемое<br>число детей |         |
|-----------------------------------|---------------------------------|---------|----------------------------------|---------|
|                                   | женщины                         | мужчины | женщины                          | мужчины |
| 0 – 30                            | 2,47                            | 2,48    | 1,74                             | 1,86    |
| 40 – 60                           | 2,25                            | 2,37    | 1,70                             | 1,90    |
| 70 – 100                          | 2,18                            | 2,31    | 1,76                             | 1,94    |

Второй парадокс современного института семьи – это парадокс разводов. Современные молодожены имеют потенциальный риск развода в 40-50% случаев. 40% первых браков, 60% вторых браков и 73% третьих браков заканчиваются разводом. В то же время около 75% разведенных в итоге вновь сочетаются браком, как с прежним, так и с новым брачным партнером.

Третий парадокс института семьи – это парадокс кризиса.

В условиях кризиса, ежедневных факторов стресса устойчивость брачной пары и семьи развивается. Не все семьи крепкие, но во всех семьях есть потенциал устойчивости и крепости. В зону высокого риска входят семьи с проблемами, связанными с алкоголем, наркотиками, физическим и сексуальным насилием в отношении детей в семье. Но даже в этих семьях случаются значимые события, такие как мужество и единство противостояния членов семьи фи-

зическим, эмоциональным и сексуальным оскорблениям со стороны одного из членов семьи.

Четвертый парадокс – психологически-демографический парадокс. Существует миф о гендерном дисбалансе: что потенциально на каждую невесту физически не хватает женихов. В Республике Татарстан 232 тыс. мужчин и 202 тыс. женщин в группе от 30 до 45 лет никогда не состояли в браке. Эти данные опровергают гипотезу о невозможности обрести брачного партнера каждому потенциальному жениху и невесте. Были предположения, что состоящие в сожительстве женщины и мужчины по-разному презентуют свое семейное положение. Были основания предполагать, что женщины приравнивают сожительство к полноценному браку, однако, статистические данные показали, что женщины объективно оценивают перспективы сожительства и не отождествляют его с традиционным браком. Количество состоящих в браке мужчин и женщин в возрасте от 30 до 45 лет практически одинаково (242 тыс. мужчин и 246 тыс. женщин состоит в браке)<sup>1</sup>, то есть лишь небольшая доля женщин в отличие от мужчин считает, что ее статус в сожительстве идентичен статусу замужней женщины.

Синглтоны как сознательно выбравшие одиночество мужчины и

женщины стали нормой в современном обществе. По результатам переписи населения, 75% женщин репродуктивного возраста (18-45 лет) не замужем и не имеют своей семьи. Среди мужчин и женщин среднего возраста (от 30 до 45 лет) это 56 тыс. мужчин и 42 тыс. женщин.

Велика вероятность того, что эти мужчины и женщины так и не создадут брачно-семейный союз, что негативно влияет на демографическое развитие Татарстана. Это не связано с приоритетом женщин в первую очередь построить карьеру, это заблуждение. Семья по-прежнему остается на первом месте в жизни женщины и иерархии ценностей. Женщины стремятся защитить свою финансовую независимость, поскольку они не доверяют мужчинам в этих вопросах, поэтому стараются обеспечить благосостояние сами. Результаты исследований социальных медиков показывают, что женщины боятся насилия мужчин, и это также удерживает их от замужества.

Пятый парадокс связан с восприятием населения существующих мер государственной поддержки семей с детьми.

Результаты социологических исследований, проведенных Общественной палатой Российской Федерации в 2018 г.<sup>2</sup>, выявили, что значительная доля опрошен-

<sup>1</sup> Тома официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года. Том 2. Возрастно-половой состав с состоянием в браке / Население по возрастным группам, полу и состоянию в браке по субъектам Российской Федерации. Республика Татарстан [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm).

<sup>2</sup> Большой опрос ОП РФ: 3000 многодетных семей со всей России рассказали о трудностях с получением льгот <https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/44852>.

ных многодетных семей не знает о наличии той или иной меры государственной поддержки семей, либо считают, что такие меры отсутствуют на территории субъекта Российской Федерации. Несмотря на то, что в нашей республике информирование о существующих мерах господдержки регулярно

осуществляется в СМИ, на выездных заседаниях депутатов РТ в муниципальных районах, на сходах граждан, по результатам социологических опросов Центра семьи и демографии жители Татарстана говорят, что национальные проекты не коснулись их лично (рисунок 1).

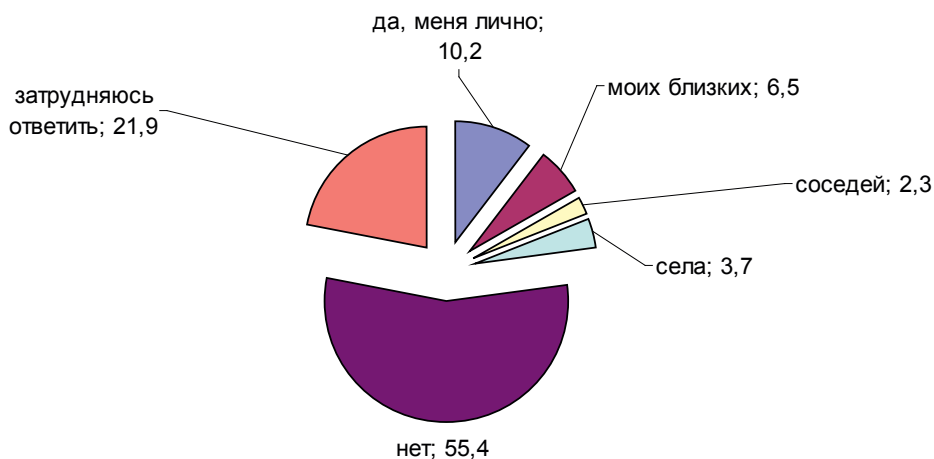


Рис. 1. Коснулись ли вас, ваших близких или соседей национальные проекты и государственные программы поддержки семьи? (Исследование «Социальный капитал сельской семьи Республики Татарстан», выборка 3358 человек).

Фиксируется пассивность населения в участии в государственных программах, что влияет на дальнейшее выделение бюджетных средств на поддержку отдельных категорий граждан ввиду неостребованности ресурса. В то же время, вопросы, в которых указывалось конкретное название государственной программы, например, «Семейный/материнский капитал», показали, что население является потребителем данных ресурсов, но не отождествляет их с комплексной программой по поддержке семей.

Шестой парадокс – это парадокс реального состояния демографии в

Республике Татарстан с зафиксированным снижением рождаемости и отсутствия программы «Региональный материнский капитал», способной стимулировать желание родить первого, а впоследствии второго и третьего ребенка.

Государственная политика в сфере семьи и демографии в Республике Татарстан в определенной мере обладает потенциалом конструирования общественного сознания в сфере брачности и рождаемости. Как подтверждают данные социологических исследований Центра семьи и демографии, государственные программы

не могут повлиять на само решение мужчин и женщин иметь детей, но новые программы по поддержке семей с детьми способствуют тому, что отложенные на несколько лет запланированные рождения превращаются в реальные. Это не повышает суммарный коэффициент рождаемости, поскольку женщина в итоге рождает в течение жизни столько детей, сколько она планировала, однако сокращается интервал между рождением первого, второго, третьего ребенка.

Потенциалом увеличения суммарного коэффициента рождаемости обладает пропаганда семейного образа жизни, многодетной семьи. Ресурсом интеграции в сознание молодежи модели многодетной семьи обладает институт образования. В рамках любой дисциплины (математики, русского языка, литературы, экономики, права, обществознания и т.д.) в начальной, средней и высшей школе необходимо включение образовательных практических кейсов на примере многодетной семьи.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Семья в социологическом измерении. Региональный аспект / отв. ред. Ильдаринова Ф. А. – Казань: Издательство Академии наук, 2016. – 64 с.
2. Ильдаринова Ч. И. Альтернативные методики прогнозирования репродуктивного поведения женщин / Ч. И. Ильдаринова // XXI Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», 22-23 марта 2018 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – С. 1202-1206.
3. Ильдаринова Ч.И. Институциональные ресурсы достижения устойчивости семьи // Семья в современном обществе. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 4, № 1 / Под редакцией чл.-корр. РАН Рязанцева С.В., д. соц. н. Ростовской Т.К. М.: Изд-во «Экон-информ», 2018. С. 222-225.
4. Fertility rates and population decline. No time for children? Edited by Ann Buchanan and Anna Rotkirch. 2013. 339 pp.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Family in the sociological dimension. Regional dimension / resp. ed Ildarhanova F.A. – Kazan: Publishing house of Academy of Sciences, 2016. – 64 p.
2. Ildarhanova Part I. Alternative methods of predicting women's reproductive behavior / H.I. Ildarhanova // XXI international conference in memory of Professor L.N.Kogan, «Culture, personality, society in modern world: methodology, experience of empirical research», 22-23 March 2018, Yekaterinburg. – Ekaterinburg: Urfu, 2018. – P. 1202-1206.
3. Ildarhanova H.I. Institutional resources to achieve sustainability of the family // the Family in contemporary society. A Series Of «Demographics. Sociology. Economy.» Volume 4, No. 1 / edited by CHL.-Corr. RAS S.V.Ryazantsev, doctor of social. Rostov T.M.: publishing House «Economy-inform», 2018. 261 p. p. 222-225.
4. Fertility rates and population decline. No time for children? Edited by Ann Buchanan and Anna Rotkirch. 2013. 339 pp.

**Сведения об авторе:** Ильдаринова Чулпан Ильдусовна – доктор социологических наук, директор Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, e-mail: [Ildarhanova.Chulpan@tatar.ru](mailto:Ildarhanova.Chulpan@tatar.ru).

**About the author:** Ildarhanova Chulpan Ildusovna – Family and demography center, Tatarstan Academy of sciences, Director, Doctor of sociology, e-mail: [Ildarhanova.Chulpan@tatar.ru](mailto:Ildarhanova.Chulpan@tatar.ru).

**Аннотация:** В статье раскрыты противоречия между традиционными, сложившимися трендами развития института семьи, и новыми вызовами, связанными как с достижениями, так и с нерешенными вопросами в сфере здравоохранения, образования, трудовой занятости. Отвечать на социально-экономические вызовы современного общества приходится как государству, своевременно моделируя социальную политику, так и самой семье, используя собственные ресурсы адаптации к новым условиям жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** семья; брачность; рождаемость; многодетные семьи; государственные программы; Республика Татарстан; Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

**Annotation:** The article reveals the contradictions between the traditional, current trends in the development of the family institution, and new challenges associated with both achievements and unresolved issues in the field of health, education, employment. Both the state has to respond to the social and economic challenges of modern society by modeling social policy in a timely manner, and the family itself, using its own resources to adapt to new conditions of life.

**Key-words:** family; marriage rate; birth rate; large family; state programs; Republic of Tatarstan; Family and demography center of Tatarstan academy of sciences.



УДК 316.334.3

ББК 60.561.7

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОГРАММЫ «МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ»  
В ГЛАЗАХ НАСЕЛЕНИЯ И ОТНОШЕНИЕ К АЛЬТЕРНАТИВНЫМ  
МЕРАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ

*Э.Я.Вафин*

THE EFFECTIVENESS OF THE PROGRAM «MATERNITY  
CAPITAL» IN THE EYES OF THE POPULATION AND THE  
ATTITUDE TO ALTERNATIVE MEASURES OF STATE SUPPORT  
FOR FAMILIES

*E. Ya. Vafin*

Правительством Российской Федерации 29 декабря 2006 года был принят Федеральный закон №256-ФЗ устанавливающий дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей.

С 2007 по 2021 год включительно, семьи, в которых родился или был усыновлен второй ребенок, имеют право на получение материнского капитала. Размер выплат

материнского капитала изначально составлял 250 000 рублей, в 2015 году сумма выплат достигла 453 026 рублей.

По оперативным данным Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, с начала реализации Федерального закона было выдано 248 737 сертификатов на материнский (семейный) капитал (см. рис. 1).

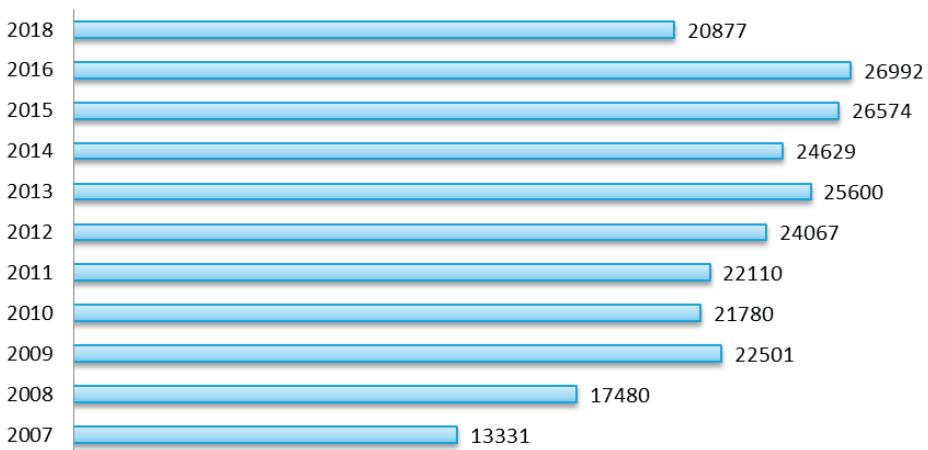


Рис.1. Количество выданных сертификатов

Целями исследования, проведенного в 2017 году Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан совместно с кафедрой общей и этнической социологии Казанского (Приволжского) Федерального Университета, было изучение настроений населения Республики Татарстан в вопросе о государственных мерах поддержки семей, оценки эффективности материнского капитала и выявление альтернативных мер поддержки государства, наиболее привлекательных, по мнению населения.

Данные были получены путем анкетного опроса в 29 районах Республики Татарстан и в городе Казани. Выборочная совокупность населения республики составила 1000 человек. Выборка репрезентирует взрослое трудоспособное население Республики Татарстан в возрасте от 18 до 55 лет. Выборка является невероятной, отбор респондентов осуществлялся согласно квотному распределению.

Отбор респондентов методом квотной выборки, в данном исследовании, обусловлен наличием достаточно полной информации о генеральной совокупности, в частности, о половозрастном составе населения каждого района республики.

В ходе построения выборки осуществлялся стратометрический отбор. Поиск респондентов производился в клиентских службах территориальных органах Пенсионного Фонда Российской Федерации по Республике Татарстан. Размер выборки обусловлен общей численно-

стью трудоспособного населения Республики Татарстан (составляет 2085272 человек). В таком случае обозначенный выше размер выборки предоставляет возможность экстраполировать полученные данные на всю генеральную совокупность с минимальной погрешностью.

Материнский капитал можно назвать инновационной мерой в процессе социального обеспечения граждан, и особенно важна оценка населением эффективности программы.

По данным опроса 95,6 процентов респондентов оценивают программу государственной поддержки молодых семей положительно. Абсолютное большинство положительных оценок отмечается среди всех возрастов, мест проживания и среди представителей обоих полов.

Одной из основных целей материнского капитала является стимулирование рождаемости. Роль программы в состоянии демографических процессов неоднозначно трактуется экспертным сообществом. Изменение демографических показателей после начала действия федерального закона о выплате материнского капитала семьям, которые имеют двух или более детей, демонстрирует заметный рост рождаемости. В совокупности со снижением уровня смертности, в 2015 году естественный прирост населения составил 32038 человек. Данные цифры можно привести в качестве доказательства эффективности программы по выплате материнского капитала, однако существует мнение, что причиной роста

рождаемости стал сдвиг календаря рождений, когда семьи решаются на рождение ребенка раньше запланированного, по причине благоприятных экономических и политических условий, но количество запланированных детей в одной семье не увеличивается.

В оценочном мнении жителей Республики Татарстан утвердилось представление, что мера государственной поддержки семей, имеющих детей, осуществляет реализацию поставленной цели.

71, 2% респондентов согласились с утверждением, что материнский капитал активно способствует повышению рождаемости. 21,5% респондентов считают, что уровень рождаемости зависит от других факторов, а 6,4% респондентов считают, что программа поддержки молодых семей исчерпала свои возможности и ее необходимо менять.

Привлекательным вариантом меры для стимулирования рождаемости является введение единой программы государственной поддержки семей, где рождается первый ребенок. 83,6% респондентов положительно отнеслись бы к подобному нововведению, в то время как 16, 3% опрошенных считают, что такой необходимости нет.

Отвечая запросам населения, государство с начала 2018 года ввело новые меры социальной поддержки семей. Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» устанавливает порядок ежемесячных выплат семьям, в которых с 1 января 2018

года родился или был усыновлен первый ребенок. Несмотря на то, что данная выплата полагается и не всем семьям, а лишь тем, чей подушевой доход не превышает полтора региональных прожиточных минимума, это служит дополнительной финансовой поддержкой семей.

Средства материнского капитала можно использовать в следующих направлениях:

- на улучшение жилищных условий;
- на накопительную пенсию матери;
- на образование детей;
- на приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка – инвалида (детей – инвалидов).

С января 2018 года вступили изменения в Федеральный закон №256-ФЗ, и список целей, на которые можно использовать материнский капитал расширился. Теперь средства материнского капитала можно направить на ежемесячные выплаты для семей с низкими доходами и на дошкольное образование. Использование средств материнского капитала изначально подразумевало возможность направления их на образование детей, однако, раньше использовать эту возможность можно было лишь спустя три года после рождения либо усыновления ребенка. Нынешние изменения в законодательстве дают возможность направить средства на дошкольное обучение и уход за ребенком практически сразу после его появления в семье.

**Таблица 1. Цели использования материнского капитала**

| Распоряжение средствами МСК на март 2018г.  | Принято заявлений |                       | Перечислено средств МСК |                   |                      |                   |
|---|-------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
|   | Всего             | в том числе в 2018 г. | Кол-во                  | Сумма, млрд. руб. | в том числе в 2018г. |                   |
|   |                   |                       |                         |                   | Кол-во               | Сумма, млрд. руб. |
| <i>Всего, из них:</i>   | 201 895           | 5 879                 | 192 917                 | 69,96             | 3 924                | 1,52              |
| <i>На формирование накопительной пенсии</i>   | 55                | 3                     | 45                      | 0,05              | 0                    | 0                 |
| <i>На образование</i>   | 12 824            | 776                   | 11 535                  | 0,41              | 496                  | 0,02              |
| <i>На улучшение жилищных условий:</i>   | 188 988           | 5 072                 | 181 327                 | 69,5              | 3 418                | 1,5               |
| <i>На получение ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением второго ребенка</i>  | 28                | 28                    | 12                      | –                 | 12                   | –                 |
| <i>На приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка-инвалида (детей-инвалидов).</i> | –                 | –                     | –                       | –                 | –                    | –                 |

Статистические данные Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан демонстрируют единичные случаи обращений за распоряжением средств материнского капитала на получение ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением второго ребенка, и отсутствие заявлений на приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка – инвалида (детей – инвалидов). В связи с этим, нами планируется в 2018 году провести исследование причин невостребованности данных направлений, с целью формирования полной картины.

Допуская перспективу модернизации существующей модели программы, респондентам был задан вопрос о дополнительных вариантах использования средств материнского капитала. Среди наиболее предпочтительных вари-

антов использования средств материнского капитала респонденты отметили: поддержание здоровья детей – 19,1%, ремонт жилого помещения – 18,1%, покупка автомобиля – 8%. Всего 3% опрошенных заявили, что существующих вариантов достаточно.

Рассматривая отношение к альтернативным мерам государственной поддержки семей, выяснилось, что наиболее эффективной мерой респонденты считают ежемесячные выплаты (пособия) на каждого ребенка в семье – 57,2%. Следующим по предпочтительности вариантом является предоставление субсидий на строительство – 24%.

Таким образом, можно резюмировать следующее:

Программа государственной поддержки семей, имеющих детей находит среди большинства жителей Республики Татарстан положительный отклик, но при этом суще-

ствуется мнение, что дополнительные меры стимулирования рождаемости могли бы ускорить процесс роста населения.

- В качестве возможных вариантов использования материнского капитала, помимо уже существующих направлений, жители Татарстана хотели бы видеть направление средств на поддержание здоровья детей, ремонт жилого помещения и покупку автомобиля для семьи.

- В случае обращения государства к альтернативным мерам поддержки семей, имеющих детей, максимально привлекательным вариантом, жители республики считают ежемесячные выплаты (пособия) на каждого ребенка в семье.

Одной из основных причин депопуляции населения называется снижение рождаемости. Путем противодействия данной проблемы государство выбрало материаль-

ную поддержку семей, имеющих детей: материнский (семейный) капитал, ежемесячную выплату первенцам с 2018 года. Не смотря на позитивную оценку существующих программ, как мер социальной поддержки семей, рассматривать их в качестве основного решения проблемы было бы затруднительно.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод: для увеличения рождаемости недостаточно лишь мер материального стимулирования. Необходима совместная работа и комплексный подход всех сфер общества, включающая в себя как реализацию программ по предупреждению смертности и профилактики здоровья, так и увеличение в общественном сознании мотивации к формированию стабильных семейных отношений, ценности брака и рождения детей.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кортнева В.Д. Демографический кризис в России: предпосылки возникновения и перспективы развития // Локус: люди, общество, культура, смыслы. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskiy-krizis-v-rossii-predposylki-vozniknoveniya-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 25.04.2018).
2. Попов Н.П., Карповская Е.Е. Отношение населения к проблемам семьи, детей, государственным программам повышения рождаемости // Мониторинг. 2015. №1 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-naseleniya-k-problemam-semi-detey-gosudarstvennym-programmam-povysheniya-rozhdaemosti> (дата обращения: 25.04.2018).
3. Переведенцев В.И. Демографические перспективы России // Социологические исследования. 2007. № 12. С. 58.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Kortneva V.D. Demographic crisis in Russia: prerequisites for the emergence and prospects of development // Locus: people, society, culture, meanings. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskiy-krizis-v-rossii-predposylki-vozniknoveniya-i-perspektivy-razvitiya> (date accessed: 25.04.2018).
2. Popov N.P., Karpovskaya S.E. Attitudes of family, children, government programs for the increase of birth rate Monitoring. 2015. №1 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-naseleniya-k-problemam-semi-detey-gosudarstvennym-programmam-povysheniya-rozhdaemosti> (date accessed: 25.04.2018).
3. Perevedentsev V.I. Demographic prospects of Russia // Sociological research. 2007. № 12. P. 58.

**Сведения об авторе:** Вафин Эдуард Яфасович – кандидат экономических наук, профессор РАЭ, доцент, управляющий ГУ – Отделением Пенсионного фонда РФ по Республике Татарстан, e-mail: evafin0105@mail.ru.

**About the author:** Vafin Edward Yafasovich – PhD. in economics, Head of the Department state institute department Pension Fund of the Russian Federation for the Republic of Tatarstan, e-mail: evafin0105@mail.ru.

**Аннотация:** В статье рассматривается демографическая ситуация, сложившаяся в Российской Федерации. После распада СССР произошел спад рождаемости, последствия которого ощущаются до сих пор, и, по мнению демографов, будут проявляться вплоть до двадцатых годов XXI века. Одной из причин, вызвавших спад рождаемости, можно назвать кризис семьи.

В борьбе со снижением уровня рождаемости государственная социальная политика, направленная на поддержку семей, детства и материнства, разработала ряд мер, которые должны способствовать рождаемости. Одной из основных на сегодняшний день является предоставление семьям с двумя детьми материнского (семейного) капитала. Приводятся результаты опроса общественного мнения, проведенного в Республике Татарстан. Данные были получены методом анкетного опроса. Сбор информации осуществлялся в районах республики в соответствии с квотной выборкой. Согласно полученным данным, население республики положительно оценивает существующие меры государственной поддержки семей и признает их эффективными. В статье представлены статистические данные по количеству выданных сертификатов на материнский (семейный) капитал в Республике Татарстан, распределение распоряжений средствами материнского (семейного) капитала).

**Ключевые слова:** Пенсионный фонд России; меры государственной поддержки семей; материнский (семейный) капитал; распоряжение средствами материнского капитала; Республика Татарстан; демографическая ситуация; рождаемость; депопуляция; опрос общественного мнения.

**Annotation:** The article deals with the demographic situation of the Russian Federation. The effects of the decline in fertility after Disintegration of The USSR are still left. According to demographers the tendency of depopulation will continue to the 20's of the twenty-first century. One of the reasons of the decline in fertility is considered to be the crisis of the family. The state social policy of support of family, childhood and maternity has developed a number of measures to increase the fertility. Nowadays one of the measures is the maternal capital for families with two children. In regions of Republic of Tatarstan there were held social polls made by questionnaire based survey with quota sample. According to the polls, the people regard the existing measures positively and recognize its effectiveness. The article presents the statistical data of the quantity of issued certificates of the maternal capital in the Republic of Tatarstan and its administration.

**Key-words:** the Pension Fund of Russia; measures of state support of families; the maternal (family) capita; the administration of the maternal capital; the Republic of Tatarstan; the demographic situation; fertility; depopulation; the opinion polls.

УДК 392.5

ББК 63.5

БРАКИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ СРЕДИ МУСУЛЬМАН  
НА МАТЕРИАЛАХ МЕТРИЧЕСКИХ КНИГ ДЕРЕВНИ  
КРАСНАЯ КАДКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. (ИЗ  
ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ  
ТАТАРСТАН И НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ  
БАШКОРТОСТАН)

*И.Х.Аюпова*

MARRIAGES IN THE COUNTRYSIDE AMONG MUSLIMS ON  
THE MATERIALS OF THE METRIC BOOKS OF THE VILLAGE  
OF KRASNAYA KADKA ON THE SECOND HALF OF 19TH  
CENTURY (FROM THE FUNDS OF THE STATE ARCHIVE  
OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN AND THE NATIONAL  
ARCHIVES OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

*I.H. Ayupova*

Институт брака в реалиях татарского общества XIX века был не столько союзом двух людей, сколько формой коллективного выгода приобретения.

По мнению А.Х.Махмудовой, брак в целом воспринимался как сделка, которую нужно было заключить по мере возможности, с выгодой, чувства и переживания девушки просто отбрасывались [2; с. 10]. Семьи, таким образом, решали две проблемы:

- 1) устроить «сытое» будущее своей дочери;
- 2) выгодно отдать дочь семье зятя.

Во втором случае, имеется в виду получение «махра» – имущества, выделяемого мужем для содержания супруги. После развода,

если таковой состоится, махр остается у бывшей жены, для обеспечения ее нужд и потребностей. На поверку же махр часто оставался у родителей невесты, по сути, исполняя роль «калыма».

Этот тезис подтверждают «Правила, изданные на основании шариата и закона, Оренбургским муфтием Абдулвахитом Сулеймановым (1840-1862 гг.), для руководства приходским имамам при совершении браков и бракоразводов», опубликованные в «Сборнике циркуляров и иных руководящих распоряжений по округу Оренбургского Магометанского Духовного Собрания 1841-1901 гг.».

Пункт 3 вышеуказанных правил гласит: «Валии [опекуны] невесты не должны, за данное ей воспита-

ние, брать в счёт калыма (мехры) вещи (имущества) в свою пользу, как-то: лошадь, продовольствием и т. п. предметами» [5; с. 3]. Эта цитата, с одной стороны, подтверждает юридическую тождественность понятий «махр» и «калым», а с другой стороны, запрещает интерпретировать его как выкуп за невесту.

Здесь необходимо отметить, что эмпирические наблюдения этнографов подтверждают бытование выплаты калыма под видом махра, который в народе назывался «калын», «калын малы» [6; с. 91].

О размере махра и о его содержании договаривались заранее во время сватовства, как пишет этнограф Р.К. Уразманова: «Во время этих посещений договаривались о количестве и качестве даров, которыми сторона жениха должна была одарить сторону невесты» [6; с. 91].

Видимо, таким образом проявлялась попытка адаптировать нормы шариата к древним тюркским обычаям. Соблюдая внешнюю форму соответствия «ахл-ислам» – татары интерпретировали махр из своих традиционных культурных реалий и обычного права (адат).

Однако нельзя однозначно сказать о влиянии подарков на самостоятельность принятия решения о замужестве невестой. Существовал формальный запрет выдавать замуж девушек против их воли: «Валий должен выдавать невесту с согласия ее, за равного по общественному положению и за калым, соразмерный с ее состоянием. В случае, если у невест или вдов бу-

дет совершен брак против желания их с неравным, то они могут требовать об уничтожении такового, потому что валий не имеет права принуждать к браку совершеннолетнюю при отсутствии ее согласия». Т.е. по пункту 6: «Правил...» право на отказ невесте предоставляется только в случае сватовства не «равного по общественному положению» и не предоставления «калыма, соразмерного с ее состоянием» [5; с. 3].

Естественно, практическое применение правил было гораздо сложнее. Тем более, что присутствие самих невест на церемонии бракосочетания и не предполагалось. По пункту 10 «Правил...»: «Имамы при совершении брака о согласии невесты на брак не должны верить словам одних лишь валиев, а обязаны удостовериться через особых правоспособных свидетелей, которые о согласии невесты должны свидетельствовать тут же на месте брачного акта и только после этого должны приступить к совершению брака» [5; с. 4]. Понятно, что и это условие можно было легко обойти. Этот тезис подтверждает, например то, что в прессе начала XX века, случаи своеволия невест показаны, как некий нонсенс.

Один из современников – Г.Ахмаров, историк и этнограф, в своей статье «Свадебные обряды казанских татар» отмечает, что: «В настоящее время у казанских татар существует три способа приобретения невесты: 1) похищение путем насильственным, то есть против воли как самой девушки, так и



ее родных; 2) добровольный уход девушки из родительского дома к жениху – по обоюдному с ним согласию, но без ведома и согласия родителей сторон; 3) в порядке обыкновенного сватовства, по воле и предварительному соглашению родителей сторон» [1; с. 1-2].

Первую форму приобретения невесты Ахмаров считает устаревшей, но все еще практикуемой формой брака. Сама процедура выглядела следующим образом: «Подкараулив в засаде или нагнав на пути жертву, поезжане быстро схватывают и, повалив ее в экипаж, мчатся в заранее намеченное селение, где заезжают к своему родственнику или близкому знакомому. Скрываются здесь до тех пор, пока родители жениха не заручатся согласием родителей... Если стороны долго не соглашаются, то молодые все продолжают скрываться и, чтобы не быть замеченным в деревне, помещаются обыкновенно в бане или в каком-нибудь холодном строении» [1; с. 4].

Автор выделяет несколько традиционных правил, соблюдаемых в процессе «кражи невесты»:

а) «Похитителями являются всегда молодые парни, а пожилые и вдовцы никогда не пользуются таким средством. Похищают обыкновенно заранее знакомую девушку, как из своего, так и из другого селения, но не из своей родни. Совершенно незнакомую и случайно попавшуюся никогда не крадут. Похищают исключительно девушек, а вдову, как бы она ни была молода и красива, не воруют» [1; с. 6].

б) «Если похищение совершается в самом селении, то непременно ночью – и при содействии знакомой невесте женщины. Эта последняя под каким-нибудь предлогом должна заманить девушку вдаль от родительского дома и доставить ее в распоряжение похитителей» [1; с. 6].

Автор отмечает очень важную деталь: «Захватив невесту, жених спешит вступить с ней в фактический брак» [1; с. 4]. Причем дальнейшие пояснения не оставляют сомнений в интерпретации выражения «фактический брак» [1; с. 5]. «Если похищенная на это не соглашается или сильно сопротивляется, то по всем правилам грабежа совершается над ней насилие, иногда даже при содействии товарищей похитителя, и этим вынуждают ее дать согласие на бракосочетание» [1; с. 5]. Логично, что подобная консумация брака не воспринималась как «изнасилование», но влекло за собой бесчестие. А «так как бесчестие девушки считается величайшим позором для нее и лишает невесту всякой ценности, то похищенная и ее родители поневоле должны согласиться на брак с похитителем. Об этом сложилась даже поговорка: «с кем почернела, с тем пусть обелится» (кем белэн каралган, шуның белэн агарсын) [1; с. 5].

Ахмаров постоянно подчеркивает противоправность этого обычая, по отношению к правам женщины, закрепленных шариатом и светскими законами Российской империи. Однако нормы обычного права и

общественное порицание «обещанной» девушки делали похищение социально допустимым деянием в глазах татарского общества. Единственным затруднением могло стать то, что «за похищенную дочь родители требуют с жениха калым гораздо больше обыкновенного, как деньгами, так и вещами, и женитьба обходится не дешево» [1; с. 5].

После достижения соглашения «молодые ночью приезжают в дом жениха и для совершения брака приглашается мулла того прихода, из которого похищена невеста. Сам брак происходит в доме жениха, где бы он ни находился. Муллы при этом также пользуются случаем: берут за бракосочетание и на проезд вдвое и втрое более обыкновенного» [1; с. 5].

Заканчивая экскурс в историю проблемы, стоит отметить, что вопрос выбора и обретения партнера и супруга, имел принципиальную важность. Однозначный интерес для освещения этой темы представляют метрические книги, о потенциале данного вида источников достаточно много сказано в литературе [3, 4].

Представленные ниже данные являются промежуточным результатом исследования института брака и его контекстов в татаро-мусульманском социуме XIX-XX вв.

Дере вня Красная Кадка (Нижекамский район РТ) в изучаемый период находилась в составе Мензелинского уезда Оренбургской губернии. По материалам 9 ревизии в деревне проживало 214 душ мужского и 213 душ женского пола<sup>1</sup>.

| Год               | Общее количество браков/браки с представителями других н/п | Календарная динамика   | Населенные пункты  | Средний возраст брачующихся (с указанием <i>min</i> и <i>max</i> )                                | Опекуны  | Средний размер махра (с указанием <i>min</i> и <i>max</i> ) |
|-------------------|--|--|--|---|--|---|
| 1850 <sup>2</sup> | 11\9   | Январь (2)<br>Февраль (5)<br>Март (1)<br>Июль (1)<br>Ноябрь (1)<br>Декабрь (1) | Туба, Верхние Лузи, Нижние Лузи (2), Ташлык (2), Уратьма (3) | Невесты: 21,9<br><i>Min</i> 18<br><i>Max</i> 35<br>Женихи: 26.2<br><i>Min</i> 19<br><i>Max</i> 42 | Невесты:<br>сама опекун (2)<br>отец (5)<br>младший брат (1)<br>старший брат (2)<br>дед (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (2)<br>отец (6)<br>старший брат (1)<br>степень родства не определена (2) | 208р.<br><i>Min</i> 17,5<br><i>Max</i> 300                  |
| 1851 <sup>3</sup> | 8\5  | Январь (2)<br>Февраль (2)<br>Март (1)<br>Апрель (2)<br>Июнь (1)                | Керекесово, Бегшишево, Каенлы (2), Семеево                   | Невесты: 23.6<br><i>Min</i> 18<br><i>Max</i> 42<br>Женихи: 26.6<br><i>Min</i> 56<br><i>Max</i> 21 | Невесты:<br>отец (5)<br>младший брат (2)<br>сын (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (1)<br>отец (6)<br>старший брат (1)   | 236р.<br><i>Min</i> 80<br><i>Max</i> 400                    |

## СОЦИОЛОГИЯ

| Данных нет        |            |  |  |  |  |                            |
|-------------------|------------|--|--|--|--|----------------------------|
| 1852              | Данных нет |  |  |  |  |                            |
| 1853 <sup>4</sup> | 3\3        | Январь (1)<br>Февраль (2)  | Каенлы, Верхние Шипки  | Невесты:<br>«должного возраста» <sup>5</sup> (3)<br>Женихи:<br>«должного возраста» (3) | Невесты:<br>старший брат (3)<br>Женихи:<br>отец (2)<br>дядя (1)  | 200р<br>Min 200<br>Max 200 |
| 1854              | Данных нет |  |  |  |  |                            |
| 1855 <sup>6</sup> | 5\4        | Январь (2)<br>Февраль (1)<br>Апрель (1)<br>Сентябрь (1)            | Нижние Челны, Пинячи, Семеево, Средние Челны                   | Невесты:<br>«должного возраста» (4)<br>Женихи:<br>«должного возраста» (4)              | Невесты:<br>отец (4)<br>старший брат (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (2)<br>отец (1)<br>старший брат (1)<br>дядя (1)  | 180р<br>Min 150<br>Max 300 |
| 1856              | 10\6       | Январь (1)<br>Февраль (1)<br>Март (2)<br>Ноябрь (3)<br>Декабрь (3) | Нижние Челны (2), Верхние Челны, Средние Челны, Шейх Баба (?), | Невесты:<br>«должного возраста» (10)<br>Женихи:<br>«должного возраста» (10)            | Невесты:<br>отец (7)<br>старший брат (1)<br>дядя (2)<br>Женихи:<br>сам опекун (3)<br>отец (3)<br>старший брат (1)<br>дядя (1)<br>степень родства не определена (1)             | 201р<br>Min 100<br>Max 300 |
| 1857 <sup>7</sup> | 8\5        | Январь (3)<br>Февраль (2)<br>Май(1)<br>Август (1)<br>Октябрь (1)   | Бегишево, Шангальчи, Средние Челны, Керекесово, Туба           | Невесты:<br>«должного возраста» (8)<br>Женихи:<br>«должного возраста» (8)              | Невесты:<br>отец (7)<br>старший брат (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (1)<br>отец (1)<br>старший брат (4)<br>зять (1)<br>степень родства не определена (1)                         | 181р<br>Min 100<br>Max 300 |
| 1858              | 5\2        | Март (1)<br>Апрель (1)<br>Май(2)<br>Ноябрь (1)                     | Верхние Шипки, Уратьма <sup>8</sup>                            | Невесты:<br>«должного возраста» (5)<br>Женихи:<br>«должного возраста» (5)              | Невесты:<br>сама опекун (2)<br>отец (1)<br>старший брат (1)<br>степень родства не определена (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (2)<br>отец (2)<br>степень родства не определена (1) | 124р<br>Min 70<br>Max 200  |
| 1859              | Данных нет |  |  |  |  |                            |
| 1860 <sup>9</sup> | 6\5        | Февраль (1)<br>Июнь (1)<br>Октябрь (2)<br>Ноябрь (2)               | Средние Челны, Верхние Шипки, Кармалы, Нижние Челны, Каенлы    | Невесты:<br>«должного возраста» (6)<br>Женихи:<br>«должного возраста» (6)              | Невесты:<br>сама опекун (1)<br>отец (4)<br>мать (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (3)<br>отец (3)   | 105р<br>Min 60<br>Max 200  |

|      |                                  |   |   |   |   |                            |
|------|----------------------------------|---|---|---|---|----------------------------|
| 1882 | 11\6                             | Январь (2)<br>Февраль (2)<br>Март (1)<br>Июль (1)<br>Сентябрь (2)<br>Октябрь (2)<br>Декабрь (1) | Верхние Шипки<br>Ерыклы (3)<br>Нижние Челны (2)   | Невесты: 28<br>Min 19<br>Max 49<br>Женихи: 35<br>Min 23<br>Max 62     | Невесты:<br>отец (9)<br>младший брат (3)<br>старший брат (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (5)<br>отец (4)<br>младший брат (1)<br>старший брат (1)   | 61 p.<br>Min 10<br>Max 100 |
| 1883 | 6/4                              | Январь (1)<br>Февраль (1)<br>Апрель (1)<br>Октябрь (2)<br>Ноябрь (1)                            | Шипки<br>Имянли<br>Ерыклы<br>Шангальчи  | Невесты: 23.6<br>Min 19<br>Max 31<br>Женихи: 29.6<br>Min 25<br>Max 38 | Невесты:<br>сама опекун (1)<br>отец (3)<br>старший брат (2)<br>Женихи:<br>сам опекун (3)<br>отец (2)<br>старший брат (1)  | 53p.<br>Min 5<br>Max 100   |
| 1884 | 8\7                              | Февраль (1)<br>Март (1)<br>Июнь (1)<br>Июль (2)<br>Октябрь (1)<br>Декабрь (2)                   | Муслюмово;<br>Ерыклы;<br>Шипки;<br>Уратьма (2);<br>Адамсу (Утяш-кино) (2)   | Невесты: 29.3<br>Min 18<br>Max 55<br>Женихи: 30,8<br>Min 20<br>Max 48 | Невесты:<br>отец (4)<br>старший брат (4)<br>Женихи:<br>сам опекун (3)<br>отец (4)<br>старший брат (1)   | 39 p<br>Min 0<br>Max 100   |
| 1885 | 20/13<br>Текст<br>утрачен<br>(2) | Январь (6);<br>Февраль (7);<br>Март (4);<br>Июль;<br>Сентябрь (2)                               | Туба (2);<br>Средние Челны;<br>Имянлебаи (2);<br>Верхние Шипки (2);<br>Шангальчи;<br>Уратьма;<br>Адамсу (Утяш-кино) (3);<br>Верхние Челны; Текст утрачен (2); | Невесты: 22.4<br>Min 17<br>Max 35<br>Женихи: 28,4<br>Min 22<br>Max 40 | Невесты:<br>отец (12);<br>младший брат (4);<br>отчим<br>дед<br>старший брат (2)<br>Женихи:<br>сам опекун (3);<br>отец (11);<br>степень родства не определена (3);<br>младший брат (3);  | 67p.<br>Min 5<br>Max 120   |
| 1886 | 16/10                            | Январь (5);<br>Февраль (2);<br>Март (1);<br>Ноябрь (2);<br>Декабрь (5);<br>Август               | Адамсу (Утяш-кино);<br>Биклянь;<br>Ерыклы;<br>Нижняя Уратьма;<br>Туба (невеста);<br>Туба (2);<br>Ташлык;<br>Верхние Челны;<br>Нижние Челны;                   | Невесты: 28<br>Min 18<br>Max 50<br>Женихи: 28,5<br>Min 19<br>Max 50   | Невесты:<br>сама опекун (1)<br>отец (9);<br>старший брат (1)<br>степень родства не определена (4);<br>младший брат (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (5);<br>старший брат (1);<br>отец (5)<br>степень родства не определена (4);<br>младший брат (1) | 89p.<br>Min 3<br>Max 500   |

СОЦИОЛОГИЯ

|      |                               |  |   |   |  |                           |
|------|-------------------------------|--|---|---|--|---------------------------|
| 1887 | 13/9                          | Январь (5);<br>Февраль (1);<br>Март (4);<br>Июнь (1);<br>Ноябрь (1);<br>Декабрь (1);   | Имялебаши;<br>Адамсу (Утяш-кино);<br>Верхние Шипки;<br>Уратьма (2);<br>Ташлык;<br>Ерыклы (2);<br>Бегишево.  | Невесты: 19<br>Мин 16<br>Мах 23<br>Женихи: 23<br>Мин 21<br>Мах 31                   | Невесты:<br>младший брат (2);<br>старший брат (2);<br>отец (8);<br>степень родства не определена (1)<br>Женихи:<br>старший брат (2);<br>отец (8);<br>двоюродный брат (1);<br>степень родства не определена (1);<br>младший брат (1). | 73р.<br>Мин 30<br>Мах 110 |
| 1888 | 11/10                         | Январь (3)<br>Февраль (1)<br>Март (1);<br>Июнь (1);<br>Ноябрь (2);<br>Декабрь (3).     | Нижние Челны;<br>Керекесово;<br>Адамсу (Утяш-кино);<br>Нижние Челны (невеста);<br>Юлбат;<br>Нижние Лузи;<br>Средние Челны;<br>Ташлык (2);<br>Верхние Шипки; | Невесты: 21<br>Мин 17<br>Мах 28<br>Женихи: 26<br>Мин 22<br>Мах 35                   | Невесты:<br>отец (7);<br>родной брат (1);<br>брат (3);<br>Женихи:<br>сам опекун (3);<br>отец (4);<br>степень родства не определена (3);<br>брат (1);   | 41р.<br>Мин 10<br>Мах 100 |
| 1889 | 13/10                         | Февраль (2);<br>Март (3);<br>Июнь;<br>Сентябрь;<br>Октябрь;<br>Ноябрь;<br>Декабрь (4). | Имяле;<br>Адамсу (Утяш-кино) (3);<br>Нижние Челны (2)<br>Ерыклы;<br>Кавзияково;<br>Туба;<br>Ямаково.  | Невесты: 24<br>Мин 18<br>Мах 36<br>Женихи: 27<br>Мин 20<br>Мах 40<br>Нет данных (1) | Невесты:<br>отец (9)<br>старший брат (1)<br>степень родства не определена (2)<br>младший брат (1)<br>Женихи:<br>сам опекун (4)<br>отец (5)<br>младший брат (1)<br>старший брат (2)<br>степень родства не определена (1)              | 55р.<br>Мин 5<br>Мах 100  |
| 1890 | 15/10<br>1 брак из других н/п | Январь (4)<br>Февраль (3)<br>Май;<br>Июнь (3);<br>Октябрь (2)<br>Ноябрь (2).           | Ерыклы;<br>Уратьма;<br>Туба;<br>Юлбат;<br>Нижние Челны (4);<br>Из других населенных пунктов (1);<br>Имяле (2);  | Невесты: 23<br>Мин 19<br>Мах 33<br>Женихи: 30<br>Мин 23<br>Мах 58                   | Невесты:<br>отец (8);<br>родной брат (7);<br>Женихи:<br>сам опекун (3);<br>отец (8);<br>родной брат (1)<br>степень родства не определена (2);  | 37 р.<br>Мин 3<br>Мах 100 |

|      |       |   |   |   |  |                                      |
|------|-------|---|---|---|--|--------------------------------------|
| 1891 | 16\4  | <p>Январь (4);<br/>Февраль (2);<br/>Март (3);<br/>Июнь (1);<br/>Июль (1);<br/>Ноябрь (1);<br/>Декабрь (4).</p>          | <p>Верхние Шипки (2, 1 невеста);<br/>Ерыклы (4);<br/>Нижние Челны (3);<br/>Верхние Челны (2);<br/>Чубытлы (1);<br/>Ташлык (1);<br/>Назир (1).</p>                   | <p>Невесты: 22,1<br/>Min 18<br/>Max 30<br/>Женихи: 29<br/>Min 22<br/>Max 40</p>   | <p>Невесты:<br/>отец (9);<br/>дед (1);<br/>старший брат (1);<br/>младший брат (4);<br/>степень родства не определена (1).<br/>Женихи:<br/>сам опекун (5);<br/>отец (6);<br/>зять (1);<br/>старший брат (2);<br/>степень родства не определена (2).</p>     | <p>42,8 р.<br/>Min 10<br/>Max 80</p> |
| 1892 | 10\8  | <p>Январь (1);<br/>Февраль (1);<br/>Август (1);<br/>Сентябрь (2);<br/>Октябрь (2);<br/>Ноябрь (2);<br/>Декабрь (1).</p> | <p>Уратьма (1);<br/>Нижние Челны (1, 1 невеста);<br/>Шингальчи (1);<br/>Туба (2).</p>   | <p>Невесты: 20,9<br/>Min 16<br/>Max 40<br/>Женихи: 26,9<br/>Min 20<br/>Max 55</p> | <p>Невесты:<br/>отец (7);<br/>сама опекун (1);<br/>родной брат (1);<br/>родственник (1).<br/>Женихи:<br/>сам опекун (5);<br/>отец (2);<br/>родной брат (1);<br/>отец и родной брат (2).</p>  | <p>47,5 р.<br/>Min 2<br/>Max 100</p> |
| 1893 | 17\11 | <p>Январь (4);<br/>Февраль (5);<br/>Март (1);<br/>Апрель (2);<br/>Октябрь (1);<br/>Ноябрь (1);<br/>Декабрь (3).</p>     | <p>Верхние Шипки (1, 1 невеста);<br/>Ерыклы (2);<br/>Ташлык (2);<br/>Ахметьево (1);<br/>Юлбат (1);<br/>Сатышево (1);<br/>Каенлы (1);<br/>Шингальчи (1 невеста).</p> | <p>Невесты: 25,1<br/>Min 18<br/>Max 55<br/>Женихи: 31,6<br/>Min 21<br/>Max 57</p> | <p>Невесты:<br/>отец (6);<br/>старший брат (3);<br/>сама опекун (5);<br/>отчим (1);<br/>воспитатель (1)<br/>мать (1).<br/>Женихи:<br/>сам опекун (8);<br/>отец (5);<br/>старший брат (1);<br/>младший брат (1);<br/>степень родства не определена (2).</p> | <p>39 р.<br/>Min 2<br/>Max 100</p>   |
| 1894 | 12\10 | <p>Январь (8);<br/>Февраль (1);<br/>Март (1);<br/>Июль (1);<br/>Декабрь (1).</p>  | <p>Нижние Челны (1);<br/>Адамсу (Утяш-кино) (1);<br/>Средние Челны (1);<br/>Ташлык (5);<br/>Уратьма (1);<br/>Каенлы (1).</p>  | <p>Невесты: 28,8<br/>Min 18<br/>Max 58<br/>Женихи: 32,6<br/>Min 20<br/>Max 56</p> | <p>Невесты:<br/>отец (5);<br/>старший брат (3);<br/>младший брат (1);<br/>дядя (1);<br/>сама опекун (1);<br/>родственник (1).<br/>Женихи:<br/>сам опекун (5);<br/>отец (4);<br/>родственник (2);<br/>младший брат (1).</p>                                 | <p>38,5 р.<br/>Min 2<br/>Max 100</p> |

## СОЦИОЛОГИЯ

|      |       |  |   |   |   |                              |
|------|-------|--|---|---|---|------------------------------|
| 1895 | 18\13 | Январь (3);<br>Февраль (1);<br>Март (2);<br>Май (2);<br>Сентябрь (3);<br>Октябрь (1);<br>Ноябрь (4);<br>Декабрь (2). | Нижние Челны (2);<br>Карманово (1);<br>Ташлык (3);<br>Каенлы (3);<br>Каргали (1);<br>Средние Челны (2);<br>Верхние Челны (1).                     | Невесты: 23<br>Мин 17<br>Мах 45<br>Женихи: 27<br>Мин 20<br>Мах 55     | Невесты:<br>отец (11);<br>старший брат (2);<br>младший брат (2);<br>сама опекун (2);<br>родственник (1).<br>Женихи:<br>сам опекун (2);<br>отец (7);<br>старший брат (4);<br>младший брат (1);<br>родственник (3);<br>степень родства не определена (1). | 41,5 р.<br>Мин 3<br>Мах 80   |
| 1896 | 13\11 | Январь (4);<br>Март (2);<br>Апрель (1);<br>Ноябрь (2);<br>Декабрь (4).   | Верхние Шипки (5);<br>Шингальчи (2);<br>Имянлебаиш (1);<br>Верхний Налим (1);<br>Ахметьево (1);<br>Карманово (1)                                  | Невесты: 19,7<br>Мин 17<br>Мах 25<br>Женихи: 25,9<br>Мин 21<br>Мах 31 | Невесты:<br>отец (13);<br>Женихи:<br>сам опекун (2);<br>отец (5);<br>старший брат (4);<br>родственник (2).  | 60,8 р.<br>Мин 26<br>Мах 105 |
| 1897 | 14\10 | Февраль (1);<br>Март (3);<br>Июль (2);<br>Сентябрь (1);<br>Ноябрь (4);<br>Декабрь (3).                               | Верхние Шипки (3);<br>Верхние Челны (1);<br>Чистополь (1);<br>Каенлы (1);<br>Нижние Челны (1);<br>Шингальчи (1);<br>Кадырово (1);<br>Уратьма (1). | Невесты: 21,3<br>Мин 18<br>Мах 39<br>Женихи: 29,3<br>Мин 20<br>Мах 50 | Невесты:<br>отец (10);<br>старший брат (1);<br>воспитатель (1)<br>родственник (1);<br>степень родства не определена (1).<br>Женихи:<br>сам опекун (4);<br>отец (5);<br>старший брат (3);<br>младший брат (1);<br>родственник (1).                       | 62,2 р.<br>Мин 5<br>Мах 300  |
| 1898 | 7\5   | Январь (2)<br>Февраль (1);<br>Март (2);<br>Апрель (1);<br>Декабрь (1).   | Имянлебаиш (1);<br>Ташлык (1);<br>Кулмакчи(1);<br>Нижние Челны (1);<br>Туба (1).  | Невесты: 23<br>Мин 19<br>Мах 31<br>Женихи: 32,6<br>Мин 24<br>Мах 40   | Невесты:<br>отец (4);<br>старший брат (3).<br>Женихи:<br>сам опекун (4);<br>старший брат (1);<br>родственник (1);<br>отчим (1).   | 37,8 р.<br>Мин 10<br>Мах 65  |
| 1899 | 12\9  | Февраль (3);<br>Апрель (1);<br>Июнь (2);<br>Август (1);<br>Ноябрь (3);<br>Декабрь (2).                               | Ташлык (4);<br>Азеево (1);<br>Имянлебаиш (1);<br>Шингальчи (1);<br>Хузеево (1);<br>Чубытлы (1).   | Невесты: 22,7<br>Мин 17<br>Мах 35<br>Женихи: 22,3<br>Мин 22<br>Мах 52 | Невесты:<br>отец (8);<br>старший брат (1);<br>воспитатель (1)<br>отец и родственник (1);<br>отчим (1).<br>Женихи:<br>сам опекун (3);<br>отец (3);<br>старший брат (3);<br>родственник (1);<br>степень родства не определена (2).                        | 43,2 р.<br>Мин 22<br>Мах 130 |

|      |       |  |   |   |   |                                      |
|------|-------|--|---|---|---|--------------------------------------|
| 1900 | 18\12 | <p>Январь (2);<br/>Февраль (8);<br/>Март (1);<br/>Октябрь (1);<br/>Ноябрь (6).</p> | <p>Верхние Шипки (1);<br/>Верхние Челны (1);<br/>Нижние Челны (1);<br/>Уратьма (1);<br/>Каенлы (2);<br/>Шингальчи (2);<br/>Бегшеево (1);<br/>Чубьтлы (1);<br/>Семенеево (1);<br/>Катуби (Семенеево) ? (1)</p> | <p>Невесты: 22,3<br/>Min 18<br/>Max 35<br/>Женихи: 24,4<br/>Min 21<br/>Max 35</p> | <p>Невесты:<br/>отец (14);<br/>старший брат (2);<br/>родственник (1);<br/>младший брат (1).<br/>Женихи:<br/>сам опекун (3);<br/>отец (10);<br/>старший брат (2);<br/>младший брат (1);<br/>родственник (2).</p> | <p>52,5 р.<br/>Min 20<br/>Max 80</p> |
|------|-------|--|---|---|---|--------------------------------------|

Представленные выше данные позволяют говорить о следующем: подавляющее большинство браков, заключенных в период с 1850-1860 (кроме 1852, 1854, 1859), 1882-1900 гг. (речь идет о выдаче невест замуж,) заключены с супругами из иных населенных пунктов 209 из 306 (68,3%). Самым близким «партнерским» населенным пунктом являются Нижние Челны (3 км), самыми дальними – д. Юлбат и д. Сатышево Мамадышского уезда Казанской губернии (ныне Сабинского района РТ) – более 143 км. Чаще всего девушки из Красной Кадки вступали в брак с жителями деревень: Верхние Шипки – 22, Нижние Челны – 26 и Ташлык– 22 (всего 22,8%).

Чаще всего свадьбы происходили зимой (декабрь – 41, январь – 65, февраль – 57) – 163 случаев (53%), 24 случая на осень и весну (43%) и всего 4 (7%) случая летних бракосочетаний. Самым популярным являлся месяц январь 14 случаев (25%).

Возраст брачующихся не репрезентативен в период 1850-1860 гг. т.к. по вине сельских имамов возрасты женихов и невест представ-

лены только за два года (см. таблицу). С 1882 по 1900 год возраст невест – 23,5 (min 16\max 58), женихов -28,4 (min 19/max 62).

На большинстве никахов жениха представлял отец 122 или сам жених 81 случаев (39,7% и 26,3%), реже братья 54 случая (17,5%). Для невест в 200 случаях опекуном выступает отец и 70 братьев (65,1% и 22,8%). Сама невеста была опекуном 16 раз (5,2%).

Стоит отметить, что среди браков обнаружили 5 браков, зарегистрированных с очевидными нарушениями законодательства, а именно невесты выданы замуж вне родной деревни (прихода). В 1886 году в Красной Кадке замуж вышла девушка из д. Туба, в 1888 и 1892 гг. – девушки из Нижних Челнов, в 1891 и 1893 гг. – из Верхних Шипков и в том же 1893 г. из д. Шингальчи. Данное явление может интерпретироваться по-разному: возможно это следствие юношеского бунта, а возможно свидетельство умыкания невест.

В вопросе махра средняя сумма 89,5 рублей (мин. 0/макс. 500).

Представленные данные еще нуждаются в уточнениях и одноз-



начные выводы делать пока преждевременно, однако, налицо календарная динамика с минимальными значениями в разгар сельскохозяйственных работ. Так же неоднозначно выглядят данные о географии браков. Остальные показатели на данный момент носят реферативный характер.

#### ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

- <sup>1</sup> НАРБ Ф. И-138. Оп. 2. Д. 668. Л. 979.
- <sup>2</sup> НАРБ Ф. И-295. Оп. 9. Д. 903. б/л.
- <sup>3</sup> НАРБ Ф. И-295. Оп. 9. Д. 906. Лл. 9-8 (об).
- <sup>4</sup> НАРБ Ф. И-295. Оп. 9. Д. 911. б/л.
- <sup>5</sup> В оригинале «тиешьле яшьлерендә»
- <sup>6</sup> НАРБ Ф. И-295. Оп. 9. Д. 916. Лл. 9-8 (об).
- <sup>7</sup> НАРБ Ф. И-295. Оп. 9. Д. 918. Лл. 9-8 (об).
- <sup>8</sup> В оригинале «Кызыл Чапчак авылында тәрбиялэнгән Уратма авылының Габделхамит кызы Вафа»
- <sup>9</sup> НАРБ Ф. И-295 Оп. 9. Д. 966. Лл. 9-8 (об).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахмаров Г. Свадебные обряды казанских татар // Известия Общества археологии, истории и этнографии. Т. XXIII, Вып. 1. Казань: Типолиитография Императорского Университета, 1907. С. 1-38.
2. Махмутова А.Х. Пора и нам зажечь зарю свободы! (Джадидизм и женское движение). Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 254 с.
3. Салахова Э.К. XIX-XX йөз башы татар гаиләсе (метрика язмалары нигезендә) (Татарская семья в конце XIX- начале XX вв. (на примере метрических книг) // Эхо веков=Гасырлар авазы. – 2008 – № 1. – Б. 267–273.
4. Салахова Э.К. Коллекция магометанских метрических книг в Национальном архиве Республики Татарстан // Отечественные архивы. – 2008. – № 3. – С. 39–41.
5. Сборник циркуляров и иных руководящих распоряжений по округу Оренбургского магометанского духовного собрания. 1841 1901гг. / Сост. Р.Фахретдинов. Уфа: Электрическая лито-типография В.П.Колмацкого и Ко., 1902. 255 с.
6. Уразманова Р.К. Праздничная культура и культура праздников татар. XIX нач. XXI вв. Историко-этнографические очерки. Наб. Челны: «Духовно-деловой центр «Ислам Нуры», 2013. – 189 с.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Akhmarov G. Wedding ceremonies of Kazan Tatars // proceedings Of the society of archeology, history and Ethnography. T. XXIII, Vol. 1. Kazan: Lithographic Printing House Of Imperial University, 1907. P. 1-38.
2. Makhmutova A. H. It's Time for us to light the dawn of freedom! (Jadidism and the women's movement). Kazan: Tatar. kN. ed., 2006. – 254 p.
3. Salakhova E. XIX-XX is Bashy Tatars guise (metric yazmalar nightend) (Tatar family in the late XIX – early XX centuries (on an example of metric books) // Echo of centuries=Office Avaza. – 2008 – № 1. – P. 267-273.
4. Salakhova E. K. collection of Mohammedan metric books in The national archive of the Republic of Tatarstan // Domestic archives. – 2008. – No. 3. – P. 39-41.
5. Collection of circulars and other guidelines for the district of the Orenburg Mohammedan spiritual Assembly. 1841 to 1901 he. / Comp. R. Fakhretdinov. Ufa: electric litho-printing house Of V. p. Kolmatsky and Co., 1902. 255 sec.
6. Urazmanova R.K. Festive culture and culture of Tatar holidays. XIX beg. XXI centuries Historical and ethnographic essays. Neb. Chelny: «Spiritual and business center «Islam Nura», 2013. – 189 p.

**Сведения об авторе:** Аюпова Ирада Хафизьяновна – Министр культуры Республики Татарстан, заслуженный экономист Республики Татарстан, e-mail: Irada.Ayupova@tatar.ru.

**About the author:** Ayupova Irada Hafizyanovna – Minister of culture of the Republic of Tatarstan, Honored economist of the Republic of Tatarstan, e-mail: Irada.Ayupova@tatar.ru.

**Аннотация:** В статье рассматривается практика заключения браков в сельской местности среди мусульман во второй половине XX века. В XIX веке институт брака в татарском обществе был не столько союзом двух людей, сколько формой выгодного приобретения. На основе анализа данных метрических книг деревни Красная Кадка Нижнекамского района из фондов Государственного архива Республики Татарстан и Национального архива Республики Башкортостан автор приходит к выводу, что большинство браков были заключены в рассматриваемый период с супругами из других населенных пунктов. Чаще всего свадьбы происходили зимой. В работе также проанализирован средний возраст брачующихся, состав опекунов невесты и жениха, средняя сумма калыма.

**Ключевые слова:** метрические книги; свадебные обряды татар; калым; браки мусульман; Государственный архив Республики Татарстан; Национальный архив Республики Башкортостан.

**Annotation:** The article deals with the practice of marriage in rural areas among Muslims in the second half of the XX century. In the XIX century, the institution of marriage in Tatar society was not so much a Union of two people as a form of profitable acquisition. Based on the analysis of the data of registers of births of the village of Krasnaya Kadka of Nizhnekamsk region from the funds of the state archive of the Republic of Tatarstan and the National archive of the Republic of Bashkortostan the author comes to the conclusion that the majority of marriages were concluded in the period under consideration with spouses from other settlements. Most often the wedding took place in the winter. The paper also analyzes the average age of the couple, the composition of the guardians of the bride and groom, the average amount of dowry.

**Key-words:** registers of births; wedding ceremonies of Tatars; kalym; marriages of Muslims; state archive of the Republic of Tatarstan; national archive of the Republic of Bashkortostan.

УДК 314.15.015

ББК 60.7

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ФОКУСЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

*Ф.А.Ильдарханова*

## DEMOGRAPHIC PROCESSES IN THE FOCUS OF SCIENTIFIC RESEARCH (REGIONAL ASPECT)

*F.A.Ildarhanova*

Для демографических процессов, происходящих в Республике Татарстан, характерны те же тенденции, что и для России в целом, но они имеют и свои особенности: естественная убыль населения республики менее интенсивна, чем в России в целом, благодаря более высокой рождаемости и более низкой смертности в некоторых сравнительно молодых городах и в некоторых районах республики; а также более низкой смертности городского населения в сравнении с сельским.

Основным условием эффективного практического решения всего комплекса демографических проблем является учет этнорегиональных особенностей Республики Татарстан. Регионалогический подход предполагает, что комплексное изучение социальных проблем семьи и демографии осуществляется под углом зрения наличия в республике:

1) многовековых традиций конструктивного взаимодействия этносов и конфессий, обуславливающего взаимовлияние и взаимо-

проникновение этнокультур, отражающихся в продуктах духовной деятельности населения региона и, в частности, в демографических установках граждан, их брачно-семейных ориентациях;

2) исторически сложившегося в регионе размещения производительных сил, определяющего высокий уровень дифференциации показателей, характеризующих демографическую ситуацию и тенденции ее развития, как по типам поселений (столица/ провинциальные города; «молодые» города с рудиментами моноотраслевой социально-экономической структуры/ центры нефтяной промышленности; крупные СП, поселения, расположенные рядом с транспортными коммуникациями/ поселения в «глубинке»), так и по этническому составу поселений (поселения с преобладанием одного из этносов/ поселения полиэтнические;

3) «татарстанской модели» социально-экономической трансформации общества, опирающейся на адекватную государственную и муниципальную политику и актив-

но воздействующей на социальное самочувствие и социальное поведение людей, на формирование моделей брачно-семейного и демографического поведения.

Все выше обозначенные тенденции демографического развития республики нуждаются в репрезентативных социологических исследованиях, что означает необходимость научно-обоснованного анализа происходящих процессов. Успех реализации осуществляемых национальных проектов и программ во многом определяется наличием тщательно проработанных рекомендаций и прогнозов.

Актуальность и востребованность научных исследований по данной проблематике выявили необходимость создания в структуре Академии наук исследовательского Центра семьи и демографии с возложением на него функций научно-сопровождения проектов и программ, связанных с решением демографических проблем и проблем функционирования современной татарстанской семьи.

Целью деятельности Центра является организация и проведение

научных исследований состояния и тенденций развития института семьи как базовой социальной структуры, аккумулирующей демографические процессы, для научно-методического обеспечения деятельности органов государственного и муниципального управления по разработке и реализации семейной и демографической политики в Республике Татарстан.

Динамика демографических процессов в регионе отражена в исследованиях как результат взаимодействия демографических установок социальных субъектов (семей индивидов, общностей) и объективных условий жизнедеятельности населения.

Обратимся к нашим исследованиям. Исследование демографического сознания молодежи РТ показало<sup>3</sup>, что семья занимает одно из первых мест в системе ценностей молодежи (76%), уступая только здоровью (86%) (рис. 1). В первую пятерку вошли также любовь (71,4%), материальная обеспеченность (57%), надежные друзья, круг общения (48%) [2, с. 94-95].

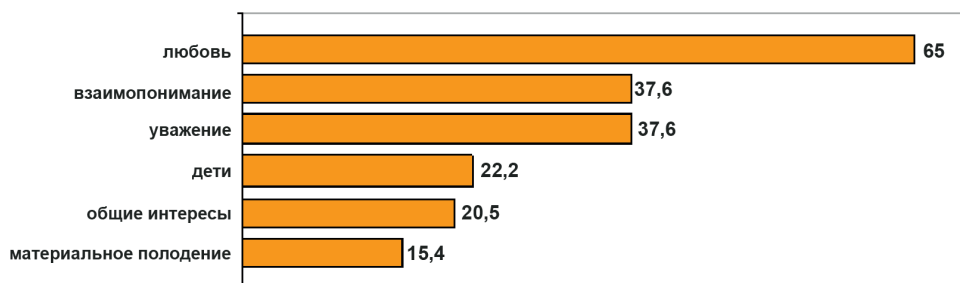


Рис. 1. Иерархия ценностей в семье (%)

<sup>3</sup> Социологическое исследование проводилось в 2015 г. в МБОУ «Лицей № 116» г. Казани. Было опрошено 254 ученика в возрасте от 14 до 18 лет.

Среди факторов, влияющих на брачно-семейные установки молодежи, безусловно, определенная роль принадлежит семье. Более половины молодых людей (60%) считают родительскую семью образцом для подражания.

По результатам проведенного анализа можно утверждать, что проблема брака и семьи для молодых людей – актуальна, в то же время они скорее выстраивают некий образ идеальной модели семьи. В целом молодежь относится к браку серьезно, понимая, что брачное состояние – совершенно новый этап жизнедеятельности человека, налагающий на него социально-значимые функции, связанные с ответственностью за жизнь и здоровье других людей. Для вступления в брак необходимо иметь достаточно прочную и устойчивую базу.

Следует отметить, что за последнее время на первое место среди факторов, имеющих первостепенное значение для семейной жизни, студенты начинают ставить, помимо любви – взаимоуважение (97,4%), затем следует материальное положение, сексуальные отношения и наличие детей.

Как показывает социологические исследования по Республике Татарстан, экономический фактор играет большую роль при планировании семьи и рождении детей. Молодежь в первую очередь хочет получить образование, во вторую сделать карьеру, затем обеспечить себя жильем и материальными благами. К со-

жалению, семью и детей откладывают на потом. А потом, к сожалению, возникают проблемы со здоровьем, имеет влияние и западный фактор – распространение «синглтонов» (одиноких людей), «чайлдфри» (создание бездетных семей).

Практики семейной жизни – более или менее отдаленное будущее для большинства респондентов, однако некоторые вопросы представляет для многих из них особую актуальность.

Исследование проблем сожительств («гражданский брак»)<sup>4</sup> выявило что изменения, происходящие в обществе, либерализация брачно-семейных отношений отразились на установках молодежи. Значительная часть респондентов (40%) лояльно относится к гражданскому браку, считая его допустимым, причем юношей среди них больше, чем девушек (рис. 2). При этом жители крупных городов: Казань, Набережные Челны более терпимо относятся к гражданскому браку, чем жители средних от людностей городов: Зеленодольск, Лениногорск, Бугульма (соответственно 41-47%; 20-40%). Характерно что среди молодых людей из неполных семей больше доля лояльно относящихся к гражданскому браку – 48,5%, чем из полных семей – 39%. О недопустимости гражданского брака как формы существования семьи заявили более половины опрошенных (60%), мотивируя это тем, что гражданский брак вызывает чувство несерьезности, нестабильности отношений [5; с. 22].

<sup>4</sup> Социологический опрос. Целевая выборка: Казань, Москва, 2009 г., 536 молодых людей: 63,2% женщин и 36,8% мужчин. Четвертая часть (24,9%) участников опроса – жители Казани, остальные (75,1%) – москвичи.

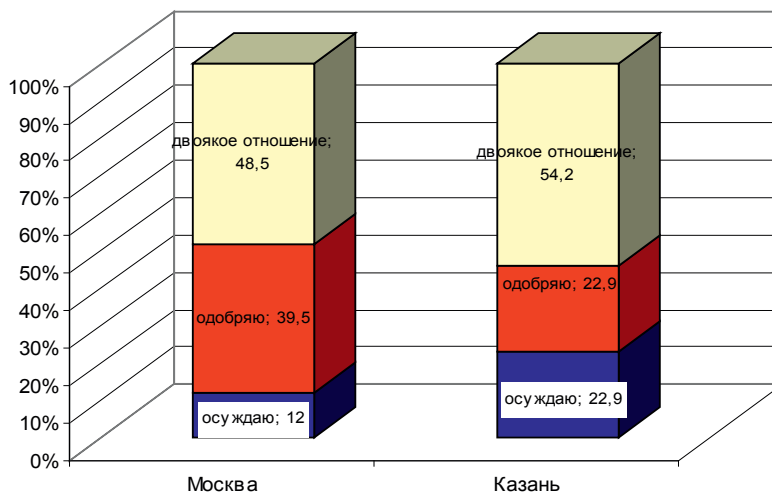


Рис. 2. Отношение молодежи к добрачному сожителству (%)

Таким образом, молодежь, в принципе признавая гражданский брак, тем не менее, длительное совместное проживание с сексуальным партнером не склонна рассматривать как форму брачно-семейных отношений, приемлемую наравне с зарегистрированным браком.

Рост числа разводов является характерной чертой кризиса российского института семьи. Среди негативных последствий развода являются рост числа неполных семей, одиноких детей, проблемы социализации детей и др. В России за

последние десятилетия значительно выросло количество разводов.

Несмотря на то, что в последнее время в отечественной науке широко освещена проблематика кризиса российской семьи, тем не менее, не изучена региональная специфика причин разводов на фоне благоприятной социально-экономической ситуации в республике, высокого уровня жизни и доходов населения.

В 2017 году число регистраций расторжения брака составила 13586 актов, что на 1% выше, чем в 2016 году [4] (таб.1).

Таблица 1  
Динамика регистраций актов о расторжении брака

| Период  | Количество актов о расторжении брака | Динамика           |
|---------|--------------------------------------|--------------------|
| 2014 г. | 15 106                               | уменьшение на 3,8% |
| 2015 г. | 13 450                               | уменьшение на 11%  |
| 2016 г. | 13 450                               | 0%                 |
| 2017 г. | 13 586                               | увеличение на 1%   |

В центре нашего исследовательского интереса было выявление причин разводов (рис.3). С этой

целью Центр семьи и демографии АН РТ совместно с Управлением ЗАГС Кабинета Министров РТ

провели опрос разведенных супругов<sup>5</sup>.

Результаты исследования подтверждают мнение многих специалистов о том, что женщины чаще выступают инициаторами развода, так ответило большинство опрошенных респондентов (53,1%). Несмотря на распространение в последние десятилетия альтернативных форм семейно-брачных отношений, брак остается для многих россиян ценностью. Так, почти три четверти опрошенных (73,1%) пытались сохранить семью. Среди причин сохранения семьи более трети респондентов высказывали стремление вырастить детей в полной семье (37,5%) и надежду на то, что семейная жизнь наладится (35,6%), чуть менее пятой части

опрошенных (18,5%) указали в качестве такой причины сохранившиеся чувства к супругу(ге).

Проблема алкоголизма чаще всего является определяющей причиной развода для семей, которые прожили в браке достаточно долгое время. В возрасте от 41 до 55 лет алкоголизм является одной из ключевых проблем семьи. Длительность брака существенным образом влияет на количество детей. Так, подавляющее большинство пар (70%), проживших вместе менее 1 года не имеют детей (демографический резерв!), 29,6% имеют одного ребенка. Пары, состоявшие в браке от 1-5 лет, в большинстве своем имеют 1 ребенка (64%), при этом каждая четвертая пара не имеет детей [1; с. 41-42].

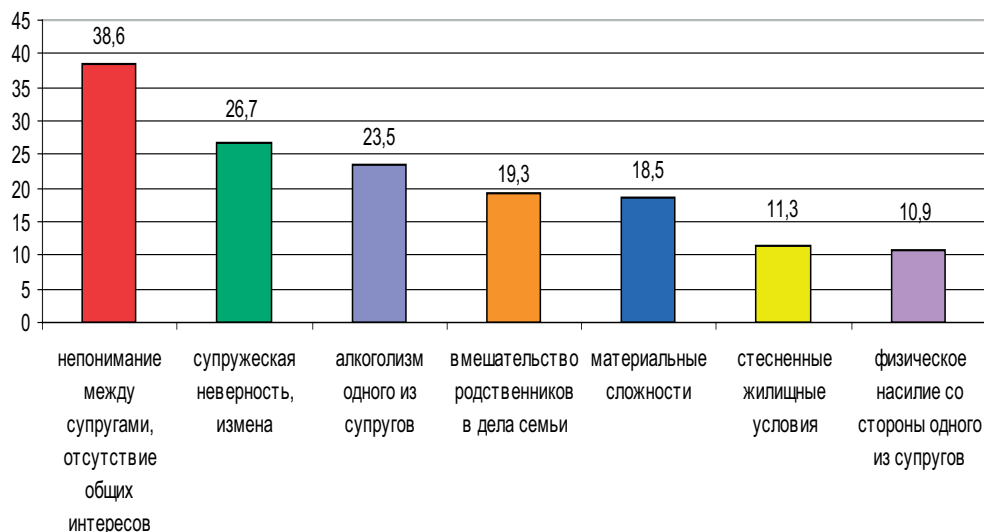


Рис. 3. Причины разводов (%)

<sup>5</sup> Социологическое исследование было проведено в 2013 г. Метод опроса – структурированное интервью в органах ЗАГС. Опросы проводились среди людей, подавших документы на расторжение брака в органы ЗАГС Алькеевского, Арского, Бавлинского, Буинского, Верхнеуслонского, Зайнского, Камско-Устьинского, Мамадышского, Нижнекамского, Сармановского, Чистопольского, муниципальных районах и г. Казани.

Сохранение полной семьи является залогом устойчивого демографического развития страны, региона.

Как же татарстанская семья выживает в условиях кризиса?

В условиях кризиса происходит anomия, возникновение новых социальных образцов на фоне утраты старых, в том числе и в сфере

семейных отношений. Исследование<sup>6</sup> показало: положение сложное, но далеко не безнадежное. Кризис действительно болезненно сказался на повседневной жизни населения (рис.4-5). Но большинство людей не пало духом. Классифицируя материальную обеспеченность респондентов, уместно сказать о таком понятии как «запах бедности».



Рис. 4. Оценка материального положения (%)

Что нужно предпринять для улучшения жизни в условиях кризиса? Мнения татарстанцев [3; с. 6] (рис. 6):

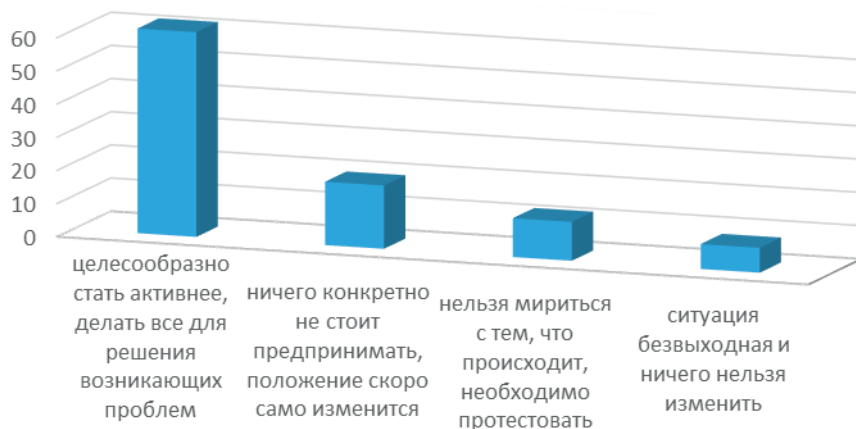


Рис. 6. Предложения по решению возникшей ситуации (%)

<sup>6</sup> Исследование проведено в 2009 году в городах Республики Татарстан – Альметьевск, Бу-гульма, Елабуга, Казань, Мамадыш, Мензелинск, Набережные Челны, Нижнекамск, Чистополь, и Верхнеуслонском, Высокогорском, Мамадышском, Чистопольском районах. Выборочная совокупность составила 768 человек.



В условиях трансформации семейных отношений возникают новые институты для дальнейшего функционирования семейных отношений, появляются новые социальные статусы и нормы поведения родителей.

В Республике Татарстан 2015 год отмечался тенденцией взроslения по возрасту вступающих в брак мужчин и женщин. Так, наиболее активным возрастным периодом вступления в брак среди мужчин является возраст от 25 до 34 лет, что по итогам года составило 55% от общего числа вступивших в брак мужчин. Процентное соотношение женщин, вступивших в брак в возрасте от 25-34 лет составило уже 43% [4].

Следующая тенденция, отражающая суть происходящего заключается в том, что падает рождение первых детей. Государство на данном этапе должно выстраивать задачи социально-экономической политики таким образом, чтобы предупредить и ослабить негативные тенденции в процессах,

затрагивающих институт семьи и брака.

Меры, предпринятые государством в последние годы по укреплению поддержки материнства, детства семьи<sup>7</sup>, дали положительные результаты, увеличилось количество рождений вторых, третьих детей. Тем не менее падает количество рождений первых детей (таб. 2).

Из общего числа детей, рождение которых зарегистрировано за 2017 год, 19543 ребенка (40%) являются первенцами, 20382 (42%) – вторыми детьми, 6766 (14%) – третьими, 1905 (4%) – четвертыми и более [4].

Система государственной поддержки семьи, материнства и детства создается на федеральном уровне, а затем воплощается в жизнь на региональном уровне в форме организационных мероприятий по оказанию помощи семьям с детьми.

Меры, принятые Президентом Российской Федерации В.В.Путиным по поддержке рождаемости, несомненно принесут положительные результаты.

<sup>7</sup> Российские: 1. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. 2. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. 3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. 4. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года. 5. Объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года. 6. Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 годы.

Республиканские: 1. Концепции государственной социальной поддержки семьи и детей в Республике Татарстан 2003 г. 2. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 г. 3. Концепция государственной национальной политики Республики Татарстан. 4. Концепция развития и реализации интеллектуально-творческого потенциала детей и молодежи Республики Татарстан «Перспектива». 5. Долгосрочная Концепция развития общественной инфраструктуры Республики Татарстан. 6. Концепция реализации потенциала молодежи, занятой в организациях Республики Татарстан, на 2014-2018 годы (утв. постановлением КМ РТ от 22 августа 2014 г. N 604). 7. Концепция развития культуры Республики Татарстан до 2025 года. 8. Концепция развития национального образования в Республике Татарстан на 2015-2030 годы. 9. Концепция территориальной экономической политики Республики Татарстан. 10. Комплексный план по дополнительным мерам, направленным на повышение рождаемости в Республике Татарстан на 2014-2018 годы.

Таблица 2. Динамика рождения детей

| Период  | Всего актов о рождении | Очередность рождения детей |       |       |             |
|---------|------------------------|----------------------------|-------|-------|-------------|
|         |                        | 1-й                        | 2-й   | 3-й   | 4-й и более |
| 2013 г. | 57 214                 | 46%                        | 40%   | 11%   | 3%          |
| 2014 г. | 57 263                 | 44,6%                      | 40,9% | 11,5% | 3%          |
| 2015 г. | 57 499                 | 42%                        | 43,2% | 11,6% | 3,2%        |
| 2016 г. | 56 381                 | 40%                        | 44,5% | 12,3% | 3,2%        |
| 2017 г. | 48 596                 | 40%                        | 42%   | 14%   | 4%          |

В Татарстане Президентом РТ Р.Н.Миннихановым приняты решения по поддержке рождаемости в сельских территориях: 50 тыс. рублей при рождении первенца, 100 тыс. рублей при рождении третьего ребенка при наличии прописки на селе и возрасте женщины от 18 до 25 лет.

В целях активации семейной и демографической политики разработан Проект Центра семьи и демографии АН РТ «Демографическая устойчивость Республики Татарстан: вызовы, риски, решения 2017-2020», задачей которого является повышение эффективности взаимодействия учреждений науки и органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по развитию и реализации семейной и демографической политики в Республике Татарстан.

Определены задачи:

- разработка и апробация конкретных мер по оптимизации усилий, прилагаемых Правительством для воспроизводства населения республики, достижения социально-экономической устойчивости семейно-родительских пар, регулирования репродуктивного поведения в Республике Татарстан;
- разработка научных концеп-

ций и формирование урбанистического и руралистского направления в демографии Татарстана. Предстоит прямая работа с ведомствами, реализующими государственные программы, включающие интересы семьи и демографии, сбор и анализ индикаторов демографической устойчивости в разрезе агломераций, обозначенных Стратегией Республики Татарстан-2030, проведение социологических исследований об информированности населения о государственных формах поддержки семьям и их востребованности (социальная активность населения, гражданская инициатива, социальный капитал района, человеческий фактор).

Новым в подходе изучения семейно-демографических процессов будет дифференцированный анализ демографических перспектив агломераций Республики Татарстан с учетом их изначального потенциала. Предстоит определение зон демографической устойчивости и риска, разработка адресной политики по зонам демографического риска, а также предстоит изучение новых экспериментальных предложений по нивелированию пространственно-демографической сегрегации населения в городах и селах Республики.

В этих целях планируется организация и проведение фундаментально-прикладных тем: «Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских траекторий современной женщины в Республике Татарстан», «Социально-демографический капитал семьи в Республике Татарстан», подготовка ежегодного Демографического доклада, разработка электронной базы данных по социально-демографическому капиталу семей, издание региональной карты семей-

ных и демографических процессов.

В республике проводится большая целенаправленная работа по укреплению устойчивости института татарстанской семьи. Продолжительность жизни в республике превысила 73,5 года. Новые меры по поддержке семьи, материнства, детства, предложенные Президентом России В.В.Путиным, будут хорошим стимулом для укрепления семьи, повышении рождаемости, демографической устойчивости в Республике Татарстан.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Шелуханова Л.В. Демографическая результативность федеральных и региональных программ помощи семьям с детьми (2006-2016 гг.). Научно-аналитический доклад. – Казань: Изд-во АН РТ, 2016. – 231 с.
2. Ильдарханова Ф.А. Семья в турбулентном обществе (региональный аспект): монография. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015. – 170 с.
3. Семья в социологическом измерении. Региональный аспект / отв. ред. Ильдарханова Ф. А. – Казань: Издательство Академии наук, 2016. – 64 с.
4. Статистические показатели работы органов ЗАГС Республики Татарстан за 2017 год / zags.tatarstan.ru (дата обращения 14.01.2018 г.).
5. Устойчивость института семьи в национально-региональных условиях Татарстана: вызовы, риски, решения // Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2017. – 400 с.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Ildarhanova F.A., Eldarhanov H.I., Seluanov L.V. Demographic performance of Federal and regional programs of assistance to families with children (2006-2016.). Scientific and analytical report. – Kazan: publishing house of Academy of Sciences of RT, 2016. – 231 p.
2. Ildarhanova F.A. Family in a turbulent society (regional aspect): monograph. – Kazan: publishing House of RT Academy of Sciences, 2015. – 170 p.
3. Family in the sociological dimension. Regional dimension / resp. ed Ildarhanova F.A. – Kazan: Publishing house of Academy of Sciences, 2016. – 64 p.
4. Statistical indices of the work of registry office bodies of the Republic of Tatarstan for the year 2017 / zags.tatarstan.ru (accessed 14.01.2018).
5. Stability of the family Institute in the national-regional conditions of Tatarstan: challenges, risks, solutions // Materials of the Republican scientific-practical conference. – Kazan: Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2017. – 400 p.

**Сведения об авторе:** Ильдарханова Флюра Амировна – доктор социологических наук, заслуженный деятель науки Республики Татарстан, главный научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: IldarhanovaFA@antat.ru.

**About the author:** Ildarhanova Flyura Amirovna – doctor of sociological Sciences, honored worker of science of the Republic of Tatarstan, chief researcher of the Center for family and demography of the Academy of Sciences, e-mail: IldarhanovaFA@antat.ru.

**Аннотация:** В статье даны некоторые научные результаты социологических исследований Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан по актуаль-

ным проблемам семьи и демографии. Научные экспедиции, проведенные в республике, показывают позитивное развитие жизненного пространства региона, а также выявлены проблемы института семьи в условиях демографической неустойчивости. Итоги социологических исследований представлены в государственные и общественные органы Республики Татарстан.

**Ключевые слова:** Институт семьи; трансформация общества; демографическое сознание молодежи; семья – основа нации; демографическая устойчивость; брачно-семейные установки.

**Annotation:** The Center of Family and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan celebrated its 10th anniversary this year. The article gives some scientific results of sociological research on actual problems of the family and demography. Scientific expeditions conducted in the republic show a positive development of the living space of the region, as well as problems of the family institution in conditions of demographic instability. The results of sociological research are submitted to the state and public bodies of the Republic of Tatarstan.

**Key-words:** Family Institute; society transformation; demographic consciousness of youth; family – the basis of the nation; demographic stability; marriage and family settings; ethno-cultural transmission.

УДК 314.172

ББК 60.7

## ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ДЕПОПУЛЯЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

*А.Р.Абдульязнов*

### ROAD AND TRANSPORT SECURITY AS A FACTOR IN REDUCING POPULATION DEPOPULATION IN THE REGION

*A.R.Abdullajanov*

Предупреждение дорожно-транспортных происшествий, снижение уровня аварийности на дорогах – одна из наиболее серьезных и актуальных проблем современности, и в Татарстане ей уделяется постоянное повышенное внимание.

Министерством внутренних дел по Республике Татарстан разработана государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие коррупции на 2014-2020 годы», утвержденная Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.10.2013 №764, которая включает в себя подпрограмму «Повышение безопасности дорожного движения в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» [1]. Подпрограмма предусматривает ежегодное финансирование первоочередных мероприятий по повышению безопасности дорожного движения из бюджета Республики Татарстан в объеме 1 млрд. 499,81 млн. рублей.

В рамках данной подпрограммы Министерством внутренних дел по

Республике Татарстан разработан и осуществляется комплекс дополнительных мероприятий, направленных на профилактику дорожно-транспортных происшествий, усиление контрольно-надзорных функций органов внутренних дел в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

За 12 месяцев 2015 года на территории республики зарегистрировано 4957 (-8,2%) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 492 (-19,9%) человек и 6098 (-12,7%) получили ранения.

За 12 месяцев 2016 года на территории республики зарегистрировано 5039 (+1,4%) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 450 (-8,5%) человек и 6209 (+1,5%) получили ранения.

По данным Управления ГИБДД МВД по Республике Татарстан, за 12 месяцев 2017 года на территории республики зарегистрировано 4 654 (-8,3%) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 425 (-5,8%) человек и 5 688 (-9,2%) получили ранения (таб. 1).

**Таблица 1. Основные показатели аварийности**

|                | 2004  | 2012  | 2017  |
|----------------|-------|-------|-------|
| <i>ДТП</i>     | 6 496 | 5 483 | 4 654 |
| <i>погибло</i> | 882   | 695   | 425   |
| <i>ранено</i>  | 7 955 | 7 086 | 5 688 |

Определяющее влияние на уровень аварийности оказывают водители транспортных средств (таб. 2), по вине которых произошло 84,8% или 3 945 ДТП (-10,2%, АППГ 4 392) произошло по вине водителей, в которых погибли 367 (-4,2%, АППГ 383) и ранены 5 018 (-10,8%, АППГ 5 627) человек.

**Таблица 2. Распределение происшествий по основным нарушениям водителей**

|   | <i>ДТП</i> |      | <i>Доли</i> |       |
|---|------------|------|-------------|-------|
|   | 2012       | 2017 | 2012        | 2017  |
| <i>нарушение скоростного режима</i>   | 1 711      | 639  | 36,2%       | 16,2% |
| <i>выезд на полосу встречного движения</i>  | 335        | 401  | 7,1%        | 10,2% |
| <i>нарушение проезда перекрестков</i>   | 787        | 798  | 16,6%       | 20,2% |
| <i>по вине лиц, управляющих ТС без в/у</i>  | 235        | 144  | 5,0%        | 3,7%  |
| <i>управление ТС в состоянии опьянения (в т.ч., отказавшимися от прохождения освидетельствования)</i> | 381        | 420  | 8,1%        | 10,6% |

За 12 месяцев 2017 года по вине водителей автобусов зарегистрировано 159 ДТП (-1,2%, АППГ 161), в которых погибли 20 человек (+ в 4р., АППГ 5) и 240 получили ранения различной степени тяжести (+7,6%, АППГ 223).

За 12 месяцев 2017 года на дорогах Республики Татарстан произошло 1 641 ДТП, на месте совершения которых зафиксированы нарушения правил содержания и обустройства улично-дорожной сети (что составляет 35,3% от общего числа происшествий). В указанных ДТП погибли 145 человек и 1 929 получили ранения различной степени тяжести. По сравнению с АППГ количество ДТП уменьшилось на 31,2%, погибших на 30,6%, раненных на 32,5%.

За 12 месяцев 2017 года зарегистрировано 584 ДТП с участием

детей, в которых 15 детей погибли и 608 получил травмы различной степени тяжести (таб. 3). По сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечено снижение количества ДТП на 40 (-6,4%) и числа раненных детей – на 48 (-7,3%). Число погибших детей осталось на уровне АППГ (15).

С участием детей по вине водителей зарегистрировано 443 ДТП (или 76,0% от общего количества ДТП с детьми), в которых погибли 14 и 468 детей получили ранения различной степени тяжести.

На территории республики установлено 400 имитаторов работы систем фото- и видеofиксации нарушений ПДД («кукушки»), из них в г. Казани – 183, в районах республики – 217. Также на территории республики установлено 200 муляжей комплекса Автодора.

Таблица 3. Показатели детского травматизма

|                                      | 2012 | 2017 |
|--------------------------------------|------|------|
| <i>ДТП</i>                           | 573  | 584  |
| <i>погибли</i>                       | 24   | 15   |
| <i>ранены</i>                        | 611  | 608  |
| <i>в том числе по вине водителей</i> |      |      |
| <i>ДТП</i>                           | 421  | 443  |
| <i>погибли</i>                       | 19   | 14   |
| <i>ранены</i>                        | 463  | 468  |

Внедрение систем автоматизированной фиксации административных правонарушений стало серьезным подспорьем для соответствующих служб в борьбе с преступными посягательствами на транспортные средства, розыску транспортных средств, скрывшихся с места ДТП, и лиц, находящихся в розыске за совершение преступления и передвигающихся на транспортных средствах. В настоящее время все приборы автоматической фиксации нарушений ПДД, действующие в системе 4G на автодорогах Республики Татарстан интегрированы с межрегиональным центром контроля передвижения транспортных средств по территории Российской Федерации «Паутина» (МРЦ СК «Паутина»). Данная система позволяет осуществлять розыск транспортных средств, как в режиме реального времени, так и по архиву накопленной информации.

С целью создания механизма общественного контроля за ситуацией на дорогах, снижения количества дорожно-транспортных происшествий с 1 ноября 2014 года в Республике Татарстан разработано приложение для устройств с операционными системами IOS и Android «Народный инспектор»,

которое позволяет фиксировать нарушения правил дорожного движения со стороны водителей транспортных средств и сообщать о них в ГИБДД с помощью смартфонов.

Анализ влияния основных факторов на жизнедеятельность населения Республики Татарстан свидетельствует, что самое большое количество людей гибнет и получает травмы в результате дорожно-транспортных происшествий. Растет число как погибших, так и пострадавших в результате катастроф, гибнут дет, лица трудоспособного возраста, что сказывается на демографической ситуации в стране, наносит обществу большой социально-экономический ущерб, глобальные экономические потери (таб. 4). Статистика свидетельствует, что виновниками ДТП становятся в равной степени все категории участников дорожного движения.

Количественные показатели ДТП и причины их возникновения актуализируют необходимость работы по обеспечению безопасности дорожного движения. Проблема БДД имеет как социальную, так и экономическую значимость. Социальная значимость заключается в необходимости сохранения жизни и здоровья жителей Республики Татарстан. Экономическая зна-

чимость связана с экономическим ущербом от последствий ДТП, которая составляет, по предварительным данным, 2-3% валового национального продукта. Государственная политика в сфере БДД, определенная в законодательных актах, может быть реализована только при условии разработки на местах системы мероприятий по обеспечению БДД с учетом местных особенностей и условий ее реализации.

**Таблица 4. Сведения о ДТП за 12 месяцев 2017 г. по России, ПФО и его субъектам**

|                                | ДТП    |            | Погибло |            | Ранено |            | Тяжесть послед. ДТП |
|--------------------------------|--------|------------|---------|------------|--------|------------|---------------------|
|                                | 2017   | +/- к АППГ | 2017    | +/- к АППГ | 2017   | +/- к АППГ |                     |
| <i>Российская Федерация</i>    | 168684 | -2,9       | 18979   | -6,5       | 214378 | -3,1       | 8,1                 |
| <i>Приволжский округ</i>       | 37099  | -3,8       | 3851    | -4,6       | 47474  | -4,6       | 7,5                 |
| <i>Республика Башкортостан</i> | 4371   | -3,9       | 512     | -0,8       | 5565   | -5,0       | 8,4                 |
| <i>Республика Марий Эл</i>     | 775    | -6,3       | 97      | -4,0       | 1066   | -6,0       | 8,3                 |
| <i>Республика Мордовия</i>     | 1068   | -5,9       | 117     | -9,3       | 1425   | -8,9       | 7,6                 |
| <i>Республика Татарстан</i>    | 4654   | -8,3       | 425     | -5,8       | 5688   | -9,2       | 7,0                 |
| <i>Удмуртская Республика</i>   | 1983   | -0,5       | 201     | 6,3        | 2468   | 0,2        | 7,5                 |
| <i>Чувашская Республика</i>    | 1370   | -4,5       | 159     | -7,0       | 1752   | -4,9       | 8,3                 |
| <i>Пермский край</i>           | 3451   | -11,0      | 336     | -0,9       | 4442   | -10,6      | 7,0                 |
| <i>Кировская область</i>       | 1597   | -1,3       | 175     | 1,7        | 1982   | -2,2       | 8,1                 |
| <i>Нижегородская область</i>   | 5309   | -0,2       | 407     | -13,8      | 6707   | -1,2       | 5,7                 |
| <i>Оренбургская область</i>    | 2309   | -0,4       | 293     | -4,2       | 2927   | -4,4       | 9,1                 |
| <i>Пензенская область</i>      | 1934   | 0,7        | 221     | -7,5       | 2640   | -1,1       | 7,7                 |
| <i>Самарская область</i>       | 3715   | -3,6       | 374     | -13,2      | 4843   | -4,4       | 7,2                 |
| <i>Саратовская область</i>     | 3104   | -2,6       | 358     | -0,8       | 4089   | -0,2       | 8,1                 |
| <i>Ульяновская область</i>     | 1459   | -0,6       | 176     | 11,4       | 1880   | -4,3       | 8,6                 |

Центр семьи и демографии АН РТ провел мониторинг общественного мнения по проблемам безопасности движения с применением одного из основных социологических методов – метод анкетного опроса (анкетирования). Цель нашего исследования – получение достоверной информации по проблемам обеспечения безопасности дорожного движения, изучение мнения граждан<sup>8</sup>.

Проведение исследования позволяет решить следующие задачи: оценить удовлетворенность населения организацией дорожного движения, наметить меры, способствующие уменьшению ДТП, отследить соблюдение и результаты республиканских и федеральных целевых программ по безопасности дорожного движения.

В исследовании участвовали респонденты всех категории: пеше-

<sup>8</sup> Социологическое исследование было посвящено изучению мнения городского населения РТ о системе безопасности дорожного движения, проводилось в октябре-ноябре 2015 г. Объем выборочной совокупности составил 1600 человек. Отбор респондентов от 18 лет осуществлялся с применением квотной выборки, основные пропорции которой соответствуют социально демографическим показателям населения Республики Татарстан. В г. Казани и других городах РТ было опрошено по 800 респондентов, ошибка выборки не превышает 5%.



ходы, пассажиры, водители транспортных средств.

Система обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой многофункциональный институциональный комплекс, который призван реализовывать целую гамму ключевых общественных потребностей.

Обязательным условием безопасности дорожного движения является соблюдение соответствующих правил всеми участниками движения. Нарушение установленных правил любым участником движения может привести к причинению тяжкого вреда здоровью или гибели людей [1]. Согласно полученным данным, большинство опрошенных оценили степень безопасности дорожного движения в городе, в котором они проживают, удовлетворительно (41.8%). Треть считает ее хорошей (34.8%), тогда

как одна пятая часть считает безопасность дорожного движения не удовлетворительной (19.8%).

Для половины опрошенных горожан безопасность дорожного движения – это соблюдение ПДД и безопасность движения транспорта (53.9% и 55.2%) (рис. 1). Более трети опрошенных понимают под данным термином аккуратное поведение, взаимоуважение и высокую квалификацию водителей; отсутствие дорожно-транспортных происшествий и хорошее качество дорог, усовершенствование дорожной разметки (40.4%; 36.5%; 34.8%). Незначительно от данных вариантов отстал вариант, связанный с отсутствием пьяных водителей на дорогах (31.9%). Четкую работу ГИБДД, ДПС и государственных служб вкладывают в значение данного словосочетания 23.9% респондентов.



Рис. 1. Мнения горожан о понятии безопасности дорожного движения

Следующая группа причин относится к невнимательности участников дорожного движения.

В частности, невнимательность водителей как причину роста ДТП отметили 33,6%, а пешеходов –

28,9% участников опроса. В незнании правил дорожного движения водителей обвинили 28,5%, а пешеходов – 24,9% опрошенных. Вступая на «зебру», пешеход считает себя защищенным законом, однако на практике подтверждается обратное. Поэтому наезды на пешеходных переходах – самая насущная проблема пешеходов на сегодняшний день. Ее разрешение вполне возможно, но требует инвестиций и комплексного подхода, обеспечивающего одновременное решение некоторых традиционных для российских пешеходов проблем. Менее значимыми причинами по итогам исследования выступают отсутствие и недостаточное количество подземных и наземных переходов, несовершенство и ошибки в расстановке дорожных знаков и полос (18,3 и 11,8% соответственно). По результатам проведенного исследования был состав-

лен рейтинг различных аспектов безопасности на дорогах с применением трехбалльной оценки (где 3 – опасно; 2 – средняя степень опасности, 1 – неопасно). Согласно полученным результатам, наивысшую степень опасности имеют переход по нерегулируемому пешеходному перекрестку и проезд велосипедистов по проезжей части (2,57 и 2,52 балла). Оценка состояния дорог, качества покрытия набрала 2,22 балла. Замыкают тройку наиболее опасных аспектов проезд на автобусах по междугородним маршрутам и такси (1,9 и 1,83 балла). Наименьшим уровнем опасности для населения обладают проезд на общественном транспорте, ожидание пассажирами на остановках и переход по регулируемому перекрестку со светофором (1,69; 1,62 и 1,52 балла соответственно) (рис. 2).

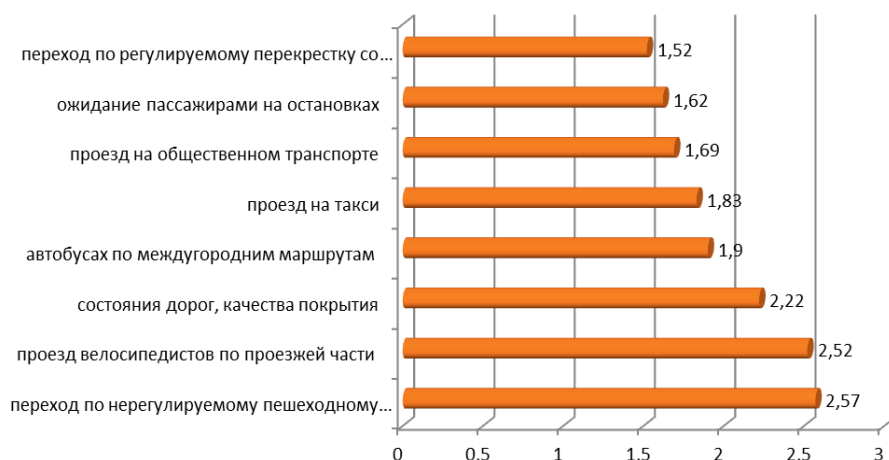


Рис. 2. Оценка горожанами аспектов безопасности (по трехбалльной шкале)

Наиболее грубым и опасным правонарушением на дороге городские жители считают употре-

бление алкоголя за рулем (86,4%). Следующие по значимости идут такие нарушения, как выезд на

красный сигнал светофора и выезд на полосу встречного движения в местах, где это запрещено (61,2 и 50%). Каждый третий опрошен-

ный назвал опасным превышение скоростного режима на 30 км/ч (29,4%) (рис. 3).



Рис. 3. Наиболее опасные правонарушения на дорогах по мнению горожан

При ответе на вопрос: «Что, по Вашему мнению, позволит обеспечить безопасность детей на автомобильном транспорте?» вариант «соблюдение правил перевозки детей водителями» набрал максимальное количество выборов (61,2%). За высокие штрафы за несоблюдение правил перевозки детей высказались 13,8% опрошенных. Каждый десятый поддержал вариант, связанный с обучением детей основам безопасности дорожного движения в школе (9%). За обучение детей основам безопасности дорожного движения родителями высказались 6,2% респондентов.

Таким образом, общественная оценка степени безопасности дорожного движения в городе, в котором непосредственно проживают респонденты, в целом удов-

летворительная. Население также позитивно оценивает изменения, которые произошли в ее обеспечении за последние пять лет. Однако более детальное описание вопросов показало, что многие проблемы остаются нерешенными. В большей степени жителей волнуют нарушения правил безопасности со стороны водителей, хотя нарушения со стороны пешеходов также имеют место быть. Невнимательность обеих сторон также способствует росту дорожно-транспортных происшествий. Однако, когда респондентов попросили оценить личное отношение к правилам дорожного движения, доминировали варианты о старательном их соблюдении, что является, на наш взгляд, несколько завышенным.

Исследование показало, что соблюдение правил дорожного движения и безопасность движения транспорта представляют собой основу в понимании горожанами транспортной безопасности в целом. Рейтинг различных ее аспектов позволяет утверждать, что горожане наиболее опасными считают переход по нерегулируемому пешеходному перекрестку и проезд велосипедистов по проезжей части. Средний уровень опасности присвоен ими проезду на автобусах по междугородним маршрутам и такси, а наименьший – проезду на общественном транспорте, ожидание пассажирами на остановках и переход по регулируемому перекрестку со светофором.

Проблема обеспечения безопасности дорожного движения не потеряла своей огромной актуальности, а существенная роль в ее решении принадлежит Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) и,

прежде всего, сотрудникам дорожно-патрульной службы (ДПС) ГИБДД. В связи с этим был проведен мониторинг работников Госавтоинспекции<sup>9</sup>.

В условиях повышения дорожно-транспортной аварийности обеспечение неотвратимости ответственности всех участников движения, индивидуализация и справедливость наказания виновных особенно важны и способны привести к существенному повышению безопасности на российских дорогах. Большинство респондентов убеждены, что рост числа дорожно-транспортных происшествий на дорогах происходит вследствие нарушения правил безопасности со стороны водителей (81,8%). О несоблюдении правил дорожного движения пешеходами заявили 68,2% опрошенных. Плохое состояние дорог на рост числа дорожно-транспортных происшествий винят 25,0% работников Госавтоинспекции (рис. 4).



Рис. 4. Причины роста числа дорожно-транспортных происшествий на дорогах

<sup>9</sup> В исследовании приняли участие сотрудники ГИБДД, деятельность которых связана с обеспечением безопасности дорожного движения. Всего опрошено 88 человек, 58 из которых инспектора ДПС, а 30 работают в управленческом аппарате ГИБДД.

Позитивно выглядят данные о произошедших изменениях в обеспечении безопасности дорожного движения за последние 5 лет. Большинство респондентов убеждены, что изменения произошли в лучшую сторону (85,2%), небольшой процент считает, что

особых изменений не произошло (8%), тогда как практически никто из представителей ГИБДД не говорит об изменениях в худшую сторону (2,3%). Число затруднившихся ответить составило 4,5% от общего числа ответивших (рис. 5).

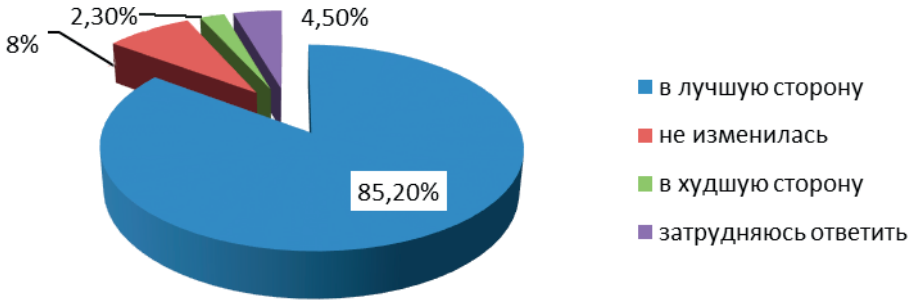


Рис. 5. Изменение безопасности дорожного движения за последние 5 лет

Большинство сотрудников ГИБДД утверждают, что ситуация на дорогах РТ не критическая, но профилактические меры все же необходимо предпринять (72,7%). Четверть респондентов очень обеспокоены состоянием на дорогах и

считают, что ситуация критическая и срочно необходимы меры по предотвращению смертности (25%). Только 2,3% опрошенных считают, что на дорогах все хорошо и ситуация не требует принятия срочных и безотлагательных мер (рис. 6-7).



Рис. 6. Оценка горожанами ситуации со смертностью на дорогах

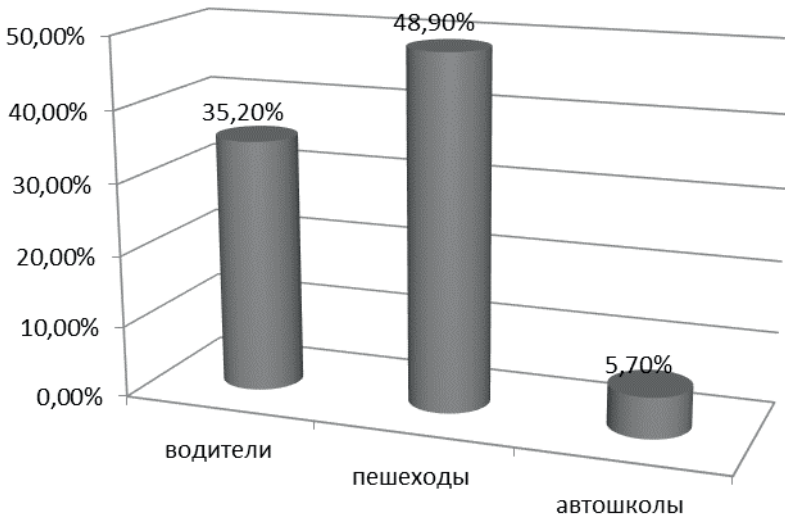


Рис. 7. Мнения о виновниках гибели пешеходов на дорогах

Большое значение в обеспечении безопасности на дорогах играет своевременное и должное обучение правилам дорожного движения. Данный вид обучения должен стать составной частью всего процесса социализации и в нем должны участвовать все ведущие агенты как макро-, так и микроуровня. Только вежливый, предусмотрительный участник дорожного движения вправе рассчитывать на уважительное отношение к себе других участников движения. Только в обстановке взаимоуважения можно добиться снижения числа дорожно-транспортных происшествий. Особая роль принадлежит семье как институту воспроизводства культуры и воспитания подрастающих поколений.

Сотрудникам Госавтоинспекции был задан вопрос, призванный выявить их отношение к нарушению правил дорожного движения детьми. Он звучал следующим образом: «Как Вы реагируете, если на

Ваших глазах чужие дети нарушают правила дорожного движения?» Подавляющее большинство опрошенных указали на то, что нарушения детьми правил дорожного движения не приемлемо, это опасное действие необходимо пресекать и делать детям замечание (85,2%). Только малое количество респондентов не обращает внимания, считая, что у них есть свои родители (11,4%).

Приоритетной в деятельности сотрудников ГИБДД должна стать профилактика снижения аварийности на транспорте, повышенная пропагандистская работа и пробуждение интереса общественности к решению вопросов, связанных с безопасностью дорожного движения, формирование безопасного поведения с самого начала жизненного пути человека, реализация комплексной и целостной программы непрерывного обучения детей и взрослых правилам безопасного поведения на дороге.

Отношение водителей-профессионалов к безопасности дорожного движения<sup>10</sup>.

На вопрос почему вы выбрали профессию водителя 57,4% ответили, что выбрали эту работу только потому, что их устраивает хороший график, других причин выбора этой профессии значительно меньше. Один из вариантов ответов, «это мое призвание – всегда хотел стать профессиональным водителем» набрало 20,8% ответов. Но общий коэффициент ответов показывает, что работа не престижная и не высокооплачиваемая, денег хватает только на приобретение продуктов питания и оплату коммунальных услуг.

Большинство респондентов мужчины 98% и 2% женщины.

По данным анкетирования стало известно, что таксисты перед выходом на работу вообще не проходят медицинское освидетельствование, водители грузового транспорта раз в полгода, а водители городского общественного транспорта и водители пригородных и междугородних рейсов каждый раз перед выходом в рейс.

Для усиления безопасности дорожного движения в Республике Татарстан были предложены следующие меры, ужесточить наказание за нарушения правил дорожного движения (60,4%) и улучшить качество дорожного полотна и об-

служивания дорог (54,1%). Также водители – профессионалы указывают на растущую потребность изменения системы преподавания ПДД в школах и профилактики детского дорожно-транспортного травматизма в ДОУ и образовательных учреждениях (40,1%). Актуальным является и вопрос о формировании транспортной культуры безопасного поведения у всех участников дорожного движения (пешеходов, пассажиров, водителей) (27,9%). Участники опроса ратуют и за создание соответствующих условий для водителей автотранспортных средств, строительство многополосных магистралей (22,8%). Суровая статистика дорожно-транспортных происшествий констатирует, что недисциплинированные водители чаще всего становятся виновниками ДТП или создают аварийные ситуации. Респонденты высказывают свое мнение активнее применять автоматические системы фото и видеофиксации и другие технические устройства (алкозамки, беспроводные системы мониторинга дорожного движения и т.п.) для обеспечения безопасности дорожного движения (14,7%) от нерадивых водителей и о необходимости ужесточить контроль за сдачей экзаменов для получения водительских прав в автошколах (15,7%).

Социологическое исследование по безопасности дорожного дви-

<sup>10</sup> Исследование «Отношение водителей - профессионалов к безопасности дорожного движения» проводилось среди водителей автотранспортных хозяйств г. Казани. В опросе участвовали водители городского общественного транспорта, водители пригородных и междугородних рейсов, водители грузового транспорта, водители такси. В каждой категории не менее 100 респондентов. Всего 401 респондент. Все исследование проводилось в сравнении с официальной статистикой.

жения в г. Казани и Республике Татарстан было проведено с целью оценить степень состояния безопасности дорожного движения на сегодняшний день, получить достоверную информацию по проблемам в сфере дорожного движения и изучить мнение граждан.

В Республике Татарстан остается значительным число аварий, произошедших по вине владельцев индивидуальных транспортных средств. Это объясняется не только увеличением плотности транспортного потока, уровнем профессиональной подготовки водителей, но и рядом других факторов, среди которых важное место занимает низкий уровень транспортной культуры участников дорожного движения. В связи с этим необходимо развитие комплекса мер по организации и усилению профилактической деятельности Госавтоинспекции. И самое главное – как можно скорее решить вопрос о ранней профессиональной

подготовке водителей еще в школе, по которому в последствии обучающиеся будут сертифицироваться при получении прав на вождение транспортного средства.

Для решения этих проблем требуются не столько краткосрочные программы, сколько кардинальное изменения мировоззренческих ориентиров. Однако данный переход осуществим только на уровне всего общества. Для его реализации требуется достаточное время, поскольку изменение ценностных и моральных установок – наиболее сложное из реформ.

Из вышеизложенного следует, что проблема безопасности дорожного движения должна решаться на уровне самостоятельного национального проекта. Решение огромного комплекса задач в области безопасности дорожного движения должно стать одним из главных государственных приоритетов обеспечения демографической безопасности России.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Кабинета Министров № 764 от 16.10.2013 «Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 – 2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?page=59&pub\\_id=201985](http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?page=59&pub_id=201985) (дата обращения 20.04.2018).
2. Абдульязов А.Р. Демографическая безопасность транспортной среды. / А.Р.Абдульязов. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2012. – 80 с.
3. Абдульязов А.Р. Интеллектуальная транспортная система в городской среде / А.Р. Аюдульязов. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2013. – 60 с.
4. Абдульязов А.Р. Модернизация системы безопасности дорожного движения как фактор демографической стабильности населения. Информационно-аналитический ракурс / А.Р.Абдульязов. – Казань: Издательство Академии наук РТ, 2016. – 136 с.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Resolution of the Cabinet of Ministers № 764 dated 16.10.2013 «On approval of state program «Ensuring public order and combating crime in the Republic of Tatarstan for 2014 – 2020 years». [Electronic resource.] – Mode of access: [http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?page=59&pub\\_id=201985](http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?page=59&pub_id=201985) (accessed 20.04.2018).
2. Abdullajanov A.R. Demographic safety of the transport environment. / A.R. Abdullajanov. – Kazan: Publishing house «Fang» of RT Academy of Sciences, 2012. – 80 p.



3. Abdullajanov A.R. Intelligent transport system in the urban environment / A.R. Autelitano. – Kazan: publishing House «Fang» of RT Academy of Sciences, 2013. – 60 p.

4. Abdullajanov A.R. Modernisation of the system of road traffic safety as a factor of demographic stability of the population. Information-analytical perspective / A.R. Abdullajanov. – Kazan: Publishing house of RT Academy of Sciences, 2016. – 136 p.

**Сведения об авторе:** Абдульязнов Артур Рашидович – кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, e-mail: gailj\_07@bk.ru.

**About the author:** Abdullajanov Arthur Rashidovich – candidate of sociological Sciences, senior researcher of the Center for family and demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, e-mail: gailj\_07@bk.ru.

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы демографической ситуации в области дорожно-транспортной безопасности как фактора снижения депопуляции в регионе. Ежегодно от дорожно-транспортных происшествий умирает около 300 человек, это население одного поселка, более 25 детей гибнут на дорогах – это целый класс. В Республике Татарстан много делается по модернизации дорожно-транспортной инфраструктуры. Социологические исследования, проведенные Центром семьи и демографии Академии наук РТ, показывают проблемы и пути снижения депопуляции населения.

**Ключевые слова:** Безопасность дорожного движения; модернизация дорожно-транспортной инфраструктуры; демографическая безопасность; депопуляция.

**Annotation:** The article deals with the current problems of the demographic situation in the field of road transport security as a factor in reducing depopulation in the region. Every year about 300 people die from road accidents, this is the population of one village, more than 25 children die on the roads – this is a whole class. In the Republic of Tatarstan, much is being done to modernize the road transport infrastructure. Sociological studies conducted by the center of family and demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan show problems and ways to reduce depopulation.

**Key-words:** Road safety; modernization of road transport infrastructure; demographic security; depopulation.

УДК 61  
ББК 51.14

ОТ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ ПРОШЛОГО  
К ЗАДАЧАМ БУДУЩЕГО

*В.Ю.Альбицкий*

FROM THE WONDERFUL TRADITIONS OF THE PAST  
TO THE CHALLENGES OF THE FUTURE

*V.Yu.Albitsky*

Сердцевина советской системы ОЗД – приоритетное внимание к ней со стороны государства, её выраженная профилактическая направленность, широкое привлечение общества, всего населения к решению неотложных проблем детского здоровья, не забыты, получили творческое развитие в Послании Президента РФ Федеральному Собранию и в его майском Указе 2018 г. Эти документы, на мой взгляд, ярко демонстрируют использование замечательных традиций прошлого для формирования приоритетов дальнейшего развития.

В Послании и майском Указе прослеживается прямая связь с сердцевинной советской системы ОЗД – её профилактической сущностью. Прямо заявлено: «Важная задача – это профилактика заболе-

ваний». Подчёркнуто, что ведущим условием для решения указанной задачи является достижение следующей цели: «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни и отказ от вредных привычек».

Не надо доказывать, что начало начал в деятельности по реализации указанной цели (формирование ЗОЖ) является дошкольное и школьное воспитание, важнейшая часть которого – медицинская составляющая. Следует прямо сказать, если школьная медицина в настоящее время находится в центре внимания учёных и практического здравоохранения, разработаны и реализуются ряд проектов по её оптимизации, то ранний и дошкольный возраст, профилактическое сопровождение данного контингента детей в известной мере позабыты.

*Медико-статистические закономерности состояния  
здоровья детей России*

Первое. Наиболее тревожной проблемой в физическом развитии детей и подростков является увеличение численности контингента с превышением массы тела. Таковой

фактически имеет каждый четвёртый-пятый ребёнок.

Второе. Рост заболеваемости детского населения России, характерный для прошлых двух десяти-

летий, прекратился, для последних пяти лет характерна стабилизация, но на достаточно высоком уровне болезней, по поводу которых дети и подростки обращаются за медицинской помощью (один ребенок и подросток обращается в ЛПУ по поводу заболевания в среднем 2-3 раза в год).

Третье. Число детей-инвалидов в стране стабильно регистрируется в пределах 550-600 тыс. Если следовать европейским стандартам присвоения ребёнку статуса инвалида, то по мнению экспертов, 250 тыс. российским детям этот статус не присваивается. Другими словами, в России около миллиона детей требуют медико-социального сопровождения в качестве инвалидов. Таким образом проблема профилактики детской инвалидности и эффективности медико-социальной реабилитации детей с хронической патологией и статусом инвалида приобрела поистине общенациональный характер.

Четвёртое. Снижение смертности детского населения, как наиболее острая социальная проблема в современной России решена. Уровень младенческой смертности 5,5 на 1000 родившихся живыми, стал сопоставим с европейскими странами. В 2017 г. в России умерло менее 19 тыс. детей в возрасте 0-17

лет (1,2% от всех смертей), из них 9,6 тыс. на первом году жизни. Не умоля значения доведения показателя младенческой смертности до 4,5% (цель, поставленная в Указе), названные абсолютные цифры убедительно свидетельствуют о том, что проблема снижения смертности детей и подростков в нашей стране из разряда социально-экономической (демографической) перешла в разряд гуманитарной.

Таким образом, основные закономерности состояния здоровья детей России убеждают в том, что приоритетное внимание должно быть обращено на классы болезней, которые сохраняют ещё тенденцию роста (новообразования, эндокринная, офтальмологическая патология, травмы), а также на заболевания, ведущие к детской инвалидности и смертности (перинатальная патология, внешние причины) или к заметному ухудшению качества жизни ребенка (болезни костно-мышечной системы и пищеварения).

Наш основной резерв: управление здоровьем школьников; организация непрерывного наблюдения за состоянием здоровья детей в образовательных учреждениях; формирование единых подходов совместно с педагогами мотивации к здоровому образу жизни.

### *Инновации Татарстана в систему охраны здоровья матери и ребенка*

Первое. Придать Детской республиканской клинической больнице статус Регионального центра здоровья детей. Наряду с оказанием

высокотехнологической специализированной медицинской помощи детям, она должна стать организационно-методическим центром

(третьим уровнем) медицинской профилактики и реабилитации, медико-социальной, паллиативной помощи.

Второе. Наряду с созданной Республиканской системой медико-социального сопровождения детского населения, довершить научное, нормативное и организационное обоснование региональной системы медицинской профилактики.

Третье. Приступить к научному обоснованию (гранд Президента РТ или Госсовета РТ) региональ-

ной системы профилактики детской инвалидности и медико-социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья.

Четвёртое. Создать в Казанском государственном медицинском университете кафедру поликлинической и социальной педиатрии, ибо будущее за фигурой врача-педиатра общей практики, и данная кафедра должна (может) стать центром целенаправленной, системной его подготовки.

**Сведения об авторе:** Альбицкий Валерий Юрьевич – главный научный сотрудник Национального медицинского исследовательского центра здоровья детей Минздрава России, Заслуженный деятель науки РФ и РТ, профессор.

**About the author:** Albitsky Valery – chief researcher of the National medical research center for children's health of the Ministry of health of Russia, Honored worker of science of the Russian Federation and RT, Professor.

**Аннотация:** В статье проводится анализ состояния здоровья детей России, которое характеризуется рядом серьезных проблем. В связи с этим приоритетное внимание должно быть обращено на классы болезней, которые сохраняют тенденцию роста, а также на заболевания, ведущие к детской инвалидности и смертности или к заметному ухудшению качества жизни ребенка. Решение данных проблем автором видится в управлении здоровьем школьников, организации непрерывного наблюдения за состоянием здоровья детей в образовательных учреждениях, формировании мотивации к здоровому образу жизни.

**Ключевые слова:** организация здоровья детей; здоровый образ жизни; профилактика заболеваний; детская инвалидность; медико-социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья; система медико-социального сопровождения детского населения.

**Annotation:** The article analyzes the state of health of children in Russia, which is characterized by a number of serious problems. In this regard, priority should be given to classes of diseases that continue to increase, as well as to diseases that lead to child disability and mortality or to a marked deterioration in the quality of life of the child. The solution of these problems is seen by the author in the management of health of schoolchildren, the organization of continuous monitoring of the health of children in educational institutions, the formation of motivation for a healthy lifestyle.

**Key-words:** organization of children's health; healthy lifestyle; disease prevention; children's disability; medical and social rehabilitation of children with disabilities; the system of medical and social support of children.

УДК 37.001.5

ББК 88.76

## ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИТЕЛЯМ У ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ СКАЗКИ

*Г.Ф.Биктагирова*

## STUDY OF THE FORMATION OF A RESPECTFUL ATTITUDE TOWARDS PARENTS IN PRESCHOOL CHILDREN BY MEANS OF A FAIRY TALE

*G.F.Biktagirova*

Уважение, уважительность, уважительное отношение – одни из ключевых составляющих, которые входят в достоинство каждого человека. Формирование их должно начинаться с детства. В современных условиях изменяется традиционный механизм подготовки детей к ответственному отношению к семье и родительству, силами самой семьи. Она нуждается в помощи воспитателей, классных руководителей, социальных педагогов, психологов, которые накопили соответствующий опыт, опираясь при решении задачи воспитания. Необходимо возвращение к традициям, использования их в педагогической деятельности. Одним из таких средств является сказка. Именно сказка учит детей нравственным ценностям, семейным отношениям, традициям и уважительному отношению к родительству.

Уважительное отношение всегда было важным связующим фактором отношений в обществе. Как сторона многогранных челове-

ских отношений, это понятие рассматривалось многими выдающимися философами. В современный период переосмысления ценностей уважение должно стать вновь объектом исследования философии и социологии, педагогики и психологии.

Нами было исследованы вопросы формирования семейных ценностей у детей различного возраста, а также формирование отношения к родительству у подростков и студенчества, теперь мы обратились к изучению формирования уважительного отношения у детей дошкольного возраста [1].

В психологических словарях понятие «уважение» и «уважение к родителям» отсутствуют, что является прямым показателем неразработанности этих дефиниций в психологии. Кроме того, в научной литературе понятие «уважение» часто рассматривается через другую педагогическую или психологическую категорию, как например, авторитет или любовь.

Так, американский психолог Э.Берна рассматривает уважение, связывая с надежностью, обязательностью и доверием. Уважение – это отношение на уровне Взрослый–Взрослый, оно основано «на прямом взаимодействии и выполнении всех видов договоренностей без оправданий и оговорок. Уважение предполагает надежность, взаимные обязательства и доверие, при этом именно доверие является основой для уважения» [1]. Также Э.Берн полагал уважение одним из обязательных элементов любви: любовь включает в себя: уважение, восхищение, дружбу и близость [1]. Э.Фромм считал уважение обязательной составляющей любви [1].

Отечественные психологи А.С.Спиваковская и Л.М.Панкова рассматривают представление об уважении также в соотношении с понятием любовь: Л.М.Панкова – с интимной [1], А.С.Спиваковская – с родительской. А.С.Спиваковская предлагает трехмерную модель родительской любви, в соответствии с которой «тип любви определяется сочетанием трех признаков: симпатии/антипатии родителя к ребенку; уважения/презрения к ребенку; близости/дистантности» [1].

Проанализировав различные точки зрения педагогов и психологов, мы определили, что уважительное отношение к родителям проявляется в том, что:

- необходимо предупредительно относиться к старшим членам семьи, любить их, оказывать внимание и оказывать помощь старшим,

исполнять сказанное старшим и др.);

- проявлять заботу по отношению к родителям, знать проблемы родителей, слышать, слушать и понимать, что говорят родители, соблюдать традиции и нормы семьи, прислушиваться к их мнению, помимо порученного выполнять еще какую-либо работу, не говорить грубых слов.

Вышеизложенное позволяет определить «уважительное отношение к родителям», как образование личности, которое включает понимание сопричастности семье и роду, выражаемое через почитание родителей, предков; осознание нравственных ценностей – любви, дружбы, верности, уважения – как основы семьи; эмоциональную отзывчивость на чувства, заботы и переживания членов семьи; моральное удовлетворение от признания и любви родителей, потребность принимать активное участие в жизни семьи.

Очень важно формировать это в старшем дошкольном возрасте, т.к. при целенаправленном воспитании у ребенка определенных умений и навыков образуется привычка быть уважительным; умение самостоятельно организовать и оказывать внимание к старшим, способность заниматься тем, чем необходимо сформировать. Это возможно, когда дети воспитываются в культурной обстановке и любви ко всем членам семьи, когда в семье друг на друга не кричат, не ругаются, часто говорят «волшебные слова», когда создан положительный образ

семьи. Несмотря на то, что у детей еще не развиты рефлексивные способности, и они не могут анализировать свои поступки, но именно в это время очень четко работают социально-психологические механизмы подражания и идентификации, поэтому родители сами формируют уважение к себе своими примерами, взаимоотношениями.

При ошибках в семейном воспитании либо отсутствии положительного образа семьи, необходимо целенаправленно формировать уважение к родителям. И дошкольные образовательные учреждения должны помочь в данном формировании, так как важнейшая цель воспитания детей в дошкольных образовательных учреждениях заключается в формировании у дошкольников умений активно взаимодействовать со всеми членами общества, анализировать и контролировать свое поведение, самостоятельно и ответственно осуществлять собственную деятельность.

Одним из средств формирования нравственных представлений детей, установления более тесных контактов между старшими и детьми в семье и в детском саду является сказка. Понятие о нравственности, нормы и правила поведения, уважительном отношении заложены во многих образах сказки, способствуют становлению данных отношений.

Экспериментальное исследование по формированию уважительного отношения к родителям проводилось на базе муниципального

бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Шеморданский детский сад №3 «Салават купере» Республики Татарстан.

Цель исследования: выявить уровень уважительного отношения к родителям у старших дошкольников.

Для выявления нам было важно разработать основные компоненты, входящие в данное понятие.

Когнитивный предполагает:

- знания о родителях, уважение;
- оперирование понятиями «семья», «родители», «уважение»,
- знание норм уважительного общения со старшими (приветствовать при встрече, прощаться, уступать место, не повышать голоса и т.д.);
- знание способов проявления уважения к родителям (помощь, забота, сюрпризные моменты).

Эмоционально-мотивационный компонент предполагает сформированность эмоциональных представлений, то есть ребенок должен:

- испытывать чувство гордости за свою семью, родителей, испытывать положительные эмоции по отношению к ним;
- быть внимательным к родителям и прародителям, проявлять заботу, помощь, сочувствие, испытывать положительные эмоции при встрече с родителями;
- испытывать радость от общения с родителями, сочувствовать, сопереживать, замечать изменения в настроении;

Поведенческо-деятельностный компонент предполагает активность в решении проблемных си-

туаций на вербальном и реальном уровне, то есть у ребенка должны быть сформированы следующие умения:

- бережно относиться к родителям;
- соблюдать нормы уважительного отношения к родителям при общении, прислушиваться к советам старших людей, ценить их авторитет, опыт, мудрость;
- соблюдать уважительные правила общения с родителями (высказывать «волшебные слова»: здравствуйте, до свидания, доброе утро (вечер), спасибо, пожалуйста и т.д.), оказывать необходимую помощь, с желанием выполнять поручение родителей.

Для измерения когнитивного компонента нами была подобрана следующая методика – опрос по адаптированной анкете «Что ты знаешь об уважении к родителям?».

Для диагностики эмоционально-мотивационный компонента использовалось –Проективная методика рисунок «Мир мамы, мир папы».

Цель. Отслеживание воспоминаний об отрицательных детских переживаниях и о том, что их вызвало.

Для определения деятельностно-поведенческого компонента использовался экспертный опрос родителей с помощью специальной анкеты. Основное содержание анкетирования родителей детей посвящено распределению обязанностей в семье и направлено, главным образом, на определение круга обязанностей ребенка в семье.

Анализ анкет детей и родителей, теста позволило определить 3 уровня, в зависимости от имеющихся знаний, представлений и навыков уважительного отношения к родителям.

Высокий уровень. Представления об уважении сформированы, выполняет самостоятельно. Дети умеют устанавливать почтительное отношения с родителями, уважая их; в семье позитивное общение; они владеют основными правилами уважительного поведения; умеет самостоятельно использовать разнообразные формы уважения в речи и в поведении

Средний уровень. Представления об уважении сформированы не полностью, выполняет по указанию взрослых.

Данный дошкольник не всегда может уважительно относиться к родителям, вести позитивное общение; знать основные правила уважительного поведения; наиболее употребляемые формы уважительной речи, но иногда родители напоминают ему как себя вести и что говорить, как сдерживать отрицательные эмоции.

Низкий уровень. Представления не сформированы, выполняет редко. Ребёнок испытывает трудности в установлении отношений с родителями, не уважителен к ним. груб; не знает нормы уважительного поведения; и «добрые слова», и взрослым и родителям часто приходится напоминать, что нужно сказать или сделать в различных обстоятельствах.



**Таблица 1. Уровни уважительного отношения у детей дошкольного возраста**

| <i>Уровни</i> | <i>Высокий</i> | <i>Средний</i> | <i>Низкий</i> |
|---------------|----------------|----------------|---------------|
| <i>%</i>      | <i>10%</i>     | <i>60%</i>     | <i>30%</i>    |

Только двое детей показали высокий уровень. Это Лиля и Суфия. Они всегда проявляли уважительное отношение ко всем. Это подтвердилось и по диагностикам. И на рисунках много положительных эмоций можно было увидеть.

К сожалению, дети, показавшие низкий уровень, не могут объяснить, что такое семья и ро-

дители, плохо выстраивают отношения, иногда конфликтуют, не знают, как себя вести со взрослыми. Раиф и Нияз часто конфликтуют не только со сверстниками, но и с родителями, о чем они даже не скрывают.

Среди родителей нами также были выявлены уровни понимания уважения и его проявления.

**Таблица 2. Уровни уважительного отношения у родителей детей дошкольного возраста**

| <i>Уровни</i> | <i>Высокий</i> | <i>Средний</i> | <i>Низкий</i> |
|---------------|----------------|----------------|---------------|
| <i>%</i>      | <i>15%</i>     | <i>60%</i>     | <i>25%</i>    |

Следует отметить, что примерно похожи результаты исследования родителей и детей. Следовательно, необходимо формировать уважительное отношение как у родителей, так и детей. Следовательно, необходимо на родительских собраниях уделить внимание и работе с родителями.

Формирующий эксперимент был направлен на апробацию разработанной программы «Сказки учат уважать».

Цель: подтвердить, что сказки являются эффективным средством формирования уважительного отношения у детей дошкольного возраста.

Программа была рассчитана на период 6 месяцев с декабря 2017 г. по май 2018 г.

Всего было проведено 26 занятий по сказкам. Они состояли из знакомства и обсуждения сказок, а параллельно проводились беседы,

дидактические игры по сказкам, театрализация, придумывание новых сказок. При этом использовались как русские, так и татарские сказки, а также современные сказки («Мудрый отец», «Три сестры», «Сказка о шайтане и его дочери», «Шурале», «О Зайчике, который обиделся на свою маму», «Про бельчонка», «Сказка про заколдованного папу» и др.).

Программа состояла из нескольких блоков:

Первый блок был посвящен семье (дети должны были знать свою семью; понимать многоуровневое поведение каждого члена семьи (мамы, папы, бабушки, дедушки, брата и сестры и т.д.); понимать отношения в семье, кто что делает – выполняет домашние дела, играет, общается, помогают взрослым и друг другу, заботятся о каждом); знают тип семьи (много детей или он один в семье – ре-

бенок); какая моя семья (счастливая, дружная, любящая, здоровая и т.д.);

2) знание о том, кто я? (имя, фамилия, зачем мне отчество, сколько мне лет; что я люблю в семье, семейные роли я в будущем;

3) знание о родителях (какие они, их качества, что любят, что делают, как относятся друг к другу и ко мне и т.п.);

4) знание о поле (женские и мужские роли, мальчик или девочка; различия по внешнему

виду и видам деятельности, их качества).

Обсуждая сказки и проводя беседы ребята как раз и познакомились с данными блоками, проявляя очень большой интерес. Одновременно проводились родительские собрания «Уважение в семье», «Уважение начинается с самого себя».

В настоящее время проводится контрольный этап исследования. Надеемся, что результаты нашей программы будут положительными, а наша гипотеза подтвердится.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М.: Эксмо, 2015. 592 с.
2. Закирова Н.М, Биктагирова Г.Ф. К вопросу формирования семейных ценностей // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №7. С.78
3. Любовь, жизнь, семья: пособие для учителя / Науч. ред. Л.М. Панковой; Ред. Л.М. Панкова. М.: МАОО «МФО», 1999. 341с.
4. Спиваковская А.С. Как быть родителями. М.: Педагогика, 1986. 160 с.
5. Фромм Э. Искусство любить. М.: АСТ, 2014. 221 с.
6. Biktagirova G., Valeeva R. Formation of university students' readiness for parenthood // Revier of European studies, 2015. – Vol.7 (4). – P.148-15.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Bern E. Games that people play. People who play games. M.: Eksmo, 2015. 592 S.
2. Zakirova N. M, Biktagirova G. F. on the issue of family values formation // international journal of experimental education. 2014. № 7. P. 78.
3. Love, life, family: a teacher's guide / Science. Ed. L.M.Pankova. M.: IAO «MFO», 1999. 341s.
4. Spivakovskaya A. S. How to be parents. M.: Pedagogy, 1986. 160 p.
5. Fromm E. the Art of loving. M.: AST, 2014. 221 p.
6. Biktagirova G., Valeeva R. Formation of university students' readiness for parenthood // Revier of European studies, 2015. – Vol.7 (4). – P.148-15.

**Сведения об авторе:** Биктагирова Гульнара Фердинандовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», e-mail: [BikGF@mail.ru](mailto:BikGF@mail.ru).

**About the author:** Biktagirova Gulnara Ferdinandovna – candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of chair of pedagogics Federal STATE Autonomous educational institution «Kazan (Volga region) Federal University», e-mail: [BikGF@mail.ru](mailto:BikGF@mail.ru).

**Аннотация:** Актуальность данного исследования обусловлена современной необходимостью целенаправленного формирования уважительного отношения к родителям у дошкольников, так как в соответствии с современными нормативными документами дошкольного образования ребенок должен иметь полноценное представление о себе, о своей семье и родителям, а также уважительно относиться к ним.

Также автором представлен анализ понятий «уважение» и «уважительное отношение к родителям» в психолого-педагогической литературе, особенности формирования его у дошкольников средствами сказки. Кроме того, в исследовании раскрывается экс-

перимент по формированию уважительного отношения к родителям у детей дошкольного возраста в дошкольном образовательном учреждении Республики Татарстан. Цель исследования: выявить уровень уважительного отношения к родителям у старших дошкольников. Также в статье представлена формирующая программа «Сказки учат уважать», включающая в себя 26 занятий с дошкольниками, выявлены основные компоненты уважительного отношения к родителям у дошкольников и уровни формирования. Специфика разработанной программы включает в себя татарские, русские народные и современные сказки, а также беседы, игры, театрализации, составление новых сказок. Материалы статьи могут быть полезными для воспитателей дошкольных образовательных учреждений, а также родителей.

**Ключевые слова:** уважение; уважительное отношение; родители; отношение к родителям; формирование; дошкольники; дети дошкольного возраста; семья; сказка; родительство.

**Annotation:** The relevance of this study is due to the current need for a purposeful formation of respectful attitude towards parents in preschool children, since in accordance with modern normative documents of preschool education a child must have a full understanding of himself, his family and parents, and respect them.

Also the author presents an analysis of the concepts of «respect» and «respectful attitude to parents» in the psychological and pedagogical literature, especially the formation of it in preschool children by means of a fairy tale. In addition, the study reveals an experiment on the formation of respect for parents in pre-school children in a pre-school educational institution of the Republic of Tatarstan. The purpose of the study: to identify the level of respect for parents in senior preschoolers. Also, the article presents the forming program «Fairy tales are taught to respect», which includes 26 sessions with preschool children, revealed the main components of a respectful attitude towards parents in preschool children and levels of formation. Specificity of the developed program includes Tatar, Russian folk and modern tales, as well as conversations, games, theatrical performances, and the compilation of new tales. The materials of the article can be useful for educators of pre-school educational institutions, as well as parents.

**Key-words:** respect; respect; parents; attitude towards parents; formation; preschoolers; preschool children; family; fairy tale; parenthood.

УДК 314.7  
ББК 60.7

## СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

*Н.М.Биктимиров*

## MODERN MIGRATION PROCESSES IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

*N.M.Biktimirov*

Миграционные процессы в социально-экономическом и демографическом развитии России играют колоссальное значение. В числе огромного количества как положительных так и негативных последствий миграций для современной России необходимо выделить компенсирующую роль естественной убыли населения, которая на определенных этапах развития страны, начиная с 90-ых годов покрывала до 70% потерь населения из-за низкой рождаемости и высокой смертности населения.

Согласно статистическим данным миграционный прирост в России за последние два десятилетия составляет 7 млн. человек. По прогнозу, к 2025 г. численность мигрантов в составе населения РФ может составлять более чем 10 млн. человек [3].

В Институте НИУ ВШЭ выяснили, что с 2005 по 2015 г. произошла существенная перегруппировка стран СНГ в отношении их вклада в миграционный прирост России. В числе основных тенденций указывают, что Россия впер-

вые стала терять мигрантов из Узбекистана. Необходимо учитывать что когда для России основным донором служат жители Казахстана, то именно Узбекистан, начиная с распада Советского Союза обеспечивал Татарстан наибольшей долей мигрантов. Среди других тенденций исследователи данного института назвали привлекательность России для пожилых мигрантов, рост миграционного обмена с Китаем, как международные мигранты поляризуют пространство России, как членство в ЕАЭС облегчает трудоустройство в России, рост образовательного уровня мигрантов, стремящихся в города, как «западный дрейф» опустошает территорию Приволжского федерального округа. Специалисты из Высшей школы экономики считают что данные по миграции за эти годы с трудом сопоставляются из-за многократных изменений в учете. Среди современных тенденций отмечают и рост семейной миграции – родителей с детьми [6].

Необходимо отметить, что Россия по количеству нелегальных

мигрантов среди стран мира уступает только США.

Имеются исследования, направленные на определение стран, лидирующих по незаконным выходцам. К числу таких стран отнесли: Грузию, Молдову, Азербайджан и Узбекистан. Оказалось, что лишь в исключительных случаях работают нелегальные работники из Белоруссии [1].

Существуют существенные гендерные различия в современных миграционных движениях. Среди женщин каждая пятая – вдовая или разведена, в том числе каждая седьмая разведена (см. табл. 1). Оказалось, что женщины-мигранты не только старше и существенно образованнее мужчин, но еще они чаще мужчин приезжают из столицы и больших городов страны [5].

Таблица 1. Основные социально-демографические характеристики мигрантов (в%) [5].

| Параметры                         |   | Мужчины | Женщины | Всего |
|-----------------------------------|---|---------|---------|-------|
| Возраст, лет                      | До 20   | 3,2     | 2,6     | 3,0   |
|                                   | 20-29   | 42,0    | 26,1    | 36,9  |
|                                   | 30-39   | 28,8    | 29,3    | 28,9  |
|                                   | 40-49   | 16,9    | 26,3    | 19,9  |
|                                   | 50-59   | 8,4     | 12,8    | 9,8   |
|                                   | 60 и старше   | 0,9     | 3,0     | 1,6   |
| Семейное положение                | Никогда не состоявшие в браке                         | 32,8    | 18,1    | 28,1  |
|                                   | Состоящие в браке (включая гражданский и религиозный) | 63,1    | 60,8    | 62,4  |
|                                   | Вдовы, разведенные                                    | 3,8     | 20,6    | 9,2   |
| Наивысшее Законченное образование | Начальное и незаконченное среднее                     | 3,5     | 3,0     | 3,3   |
|                                   | Среднее общее   | 52,3    | 36,5    | 47,2  |
|                                   | Начальное профессиональное                            | 6,5     | 6,4     | 6,5   |
|                                   | Среднее специальное                                   | 22,3    | 27,4    | 23,9  |
|                                   | Высшее, неполное высшее                               | 15,4    | 26,5    | 19,0  |

По привлекательности для внешних мигрантов регионы России сильно отличаются друг от друга. Татарстан, являясь одним из регионов-лидеров по устойчивому социально-экономическому развитию, с подавляющим большинством регионов России образует положительное сальдо по миграции. Татарстан является одним из немногих крупных центров притяжения мигрантов не только из других регионов России, но и из-за

пределов страны. Максимальный миграционный прирост населения в республике отмечался в середине 1990-х годов. По данным Татарстанстата за 2016 г., приезжие обеспечили прирост населения республики на 3502 чел.

В демографическом развитии населения Республики Татарстан с 50-ых годов XX века и до наших дней важная роль принадлежит именно миграции, а этнические различия в миграционных процес-

сах были существенными на всем протяжении существования Татарстана как республики.

Число мигрантов, переселяющихся внутри РТ, составило в 2016 г. 53,8 тыс. человек, что на 2 процента меньше по сравнению с аналогичным периодом 2015 года [8].

В 2017 году в Республике Татарстан на миграционный учет по месту пребывания поставлены 266,3 тыс. иностранных граждан (в 2016 году – 241 тыс. человек).

По-прежнему, наибольшая доля прибывающих в республику иностранных граждан приходится на Узбекистан, Таджикистан, Украину, Азербайджан, Кыргызстан, а также Турцию, Германию и Китай. Приезжие из этих стран попадают в группу трудовых мигрантов. Об этом заявили 66258 иностранных граждан (39% от общего количества впервые приезжих в республику) [7].

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан за 2012-2016 годы сальдо миграции обеспечил только прирост населения. Если в 2012 году миграционный прирост в Республике Татарстан составил 9786 чел., то в 2016 г. 5880 чел., что указывает на снижение соответствующего показателя. Снижение характерно как для городского, так и для сельского населения. При этом такое снижение сопровождается за счет мигрантов из других стран. Миграционный прирост за счет обмена с регионами Российской Федерации наоборот имеет тенденцию к росту.

Как и для России в целом, так и Татарстану характерно существенное снижение притоков мигрантов из Узбекистана. Если сравнивать количество выходцев из Узбекистана и Украины, то в 2012 году количество приезжих из Узбекистана было 11 раз больше (Узбекистан – 3002 чел., Украина – 272 чел.), а по данным 2016 г количество приезжих из Украины на 2,5 раза стало больше чем из Узбекистана (Узбекистан – 335 чел., Украина – 851 чел.). Миграционный обмен Татарстана с Украиной всегда был положительный и за 2012-2016 гг. увеличился в три раза. За последние годы наивысший миграционный прирост приходился на 2015 г. и составил 933 чел.

В целом наблюдается снижение приезжих практически из всех стран СНГ, кроме Украины. Несмотря на это, положительный миграционный прирост сохраняется. Исключением являются страны Балтии, с которыми сальдо миграции в отдельные годы даже ушло на минус, но не больше – (-1 чел.).

Изучение миграционного обмена с другими странами в разрезе «город» и «село» позволяет видеть схожую динамику по миграционному приросту населения. Миграционный прирост в городскую местность РТ в 3,9 раза был выше приезжих в сельскую местность. Например, по данным 2010 г. разница была всего 2,1раза. Согласно данным Татарстанстата за 2016 г., самый высокий миграционный прирост в города дает Украина (744 чел.), а в села Таджикистан (142 чел.)

При этом необходимо сказать, что миграционный обмен со странами, не входящими в страны СНГ и Балтии, тоже снижается и, начиная с 2014 года, миграционный прирост населения сменился миграционной убылью населения (-136 чел.), в 2015 году (-114 чел.), в 2016 г. (-47 чел.).

В январе – ноябре 2017 г. миграционный прирост населения в Республике Татарстан составил 4,4 тыс. человека, что на 1,4 тыс. чело-

век меньше, чем за аналогичный период 2016 г. Сокращение миграционного прироста обусловлено уменьшением числа прибытий в республику из других регионов России и увеличением числа выбытий в них. Число мигрантов, переселяющихся в пределах Республики Татарстан, составило 51,4 тыс. человек, что на 4,6% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. [9].

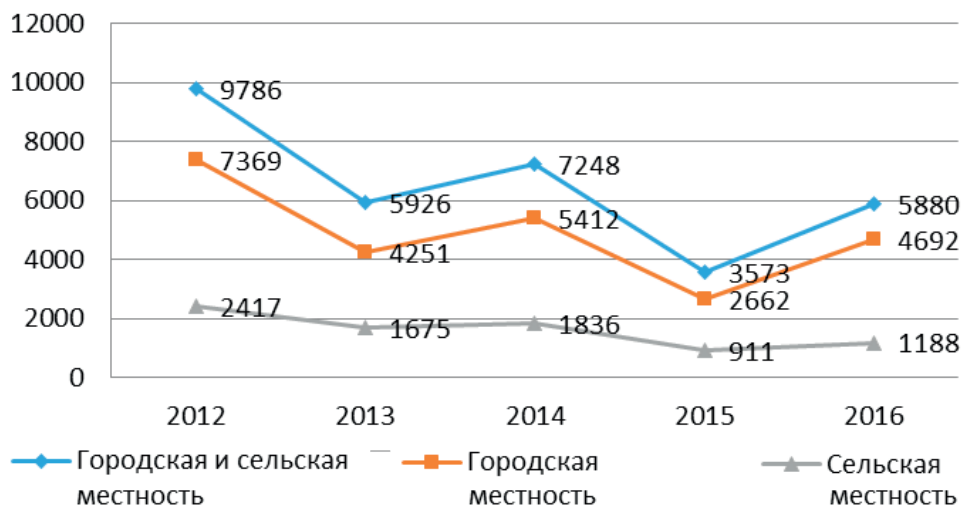


Рис. 1. Миграционный прирост населения Республики Татарстан (человек) за 2012-2016 гг.[4].

Трудовая миграция на сегодняшний день играет важнейшее значение в социально-экономическом развитии территории и активно применяется как действенный инструмент регулирования рынка труда.

При сохранении наметившихся положительных тенденциях в экономической ситуации и повышении спроса на рабочую силу, численность безработных граждан, рассчитанная по методологии Ме-

ждународной организации труда (МОТ), будет снижаться. Снижение безработицы сможет существенно повлиять на изменение демографической структуры, сопровождаемой значительным сокращением молодежи, в наибольшей степени подверженной риску безработицы [8].

В Республике Татарстан всегда придавалось особое значение миграционной политике.

Например, разработан флагманский проект «Татарстан – центр

притяжения населения в Приволжье», который направлен на повышение миграционного прироста населения Республики Татарстан, прежде всего за счет мигрантов из других регионов России, и увеличение в потоке мигрантов квалифицированных и высококвалифицированных специалистов, востребованных на региональном рынке труда.

За 2014 год оформлено разрешений на временное проживание 3819 иностранным гражданам, что на 38% превышает показатель 2013 г и 819 разрешений больше планового.

За 2014 год оформлено 2467 видов на жительство, в том числе 24 – лицам без гражданства. Данный показатель превышает показатель 2013 г. на 23,6% [2].

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.10.2017 №821 принята Государственная программа Республики Татарстан «Оказание содействия добровольному переселению в Республику Татарстан соотечественников, проживающих за рубежом, на 2017-2018 годы» [8].

Целью Государственной программы является содействие социально-экономическому и демографическому развитию Республики Татарстан за счет добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом.

Согласно данной Государственной программы к наиболее актуальным для республики относятся следующие задачи:

необходимость поддержания демографического роста в условиях неблагоприятных периодов «демографических волн»;

смягчение негативных последствий старения населения и быстрого роста нагрузки на трудоспособное население;

создание условий для сокращения оттока из республики молодежи и квалифицированных кадров;

удержание позиций «Республики Татарстан – центр притяжения миграции населения»;

усиление мобильности населения в целях более полной реализации человеческого потенциала.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гимпельсен В.Е., Зудина А.А. Неформалы в российской экономике: сколько их и кто они? // Нац.исслед.ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2011.
2. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности управления Федеральной миграционной службы по Республике Татарстан на 2014 год и плановый период 2015-2017 годов. – Казань, 2015.
3. Костин В.И. Национальная безопасность современной России: экономические и социокультурные аспекты / В.И.Костин, А.В.Костина // Изд.3-е. – М.: ЛЕНАНД, 2016. – С.195.
4. Миграционный прирост, убыль (-) населения Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа – [http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tatstat/resources/22ba15004e76c82a82eeb7cc5af035be/](http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/resources/22ba15004e76c82a82eeb7cc5af035be/) (дата обращения 27.06.2018).
5. Мукомель В.И. Мигранты на российском рынке труда: занятость, мобильность, интенсивность и оплата труда // Статистика и экономика. Т.14. № 6. 2017.
6. Население России 2015 [Текст]: двадцать третий ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В.Захаров; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом высшей школы экономики, 2017. – 360 с.



7. Отчет о деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан за 2017 год [Электронный ресурс]. Режим доступа – [http://www.gossov.tatarstan.ru/fs/site\\_documents\\_struc/files/02](http://www.gossov.tatarstan.ru/fs/site_documents_struc/files/02) (дата обращения 20.06.2018).

8. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.10.2017 №821. Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Оказание содействия добровольному переселению в Республику Татарстан соотечественников, проживающих за рубежом, на 2017-2018 годы» и внесении изменения в перечень государственных программ Республики Татарстан.

9. Социально-экономическое положение Республики Татарстан. Комплексный информационно-аналитический доклад // Татарстан. 2017 г., №12. С.1.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Gimpelsen V.E., Zudina A.A. Informalists in the Russian economy: how many are they and who are they? // Nats. isled. unt «Higher School of Economics». – М.: Publishing house of the Higher School of Economics, 2011.

2. Report on the results and main activities of the Office of the Federal Migration Service for the Republic of Tatarstan for 2014 and the planning period 2015-2017. – Kazan, 2015.

3. Kostin VI National security of modern Russia: economic and socio-cultural aspects / VI Kostin, AV Kostina // Izd.3-e. – Moscow: LENAND, 2016. – P.195.

4. Migratory growth, decrease (-) of the population of the Republic of Tatarstan [Electronic resource]. Mode of access – [http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tatstat/re/sources/22ba15004e76c82a82eeb7cc5af035be/](http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/re/sources/22ba15004e76c82a82eeb7cc5af035be/) (date circulation 27.06.2018).

5. Mukomel V.I. Migrants in the Russian labor market: employment, mobility, intensity and labor remuneration // Statistics and economics. T.14. № 6. 2017.

6. Population of Russia 2015 [Text]: twenty-third annual demographic report / answering. S.V.Zakharov, National Research School «Higher School of Economics». – Moscow: Izd. dom of the Higher School of Economics, 2017.-360 p.

7. Report on the activities of executive bodies of the Republic of Tatarstan for 2017 [Electronic resource]. Mode of access – [http://www.gossov.tatarstan.ru/fs/site\\_documents\\_struc/files/02](http://www.gossov.tatarstan.ru/fs/site_documents_struc/files/02) (circulation date June 20, 2013).

8. Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan from 30.10.2017 №821. Ob approval of the state program of the Republic of Tatarstan «Assistance to the voluntary resettlement of compatriots residing abroad for 2017-2018» and amending the list of state programs of the Republic of Tatarstan.

9. Social and economic situation of the Republic of Tatarstan. Comprehensive information-analytical report // Tatarstan. 2017, №12. С.1.

**Сведения об авторе:** Биктимиров Нияз Миннахматович – кандидат географических наук, старший научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: [BiktimirovNM@antat.ru](mailto:BiktimirovNM@antat.ru).

**About the author:** Biktimirov Niyaz Minnakhmatovich – Candidate of Geographical Sciences, Senior Researcher of the Center for Family and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, e-mail: [BiktimirovNM@antat.ru](mailto:BiktimirovNM@antat.ru).

**Аннотация:** В статье показано значение миграционных процессов в демографическом развитии России, представлены основные тенденции развития миграции и основные социально-демографические характеристики мигрантов в масштабе страны. Основное внимание автора уделено миграционному обмену Республики Татарстан с зарубежными странами. В работе также рассмотрены особенности проведения миграционной политики в Татарстане.

**Ключевые слова:** миграционные процессы; миграционный прирост населения; миграционная убыль населения; нелегальные мигранты; трудовая миграция; миграционная политика.

**Annotation:** The article shows the importance of migration processes in the demographic development of Russia, presents the main trends in the development of migration and the

main socio-demographic characteristics of migrants in the country. The author focuses on the migration exchange of the Republic of Tatarstan with foreign countries. The paper also examines the peculiarities of migration policy in Tatarstan.

**Key-words:** migration processes; migratory population growth; migration loss of the population; illegal migrants; labor migration; migration policy.

УДК 314.12

ББК 60

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ПОВЫШЕНИЮ РОЖДАЕМОСТИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

*А.Ф.Валидова*

## GOVERNMENT POLICY TO INCREASE THE BIRTH RATE: THE INTERNATIONAL EXPERIENCE

*A.F. Validova*

Ежегодная конференция 2018, организованная Ассоциацией народонаселения Америки (Population Association of America), прошла 28 апреля 2018 года в Денвере, штат Колорадо, США. Для изучения опыта зарубежных стран в области демографии я принимала участие в данной конференции с выступлением на секции, посвященной проблемам эффективности политики по регулированию рождаемости в разных странах.

Ассоциация народонаселения Америки является некоммерческой научной профессиональной организацией, нацеленной на улучшение, развитие и обеспечение прогресса мирового сообщества с помощью работы над научными задачами в области изучения проблем народонаселения. Ежегодные конференции данной организации являются одними из важнейших научных мероприятий мирового уровня, посвященных проблемам демографии, и охватывают самый широкий спектр научных и исследовательских тем:

1. рождаемость, планирование семьи, репродуктивное поведение и репродуктивное здоровье

2. гендерное неравенство в сфере занятости, образовании и связь с рождаемостью

3. старение население в развитых странах и социально-экономические последствия

4. проблемы международной и внутренней миграции в развитых и развивающихся странах, влияние на рынки труда

5. демографическая политика и регулирование рождаемости в странах с низкой и высокой рождаемостью

6. семья, брак, бездетность, межпоколенческие отношения, здоровье детей.

Конференция проходила в формате трехдневного мероприятия с большим количеством международных участников, представителей как академических кругов (ведущих университетов и исследовательских институтов США), так и международных организаций, занимающихся вопросами народонаселения и демографии; в конференции приняли участие демографы, социологи, экономисты, междисциплинарные научные сотрудники и консультанты. Конференция включала:

- тематические секции, на которых участники выступали с докладами, ведущими за собой дискуссии с другими участниками и слушателями (oral sessions),

- выступления со стендами в выставочном холле на протяжении всех 3-х дней конференции (poster sessions),

- знакомство с исследовательскими проектами спонсоров конференции (Population Reference Bureau и др),

- воркшопы по вопросам прикладной демографии,

- нетворкинг: тематические встречи, завтраки и т.п.

Ежегодную конференцию 2018 г. Ассоциации народонаселения Америки предворяли двух-дневные воркшопы. Я стала участником воркшопа «Байесовский подход в построении демографических прогнозов». В рамках воркшопа была показана методология построения прогнозов рождаемости, продолжительности жизни и прироста населения с использованием методов Монте Карло по схеме цепей Маркова, широко применяемых в эконометрических исследованиях. Теория по Байесовской статистике сочеталась с практическими упражнениями с использованием статистического пакета R, что дало возможность участникам воркшопа приобрести практические навыки работы с программой для построения прогноза с использованием данного инновационного метода.

На секции «Последствия политики регулирования репродуктив-

ного поведения» были представлены интересные кейсы: «Гендерное неравенство и репродуктивное поведение в Китае после окончания действия политики одного ребенка в семье», «Политика регулирования рождаемости и демографический дивиденд в странах Африки» и т.д. Среди других интересных докладов секций можно выделить следующие:

- «Могут ли реформы в сфере здравоохранения повысить рождаемость?» В работе представлен опыт национальной системы страховой медицины в Таиланде.

- «Влияние использования отцами отпуска по уходу за ребенком на семейные взаимоотношения в США». Исследование показало, что даже короткий отпуск отцов по уходу за ребенком может значительно улучшить взаимоотношения между партнерами и укрепить семью.

- «Делает ли нас рождение детей беднее? Тенденции в изменении материального положения семей после рождения первого ребенка (1984-2014 гг.)». Основным выводом данной эмпирической работы является факт снижения располагаемых доходов семьи в связи с рождением ребенка. Рост косвенных издержек рождения ребенка, равно как и конкуренция этого события с другими этапами жизненного цикла, сдвигают вступление в родительство к более поздним срокам и нередко приводят к снижению числа детей в целом.

В рамках данной секции мною был представлен доклад «Госу-

дарственная политика и репродуктивное поведение». Как известно, государство играет важную роль в формировании репродуктивного поведения семей, создавая систему стимулов и сдерживающих факторов для реализации репродуктивных планов [2]. В последние два десятилетия вопрос эффективности демографической политики особенно актуален для России, что связано с неизбежностью старения населения, быстрого роста нагрузки на трудоспособное население и уменьшением численности женщин, находящихся на пике фертильности.

Что касается эмпирических исследований, большинство авторов делает выводы о положительном влиянии государственной политики, использующей финансовые стимулы, на рождаемость [1]. Следует однако отметить, что зачастую эффект хоть и положительный, но не столь значительный. Кроме того, ее влияние приводит не столько к увеличению общего количества детей, сколько стимулирует более раннее планирование детей [3]. В работах российских демографов (В.Н.Архангельского, Л.Н.Овчаровой, О.В.Синявской) проанализирована роль государственной демографической и социальной политики в формировании репродуктивного поведения населения и показано, что государство может оказывать влияние на рождаемость населения посредством создания условий, способствующих реализации рождений [1, 4, 7].

В исследовательской работе рассмотрено влияние государственной поддержки рождаемости на основные коэффициенты рождаемости. В рамках выступления были представлены предварительные итоги работы над проектом Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан «Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских стратегий современной женщины в Республике Татарстан» (2017-2020 гг.). Данный проект посвящен изучению и определению новых стратегических мер по повышению рождаемости в Республике Татарстан.

В рамках концепции демографической политики 2007 года в России основной акцент сделан на создании стимулов для рождения и воспитания второго ребенка. В связи с этим основными исследовательскими задачами работы стало определение роли экономических и внеэкономических факторов, влияющих на репродуктивное поведение российских женщин, и оценка степени их воздействия на принятие решения о рождении второго ребенка. Предварительный анализ динамики рождений вторых детей в семье показывает недостаточную эффективность существующей пронаталистской программы [5, 6]. С помощью модели логистической регрессии выявлены основные факторы, влияющие на вероятность рождения второго ребенка: доступность детских садов и стабильная занятость. Среди предложенных нами мер по созданию условий, позволяющих семьям в максималь-

но полной мере реализовывать потребность в детях, на первый план выходят развитие инфраструктуры, содействующей воспитанию детей, и обеспечение возможностей родителям совмещать уход за детьми с экономической активностью.

Государственная политика, которая позволит женщинам сочетать рождение детей и оплачиваемую занятость, так и меры, способствующие укреплению гендерного равенства и побуждающие мужчин участвовать в уходе за ребенком

являются ключевым фактором поддержания благоприятной динамики рождаемости в нашей стране. Успех проводимой демографической политики напрямую связан с такими важными условиями, как создание стабильной экономики и повышением общего благосостояния семей, что способствует формированию у населения оптимистичного взгляда на будущее семьям и позволит в максимально полной мере реализовать потребность в детях.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л. Результативность демографической политики России. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 307 с.
2. Becker, G. S. (1981). *A Treatise on the family*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
3. Blanchet, D., & Ekert-Jaffe', O. (1994). The demographic impact of fertility benefits: Evidence from a micro-model and from macro-data. In J. Ermisch & N. Ogawa (Eds.). *The family, the market and the state in ageing societies* (pp. 79–104). Oxford, England: Clarendon Press.
4. Овчарова Л.Н. Детерминанты репродуктивного поведения населения и факторы семейного неблагополучия: результаты панельных исследований. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ», № 211. Москва, Московский общественный научный фонд; Независимый институт социальной политики, 2010, 248 с.
5. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ) – Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ). 2011 год, Единый архив экономических и социологических данных, НИУ ВШЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID\\_S=3882&T=m](http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=3882&T=m)
6. «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом – Высшей школой экономики и ЗАО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <http://www.hse.ru/rlms>, <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms>)».
7. Сиянская О.В., А.С. Сухова А.С. Институциональные услуги по уходу за детьми: неравенства в доступе. Семья в центре социально-демографической политики?: Сб. аналит. ст. / Независимый ин-т соц. политики. М., 2009. С. 73–96.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Arkhangel'skiy V.N., Ivanova A.E., Rybakovskiy L.L. The Effectiveness of demographic policy of Russia. – М.: Publishing house «Eco-inform», in 2016. – 307 p.
2. Becker, G. S. (1981). *A treat On the family*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
3. Blanchet, D., & Ekert-Jaffe, O. (1994). The demographic impact of fertility benefits: Evidence from a micro-model and from macro-data. In J. Ermisch & N. Ogawa (Eds.), *The family, the market and the state in aging societies* (pp. 79-104). Oxford, England: Clarendon Press.
4. Ovcharova L.N. Determinants of reproductive behavior of the population and factors of family distress: the results of panel studies. Series «Scientific reports: independent economic

analysis», № 211. Moscow, Moscow public science Foundation; Independent Institute of social policy, 2010, 248 p.

5. Parents and children, men and women in family and society (Remiz) – Parents and children, men and women in family and society (Remiz). 2011, Unified archive of economic and sociological data, HSE. [Electronic resource.] Mode of access: [http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID\\_S=3882&T=m](http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=3882&T=m).

6. «Russian monitoring of the HSE economic situation and public health (RLMS-HSE)», conducted by the National research University – Higher school of Economics and JSC» Demoscope « with the participation of the population Center of the University of North Carolina at chapel hill and the Institute of sociology of the Russian Academy of Sciences. (RLMS-HSE survey sites: <http://www.hse.ru/rlms>, <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms>)».

7. Sinyavskaya O.V., A. S. Sukhova A.S. Institutional child care services: inequalities in access. Family at the center of social and demographic policy? Sat. analit. art. / Independent Institute of social. policies. M., 2009. P. 73-96.

**Сведения об авторе:** Валидова Асия Фаритовна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: ValidovaAF@antat.ru.

**About the author:** Validova Asiya Faritovna-candidate of economic Sciences, senior researcher of the center of family and demography of the Republic of Tatarstan, e-mail: ValidovaAF@antat.ru.

**Аннотация:** Снижение уровня рождаемости в России, как и во многих странах Европы, определяется действием целого спектра демографических и социально-экономических факторов. Работа посвящена анализу эффективности государственной политики зарубежных стран и России. С учетом международного опыта и по итогам исследования Центра семьи и демографии АН РТ, меры по реформированию существующей демографической политики в России должны быть направлены на более эффективное распределение мер социальной поддержки по ключевым стадиям жизненного цикла семей, обеспечение возможностей родителям совмещать уход за детьми с экономической активностью, предоставление гибких форм занятости, развитие качественных и недорогих детских дошкольных образовательных организаций.

**Ключевые слова:** демографическая политика; рождаемость; репродуктивное поведение; Центр семьи и демографии АН РТ.

Annotation: The decline in the birth rate in Russia, as in many European countries, is determined by a range of demographic and socio-economic factors. The work is devoted to the analysis of the effectiveness of the state policy of foreign countries and Russia. Taking into account international experience and the results of the study of the family and demography center of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, measures to reform the existing demographic policy in Russia should be aimed at a more effective distribution of social support measures at key stages of the life cycle of families, providing opportunities for parents to combine childcare with economic activity, providing flexible forms of employment, the development of quality and low-cost preschool educational institutions.

**Key-words:** demographic policy; fertility; reproductive behavior; family and demographic center of the Republic of Tatarstan.

УДК 376.64

ББК 60.99

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ В РЕАЛИЗАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ-  
СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ  
РОДИТЕЛЕЙ: ОПЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА  
«АК БАРС СОЗИДАНИЕ» ПО ВНЕДРЕНИЮ ТЕХНОЛОГИИ  
КОРПОРАТИВНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА

*А.Ф.Валиева*

PUBLIC INSTITUTIONS IN THE IMPLEMENTATION OF  
STATE POLICY IN RELATION TO CHILDREN-ORPHANS  
AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE: THE  
EXPERIENCE OF THE CHARITY FUND «AK BARS SOZIDANIE»  
ON IMPLEMENTATION OF TECHNOLOGY CORPORATE  
MENTORING

*A.F.Valieva*

С детства каждый из нас задумывался над тем, кем бы хотел он стать в будущем. Если самые ранние ответы у родителей вызывали лишь умиление, то мысли вслух в подростковом возрасте – тему для серьезной беседы. И это не удивительно: от самоопределения жизненной траектории, выбора востребованной профессии по душе и способностям во многом зависит конкурентоспособность в будущем подрастающего поколения.

Легко ли выбрать профессию? Куда пойти учиться? Современная конъюнктура рынка труда отличается динамичным развитием, в котором ежегодно появляются десятки новых профессий и примерно столько же исчезают или видоизменяются.

Интересно отметить, что благодаря усовершенствованию про-

цесса общественного разделения труда, увеличению товарообмена 4 столетия назад на Руси впервые на законодательном уровне был закреплён в Соборном Уложении статус наемного работника и насчитывалось около 200 профессий. В 21 веке в России в сводный список профессий включено более 7 тысяч наименований, а во всем мире – около 50 тысяч.

Сегодня от потенциального работника всё в большей степени требуется высокий профессионализм, готовность быстро приспосабливаться к новым социально-экономическим условиям.

Безусловно, определиться с профессией для многих юношей и девушек вопрос очень ответственный. Профориентация является достаточно сложным процессом, осо-



бенно, для ребёнка-сироты или ребёнка, оставшегося без попечения родителей, что обусловлено специфическим образом жизни в детском доме, ограниченным кругом общения, особенностями психофизического развития. К девятому классу воспитанникам предстоит принять важное самостоятельное решение, связанное с выбором пути продолжения образования: либо поступить в колледж, либо остаться в общеобразовательной школе и усиленно готовиться к сдаче ЕГЭ.

Известно, что на выбор специализированного образовательного учреждения для получения профессиональных компетенций влияет 8 факторов – это, в первую очередь, мнение родителей и старших членов семьи. Кроме того, решающими факторами являются позиции друзей, учителей, личные профессиональные планы, способности и склонности, а также наличие реалистического уровня информированности и притязаний личности, то есть стремление к достижению цели такой степени сложности, на которую молодой человек считает себя способным.

В условиях конкуренции на рынке труда проблема трудоустройства детей-сирот требует от них более раннего жизненного и профессионального самоопределения, высокой функциональной грамотности.

К сожалению, многие из вышеперечисленных факторов по объективным причинам не учитываются при профессиональном самоопределении воспитанниками детских домов. Одним из предопределяю-

щих критериев и в настоящее время для большинства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является не личное желание, учитывающее его склонности и природные задатки, а возможность руководителей детских домов направить выпускников для продолжения обучения в средние профессиональные образовательные учреждения, имеющие общежитие, или по месту их рождения. В итоге ребята либо убегают из этих образовательных учреждений, либо после окончания учебы не трудоустраиваются по полученной специальности.

В 2011 г. Благотворительный фонд «Ак Барс Созидание» от имени Общественной палаты Республики Татарстан направлял в Общественную палату Российской Федерации и в Государственную Думу Российской Федерации предложение о рассмотрении возможности предоставления жилого помещения детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа, не имеющих закрепленного жилья, из специализированного жилищного фонда на время учебы в образовательных учреждениях, у которых отсутствует общежитие, до получения собственного жилья.

Несмотря на то, что данное предложение закреплено федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставших-

ся без попечения родителей», ситуация в корне не изменилась даже спустя 6 лет.

В итоге у выпускников детских домов ограничиваются права при выборе специализированных образовательных учреждений.

В этой связи подготовка воспитанников детских домов к самостоятельной жизни, работа по их социальной адаптации становится ведущей задачей воспитания.

Для оказания помощи старшеклассникам из детских домов в профессиональном самоопределении Благотворительным фондом «Ак Барс Созидание», одним из направлений деятельности которого является содействие государственным органам в создании условий для формирования многоуровневой системы поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в партнерстве с Фондом поддержки семьи и детей «Хранители детства», Министерством образования и науки Республики Татарстан, Центра занятости населения города Казани в начале 2017-2018 учебного года был дан старт на территории Казани проекту «Найди себя: мечтай, планируй, действуй!».

Основной целью данной инициативы является создание прочных наставнических связей для подростков и выпускников детских домов, повышение мотивации к поиску работы и создание возможностей для профессиональной пробы – стажировки и успешного трудоустройства.

Безусловно, данный проект является актуальным в республике,

так как направлен на организацию системной работы в течение всего учебного года с воспитанниками и выпускниками детских домов по индивидуальному подбору работы с учетом их склонностей, а также созданию условий для первых позитивных карьерных шагов при поддержке корпоративных наставников из известных российских и международных компаний.

В городе Казани в проекте приняли участие 24 подопечных Благотворительного фонда «Ак Барс Созидание» в возрасте от 15 до 21 года:

- 11 воспитанников ГБОУ «Казанская школа-интернат № 11»;
- 9 воспитанников ГБУ «Детский дом Приволжского района г. Казани»;
- 4 выпускников ГБУ «Елабужский детский дом», ныне обучающиеся в политехническом колледже в г. Казани.

Необходимо отметить, что администрация всех вышеперечисленных образовательных учреждений, проявила большой интерес к проекту. С первых дней его реализации сотрудники Благотворительного фонда «Ак Барс Созидание» работали в тесном взаимодействии с педагогами детских учреждений, благодаря которому ни один подросток не остался без внимания.

При первичном анкетировании на начало учебного года у каждого 4 респондента вызвал затруднение вопрос: «Какую профессию он хотел бы выбрать?». Более 90% участников проекта отметили, что не знают о своих правах при

устройстве на работу. С учетом выявленных во время анкетирования проблем и интересов сирот, Фондом была разработана программа занятий и подготовлены наставники.

Всего в проекте приняли участие 9 корпоративных наставников: 6 специалистов из бизнес-компаний, 2 специалиста из ГБУ «Детский дом Приволжского района г. Казани» и 1 – из ГКУ «Центр занятости населения г. Казани».

В течение учебного года для будущих наставников были проведены вебинары и тренинги, а для будущих выпускников – занятия по ознакомлению с широким спектром профессий с учетом их приоритетных направлений при выборе специальностей.

Так, например, для ребят, планирующих связать свою трудовую деятельность с промышленной отраслью, особенно запомнилась экскурсия в производственные цеха и музей Казанского авиационного завода им. С.П.Горбунова, организованная 2 февраля 2018 г.

Директор музея Казанского авиационного производственного объединения им. С.П.Горбунова Янина Чурбанова рассказала о сверхзвуковом бомбардировщике-ракетоносце повышенной дальности Ту-22М3, установленном в 2007 году у главного входа завода, об истории создания завода, основоположниках ракетостроения в СССР, о высокопрофессиональных советских летчиках, прославившихся на весь мир и о летательных аппаратах, производимых на заводе.

После первой части ознакомительной экскурсии ребята обменялись впечатлениями. Например, Андрей из Казанской школы-интернат №11 был приятно удивлен тому, что его любимый футбольный клуб «Рубин» изначально был сформирован на базе Казанского авиационного завода, а команда названа в честь авиаприбора – радиолокационной системы «Рубин». Камиля из Приволжского детского дома, в свою очередь, оценила качество и элегантность обмундирования летчиков.

Будущих выпускников ожидало не менее интересное знакомство и с производственными цехами в сопровождении Николая Муллина, заместителя директора агрегатно-сборочного производства. Николай Муллин отметил, что на данный момент КАЗ им. С.П.Горбунова – единственное предприятие в России, способное выпускать стратегические бомбардировщики последнего поколения наряду с производством пассажирских авиалайнеров. В одном из цехов предприятия ребятам была предоставлена возможность испытать на прочность отдельные детали самолета. Кроме того, ребятам посчастливилось побывать на заводском аэродроме, где проводятся испытания всех воздушных судов, производимых и ремонтируемых на предприятии.

Очевидно, что равнодушных ребят к масштабу производства не было. Подростки активно задавали интересующие их вопросы и сделали для себя много открытий. Так,

Даниила, выпускника Елабужского детского дома, поразило, что, благодаря лишь использованию титановых болтов вместо стальных при сборке самолетов, вес летательного аппарата становится на пять тонн легче.

Как отметили сами сотрудники предприятия, завод – это отдельный цельный организм «город в городе». На сегодняшний день на Казанском авиационном заводе трудятся около 8 000 человек, выпускаются военные самолеты и спецборта (самолеты для перевозки определённого круга лиц или срочной перевозки грузов) и при желании каждый из будущих выпускников сможет выстроить себе профессиональную карьеру на таком предприятии-гиганте.

Не менее познавательной была также экскурсия в Казанский домостроительный комбинат (Казанский ДСК), являющийся одним из самых крупных заводов по производству железобетонных изделий в Республике Татарстан и Среднем Поволжье, организованная 2 апреля 2018 г.

Для ребят был проведен обязательный инструктаж по технике безопасности начальником отдела технического контроля Даниилом Баишевым и выделены защитные каски для прохода на территории производственных цехов комбината.

Во время экскурсии ребята узнали, что бетон – это искусственный камень, состоящий из четырех основных компонентов: воды, цемента, мелких и крупных заполнителей, цемент – искусственное не-

органическое вяжущее вещество, основными компонентами которого являются глина и известняк, а 1 кубометр бетона тяжелее 1 кубометра воды на 2,5-3 раза.

Выпускников, которые изъявили желание пройти практику, либо трудоустроиться на летний период каникул в Казанский ДСК, заинтересовал вопрос об условиях труда для сотрудников завода. Даниил Баишев заинтересовал ребят еще больше, подробно рассказав о размере заработной платы, представляющемся в обязательном порядке полном социальном пакете для работников, а также о возможностях получения образования по специальности и повышения квалификации за счет предприятия.

По итогам встречи подопечные Фонда отметили, что работа на заводе требует большой ответственности, дисциплинированности, внимания к правилам техники безопасности и хороших знаний по строительной специальности.

По итогам проведенного опроса среди выпускников детских домов, выяснилось, что большинство подростков планируют продолжить свое обучение в средних специальных учебных заведениях и лишь 1% выпускников собирается поступить в высшие образовательные учреждения.

Среди будущих абитуриентов более 20% изъявили желание продолжить обучение для дальнейшей работы в сфере общественного питания.

В этой связи, организованные Благотворительным фондом «Ак

Барс Созидание» несколько встреч были интересны не только для будущих шеф-поваров, но и значимы для самопонимания всех подростков без исключения.

Первая – это встреча с молодыми специалистами, состоявшимися в профессии, шеф-поваром Михаилом и администратором Юлей Гранд кафе «Фламбель», организованная 15 февраля 2018 г., во время которого Михаил поделился историей своей карьеры, знаниями и секретами успеха. Он рассказал, что с 19 лет начал свою профессиональную деятельность обычным поваром, и в должности шеф-повара не перестает учиться и изучать кухню народов мира.

Рассказ о личностном росте администратора кафе Юлии особо заинтересовал подростков, так как Юлия сама является выпускницей Нурлатского детского дома и благодаря целеустремленности своими силами за короткий промежуток времени смогла достичь не плохих результатов.

Вторая – встреча с ментором, социальным предпринимателем, имеющим опыт работы в сфере общественного питания более 50 лет, генеральным директором ООО «Ностальгия», заслуженным работником системы общественного питания, «Отличником торговли», кавалером ордена «Знак Почета» и обладателем звания «Мастер-повар России» Равилей Шайдуллиной.

Наставник также рассказала ребятам о своем опыте создания компании и о сущности социального предпринимательства.

Нелегкий жизненный путь Равили Шайдуллиной, рожденной в послевоенные годы в многодетной семье, которая в 15 лет, не зная русского языка, приехала из деревни в город Казань для продолжения учебы в казанской школе после 8 класса, так как в своей деревне не было средней школы, а до соседней – идти 8 километров пешком в любую погоду. Однако из-за отсутствия казанской прописки ее не приняли в школу, тогда самоуверенная Равиля решила поступить в кулинарное училище и параллельно учиться в вечерней школе. Сразу после окончания училища ее назначили бригадиром в столовую Льнокомбината, а затем заведующей производством пищекомбината Казанского авиационного института. После получения высшего образования Равиля Шамиловна открыла собственный бизнес и в настоящее время имеет сеть ресторанов и кафе в Казани.

Для ребят, безусловно, было интересно услышать, как можно реализовать предпринимательскую идею и направлять полученную прибыль на решение актуальных социальных проблем. В ходе анализа проведенной встречи подростки осознали важность получения профессионального образования для открытия в будущем своего бизнеса и что составляющие успеха и уверенности в собственных силах не формируются сами по себе. Уверенность появляется в результате работы над собой, в процессе планомерного изменения самого себя.

Всего в течение учебного года для будущих выпускников Фондом было организовано 10 профориентационных экскурсий и мастер-классов, которые дали возможность воспитанникам и выпускникам детских домов познакомиться с реалиями профессий, сформировать собственное представление об особенностях труда в различных областях, составить индивидуальный профессиональный маршрут с учетом собственного потенциала.

Подростки, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, могут также стать успешными, если их обучать на положительных примерах взрослых и закреплять за каждым наставников. Ознакомление старшеклассников из детских домов с особенностями профессий до окончания учебного года, позволяет им более ответственно, серьезно относиться к сдаче итоговых экзаменов и выбору будущей профессии.

С целью формирования комплексного навыка выбора и расширения видимого подростками профессионального горизонта в период летних каникул Благотворительным фондом «Ак Барс Созидание» при активном участии Центра занятости населения города Казани и партнеров Фонда – бизнес-компаний с июня по август 2018 года была организована стажировка и временное трудоустройство.

Организация летней профессиональной пробы была направлена на решение следующих задач:

– ускорить процесс обучения воспитанников основным навыкам

профессии в период летних каникул;

– научить детей-сирот самостоятельно развивать способности и качественно выполнять возложенные на него задачи по занимаемой должности в период летней стажировки;

– адаптировать детей-сирот к корпоративной культуре и познакомить его с традициями и правилами поведения на рабочем месте.

В течение реализации проекта за подростками были закреплены наставники, при поддержке которых ребята получили профессиональные навыки, легко адаптировались в трудовых коллективах и по-новому взглянули на себя и свои возможности, а главное – поверили в свои силы.

Так, Камиля (ГБУ «Детский дом Приволжского района г. Казани») через Центр занятости населения г. Казани прошла стажировку в отделе кадров ООО «Ак Барс Страхование» и ознакомилась с азами кадрового документооборота и научилась работать в программе 1С.

Никита (ГБУ «Елабужский детский дом») прошел практику по специальности сварщика в Казанском домостроительном комбинате, а его младший брат Даниил (ГБУ «Елабужский детский дом») и Алексей (ГБУ «Елабужский детский дом») – по специальности токаря.

Всеволод (ГБУ «Детский дом Приволжского района г. Казани») – в ООО «Синергия Групп» помощником автослесаря, где научился устанавливать и заменять запасные

части и оборудования легковых автомобилей.

Алексей (ГБУ «Детский дом Приволжского района г. Казани») был трудоустроен через Центр занятости населения г. Казани в ОАО «Казанский завод компрессорного машиностроения» подсобным рабочим, благодаря чему познакомился со спецификой работы некоторых отделов и получил практические навыки, работая со слесарными инструментами.

Мария (ГБУ «Детский дом Приволжского района г. Казани») прошла стажировку в Благотворительном фонде «Ак Барс Созидание», во время которой обучилась программе Microsoft Excel, вести документооборот и готовить проекты официальных писем.

Юлия (ГБУ «Елабужский детский дом») осуществила свою мечту детства – работать в банковской сфере. ПАО «Ак Барс банк» пригласил Юлию на должность помощника специалиста в Центр развития талантов. В дальнейшем Юлия планирует поступить в банковскую школу для возвращения в «Ак Барс банк» в новом статусе при поддержке своего наставника.

В начале июля все трудоустроенные подростки получили заработную плату. Для подростков первый оплачиваемый труд — важный опыт в приобретении жизненных и профессиональных навыков, в том числе и во избежание финансовых рисков и более глубокого понимания своих прав.

По итогам трудовой отработки наставники единодушно отметили

проявленную ответственность и серьезный подход подростков при обучении производственному делу и выполнению работы, которую им поручали.

Роль корпоративных наставников неопределима для подростков и молодежи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, для выстраивания индивидуального плана личного и профессионального развития, получения первого положительного опыта в трудовой деятельности, осознанного выбора будущей профессии.

В ходе реализации проекта «Найди себя: мечтай, планируй, действуй» в городе Казани были выявлены следующие проблемы при трудоустройстве детей-сирот:

Организационные проблемы:

– В связи с выбором города Казани в числе 11 городов – участников Чемпионата мира по футболу и увеличением квоты на получение путевок в санаторно-оздоровительные лагеря в г. Казань остались лишь 8 выпускников из 24 воспитанников детских домов.

– Организации отдают предпочтение при временном трудоустройстве детям старше 16 лет.

– По квотам Центра занятости населения администрации предприятий в первую очередь трудоустраивают детей своих сотрудников.

Психологические проблемы:

Несмотря на проведенные ранее мероприятия по подготовке детей к временному трудоустройству и психологическое сопровождение воспитанников в первые недели

их работы в организациях, многие подростки эмоционально были не готовы вливаться в новый коллектив – вызывало затруднение вести диалог со старшими и стеснение.

**Социальные проблемы:**

В силу объективных и субъективных причин воспитанники детских домов, к сожалению, слабо социализированы и не адаптированы к реалиям жизни, в то время как, высоко развито чувство иждивенчества. Будущие выпускники не могут адекватно оценить свои возможности и предъявляют завы-

шенные потребности к оплате труда.

Стоит отметить, что проект «Найди себя: мечтай, планируй, действуй» способствует подготовке подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, к самостоятельной жизни, принятию ответственности по разрешению собственных проблем и определению своей ниши на рынке труда. Как отметил К.Д.Ушинский: «Если удачно выберете труд и вложите в него свою душу, то счастье само вас отыщет».

**Сведения об авторе:** Валиева Альфия Фуатовна – директор Благотворительного фонда «Ак Барс Созидание», член Общественной палаты РТ, e-mail: [abcrt@mail.ru](mailto:abcrt@mail.ru).

About the author: Valieva Alfiya Fuatovna – Director of the Charity Fund «Ак Барс Creation», member of the Public chamber of RT, e-mail: [abcrt@mail.ru](mailto:abcrt@mail.ru).

**Аннотация:** В статье рассматривается опыт Благотворительного фонда «Ак Барс Созидание» по оказанию помощи старшеклассникам из детских домов в профессиональном самоопределении. Совместно с Фондом поддержки семьи и детей «Хранители детства», Министерством образования и науки Республики Татарстан, Центром занятости населения города Казани в начале 2017-2018 учебного года был дан старт проекту «Найди себя: мечтай, планируй, действуй!». Проект направлен на организацию системной работы в течение всего учебного года с воспитанниками и выпускниками детских домов по индивидуальному подбору работы с учетом их склонностей, а также созданию условий для первых позитивных карьерных шагов при поддержке корпоративных наставников из известных российских и международных компаний. Фондом было организовано 10 профориентационных экскурсий и мастер-классов, которые дали возможность воспитанникам и выпускникам детских домов познакомиться с реалиями профессий, сформировать собственное представление об особенностях труда в различных областях, составить индивидуальный профессиональный маршрут с учетом собственного потенциала. В ходе реализации проекта «Найди себя: мечтай, планируй, действуй» в городе Казани были также выявлены проблемы при трудоустройстве детей-сирот.

**Ключевые слова:** воспитанники детских домов; профессиональное самоопределение; Благотворительный фонд «Ак Барс Созидание»; наставничество; дети-сироты и дети; оставшиеся без попечения родителей; профориентационные экскурсии и мастер-классы.

**Annotation:** The article discusses the experience of the Charity Fund «Ак Барс Созидание» to assist high school students from orphanages in professional self-determination. Together with the support of families and children, «the Guardians of childhood», the Ministry of education and science of the Republic of Tatarstan, the Center of employment of the population of the city of Kazan in the beginning of the 2017-2018 school year was the start of the project «Find yourself: dream, plan, do!». The project aims to organize systematic work throughout the school year with pupils and graduates of orphanages on individual selection of work taking into account their inclinations, as well as to create conditions for the first positive



career steps with the support of corporate mentors from well-known Russian and international companies. The Foundation organized 10 career guidance tours and master classes, which gave the opportunity to pupils and graduates of orphanages to get acquainted with the realities of professions, to form their own understanding of the peculiarities of work in various fields, to create an individual professional route taking into account their own potential. During the project «Find yourself: dream, plan, act» in the city of Kazan were also identified problems in the employment of orphans.

**Key-words:** children from orphanages; professional self-determination; Charity Fund «Ак Bars Creation»; mentoring; orphans and children left without parental care; career guidance tours and master classes.

УДК 130.2  
ББК 87.6

ДИСКУРС СЕМЕЙНОГО НАРРАТИВА:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Р.М.Гайфутдинова*

DISCOURSE OF FAMILY NARRATIVE  
(METHODOLOGICAL ASPECT)

*R.M. Gayfutdinova*

Семья является одним из фундаментальных институтов общества и человечество в целом, которая включает множество частных институтов как брак, родство, материнство и отцовство, собственность, социальная защита детства и опеки. Нарративный поворот, применяемый в гуманитарных науках, в данной статье позволил выявить универсальные коды и символический комплекс ценностно-смысловых кодов в семейной культуре. Ибо саморазвернутая характеристика семейных традиций и обычаев, в целом семейно-родовой памяти проецируют событийность и символичность, явленное и скрытое, цикличное и контекстуальное, повествовательное и мифологичное. Благодаря законам гемостаза и цикличности развития сохраняется ценностное ядро (семейное самосознание) семьи и самосохраняется ее основание в глобальном ассимиляционном мире.

В научных кругах, начиная с середины XX в., семейно-родовая память как социокультурный феномен становится объектом исследований философов, таких как

Р.А.Батомункуев, С.В.Дементьев, П.А.Заклинский, Б.С.Илизаров, В.Куркин, В.А.Колеватов, О.Т.Лойко, В.А.Ребрин, О.Б.Соловьев, В.Б.Устьянцев, Л.П.Швец, И.В.Щербаков. Некоторые характеристики изучения этнической специфики семейно-родовой памяти прослеживаются в трудах отечественных исследователей А.И.Субетто, Г.Н.Билялов, К.К.Молдобаев, О.Бредникова, И.Е.Кознов.

Ценностные смыслы семейно-родовой памяти подвергаются герменевтическому анализу зарубежными учеными В.Дильтей, Х.Гадамер, Ф.Шлейермахер. А.Бергсон, П.Бергер, Э.Гуссерль, Х.Кельнер, Т.Лукман, М.Мерло-Понти, Д.Уолш, М.Шелер в своих трудах акцентируют внимание на феноменологический подход [3].

В России функционирование родовой памяти, ее закрепление в традициях межпоколенного взаимодействия, а также социокультурная, историческая, этнокультурная и генетическая значимость памяти в виде символической картины жизненного мира поколений были изучены и проинтер-

претированы М.М.Ковалевским, С.Муромцевым, К.Тахтаревым, П.Сорокиным.

Тем не менее, при всей актуальности семейно-родовая память не становилась предметом собственно философско-культурологического изучения. Семейно-родовая память как ценностное ядро семейной культуры переживает в современном мире глобализации и глокализации своего рода противоречивый «ренессанс». Поэтому несоответствие современных и традиционных оценок культурного наследия прошлого может привести к появлению мировоззренческих парадигм нового типа и даже изменить направление цивилизационного развития института семьи. Более полное знание, понимание ценностных смыслов семейно-родовой памяти, а также их соответствие общечеловеческим ценностям можно использовать для ревитализации семейной культуры, стремящейся к самосохранению в изменяющемся мире, что обязательно приведет к развитию семейного капитала в контексте мирового культурно-исторического процесса.

«Семейно-родовая память – это *имманентная* форма сохранения и преумножения символического семейного капитала, необходимое условие сплоченности родственных союзов, восстановления социальных связей» [9]. Интерпретация семейно-родовой памяти как нарративное повествование представляет возможность осуществить семейный межпоколенный

дискурс, где реконструируются такие концепты как семья, семейная история, семейное наследие, семейные культурные ценности, язык семьи, семейные коды и т.п.

Семейный нарратив прежде всего запечатлен в устных и письменных традициях семейно-родовой памяти, к примеру, личные или семейные архивы либо документальные материалы из жизни семьи, а также нарративные тексты – рассказы, мемуары, дневники, письма, записанные семейные хроники или «жизненные свидетельства» и др. Более того «продуктивное существование» человека возможен только в нарративной среде. Мы до появления на свет становимся предметом повествований наших родителей (скажем, детские вещи, детская кровать, детская комната и т.п.). Колыбельные песни так же структурированы как рассказ, в основе которых лежит конкретное и грядущее событие [12]. Для более зрелого возраста рекомендовался нарративный памятник «Домострой»<sup>11</sup>, в котором содержатся исторические документы, свидетельствующие о воспитательных методах воздействия «христианской морали», состоит из трех основных разделов: отношение к христианской вере, семейная жизнь и практические советы [5]. Как видно, с одной стороны, человек развивается в данной среде от рождения до погребения, а с другой стороны, жизненный мир семьи предполагает разного рода коммуникации: в утробе ребенок обща-

<sup>11</sup> «Домострой» – исторический документ, средневековый свод правил Церкви для Руси, ее «духовного, мирского и домового строения», создан монахом Сильвестром в конце XV века, затем дополнялся вплоть до середины XVI века.

ется с родителями, после рождения уже с близкими родственниками.

Реконструирование процессов усвоения социальных норм, стабилизации семьи и регулирования внутрисемейных отношений требуют коммуникативного акта и языковой среды. Сама по себе коммуникативная компетенция – это диалогическое понятие, обусловленное знанием определенного языка, социальными условиями и их интерпретаций. Коммуникативная компетенция intersубъектна и диалогична. Ибо коммуникативное действие – это дискурс, который является свободной разомкнутой формой рефлексии, предполагающая диалогическую форму общения и понимания, саморефлексию, в ходе которых модусы рефлексии, интерпретации и саморефлексии могут

множественно воспроизводиться и перемещаться как из одной эпохи в другую эпоху, так и с одного уровня языка на другой [1].

Дискурс – это нечто среднее между «идеальным языком» (включенным в социокультурный контекст) и «материальной речью» (наделенной социокультурным измерением), который позволяет анализировать любой феномен семейно-родовой памяти одновременно в рациональном и интуитивном аспекте через включенность, сопереживание, ответственность. При этом дискурс является частью процессуальности текста, сознания говорящего, слушателей и интерпретатора. Таким образом, семейно-родовая память – это семейный нарратив, а ее и ин-

терпретация и реконструирование возможен только на основе дискурсивного анализа.

Если рассмотреть функции семейно-родовой памяти, то они связаны с основами совместной жизнедеятельности людей, демографией и трансляцией межпоколенного опыта в сфере воспитания, образования и просвещения; инкультурацией и самореализацией личности из «потребителя» вплоть до «производителя»; а также адаптации к природным ресурсам и обеспечении безопасности членов сообщества; построением инфраструктуры зоны проживания и обеспечением потребления товаров и услуг; формированием иерархии социальных статусов; благотворительностью и спонсорской помощи; познанием и мировоззрением, накоплением и кумуляцией социально значимых знаний и опыта рационального и иррационального прежде всего, духовного, образного и логико-метафизического, которые представляют важнейшие функции общества в целом.

Говоря об отличительной функции семейного нарратива как части семейно-родовой культуры, необходимо выделить функцию поддержки и сохранения семейной гармонии домашнего очага. Она прежде всего отражается в обычаях и традициях семейного наследия, в неписаных законах семейной истории, а также в правилах поведения, закрепляющих отношения родства между представителями разных поколений. Как отмечает К.Леви Стресс, отношения родства – эта

целая закономерная система, существующая только в сознании людей и не обусловленная природой, так как родственные отношения в семье представляют совокупность бессознательного. Присутствие семейных реалий в нашей повседневной жизни так же предполагает единство родственной общности как само собой разумеющееся. В этом соотношении семья как и язык, представляет нарративную (символическую) структуру, где четко определены позиции отца, матери, жены, детей и т.п.

Еще одной из функций семейного нарратива является функция «обучения человека «природе вещей», включая ценностно-смысловые аспекты» [11]. Если обратиться к «семейной памяти» или к «семейно-родовой» памяти, где личные или семейные архивы, а также документальные материалы из жизни семьи, рассказы, мемуары, дневники, письма, записанные семейные хроники или «жизненные свидетельства», то можно увидеть емкий межпоколенный опыт. Обычно история семьи реконструируется через жизненные траектории представителей разных ее поколений, отраженные в биографических повествованиях членов семьи.

Семейный нарратив, в более широком смысле, интерпретирует основные категории института семьи через традицию преемственности и наследования, семейные традиции родовой памяти представляют со-

бой некий целостный «нарратив» семьи, то есть его попытку максимального «самовыражения». Историческое развитие конкретной семьи и в целом определенного рода можно конвертировать как смысло-жизненные системообразующие отношения семьи. А в более узком, нарратив – это операция интерпретации культурных категорий, где формируется семантика семейного дискурса, элементами которого является «идеация» – как саморазвернутая характеристика истории семьи в виде генеалогического древа, или же в виде семейной реликвии, и их преобразование в художественные образы через приемы одухотворения, «анимации» и «аппликации» – семейный альбом, герб (туг-ра), печать и т.п. Преемственность и наследие родственных связей из поколения в поколение происходит именно в нарративной среде.

Семейный нарратив способствует раскрытию ценностно-смыслового содержания родовой памяти в трех измерениях. Она соединяет настоящее с будущим, прошлое с настоящим, будущее с прошлым, воссоздает абсолютность бытия, где семейно-родовая память выступает как «воспоминание о будущем». Объективированные феномены семейного нарратива, запечатленные в семейных историях, очерчивая будущее, смогут повлиять на настоящее и образовывать, либо разрушить некоторые компоненты семейно-родовой памяти<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Семейно-родовая память представляет собой результат многовековой «объективации-субъективации» духовных ценностей и чаяний всех представителей данного рода. – <http://www.dslib.net/teorja-kultury/filosofsko-kulturologicheskij-diskurs-cennostnyh-smyslov-tatarskih-jetnojepicheskikh.html>.

Таким образом, ценностные смыслы семейно-родовой памяти – это «резонансные точки», воздействуя на которых, можно подвергать «колебанию» систему в континууме от простой «флуктуации» вплоть до состояния «бифуркации» и саморазрушения.

Таким образом, семья – это прежде уникальная и самобытная система, развивается и модифицируется в связи с переменами общественной жизни, где коммуникативный контент определяется intersubъективными действиями: формы обращения друг другу, пути проявления уважения, особенности соблюдения возрастных дистанций, разделение временного пространства в доме. А семейный нарратив в семейной культуре определяется как повествование интенций его субъектов. Так как семейный нарратив невозможно представить без коммуникации, появляется некая среда языковых игр и речевых позиций. При этом каждый индивид претворяет в жизнь собственное воссоздание как своего социума, реализуя свой жизненный опыт как личность, а как субъект воспроизводит существующие социальные реалии, общественные потребности и интересы, опыт и культуру. Следует отметить, что в каждой

семье существует своя «культура речи», которая зависит от места и характера диалога и цели высказывания. Культурно-смысловые ценности семейного нарратива зависят от смысложизненных ориентаций, от места проживания субъекта и от типа межличностных и межпоколенных коммуникаций. Семья благодаря коммуникации сохраняет общественную ценность и за счет расширения коммуникативных связей она обретает стимул дальнейшего развития, а более того благодаря своим внутренним резервам самосохраняется и самосовершенствуется. Глобальные факторы современности вносят свои коррективы в семейную культуру. Но при этом современная семья остается замкнутой саморазвивающейся на основе биологических, культурных, экономических принципов социальной подсистемой, и сохранение ее системной целостности говорит о том, что вызовы, диктуемые развитием общества, способны лишь запустить механизм ее внутренних преобразований. Конечный же результат этих реформ является следствием рекурсивных процессов данной подсистемы и не обуславливающих поведение некоторых субъектов.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Брокмейер Й., Харре Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. – 2000. – № 3. – С.29-42.
2. Вертынская Л.А. Нарратив в практике исследования семьи. Психология семьи в современном мире: сборник материалов Международной научно-практической конференции / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: [б. и.], 2017. – С. 91-95. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/30625>.
3. Гайфутдинова Р.М. Философско-культурологический дискурс ценностных смыслов татарских этноэпических нарративов. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.dslib.net/teorja-kultury/filosofsko-kulturologicheskij-diskurs-cennostnyh-smyslov-tatarskih-jetnojepicheskikh.html>.

4. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т.10: Гендер. Брак. Семья. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 1094 с.

5. Домострой. Поучает, наставляет, вразумляет / Ред. – сост. Т.Г. Тетенькина; Худож. В.С. Ковалев. – Калининград: Янтарь сказ, 2005. – 96 с.

6. Игина Е.В. Анималистический нарратив о семье и ее проблемах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rgnotes.onu.edu.ua/article/viewFile/73106/68429>.

7. Логунова Л.Ю. Социально-философский анализ семейно-родовой памяти как программы социального наследования. – <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskii-analiz-semeino-rodovoi-pamyati-kak-programmy-sotsialnogo-nasledovaniya>.

8. Резницкая Г.И. Особенности семейного дискурса и его роль в процессе социализации ребенка.

9. Семейно-родовая память как феномен – <http://pandia.ru/text/80/205/37575.php>.

10. Социология семьи. Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 640 с.

11. Трубина Е.Г. Нарратив. Нарратология // Современный философский словарь / Под ред. В.Е.Кемерова. 3-е изд. М., 2004.

12. Чирва Д.В. Охранительная функция семейного дискурса // Вестник СПбГУ. Сер. 6, 2009. Вып. 4. С.118-123.

#### BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Broker J., Harre R. Narrative: problems and promises of one alternative paradigm // *questions of philosophy*. – 2000. – No. 3. – Pp. 29-42.

2. Vertinskaya L.A. Narrative in the practice of family studies. *Psychology of family in the modern world: collection of materials of the International scientific and practical conference / Ural. GOS. PED. Univ. of Illinois – Ekaterinburg: [b. I.], 2017. – P. 91-95. [Electronic resource.] Mode of access: <http://elib.bspu.by/handle/doc/306253>. Gayfutdinova R. M. Philosophical and cultural discourse of values and meanings Tatar atapisci narratives. [Electronic resource]: <file:///C:/Users/Led/Downloads/Gayfutdinova%20autoreferat.pdf>.*

4. Dobrenkov V. I., Kravchenko A. I. *Fundamental sociology: B15 T. T. 10: Gender. Marriage. Family*. – М.: INFRA-M, 2006. – 1094 p.

5. *House building. Preparation, introductory article, translation and comment V. Kolesov*. М., 1990

6. Igina E.V. Animalistic narrative about the family and its problems. [Electronic resource]: <http://rgnotes.onu.edu.ua/article/viewFile/73106/68429>

7. Logunova L.Yu. Socio-philosophical analysis of family-ancestral memory as a program of social inheritance. – <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskii-analiz-semeino-rodovoi-pamyati-kak-programmy-sotsialnogo-nasledovaniya> 7.

8. Reznitskaya G.I. features of family discourse and its role in the process of socialization of the child.

9. Family and ancestral memory as a phenomenon – <http://pandia.ru/text/80/205/37575.php>.

10. *Sociology of the family. The textbook / Under the editorship of Professor A. I. Antonov*. – 2nd ed., pererab. I DOP. – М.: INFRA-M, 2007. – 640 p.

11. Trubina E.G. Narrative. Narratology // *Contemporary philosophical dictionary / Under the editorship of E. V. Kemerovo*. 3rd ed. М., 2004.

12. Chirva D.V. Protective function of family discourse // *Bulletin of St. Petersburg state University*. Ser. 6, 2009. issue.4. P. 118-123.

**Сведения об авторе:** Гайфутдинова Рамзия Муллауировна – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: [GaifutdinovaRM@antat.ru](mailto:GaifutdinovaRM@antat.ru).

**About the author:** Gayfutdinova Ramzia Mullanurovna – candidate of philosophical Sciences, senior researcher of the Center for family and demography, Academy of Sciences of the RT, e-mail: [GaifutdinovaRM@antat.ru](mailto:GaifutdinovaRM@antat.ru).

**Аннотация:** В данной статье некоторые компоненты семейно-родовой памяти становятся предметом философского дискурса. Философский дискурс как методологическая платформа исследования позволил выявить основные универсальные категории семейно-родовой памяти (семейные ценности, семейный истории). Благодаря механизмам преемственности и наследия нарратива обнаруживается процессуальность и темпоральность семейных традиций и их ценностное ядро.

**Ключевые слова:** семейный нарратив; дискурс; семейно-родовая память; процессуальность; нарративный поворот.

**Annotation:** In this article, some components of family-ancestral memory become the subject of philosophical discourse. Philosophical discourse as a methodological platform of research allowed to reveal the main universal categories of family memory (family values, family history). Through such mechanisms as the continuity and the legacy of family narrative reveals processuality and temporality of traditions.

**Key-words:** family narrative; discourse; family-ancestral memory; processuality; narrative turn.



УДК 316.812

ББК С561.51

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БРАКЕ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*Е.В.Галлямова, А.Р.Дроздикова-Зарипова*REPRESENTATIONS ABOUT MARRIAGE AMONG  
MODERN YOUTH*E.V.Gallyamova, A.R.Drozdikova-Zaripova*

Брак составляет первоначальную основу семейных отношений и регулирует отношения семьи и государства, именно поэтому его изучение является актуальным в любом современном обществе.

В настоящее время в большинстве государств закон требует регистрации брака. Во многих странах при оформлении брака заключается брачный контракт, регулирующий имущественные отношения в рамках законодательства конкретного государства [3].

Социальная сущность брака определяется в конечном счете господствующими общественными отношениями, он также испытывает влияние политики, права, нравственности, религии. Санкционируя брак, общество берет на себя определенные обязательства по его охране и возлагает на людей, вступивших в брак, ответственность за материальное обеспечение и воспитание детей, а, следовательно, за будущее семьи [1].

В нынешних условиях наблюдается пересмотр традиционных установок на брак в большинстве стран. Очевидно трансформирова-

ние отношения к браку современной молодежи вследствие эволюции брачно-семейных форм. И это объяснимо, так как молодежь является наиболее продуктивной, динамично развивающейся социальной группой, чутко реагирующей на все изменения в окружающем социуме.

Безусловно, семья – это всегда союз двоих, и люди вступают в брак и создают семью, испытывая и объективные, и субъективные потребности. Среди объективных потребностей в семье – желание иметь свой дом или улучшить жилищные условия, уйти из-под опеки родителей, воспитать детей в браке, иметь отца для своего ребенка, поднять уровень своего благосостояния и т.д. В числе субъективных потребностей в браке и семье лежат потребность любить, иметь свой объект заботы и опору в жизни, иметь рядом близкого по духу человека, а также боязнь одиночества [5].

Согласно теоретическим концепциям, семья обеспечивает человеку полный психолого-физиологический комфорт и выполняет

функцию «эмоционального убежища». Однако современная молодежь не очень торопится в такое «убежище». Существенная часть молодежи не спешит официально регистрировать свои отношения, отдавая предпочтение неофициальному браку. Это является отражением ценностно-нормативных установок молодежи, поскольку ещё недавно «гражданский брак» не приветствовался, хотя и не был запрещен. Сегодня общество большей частью признает так называемый «гражданский брак» (сожитительство), поэтому свадьбы, например, среди студенческой молодежи становятся редкостью. Средний возраст вступления в брак увеличивается. Это объясняется тем, что в современном социуме господствующая система ценностей сориентирована на модель самореализации, самовыражения, успеха вне семьи, прежде всего в профессиональной деятельности. Молодые люди не связывают свой жизненный успех с семейной брачной карьерой [4].

С другой стороны, молодые люди считают, что семья должна быть домом, в котором взрослые и дети испытывают душевный комфорт, заботу и любовь родных. Для многих рождение и воспитание ребенка – неперемное условие семейной жизни. Огромное влияние на формирование представления о брачном союзе подростков, молодежи оказывает родительская семья, сложившиеся в ней отношения, семейная культура, семейные традиции.

Структура мотивов добрых сексуальных связей у российских студентов обоего пола отражает совпадение принципиальных позиций во взглядах юношей и девушек. Самым знаменательным фактором является связь доброго поведения с проблемой свободы личности, выбора жизненной стратегии. Возможность выбора в сфере сексуальных отношений молодые люди рассматривают как вариант свободы воли, демократическое право личности. Выявленная тенденция в нравственной позиции молодежи свидетельствует о глубокой эволюции отношений между полами в нашем обществе, в сторону их большей эгалитарности, демократизации [2].

Следовательно, исследование различий в воззрениях о семье и браке у современных юношей и девушек представляло большой интерес. Выборка испытуемых была отобрана с помощью метода случайного отбора. В исследовании приняли участие всего 120 респондентов (59 девушек и 61 юноша). Первая возрастная группа – старшеклассники (8-10 классы) 40 человек от 15 до 18 лет: 20 девушек и 20 юношей. Вторая возрастная группа студенты и работающие молодые люди – 44 человека от 19 до 25 лет: 22 юноши и 22 девушки, и третья возрастная группа – это зрелые, состоявшиеся молодые люди в возрасте от 26 до 35 лет: 17 девушек и 19 юношей.

В результате проведенного исследования было выявлено, что огромную значимость для молодежи

сохраняют такие ценности как семья, любовь, дети, здоровье. Практически одинаковый процент молодых людей (около 80%) разного возраста считают самым главным в жизни семью. Образование и работа не является столь важным, хотя для старших школьников образова-

ние имеет большую ценность, чем для других возрастов, что объясняется предстоящими школьными экзаменами и поступлением в техникум, колледж или ВУЗ. Доминирующие жизненные ценности молодых людей представлены на рис.1.

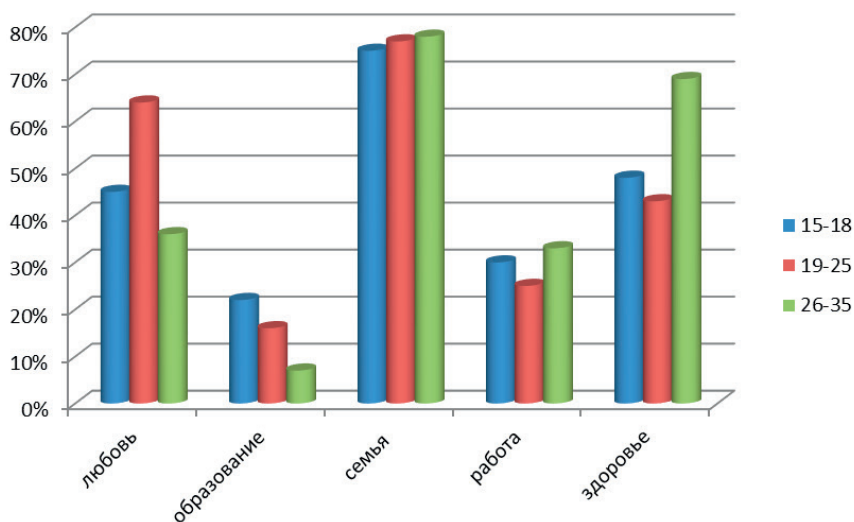


Рис.1. Жизненные ценности молодых людей

В официальный брак в дальнейшем собираются вступать достаточное количество молодых людей, около 80%, но 15% старшеклассников не смогли однозначно ответить на данный вопрос. Небольшой процент юношей 15-18 и 19-25 лет (5% и 3%) определенно не собираются вступать в брак. Среди 26-35-летних процент также невысок (9%), но среди них уже есть и девушки, которые не имеют желания вступить в официальный брак.

К незарегистрированному браку нейтральное отношение у подавляющего числа старшеклассников (75%). Молодые люди в возрасте 19-25 лет уже менее нейтрально отно-

сятся к такому виду брака – 50%, а среди молодых людей 26-35 лет еще меньший процент – 36%. Из 20% женатых и замужних молодых людей, имеющих отрицательное отношение к незарегистрированному браку, 17% – девушки. Таким образом, в более старшем возрасте, замужние женщины не приемлют незарегистрированный брак, а женатые мужчины относятся к нему лояльно.

К гостевому браку положительно относится совсем маленький процент молодых людей, и важно отметить, что среди девушек старше 18 лет таких не выявлено.

Среди причин заключения официального брака подавляющий

процент – более 90% молодых людей считают любовь. На втором месте среди старшеклассников и молодых людей в возрасте 19-25 лет – это общность взглядов и интересов, а на третьем – рождение ребенка. Для более взрослых молодых людей на втором месте рождение ребенка, и уже потом они выделяют общие взгляды и интересы, что позволяет говорить об их зрелости, ответственности и готовности к рождению и воспитанию детей (см. табл. 1).

Интересно отметить, что материальное обеспечение супруга/супруги для молодых людей всех возрастных групп не играет важной роли при заключении официального брака. Независимость от родителей также одна из незначимых причин для заключения брака для большинства молодых людей, при этом в возрастной группе 19-25 лет данный фактор имеет большее значение по сравнению с другими изучаемыми возрастными группами.

**Таблица 1. Результаты ответов молодых людей на вопрос анкеты: «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака?», в % от числа опрошенных**

| Вариант ответа                           | 15-18 лет | 19-25 лет | 26-35 лет |
|--|-----------|-----------|-----------|
| любовь                                   | 93        | 91        | 92        |
| общность взглядов и интересов            | 45        | 63        | 58        |
| материальное обеспечение супруга/супруги | 8         | 7         | 3         |
| рождение ребенка                         | 25        | 36        | 69        |
| независимость от родителей               | 3         | 14        | 3         |
| чувство одиночества                      | 8         | 5         | 5         |

Подавляющее большинство старшеклассников считает идеальным двое детей в семье, 23% – трое, и только по 5% молодых людей старшего школьного возраста предпочитают одного ребенка и больше трех. Молодые люди в возрасте 19-25 лет также отдают пред-

почтение двум детям, а в более зрелом юношеском возрасте молодые люди идеальным для семьи считают уже двое и трое детей, и среди этих двух возрастов нет ни одной девушки, которая бы хотела только одного ребенка (см. табл. 2).

**Таблица 2. Результаты ответов молодых людей на вопрос анкеты: «Какое число детей в семье, по Вашему мнению, является идеальным?», в % от числа опрошенных**

| Число детей | 15-18 лет |       |         | 19-25 лет |       |         | 26-35 лет |       |         |
|-------------|-----------|-------|---------|-----------|-------|---------|-----------|-------|---------|
|             | все       | юноши | девушки | все       | юноши | девушки | все       | юноши | девушки |
| один        | 5         | 3     | 2       | 16        | 16    | -----   | 8         | 8     | -----   |
| два         | 67        | 32    | 35      | 58        | 24    | 34      | 47        | 17    | 30      |
| три         | 23        | 10    | 13      | 19        | 8     | 11      | 39        | 22    | 17      |
| > трех      | 5         | 5     | -----   | 7         | 2     | 5       | 6         | 3     | 3       |

Рассмотрим основные характеристики идеальной семьи, представленные на рис.2.

Все молодые люди самым главным признаком идеальной семьи считают любовь, и самый высокий

процент выявлен у старшеклассников – 90%. Следующими значимыми признаками идеальной семьи для 15-18 и 19-25-летних являются взаимопонимание и взаимное уважение. 26-35-летние к числу значимых признаков идеальной семьи относят взаимное уважение и наличие детей.

Таким образом, молодые люди кроме любви, выделяют психологический комфорт и эмоциональную поддержку, взаимное уважение, взаимопонимание, духовную близость и родство душ, наличие детей и финансовое благополучие.

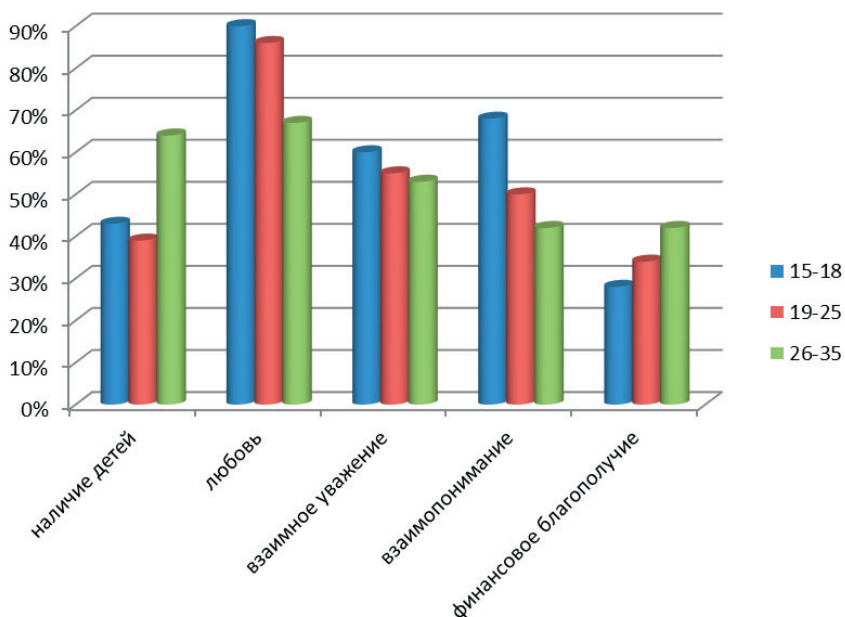


Рис.2. Характеристики идеальной семьи

Для старших школьников толерантность в семейных отношениях означает терпимость по отношению к другим членам семьи и уважение их интересов (70%), неприемлемо использование грубой силы в спорах (50%) и важно налаживание доброжелательных, доверительных отношений (38%). Для более взрослых молодых людей самым важным является также проявление терпимости к другим членам семьи и большой процент (64%) отмечают важность налаживания доброжелательных, довери-

тельных отношений. Отказаться от собственной позиции и своей точки зрения во всех возрастных группах готовы единицы (8%, 7% и 3% только юноши), поэтому стоит отметить, что девушки 26-35 лет категорически не готовы отказываться от собственной точки зрения.

В семейном воспитании молодые люди наиболее важным считают уход за детьми, заботу и любовь родителей, установление доверительных отношений с детьми, уважение к личности ребенка. Проявление требовательности и стро-

гости к детям стоит на последнем месте, интересно отметить, что по данному показателю процент юношей выше, чем у девушек, это подтверждает, то, что папы обычно строже и требовательнее, чем мамы (см. табл. 3).

**Таблица 3. Результаты ответов молодых людей на вопрос анкеты: «Что для Вас является наиболее важным в семейном воспитании?», в % от числа опрошенных**

| Вариант ответа                              | 15-18 лет |       |         | 19-25 лет |       |         | 26-35 лет |       |         |
|---|-----------|-------|---------|-----------|-------|---------|-----------|-------|---------|
|   | всего     | юноши | девушки | всего     | юноши | девушки | всего     | юноши | девушки |
| <i>уход, забота, любовь родителей</i>       | 85        | 42,5  | 42,5    | 82        | 41    | 41      | 92        | 50    | 42      |
| <i>терпимость, уважение к ребенку</i>       | 55        | 23    | 32      | 52        | 18    | 34      | 38        | 19    | 19      |
| <i>доверит. отнош. с детьми</i>             | 78        | 38    | 40      | 91        | 41    | 50      | 72        | 39    | 33      |
| <i>требовательность и строгость к детям</i> | 15        | 10    | 5       | 25        | 18    | 7       | 25        | 22    | 3       |

Опрос показал, что немалая часть всех опрошенных молодых людей ответственно относится к созданию семьи, считает, что она должна основываться на любви, взаимном уважении, общности взглядов и интересов, совместном воспитании детей.

На основании проведенного исследования с использованием  $\chi^2$  критерия Пирсона по вопросам определения семьи как ценности, родительской семьи как образца, рождения детей при создании семьи,

отношения к гостевому и незарегистрированному браку, было выявлено отсутствие статистически достоверных различий на уровне значимости при  $p \leq 0,05$ .

Итак, можно констатировать, что молодые люди разных возрастных групп осознают семью как ценностный социальный институт, имеют личностное осмысление ценностей семьи и брака, признают значимость внутрисемейного общения, осознают ценность родительства.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи// Экология и жизнь. 2008. № 7. С.4-11.
2. Карцева Л.В. Образ семьи в сознании девушек-учащихся // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств: научный журнал. – 2014. № 4. – С.96-98.
3. Лисовский В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья: Социологическое исследование. – СПб: Наука, 2003. – С.279-292.
4. Сидорова Н.П. Брак, семья и дети в сознании молодежи: социологический анализ // Власть и управление на Востоке России. – 2017. – № 3. – С.105-109.
5. Щербаков А.И., Мдинарадзе М.Г. Основы демографии и государственной политики народонаселения: Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Академический Проект: Культура, 2005. – С.80-88.

## BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Vishnevsky A.G. Evolution of the Russian family // Ecology and life. 2008. № 7. P. 4-11.
2. Kartseva L.V. The image of the family in the minds of female students. Bulletin of the Kazan state University of culture and arts: scientific journal. – 2014. № 4. – P. 96-98.
3. Lisovsky V.T. Youth: love, marriage, family: Sociological research. – St. Petersburg: Nauka, 2003. – P. 279-292.
4. Sidorova N.P. Marriage, family and children in the minds of young people: sociological analysis // Power and management in the East of Russia. – 2017. – № 3. – P. 105-109.
5. Shcherbakov A.I., Mdinradze M.G. fundamentals of demography and state population policy: a textbook for Universities. – Moscow: Academic Project: Culture, 2005. – P. 80-88.

**Сведения об авторах:** Галлямова Елена Валерьевна – студентка 4 курса Института психологии и образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», e-mail: lena.lesya0308@mail.ru; Дроздикова-Зарипова Альбина Рафаиловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Института психологии и образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», e-mail: Albina.Drozdikova-Zaripova@kpfu.ru.

**About the authors:** Gallyamova Elena Valerevna – 4th year student Of the Institute of psychology and education of the Kazan (Volga region) Federal University, e-mail: lena.lesya0308@mail.ru; Drozdikova-Zaripova Albina Rafailovna – candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of pedagogy Institute of psychology and education FGAOU VPO «Kazan (Volga region) Federal University», e-mail: Albina.Drozdikova-Zaripova@kpfu.ru.

**Аннотация:** Статья посвящена анализу брачно-семейных отношений современной молодежи. Брак является началом и одной из форм семейной жизни, а также исторически изменяющейся социальной формой отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество устанавливает и супружеские, и родительские права и обязанности. В современном мире брак – это социальный институт, представляющий собой совокупность социальных норм, санкционирующих взаимоотношения мужчины и женщины, а также систему их взаимных обязанностей и прав, существенных для функционирования семьи и жизнедеятельности семейной группы. В статье представлены результаты опроса молодежи г. Казани, рассмотрены различия в воззрении о семье и браке в различных возрастных группах (15-18 лет – ранняя юность, 19-25 лет – поздняя юность, 26-35 лет – молодость), а также гендерные различия в представленных группах. В результате проведенного исследования рассматриваются основные тенденции в представлении молодежи о браке, их ценностные установки, мотивация вступления в брак. Был установлен факт отсутствия статистически достоверных различий в представлении о браке в рассматриваемых возрастных группах, а также выявлены факты значительного влияния на формирование представления о браке у молодых людей родительской семьи, семейной культуры и процесса семейного общения, а также отношения молодых людей к альтернативным формам брака, таким как незарегистрированный брак (сожительство, «пробный»), гостевой брак.

**Ключевые слова:** брачно-семейные отношения; представление о браке; юношеский возраст, молодость, гендер, ценностные установки; мотивация вступления в брак; семейная культура; альтернативные формы брака.

**Annotation:** The article is devoted to the analysis of marriage and family relations of modern youth. Marriage is the beginning and one of the forms of family life, as well as the historically changing social form of the relationship between men and women, through which society establishes both marital and parental rights and duties. In the modern world, marriage is a social institution that represents summation of social norms that authorize the relationship between man and woman, as well as a system of their mutual duties and rights which are essential for the functioning of the family and the family group's life. The article presents the results of a sociological interview of young people in Kazan, the differences in the view

of the family and marriage and also gender differences in different age groups (15-18 years of early youth, 19-25 years of late youth and 26-35 years). As a result of the research the main trends in the representation of young people about marriage, their values, motivation for marriage are considered. The fact of absence of statistically significant differences in the concept of marriage in the age groups under consideration was established, as well as the facts of significant influence on the formation of the concept of marriage among young people of the parents' family, family culture and the process of family communication were revealed, as well as the attitude of young people to alternative forms of marriage, such as unregistered marriage (cohabitation, «trial»), guest marriage.

**Key-words:** marriage-family relations; representation of marriage; youth age, youth, gender; value installations; motivation for marriage; family culture; alternative forms of marriage.



## ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА «СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ: ВЫЗОВЫ, РИСКИ, ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ»

14 мая 2018 г.

Участники Круглого стола «Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей», обсудив реалии современного института семьи, отмечают:

1. недостаточную роль СМИ в пропаганде положительного опыта семейной жизни, семейных духовно-нравственных ценностей;
2. низкий материальный уровень жизни семей с детьми;
3. слабое здоровье детей, подростков;
4. недостаточную материальную поддержку многодетных семей;
5. неудовлетворенность жилищными условиями;
6. неинформированность семей о государственных льготах на питание, посещение музеев, выставок, льготном проезде на транспорте, бесплатное пользование лекарствами, бесплатной школьной формой.

Общественной палатой РФ был проведен опрос 3000 многодетных семей<sup>13</sup>. Среди наиболее острых проблем, выявленных опросом:

– 49 процентов респондентов не имеют никакой скидки на оплату услуг ЖКХ; - лишь 14,6 процента опрошенных семей, где есть дети в возрасте до шести лет, пользуются правом на бесплатные лекарства;

– 18 процентов семей с детьми дошкольного возраста до трех лет сталкиваются с проблемами при получении права первоочередного приема детей в детские сады;

– 25 процентов многодетных семей не знают о наличии такой льготы, как бесплатное питание в школе;

– 83 процента многодетных семей не пользуются своим правом на бесплатное посещение один раз в месяц музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок. Многие просто не знают о такой льготе.

Участники Круглого стола предлагают:

– в текущей сложившейся социально-демографической ситуации Российской Федерации считаем целесообразным разработку новых мер, направленных на повышение рождаемости с учетом реального потенциала групп женщин репродуктивного возраста. В дополнение к мерам для целевой группы «молодые семьи» перспективно ввести экстренную целевую краткосрочную программу (действующую 3-5 лет) для женщин, относящихся в традиционной медицинской терминологии к категории «старородящие». Данная группа женщин выступает дополнительным ресурсом по воспроизводству населения, и может также повысить

<sup>13</sup> <https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/44852>

рождаемость как за счет первых, так и вторых детей. Мерой, способной привлечь женщин возраста от 35 лет и старше к деторождению, может стать увеличение процента заработной платы, выплачиваемой в качестве пособия по уходу за ребенком.

– многие молодые семьи не способны выплачивать неподъемную ипотеку. На текущий момент, проблема покупки квартиры частично решается с помощью материнского капитала. Но не всегда это существенное подспорье, учитывая недостаточную финансовую поддержку молодым семьям, которые нередко не имеют возможности даже задумываться об ипотечном кредите.

Считаем целесообразным, в каждом регионе РФ оказывать помощь молодой семье, в виде погашения остаточной суммы долга по ипотеке за счет средств из бюджета субъекта РФ.

Оказываемая финансовая помощь, поможет жителям РФ купить собственный дом или квартиру.

Считает целесообразным принять Закон, обязывающий банки оформлять ипотеку при рождении первого и последующих детей без первоначального взноса и с пониженной процентной ставкой.

– принять меры, в рамках которых сократится время ожидания молодыми семьями жилья по программе «Молодая семья». Далее, рекомендуется упростить требования, предъявляемые к членам семьи, для оформления субсидии на получение жилья по данной программе (в том числе увеличить возраст супругов от 35 до 40 лет).

– ввести дополнительную меру социальной поддержки компенсации части родительской платы в ДОУ. Рекомендуются не только основная и дополнительная выплата, но и компенсационная выплата за дополнительные занятия в ДОУ;

- считаем целесообразным реформировать меру, в которой предлагается право многодетной семьи в получении земельных участков под строительство жилья. Участки необходимо предоставлять многодетным семьям в тех населенных пунктах, которые не оторваны от развитой «инфраструктуры». Здесь предлагается ввести программу «Поселки», в результате осуществления которой будет развиваться инфраструктура.

– ввести оплату за рождение и воспитание троих и более детей. Если женщина родила или усыновила троих и более детей, государству следует выплачивать ей заработную плату с начислением трудового стажа, а также установлением пенсии. Эта мера снимет перед многими российскими женщинами необходимость выбора между работой и рождением детей, а также повысит престиж материнства и детей в обществе.

Рекомендуется рассмотрение следующих вопросов:

– повторной выплаты средств материнского капитала в случае рождения (усыновления) пятого и последующих детей;

– увеличение размера материнского капитала, в случае рождения не одного ребенка, а нескольких (при многоплодной беременности);

– возврата к индексации размера материнского капитала

– установление минимального федерального стандарта социальной поддержки семей с детьми, независящего от регионального законодательства;

- В перечень медицинских вопросов по повышению рождаемости необходимо внести программу, направленную на новую стратегию повышения рождаемости, которая будет направлена на созидание полноценной семьи и помощи молодоженам:

- снижение времени ожидания на процедуру прохождения ЭКО и увеличение его государственного финансирования;

- внедрить продуктивные меры, направленные на сохранение и улучшение репродуктивного здоровья как необходимого условия, обеспечивающего возможность иметь желаемое число детей;

Зарубежный опыт поддержки семей с детьми.

Большой интерес представляет зарубежный опыт развитых стран по повышению рождаемости и поддержке семей с детьми. В среднесрочной перспективе рекомендуется использовать наиболее успешные практики по государственной политике в сфере рождаемости таких стран, как Франция, Дания, Испания, Венгрия и Скандинавских стран. Необходимо уделить внимание следующим аспектам:

- сочетание пронаталистских мер, опирающихся на материальные стимулы, с мерами по преодолению гендерного неравенства, изменение гендерной роли женщины. Наиболее развитым в этом отношении является социальное зако-

нодательство скандинавских стран. Так, в Швеции, декретный отпуск делится между двумя родителями;

- в целях сглаживания конфликта между материнством и занятостью обеспечить право матерей на неполный рабочий день до момента достижения ребенком 8 лет, а также обеспечить возможность построения гибкого графика работы. В некоторых странах законом предусмотрено право матерей на неполный рабочий день до достижения ребенка 14-летнего возраста (Испания);

- в целях поддержки работающих родителей с маленькими детьми, перейти к системе субсидированных детских садов с 3-летнего возраста детей. В Великобритании дети с 3-х лет посещают государственные детские сады бесплатно, ДОУ являются частью системы образования, а во Франции 99% детей посещают бесплатные дошкольные учреждения;

- перенос акцента с единовременной крупной выплаты за рождение ребенка (2-го и последующих) на адекватные по размеру детские пособия, компенсационные выплаты родителям, занимающихся воспитанием детей, а также ощутимые налоговые вычеты работающим родителям. Семейные пособия в Бельгии, Дании, Франции, Ирландии, Люксембурге, Нидерландах, Португалии, Великобритании носят универсальный характер, в других странах — индивидуальный, при их выплате учитываются материальное положение семьи, количество детей до 18 лет, трудоустройство.

## **ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА «НАУЧНЫЙ ТАТАРСТАН»**

Журнал «Научный Татарстан» ориентирован на публикацию научных статей по следующим научным направлениям: 07.00.00 (исторические науки), 10.00.00 (филологические науки), 22.00.00 (социологические науки). При подаче материала в редакцию вы должны учесть следующие требования:

1. Наличие сопроводительного письма автора на имя главного редактора (отдельным файлом), которое должно содержать просьбу автора о публикации, информацию о том, что текст предлагаемой статьи не направлялся в другие издания и проверен им лично на соблюдение этики научных публикаций.

2. Требования к оформлению публикации. Текст должен быть набран в Microsoft Office Word (редактор Microsoft Office Word 1995 – 2003, не использовать Word 2007, Word 2008, Word 2010) без каких-либо элементов форматирования, переносов, рамок, линеек и др. Шрифт «Times New Roman»; основной текст - кегль 14; интервал 1,5; верхнее и нижнее поля - 2,5 см; левое поле - 3 см; правое поле - 1,5 см; отступ (абзац) - 1,5 см; параметры абзацев устанавливать только автоматически с помощью опций меню «абзац»; не вводить нумерацию страниц текста; не пользоваться колонтитулами, линейками, рамками, ручными переносами и отступами; исключить лишние пробелы, обязательна проверка орфографии. Ссылки на источники и литературу должны быть концевыми, иметь автоматическую нумерацию арабскими цифрами. Они должны содержать ФИО автора работы, название, год и место издания, ссылку на страницы. В том случае, если ссылка на архивный источник, она должна содержать полное наименование архива (без сокращений), номер фонда, описи и листы дела. Текст статьи должен содержать УДК, аннотации и ключевые слова на русском и английском языках. Объем аннотации не менее 7-8 и не более 20 предложений. Ключевые слова должны включать 5-8 понятий. Перевод на английский язык с использованием автоматических интернет-переводчиков недопустим.

Общий объем материалов (включая текст статьи, примечания, аннотации и ключевые слова) - от 8 000 знаков с пробелами до 30 000 знаков с пробелами (до 0,8 авторского листа).

Аспиранты и докторанты, при желании, могут в комплекте со статьей присылать в редакцию электронные копии документов (в формате ПДФ или jpg), подтверждающие закрепление темы, сведения о научном руководителе (консультанте).

Статьи направлять на эл. адрес:

*info-ite@mail.ru с пометкой «Научный Татарстан».*