

Печатается по решению кафедры теории и методики обучения технологии (протокол № 1 от 19 сентября 2006 г.), кафедры технической механики и машиноведения (протокол № 1 от 20 сентября 2006 г.) и Ученого совета Елабужского государственного педагогического университета (протокол № 11 от 16 октября 2006 г.).

УДК 74.580  
ББК 371.126  
П 78

Редакционная коллегия:

**В.С. Капустин, О.В. Шатунова, Р.Х. Мухутдинов**

Рецензент: **А.В. Леонтьев,**

доктор педагогических наук, профессор Елабужского государственного педагогического университета

**Проблемы и перспективы развития профессиональной подготовки учителей технологии и предпринимательства:** Сборник научных работ, представленных на всероссийскую научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития профессиональной подготовки учителей технологии и предпринимательства». — Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2006. — 167 с.

УДК 74.580  
ББК 371.126  
П 78

В сборник включены статьи и тезисы научных докладов, раскрывающие сущность проблем технологического образования школьников и студентов, а также возможные пути развития профессиональной подготовки учителей технологии и предпринимательства.

© Коллектив авторов, 2006  
© Издательство ЕГПУ, 2006  
© КОТЪ, верстка, 2006

## **РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

*Ахметов Л.Г., Файзрахманов И.М.  
ЕГПУ, г. Елабуга*

### **Проблемы подготовки будущих учителей технологии к профессиональной конкуренции на рынке труда**

Одной из основных задач высшей профессиональной школы является подготовка молодежи к самостоятельной профессиональной деятельности в условиях рыночных отношений, изначально сопряженных с конкурентным взаимодействием. Решение обозначенной задачи зачастую видится исключительно в повышении качества специального образования, углублении профессиональной подготовки, непосредственно определяемой профилем вуза. Соответственно, подготовка учителей технологии к конкуренции на рынке труда должна рассматриваться с позиций повышения качества образования, прежде всего, в теоретико-педагогической и методической областях. Однако подобный вывод кажется нам преждевременным.

Проблема заключается в том, что, во-первых, не все выпускники технологических факультетов недвузов планируют в дальнейшем работать по специальности, и, во-вторых, даже если бы работа по специальности входила в жизненные планы всех выпускников, они все равно не смогли бы найти работу в соответствии со своими планами вследствие ярко выраженного дисбаланса между рынком труда и рынком образования. В любом случае, существенная часть выпускников окажется в ситуации необходимости осуществления трудовых функций в области, к деятельности в которой они абсолютно не подготовлены или подготовлены лишь частично. Естественно, это касается не только квалификации «учитель технологии», но и всех без исключения других. Так, разговоры о перепроизводстве юристов, экономистов и менеджеров уже набили оскомину.

Так или иначе, высшая школа сталкивается с объективным и мощнейшим по своей выраженности противоречием — противоречием между необходимостью подготовки студентов к жесткой (а зачастую и жестокой) конкуренции на рынке труда и несоответствием профиля вуза будущей профессиональной карьере выпускников.

Теоретически, можно было бы не обращать внимания на обозначенное противоречие, сославшись на то, что Министерство образования и науки в последнее время пытается предпринять ряд мер по приведению рынка образовательных услуг в соответствие с рынком труда, если бы не одно «но». Дело в том, что рынок образовательных услуг никогда не будет соответствовать рынку труда по многим очевидным причинам, перечислять которые в рамках статьи не имеет смысла. В частности, в европейских странах уже осознают невозможность узко-

специальной подготовки и переходят к базовой подготовке (отвечающей наиболее общим требованиям к профессионалу в некоторой профессиональной сфере), что зафиксировано в принципах Болонской декларации.

В специальной литературе (прежде всего, в социологической) подготовка человека к выполнению социальных функций, не соответствующих профилю полученного образования или предыдущему профессиональному опыту, определяется как вторичная социализация. В соответствии с обозначенным выше с необходимостью вторичной социализации может столкнуться более половины всех выпускников технологических факультетов педвузов. А если это так, то проблема подготовки студентов к профессиональной деятельности, не соответствующей профилю получаемого образования, становится одной из важнейших проблем педвузов и высшей профессиональной школы в целом.

Каким образом педагогический вуз может если не решить, то хотя бы ослабить действие рассматриваемой проблемы, повысив таким образом конкурентоспособность выпускников на рынке труда по сравнению со специалистами с профильным базовым образованием?

Основных вариантов решения проблемы два. Первый и самый простой из них — предоставление студентам возможности получить второе высшее образование или рабочую специальность в процессе обучения в вузе. В данном случае расчет прост: если первую специальность молодые люди (и их родители) выбирают исходя из соображений моды, престижности или удобства, то вторую специальность они будут выбирать уже с учетом реальных возможностей трудоустройства. В этом случае чем больше возможностей будет создавать вуз для получения студентами дополнительной специальности, тем больше будет возможностей трудоустройства у выпускников.

Второй вариант решения проблемы повышения конкурентоспособности выпускников более сложен и связан с необходимостью изменения подходов к профессиональному образованию. Если сегодня высшая школа, как и система образования в целом, ориентирована на передачу/усвоение определенного объема знаний, то в будущем необходимо делать акцент на усвоение логики предмета. Дело в том, что логических подходов к решению задач определенного типа не так уж и много, но крайней мере, гораздо меньше, чем профессий, связанных с решением этих задач. Человек, усвоивший логику решения, достаточно быстро найдет способ применить свои знания на практике. Напротив, специалист, усвоивший конкретный способ решения, достаточно быстро поймет, что его знания устарели.

Вероятно, в вузовской практике нельзя останавливаться на каком-либо одном из очерченных способов повышения конкурентоспособности выпускаемых специалистов. Необходимо работать в обоих направлениях, что обязательно должно привести к ожидаемому результату и укреплению позиций вуза на рынке образовательных услуг.

### *Литература*

1. Андреев, В.И. Педагогический мониторинг качества воспитания студентов в контексте саморазвития конкурентоспособной личности / В.И. Андреев // Известия Российской Академии образования. — 2003. — № 1. — С. 90-95.
2. Ануфриева, Д.Ю. Теории социального воспитания в отечественной педагогике / Д.Ю. Ануфриева // Социализация молодежи в условиях развития современного образования. — Новосибирск: НГПУ, 2004. — Ч.1. — С. 95-99.