

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

Е.А. Конопацкая, А.Р. Абдрафикова, И.Э. Ярмакеев

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань, ул. Татарстана, 2.

Abstract: Рассмотрены задачи и особенности процесса формирования профессиональных ценностей будущих педагогов в условиях поликультурного образования. Выделены содержательная составляющая образования педагогов с точки зрения ценностного подхода: условия, способствующие развитию профессиональных ценностей студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза. Рассмотрено формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в поликультурном образовательном пространстве вуза (на базе Казанского (Приволжского) Федерального Университета).

Keywords: поликультурное образование, образовательная среда, языковая общность, глобализация, личность, гуманитаризация.

1. ВВЕДЕНИЕ

Исследование социально-образовательной среды Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета вызывает необходимость рассмотрения такого феномена, как поликультурное образовательное пространство. В рамках нашего исследования мы рассматриваем поликультурное пространство вуза как социально-образовательную среду формирования общекультурных компетенций студента-бакалавра, которая реализуется в нём, как в системе межкультурных социальных и образовательных взаимоотношений, способствующих интериоризации национальной культуры, формированию общечеловеческих ценностей посредством поликультурного образования через призму изучения профессиональных дисциплин гуманитарной направленности.

Диалог является основной формой существования культур, так как они не имеют «своей собственной территории» и «культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее и глубже». Диалог существует не только между культурами, но и внутри них: каждая культура амбивалентна.

В отечественной науке идея диалога культур была предметом исследования М.М.Бахтина. Он трактует понятие «диалог» как обмен смыслами, поиск индивидом своего собственного смысла и общего смысла для участников диалога. Полноценный диалог возможен при признании участниками диалога равноценности позиций и смыслов, которые открываются в высказываниях, суждениях, репликах, вопросах, согласии, возмущении, ожидании и т.д. [1].

Тенденции современного общества в социальном, культурном, экономическом, политическом планах привели к формированию поликультурного социума на основе взаимодействия и дальнейшего сближения представителей различных народов.

Одной из главных задач современной системы образования – воспитание в личности нового поколения: умения уважительно относиться к культурным ценностям других народов и организовывать коммуникацию с людьми различных национальностей, вероисповеданий, социальных групп. Новые целевые установки государственной политики сформулированы в статье 12 Федерального Закона №273 «Об образовании в Российской Федерации», который вступил в силу 1 сентября 2013 года: «Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными социокультурными ценностями» [2].

В современное время всё большее распространение получают идеи поликультурного образования. К проблемам поликультурного образования обращаются А.А.Васильева, Н.Я.Данилевский, Г.Д.Даутова, Л.Л.Салехова, А.В.Шафрикова, а также такие зарубежные исследователи, как Д.Бэнкс, С.Бэнкс, Э.Мейлер, А.Тойнби. В начале XX века Ф.Гансберг, Л.Гурлитт, Г.Шаррельман в понятие поликультурного образования включали знания этнической и мировой культуры, способствующие развитию общечеловеческого и общекультурного сознания личности и утверждению идей о едином мире.

Международная энциклопедия образования рассматривает поликультурное образование как важную составляющую современного образования, которая способствует постижению студентами знаний о культурах других народов, уяснению общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях, воспитанию молодежи в духе уважения инокультурных систем [3].

По мнению Томаса, поликультурное образование существует тогда, когда личность стремится к общению с людьми иной культуры. Целью данного общения выступает получение знаний об их специфической системе восприятия, познания, мышления, их системе ценностей и поступков, интеграция нового опыта в собственную культурную систему и изменение в соответствии с чужой культурой. Поликультурное образование побуждает не только к познанию чужой культуры, но и к анализу системы собственной культуры» [4].

Наиболее полным и точным, по нашему мнению, является определение поликультурного образования, данное О.В.Гукаленко, «Поликультурное образование – это процесс усвоения подрастающим поколением этнической, общенациональной (русской) и мировой культуры в целях духовного обогащения, развития планетарного сознания, формирования умения и готовности жить в многокультурной полиэтнической среде» [5].

Значимыми, на наш взгляд, представляются идеи П.Ф.Каптерева о роли поликультурного образования в развитии личности, о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, П.Ф.Каптерев относил язык, религию, быт. Он призывал развивать в детях чувство принадлежности ко всему человечеству: «сколько возможно сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными данному». По мнению учёного, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе

национального идеала, а затем трансформируется в деятельность по достижению общечеловеческого идеала. В воспитании, подчеркивал он, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценными чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим» [6].

Практика показывает, что язык, который используется в качестве средства межнационального общения независимо от государства или региона осуществляет функциональную нагрузку, т.е. он широко используется в правительственных делах, государственных учреждениях, как средство образования, а также повседневной жизни. В России - это русский язык [7].

В России поликультурное образование основывается на следующих педагогических принципах:

- воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств личности;
- воспитание для сосуществования социальных групп различных рас, религий, этносов;
- воспитание толерантности, готовности к взаимовыручке и сотрудничеству.

Анализ принципов поликультурного образования в России свидетельствует, что отечественные исследователи берут за основу, главным образом, философию гуманизма и кросскультурализма, предполагающую признание человека высшей ценностью, защиту его достоинства и гражданских прав, акцентирующую равенство, самоценность и многообразие культур, важность их интеграции, гуманных, толерантных отношений между представителями разных культур.

Субъектам поликультурного воспитания могут быть присущи три основные характеристики: 1) культурная общность; 2) языковая общность; 3) статус национального меньшинства или большинства. В поликультурном воспитании обычно задействованы два субъекта: ведущий и малый этносы, непременным свойством которых является культурное взаимодействие.

Разнообразие малых этнических групп порождено историческими, социальными, культурными и иными особенностями их возникновения.

Основной функцией поликультурного воспитания, прежде всего, является устранение противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств – с другой. Предполагается взаимная адаптация этнических групп, отказ этнического большинства от культурного диктата.

К числу функций поликультурного воспитания можно отнести:

- формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи;
- осознание важности культурного многообразия для самореализации личности студента;
- воспитание позитивного отношения к культурным различиям;
- развитие умений и навыков взаимодействия носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания.

2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Содержание поликультурного воспитания строится вокруг четырех ориентиров: социокультурной идентификации личности; освоения системы понятий и представлений о

поликультурной среде; воспитания положительного отношения к диверсифицированному культурному окружению; развития навыков социального общения.

Существенной проблемой является организация поликультурного воспитания. Одним из главных способов такой организации является соответствующее изучение тех или иных учебных дисциплин. Идеологи поликультурализма полагают, что наличие поликультурного компонента в учебных дисциплинах позволяет решать двойную задачу: стимулировать интерес к новому знанию и одновременно предлагать различные точки зрения на окружающий мир. Ведущим при этом остается двуязычное и многоязычное обучение (родной язык, язык доминирующего этноса, иностранные языки). Ученые утверждают, что изучение иностранных языков не только служит общению, но и позволяет приобщаться к различным способам мышления, чувствования, поведения, иным человеческим ценностям.

Таким образом, основной целью поликультурного образования является помощь молодому поколению в развитии терпимости межкультурной компетенции обеспечивающая соответствующее проживание в многонациональной и мультикультурной окружающей среде [8].

Индустриализация, глобализация, мир информационного пространства породили массовую миграцию населения, что дает основания говорить о мультикультурном пространстве. Этот факт выдвигает перед образованием сложные задачи подготовки молодежи к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, конфессий. Интеграция в мировое сообщество, развитие планетарного мировоззрения предполагают учет национальных традиций в воспитании и обучении; создание условий для формирования культурной идентичности студентов; формирование разнообразной и сложной культурной среды для развития личности. Решению этой задачи способствует утверждение гуманистической личностно-ориентированной парадигмы, в которой учащийся и педагог становятся равноправными партнерами в образовании и в основе которой находится «человек, познающий и творящий культуру путем диалогического общения, обмена, смыслами, создание «произведений» индивидуального и коллективного творчества» [9].

По мнению социологов, Республика Татарстан, представляет собой весьма развитый и в то же время типичный для страны регион. Казань является многонациональным городом, что создает специфические условия для воспитания и обучения студентов и обосновывает существование поликультурного образовательного пространства – новой, разнообразной и смежной культурной среды для полноценного развития личности. Последние 15-20 лет усилился приток мигрантов в нашу страну, что привело к тому, что не только национальные субъекты России стали поликультурными обществами, но и провинциальные города. Республика Татарстан является субъектом Российской Федерации и не является исключением. На сегодняшний день в республике проживают представители 115 национальностей. Помимо татар, которые составляют 53,24% от общей численности населения, и русских, составляющих 39,71% населения, в число наиболее многочисленных народов входят также чуваша, удмурты, украинцы, мордва, марийцы и башкиры [10]. В Республике Татарстан зарегистрировано около тысячи религиозных объединений. Но, тем не менее, существует противоречие в их желании адаптироваться при сохранении своей этнической культуры.

Данный факт определяет перед образованием довольно сложный комплекс практических и теоретических проблем. Для их решения необходимо привлечение всех компонентов педагогической науки (теории и методики воспитания, дидактики, общих основ педагогики). Эта педагогическая цепочка будет неадекватна в той или иной степени, если её неточно сориентировать. Для этого необходимо решение исходных общепедагогических проблем во взаимосвязи со смежными этнопедагогическими, культурологическими, социальными. Главной задачей должно стать создание поликультурной, полиментальной школы и ее педагогики. Но речь идет не о внедрении частных и фрагментарных вопросов в теорию обучения или воспитания, а о разработке целостного комплекса поликультурного образования, отражающего весь спектр педагогических проблем. Его теоретическое и практическое решение обеспечит полноценную интеграцию личности в единое поликультурное образовательное пространство. Совершенствование воспитания и обучения подрастающих поколений призвано осуществляться в контексте создания поликультурного образовательного пространства как одного из определяющих факторов, влияющих на развивающуюся личность, как универсальной среды поддержки личности студента. Поликультурное образовательное пространство охватывает различные масштабы и включает в себя весьма сложные взаимоотношения образования и социально-экономической среды, семьи и социума.

Очевидно, что многокультурное общество испытывает потребность в новом мировоззрении, направленном на интеграцию культур и народов с целью их дальнейшего сближения и духовного обогащения. Все это обосновывает значимость поликультурного образования и воспитания, целью которых выступает формирование человека культуры, творческой личности, способной к активной и продуктивной жизни в поликультурной среде.

Приоритетными становятся исследования вопросов совершенствования практики межкультурного общения, разработка теории многокультурного образования. Теория и практика многокультурного образования требуют от вуза, чтобы он стал возможной культурной дискуссией, позволил студентам не одним, а с такими же, как они, пережить личностные различия, научиться решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путем диалога, компромиссов и сотрудничества [11].

В нашем исследовании поликультурное пространство вуза выступает как социально-образовательная среда формирования толерантной личности студента-бакалавра. При этом немаловажное значение отводится региональной специфике. Исследовав ее особенности, мы приходим к следующим выводам:

- во-первых, образовательные учреждения (вузы) региона представляют собой поликультурные системы, благодаря которым идет процесс освоения студентами разнообразных культурных ценностей народов, населяющих Республику Татарстан;

- во-вторых, в образовательных учреждениях учитываются национальные традиции народов, проживающих на территории региона, в воспитании и обучении действует принцип национально-культурной сообразности, что позволяет создавать условия для формирования культурной идентичности студентов;

- в-третьих, в учебно-воспитательных учреждениях утверждено билингвальное образование.

В то же время учебные заведения региона нуждаются в более глубоком методическом и научно-практическом обосновании, поликультурного пространства вуза,

которое призвано обеспечить каждому студенту, независимо от национальности, социального происхождения и семейных традиций, равные условия для гармоничного развития в широком социальном и культурном контексте, способствовать формированию общечеловеческих ценностей, воспитанию гражданина Мира.

Поликультурное образование дает возможность глубже изучить и осознать многообразие народов, населяющих мир. Культурные различия, которые определяют принадлежность человека к той или иной группе, являются наиболее очевидным проявлением разнообразия ценностей и точек зрения. Эти различия отражены во вкусах людей, их предпочтениях и отношениях, стиле жизни и взглядах на мир и являются продуктом эволюции каждого народа и его приспособления к своей среде обитания и обстоятельствам жизни с целью удовлетворить потребности, общие для всех групп, для всех народов.

Именно в рамках поликультурного пространства вуза формируются межкультурные и социальные взаимоотношения, которые способствуют переходу национальной и мировой культур и созданию на их основе общечеловеческих ценностей в процессе обучения предметам гуманитарного цикла.

Исходя из всего вышесказанного, поликультурное образование является многодисциплинарным. Помимо языков, при его реализации изучается широкий спектр дисциплин гуманитарного и профессионального цикла.

Будучи личностно-ориентированным, поликультурное образование направлено на создание психолого-педагогических условий на становление творческой, толерантной личности, способной создать материальные и духовные богатства, воспитанной на национальных и общечеловеческих ценностях; признавая уникальность личности студентов, оно реализует гуманистические принципы в содержании образования и в организации учебно-воспитательного процесса [12].

Образовательная среда Казанского (Приволжского) федерального университета не является исключением. В нём обучаются студенты не только из различных субъектов Российской Федерации, но и из стран ближнего и дальнего зарубежья.

В рамках нашего исследования, подготовка студентов Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета выполняется на основе межпредметной интеграции соответствующих профессиональных дисциплин гуманитарной направленности, предусмотренных ФГОС ВПО.

В качестве объединяющего компонента выступает содержание профессиональных дисциплин гуманитарной направленности, а именно педагогических, методических и языковых, а также педагогическая практика, научно-исследовательская и воспитательная деятельность студентов-бакалавров.

Поликультурное образование помогает студентам-бакалаврам увидеть в этом многообразии общее. Каждый народ создает материальную культуру: дома, пищу, одежду, орудия труда, собственность и прочее, в соответствии со своими потребностями и условиями жизни, у каждого свои национальные виды искусства и труда, свой язык и другие средства общения, своя организация общества и система общественного контроля. У каждого народа есть своя, формальная и неформальная система образования и передачи национальных ценностей, традиций, а также ритуалов, выражающих взгляды и верования данного народа, свои механизмы и учреждения, осуществляющие различные экономические функции.

Несмотря на различную формулировку задач поликультурного образования российскими учеными, можно выделить главную идею, заключающуюся в том, чтобы вооружить студентов соответствующими знаниями, сформировать и развить умения, которые позволят им активно и продуктивно взаимодействовать с представителями различных культур. Иными словами, первостепенная задача поликультурного образования в России заключается в воспитании уважительного отношения к культурным различиям и в подготовке молодежи к жизни в поликультурной среде.

Мы считаем, что формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в поликультурном образовательном пространстве вуза нацелено на приобщение к родной культуре и культуре народов окружающих их, на формирование их этнической идентификации.

В связи с этим принципиально важная роль отводится созданию в вузе целостного поликультурного пространства, основанного на принципах гуманизма, ориентированного на каждого субъекта образовательного процесса.

Выбор методов исследования обуславливается поставленными задачами, и осуществляется в трёх диагностических направлениях, соответствующих основным детерминантам карьерной успешности: «Профессиональное самоопределение» (диагностика мотивационной направленности студентов, их отношение к своему профессиональному обучению и будущей деятельности); «Профессиональная направленность личности» (характеристики индивидуальности – диагностика «черт», определяется через суждения самого субъекта); и «Наличие цели и представлений о самопроектировании» (осуществляется проективными и психосемантическими методами).

I. Структура исследования и выбор методов исследования

Диагностические направления	Задача	Методика	Назначение
1. Выбор профессии (проф. самоопределение)	Мотивационная направленность студентов, их отношение к своему профессиональному обучению и будущей деятельности.	1) Психолого-социологический опрос «Мотивы выбора профессии» 2) Психолого-социологическое анкетирование: опросник «Уровень конкурентоспособности» В.И. Андреев.	Степень обоснованности профессионального выбора и исследование мотивов, как причин, определяющих профессиональный выбор. Рекомендован для исследования наличия личностных установок, способствующих достижению успешности в профессиональной деятельности.
2. Профессиональная	Диагностика «черт»	1) Анкета профессиональной	Направлена на выявление

направленность личности	Обобщённая характеристика личности, оказывающая регулирующее воздействие на формирование способов поведения в жизненных ситуациях. Влияние потребности в достижениях на эффективность деятельности.	направленности Дж.Голланда. 2) Личностный опросник «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажин на основе шкалы локуса контроля Дж.Роттера. 3) Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса; 4) методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса.	соответствия склонностей и способностей выбранной профессии. Измерение локуса контроля как обобщённой генерализованной переменной. Предназначен для измерения выраженности потребности в достижении к успеху и мотивации избегания неудачи.
3. Наличие цели и представлений о самопроектировании	Психологическое исследование как осознанных, так и неосознаваемых отношений студентов к профессии инженера, к своему настоящему и будущему, к карьерной успешности.	1) Проективная методика «Временные децентрации». 2) Метод цветowych ассоциаций, разработанный И.Л. Соломиным на основе цветового теста отношений (ЦТО).	Направлена на исследование временных перспектив и представлений личности о будущем (Цит. по: Корник А.А., Головаха Е.И.) Позволяет получить качественные групповые данные посредством выявления связей в представлениях респондентов между теми или иными аспектами.

Данный диагностический комплекс, как метод исследования уровня профессионального становления личности студента, направлен на измерение следующих параметров: мотивационная направленность студентов-бакалавров, влияние специфики потребности в достижениях на эффективность деятельности специалистов педагогического профиля, активность личностной позиции, интернальность, основные ориентации личности, в том числе — на саморазвитие и на самосовершенствование.

Опросник «Мотивы выбора профессии» представляет собой перечень конкретных мотивов, которые необходимо ранжировать в соответствии со своими предпочтениями.

1. Доступность обучения
2. Условия обучения
3. Возможность карьерного роста
4. Призвание

5. Престижность профессии

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ проводимых нами исследований показывает, что многие из студентов, сделав свой профессиональный выбор, не могут быть уверены в его правильности. Данная ситуация, есть проявление кризиса выбора профессии, который поддерживается тем, что обучение практически не предполагает мер, направленных на поддержание среди студентов подобной уверенности.

Так, 37% будущих педагогов ответили, что их выбор мотивирован интересом к данной профессии, обусловленный её востребованностью или перспективностью.

Из этого числа лишь 5% студентов руководствовались своими способностями к избранному виду деятельности. Оставшиеся 63% пошли учиться «случайно»: «так получилось», «вместе с другом», «чтобы не идти в армию».

Полученные данные позволяют выявить студентов, которые характеризуются некоторой инфантильностью, сосредоточенностью на переживаниях актуальных событий, неконкретностью и нереалистичностью временной перспективы, поскольку слишком оптимистично воспринимают своё будущее. При этом они не удовлетворены сделанным профессиональным выбором и отличается склонностью откладывать размышления о дальнейших планах.

Важно отметить, что неудовлетворённость профессиональным выбором искажает представления о будущем, создавая весомое препятствие для достижения карьерной успешности.

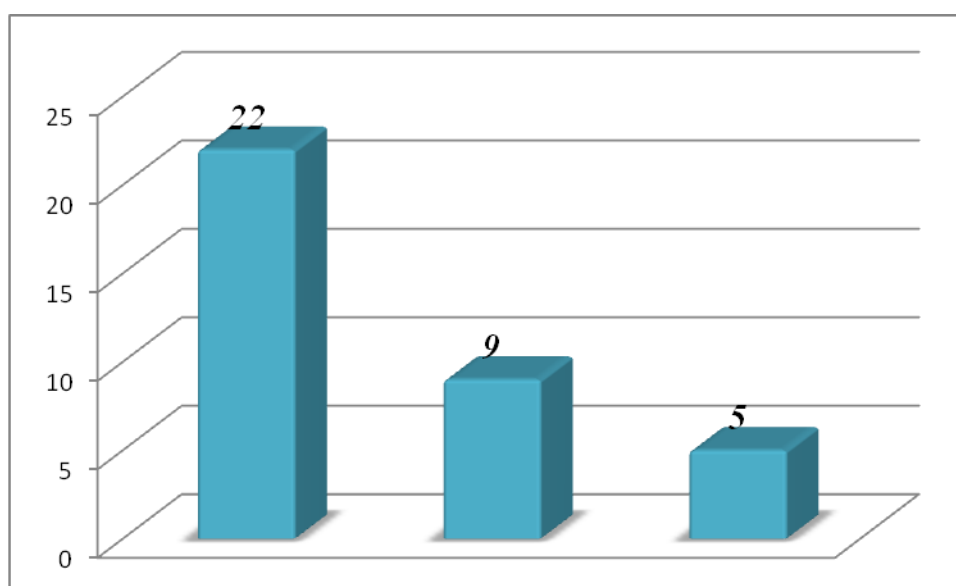
В целом предлагаемый опрос показывает реальную картину планов студентов (профессиональных, жизненных): чёткость или обобщённость, долгосрочность или краткосрочность, нереалистичный оптимизм или пессимизм.

Представим один из опросов, проведенных у студентов-бакалавров КФУ для определения профессиональной направленности по методике Дж. Голланда. Данный выбор обуславливается утверждением, что если человек выбирает профессию, соответствующую типу его личности, то он может достичь в ней наивысших успехов и получить наибольшее удовлетворение от работы. Описание каждой из выделенных им шести моделей социально-профессиональных сред осуществляется с учётом деятельности, компетентности, особенностей восприятия и ценностей, составляющих эту среду субъектов. Так, согласно типологии Дж. Голланда, профессия педагога соответствует направленность реалистичного и интеллектуального типов, характеризующиеся следующими особенностями (табл. II).

II. Типология основных направлений по Дж. Голланду.

Тип	Психологические характеристики, особенности личности, способности.	Ориентация, направленность, предпочтения
Реалистичный	Активность, деловитость, настойчивость, рациональность, практическое мышление, развитые двигательные навыки, пространственное	Конкретный результат, преобразование объектов и их практическое использование, отсутствие выраженной ориентации на общение.

	воображение, технические способности.	
Интеллектуальный	Аналитический ум, независимость и оригинальность мышления, критичность, любознательность, склонность к фантазии, интенсивная внутренняя жизнь.	Идеи, теоретические ценности, умственный труд, решение интеллектуальных творческих задач, требующих абстрактного мышления, отсутствие выраженной ориентации на общение, предпочтение информационного характера общения.



Проведённая диагностика показала, что среди студентов 1-4 курсов, реалистичный тип направленности имеют 22%; интеллектуальный тип – 9%; сочетанная направленность обнаруживается у 5% респондентов. Таким образом, только 36 % студентов имеют в той или иной степени соответствующий тип личности выбранной профессии педагога.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, наши студенты успешно прошли адаптацию. Мы узнали их особенности, а они узнали свои собственные и теперь стоит задача принять себя, таким как есть. А если не хочется принимать таким, как есть - изменить себя, откорректировать, вплотную заняться личностным ростом, формируя тем самым хорошую, адекватную самооценку. Для этого необходимо овладеть приёмами саморегуляции, саморазвития и самовоспитания.

В заключении важно отметить, что поиск путей действенных методов компетентностного подхода к формированию профессиональной личности специалиста пока ещё продолжается и находится на уровне разработки. Он нуждается не только в обеспечении конкретными методическими материалами, но и в широкомасштабных научных обобщениях принципов, задач, способов и средств реализации, требует обстоятельного исследования и теоретического анализа с точки зрения психологи и педагогики.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор подтверждает, что представленные данные не содержат конфликта интересов.

БЛАГОДАРНОСТИ

The work is performed according to the Russian Government Program of Competitive Growth of Kazan Federal University

ССЫЛКИ

- [1]. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин // Сост. Бочаров С. Г. примеч. Аверинцев С. С., Бочаров С. Г. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
- [2]. Федеральный Закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации». – М. : – 2012. – № 273. – Ст. 3. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://273-фз.рф>. (Дата обращения 12.01.2015).
- [3]. International Encyclopedia of Education. – Oxford : Pergamon Press, 1994.
- [4]. Thomas, H. Interkulturelles Lernen im Schüleraustausch / H. Thomas // Saarbrücken u. – Fort Lauderdale, 1988.
- [5]. Гукаленко, О. В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве : дис. ... д. пед. наук : 13.00.01 / Гукаленко Ольга Владимировна. – Ростов-на-Дону, 2000. – 404 с.
- [6]. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Каптерев. – М., 1982. – 421 с.
- [7]. Kharisov F. F., Kharisova Ch. M. Life Science Journal 2014;11(11s)
- [8]. Valiahmetova A. N., Salpykova I. M., Nurgayanova N. Kh, Life Science Journal 2014;11(9)
- [9]. Бондаревская, Е. В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е. В. Бондаревская // Педагогика, – М. : Педагогика, 1999. – №3. – С. 37–43.
- [10]. Численность населения муниципальных образований Республики Татарстан: Статистический бюллетень / Татарстанстат – Казань : Издательский центр Татарстанстата, 2014. – 24 с.
- [11]. Агирова, Б. Х. Образование как главный фактор гармонизации национальных отношений / Б. Х. Агирова // Современные проблемы управления образовательными, социально-экономическими и техническими системами: мат-лы Межрегиональной научно-практической конференции (г. Сургут, 2 апреля 2009г.). – Омск : Изд-во СибАДИ, 2008. – С. 10-13.
- [12]. Васильева, А. А. Формирование толерантной личности студента средствами иностранного языка в условиях поликультурного пространства вуза : дис. ... к. пед. наук : 13.00.01 / Васильева Аида Алеговна. – Казань, 2009. – 226 с.