

**Р.Р. Абдуллина**  
магистрант 2 курса  
Институт психологии и образования, КФУ  
г. Казань, РФ  
е - mail: Ramina92@yandex.ru

**Г.Ж. Фахрутдинова**  
Профессор, доктор (педагогических наук)  
Кафедра методологии обучения и воспитания  
Институт психологии и образования, КФУ  
г. Казань, РФ  
е - mail: gdautova@mail.ru

**ЭКОЛОГО - ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА  
КАК ОСНОВА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА**

**Аннотация**

Рассматривается проблема формирования и развития эколого - гуманистической научной картины мира, анализируются основные составляющие проблемы.

**Ключевые слова**

Научная картина мира, экологическое образование, экологическое мировоззрение, образ мира, современный ученик.

Экологический кризис, в комплексе проявляющийся в областях общественной существования, демографии, экономики, природы и духовного формирования человека, потребует развития социального сознания, распространения экологических знаний; ответственности учителя за результаты экологического образования ученика; перемен образовательной политической деятели в контексте ориентации на эколого - гуманистическую научную картину мира. Непосредственно нынешняя ситуация общества интегрирует представление природы и понимание о ней как целостной концепции, направляет человека в преломление собственного видения природы через призму общечеловеческих ценностей.

Интеграция экологических знаний ученика исполняется в соответствии с объективной линии, отображающей единые направленности синтеза научных познаний в научной картине мира, и субъективной, соединяющей индивидуальные впечатления ученика и новейшие познания о обществе, полученные в ходе обучения. Связь объективного и субъективного в интеграции экологических знаний подростков отображает, с одной стороны, передачу научных познаний о обществе в образ мира, а с другой – сочетание познаний в степени личности, т. е. формирование образа мира. Данное проявление мы рассматриваем равно как целостность концепции нахождения экологических знаний и ценностного взаимоотношения к ним.

159

В широком смысле термин «научная картина мира» (далее – НКМ) подразумевается как сущностная форма бытия, проявленная в концепции категорий реалистической диалектики, а в узком – это особая высочайшая модель систематизации познаний в фундаментальных науках. Мы придерживаемся второй точки зрения. Представляя собой справедливо конкретного сочетание познаний об обществе (в степени всемирного общества ученых), НКМ в то же время считается базой формирования целых познаний о находящейся вокруг реальности для ученика. Граница научного познания обучающегося устанавливает педагог, что, по сути, считается транслятором и интегратором познаний. Совместно с этим педагогическая роль учителя состоит в том, чтобы в учебно - воспитательном ходе у ученика был организован единое мнение на эволюционное формирование общества и усваиваемые познания никак не сохранились нейтральным для личности, а отражали ценностные ориентиры познания научной картины мира.

Эволюция научных взглядов о мире демонстрирует разнообразные степени интегративности модифицирующихся познаний. В ходе развития академических взглядов, возможно, установить замену целой концепции взглядов об обществе, т.е. замену НКМ [1, с. 6].

Общее мнение на НКМ отсутствует. Несколько ученых (Л.Я. Зорина, Л. Усова, М.Г. Ярошевский) полагают, то, что это своеобразная форма систематизации научных познаний. Л.М. Андриюхина, А.В. Лукьянов, А.И. Никонов оценивают НКМ как пункт философии, А.Г. Асмолов, В.Н. Михайловский, Ю.И. Светов – как мировоззренческое понимание. Выделим три вида познаний по НКМ: научное, эмпирическое, отражающее предметную, материальную деятельность человека согласно взаимоотношению к предмету познания; общеполитическое, синтезирующее абстрактное и эмоционально - эмпирическое в единое мировосприятие[3; 10; 13].

Философы (А.Ф. Кудряшев, И.Я. Лойфман, М.В. Салимов) акцентируют три аспекта

картины мира: онтологический, познавательный - оценочный – как форму систематизации и своеобразного элемента научного познания и логикометодологический – как образ мышления, схему исследования существования, основу преемственности и формирования научного познания [6].

Первоначальным уровнем НКМ считаются локальные картины мира, выступающие в значимости конкретных форм систематизации и интеграции базовых положений частных наук (географическая, точная НКМ и др.). Следующий уровень устанавливает наиболее общие НКМ, связывающие и систематизирующие фундаментальные утверждения некоторых наук, к примеру, научная НКМ в варианте единой картины природы как целого, социальная НКМ – как общая ситуация общества. Третий уровень НКМ дает возможность расценивать общество как целое формирование в варианте непосредственно - исторической системы базовых утверждений абсолютно всех наук, исследующих различные стороны реальности. Первой в дидактике определила проблему развития у школьника научной картины мира в процессе целого освоения основ наук Л.Я. Зорина [10].

В связи с этим необходимо рассмотрение НКМ в содержании создания равно как высочайшей и особенной фигуры систематизации познаний. В НКМ интегрируются и систематизируются теории. В НКМ соединены научные и общеполитические определения, то что дает возможность ей осуществлять мировоззренческую функцию. Отличительная черта формы жизни познаний выражается в специфичности используемых определений

160  
«материя», «перемещение», «место», «период». Они наполняются значением и выявляются в отдельных науках, по этой причине в НКМ интегрируются общенаучные и общеполитические определения. В содержании создания НКМ осуществляет образовательную, воспитательскую, мировоззренческую функции, а кроме того функции систематизации познаний и развития сегодняшнего стиля мышления.

Образ мира и картину мира С.Д. Водка позиционирует равно как схожие определения.

Уточним, то что:

– стиль общества формируется из образов единичных явлений, с самого основы формируется и действует как определенное целое, т.е. каждый стиль считается компонентом вида общества и суть его в том, какую функцию он осуществляет в целом отображении действительности;

– взаимодействие вида общества и стимульных влияний основывается посредством апробации либо изменения вида общества как единого под воздействием эмоциональных впечатлений;

– перемещение от образов мира навстречу стимуляции извне считается модусом его жизни и носит самопроизвольный вид, то что подразумевает непрерывное проверка вида общества эмоциональными данными (в случае если никак не станет такого апробирования, в таком случае стиль общества приступает к разрушению);

– образ мира производит познавательные гипотезы не только лишь в результате на познавательную задачу, а постоянно, т.е. проходит процедура перемещения с субъекта к обществу [15, с. 121].

В формировании и создании образа мира, либо картины мира, С.Д. Смирнов акцентирует два аспекта: конкретизирующий возникновение и формирование вида общества в процессе изучения и формирования работы и отображающий ту деятельность, которая дает возможность выделить свойства предметов, никак не обнаруживаемых присутствие содействию с органами чувств [15].

Я изучила картину мира как источник познавательной работы в контексте концепции В.И. Вернадского, представленной синтезом познаний, в главную очередь геологических, общественных, мировоззренческих.

Ученый основным показал на реальную вероятность и потребность синтеза в ходе исследования трудностей всемирной деятельности человека, перестраивающего находящуюся вокруг среду. Биосфера под влиянием научной размышления, переключается в новейшее положение – в ноосферу, под которой В.И. Вернадский осознает сфера интенсивной геологической деятельности лица, переводящей окружающую среду, следуя велениями интеллекта, в частности научными познаниями. В ноосфере выражается планетарная и мировая функции людей, взаимодействуют мысль и процесс. Изучение научной мысли – мировое проявление.

Теория В.И. Вернадского о биосфере и её преобразовании человеком сходно массовым вопросам сегодняшнего человечества – поддержка \_\_\_\_\_ находящейся вокруг среды, мирное сосуществование, разумное природопользование, изучение сущности человеческого существования в земле и в мироздании. Современная популярность этой концепции биосферы – ноосферы разъясняется беспристрастными факторами, тайным общественным законодательством, обострением экологической условия на планете [5].

XXI в. требует человека нравственного, этичного, гуманного: «Поистине нравственен человек только тогда, когда он повинуется внутреннему побуждению помогать любой жизни, которой он может помочь, и удерживается от того, чтобы причинить живому какой

- либо вред» [16].

161

Решение проблемы экологического образования школьника требует формирования в его сознании НКМ [3]. Особое внимание следует уделить его экологическому мировоззрению как результату определенного этапа формирования эколого - гуманистической картины мира. Формирование экологического мировоззрения школьников имеет уникальную перспективу: обучение задает установку, благодаря которой в изобилии имеющиеся факты могут быть поняты как доводы в пользу конструктивно - экологического подхода к реальности.

Вслед за А.В. Кирьяковой, в ориентации школьника на социально значимые ценности мы выделяем три стадии (познание ценностей общества, осознание себя в этом мире и построение своей жизненной перспективы) и три взаимосвязанные фазы, обеспечивающие развитие ориентации (присвоения личностью ценностей общества, преобразования образа Я и фаза прогноза, обеспечивающая формирование жизненной перспективы). Результатом фазы присвоения ценностей общества как начальной фазы процесса ориентации является образ мира [12].

Образ мира и схожие к нему определения – «картина мира», «форма универсума», «схема действительности», «познавательная картина» и т.п. – в контексте разных психологических концепций обладают разными сущностями. В эмоциональной концепции работы стиль общества вводится с целостности отображенного в нем объективного общества и системного нрава человеческой деятельности, задающей стиль общества равно как период собственного перемещения. Деятельностям природа образа мира выражается в присутствии у него (наравне с присущими физиологическому обществу координатами пространства и периода) пятого квазиизмерения: концепции познаний, воплощающей результаты общей социальной практики. Их введение в индивидуальный документ познания гарантируется заинтересованностью целостного образа мира в порождении познавательных гипотез, представляющих в свойстве начального звена действий построения новейшего образа. Постоянное формирование взаимосвязанной концепции познавательных гипотез, исходящих против наружным стимулам, считается формулированием активной природы. Образ мира – данное никак не копия объекта, а результат постижения, определяющий в эмоциональной форме его итоги и методы человеческой деятельности, соединение размышлений человека с его эмоциональным опытом.

В образе мира включены 3 типа познания: абстрактное (в варианте абстрактной модели НКМ), предпосылочное (миропонимание человека) и повседневное (питающее абстрактную модель чувственными образами). Стиль общества считается итогом синтеза сведений о объектах, элементов НКМ. Подобным способом, возможно установить стиль общества как концепцию познаний и взглядов, представляющих итогом познания человеком НКМ.

Образ мира – важный период познания общества, что гарантирует целое представление объекта. Абстрактные модели, вступающие в НКМ, обязаны быть включены в концепцию человеческих познаний о обществе [2].

Таким образом, НКМ – это совокупность познаний, приобретенных подростком к данному этапу, что осуществляет систематизирующую и мировоззренческую функции и содействует развитию сегодняшнего стиля мышления ученика, гарантирует объединение индивидуальных либо локальных научных картин мира в единую картину мира. В завершение подчеркнем, то что одной из значимых проблем сегодняшнего образования считается развитие личности ученика в базе исследования эколого - гуманистической \_\_\_\_\_ В научной картины мира.

162

### Список литературы

1. Аверьянов А.Н. Системные познания мира: методологические проблемы. М., 1991.
2. Андрюхина Л.М. Ценностные аспекты функционирования и воспроизводства научной картины мира. Уфа, 1990.
3. Асмолов А.Г. От экологических знаний – к картине мира // Вестн. образования. 1993. №7.
4. Васильев С.В., Васильева Т.В. Экологическое образование: успехи и просчеты // География и экология в школе XXI века. 2012. №7. С.31 – 36.
5. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: научная мысль как планетарное явление. М., 1992.
6. Готт В.С. Материальное единство мира и единство научных знаний. М., 2000.
7. Зайцев Н. Школа экологической грамотности и культуры // Директор школы. 2008. №3. С.83 – 88.
8. Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н. Модели содержания экологического образования в новой школе // Педагогика. 2010. №9. С. 38 – 45.
9. Зверев А.Т. Устойчивое развитие и экологическое образование // География в школе.

2009. №6. С.11 – 13.

10. Зорина Л.Я. Системность – качество знаний. М., 1990.

11. Ильенко В.Р. Формирование естественнонаучного миропонимания школьников. М., 2000.

12. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Оренбург, 1996.

13. Леонтьев А.Н. Психология образа. М., 1979.

14. Роговая О.Г., Баранов В.В., Баранова Е.В. [и др.]. Гуманитарная технология интеграции социогуманитарного, естественнонаучного и прикладного знания. СПб., 2007.

15. Смирнов С.Д. Психология образа: проблема активности психического отражения. М., 1985.

16. Швейцер А. Культура и этика. М., 1972.---