

Фурсова В.В.

Ханнанова Д.Х.

Социальная политика и российское образование в 20–30 гг. XX в.

Аннотация: Создание советского интеллектуального слоя происходило под знаком борьбы за «социальную однородность общества», советская власть целенаправленно формировала совершенно определенный его состав, придавая этому огромное, часто самодовлеющее значение. Практически история СССР - это история борьбы советской власти за максимальное увеличение в его составе доли интеллигенции из представителей рабочих и крестьян. Задача регулирования социального состава образованного слоя осуществлялась по нескольким направлениям: а). непосредственное регулирование социального состава студентов – система прямых ограничений для одних и льгот при поступлении для других категорий абитуриентов в зависимости от социального происхождения, содействующая поступлению «ценных» в социальном отношении элементов (студенты, соответствующие анкетным данным: имеющие партийные рекомендации, закончившие рабфак, «стажники», выходцы из рабочих и крестьян и др.);

б). создание специальных учебных заведений для подготовки к поступлению «социально-близких» к власти лицам (создание сначала «рабфаков», потом переименованных в подготовительные отделения, открытие вечерних и заочных отделений, создание системы спецшкол и др.);

Таким образом, можно констатировать, что в советском обществе ведущее положение занимал «социальный капитал», то есть на первое место выходило социальное происхождение абитуриентов, что способствовало их поступлению в вузы.

Миф о равенстве возможностей являлся важной частью идеологии советского общества, он становится программой так называемой "ускоренной модернизации", построения советского государства, а,

следовательно, и системы образования. Но подобная единая трудовая народная образовательная система постепенно вступала в противоречие с социальной действительностью. Объективное существование в социалистическом обществе иерархии видов труда, не равных друг другу по степени сложности, ответственности, условиям, уровню оплаты и другим социальным характеристикам, не соответствовало мифу о построении в СССР «социальной однородности общества».

Ключевые слова: образование, советский период, рабфаки, неравенство шансов, молодежь.

Привлекательность образования для молодежи, реальная доступность высшего образования для выходцев из разных социальных групп, по сути, предопределяет завтрашний уровень образования населения, численность и качество квалифицированных работников, что во многом является решающим с точки зрения современных тенденций мирового развития.

В советский период в нашей стране была весьма добротная высшая школа, нередко служившая своего рода ориентиром для реформирования высшей школы в других, в том числе и в развитых странах. Согласно многочисленным оценкам зарубежных экспертов, советская система образования была тщательно и продуманно приспособлена к нуждам экономики и воспроизводства общественного целого. За семь десятилетий после Октября 1917 года Советским Союзом были достигнуты исторические успехи во всех областях жизни, в том числе и в системе высшего образования (см. таблицу 1)

Таблица 1

Численность населения СССР, имеющего высшее образование (в млн. человек)¹

¹ Население СССР в 1980-е годы / Отв. ред. Г.П.Киселева. – М.,1991. - С.69.

Годы	Все население	Высшее законченное образование	Высшее незаконченное образование
1959	208,8	-	-
1970	241,7	8,3	2,6
1979	262,4	14,8	3,2
1989	286,7	23,0	3,6

Получение высшего образования, в советском обществе, характеризовалось некоторыми особенностями, которые оставались в принципе неизменными в течение всего этого периода времени: от 1920-х до 1990-х годов XX века, поскольку были обусловлены базовыми идеологическими представлениями советской власти.

Важной тенденцией в 1920-е годы, оказавшей решающее влияние на большинство проблем, появившихся в будущем, стало искусственное и гипертрофированное увеличение численности людей, имеющих высшее образование. Подготовка специалистов и развитие сети высших учебных заведений форсировались практически на всех этапах истории советского общества с целью обеспечить возможность для всех граждан получить образование.²

Создание советского интеллектуального слоя происходило под знаком борьбы за «социальную однородность общества», в то же время советская власть целенаправленно формировала совершенно определенный его состав, придавая этому огромное, часто самодовлеющее значение. Практически история СССР есть история борьбы советской власти за максимальное увеличение в его составе доли «интеллигенции в первом поколении». Задача

² Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М.,1999. – С.24.

регулирования социального состава обучавшихся студентов осуществлялась по нескольким направлениям:

- непосредственное регулирование социального состава обучающихся – система прямых ограничений для одних и льгот при поступлении для других категорий абитуриентов в зависимости от социального происхождения, содействующая поступлению «ценных» в социальном отношении элементов (студенты, соответствующие анкетным данным: имеющие партийные рекомендации, закончившие рабфак, «стажники», выходцы из рабочих и крестьян и др.);
- создание специальных учебных заведений для подготовки к поступлению «социально-близких» к власти лицам (создание сначала «рабфаков», потом переименованных в подготовительные отделения, открытие вечерних и заочных отделений, создание системы спецшкол и др.)³.

Прямое регулирование социального состава учащихся с предоставлением льгот «рабоче-крестьянскому молодняку» и ограничением права на образование выходцам из образованного слоя было основой социальной политики советской власти и проводилось с первых месяцев ее существования. Уже 2 августа 1918 года был принят «Декрет о правилах приема в высшие учебные заведения», предоставлявший права поступления в вузы лицам любого уровня образования или даже вовсе без образования, и под лозунгом «завоевания высшей школы» началось массовое зачисление туда «рабочих от станка».

По расчетам С.Г. Струмилина выходило, что затраты государства на высшую школу, в отличие от начальной и средней школы, не окупаются. Хотя при дореволюционных расценках труда затраты на высшее образование вполне окупались. С.Г. Струмилинин признавал, что в дальнейшем стране

³См. там же. – С.36.

понадобятся тысячи дипломированных врачей и инженеров, но сейчас, в трудном 1924 г., ощущалось известное перепроизводство лиц интеллигентного труда. Правда, это перепроизводство было относительное. В деревнях миллионы больных были лишены какой-либо медицинской помощи, но платить врачам у них не было средств, и врачи тысячами были не востребованы и оставались без дела в крупных городах и столичных центрах. В стране около 70% населения было неграмотно, но учителям заработную плату платить было тоже нечем, и они десятками тысяч пополняли армию безработных. Платежеспособный спрос на интеллигентный труд в эти годы сильно падал, в тоже время производство новых кадров интеллигенции в вузах даже заметно расширилось за годы революции. В 1913г. в стране числилось свыше 90 тыс. студентов вузов, а в 1923г. – их численность возрастает до 208,3 тыс., то есть становится в 2 раза больше. В этот период подготовка специалистов с высшим образованием увеличилась, однако оплата их труда по сравнению с дореволюционным временем упала в 2,5 раза. В 1913г. рабочий получал (в переводе на цены 1924г.) 300 руб. в месяц, профессор и госслужащий - 3 тыс., директор департамента - 8 тыс. руб. Таким образом, образование позволяло человеку увеличивать свой доход в 10-15 раз.⁴

В начале 1918 года было всего лишь 60 тысяч студентов вузов, к осени 1919 – 117 тысяч (по другим сведениям 221,3 тысячи). В 1920 число студентов в вузах - 224 тысяч, в 1922 – 216,7 тысяч, в 1923 – 208,3 тысяч и т.д. Несмотря на некоторые колебания в середине 1920-х годов число студентов росло огромными темпами (см. таблицу 2).

Таблица 2

⁴Добренков В.И. Социальные институты и процессы [Электронный ресурс] / В.И.Добренков / Социология: учеб. / В.И.Добренков, А.И.Кравченко. - М.:Инфра-М.-Т.3.-Гл.6. – Режим доступа: <http://www.lib.socio.msu.ru>, свободный.

Изменение численности студентов в вузах (на конец года в тыс. человек)⁵

Год	Число студентов в вузах	% роста численности студентов	Прием студентов в вузы	% приема студентов в вузы
1923	208,3	-4,0	34,8	-
1928	176,6	4,8	42,8	-
1933	469,8	-7.4	163,6	-50,9
1940	811,7	30,9	263,4	39,6
1941	312,9	-	94,6 без заочников	-64,4

Основной скачок численности лиц с высшим образованием пришелся на 1930-1940-е годы, когда темпы роста за десятилетие составили более 200%. Второй «всплеск» роста пришелся на 1950-1960-е годы, когда по отдельным категориям он составил до 100% за десятилетие. Причем оба эти скачка были вызваны идеологическими и политическими обстоятельствами.⁶

В 1921 году, когда число желающих поступить в вузы стало значительно превышать число мест, некоторыми деятелями народного просвещения был выдвинут лозунг: «Наука – для коммунистов». На ректорском совещании в Главпрофобре в мае 1921 года предложения некоторых ректоров подойти к приему студентов только с точки зрения способностей были категорически отвергнуты. Тогда же был установлен

⁵ Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М., 1999. – С.126-127.

⁶ См. там же.– С.30.

«классовый принцип» приема в вузы с целью резкого ограничения доли детей интеллигенции среди студентов. «Классовые приемы» наиболее последовательно в масштабе всей страны проводились с 1922 года.⁷ На студенчество была распространена практика «чисток». Так называемая «академическая чистка» 1924 года носила ярко выраженный классовый характер и, как писали советские авторы, острее ее было направлено против менее ценной в классовом отношении категории учащихся.⁸

Для содействия поступлению в вузы малограмотной части населения стали использовать различные методы «командировок», «направлений» по путевкам различных организаций и т.п. Такая практика направления на учебу через партийные органы обеспечивала гарантированное поступление рабочих и крестьян в институт независимо от знаний и оценок в документе об образовании. Пленум ЦК ВКП (б) в июле 1928 года принял решение о направлении в вузы не менее 1 тысячи коммунистов, прошедших серьезную школу партийной, советской или профсоюзной работы, обеспечив для них материальные условия. Направляемым предоставлялись льготы при поступлении, предоставлялись, выдавались общежития, повышенные стипендии и т.п.⁹ В составе принятых студентов в вузы на этом основании абсолютное большинство составляли лица рабоче-крестьянского происхождения, а также молодая часть советской номенклатуры.

Таким образом, нарушался демократический принцип свободного поступления в вузы: отбор производился не по способностям, а соответственно анкетным данным, номенклатурным спискам, партийным рекомендациям. Социальный состав будущих студентов жестко регламентировался. Было определено, что среди командируемых на учебу в вуз должно быть не менее 80% рабочих и 20% женщин, с опытом

⁷ Сафразьян Н.Л. Борьба КПСС за строительство советской высшей школы(1921-1927 гг.) – М., 1977. –С.71-74.

⁸ Соскин В.Л. Ленин, революция, интеллигенция.- Новосибирск,1973. –С.92.

⁹Круглянский М.Р. Высшая школа СССР в годы Великой отечественной войны – М.: Высшая школа,1970. – С.23.

руководящей партийной, хозяйственной и профессиональной работы не менее четырех лет, партийным стажем - не менее пяти лет для рабочих, колхозников и не менее семи лет для служащих.¹⁰

Выходцам из образованного слоя был законодательно закрыт доступ не только в высшие учебные заведения, но и в среднюю школу второй степени. Июльский пленум ЦК 1928 года потребовал проведения дополнительных мероприятий, чтобы рабочие составляли не менее 65% всего приема в вузы.¹¹ Вступительные экзамены были введены только постановлением 19 сентября 1932 года.

С середины 1930-х годов десятилетка, а тогда ее заканчивала сравнительно небольшая часть молодежи, готовила своих выпускников для поступления в высшую школу, которая быстро наращивала численность студентов. Страна продолжала испытывать в 1930-е годы, а также в первые послевоенные пятилетки острый голод в специалистах высшей квалификации: инженерах, врачах, учителях, научных работниках и т.д. Численность специалистов с высшим образованием, составлявшая в 1942 году 909 тысяч человек, к 1960 году их число увеличилось до 3545 тысяч, то есть почти в четыре раза. Столь же быстрый рост продолжался и в последующем, и к 1985 году их число достигло 14.5 млн. человек, то есть произошло увеличение численности лиц с высшим образованием по сравнению с довоенным периодом в 16 раз, а с 1960 года, более чем в 4 раза.¹² При этом необходимо отметить, что в послевоенный период новое поколение вступало в жизнь в несколько «разряженных» условиях ослабленной социальной конкуренции, то есть они имели относительно благоприятные перспективы для продвижения и карьеры.

¹⁰ Справочник партийного работника. – М.:Партиздат,1934. – Вып.8. –С.310-311.

¹¹ Самойлова Е.С. Население и образование М.,1978. –С.67.

¹² Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. - М.,1988. - С.97.

Если в 1940 году на дневные отделения принималось 73,26% студентов, то в 1965 году – менее 50%, в 1970 – почти 60%, а в 1976-1978 годах стабильно около 63% (см. таблицу 3).

Таблица 3

Среднегодовое увеличение численности и приема студентов в вузах в %¹³

Годы	Среднегодовая численность студентов в вузах	Среднегодовой прием студентов в вузы
1922-1930	3,76	-
1931-1940	11,79	6,62
1941-1950	0,68	9,37
1951-1960	6,77	5,59
1961-1970	6,78	4,46
1971-1980	1,36	1,46
1981-1990	-0,12	-0,1

На начало 1980/1981 учебного года на дневном отделении училось 56,7% из числа всех студентов против 54,1% в 1975/1976 годах. Увеличение удельного веса дневных отделений означало дополнительный рост выпуска специалистов, так как из вечерников заканчивало в срок только 40%

¹³ Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М.,1999. – С.28-29.

студентов. А среди заочников – 32,6%, отсев составлял 29.4% и 39% соответственно.

«Классовый принцип» формально был отменен только в середине 1930-х годов, когда выросло число потенциальных абитуриентов «из интеллигенции» за счет детей тех, кто сам в первые послереволюционные годы поступал в вуз по разряду «пролетариев» и «выдвиженцев». Однако предпочтение сохранялось по-прежнему для рабочих и крестьян.

В 1958 было принято положение о преимущественном зачислении в вузы так называемых «производственников» и «стажников» – лиц, проработавших на производстве не менее 2 лет, действовавшее весь период хрущевского правления. Практически дело было поставлено таким образом, что «стажники» зачислялись по мере подачи заявления, экзамены для них были формальностью, поскольку их доля в плане приема должна составлять до 80%, о чем свидетельствует приведенная ниже таблица (см. таблицу 4).

Таблица 4

Численность студентов «стажников»¹⁴

	1958	1959	1960	1961	1962	1963
Число в %	45	49	57	60	59	52
Число в (тыс.)	-	-	150	167	180	177

¹⁴Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М.,1999. – С.39.

В рассматриваемый период широкое развитие получила подготовка специалистов без отрыва от производства (в вечерней и заочной форме). Развитие сети вечернего и заочного образования осуществлялось на базе стационарных вузов, а также за счет организации вечерней и заочной подготовки специалистов непосредственно при крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятиях. Принятые в 1955 году правила приема в вузы предоставляли преимущества при поступлении лицам, имеющим стаж практической работы после окончания средней школы и демобилизованным из Советской Армии. В результате в 1958 году из 448 тысяч студентов, принятых на дневные, вечерние и заочные отделения вузов 320 тысяч, или 70%, имели опыт практической работы не менее 2 лет. По сравнению с 1940 годом общий контингент студентов вечерних вузов и факультетов увеличился в 1966/1967 учебном году в 23 раза, а заочных институтов и факультетов в 7,5 раза.

В начале 1960-х годов период обучения в школе был продлен до 11 лет, ученики выпускались из нее с разрядами по рабочим специальностям. Однако подобная «связь с жизнью» не привела к пополнению рабочих мест предприятий, этот эксперимент пришлось закрыть, открыв учебно-производственные комбинаты и активно насадив систему ПТУ. Следующая реформа в 1970-х годах взяла за основу принцип математизации образования как фундамента НТР. Перенасыщение учебников формулами и абстрактными терминами привело к тому, что вузам пришлось опустить планку требований к абитуриентам из-за резкого ухудшения знаний выпускников средней школы по математике и физике. Самое печальное следствие данной реформы – снижение функциональной грамотности учащихся школы вследствие сокращения цикла гуманитарных предметов.¹⁵

Заметно менялась и динамика престижа высшего образования. В середине 1960-х годов желали поступать в вуз 80-90% десятиклассников, к

¹⁵Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. - М.,1999.-С.74.

1973 году их число сократилось вдвое. По данным опросов в Свердловской области, в середине 1980-х годов намерены были поступать в вуз сразу после окончания средней школы 37% опрошенных учащихся, к концу 1980-х годов – в два раза меньше¹⁶. В Новосибирской области доля ориентированных на вуз с 83% в 1963 году понизилась до 57% в 1983 году.¹⁷

Снижение престижа знаний достаточно ощутимо коснулось даже сознания родителей, которые уже не были так настойчивы в желании дать детям высшее образование. Всего 49% родителей утвердительно ответили на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым дать детям высшее образование?». Каждый же четвертый ответил отрицательно.¹⁸

К 1967 году в СССР была создана целая система высших вечерних и заочных учебных заведений и факультетов. Она состояла из 29 самостоятельных заочных и вечерних институтов из 1200 заочных и вечерних факультетов (отделений), в которых обучалось более 50% всех студентов высших заведений страны¹⁹ (см. таблицу 5).

Таблица 5

Высшие учебные заведения СССР²⁰

Годы	Число вузов	Студенты дневного отделения в млн. чел.	Студенты вечернего отделения в млн. чел.	Студенты заочного отделения в млн. чел.

¹⁶Филлипов Ф.Р. Социология образования. – М., 1980. –С.145.

¹⁷Тенденции и противоречия современного этапа социального развития молодежи. – М., 1990.-С.36.

¹⁸Чердниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. – М.,1985. –С.41.

¹⁹ Высшая школа СССР за 50 лет (1917-1967гг.) / Под ред. В.П.Елютина. – М.,1967. –С.119-121.

²⁰ Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М.,1999. – С.130.

1975/76	856	2,6	0,6	1,6
1980/81	863	3,0	0,6	1,6
1985/86	894	2,8	0,6	1,7
1987/88	898	2,7	0,6	1,7
1988/89	898	2,7	0,6	1,7

Однако это вызвало катастрофическое падение уровня подготовки специалистов, что власти были вынуждены отказаться от столь быстрого прорыва к «стиранию граней между физическим и умственным трудом», и в 1965 году этот принцип был отменен. Порожденные реформой 1958 года отрицательные явления болезненно сказались и на высшей школе. Преимущества для лиц со стажем, независимо от того, каков стаж и какое он имеет отношение к вузовской специальности, были отменены. Резко сократился приток 17-18 летних абитуриентов в вузы. Молодежь в школе стала учиться с меньшим старанием, в институтах стали преобладать лица, имевшие длительный перерыв в учебе, многое позабывшие, нередко обремененные семьей и поэтому вынужденные подрабатывать по вечерам. В результате понизилась успеваемость и, резко возрос отсев студентов.²¹ Но и после отмены реформы «стаж» наряду с другими льготами оказывал заметное влияние на вероятность поступления. Число «стажников» уменьшилось их доля в общем числе абитуриентов, снизились почти в 3 раза.²² В конце 1970-х годов доля «стажников» понизилась, подавляющее большинство студентов поступало после школы. Вместе со снижением доли «стажников» «рабочие и крестьяне и их дети» также уменьшили свое представительство в вузах, поскольку прием на принципах успеваемости означал бы существенное изменение состава студентов. Поэтому социальный

²¹ Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002) –М.,2002.-С.31.

²² Самойлова Е.С. Население и образование М.,1978. – С.130-131,136..

принцип отбора в вузы становится доминирующим. Вплоть до последних лет существования социалистического общества сохранялась система негласных преимуществ по признаку социального происхождения «из рабочих и крестьян». И вполне гласных, и очень весомых преимуществ «производственникам», для которых существовал отдельный конкурс на заранее выделенное число мест с несравненно более низким проходным баллом (за исключением ряда самых престижных вузов). Такая практика поддерживалась идеологически в печати, публицистике и научной литературе (наиболее частым сюжетом социологических исследований было изучение социального состава студентов как фактора «становления социальной однородности» советского общества).²³

1.3. Рабфаки в СССР.

Важным средством воздействия на состав студентов было функционирование рабфаков, которые способствовали поступлению в вузы выходцев из рабочих и крестьян. Первый рабфак был открыт в Москве 2 февраля 1919 года по инициативе группы студентов-коммунистов бывшего Коммерческого института. Опыт работы этого первого рабфака был успешен, и потому, декретом от 17 сентября 1920 года была оформлена организация рабочих факультетов при всех вузах. Так возник новый, не виданный до того времени, тип учебных заведений, призванных помочь решению задачи – пролетаризации высшей школы, воспитанию новых кадров народной интеллигенции.²⁴ По своей идее, рабфаки были предназначены исключительно для рабочих и крестьян, и небольшой процент служащих в их составе постепенно вытеснялся. Так в 1922 году специальная комиссия исключила по всей стране с рабфаков 4016 человек – около 17% за

²³ Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М.,1999. – С.40.

²⁴ Высшая школа СССР за 50 лет (1917-1967гг.) / Под ред. В.П.Елютина. – М.,1967. –С.24-26.

«непролетарское происхождение». Доля служащих на рабфаках неуклонно уменьшалась с 28% до 8,1% в 1928 году (см. таблицу 6).²⁵

Таблица 6

Социальный состав рабфаков в 1920-е годы (в %)²⁶

Год	Рабочие	Крестьян	Служащие
	е	е	е
1919/1920	40,0	32,0	28,0
1920/1921	52,0	23,0	25,0
1921/1922	55,0	26,0	19,0
1922/1923	60,0	28,0	12,0
1923/1924	63,0	25,0	12,0
1924/1925	67,0	24,0	9,0
1928/1929	56,3	35,6	8,1

Советская власть все время стремилась повысить процент рабфаковцев в плане приема, планируя довести его до 75 %, но удалось это сделать не сразу. В 1921 году план приема составил всего лишь 8,7%, но уже в 1923 - 43,3%. В 1925 году среди принятых студентов в вузы РСФСР, рабфаковцы составляли в технических вузах - 66,7%, в сельскохозяйственных – 36,7%, в педагогических – 15,2%, в социально-экономических – 50,0%, в медицинских - 20,8%, в художественных - 6,2%. В 1926-1927 годах на рабфаках были введены выпускные экзамены, и количество поступивших абитуриентов в вуз

²⁵ Сафразьян Н.Л. Борьба КПСС за строительство советской высшей школы(1921-1927 гг.) - М,1977.-С.70.

²⁶ Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М.,1999. – С.160.

снизилось до 30%, но затем снова возросло. В начале 1930-х годов доля рабфаковцев в приеме составила в целом 40-50%, но основные технические и экономические вузы комплектовались рабфаковцами на 80-90%. Технические вузы с самого начала поглощали основную массу выпускников рабфаковцев: из всех рабфаковцев в них шли в 1921 году - 705 человек, в 1922 году- 2160 человек из 3576, в 1925 году – более 50% (см. таблицу 7).

Таблица 7

Распределение выпускников рабфаковцев (в %)²⁷

Вузы	1921	1923	1926	1929
Технические	59,0	55,0	41,2	51,5
Университеты	24,0			
Медицинские	15,0	17,0	7,8	7,1
Физико-математические	-	2,0	2,3	
Общественно-экономические	-	9,0	11,6	20,9
Сельскохозяйственные	-	17,0	23,4	14,8
Педагогические	-	-	11,9	5,2
Художественные	-	-	1,8	0,5

²⁷См. там же.

Из принятых студентов в эти вузы, рабфаковцы составляли 32% в 1922 году, до 80% в 1924 году, 66,3% в 1925 году, 45,6% в 1926 году, 47,7 % в 1927 году и около 65% в 1935 году (см. таблицу 8).

Таблица 8

Основные показатели деятельности рабфаков²⁸

Год	Число	Прием	Поступило в вуз
1918/1919	2149	-	-
1921/1922	27960	-	3576
1923/1924	35530	-	6630
1927/1928	48800	9000	-
1930/1931	155140	-	-
1934/1935	278543	113316	-
1938/1939	107877	-	-

²⁸См. там же.– С.161.

За первый период своего существования рабфаки РСФСР выпустили свыше 43 тысяч выпускников, из которых около 37 тысяч было принято в вузы. Только за 1926-1927 годы в вузы поступило около 25 тысяч рабфаковцев. За 1931-1934 годы рабфаки выпустили 198 тысяч человек, а приняли 785 тысяч человек. Однако следует заметить, что, если до реорганизации в конце 1920-х годов помимо рабфаков в вузы поступило 24% от общего числа рабочих, затем 59%, а через рабфаки 41%.

Перед войной рабфаки были упразднены (последний рабфак был закрыт 1 октября 1941 года), но возродились в 1961 году в виде «подготовительных отделений» (которые вследствие тождества функций стали в печати именовать по-прежнему – рабфаками). Первоначально по окончании подготовительных отделений надо было держать выпускной экзамен (он же вступительный, так как рабфаковцы принимались на 1-й курс без экзаменов) и процентов 10-15 наиболее слабых отсеивалось. Для выпускников подготовительных отделений устанавливалась квота в плане приема – не менее 20% (но в ряде вузов до 50%). В дальнейшем численность рабфаковцев и процент их выпускников, принятых в вузы, постоянно возрастали.

Деятельности рабфаковцев придавалось огромное идеологическое значение. Опыт показал, что лучший путь приведения социального состава студенчества в соответствие с социальной структурой общества – это расширение сети и улучшение качества работы подготовительных отделений.

Учитывая, что при приеме на рабфаки выходцы из интеллигенции не подвергались дискриминации, то в процессе конкурса на подготовительные отделения (1,8-2 человека на место) они, обладая, как правило, лучшей подготовкой имели сравнительно больше шансов поступить. Кроме того, в ходе отсева (а он достигал вначале 22,7%) по той же причине отсеивались

опять же, по преимуществу, выходцы из наименее культурных слоев. Неудивительно, что отсев пытались все время сократить, и к 1975 году экзамены при выпуске с подготовительных отделений стали пустой формальностью, и в вуз поступали практически все, принятые на рабфаки. В плане подготовки подготовительные отделения, разумеется, ничего не давали, и их низкую эффективность в этом отношении, особенно в технических вузах, вынужденно признавали и советские авторы, справедливо отмечая, что 10 месяцев явно не достаточно, чтобы восполнить пробелы в знаниях.²⁹

Таким образом, за период с 1917 по 1941 годы ярко прослеживается тенденция роста численности лиц с высшим образованием, причем это были в основном лица рабоче-крестьянского происхождения, составляющие не менее 65% от общего числа поступающих в вузы. До сентября 1932 года, высшее образование мог получить любой без вступительных экзаменов, кто отвечал основным требованиям: это люди, имеющие соответствующие анкетные данные, «направления» по путевкам от различных организаций, прежде всего рабочие и крестьяне, независимо от знаний и оценок и.п. Неравенство доступа в системе высшего образования в этот период характеризуется наличием «классового принципа», который хоть и был отменен в середине 1930-х годов, все равно прослеживался на всем протяжении советского периода.

Появление рабфаков можно рассмотреть двояко. С одной стороны рабфаки были созданы с целью пролетаризации высшей школы, воспитания новых кадров народной интеллигенции, беспредельно преданной Советской власти. И с этой задачей они справились, то есть рабфаки служили своеобразным инструментом социального равенства. С другой стороны рабфаки способствовали углублению неравенства в системе высшего

²⁹ Рубина Л.Я. Советское студенчество. - М.,1976.-С.50-51.

образования путем заполнения большинства мест при приеме в вуз. Советская власть все время стремилась довести процент рабфаковцев в приеме до 75%. Возрождение рабфака в 1961 году в виде подготовительных отделений оставили за собой квоту в плане приема не менее 20% (но иногда до 50%). Подготовительные отделения были средством социального контроля различных слоев советского общества.

Жизненное самоопределение молодого поколения является необходимым моментом воспроизводства и развития социальной структуры общества.³⁰ Социально советское общество было резко поляризовано. Полюса его социальной структуры образовывали высший и низший классы, разделенные социальной прослойкой. Но это не те классы и не та прослойка, которые были записаны в Конституции СССР. Высший класс составляла так называемая номенклатура, объединяющая высшие слои партийной, военной, государственной и хозяйственной бюрократии. Она являлась полновластным хозяином общества, распорядителем большей части национального достояния, основную часть, которого расходовало на само себя. Доля присваиваемого высшим классом богатства характеризовалось не уровнем зарплаты, а, прежде всего, широким набором присваиваемых бесплатно или за номинальную плату (и не доступных другим слоям) материальных и социальных благ.

Нижний полюс советского общества образовывал класс наемных работников государства, охватывающий рабочих, колхозников и массовые группы интеллигенции.

Социальная прослойка между высшим и низшим классами советского общества многочисленна и гетерогенна. Ее образуют социальные группы, обслуживающие номенклатуру, помогающие ей, удовлетворяющие ее многообразные потребности. Сюда относились работники управленческой сферы, руководители средних по размеру и значимости предприятий,

³⁰ Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002) –М.,2002.-С.9.

хозяйств, организаций, структурных подразделений, а также идеологические работники, партийные журналисты, преподаватели общественных наук, ученые обществоведы, и т.д.³¹ Другая группа, относящаяся к социальной прослойке, была привилегированная «обслуга»: медики, работающие в «специализированных» больницах, поликлиниках, санаториях; государственный персонал, обслуживающий «особые» дачные поселки: водители, работники ресторанов, кафе, а также наиболее преуспевающая часть артистов, писателей, художников, врачей, дипломатов и т.п.³²

Влияние социальной структуры общества и системы образования обоюдно: с одной стороны, репродукция и модификация социальной структуры системой образования, с другой - регуляция структуры и функционирования системы образования социальной структурой общества. Различные социальные группы стремятся реализовывать свои интересы в системе образования и посредством системы образования, теми или иными способами оказывая явное либо латентное воздействие на нее. Процессы социального отбора совершаются под воздействием глобальных факторов действительности, как вне стен учебных заведений, так и в классах и аудиториях. Суммарные эффекты социальной дифференциации не могут не проявляться в системе образования. Наиболее острое выражение взаимоотношений образования и общества в целом – это социальная селекция посредством системы образования, воспроизводство социального неравенства, замаскированный механизм социальной дифференциации.³³

Путь к осуществлению более полного равенства лежит через преодоление существующего при социализме неравенства.³⁴ Рассматриваемое противоречие проявилось в полной мере к середине 1950-х годов, когда число выпускников десятилетки значительно возросло, а вместе

³¹Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция – М., 2002.-С.98.

³² См. там же. - С.99.

³³ Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 200-му) – М.,1999. –С.12.

³⁴ Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002)–М.,2002.-С.78.

с тем, возросли и конкурсы в институты, особенно в лучшие вузы страны. В этих вузах конкурс успешно проходили, прежде всего, те, кто имел специальную подготовку, которую могли обеспечить семьи с более высоким материальным и культурным уровнем, то есть семьи, которые обладали достаточным «социальным» и «культурным капиталом». Не удивительно, что дети интеллигенции стали численно преобладать в составе студентов дневных отделений этих вузов³⁵ (см. таблицу 9).

Таблица 9

Конкурс на вступительных экзаменах в вузы СССР (на 100 мест чел.)³⁶

1980	1985	1987	1988
204	182	196	192

Изменение правил приема в вузы в 1965 году привело к известным изменениям в социальном составе принятых на дневное отделение. Возрос процент школьников-выпускников, а с ним вместе и процент выходцев из среды интеллигенции, но отмеченное изменение оказалось несущественным. Впервые, такой вывод о представительстве в составе студенчества выходцев из семей специалистов среди советских исследователей сделал М.Н.Руткевич.

Особо следует сказать о так называемых специализированных школах – математических, художественных, с углубленным изучением иностранного языка т.п. При оценке роли этих школ следует иметь в виду, что, с одной стороны, углубленное изучение в них тех или иных предметов позволяет

³⁵См. там же. - С.78-79.

³⁶ Население СССР в 1980-е годы / Отв. ред. Г.П.Киселева. - М., 1991. - С.163.

существенно повысить качество знаний школьников. С другой стороны, в этих школах, сосредоточенных, как правило, в крупных городах, социальный состав учащихся отличается от обычных школ, в то время как получаемая в них подготовка дает значительные преимущества при поступлении в соответствующие вузы.

Неравенство в реальных знаниях, обусловленное неодинаковым качеством получаемого среднего образования, имеет существенное социальное значение. Некоторые преимущества, которые получает городская молодежь по сравнению с сельской, а также выходцы из семей интеллигенции по сравнению с рабочими и т.д. сказываются на конкурсных экзаменах и, соответственно, на социальном составе студенчества.³⁷

К административным мерам также можно отнести предоставление молодым рабочим и колхозникам некоторых преимуществ при поступлении в высшую школу. С этой целью в конце 1960-х годов были созданы подготовительные отделения при некоторых высших учебных заведениях, которые позволяют в известной мере восполнить (за время работы в цеху или службы в армии) имеющиеся пробелы в знаниях. Все эти (и многие другие) меры имеют общую цель: смягчить не преодоленное до конца неравенство шансов при поступлении в высшую школу. Это неравенство проистекает из присущего социализму неполного равенства в труде и его оплате. Существенная роль принадлежит столь сильно влияющему на подготовку к учебе в высшей школе фактическое неравенство в уровне образования и культуры различных социальных групп и слоев населения, у выходцев из семей различных слоев работников умственного и физического труда.³⁸

Социализм ставил своей важнейшей социальной целью достижение социального равенства, постепенное стирание социально-классовых различий. Социалистическое общество было заинтересовано в том, чтобы

³⁷Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002) –М.:Гардарики,2002.-С.126-127.

³⁸ См. там же. - С.126-144.

ускоренным темпом наращивать духовный потенциал в сфере науки, техники, искусства. Способные люди и таланты появлялись повсеместно, но их обнаружение и развитие, особенно в раннем возрасте, требовало определенных условий. Существовавшее при социализме неравенство в материальном и культурном уровне разных категорий населения сказывалось на степени раскрытия способностей детей и подростков. Социалистическое общество ставило перед собой цель скорейшего продвижения к более полному социальному равенству, стремилось к более полному раскрытию способностей каждого гражданина. Но при комплектовании вузов приходилось исходить из реального достигнутого уровня раскрытия способностей, опосредованного социально-классовыми различиями, а подчас даже уровня фактических знаний, что, как известно, далеко не всегда и не полностью соответствует уровню способностей.³⁹

Школы и вузы в СССР являлись частью единого народнохозяйственного комплекса, они действовали в соответствии с теми организационными правилами, с какими работало любое госпредприятие или госучреждение: выполняли утвержденные вышестоящим министерством планы приема студентов и выпуска специалистов, проводили обучение в соответствии с государственными учебными планами. Государственными планами определялись практически все дисциплины, изучение которых было обязательным, включая объем выделяемых для каждого предмета аудиторных часов. Неукоснительное соблюдение учебных планов контролировало Министерство высшего и среднего специального образования, а в вузах, не имевших университетского статуса, курирование дополнительно осуществляли собственные министерства и ведомства. В 1987г. 896 вузов Советского Союза были подчинены 74 союзным и республиканским министерствам и ведомствам.⁴⁰

³⁹Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002) –М.,2002.-С.126-145.

⁴⁰ Там же.

В начале 1960-х годов очень сильно давала о себе знать линия XX съезда партии на демократизацию жизни и активно шла разработка первой хозяйственной реформы. Однако уже в конце 1970-х, в первой половине 1980-х годов, темпы роста во всех областях замедлились, сложилось предкризисное состояние, что сразу отразилось и на образовании. В обществе стали накапливаться кризисные моменты развития, которые наиболее остро проявились в экономической стагнации, нарушении принципов социальной справедливости, застое и консерватизме морально-духовной атмосферы. В развитии сферы народного образования на протяжении четверти века преобладала, как в народном хозяйстве, погоня за количественными показателями, за «валом», что с неизбежностью вело к ухудшению качества образования. В высших учебных заведениях численность студентов возросла более чем вдвое – с 2,4 млн. до 5,1 млн. человек (см. таблицу 10).

Таблица 10

Прием на дневные отделения в 1970-х годах (тыс. чел.)⁴¹

	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Вузы	849	864	878	896	914	925

«Валовые показатели должны внушать оптимизм!» Таков был лозунг того времени. Но при колоссальном количественном росте удельный вес затрат на образование в национальном доходе снизился с 10% в 1950 году, до 7% в 1988 году. Организация десятков новых вузов, не подкрепленная созданием материальной базы и кадрового потенциала, соединенная с

⁴¹ Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. – М.,1999. – С.133.

ухудшением уровня выпускников школы, с неизбежностью привела к снижению уровня знаний выпускников и девальвации вузовского диплома.⁴²

В программе КПСС были обозначены основные задачи, одной из которых стала все более полное осуществление во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости. В содержание принципа социальной справедливости вкладывалось установление политического, социального и экономического равенства общественных групп, то есть обеспечение социальной равноценности их положения при сохранении ряда различий в его конкретных проявлениях. «Социалистическая справедливость» понималась как принцип «От каждого - по способностям, каждому - по труду». Социалистическая справедливость заключалась, во-первых, в поощрении и всемерной поддержке тех групп, которые вносят наиболее весомый вклад в общественное развитие, прилагают для этого все силы и способности. Во-вторых, в социальном контроле и экономическом регулировании положения тех групп, которые ставят свои узкопрофессиональные, ведомственные или местнические интересы выше общественных и наносят вред общественному развитию.⁴³ «Социальная справедливость» рассматривалась как «стартовые» возможности для развития способностей людей, принадлежащих к разным общественным группам, живущих в разных районах страны, городе, деревне и т. д. Это сближение должно было осуществиться на основе ускоренного подъема – уровня знаний, даваемых сельскими и городскими, столичными и провинциальными школами, выравнивание шансов разных групп молодежи в процессе овладения сложными, интересными, социально престижными профессиями. Использование социального неравенства в

⁴²Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. - М.,1988.-С.8.

⁴³Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция – М.,2002.-С.65.

качестве рычага для продвижения к более полному социальному равенству – такова была общая закономерность развития социализма.⁴⁴

Миф о равенстве возможностей – один из самых привлекательных. Наряду с другими мифами, он был важной частью идеологии советского периода в России. Он поддерживался официальной пропагандой посредством не только повторения лозунгов, но также статистическими выкладками, которым надлежало быть убедительными. В частности, в качестве доказательства равенства возможностей приводились данные о представительстве рабочих, женщин и национальных меньшинств в системе образования. Миф был взорван социологическими исследованиями. Введенная в оборот научная информация опровергла его.

⁴⁴ Руткевич М.Н. Социалистическая справедливость//СоцИс.-1986.-№3.-С.16.