

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
кафедра общей и этнической социологии  
Россия, Казань

DOI: 10.24153/2079-5912-2020-11-6-71-79

## **ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА Г. КАЗАНИ К ДЕВИАЦИЯМ НА ПРИМЕРЕ КУРЕНИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

Аннотация: Особую актуальность изучение отклонений от социальных норм приобретает в современных социальных условиях, когда осуществляются значительные реформы в области политики, экономики и социальной сферы, сопровождающиеся значительными изменениями в уровне и качестве жизни населения. Остроту теме придает также стремительность глобализации, в результате которой растет неравенство между разными социальными группами, в том числе и возрастными.

В наиболее сложном положении в подобные переходные периоды развития общества оказывается молодежь, система мировоззрения которой находится в процессе становления, а несформировавшаяся система ценностей трансформирующегося общества не может предоставить необходимые социальные ориентиры поведения.

В статье на основе теоретического обоснования и авторского эмпирического исследования показано отношение студенчества Казани к алкоголю и курению. На основе теоретического анализа трудов представителей социопсихологической парадигмы (З. Фрейда, А. Адлера, Э. Фромма, К. Хорни), показано, что девиации являются результатом негативного семейного опыта и психических травм детства. Согласно социологическим теориям Э. Гидденса, Дж. Массиониса, Н. Смелзера, девиации возникают под влиянием, прежде всего, социальных факторов: влияния СМИ, моды и других. На основе эмпирического исследования среди студентов вузов г. Казани – выборка составила 400 человек, представителей различных вузов, было выяснено, что значительная часть респондентов употребляет спиртные напитки, курит сигареты. Из представленных данных опроса следует, что чем старше респонденты, тем больше среди них тех, кто употребляет спиртные напитки, а мнения о полном исключении алкоголя из употребления склонны придерживаться более младшие возрастные группы. Это свидетельствует о стрессогенных факторах социальной среды, появлению привычки к употреблению алкоголя и курения и влиянию социального окружения.

Ключевые слова: девиации, студенчество, социопсихология, социальные нормы.

Для теоретического анализа девиаций в молодежной среде обратимся к представителям социопсихологии. Предметом изучения социологии девиантного поведения являются не только криминальные и преступные поступки, но также такие феномены, как суицид, употребление наркотиков, алкоголизм, социальная маргинальность и т. д. Она также тесно связана с изучением социальных проблем так называемого андеркласса и субкультур[8]. Согласно социопсихологическим теориям, девиации возникают вследствие неудовлетворенности человека своей жизнью, фрустрацией, реализацией комплекса неполноценности. Это направление, получившее название психоанализа, представлено такими известными учеными, как З.Фрейд, Э.Фромм, А.Адлер, К.Хорни и др. В своих произведениях Фрейд разработал ряд категорий, вошедших в арсенал научного знания. К ним относятся следующие понятия: защитные механизмы, фрустрация, идентификация, вытеснение, регрессия, свободные ассоциации. Особое место в его теории занимает категория "бессознательное". Фрейд исследовал мотивацию человеческих поступков, динамику внутренних побуждений, структуру личности. Он считает, что, игнорируя личностное начало в человеке, имеющее свою историю и многоплановую организацию, невозможно выяснить, что же нарушено в структуре аномального поведения, а, не зная этого, невозможно вернуть его к норме. Основная теоретическая посылка Фрейда в работе «Я и Оно» такова: человек одержим одной лишь страстью - жадной разрушать либо себя, либо других людей, и этой трагической альтернативы ему вряд ли удастся избежать.[6]

Анализ трехуровневой структуры человеческой личности ("Оно", "Я", "Сверх-Я") привел Фрейда к выводу о том, что нереализованные потребности, инстинкты, желания, вытесненные в бессознательное, способны воздействовать на человека, вызывая различные формы девиации.

Э.Фромм сделал попытку объяснить различные формы девиации психологическими и социальными причинами. В своей работе «Анатомия человеческой деструктивности» Фромм отмечает, что только человек подвержен влечению мучить и убивать и при этом испытывать удовольствие. Это единственное живое существо, способное уничтожать себе подобных без всякой причины и пользы для себя. Такую форму деструктивности Фромм называет злокачественной и выделяет такие ее виды, как садизм, мазохизм, некрофилия.[7] Фромм, также как и Фрейд, основной причиной девиаций считает наличие фрустрации, неблагоприятный опыт детства, агрессию со стороны окружающих индивида людей.

К психоаналитической традиции принадлежит также К. Хорни, которая рассматривает возникновение различных конфликтов личности под влиянием прежде всего неправильных методов воспитания, таких, как жестокость по отношению

к детям, применение телесных наказаний, слишком суровый контроль, лицемерие взрослых, обман детей, а также безразличное к ним отношение. В результате у ребенка формируются чувства внутреннего конфликта, тревожности, замкнутости, психологической отчужденности, неполноценности и т.д.: Отсюда и различные модели поведения: 1) стремление к людям - поиск привязанности, с тем, чтобы обезопасить себя и обрести чувство сопричастности обществу; в этой ситуации возможно влияние различных субкультур, преступных группировок, что может способствовать формированию различных отклонений в поведении; 2) стремление избегать людей, которое проявляется в отчужденности от мира, способствует уходу в себя, замкнутости; человек чувствует себя никому не нужным и обреченным, а тяжело переносимое чувство одиночества может способствовать формированию склонности к самоубийству; 3) стремление против людей - выражается в сформировавшихся установках вражды и ненависти по отношению к людям и способствует проявлению деструктивных, садистских наклонностей. Так, в частности, характеризуя садизм, Хорни отмечает, что садист стремится к порабощению своей жертвы любыми средствами: унижает, третирует, оскорбляет, держит в затворниках, принуждает повиноваться, применяет моральное и физическое насилие. Хорни показывает, что обладать садистскими наклонностями означает жить агрессивно и по большей мере деструктивно, реализующую свои отклонения через других людей.[9]

Аналогичная теория разработана А.Адлером, который, анализируя детский опыт индивида, отмечает, что в раннем детстве у ребенка может сформироваться психологический комплекс неполноценности в результате неправильного воспитания. Стремясь самоутвердиться среди других, индивид пытается преодолеть свою реальную или мнимую неполноценность путем компенсации своих недостатков, которые реализуются в стремлении к власти, господству над людьми. Адлер выделяет различные виды компенсации и соответствующие им стили жизни: 1) успешная компенсация неполноценности осуществляется в случае совпадения стремления к превосходству с реально достигнутым социальным статусом; 2) сверх-компенсация, означающая одностороннее приспособление к жизни в результате развития какой-либо одной черты или способности, формирующей личность, - например, стремления к господству над людьми любыми средствами, что оказывается причиной становления криминального типа личности с различными отклонениями; 3) уход в болезнь и неврозы, если индивид не в состоянии преодолеть комплекс неполноценности.[1]

Э. Гидденс обращает внимание на то, что девиантное поведение и преступление отнюдь не одно и то же, хотя во многих случаях они могут пересекаться. Понятие девиантного

поведения гораздо шире понятия преступления, которое относится только к отклоняющемуся от нормы поступку, при котором происходит нарушение закона. Многие формы девиантного поведения закон не карает санкциями.[2]

Узкая трактовка подразумевает негативное отношение к социальным нормам, регулирующим поведение индивида или группы людей. В таком случае Н. Смелзер предлагает рассматривать девиацию как «отклонение от групповой нормы, которое влечет за собой изоляцию, лечение, тюремное заключение или другое наказание нарушителя». На основе данного определения он выделяет три основных компонента девиации: человек, которому свойственно определенное поведение; ожидание или норма, которая является критерием оценки девиантного поведения, и некий другой человек, группа или организация, реагирующая на поведение.[5]

В качестве сложного социального явления девиации определяются как нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью при сходных социальных условиях.

Дж. Массионис определяет девиантность как осознанное нарушение культурных норм. Поскольку ими направляется почти любая человеческая деятельность, понятие девиантности чрезвычайно емкое. Одной её разновидностью выступает преступление — нарушение уголовного законодательства, официально принятого в обществе. Но даже криминальная девиантность охватывает широкий спектр поведения, начиная от мелких дорожно-транспортных нарушений и заканчивая изнасилованием и убийством.[3]

Таким образом, в настоящее время существует множество объяснений причин девиантности, среди них есть и антропологические, психологические и социологические теории. Сегодня именно социологический подход играет доминирующую роль в развитии девиантологии. Во многом такая популярность социологических теорий объясняется стремительным развитием самой социологии, которая была мало известна в XIX в., в период возникновения основных биологических и психологических теорий. У критиков последних было достаточно времени для анализа их недостатков. Последующие поколения исследователей открыто критиковали так называемую «старую позитивистскую криминологию», настаивая на невозможности индивидуалистических объяснений девиаций. Они утверждали, что объективным объяснением девиантного поведения может быть социологическое, учитывающее социальный и культурный контекст совершения девиации. Представителей социологического направления интересует, как общество создает условия, благоприятствующие осуществлению его членами девиантных поступков.

Популярность социологического направления можно также объяснить разнообразием общественной жизни. Действительно в его рамках существует большое количество кон-

цепций, каждая из которых по-своему объясняет девиацию, используя тот или иной социальный фактор. Это не удивительно — ведь вслед за развитием общества изменяются и девиации (например, развитие информационных технологий способствовало появлению преступлений, связанных с проникновением в чужие компьютерные сети).

Исследования молодежи в отечественной социологии активно проводятся с 1960–1980-х гг. В рамках социологии молодежи изучались проблемы труда и трудового воспитания молодежи, идейно политического воспитания, общественной активности, ценностных ориентаций и жизненных позиций. В 1990-е гг. в условиях изменения российского общества и формирования новой системы социальных связей активизируется проблемный подход к исследованию молодежи. Особую актуальность приобрели работы, объектом которых стало девиантное поведение молодежи.

Особый интерес в данном контексте представляет изучение студенческой молодежи. Студенчество, являясь частью молодежи, представляет собой особую социальную группу, характеризующуюся специфическими условиями жизни, социальным поведением и образом жизни. Стоит отметить, что социальное поведение студенческой молодежи в нашей стране обусловлено противоречивостью сложившейся ситуации. С одной стороны, оно формируется при серьезном ослаблении влияния государства, расширении прав и гражданских инициатив граждан. В такой обстановке студенчество в целом проявляет себя как социальный слой общества, способный учитывать изменяющиеся обстоятельства современной жизни и в соответствии с этим выбирать тип поведения, стиль жизни, соотнося их со своими интересами, получаемой профессией, жизненным опытом. С другой стороны, на студенческую молодежь оказывают влияние различные факторы, например, неравные возможности и положение студентов, острая дифференциация социально-экономических условий жизни и учебы, влияние СМИ, что может привести к формированию девиантного поведения. СМИ исследуются многими учеными, тем не менее, методика систематического наблюдения за самим процессом воздействия СМИ на аудиторию, оценки состояния, осуществления контроля за характером реакции этой аудитории пока еще не разработана. Приходится еще и еще раз убеждаться в том, что исступленное рекламирование СМИ сцен насилия, культура наживы, убийств и т. д. ведет к тотальному разрушению личности [10].

Для социологии девиантности студенчество представляет особый интерес в силу своего положения в социуме как потенциально наиболее значимой движущей силы социокультурных изменений.

С одной стороны, являясь наиболее динамичной, восприимчивой частью молодежи, студенчество быстро реагирует

на любые изменения в обществе. В связи с этим по нравственному состоянию данной социальной группы можно судить о состоянии молодежи и общества в целом. С другой стороны, студенчество — это будущее страны, её духовная, интеллектуальная проекция, что актуализирует исследование проблем девиантного поведения в студенческой среде.[4]

Целью нашего исследования было выявления степени потребления алкоголя и курения в студенческой среде. Было опрошено 400 студентов различных вузов г. Казани.

Среди форм девиаций в молодежной среде, потребление алкоголя занимает особое место. Это связано с распространением данного феномена среди всей молодежи без исключения: студентов и школьников, детей родителей любого материального, образовательного, профессионального и должностного статуса, представителей всех возрастов молодежи, выходцев из сельской или городской местности.

Большинство респондентов выражает свою позицию к алкоголю как нейтральную – 36%. Это говорит о том, что установка на потребление алкоголя достаточно вариативная, и зависит от ситуации. Крайне негативно потребление алкоголя оценивают 27% опрошенных, скорее отрицательно, чем положительно – 22%. Скорее положительно, чем отрицательно к потреблению алкогольных напитков относится 14% опрошенных (рис.1).

Далее, респондентам был задан вопрос «Какое поведение человека по отношению к спиртным напиткам Вы считаете нормальным?» Вопросы алкоголя, его вреда или пользы, а также о допустимом его количестве активно обсуждаются в обществе. Современная медицина говорит об опасности

алкоголя и призывает перестать употреблять все без исключения напитки, в которых содержится этиловый спирт. Однако в обществе сложилось убеждение в том, что употреблять алкоголь можно, но только в меру. Об этом свидетельствуют и данные исследования. Большинство опрошенных респондентов (52,5%) считает, что алкоголь употреблять можно, но в ограниченном количестве. Медицинской точки зрения о том, что алкоголь употреблять нельзя ни в каком количестве придерживается 16,7% от общей выборки (рис.2).

Распределение ответов в целом не зависит от половозрастной принадлежности респондента. Такого мнения придерживаются и большинство мужчин, и большинство женщин. Так, 58% мужчин и 47% женщин отметили, что алкоголь можно употреблять лишь в ограниченном количестве по праздникам. Но в целом, динамика в сторону употребления алкоголя чаще наблюдается среди мужского населения (рис.3).

В возрастной группе школьников 14-16 лет такого мнения придерживается 48% опрошенных, в группе 17-22 лет 62% опрошенных, в группе 23-26 лет 45% и в группе 27-30 лет 49% опрошенных. Таким образом, большинство респондентов независимо от пола и возраста придерживаются мнения о том, что употреблять алкоголь все-таки можно, но в умеренном количестве. Мнения о полном исключении алкоголя из употребления склонны придерживаться более младшие возрастные группы. С возрастом доля людей, убежденных в том, что алкоголь должен быть полностью исключен из употребления, сокращается и увеличивается доля тех, кто считает, что пить можно и часто, но слабые напитки (пиво, вино, шампанское) (рис.4).

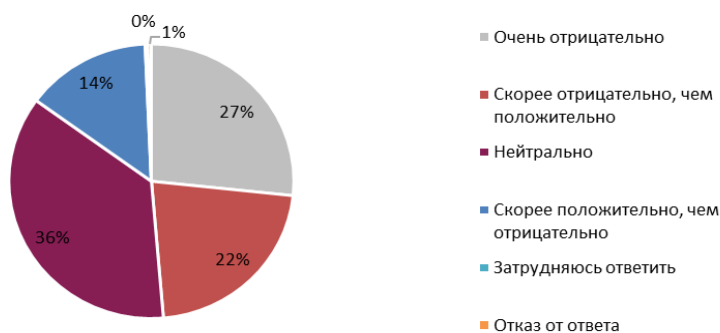


Рисунок 1 - Отношение молодежи к потреблению спиртных напитков (% от общей выборки)



Рисунок 2 - Какое поведение человека по отношению к спиртным напиткам Вы считаете нормальным? (в % от общей выборки)

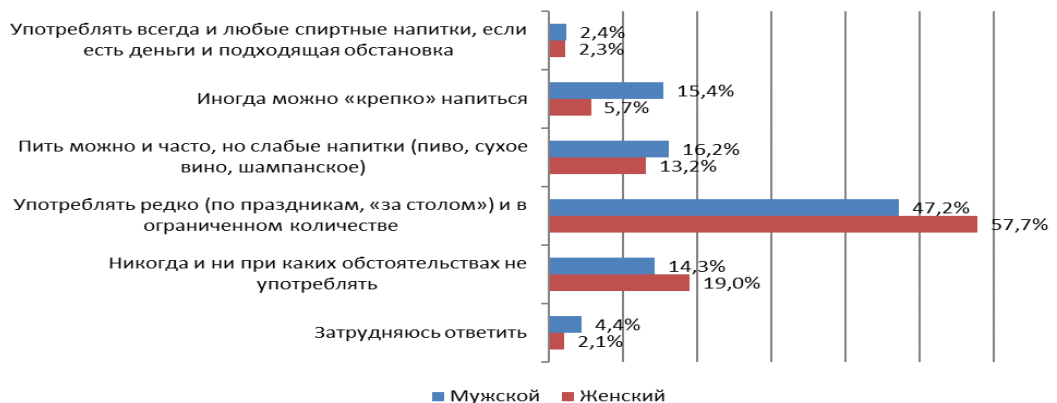


Рисунок 3 - Какое поведение человека по отношению к спиртным напиткам Вы считаете нормальным? (в % от групп по полу)

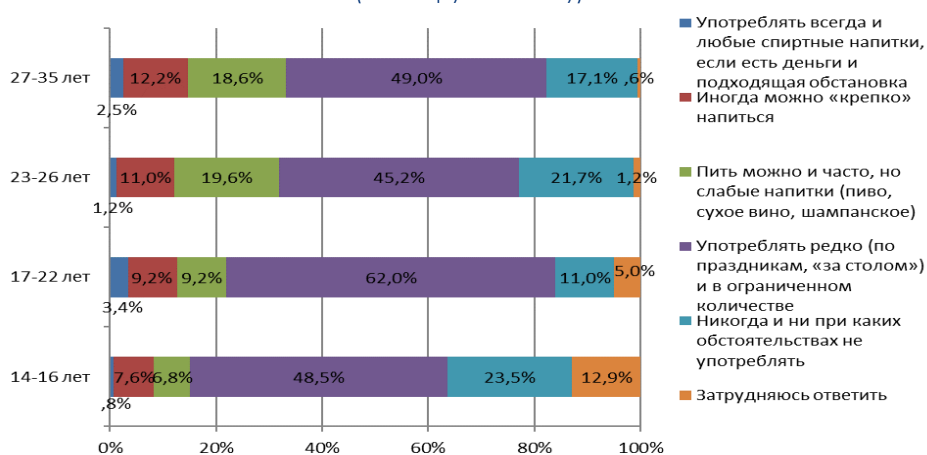


Рисунок 4 - Какое поведение человека по отношению к спиртным напиткам Вы считаете нормальным? (в % от возрастных групп)

Следующие вопросы в исследовании касались курения среди респондентов. Табакокурение широко распространено во всех странах мира и является одной из главных причин преждевременной смерти взрослых людей от заболеваний, связанных с курением. Вместе с тем к курению приобщено значительное число детей и подростков во всех странах мира.

Было выявлено, что из всех опрошенных 75% никогда не курили и даже не пробовали сигареты. По данным опроса 11,5% курят сигареты регулярно – больше одной пачки в неделю, а 13,6% иногда, т.е. меньше одной пачки в неделю (рис.5).

В возрастной группе 17-22 лет никогда не курили 79%, в группе 23-26 лет не курили 67% опрошенных, а в возрастной

группе 27-30 никогда не курили 72% респондентов. Таким образом, чем старше возрастная группа, тем меньше количество респондентов, которые отметили, что никогда не курили и больше становится тех, кто на данный момент курит на регулярной основе или иногда (рис.6).

Также полученные данные показали, что существует зависимость между тем, курит респондент или нет, и его полом.

Из данных опроса следует, что мужчины более подвержены привычке курения. Так, курят на регулярной основе 18% опрошенных мужчин и 5% опрошенных женщин, иногда курят 17% опрошенных мужчин и 10% опрошенных женщин. При этом среди мужчин никогда не курили 65% опрошенных, а среди женщин 84% (рис.7).

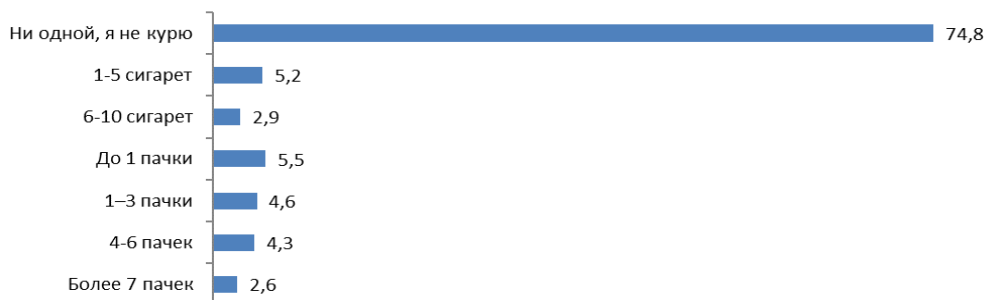


Рисунок 5 - Сколько сигарет вы выкурили за последние 7 дней? (в % от общей выборки)

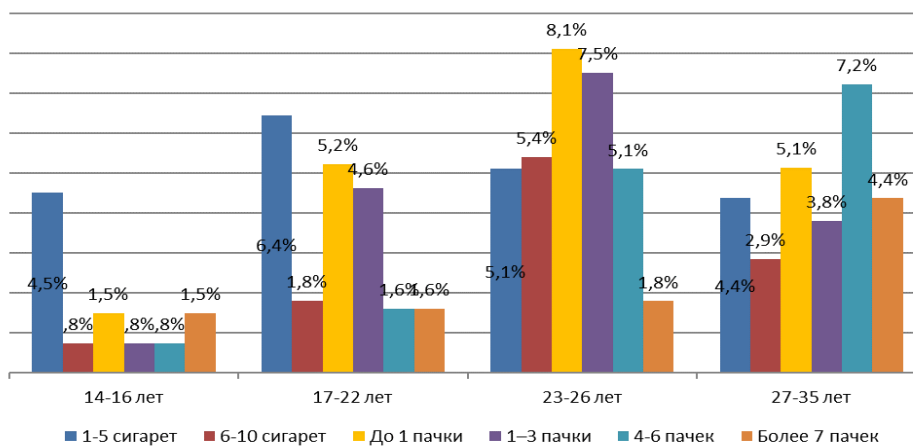


Рисунок 6 - Сколько сигарет вы выкурили за последние 7 дней? (в % от возрастных групп)

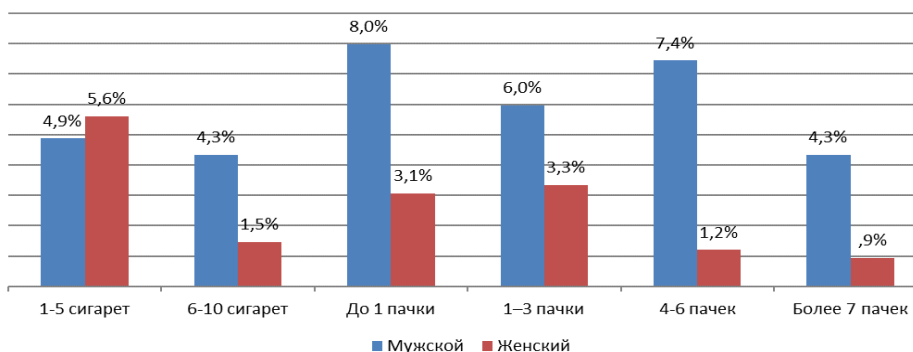


Рисунок 7 - Сколько сигарет вы выкурили за последние 7 дней? (в % от пола респондента)

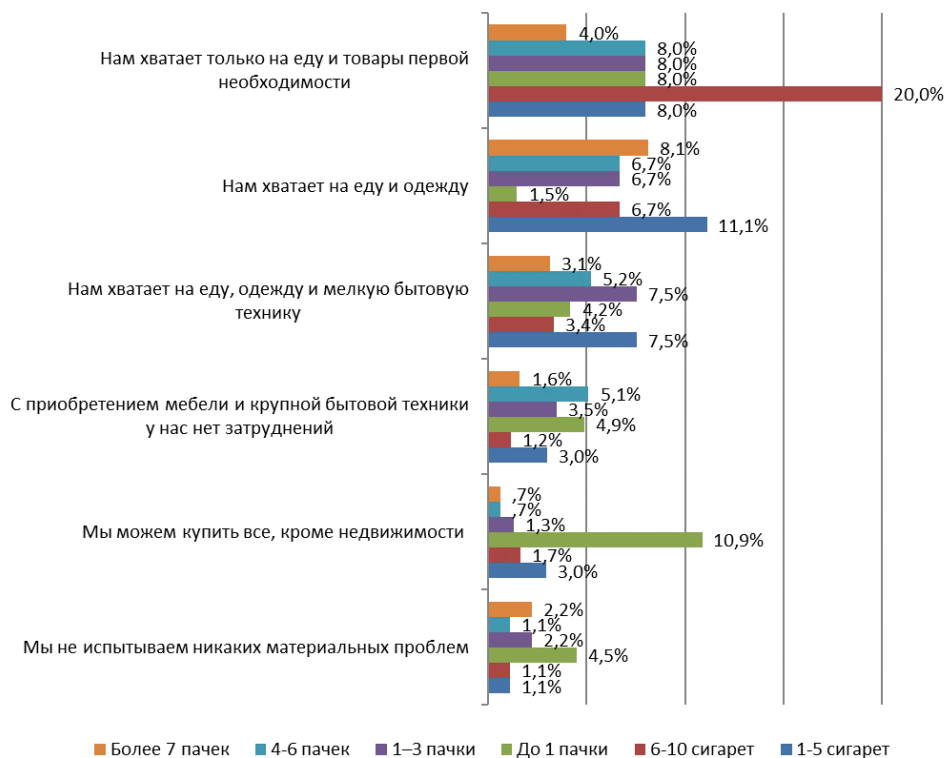


Рисунок 8 - Сколько сигарет вы выкурили за последние 7 дней? (в % от дохода респондента)

В ходе опроса выяснилось, что материальный фактор не является сдерживающим в вопросе курения. Из представленной выше таблицы следует, что частота курения не зависит от материального положения опрашиваемых. Даже та катего-

рия, которой денег хватает только на питание, не отказывают себе в курении сигарет. Причем, чем больше материальный статус, тем меньше потребление сигарет и в принципе выше уровень отказа от курения (Рис.8).

Далее, респондентам задавались вопросы о том, модно или нет употреблять наркотические вещества, курить сигареты, употреблять спиртные напитки. По мнению большинства опрошенных, ничего из вышеперечисленного не является модным. Так, 84% опрошенных не считает модным употребление наркотиков, 85% не считает модным нюханье порошка, 80% не считает модным курение «травки». Таким образом, молодежь не считает, что употребление

наркотических веществ – это некий модный тренд или обязательная составляющая молодежной культуры. Если относительно наркотических веществ существует однозначное отрицание трендов, то относительно менее девиантных форм процент падает. Так, 72% не считают модным курение сигарет, и не считают модным употребление спиртных напитков 67% опрошенных (рис.9).

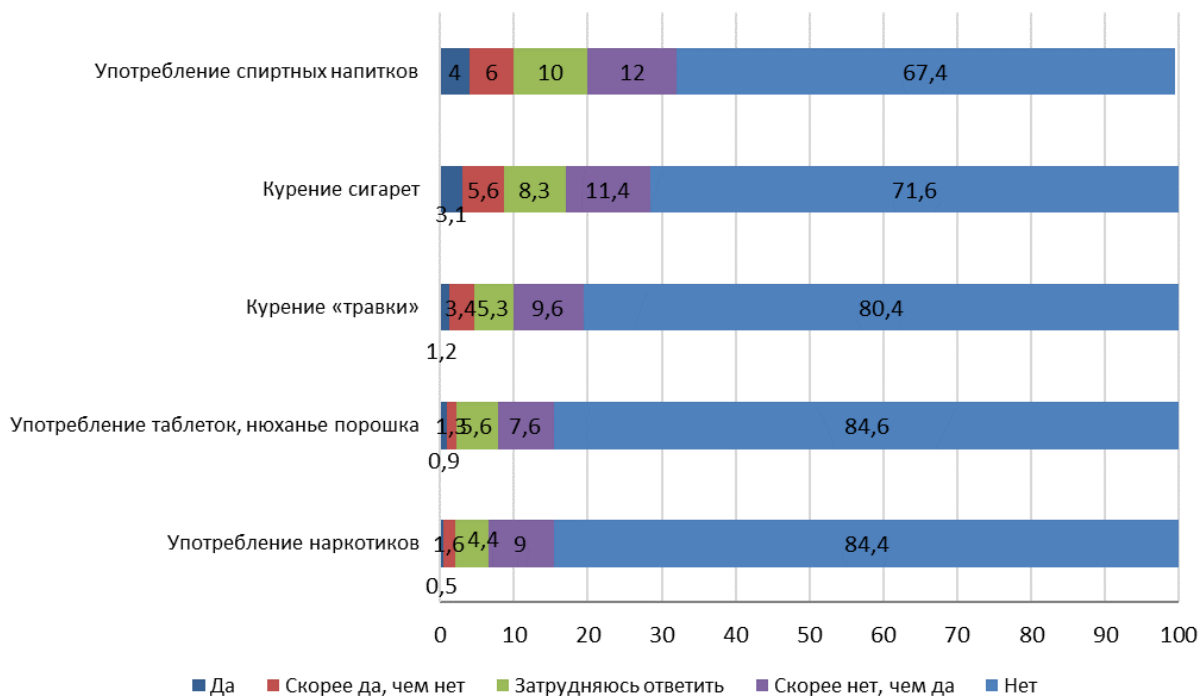


Рисунок 9 - Считаете ли Вы «модным»...? (в % от общей выборки)

Таким образом, употребление молодыми людьми алкогольных напитков и курение сигарет нельзя объяснить с позиции моды. Но все же присутствует процент людей, придерживающихся этой позиции. Так, употребление алкоголя модным называют 10% респондентов, а курение сигарет – 9%. Но в целом видим, что на сегодняшний день, в моду приходит здоровый образ жизни.

Таким образом, здоровый образ жизни – это, в первую очередь, правильное и здоровое питание, во-вторых, это занятие и спортом, и самое важное – это отказ от вредных привычек, таких как курение сигарет, распитие спиртных напитков. Результаты опроса показали, что полностью придерживаются ЗОЖ – 15% казанской молодежи или стараются придерживаться здорового образа жизни – 39%, не придерживаются данного принципа 12% опрошенных. Однако говорить о том, что казанская молодежь ведет ЗОЖ пока рано. Сохраняется значительная доля респондентов, которая не занимается спортом или занимается спортом довольно редко – несколько раз в год.

Полученные данные показывают, что по мере увеличения возраста респондентов, снижается их физическая активность. Несмотря на то, что в целом респондентами признается, что созданы все условия для занятия физической культурой и спортом, молодежь от 23 до 35 лет демонстрирует низкую физическую активность.

С возрастом доля людей, убежденных в том, что алкоголь должен быть полностью исключен из употребления, сокращается и увеличивается доля тех, кто считает, что пить можно и часто, но слабые напитки (пиво, вино, шампанское). Курят сигареты регулярно 11,5%, еще 13,6% иногда, т.е. не каждый день.

Стоит отметить тенденцию, что чем старше возрастная группа респондентов, тем больше становится тех, кто подвержен вредным привычкам. Учитывая, что эффективность пропаганды ЗОЖ и массового укрепления здоровья оценивается по числу лиц, придерживающихся рекомендованного поведения, то работа по профилактике различных видов зависимостей должна вестись не только со школьниками и студентами, но и с более старшими группами молодежи.



## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер А. Наука жить.-Издательство: Port-Royal, 1997,-288 с.
2. Гидденс Э. Социология. М., 2005.- 623 с.
3. Массионис Дж. Социология. СПб., 2005. -824 с.
4. Руденко, Л.Д. Специфика девиантного поведения студенческой молодежи // Вестник социально-политических наук. – 2018. №. 17. – С. 36-39.
5. Смелзер Н. Социология. М., 1994. 687 с.
6. Фрейд З. Я и Оно. - Тбилиси, 1991. - С.374-381.
7. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.:Республика, 1994. - С.244-318.
8. Фурсова В.В. Девиантность человека в интерпретации представителей французской социологической школы // Человек в современных социально-философских концепциях: материалы Всерос. науч.-практич. конференции. – Елабуга: Изд-во ЕИ КФУ, 2017. – с143-146.
9. Хорни К. Наши внутренние конфликты // Психоанализ и культура. - М.: Юрист,1995.- С.34-71, 142-161.
10. Шарков Ф.И., Баранов В.И. Аудитория и мониторинг СМИ// Социс. -2005. - № 10, С. 106-111.



**Maslova L.P.**  
Kazan Federal University  
Russia, Kazan  
fitnes-tatarstan@mail.ru

**THE ATTITUDE OF KAZAN STUDENTS TO ALCOHOL AND SMOKING  
(BASED ON THE RESULTS OF AN EMPIRICAL STUDY)**

The study of deviations from social norms is particularly relevant in modern social conditions, when significant reforms are being implemented in the field of politics, economy and social sphere, accompanied by significant changes in the level and quality of life of the population. The topic is also sharpened by the speed of globalization, as a result of which inequality between different social groups, including age groups, is growing.

The most difficult situation in such transitional periods of development of society is the youth, whose worldview is in the process of formation, and the unformed value system of the transforming society can not provide the necessary social guidelines for behavior.

The article shows the attitude of Kazan students to alcohol and Smoking on the basis of theoretical justification and author's empirical research. Based on the theoretical analysis of the works of representatives of the sociopsychological paradigm (Z. Freud, A. Adler, E. Fromm, K. Horney), it is shown that deviations are the result of negative family experiences and mental traumas of childhood. According to the sociological theories Of E. Giddens, J. Massionis, And N. Smelser, deviations arise primarily under the influence of social factors: the influence of the media, fashion, and others . Based on an empirical study of University students in Kazan-a sample of 400 people, representatives of various universities, it was found that a significant part of the respondents drink alcohol, smoke cigarettes. The survey data shows that the older the respondents, the more of them drink alcohol, and younger age groups tend to hold opinions about the complete exclusion of alcohol from use. This indicates the stressful factors of the social environment, the emergence of alcohol and Smoking habits, and the influence of the social environment.

**Keywords:** deviations, students, sociopsychology, social norms.

**Literature:**

1. Adler A. Nauka zhit`.-Izdatel`stvo: Port-Royal, 1997,-288 s.
2. Giddens E`. Sociologiya. M., 2005.- 623 s.
3. Massionis Dzh. Sociologiya. SPb., 2005. -824 s.
4. Rudenko, L.D. Specifika deviantnogo povedeniya studencheskoj molodezhi // Vestnik social`no-politicheskix nauk. – 2018. № 17. – S. 36-39.
5. Smelzer N. Sociologiya. M., 1994. 687 s.
6. Frejd Z. Ya i Ono. - Tbilisi, 1991. - S.274-281.
7. Fromm E`. Anatomiya chelovecheskoj destruktivnosti. – M.:Respublika, 1994. - S.244-218.
8. Fursova V.V. Deviantnost` cheloveka v interpretacii predstavitelej francuzskoj sociologicheskoy shkoly` // Chelovek v sovremenny`x social`no-filosofskix koncepciyax: materialy` Vseros. nauch.-praktich. konferencii. – Elabuga: Izd-vo EI KFU, 2017. – s143-146.
9. Xorni K. Nashi vnutrennie konflikty` // Psixoanaliz i kul`tura. - M.: Yurist,1995.- S.24-71, 142-161.
10. Sharkov F.I., Baranov V.I. Auditoriya i monitoring SMI// Socis. -2005. - № 10, S. 106-111.