

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**ПРОГРАММА  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Учебное пособие для магистров*

**КАЗАНЬ  
2016**

*Рекомендовано к изданию Ученым советом ИСФН  
(протокол № 4 от 21 апреля 2016 г.)*

**Рецензенты:**

доктор социологических наук, профессор Хайруллина Ю.Р.  
кандидат социологических наук, доцент Ефлова М.Ю.

**КАЛИНА Н.М.**

Программа социологического исследования. Учебное пособие для магистров/ Н.М.Калина.–Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 146с.

**ISBN**

Что такое социологическое исследование? Как составить его программу и план проведения? Как сформировать выборочную модель исследуемого объекта? С помощью каких методов собирается социологическая информация? Как провести анализ эмпирических данных методами описательной и математической статистики? Как обеспечить достоверность и репрезентативность социологических данных и какова их роль в социальном управлении? Ответы на эти и другие вопросы дает предлагаемое учебное пособие, рассчитанное на магистров и студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Социология».

**УДК 316.012**

## Содержание

Введение	4
<b>1. Программа социологического исследования.</b>	<b>6</b>
<b>Основные понятия</b>	
1.1. Содержание программы	7
1.2. Описание элементов программы	11
1.3. Требования к программе	30
<b>2. Презентация программы социологического исследования</b>	<b>31</b>
2.1. Научный отчет, научная публикация, публикация в СМИ	31
2.2. Визуализация программы	33
Заключение	34
Литература	35
Приложения	38

## ВВЕДЕНИЕ

Будучи наукой, изучающей социальные организации и взаимодействия, социология помогает понять происходящие вокруг нас события и те социальные силы, которые оказывают на нас воздействие, акцентирует внимание на тех аспектах нашего социального окружения, которые мы часто игнорируем, упускаем из виду или принимаем как должное. Социология вооружает нас особой формой осознания действительности. Социологическая культура становится неотъемлемым элементом российской действительности. В своем становлении и развитии российская социология, опираясь, конечно, на собственные традиции и достижения, использует опыт западной социологии. Интерес к социологии естествен для людей вообще, так как человек, будучи существом социальным, сам является объектом ее изучения. Каждый образованный человек должен иметь представление о социологии. Результатом взаимодействия людей в обществе является переплетение смыслов, ожиданий, деяний, и все это составляет предмет изучения социологии. Следовательно, мы можем определить социологию как научное изучение социального взаимодействия, организации, социальных процессов, социальных институтов.

Социология – отрасль науки о человеческом поведении, ставящая целью раскрытие причинно-следственных связей, возникающих между индивидами и группами в процессе социальных отношений. Она изучает традиции, структуры и институты, влияние групп и организаций на поведение и характер людей. Социология исследует базисные характеристики человеческого общества в локальном и мировом масштабе, занимается изучением социального взаимодействия и группового поведения с помощью исследований, основанных на точном и специализированном сборе и анализе фактов. Социология с ее опорой на наблюдения и измерения позволяет использовать систематизированную информацию для решения сложных задач, связанных с социальной политикой и выбором, является действенным инструмен-

том познания человеком своего положения в обществе, в семье, в других социальных группах.

В данной работе будет рассмотрена программа социологического исследования, как основа и, по сути, первый этап социологического исследования, которое, является основным инструментом изучения социальных явлений в их конкретном состоянии с помощью количественных и качественных методов.

## **1. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.**

### **ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ**

Социологическое исследование начинается с разработки программы исследования и проводится в полном соответствии с положениями, зафиксированными в ней. От качества программы, ее научного уровня зависит эффективность всей последующей работы социолога или, как правило, исследовательской группы социологов. Существующие в практике разного рода опросы, проводящиеся без тщательно подготовленной исследовательской программы, не являются социологическими исследованиями. Такие факты свидетельствуют о социологическом непрофессионализме, позволяют спекулировать на авторитете науки, тем самым, подрывая ее. Более того, выводы и рекомендации, полученные на основе беспрограммного применения методов сбора социологической информации, не могут быть достаточно достоверными, а поэтому их внедрение в практику грозит не решением, а усугублением социальных проблем, ошибочностью принятых управленческих решений. Программа относится к типу стратегических документов научного исследования, цель которых – представить общую схему или план будущего мероприятия, изложить концепцию всего исследования. Она содержит теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения конкретного явления или процесса. Программа исследования выступает основой социологического исследования, его квинтэссенцией. В ней заключены все знания исследователя, его квалификация в выборе проблемы, объекта и предмета исследования, построение выборки и инструментария, организация полевого этапа, анализа и интерпретации собранных данных, поэтому все стадии работы социолога отражены в его главном документе – программе социологического исследования. Определения понятия программы социологического исследования: Программа исследования – это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования

с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки (В.А.Ядов)<sup>1</sup>. Программа социологического исследования – это теоретический документ, излагающий методологические, методические и организационные принципы, приемы, средства изучения конкретного социального объекта (А.И. Шикун)<sup>2</sup>. Программа, исходя из своего назначения, выполняет функции: а) Теоретико-методологическую, которая позволяет определить научную проблему и подготовить основы для ее решения в контексте изменяющегося теоретического знания в данной сфере. б) Методическую, которая позволяет наметить методы сбора социологической информации и описания ожидаемых результатов, благодаря которым можно осуществить переход от теоретических положений к эмпирическим фактам, затем, от них к новым теоретическим обобщениям, выводам и практическим рекомендациям. в) Организационную, которая позволяет спланировать деятельность исследователя на всех этапах работы, определять ее последовательность и проводить контроль поэтапного хода исследования.

Программа социологического исследования выражает понимание и знание, отвечая на вопросы: 1. Что надо делать? 2. Чем выполнить задуманное? 3. Как выполнить задуманное?

### **1.1. Содержание программы**

Содержание и структура программы социологического исследования зависят от его общей направленности, т.е. от главной цели исследовательской деятельности. С этой точки зрения выделим наиболее часто используемых два типа исследований:

1. Теоретико-прикладные исследования, цель которых – содействие решению социальных проблем путем разработки новых подхо-

---

<sup>1</sup>Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2007, с. 70

<sup>2</sup> Шикун А.И. Электронное пособие для студентов вуза. Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина. Брест: БрГУ, 2009.

дов к их изучению, интерпретации и объяснению, более глубокому и всестороннему, чем ранее.

2. Прикладные социологические исследования, направленные на практическое решение достаточно ясно очерченных социальных проблем с тем, чтобы предложить конкретные способы действий в определенные сроки. Эти исследования, иногда называют социально-инженерными. Теоретические подходы, уже разработанные в социологии, реализуются здесь в конкретном приложении к данной области общественной жизни и в данных видах деятельности людей и организаций, а непосредственным их результатом должна быть разработка социального проекта, системы мероприятий для внедрения в практику. Программа исследования строится в зависимости от названных целей. Но какова бы ни была конкретная цель исследования, его общая направленность отвечает, в конечном счете, практическим интересам. Тщательно разработанная программа - гарантия успеха всего исследования.

В идеальном случае программа теоретико-прикладного исследования включает следующие, по мнению различных авторов, элементы.<sup>1</sup>

*Методологический раздел программы:*

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.
2. Определение цели и постановка задач исследования.
3. Уточнение и интерпретация основных понятий.
4. Предварительный системный анализ объекта исследования.
5. Развертывание рабочих гипотез.

*Методический (процедурный) раздел программы:*

6. Принципиальный (стратегический) план исследования.
7. Обоснование системы выборки единиц наблюдения.

---

<sup>1</sup>Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.:ОМЕГА-Л, 2007, с. 70.



8. Набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных.

Программа дополняется *рабочим планом*, в котором упорядочиваются этапы работы, сроки осуществления исследования, оцениваются нужные ресурсы<sup>1</sup>. Программа социологического исследования включает подробное, четкое завершённое изложение следующих узловых моментов: методологической части (формулировка и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировка гипотез и задач исследования) и методической части (определение обследуемой совокупности, характеристика используемых методов сбора первичной социологической информации, логическая структура инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее обработки на ЭВМ).

Выделяют следующие основные этапы составления программы исследования:

- формулировка проблемы;
- определение цели, задач, объекта и предмета исследования;
- логический анализ основных понятий;
- выдвижение гипотез;
- определение выборочной совокупности;
- составление инструментария;
  - полевое обследование
  - обработка и интерпретация полученных данных;
  - подготовка научного отчета.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Кравченко А.И. Социология. Учебник. М.: ПБОЮЛ Григорян А.Ф., 2001, с.434.

<sup>2</sup>Шикун А.И. Социологический практикум: Учебное пособие. Минск: Амалфея, 2000, с. 6.

<sup>2</sup>Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: Учебное пособие. М., 1988, с. 36; Новикова С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование: Учеб. пособ. М.: «СпортАкадемПресс», 2000, с. 34.

Программа СИ обычно строится из разделов (параграфов), в которых последовательно излагаются основные принципы (теоретические подходы) и методы (способы, процедуры) предстоящего исследования.

Структура программы такова:

I. Методологический раздел программы.

1. Обоснование проблемы, объекта, предмета исследования.
2. Цель и задачи исследования
3. Интерпретация основных понятий.
4. Гипотезы исследования.

II. Методический (процедурный) раздел программы.

5. Стратегический план исследования.
6. Методы сбора социологической информации.
7. Методы анализа информации.
8. Организация исследования.

Как видно, здесь реализуются методологические и методические функции программы.

## 1.2. Описание элементов программы социологического исследования.

Различное распределение содержания программы по разделам, у разных авторов, происходит в зависимости от вида исследования, особенностей проблемы исследования, целей и задач исследования, ожидаемых конечных результатов, традиций социологической лаборатории, опыта разработчиков программы, финансовых возможностей и т.д. Объем программы бывает различным. Она может излагаться кратко, в несколько страниц, или представлять собой объемный том<sup>6</sup>.

Программа социологического исследования содержит *методологический и методический* разделы.

Рассмотрим подробнее элементы (этапы) **методологического** раздела.

### Формулировка проблемы и определение цели исследования

Программа СИ начинается с выделения проблемной ситуации. **Проблемная ситуация**— это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы (алгоритм) разрешения которого в данный момент еще не известны (не ясны). Для этого надо перевести интуитивно улавливаемые противоречия на язык точного описания, отделить известное от неизвестного, мнимые (псевдопроблемы), уже решенные, не требующие специального анализа от тех, которые действительно требуют определенных тео-

---

<sup>6</sup> См., напр.: Добреньков В. И. Методы социологического исследования: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2013, с.150-151; Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология. М.: Гардарики, 2004, с.89-104; Социология. Учебник/Под ред. проф. Н.Г. Скворцова. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006, с.149; Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998, с. 70.

ретических и практических действий для их разрешения (выбора альтернатив).

Этот этап можно разбить на подэтапы:

1. Предварительный анализ проблемной ситуации включает: а) внешние наблюдения; б) свободные интервью с участниками проблемной ситуации; в) анализ документов (традиционный), в том числе ведомственной документации, результатов предшествующих социологических исследований; г) свободные интервью с экспертами;

2. Вычленив проблематику, решение которой является компетенцией социологического познания;

3. Очертить в проблемной ситуации основные для социологического исследования факторы и выделить среди них главные и второстепенные;

4. Определить тип проблемной ситуации (доминирующую направленность): теоретическая проблема, разрешение которой требует дальнейшего развития теории в данной сфере; практическая, ответ на разрешение которой содержится в теории, но недостаточно изучены (ясны) способы его практического осуществления.

*Исследовательская проблема* должна быть сформулирована в понятиях науки (то есть исходя из разработанных систем теоретических знаний в данной сфере), адекватно отражающих содержание вопроса (установки). Объект исследования – это носитель проблемной ситуации. Это могут быть конкретные люди (индивид, группа, коллектив, слой, классы т.п.), социальные явления и процессы (общественное мнение, отношение людей к какой-либо общественной проблеме, состояние социального объекта, например, моды, подготовленности или готовности социальной группы к осуществлению какой-либо деятельности, социальная стратификация, социализация, миграция и т.п.).

**Объект социологического исследования**– это носитель проблемной ситуации, деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется. При описании объекта социального исследования должны учитываться следующие его характеристики: профессиональная принадлежность, пространственная ограниченность (регион, город, деревня), функциональная направленность (производственная, политическая, бытовая), временные границы.

**Предмет исследования**– это то, что изучается в объекте, то есть на что направлено изучение, те свойства и стороны объекта, которые отражают определенную проблему. Это могут быть социальные явления и процессы, если объектом выступают конкретные социальные общности; степень выраженности свойств, характеристик, структура социальных явлений и процессов, общностей людей и т.п. Выбор предмета исследования:

1. Ориентируется на тот набор переменных и связей между ними, которые наиболее выпукло выражают центральный вопрос проблемы.

2. Очерчивает границы (рамки) предпринимаемого исследовательского поиска.

**Цель социологического исследования** определяет преимущественную его ориентацию – теоретическую или прикладную. Цели исследования могут быть различны. Например, если сформулирована такая проблема, как недостаточно высокий уровень управления подразделениями организации, то цель будет состоять в анализе реальной ситуации причин низкой эффективности управления организацией, выявлении скрытых резервов и разработке практических рекомендаций по изменению этой ситуации.

Четкой постановкой целей исследования достигается:

1. Одновременная (осознанная или неосознанная) формулировка гипотез о возможных решениях поставленной проблемы, чем обеспечивается ориентация дальнейшего хода исследования;

2. Определение объема работы, временных и финансовых затрат, материально-технических ресурсов, методического обеспечения для получения ожидаемого результата;

2. Регулирование взаимоотношений заказчика и исполнителя, обеспечивающее нормативную сторону программы как официального документа и определяющее форму представления результатов исследования. Это снимает: а) необоснованные обещания исполнителя; б) завышенные ожидания и необоснованные претензии заказчика.

**Задачи исследования** – это содержательно-организационная детализация поставленных целей. Они формулируются в соответствии с целью исследования и гипотезами и так же, как последние, могут быть условно разделены на основные и дополнительные.

Основные задачи исследования, включают в себе поиск ответа на его центральный вопрос: каковы, пути и средства решения исследуемой проблемы? Например, если цель исследования - определение эффективности учебного процесса, то в качестве основной задачи может выступить поиск факторов, дестабилизирующих этот процесс. Возможна ситуация, когда выдвижение дополнительных гипотез потребует выяснения еще каких-либо вопросов. В соответствии с этим и формулируются дополнительные задачи. В последнем примере в качестве дополнительных задач могут выступать: выявление степени обеспеченности студентов учебниками, оценка их материального положения и занятости во внеучебное время, изучение структуры досуга, политических интересов и активности и др.

Задачи исследования представляют собой содержательную, методическую и организационную конкретизацию цели:

1. Исследовательские задачи формулируются как конкретные целевые установки, определяющие необходимую поэтапность решений поставленной проблемы. Это позволяет:

а) контролировать и согласовывать друг с другом результаты, полученные на различных этапах исследования;

б) не отвлекаться от главного и не упускать из виду второстепенное.

в) не допускать перемешивания целей и задач, основных и не основных задач.

2. Каждому виду исследовательских задач (теоретические, эмпирические, логические) соответствует определенный состав познавательных действий, средств и методов социологического познания;

*Уточнение и интерпретация основных понятий.* В ходе проведения системного анализа объекта и предмета социологического исследования осуществляется операционализация понятий – научная процедура связи концептуального (теоретического) аппарата исследования с его методическим инструментарием. Ее сущность заключается в объединении в единое целое проблемы формулирования понятий, техники измерения и поиска социальных индикаторов, то есть осуществление перехода от теории к объективной социальной реальности.

Составной частью операционализации является интерпретация основных понятий как их теоретическое и эмпирическое уточнение. Выделяются теоретическая, эмпирическая, операциональная и семантическая интерпретация. *Теоретическая интерпретация* понятий это уточнение понятия в связи с другими понятиями системы, определение его места в ней с точки зрения теории в которую оно включено; выяснение отношения понятия к употреблению в других теориях. Для обеспечения надежности и адекватности социологической информации необходимо их уточнение, которое включает:

а) соотнесение специфических понятий с определенной теоретической системой;

б) достижение однозначности в понимании содержания категориального понятийного аппарата данного исследования;

в) достижение точности употребления терминов, однозначно фиксирующих определенные понятия.

В процессе теоретического осмысления основных (исходных) понятий данные требования реализуются путем:

– выделения определенной точки зрения с помощью полемики по проблемам языка данной теории;

– придания однозначного смысла (уточнения) в рамках данного исследования (концепция, доработка, введение частного определения);

– выработки нового определения понятия.

Данные уточнения понятий должны быть зафиксированы исследователем через систему комментариев, оговорок и т.п.

**Эмпирическая интерпретация** понятий это процедура поиска эмпирических значений теоретических терминов; соотнесение понятия с явлениями (элементами) социальной реальности так, чтобы явления были охвачены их содержанием и, таким образом, превратились в соответствующие эмпирические индикаторы и показатели каждого понятия, то есть это операциональное определение понятий. Она включает в себя экспериментальную ситуацию, а не является логической процедурой определения, это разработка средств фиксации данных (поиск индикаторов, разработка индексов, шкал, анкет и т.д.).

Цель эмпирической интерпретации – последовательная конкретизация содержания понятий, дающая возможность выйти на такие проявления (косвенные, опосредованные) непосредственно недоступных восприятию изучаемых явлений, которые поддаются фиксации и измерению.

**Операциональная интерпретация понятий** – установление операций, с помощью которых может быть произведено: измере-



ние, поиск, регистрация и логическая связь эмпирического признака с содержанием основных понятий.

***Семантическая интерпретация понятий*** – перевод (прямой и обратный) терминов с языка объекта (изучаемой сферы деятельности) на язык программы исследования.

***Предварительный системный анализ объекта исследования.*** Системный анализ объекта и предмета исследования – это способ научного познания (совокупность методов и средств), который требует рассмотрения частей в неразрывном единстве с целым. Он сформировался путем конкретизации материалистической диалектики при изучении сложных объектов. Центральным понятием в нем выступает система как упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, обладающее структурой и организацией, которые обеспечивают ее устойчивость (стабильность), качественную определенность (направленность функционирования и развития). Элементом системы является неделимый далее компонент (единица анализа) действительности в конкретном способе рассмотрения конкретного социального явления. Упорядоченные связи между элементами, обеспечивающие устойчивость (повторяемость) последовательности их взаимодействия и составляющие качественную определенность (меру существования) системы, ее целостность и иерархичность являются структурой социального явления. Взаимодействие элементов по воспроизводству связей между собой составляет организацию социальной системы. Основными принципами организации социальной системы выступают иерархичность как последовательность осуществления взаимодействий и целостность как мера осуществления взаимодействия, определяющая существование самой системы. Основными типами поведения систем по отношению к среде обитания и к более крупным системам являются: реактивное – определяемое средой обитания и более крупными системами; адаптивное – определяемое средой обитания и более крупными системами на основе саморегуляции системы; ак-

тивное – определяется самой системой, преобразовывая среду обитания и оказывая влияние на развитие более крупных систем.

Принципами описания социальной системы выступают: принцип взаимосвязи системы со средой; принцип целостности; принцип структурности; принцип управления; принцип иерархичности; принцип множественности (многовариантности) описания систем.

Выделяются также факторы системного анализа объекта исследования: внешние, внутренние, функциональные, структурные, генетические, общие, специфические, объективные, субъективные, прямые, косвенные и др.

**Формулировка рабочих гипотез.** Операционализация понятий является условием построения системы социальных показателей и требует разработки и введения промежуточной концептуальной модели, которая состоит из понятий, образующих определенную иерархию и опосредующих связь исходного понятия с системой показателей. Ее конечная цель заключается в совмещении концептуальной модели объекта исследования с его инструментальной моделью, то есть выдвижение и обоснование основных гипотез исследования.

Гипотеза исследования это обоснованное предложение о структуре изучаемого социального объекта, характере составляющих его элементов, механизме функционирования, развития и т.д. Гипотезы исследования должны соответствовать исходным принципам применяемой социологической теории; содержать взаимосвязанность и представительность системы доказательств выдвинутого объяснения, доступность проверки в ходе конкретного социологического исследования (указать способ проверки); не противоречить известным и проверенным фактам, а так же друг другу. Гипотезы должны быть достаточно просто и доступно сформулированы.

Различают гипотезы: по содержанию предположений об объекте – описательные (структурные и функциональные) и объясни-

тельные (причинно-следственные); по задачам – основные и не основные; по степени разработанности и обоснованности – первичные и вторичные (выдвигаются взамен тех, которые опровергаются эмпирическими данными). В социологическом исследовательском проекте выдвижение гипотез является промежуточным звеном между теоретической частью программы и последующими эмпирическими познавательными действиями, направленными на достижение истинного результата, на практическое разрешение проблемы и обогащение научно-технического знания. Осознание наметившегося решения как гипотезы, т.е. предположения, порождает потребность в формулировке и проверке. Когда эта проверка заканчивается, мыслительный процесс подходит к завершающей фазе – к окончательному в пределах данного мыслительного процесса суждению по данному вопросу, фиксирующему достигнутое в нем решение проблемы.

Источником гипотез выступают новые факты, в которых предметная область включается в научно-практическое исследование, когда для объяснения новых фактов:

- а) недостаточно имеющихся теоретических знаний;
- б) не пригодны общие имеющиеся знания.

Отправным пунктом разработки гипотез выступают эвристический потенциал специальных и отраслевых социологических теорий, смежных с ним отраслей знаний, статистика, "самовыдвижение" исследовательской мысли и т.п. В случае, когда нет достаточного материала, чтобы выдвинуть гипотезу, проводят разведывательные исследования.

Важность методологического раздела сложно переоценить, т.к. именно он позволяет зафиксировать исходное представление об изучаемом объекте, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по схожим проблемам. Что немаловажно, этот раздел позволяет по-

нять логическую связь теории с реальной исследуемой социальной обстановкой.

**Методическая (процедурная ) часть программы СИ структурно представлена следующими элементами:**

1. Выделение обследуемой совокупности.
2. Характеристика методического инструментария сбора информации.
3. Методы обработки и анализа данных.

*Выделение обследуемой совокупности.*

После того как определен объект исследования, необходимо решить вопрос о том, кто должен быть им охвачен. Опрос тысяч, десятков или сотен тысяч человек, составляющих объект исследования, удлинил бы его сроки, значит, отодвинул бы получение нужной информации, потребовал бы значительных финансовых затрат, короче говоря, был бы нерационален. Поэтому большинство социологических исследований имеет не сплошной характер, а **выборочный**. Отбирается определенная численность людей, социально-демографические признаки которых отражают структуру объекта; в соответствии с задачами исследования могут быть использованы и другие характеристики. На языке социологов эта операция носит название **выборки**. В дальнейшем с учетом особенностей характеристик и динамики объекта исследования он может быть уточнен и оформлен в виде особого документа.

В проекте выборки указываются принципы выделения из объекта совокупности людей, документов, иных источников первичной социологической информации, в которой, собственно, и будет проведен опрос, наблюдение, эксперимент, анализ документов и др.; обосновывается техника проведения сбора информации, обозначаются подходы к определению достоверности данных.

В методическую часть программы включаются также: характеристика используемых методов и приемов сбора первичной ин-

формации (анкетного опроса, интервью, анализа документов, наблюдения и др.); логическая структура методического инструментария, из которой видно, на выявление каких характеристик предмета исследования направлен тот или иной блок вопросов; порядок расположения вопросов в инструментарии. Сам инструментарий прилагается к программе в качестве самостоятельного документа.

Наряду с перечисленным в программе уместно обозначить и логические схемы обработки собранной информации с тем, чтобы показать предполагаемый диапазон и глубину анализа социологических данных.

Практика показывает, что на разработку программы ранее не изучавшихся проблем обычно уходит гораздо больше времени, чем на проведение самого исследования. Однако тщательно продуманная программа социологического исследования – залог того, что оно будет осуществлено на высоком научном уровне.

*Характеристика методического инструментария сбора информации.*

В этом разделе указываются технико-организационные параметры используемых методов сбора данных. Если речь идет об анализе документов, то следует указать, какие именно источники (статистические формы, планы, отчеты и т.д.) будут изучаться; будут ли использоваться традиционные методы или формализованный анализ содержания. При использовании контент-анализа к программе следует приложить кодировочные карточки и инструкции для кодировщиков.

Если в исследовании применяется метод наблюдения, то необходимо включать весь инструментарий, применяемый в данном случае: формализованные карточки наблюдения, дневники наблюдения и другие виды инструментария.

Использование метода опроса также требует описания его технико-организационной структуры: применяется ли анкетирование, интервьюирование или смешанная стратегия; где проводится опрос: по месту жительства, месту работы или в целевой аудитории (в кино, на приеме в ведомственной поликлинике, в заводских пунктах службы быта, в профилактории и т.п.)? Какая конкретно разновидность анкетирования применяется: раздаточная, курьерская, на рабочих местах; групповое (аудиторное) анкетирование; в присутствии анкетера или без него; почтовое, прессовое анкетирование? Столь же подробно надо охарактеризовать и методику интервьюирования: к программе желательно приложить инструкции для анкетеров (интервьюеров) и бланки вопросников.

Проектируя методическое обеспечение программы исследования, социолог должен учитывать следующие обстоятельства.

1. Оперативность и экономичность исследования не должны обеспечиваться в ущерб качеству данных. Это главное требование, соблюдение которого характеризует профессиональное мастерство.

2. Ни один метод не является универсальным, но имеет свои, четко очерченные познавательные возможности.

3. Не существует вообще «хороших» и «плохих» методов, есть методы, адекватные и неадекватные исследовательским задачам. Выбрать надежный метод – значит логически обосновать его соответствие поставленной задаче.

4. Надежность метода обеспечивается не только его обоснованностью, но и соблюдением правил его применения.

5. Адекватность и надежность метода проверяется в пробном (пилотажном) исследовании.

6. Каждый метод при его испытании в пробном исследовании ведет себя по-своему, поэтому требует специальных правил апробации.

*Методы обработки и анализа данных*

В этом разделе указывается способ обработки эмпирической информации (ручной или машинный); содержание работы по подготовке информации к обработке (контроль качества заполнения анкет, ручная кодировка ответов на открытые вопросы, редакция анкет, контроль на логическую непротиворечивость и т.п.); объем подготовительной работы и примерные затраты на ее выполнение.

*Данные* — первичная информация, полученная в результате социологического исследования; ответы респондентов, оценки экспертов, результаты наблюдения и т.п.

Собранные в эмпирическом исследовании факты получили в социологии название *данных*. Понятия «социологические данные» и «эмпирические данные» в учебниках и словарях, как правило, специально не определяются и обычно считаются синонимами. Эмпирические данные появляются только на определенном этапе – после проведения полевого обследования (массового сбора информации на объектах).

С социологическими данными можно производить следующие операции: 1) подготавливать их для обработки; шифровать, кодировать и т.д.; 2) обрабатывать (вручную или с помощью компьютера); табулировать, рассчитывать многомерные распределения признаков, классифицировать и т.д.; 3) анализировать; 4) интерпретировать.

Этап анализа данных – комплекс процедур, составляющих стадии преобразования данных. В качестве основных выделяются: этап подготовки к сбору и анализу информации; оперативный этап первичной обработки данных, проверки надежности информации, формирования описательных данных, их интерпретации; результирующий этап обобщения данных анализа и реализации прикладной функции. На каждом этапе решаются относительно самостоятельные задачи.

Анализ данных представляет собою своеобразную «вершину» всей процедуры социологического исследования, ее результатом,

ради которого все, собственно, и продельвается. Методы анализа данных описываются в соответствии с разрабатываемой методикой сбора информации. Указываются такие универсальные процедуры анализа, как получение первичных (линейных) распределений ответов на вопросы анкеты; двойные (парные) связи между изучаемыми признаками (переменными); коэффициенты связи, которые будут получены на ЭВМ.

Программа анализа данных является составной частью программы социологического исследования. Ее ведущие задачи: определение вида и состава необходимой информации, определение способов, средств ее регистрации, измерения, обработки и преобразования, обеспечение надежности данных, определение форм интерпретации, обобщение данных, установление способов практического применения результатов исследования.

Цель исследования определяет уровень анализа в том смысле, что либо позволяет, либо запрещает прекратить его на какой-то стадии. В полном же объеме, т.е. от первого до последнего шага, последовательность действий социолога при анализе эмпирических данных может быть представлена следующим образом.

Первая стадия - описание всей совокупности данных в их простейшей форме. Предварительно осуществляется общий контроль качества полученной информации: выявляются ошибки и пропуски, допущенные при сборе данных и при вводе их в компьютер для обработки, бракуются какие-то «единицы» выборочной совокупности, не отвечающие модели выборки (коррекция выборки), отсеиваются некомпетентные респонденты (изымаются их данные полностью или частично), производятся другие контрольные действия, которые на социологическом жаргоне называют «чисткой массива».

Дальше следует собственно описание: используется аппарат дескриптивной статистики для упорядочения всех данных по отдельным признакам (переменным). Изучаются простые распреде-



ления, выявляются аномалии и скошенности, рассчитываются показатели средней тенденции, вариации распределений. Все это необходимо для решения двух задач:

1) общей оценки выборочной совокупности и частных подвыборок (половозрастных, социально-профессиональных и других) с тем, чтобы понять, каким образом особенности выборок будут сказываться на интерпретации того или иного частного вывода и обобщающих заключений;

2) для того чтобы в последующих операциях с данными не утратить представления о составляющих более сложных зависимостей и комбинаций, которыми впоследствии будем оперировать<sup>7</sup>. Например, в итоговых или промежуточных выводах находят, что такие-то условия деятельности или характеристики людей более важны, чем некоторые другие. Чтобы правильно интерпретировать это заключение, следует вспомнить, каковы основные характеристики выборки, нет ли в ней заметных аномалий. Очень возможно, что в общей выборке доминируют представители определенного социального статуса, возрастной когорты, национальной принадлежности и т.п. С этими их особенностями связаны социальные функции, интересы, образ жизни. В итоге может оказаться, что суммарные выводы неосновательны: они преимущественно объясняются спецификой доминирующей подвыборки обследованных. Чтобы проверить эту рабочую гипотезу, надо расчленив массив информации на соответствующие подвыборки и повторить анализ отдельно для каждой из них, включая доминирующую.

Так устанавливаются ограничения выводов. Обращение к «простой структуре» данных нужно и для того, чтобы при всевозможных комбинациях и сложных построениях не утратить представления об их первооснове. Вдруг «выскакивает» интереснейший факт, какие-то явления неожиданно тесно коррелируют. При по-

---

<sup>7</sup> Голенкова З.Т. и др. Общая социология: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005, с.358-387.

пытке объяснить, что происходит, возможно было забыто, что сведения об этих явлениях получены по ответам респондентов на два вопроса одинаковой конструкции, соседствующих в анкете, и что это, видимо, следствие монотонного реагирования на похожие по форме вопросы – они подобны именно в силу психологического эффекта «эхо». Открытия не состоялось.

**Вторая стадия** – «уплотнение» исходной информации, т.е. укрупнение шкал, формирование агрегированных признаков-индексов, выявление типических групп, жестких подвыборок общего массива и т.п.

Генеральная цель всех этих операций – сокращение числа признаков, нужных для итогового анализа. Одновременно достигается первичное обобщение данных, нужное для более глубокого понимания существа изучаемых процессов. Допустим, например, что при контент-анализе по смысловой единице «а» практически информации не было получено (2% всего массива сведений). Сохранив этот пункт, мы потом будем постоянно наталкиваться на нулевые значения. Если можно, целесообразно объединить данную смысловую единицу с подобной ей, укрупнить шкалу. Тогда следует дать уточненную интерпретацию нового признака, теперь достаточно емкого по статистике наполнения. Формирование сводных, агрегатных признаков освобождает от необходимости утомительно интерпретировать малосущественные частности, повышает уровень обобщений, ведет к более емким теоретическим умозаключениям. Одно дело, когда в прикладном – «инженерном» – исследовании анализируют соотносительное значение каждого из элементов производственной ситуации в его влиянии на отношение к работе. И совершенно иначе действуют, если задача состоит в обнаружении социальной закономерности при повторном сравнительном исследовании. Здесь важно обобщить информацию по более емким структурам, например, по всем факторам условий и всем составляющим содержания труда. Поскольку мы знаем частные составляю-

щие того и другого, т.е. аккуратно прошли первый этап анализа, наши дальнейшие операции с данными будут более целеустремленными, экономичными и практичными с точки зрения приближения к основным целям исследования.

### **Третья стадия.**

На данной стадии, в развитии которой *осуществляется переход к анализу взаимосвязей (3-я стадия)*, будут использоваться следующие операции – факторный анализ, типологизация и подобные им. Очень важно дать необходимые промежуточные истолкования каждого из агрегируемых показателей, ибо это – новые свойства, нуждающиеся в осмыслении, построении соответствующих интерпретационных схем. Тем более нуждаются в построении интерпретационных схем новые емкие признаки, сгруппированные, типологизированные данные. Третья стадия анализа как бы вклинивается в предыдущую. Это – углубление интерпретации и переход к объяснению фактов путем выявления возможных прямых и косвенных влияний на агрегированные свойства, социальные типы, устойчивые образования. Здесь главная опасность – подмена косвенных, опосредованных связей прямыми. Такая ошибка – самая распространенная и менее всего заметная со стороны.

Итак, на данной, вероятно самой ответственной, стадии анализа должны быть получены основные выводы, проверены главные гипотезы, необходимые и для теоретического осмысления проблемы, и для разработки практических рекомендаций.

**Четвертая стадия**, заключительная, – попытка прогноза развития изучаемого процесса, событий, явлений при определенных условиях. Лучшим образом решению этой задачи отвечает повторное обследование. При невозможности осуществить повторные исследования на базе разового используют модели мысленного экспериментирования, регрессионные, детерминационные, стохастические и др. Полезно прибегнуть к оценкам экспертов в данном

предмете, чтобы проверить надежность прогноза, являющегося результатом квазиэкспериментов.

### **1.3. Рабочий план исследования**

Рабочий план содержит основные процедурные мероприятия. Практика убедительно доказывает, что умело разработанный план социологического исследования позволяет предусмотреть и наиболее точно определить объем интеллектуальных, организационных, финансовых затрат, помогает избежать суеты, задает ритмичность на всех этапах, обеспечивает его качественное проведение.

Осуществление социологического исследования предполагает гибкое сочетание научно-теоретической, методической и организационной деятельности. Кроме того, любое исследование вне зависимости от степени его сложности состоит из ряда этапов и серии эмпирических процедур, которых связывает единая исследовательская логика. Рабочий план исследования в данном случае призван стать путеводителем для социолога.

Структурными компонентами плана выступают этапы социологического исследования и различные по видам и форме исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. В плане они могут быть сгруппированы в четыре блока.

*Первый блок* включает порядок обсуждения и утверждения программы и методического инструментария исследования; формирование и подготовку группы сбора первичной информации (например, интервьюеров, кодировщиков текста, модераторов фокус-групп); проведение пробного исследования, внесение корректив по его итогам в программу и инструментарий сбора первичной информации; размножение инструментария, составление сметы и расчет материальных и финансовых затрат на исследование.

*Второй блок* фиксирует все организационные и методические виды работ, обеспечивающие четкое проведение полевого исследования. (Здесь предусматривается выбор места и времени исследования, инструктирование участников полевого этапа, централизованный сбор информации.)

*Третий блок* охватывает совокупность операций, связанных с подготовкой первичной информации к компьютерной обработке.

*Четвертый блок* включает все виды работ, связанные с анализом результатов обработки информации, подготовкой текстов итогового отчета по результатам исследования, аналитической записки выработкой практических рекомендаций, возможных прогнозов.

В ходе проектирования социологического исследования также готовятся *вспомогательные документы*, выполняются предварительные расчеты временных, организационно-технических, материальных и финансовых затрат в соответствии с существующими нормативами. Все это упорядочивает проведение исследования, помогает предотвратить возможные накладки, что способствует качественному сбору первичной информации и ее своевременной подготовке к обработке и анализу. Обычно вспомогательные документы имеют вид *инструкций* (инструкция интервьюеру по технике опроса; инструкция по закрытию (формализации и кодировке) открытых и полуоткрытых вопросов анкеты; карточка выборки; инструкция по выбраковке неверно заполненных анкет и др.)

К вспомогательным документам относится также *инструкция по закрытию (формализации и кодировке) открытых и полуоткрытых вопросов анкеты*. В ней приводится кодификатор, с помощью которого кодируются полученные ответы в целях их дальнейшего группирования и компьютерной обработки. Вообще состав вспомогательных документов и их объем зависят от вида социологического исследования, научной квалификации, методического и организационного опыта тех, кто его проводит.

В нормативах социологического исследования приводятся необходимые для его осуществления расчеты научных, организационно-технических, материальных, финансовых и временных ресурсов. Нормативные показатели учитывают особенно тогда, когда нужно четко представить, сколько понадобится времени для проведения исследования, число интервьюеров (анкетеров) для сбора первичной информации, срок, в который она должна быть собрана, закодирована и обработана.

Как свидетельствует практика, временной фактор нередко становится едва ли не главным (после финансового) в решении вопроса о целесообразности исследования. Так, на углубленное, аналитическое исследование уходит от полугода до года, на описательное – 1-3 месяца, на разведывательное, зондажное исследование (экспресс-опрос) – от 2-3 дней до 2-3 недель в зависимости от поставленных задач, организационных и материальных возможностей. На эти нормативы ориентируются профессиональные социологические службы, обладающие значительным опытом, соответствующей технической базой, материальными ресурсами.

Качество социологической информации в значительной степени повысится, если провести пробное исследование до основного. Это способ проверки обоснованности выдвигаемых гипотез и задач, а также профессионального уровня и методической отработанности используемого инструментария. Пробное исследование помогает оценить правильность построения соответствующей модели выборки и внести в нее коррективы при необходимости; уточнить некоторые характеристики объекта и предмета изучения, обосновать финансовые расходы и сроки всех исследовательских процедур. Кроме того, пробное исследование полезно для тренировки интервьюеров и анкетеров. Обычно число опрошенных в пробном исследовании небольшое – от 20 до 100 респондентов. Таким образом, пробное исследование – это генеральная репетиция главного исследования, позволяющая сделать первые выводы о

том, насколько успешно прошел этап подготовки программы СИ, каких результатов можно ожидать от полного осуществления исследования.

#### **1.4. Требования к программе**

Составление программы – необходимое условие успешности всей работы. Программа выполняет важные функции: научно-познавательную и научно-организационную. Первая состоит в обеспечении теоретико-методической целостности исследования, вторая обеспечивает эффективное сотрудничество участников исследовательского коллектива.<sup>8</sup>

Общие требования, предъявляемые к программе социологического исследования:

1. Необходимость программы.
2. Эксплицитность программы. Все ее положения должны быть четкими, продуманными и ясно сформулированными.
3. Логическая последовательность всех элементов программы.
4. Гибкость программы. Возможность пересмотра каких-либо частей, элементов программы в ходе развертывания социологического исследования.

Главное для исследователя – уяснить, в чем главная проблема исследования, ее познавательный и практический общественный смысл.

## **2. ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1. Научный отчет, научная публикация, публикация в СМИ**

Итоговыми документами социологического исследования, которые оформляются по его результатам, являются отчет, возможно, научная публикация и публикация в СМИ. Научный отчет адресо-

---

<sup>8</sup>См.: Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998, с.122-130.

ван заказчику, статья – специалистам, публикация в прессе – широкой публике.

*Научный отчет* как вид документа отличается по содержанию и объему в зависимости от назначения: в фундаментальном исследовании объем достаточно большой (несколько сотен страниц), а содержание и структура повторяют программу СИ. Объем заключительно отчета в прикладном исследовании меньше (он не включает теоретико-методологический раздел), а структура повторяет программу исследования.

Научный отчет наряду с полной формой имеет еще и краткую. В фундаментальном исследовании она состоит из 20-24 страниц, а в прикладном не превышает 10 страниц.

Структурно заключительный отчет делится на три части: вводную, основную и заключительную<sup>9</sup>. *Вводная* часть включает титульный лист, договор на проведение исследования, меморандум, оглавление, перечень иллюстраций и аннотацию. Введение ориентирует читателя на ознакомление с результатами отчета. Оно содержит описание общей цели исследования, актуальности его проведения. *Основная часть* состоит из введения, характеристики методологии исследования, анализа результатов, выводов и рекомендаций. В *заключительной части* приводятся приложения, включающие дополнительную информацию об исследовании, указываются источники использованных методов, приводятся ссылки на авторов использованных источников информации.

Кроме полного отчета обычно еще делается краткий отчет в качестве руководства к практическим действиям. Успешный краткий отчет акцентирует внимание на всех важнейших моментах основной части отчета, экономит время заинтересованных в результатах исследования лиц без ущерба для качества.

---

<sup>9</sup>См.: Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2004, с.185.



*Научная публикация* предполагает наличие новизны, приращения знания. А *публикация в СМИ* основной целью предполагает привлечение внимания общественности и иных заинтересованных лиц к проблемам, существующим в обществе.

## 2.2. Визуализация программы

В эпоху информационно-коммуникативных технологий социологи берут на вооружение многие технологические новации: от компьютера и Интернета до новейших средств визуализации реальности.<sup>10</sup> Визуальный образ служит предметом интерпретации социолога, может послужить импульсом к реализации таких новых функций в социологии, среди которых выделяет следующие: 1) стимулирование внимания и воображения (социологу нужно уметь концентрироваться на определенных образах социальной реальности, расшифровывать повседневные знаки для их дальнейшего изучения); 2) эвристическая инспирация (иногда фотографические образы могут выявить характерные атрибуты людей или событий, то, чего нельзя обнаружить придирчивым глазом мастеров слова); 3) регистрация и документирование, которые являются особо ценными свидетельствами при нынешних темпах культурных событий; 4) повод для фотографического интервью или для дискуссий в сформированной группе (в результате созерцания фотографического материала у респондентов возникают определенные ассоциации, дающие материал для изучения); 5) иллюстративная функция (фото-

---

<sup>10</sup>Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник. М.: Логос, 2007; Репка М. Визуализация как социологический метод исследования реальности // Социология: теория, методы, маркетинг, 2010, с. 221-223.

графию используют в современных социологических изданиях для визуализации социологических понятий, тем и сюжетов).

Обычно для визуализации применяется программа Microsoft PowerPoint.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup>См. пример визуализации программы СИ в Приложении № 1V.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение социологического исследования - процесс, насыщенный разными видами работ, научными процедурами и операциями, поэтому социологу следует позаботиться о надежной теоретической основе исследования, продумать его общую логику, разработать методические документы для сбора информации, сформировать исследовательскую группу из людей, имеющих интерес и способности к осмыслению общественных явлений и процессов, к анализу социологических данных.

Приступая к анализу данных, необходимо строго придерживаться программных гипотез, избегая двух крайностей: поспешных заключений когда факты «укладываются» в гипотезу и соблазна увлечься самим процессом анализа, что нередко уводит в сторону от целевой ориентации исследования. Первоначальные группировки и классификации разумнее всего производить, исходя из элементарных описательных гипотез, а последующие – предварять уточняющими и интерпретационными предположениями, продвигаясь к объяснительным.

В каждом из нюансов интерпретации и в итоговых объяснениях данных проявляется целостная личность исследователя. Он выступает не в роли узкого профессионала, функционирующей электронно-вычислительной машины, но как теоретик и практик, как ученый и гражданин, общекультурный кругозор которого сочетается с богатством ассоциаций и активной гражданской позицией:

В целом социологическое исследование удастся тогда, когда есть уверенность, что весь объем запланированных в программе необходимых работ выполнен в соответствии с предъявляемыми научными требованиями.

## Литература

1. Аберкромби, Николас. Социологический словарь / Н.Аберкромби, С.Хилл, Б.С.Тернер; Пер. с англ. под ред. С.А. Ерофеева. – М.: Экономика, 2000.– 414с.
2. Айвазян С.А., Бородкин Ф.М. Социальные индикаторы: учебник. Издательство: Юнити-Дана, 2012.– 607с.
3. Бахтин Н. Б, Головки Е. В.. Социолингвистика и социология языка: Учебное пособие. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2004. – 336 с.
4. Волков Ю.Г. Социология: учебник для студентов вузов/ Ю.Г. Волков; ред.В.И. Добренъков. М.: Дашков и Ко; Ростов н/Д: Наука-Спектр, 2011. – 383с.
5. Голенкова З.Т. и др. Общая социология: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 474 с.
6. Горшков М.К. Прикладная социология: методология и методы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений /М.К.Горшков, Ф.Э.Шереги. – М.: АЛЬФА-М: ИНФРА-М, 2009. – 414с.
7. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования.– М.: ИНФРА-М, 2013.– 768с.
8. Елисеева Е.В. Социальная информатика: учебно-методические материалы. – Брянск: СЭИ БГУ, 2003. – 240 с.
9. Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; Пер. М.С. Добряковой и др. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. –680 с.
10. Зборовский Т.Е. Прикладная социология: учеб. пособие – М.: Гардарики, 2004. – 176 с.

11. Кравченко С.А. Словарь новейшей социологической лексики: теории, понятия, персоналии (с английскими эквивалентами). – М.: Изд-во «МГИМО–университет», 2011. – 406с.
12. Кравченко А.И., Тюрин И.О. Социология управления: фундаментальный курс: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2005. – 113с.
13. Кучмаева О.В. Социальная статистика: учебно-практическое пособие. Издательство: Евразийский открытый институт. М., 2012.
14. Матецкая А.В. Социология культуры. Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 260 с.
15. Климантова Г. Методология и методы социологического исследования. Учебник. Изд-во: Дашков и К. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ. ЭКОНОМИКА. ПРАВО. 2014. – 256с.
16. Минюшев Ф. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 040200-«Социология» / Ф.И. Минюшев. – М.: КДУ, 2009. – 253 с.
17. Нартов Н.А. Социология: учебник – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 511с.
18. Немировский В.Г. История социологии: учеб. пособие – М.: ИЦ ВЛАДОС, 2005. – 318с.
19. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки. – СПб.: СПЦ, 1996. – 297 с.
20. Социальные технологии: Толковый словарь / Междунар. акад. информатизации, Моск. гос. ун-т, Белгор. гос. технол. акад. строит. материалов, Белгор. центр соц. технологий / под ред. В.Н.Иванова (отв.ред.). Изд. 2-е, доп. – Москва – Белгород: «Луч»: Центр соц. технологий, 1995. – 309с.
21. Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет» – 2002. Ч.1. – 192с.

22. Толстова Ю.Н.. Анализ социологических данных: Методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками. –М.: Научный мир, 2000.– 352с.
23. Шикун А.И. Электронное пособие для студентов вуза.– Брест: БрГУ, 2009. – 133 с.
24. Энциклопедический социологический словарь / РАН, Ин-т соц.-полит. исслед. /Под общ.ред. Г.В. Осипова; ред.-сост. А.В. Кабыща. М., 1995.– 939с.
25. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. –М.: ОМЕГА-Л, 2007. – 567 с.

Интернет–источники:

1. Горбунова М.Ю. Общая социология. Конспект лекций – 2008, 160с. – <http://www.alleng.ru/d/sociol/soc004.htm>

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

### ЗАДАНИЯ ПО ПРОГРАММЕ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

#### Задание № 1.

- 1) Определить тему исследования.
- 2) Выделить объект, проблемную ситуацию, проблему.
- 3) Определить предмет исследования.
- 4) Определить цель и задачи исследования.

#### Задание № 2.

Выполнить системный анализ объекта исследования.

На начальных этапах исследования, не располагая еще достаточно полной и обоснованной информацией, трудно дать характеристику объекта, провести анализ проблемной ситуации, выделить другие элементы программы исследования. Поэтому возрастает роль анализа модели объекта в системе факторов.

Вопросы:

- 1) Чем обосновано использование этой процедуры на стадии предварительного описания объекта?
- 2) Что дает представление факторов исследуемого объекта в такой модели?
- 3) С помощью каких средств, процедур исследования может быть проведен анализ модели объекта в системе факторов?
- 4) Раскройте содержание каждого фактора.
- 5) Какие связи, свойства, характеристики объекта он выражает?
- 6) С помощью каких исходных данных и процедур можно предварительно описать каждый из факторов на начальном этапе прикладного социологического исследования?
- 7) Укажите взаимосвязь, взаимообусловленность факторов.
- 8) Попробуйте отобразить это в классификационной схеме.



9) Обоснуйте возможность использования анализа модели объекта в системе факторов для характеристики:

- проблемной ситуации,
- выделения проблемы,
- предмета,
- цели,
- задач,
- гипотез исследования.

### **Задание № 3.**

Дать теоретическую интерпретацию понятий исследования.

Задания на отработку процедур теоретической интерпретации понятий исследования включают ответы на следующие вопросы:

1. Что такое интерпретация? Каково ее назначение? Какие необходимые процедуры включает? Каков смысл этих процедур?
2. На каких методологических принципах строится интерпретация понятий в прикладном социологическом исследовании?
3. Как соотносятся уровни анализа в конкретном социологическом исследовании и виды интерпретации?
4. В чем несостоятельность концепций эмпирического редукционизма в познании?
5. Что такое идеализированный объект в социологическом исследовании? Каково его назначение в ходе анализа?

Выделите основные (опорные) понятия, которые были использованы Вами при формулировке элементов программы исследования; проведите их теоретическую интерпретацию, ответив для себя на следующие вопросы:

а) к какой отрасли прикладной социологии относится изучаемая Вами проблема?

б) укажите состав категорий прикладной социологии, которые были необходимы в ходе интерпретации?

в) укажите состав других понятий, которые были использованы при интерпретации?

г) из каких специальных социологических теорий были заимствованы эти понятия?

д) из каких других наук были заимствованы понятия для проведения теоретической интерпретации?

е) можете ли Вы указать исследования, работы, посвященные анализируемой Вами проблеме? Постарайтесь это выяснить наверняка.

#### **Задание № 4.**

Дать эмпирическую интерпретацию опорных понятий исследования.

Задания на отработку процедур эмпирической интерпретации понятий исследования включают ответы на следующие вопросы:

1. Что такое эмпирический индикатор?
2. Какими свойствами он должен располагать?
3. Что такое единица анализа и категория анализа? Как они соотносятся с эмпирическим индикатором?
4. Какие функции выполняют в ходе эмпирической интерпретации?
5. Выделите основные (опорные) понятия, которые были использованы Вами при формулировке элементов программы исследования.
6. Проведите их эмпирическую интерпретацию.

#### *Содержание эмпирической интерпретации:*

Интерпретации подвергаются понятия исследования, в которых выражается: а) проблемная ситуация; б) проблема; в) цель; г) предмет; д) объект.

Алгоритм действий исследователя в процессе выполнения эмпирической интерпретации:

1. Выделите состав признаков опорных понятий, которые выражают наиболее существенные аспекты проблемы исследования.

2. Выделите возможный состав элементов объекта, которые, по Вашему предположению, содержат указанные смысловые признаки. Составьте перечень единиц анализа.
3. Выделите примерный состав категорий анализа на основе характеристик, свойств объектов, представленных Вами в качестве единиц анализа. Составьте перечень категорий анализа.
4. Составьте схему, в которой были бы соотнесены единицы и категории анализа. Обоснуйте схему. Проверьте адекватность выделенных единиц и категорий анализа схеме опорных понятий. (Речь идет о концептуальной схеме КСИ).

*Содержание концептуальной схемы КСИ:*

1. Выделение состава признаков теоретических определений, понятий, необходимых для эмпирической интерпретации, выражающих содержание наиболее значимых для анализа предмета и гипотез исследования.
2. Поиск, выделение эмпирических индикаторов – единиц анализа, т.е. состава эмпирических объектов, которые содержат в себе смысловые характеристики интерпретируемых понятий. Например, для анализа тенденций текучести кадров в качестве единиц анализа могут быть выделены категории уволившихся с работы, категории работающих, случаи увольнения и т.д.
3. Поиск и выделение эмпирических индикаторов – категорий анализа на основе состояний, свойств, признаков объекта (единиц анализа).

*Поиск можно произвести следующим образом:*

- выделить категории анализа с использованием факторной интерпретации в ходе системного анализа объекта исследования (с помощью классификационных процедур);
- выделить категории анализа в форме признака, имеющего наиболее существенные отношения к понятию. Например, для ха-

рактеристики понятия «общественно-политическая активность» – признак «участие в собраниях».

- выделить категории анализа на основе нормативов и показателей исследуемого процесса. Например, показатели участия в профессиональном процессе строятся в соответствии с действующими на предприятии положением «О предприятии», должностными инструкциями и т.д.
- выделить категории анализа как постоянно сопутствующие признаки объекта.
- установить соответствие выделенных категорий анализа единицам анализа. Построить схему категорий анализа и единиц анализа.
- проверить соответствие эмпирических индикаторов интерпретируемым понятиям.

#### Задание № 5.

Дать операциональную интерпретацию опорных понятий исследования.

1. Как используются единицы анализа и категории анализа в процедурах поиска, измерения, регистрации, преобразования данных в ходе социологического исследования?
2. Выберите типы шкал измерения для единиц анализа и категорий анализа и определите допустимые преобразования на основе анализа и классификации их свойств: прямые – косвенные, объективные – субъективные, неповторимые – повторяющиеся, дискретные – непрерывные и т.д.
3. Постройте шкалы измерения. Выделите эталон измерения и установите единицы счета.
4. Установите состав процедур и инструментов регистрации и измерения категорий анализа и единиц анализа.

5. Выберите методов сбора первичной информации на основе заданий к процедурам поиска, измерения и регистрации эмпирических индикаторов.
6. Установите состав необходимых и допустимых процедур преобразования и анализа зафиксированных признаков.
7. Определите состав процедур реинтерпретации понятий (интерпретации данных в ходе проверки гипотез).
8. Уточнить определенные эмпирические индикаторы на основе выделенных требований к операциям и процедурам их поиска, измерения, регистрации, преобразования и анализа.

#### Задание № 6.

Задания на отработку процедур выдвижения, обоснования и проверки гипотез исследования.

В практике КСИ отработаны три этапа исследования, содержанием которых являются процедуры выдвижения, обоснования и проверки гипотез: этап выдвижения гипотез, этап обоснования гипотез, этап проверки гипотез.

##### 1. Этап выдвижения гипотез.

- Сбор исходных данных, теоретических и эмпирико-практических сведений об объекте, проблеме исследования для выдвижения гипотез.
- Выдвижение исходных предположений о характере связей объекта, факторах проблемной ситуации, способах решения проблем, задач на основе принципиальных теоретических положений, имеющих фактических данных, интуитивных предположений.
- Уточнение содержания предположений средствами теоретической и эмпирической интерпретации понятий, составляющих предположение.
- Уточнение логической формы предположений, соотношение объема и содержания понятий, составляющих предположение.

##### 2. Этап обоснования гипотез.

- Классификация выдвинутых предположений, установление логической связи между отдельными предположениями. Выделение наиболее общих предположений, характеризующих существенные и значимые аспекты проблемы, способы решения основных задач исследования.

- Выделение основной гипотезы. Уточнение теоретического содержания основной гипотезы средствами теоретической интерпретации.

- Уточнение связи основной гипотезы с другими выдвинутыми гипотезами.

- Выдвижение следствий из основной гипотезы, выражающих аспекты основной гипотезы и поддающиеся эмпирической интерпретации. Теоретическое обоснование гипотез – следствий. Выдвижение альтернативных предположений по отношению к гипотезам-следствиям.

- Эмпирическая интерпретация гипотез-следствий.

- Операциональная интерпретация гипотез.

- Установление критериев и показателей эмпирической и теоретической проверки гипотез.

3. Этап проверки гипотез.

- Получение фактических данных, расчет показателей, характеристика выраженной в гипотезе связи. Их интерпретация. Экспериментальная проверка гипотез.

- Принятие или отклонение эмпирических гипотез в соответствии с установленными критериями.

- Анализ причин отклонения эмпирических гипотез. Анализ возможных ошибок в процедурах измерения, регистрации, преобразования и расчета данных.

- Анализ побочных (не предполагаемых) данных. Выдвижение предположений о характере их связи с гипотезами-следствиями и гипотезами-основаниями.

- Интерпретация принятых эмпирических гипотез и логическое доказательство гипотез-оснований.
- Построение выводов из доказанных гипотез по отношению к проблеме, предмету, задачам исследования.

Задание № 7.

Разработать стратегический план исследования.

Задание № 8.

Выбор и обоснование методов для сбора информации по теме исследования.

Задание № 9.

Разработать программу применения выборочного метода для своего конкретного социологического исследования:

- 1) определить способ отбора единиц в выборку;
- 2) рассчитать объем выборки.

Задание № 10.

Выбор и обоснование методов анализа полученной информации в ходе исследования.

Задание № 11.

Оформление программы как самостоятельного документа исследования.

Задание № 12.

Презентация программы СИ.

Требования к презентации:

- презентация должна раскрывать все аспекты выбранной темы;
- продолжительность презентации: 5-10 минут;

- показ слайда должен сопровождаться комментариями выступающего среднее время, отводимое на один слайд не менее 40 секунд;
- формат презентации: по выбору;
- оставлять за кадром всю несущественную информацию;
- обязательно указывать первоисточник информации: результаты маркетинговых исследований, отзывы экспертов, материалы в СМИ, книги, выступления компетентных лиц и экспертов и т.д.

Студент должен помнить, что если он не сможет ответить на вопрос

о том, откуда получена та или иная информация, это поставит под сомнение его компетентность как специалиста и вызовет законное недоверие к информации.

Студент должен быть готов подтвердить и обосновать свои выводы или показатели, сделанные и рассчитанные на основе анализа имеющихся данных.

Примерная структура и содержание презентации:

1 слайд (титульный). Тема, институт, № группы, ФИО

Выступающего.

2-3 слайды. Проблема: актуальность, цель, задачи.

4 слайды. Методы и данные.

5-6 слайды. Задачи исследования.

7-8 слайды. Фотографии, схемы, таблицы, графики, иллюстрирующие проведенную работу и подводящие к выводу по первому вопросу.

9-10 слайды. Решение второй задачи исследования.

11 слайд. Решение третьей задачи исследования.

12 слайд. Обоснование достигнутой цели.

13 слайд Практический выход полученных результатов.

14 слайд Заключение или выводы по теме.

15 слайд. Заключительный слайд. «Спасибо за внимание» или



повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и далее: перейти к вопросам.

Дизайн и оформление:

- PowerPoint
- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;
- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках;
- значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.
- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы,
- графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использовать только иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением;
- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому);
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.
- использовать один и тот же шаблон оформления, для всех слайдов; кегль – для заголовков – не меньше 24 пунктов;
- для информации – не менее 18 пунктов;
- в презентациях не принято ставить переносы в словах.
- табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MS Word или табличного процессора MS Excel.
- диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MS Excel.

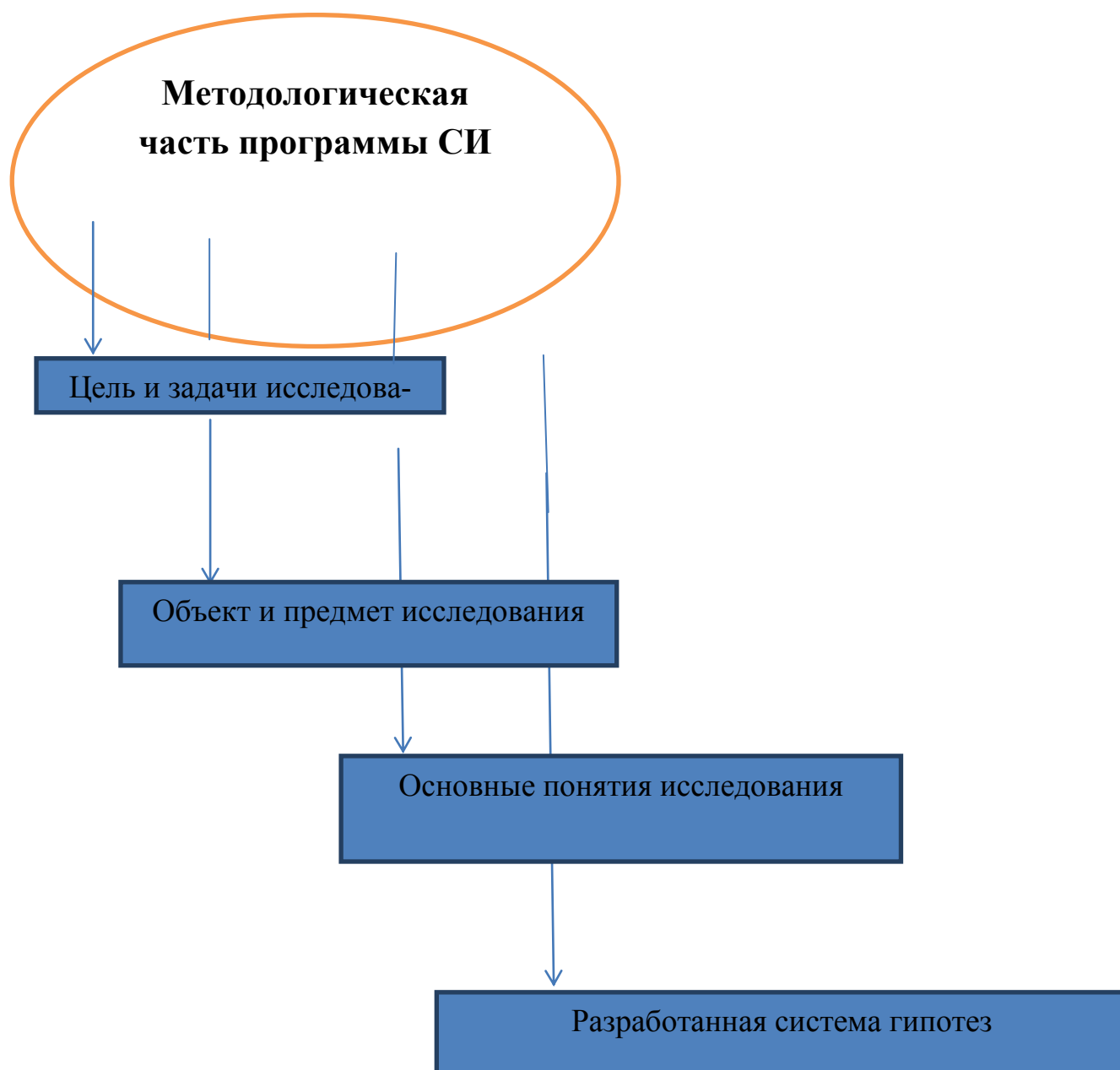
**ПРИЛОЖЕНИЕ №1-1.**

**СХЕМА 1.**

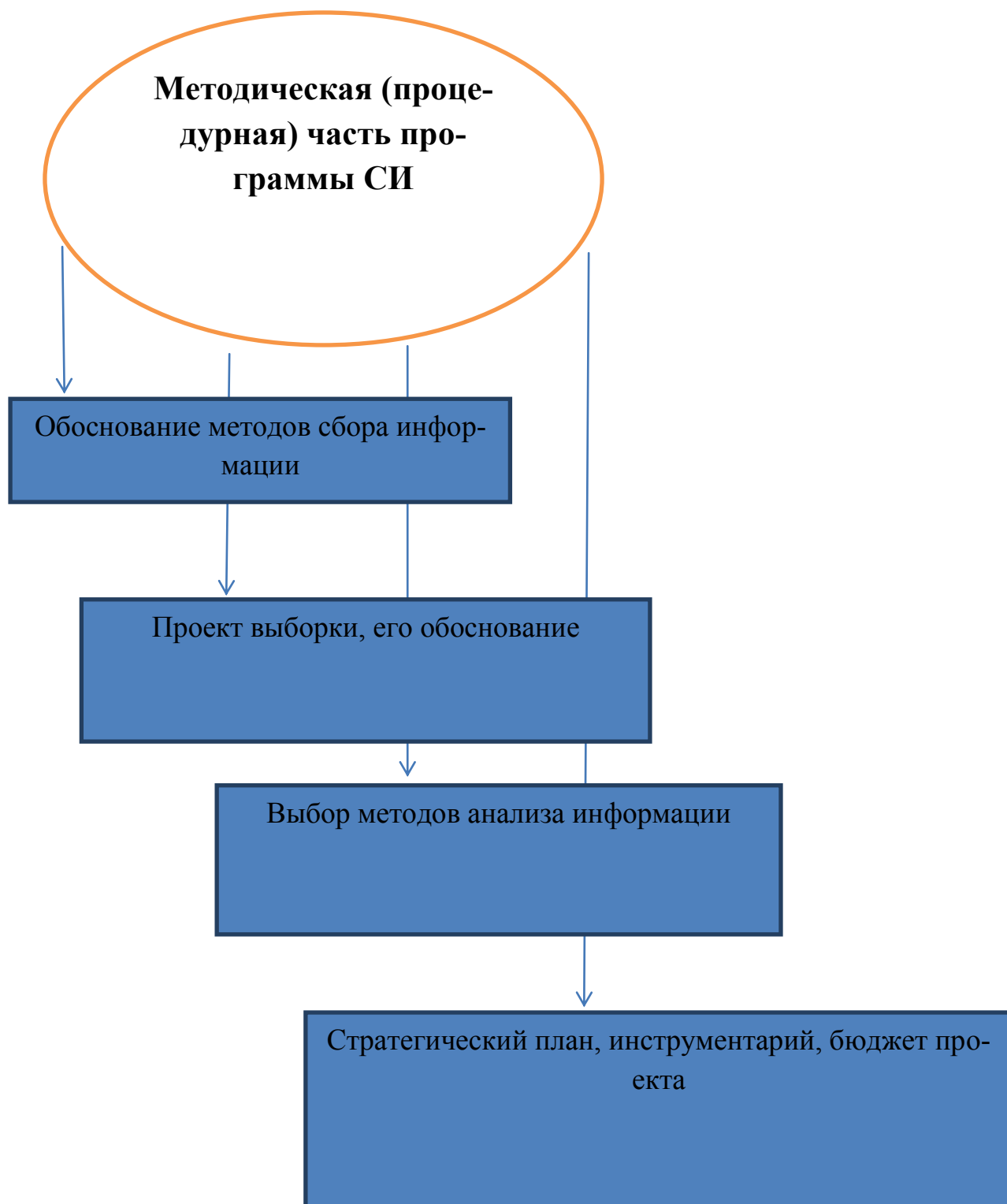
**Основные элементы программы прикладного социологического исследования**



**Программа прикладного социологического исследования**



**СХЕМА 2.  
(Продолжение)**



**Программа социологического исследования «Экологическая ситуация в городе Казани глазами его жителей»<sup>12</sup>**

**Методологический раздел программы социологического исследования**

**Проблемная ситуация:** Жизнь города не стоит на месте. И в первую очередь речь идёт, конечно же, о крупнейших и сверхкрупных городах – городах-миллионерах и мегаполисах, численность населения которых составляет свыше 1 миллиона человек, и в число которых входит современная Казань.

Как и все крупнейшие города, Казань развивается вместе с потребностями людей, стремясь удовлетворять и предвосхищать их, в то время как человечество с каждым днём хочет всё большего. Наш город превращается в чуткую к человеческим желаниям и слабостям среду – обрастает многоэтажками, разного назначения комплексами, памятниками культуры, оснащается новейшим оборудованием, опутывается всевозможными каналами связи, в числе которых дороги, линии электропроводов, водо- и газопроводы и многое другое.

Особенно большое количество значимых изменений произошло за последние десять лет. Внедрение множества объектов в инфраструктуру Казани было приурочено к её тысячелетию 30 августа 2005 г.: казанцам подарили метро, мост Миллениум, новый ипподром, концертно-спортивный комплекс Татнефть-арена, парк Тысячелетия, был осуществлён проект возрождения мечети Кул-Шариф, а также реконструкции многих улиц центральной части города, здания городской ратуши, речного, пригородного железнодорожного и автобусного вокзалов и т.д.<sup>13</sup>. Следующая серия особо

---

<sup>12</sup> Выполнила студентка 3 курса отделения социологии ИСФНМК Корунова Валерия. Руководитель проекта Калина Н.М.

<sup>13</sup> Сюжет: 1000 лет Казани. 2004 – 2006. URL: <http://www.rg.ru/sujet/586/index.html>

крупных преобразований – меры подготовки города к Универсиаде 2013 г. В июне завершилось осуществление программы по возрождению исторического центра Казани, были отреставрированы многие памятники культуры<sup>14</sup>, к июлю была обновлена спортивная инфраструктура Казани, транспортные развязки, станции метро и аэропорт, создан лучший в России студенческий кампус – Деревня Универсиады<sup>15</sup>. Во время подготовки города к шестнадцатому всемирному чемпионату по водным видам спорта в 2015 г. были нанесены последние штрихи. Хотя последними они являются лишь на сегодняшний день – уже запланированы новые мероприятия в Казани, а значит и новые преобразования в городе.

Планы городской застройки современности в большинстве своём предполагают всё для удобства и безопасности жизни человека и для услаждения его эстетических чувств, однако палитра красок модернизированного города всё сильнее теряет в зелёном цвете. Казань тому показательный пример, один из тысячи. В своём развитии она движется к превращению в современный, всесторонне развитый мегаполис, критерии которого задаются в европейских городах. Это цель и отчасти уже реальность, как говорят на уровне властных структур, в частности – Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов<sup>16</sup>. Все сегодняшние градостроительные проекты относительно Казани нацелены на её выход на мировую арену конкуренции и сотрудничества, что требует развития, в первую очередь, науки и технологий, их активного применения в повседневной практике. На этом фоне защита и приумножение объектов живой природы отходит даже не на второй план – на это не остаётся

---

<sup>14</sup> Гоголадзе О. Д. Как Казань преобразилась за «500 дней»? // Комсомольская правда. 2013. URL: <http://www.kp.ru/daily/26085.5/2988337/>

<sup>15</sup> Минниханов Р.: «Благодаря Универсиаде Казань преобразилась неузнаваемо». 2013. URL: <http://www.kzn.ru/news/41088-rminnihanov-%C2%ABblagodarya-universiade-kazan-preobrazilas-neuznavaeemo%C2%BB>

<sup>16</sup> Там же.

ни средств, ни места на территории города, ни амбиций управленцев.

Восприятие горожан также сконцентрировано не на проблемах экологии: и казанцы, и жители других городов, следившие за предпраздничными изменениями Казани, отмечают в первую очередь новые объекты и решение дорожно-транспортных проблем, – показал опрос общественного мнения россиян. В ответ на вопрос «Что вам запомнилось из того, что происходило на праздновании 1000-летия Казани?» прозвучало очень многое, однако о чистоте и порядке в городе не сказал никто<sup>17</sup>. Похожая ситуация была обнаружена по проведению экспедиции ФОМ в Казань в 2014 г., целью которой было выявить влияние мегасобытий на представления жителей о городе на примере Универсиады 2013 г. Экологические проблемы были замечены казанцами в последнюю очередь, когда завершилась череда преобразований города вместе с Универсиадой<sup>18</sup>.

Всё это позволяет говорить о следующем: интенсивное качественное обновление городской инфраструктуры не может не наносить его экологической ситуации вреда – артефакты вытесняют объекты природы, экосистема утрачивает способность к эффективной саморегуляции. Таким образом, наравне с проблемой неидеальных условий обитания в городе встаёт принципиальная проблема жизни в нём, но не все из стремящихся к жизненному комфорту согласны её замечать.

**Исследовательская проблема:** Поэтому в рамках исследования ставим перед собой следующий исследовательский вопрос: «Что думают об экологической ситуации в городе Казань его жители?»

**Объект исследования** – жители города Казань.

---

<sup>17</sup>Празднование 1000-летия Казани. 2005. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dd053626>

<sup>18</sup>Круглый стол «Влияние мегасобытий на представления жителей о городе: опыт Универсиады-2013». 2014. URL: <http://fom.ru/posts/11319>

**Предмет исследования** – представления казанцев об экологической ситуации в их городе.

**Цель исследования** – добиться понимания сущностных черт, характеризующих экологическую ситуацию в Казани, а также выявить уровень озабоченности казанцев экологическими проблемами их города.

Достижение данной цели в исследовании опосредовано решением ряда конкретных задач.

**Задачи исследования:**

- 1) выявить мнение казанцев по поводу состояния природных объектов территории города Казань;
- 2) по поводу состояния артефактов территории города Казань;
- 3) о влиянии артефактов Казани на её природные объекты;
- 4) определить уровень экологической культуры казанцев;
- 5) проследить влияние экологической культуры казанцев на состояние природных объектов их города.

**Системный анализ объекта социологического исследования:**

Население города Казань рассматривается как составная часть единой системы, жизнедеятельность которой обуславливается факторами разного рода: внешними (А), представляющими собой воздействие окружающей социальной среды, и внутренними (В), являющимися адаптивной и активной деятельностью непосредственно нашего объекта.

**Внешние факторы (А):**

- обострение экологических проблем и возрастание значимости «чистой», безопасной среды;
- рост популярности социально-экологических концепций и исследований экологии;
- современные процессы глобализации и информатизации;
- социально-экономическая ситуация в стране;
- деятельность СМИ;



- государственная политика в области экологического образования;
- деятельность общественных «зелёных» организаций;
- мода на экологическое поведение (главным образом, среди молодёжи, что приводит к возникновению большого числа мелких экологических организаций, в том числе и в Казани).

Внутренние факторы (В), в свою очередь, подразделяются на общие ( $b_1$ ), присущие всему классу подобных явлений, и специфические ( $b_2$ ).

Общие факторы ( $b_1$ ): особенности населения города Казань, как:

- территориальной общности (специфические условия жизни: климат, водные ресурсы, количество тепла и света и т. д., а именно их восприятие и оценка казанцами);
- культурной общности (система взглядов, менталитет, преобладающее мировоззрение, сформированное исторически, традиции и обычаи взаимодействия с природой);
- промышленного центра (оценка казанцами значимости промышленных предприятий, необходимости их существования, их вредности по отношению к объектам живой природы и по отношению к здоровью людей).

Среди специфических факторов ( $b_2$ ) действий объекта можно выделить объективные ( $b_{21}$ ) и субъективные ( $b_{22}$ ), зависящие от сознательного отражения субъектом условий деятельности.

Объективные факторы ( $b_{21}$ ):

- половозрастные характеристики;
- состояние физического и психического здоровья;
- семейное положение;
- уровень образования;
- профессиональная принадлежность;
- материальное положение.

Субъективные факторы ( $b_{22}$ ):

- психологические особенности личности;
- система ценностей, взглядов, жизненных целей;
- отношение к изменяющимся условиям окружающей среды;
- степень чувствительности к проблемам окружающей среды.

Объект **данного** исследования и множество обуславливающих его состояние факторов можно представить в виде логической схемы, которая находится в Приложении 1.

### **Теоретическая интерпретация основных понятий социологического исследования:**

Исследование будет выполнено в рамках структурно-функционального подхода, поэтому изучаемую проблему – проблему восприятия и оценки экологической ситуации в Казани её жителями – будем рассматривать в качестве социального факта, а объект – в качестве системы элементов, объединённых функциональными связями.

Центральным понятием исследования является понятие экологической ситуации. Было использовано и преобразовано понятие Б.И. Кочурова<sup>19</sup>:

Экологическая ситуация – это конкретное состояние окружающей среды, являющееся в той или иной степени благоприятным или неблагоприятным для жизнедеятельности человека, а также обусловленное взаимодействием природных и антропогенных факторов.

Под окружающей средой будем понимать следующее:

Окружающая среда – это рамки, условия жизнедеятельности человеческого общества, включающие в себя природную (естественную) и антропогенную (преобразованную человеком) среды<sup>20</sup>.

Окружающую среду наполняют объекты трёх возможных типов:

- 1) природные;

---

<sup>19</sup>См.: Кочуров Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие. 2003.

<sup>20</sup>См.: Большой энциклопедический словарь: [А – Я] /под ред. А. М. Прохорова. 1997. С.74.

2) квази-природные;

3) артефакты.

Природные объекты – это творения природы, в создании которых человек не участвовал и по отношению к которым он не вёл преобразовательную деятельность.

Квазиприродные объекты – это творения природы, каким-либо образом преобразованные человеком.

Артефакты – искусственно созданные в результате антропогенной деятельности объекты.

В нашем исследовании мы говорим об экологической ситуации в городе Казань, и поэтому окружающей средой для нашего объекта (казанцы) является Казань. В общем и целом, понятия окружающей среды и города мы будем считать тождественными (это условия жизнедеятельности), однако второе из них, к тому же, конкретизировано территориальными и временными рамками:

Город – это локализованные во времени и пространстве место и условия жизнедеятельности некоторого человеческого общества.

Процесс взаимодействия и взаимовлияния человеческого общества с окружающей средой превращает их в единую систему – экосистему:

Экосистема – это система взаимоотношений живых организмов и условий среды их обитания. Как и любая система, экосистема обладает свойством относительной устойчивости и способностью к саморегуляции.

В нашем исследовании экосистема представлена системой взаимоотношений между условиями жизнедеятельности в городе Казань и его жителями. Это позволяет нам говорить об экосистеме города или городской экосистеме:

Экосистема города – это система взаимоотношений человеческого общества и условий города, в котором данное общество осуществляет свою жизнедеятельность.

Также, с учётом оговоренной тождественности понятий окружающей среды и города, можно ввести новое определение нашего центрального понятия, которым мы будем пользоваться в дальнейшем:

*Экологическая ситуация – это конкретное состояние города, являющееся в той или иной степени благоприятным или неблагоприятным для жизнедеятельности человека, а также обусловленное взаимодействием природных и антропогенных факторов.*

### **Эмпирическая интерпретация основных понятий социологического исследования:**

Как видно из определения, экологическая ситуация в городе задаётся факторами двух типов: природными и антропогенными (причём под антропогенными факторами нами понимаются все материальные и нематериальные продукты человеческой жизнедеятельности), а также их взаимодействием.

Исходя из этого формируем пять групп эмпирических индикаторов, с помощью которых и будем фиксировать видение экологической ситуации жителями города Казань:

- 1) состояние природных объектов территории города Казань;
- 2) состояние артефактов территории города Казань;
- 3) влияние артефактов Казани на её природные объекты;
- 4) экологическая культура казанцев;
- 5) влияние экологической культуры казанцев на состояние природных объектов их города.

Первая группа включает в себя следующие индикаторы:

- количество природных объектов (водные, леса, чистый воздух и т. д.) в городе;
- их качество;
- их охраняемость;
- частота их использования;
- климатические условия.

Вторая группа включает в себя следующие индикаторы:

- количество артефактов (жилые дома, торговые точки, промышленные предприятия, каналы связи и т. д.) в городе;
- их качество;
- их охраняемость (обслуживание);
- частота их использования.

Третья группа включает в себя следующие индикаторы:

- наличие экологических проблем;
- вредность артефактов (жилые дома, торговые точки, промышленные предприятия, каналы связи и т. д.);
- вытеснение артефактами природных объектов.

Четвёртую группу можно разделить на две подгруппы индикаторов:

а) индикаторы экологического сознания:

- знания о природе;
- знания о проблемах природы;
- отношение к природе;
- чувствительность к проблемам природы;
- осознание важности природы.

б) индикаторы экологического поведения:

- повседневное поведение по отношению к природе.

Пятая группа включает в себя следующие индикаторы:

- желание получать больше знаний о природе;
- о её проблемах;
- о способах их решения;
- желание решить проблемы природы;
- природосохранительное поведение;
- участие в экологических движениях и мероприятиях.

Вышеназванные группы эмпирических индикаторов соответствуют пяти единицам анализа. Их можно обозначить следующим образом:

- 1) представления жителей Казани о состоянии природных объектов территории их города;
- 2) представления жителей Казани о состоянии артефактов территории их города;
- 3) представления жителей Казани о влиянии артефактов их города на его природные объекты;
- 4) проявления экологической культуры казанцев;
- 5) проявление влияния экологической культуры казанцев на состояние природных объектов их города.

**Операциональная интерпретация основных понятий социологического исследования:**

Результаты интерпретации основного понятия исследования можно представить в виде следующей таблицы. Мы ориентированы, главным образом, на опросный метод, но рассматриваем все методы сбора данных, которые, как мы считаем, можно использовать для получения социологической информации. (Табл. 1).

Таблица 1.

**Операционализация основных понятий социологического исследования**

<b>Категории анализа</b>	<b>Единицы анализа</b>	<b>Эмпирические индикаторы</b>	<b>Индикаторы (рабочие названия, фигурирующие на данном этапе разра-</b>	<b>Тип шкалы</b>	<b>Шкалы</b>	<b>Методы сбора информации</b>
--------------------------	------------------------	--------------------------------	--	------------------	--------------	--------------------------------

Экологическая ситуация	Количество водных объектов	Как Вы оцениваете количество водных ресурсов на территории Вашего города?	Порядковая	1. Очень много; 2. Много; 3. Достаточно; 4. Недостаточно; 5. Мало; 6. Очень мало; 7. Затрудняюсь ответить	Опрос, анализ документов
	Количество лесов	Как Вы оцениваете количество лесов на территории Вашего города?	Порядковая	1. Очень много; 2. Много; 3. Достаточно; 4. Недостаточно; 5. Мало; 6. Очень мало; 7. Затрудняюсь ответить	Опрос, анализ документов
	Качество водных объектов	Как Вы оцениваете качество воды в водоёмах Вашего города?	Порядковая	1. Очень хорошее; 2. Хорошее; 3. Скорее хорошее; 4. Скорее плохое; 5. Плохое; 6. Очень плохое; 7. Затрудняюсь ответить	Опрос, анализ документов

		<p>Качество лесов</p>	<p>Как Вы оцениваете состояние лесов на территории Вашего города?</p>	<p>Порядковая</p>	<p>1.Очень хорошее; 2.Хорошее; 3.Скорее хорошее; 4.Скорее плохое; 5.Плохое; 6.Очень плохое; 7.Затрудняюсь ответить</p>	<p>Опрос, анализ документов</p>
		<p>Качество воздуха</p>	<p>Как Вы оцениваете качество воздуха в Вашем городе?</p>	<p>Порядковая</p>	<p>1. Очень хорошее; 2. Хорошее; 3. Скорее хорошее; 4. Скорее плохое; 5. Плохое; 6. Очень плохое; 7. Затрудняюсь ответить</p>	<p>Опрос, анализ документов</p>
		<p>Охраняемость природных объектов</p>	<p>Занимаются ли в Вашем городе охранной природными объектами?</p>	<p>Номинальная</p>	<p>1.Да; 2.Нет; 3.Затрудняюсь ответить</p>	<p>Опрос</p>
						<p>тов, наблюдение</p>



			Кто занимается охраной?	Номинальная	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Государство;</li> <li>2. Общественные организации;</li> <li>3. Сами граждане;</li> <li>4. Другое;</li> <li>5. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос
			Как Вы оцениваете качество охраны природных объектов в Вашем городе?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 (самое низкое);</li> <li>2;</li> <li>3;</li> <li>4;</li> <li>5;</li> <li>6;</li> <li>7;</li> <li>8;</li> <li>9;</li> <li>10 (самое высокое)</li> </ol>	Опрос

		Их использование	В каких целях чаще всего используются природные объекты Вашего города?	Номинальная	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В промышленных;</li> <li>2. В рекреационных;</li> <li>3. В культурных;</li> <li>4. В спортивных;</li> <li>5. В политических;</li> <li>6. Другое;</li> <li>7. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос, анализ документов, наблюдение
		Климатические условия	Как Вы оцениваете климатические условия в Вашем городе?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Очень хорошие для жизни;</li> <li>2. Пригодные для жизни;</li> <li>3. Скорее пригодные для жизни;</li> <li>4. Скорее непригодные для жизни;</li> <li>5. Непригодные для жизни;</li> <li>6. Очень плохие для жизни;</li> <li>7. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос, анализ документов

		Количество артефактов	Как по Вашему мнению, сколько в Вашем городе жилых домов, промышленных предприятий, торговых точек и дорог по количеству в сравнении с объектами природы?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Намного больше;</li> <li>2. Больше;</li> <li>3. Скорее больше;</li> <li>4. Одинаково;</li> <li>5. Скорее меньше;</li> <li>6. Меньше;</li> <li>7. Намного меньше;</li> <li>8. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос, анализ документов
		Качество артефактов	В каком состоянии находится вся городская инфраструктура?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В очень хорошем;</li> <li>2. В хорошем;</li> <li>3. Скорее в хорошем;</li> <li>4. Скорее в плохом;</li> <li>5. В плохом;</li> <li>6. В очень плохом;</li> <li>7. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос
Анализ документов, наблюдение*						

			Оцените состояние жилых зданий	Порядковая	1 (самое хорошее); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самое плохое)	Опрос
			Оцените состояние офисных зданий	Порядковая	1 (самое хорошее); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самое плохое)	Опрос

			Оцените состояние учебных зданий	Порядковая	1 (самое хорошее); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самое плохое)	Опрос
			Оцените состояние промышленных зданий	Порядковая	1 (самое хорошее); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самое плохое)	Опрос

			<p>Оцените состояние электро-, водо- и газоснабдительных систем</p>	<p>Порядковая</p>	<p>1 (самое хорошее); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самое плохое)</p>	<p>Опрос</p>	
			<p>Оцените информационное оснащение</p>	<p>Порядковая</p>	<p>1 (самое хорошее); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самое плохое)</p>	<p>Опрос</p>	

			Оцените состояние дорог и транспортных систем	Порядковая	1 (самое хорошее); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самое плохое)	Опрос	
		Обслуживание артефактов	Сколько внимания со стороны государства и общественности уделяется обслуживанию и охране инфраструктуры по сравнению с охраной природных объектов?	Порядковая	1. Намного больше; 2. Больше; 3. Скорее больше; 4. Одинаково; 5. Скорее меньше; 6. Меньше; 7. Намного меньше; 8. Затрудняюсь ответить	Опрос	Анализ документов, наблюдение*

			А сколько, по Вашему мнению, должно уделяться внимания обслуживанию инфраструктуры по сравнению с охраной природных объектов?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Намного больше;</li> <li>2. Больше;</li> <li>3. Скорее больше;</li> <li>4. Одинаково;</li> <li>5. Скорее меньше;</li> <li>6. Меньше;</li> <li>7. Намного меньше;</li> <li>8. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	
	Использование артефактов		Как часто общественностью используются неприродные объекты по сравнению с природными?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Намного чаще;</li> <li>2. Чаще;</li> <li>3. Скорее чаще;</li> <li>4. Одинаково;</li> <li>5. Скорее реже;</li> <li>6. Реже;</li> <li>7. Намного реже;</li> <li>8. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	Наблюдение*



			А как часто, по Вашему мнению, следует пользоваться элементами инфраструктуры по сравнению с объектами природы?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Намного чаще;</li> <li>2. Чаще;</li> <li>3. Скорее чаще;</li> <li>4. Одинаково;</li> <li>5. Скорее реже;</li> <li>6. Реже;</li> <li>7. Намного реже;</li> <li>8. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	
	Наличие экологических проблем		Как Вы считаете, есть ли в Вашем городе проблемы с экологией?	Номинальная	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Да;</li> <li>2. Нет;</li> <li>3. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	Анализ документов*

			Какие это проблемы?	Номинальная	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загрязнение воды;</li> <li>2. Загрязнение почвы;</li> <li>3. Загрязнение воздуха;</li> <li>4. Засоренность территорий города;</li> <li>5. Недостаточное количество природных объектов;</li> <li>6. Другое</li> </ol>	Опрос	
	Вредность артефактов	Что, по Вашему мнению, в большей степени является причиной этих проблем?	Номинальная	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Человеческая деятельность по целенаправленному преобразованию природных объектов;</li> <li>2. Человеческая деятельность в целом;</li> <li>3. Природные катаклизмы;</li> <li>4. Другое;</li> <li>5. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	Анализ документов*	

			Какие элементы инфраструктуры наносят своим существованием природе наибольший урон?	Номинальная	1. Дороги; 2. Транспорт; 3. Промышленные предприятия; 4. Жилые комплексы; 5. Другое; 6. Затрудняюсь ответить	Опрос	
	Вытеснение артефактами природных объектов		Замечали ли Вы изменения в соотношении числа природных и неприродных объектов?	Номинальная	1. Да; 2. Нет; 3. Затрудняюсь ответить	Опрос	Анализ документов*
			Каких становится больше?	Номинальная	1. Природных; 2. Неприродных	Опрос	

			Как Вы оцениваете эти изменения?	Порядковая	1. Положительно; 2. Скорее положительно; 3. Скорее отрицательно; 4. Отрицательно; 5. Мне всё равно; 6. Затрудняюсь ответить	Опрос	
	Экологическое сознание	Знания о природе	Как Вы оцениваете свой уровень знаний о природе?	Порядковая	1 (самый низкий); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самый высокий)	Опрос	Анализ документов, социологический эксперимент*

			Каковы источники Ваших знаний?	Номинальная	1. Воспитание в семье; 2. Уроки экологического образования в каком-либо учебном заведении; 3. Рассказы друзей и знакомых; 4. Специализированная литература; 5. СМИ; 6. Другое	Опрос	
		Знания о проблемах природы	Как Вы оцениваете свой уровень знаний о проблемах природы?	Порядковая	1 (самый низкий); 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 (самый высокий)	Опрос	Анализ документов, социологический эксперимент*

			Каковы источники Ваших знаний?	Номинальная	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Воспитание в семье;</li> <li>2. Уроки экологического образования в каком-либо учебном заведении;</li> <li>3. Рассказы друзей и знакомых;</li> <li>4. Специализированная литература;</li> <li>5. СМИ;</li> <li>6. Другое</li> </ol>	Опрос	
Отношение к природе		Любите ли Вы природу?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Да;</li> <li>2. Скорее да;</li> <li>3. Равнодушен к природе;</li> <li>4. Скорее нет;</li> <li>5. Нет;</li> <li>6. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	Анализ документов, наблюдение*	
		Где Вы предпочтёте жить?	Номинальная	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В городе;</li> <li>2. В деревне;</li> <li>3. В пригороде;</li> <li>4. Другое;</li> <li>5. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос		

			Где Вы предпочтёте работать?	Номинальная	1. В городе; 2. В деревне; 3. В пригороде; 4. Другое; 5. Затрудняюсь ответить	Опрос	
			Где Вы предпочтёте отдыхать?	Номинальная	1. В городе; 2. В деревне; 3. В пригороде; 4. Другое; 5. Затрудняюсь ответить	Опрос	
		Чувствительность к проблемам природы	Насколько важно для Вас отсутствие экологических проблем во всём мире?	Порядковая	1. Очень важно; 2. Важно; 3. Скорее важно; 4. Скорее неважно; 5. Неважно; 6. Совсем неважно; 7. Затрудняюсь ответить	Опрос	Анализ документов, наблюдение, эксперимент*

			Насколько важно для Вас отсутствие экологических проблем в Вашем городе?	Порядковая	1. Очень важно; 2. Важно; 3. Скорее важно; 4. Скорее неважно; 5. Неважно; 6. Совсем неважно; 7. Затрудняюсь ответить	Опрос
		Осознание важности природы	Насколько важна для Вас близость природных объектов?	Порядковая	1. Очень важна; 2. Важна; 3. Скорее важна; 4. Скорее неважна; 5. Неважна; 6. Совсем неважна; 7. Затрудняюсь ответить	Опрос



				<p>Закончите предложение: природа – это...</p>	<p>Номинальная</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дом человека;</li> <li>2. То, над чем человек властвует;</li> <li>3. Идеальное место для жизни;</li> <li>4. Истинная ценность;</li> <li>5. Отсутствие цивилизации;</li> <li>6. Приложение к человеку;</li> <li>7. Другое;</li> <li>8. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	
--	--	--	--	--	--	--



			Что Вы при этом чувствуете?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сильный стыд;</li> <li>2. Лёгкий стыд;</li> <li>3. Ничего;</li> <li>4. Лёгкое веселье (удовлетворение);</li> <li>5. Азарт;</li> <li>6. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	
	Желание получать больше знаний о природе	Хотели бы Вы получать больше знаний о природе?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Да;</li> <li>2. Скорее да;</li> <li>3. Скорее нет;</li> <li>4. Нет;</li> <li>5. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	
	Желание получать больше знаний о проблемах природы	Хотели бы Вы получать больше знаний о проблемах природы?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Да;</li> <li>2. Скорее да;</li> <li>3. Скорее нет;</li> <li>4. Нет;</li> <li>5. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	
	Желание получать больше знаний о способах их решения	Хотели бы получать больше знаний о способах решения проблем природы?	Порядковая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Да;</li> <li>2. Скорее да;</li> <li>3. Скорее нет;</li> <li>4. Нет;</li> <li>5. Затрудняюсь ответить</li> </ol>	Опрос	

		Желание решить проблемы природы	Хотели бы Вы сами поспособствовать устранению экологических проблем в Вашем городе?	Порядковая	1. Да; 2. Скорее да; 3. Скорее нет; 4. Нет; 5. Затрудняюсь ответить	Опрос
			Каким образом?	(открытый вопрос)		
	Участие в экологических движениях и мероприятиях	Доводилось ли Вам когда-нибудь участвовать в экологическом мероприятии или движении?	Номинальная	1. Да; 2. Нет	Опрос	
		Занимается ли чем-то подобным кто-то из Вашего окружения?	Номинальная	1. Да; 2. Нет		
		Хотели бы Вы поучаствовать в экологическом мероприятии или стать членом экологического движения?	Порядковая	1. Да; 2. Скорее да; 3. Скорее нет; 4. Нет; 5. Затрудняюсь ответить		

			Какого именно?	(открытый вопрос)	
--	--	--	----------------	-------------------	--

### **Гипотезы исследования:**

На основании изучения сведений об объекте исследования (жители города Казань), а также теоретических работ и эмпирических исследований других авторов по этой проблематике (представления об экологической ситуации), мы можем выдвинуть следующее предположение, которое будет нашей гипотезой-основанием:

*«Предполагаем, что представления казанцев об их городе таковы, что его состояние на сегодняшний день представляется им в некоторой степени неблагоприятным для жизнедеятельности человека в целом. Показателями такого состояния являются низкое качество природных объектов Казани, их малое количество, их массовое замещение артефактами, а также низкий уровень экологической культуры местных жителей, который и становится причиной возникновения проблемы. Однако для своих жизни и здоровья жители Казани, в массе своей, не видят большой опасности».*

Из основной гипотезы можно вывести две гипотезы-следствия:

1. *«Признак осведомлённости об экологических проблемах будет слабо варьироваться в разных возрастных группах»<sup>21</sup>*, или альтернативное предположение: *«Осведомлённость максимальна в возрастных группах молодёжи и заметно снижается в более старших группах»<sup>22</sup>*.

---

<sup>21</sup> В связи с тем, что информационные потоки глобализации слишком активны, и «защититься» от них довольно сложно, даже если для принятия и передачи информационных сообщений нет достаточно современных технических средств.

<sup>22</sup> В случае, если обнаружится сильная корреляция с владением и использованием техническими средствами.

*«Более значимой проблема неблагоприятной экологической ситуации в городе будет для возрастной группы молодёжи»<sup>23</sup>.*

## **Методический раздел программы социологического исследования**

### **Стратегический план социологического исследования:**

Стратегический план социологического исследования описательный. Это обосновано тем, что он подчиняет логику всего исследования проверке выдвинутой гипотезы, которая в нашем случае является описательной.

Цель описательного плана – это качественно-количественное описание объекта исследования. Цель опосредована следующими этапами:

#### **1. Изучение литературы по теме.**

На этой стадии очертили для себя круг интересующих нас проблем, проблемную ситуацию и её актуальность. Кроме того, с этого этапа началось глубокое изучение объекта исследования с помощью теоретических работ других авторов и данных статистики.

#### **2. Беседа с экспертом.**

Была проведена серия обсуждений с научным руководителем, занимающимся этой же проблемой. Это помогло нам понять её с позиций опыта эксперта как исследователя, занимающегося эмпирическими и теоретическими исследованиями по этому вопросу уже длительное время. К тому же, благодаря совету эксперта, мы обратили внимание на дополнительное множество литературных источников.

#### **3. Разработка программы социологического исследования.**

А именно определена исследовательская проблема, объект исследования, после проведения факторного анализа объекта – пред-

---

<sup>23</sup> По той причине, что молодые люди, выросшие в эпоху глобализации и привыкшие воспринимать огромное количество самой разной информации, имеют к ней большую чувствительность, в полной мере ощущая себя членом мирового сообщества.

мет исследования, цель, задачи, провели интерпретацию и операционализацию понятий, что в дальнейшем позволило нам вдвинуть гипотезы и разработать инструментарий. Также мы разработали программу применения выборочного метода и окончательно определились с методами сбора и анализа данных.

Следующие этапы в стратегическом плане исследования, которые ещё предстоит воплотить:

4. Пилотажное исследование.

5. При необходимости корректировка положений программы исследования и доработка инструментария.

6. Полевое исследование.

7. Обработка первичной социологической информации.

8. Анализ первичной социологической информации.

9. Конструирование выводов, рекомендаций, написание и оформление исследовательской работы.

### **Обоснование системы выборки:**

Для данной проблемы очень важно отразить все существенные черты объекта исследования в выборочной совокупности и потому выбираем тип репрезентативной выборки, так как исследование на такой выборке, при условии соблюдения всех правил её конструирования, может дать намного более достоверные сведения.

В качестве способа формирования выборочной совокупности применим простую схему случайного отбора. Кроме того, мы будем заботиться о представленности в выборочной совокупности всех вариантов следующих признаков: пол, возраст, образование, материальное положение и проживание в одном из семи районов Казани. А также будем ориентироваться на степень уверенности, равной 0,95, и ошибку выборки в 5%, так как этот показатель соответствует минимальному объёму репрезентативной выборки с нормальной надёжностью данных. Этого достаточно для данного социологического исследования.

Таким образом, можно сформировать цель и задачи в программе применения выборочного метода:

Цель – сконструировать выборочную совокупность, в которой отклонения по контрольным признакам не превышают 5%, и в которой представлены все варианты признаков пола, возраста, образования, материального положения и проживания в одном из семи районов города Казань.

Конкретная задача применения выборочного метода звучит следующим образом: опираясь на данные численности населения Казани, а также на значения желаемого размера ошибки выборки и степени уверенности, рассчитать минимальный объём выборочной совокупности для исследования.

На 1-е января 2015 года численность населения Казани составила 1205651 человек. Для выявления необходимого размера выборки при ошибке выборки в 5% и при степени уверенности, равной 0,95, воспользовались табличным значением. Так, минимальный объём выборочной совокупности в исследовании равен 400 человек.

Непосредственно для отбора респондентов в выборочную совокупность воспользуемся данными экспресс-переписи населения Казани, проведённой в 2015 году, с тем чтобы составить перечень объектов генеральной совокупности, а далее воспользоваться генератором случайных чисел.

#### **Методы сбора данных:**

В исследовании планируем использовать методы анализа документов, наблюдения и опроса.

Анализ документов пронизывает исследовательскую работу от первых этапов его подготовки и до самых последних – уверены, что будем обращаться к литературе при анализе и конструировании выводов по итогам проведения исследования.

Формализованное наблюдение будет использовано в двух его вариантах: нестрогое формализованное наблюдение, чьи результаты



оформляются в виде дневника, и строго формализованное наблюдение по карточкам. Проекты карточек наблюдения находятся в Приложении 2.

Опрос планируем использовать в виде анкетирования, так как массовый опрос по своим характеристикам и достоинствам в большей степени соответствует цели и задачам данного исследования. Анкета находится в Приложении 3.

### **Методы обработки и анализа данных:**

Для обработки и анализа первичной социологической информации будут использованы методы формальной логики (анализ, синтез, дедукция), а также статистические методы (расчёт средних, дисперсий, среднеквадратических отклонений и т.д.). Также будет применена компьютерная программа SPSS Statistics, которая даёт множество возможностей при работе с данными, в частности: делать группировки и создавать таблицы сопряжённости.

### **Список использованных источников и литературы**

1. Абушенко В. Л. Социология: энциклопедия / Абушенко, Грицанов, Евелькин, Соколова, Терещенко. – Минск: Интерпрес-сервис; Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
2. Биологический энциклопедический словарь / под ред. М. С. Гилярова. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 831 с.
3. Большой энциклопедический словарь: [А – Я] / под ред. А. М. Прохорова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 1997. – 1408 с.
4. Гоголадзе О.Д. Как Казань преобразилась за «500 дней»? / Ольга Гоголадзе // Комсомольская правда. – 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.ru/daily/26085.5/2988337/> (дата обращения: 21.11.2015).
5. Кочуров Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие / Борис Кочуров. – М. – Смоленск: Маджента, 2003. – 384 с.

6. Круглый стол «Влияние мегасобытий на представления жителей о городе: опыт Универсиады-2013». – 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/posts/11319> (дата обращения: 22.11.2015).

7. Научно-технический энциклопедический словарь. – СПб., 2001 [Электронный ресурс]. URL: <http://my-dic.ru/dic/nauchno-tehnicheskiiy-enciklopedicheskiiy-slovar> (дата обращения: 22.11.2015).

8. Празднование 1000-летия Казани. – 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dd053626> (дата обращения: 22.11.2015).

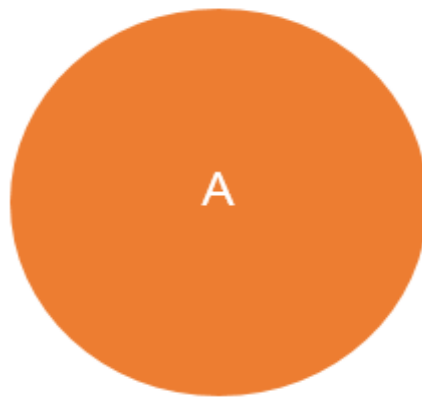
9. Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 672 с.

10. Минниханов Р. «Благодаря Универсиаде Казань преобразилась неузнаваемо». – 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kzn.ru/news/41088-rminnihanov-%C2%ABblagodarya-universiade-kazan-preobrazilas-neuznavaemo%C2%BB> (дата обращения: 21.11.2015).

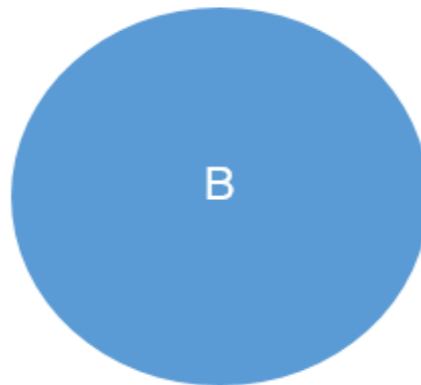
11. Санжаревский И.И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. – 4-е изд., перераб. и доп. – Тамбов, 2012. – 432 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.read.virmk.ru/s/SANZ\\_SOC/index.htm](http://www.read.virmk.ru/s/SANZ_SOC/index.htm) (дата обращения: 22.11.2015).

**Логическая схема системного анализа**

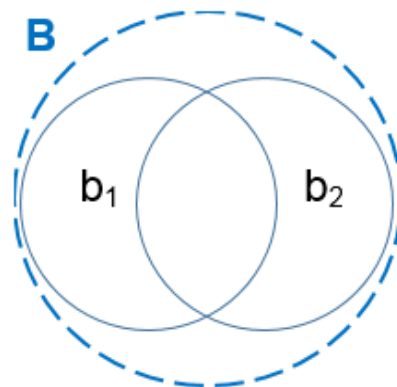
Блок факторов А:  
(внешние)



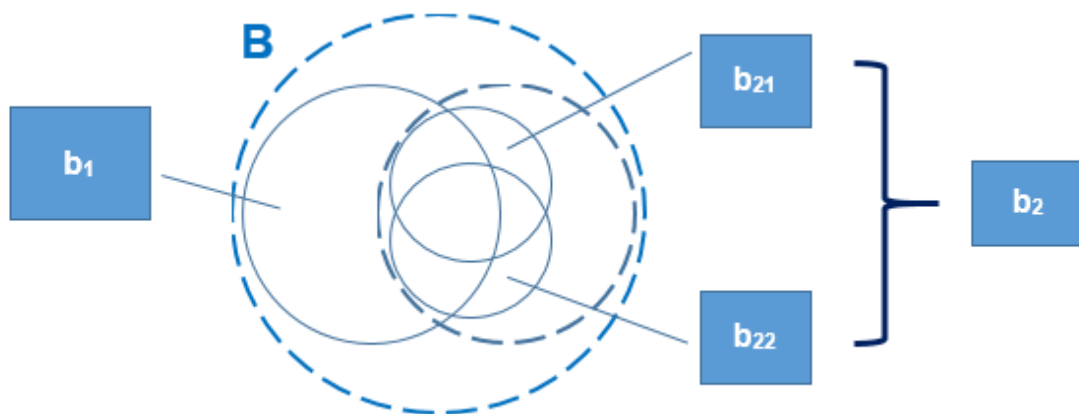
Блок факторов В:  
(внутренние)



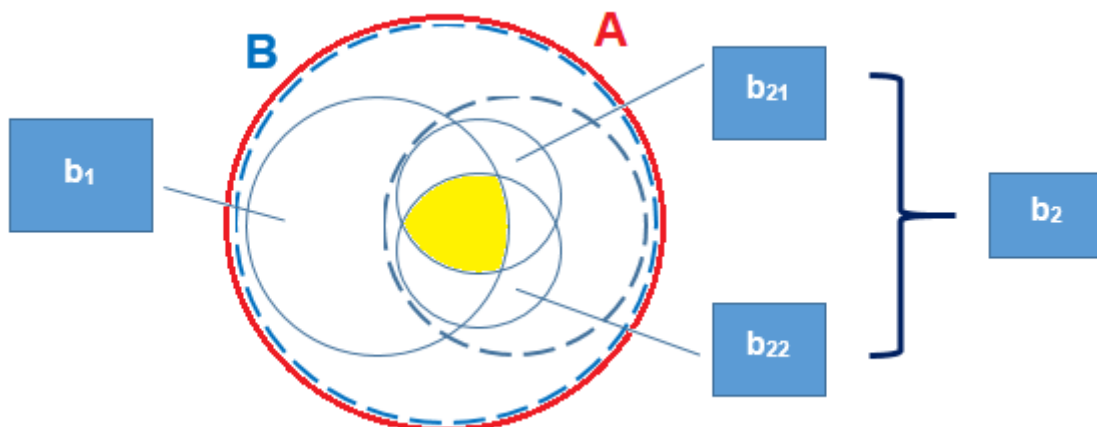
При этом блок В делится на  $b_1$  и  $b_2$  (внутренние общие и внутренние специфические):



В свою очередь  $b_2$  делится на  $b_{21}$  и  $b_{22}$  (внутренние специфические объективные и внутренние специфические субъективные):



Если наложить факторы блоков  $A$  и  $B$  на наш объект, то в месте пересечения мы получим предметную область нашего исследования (выделено жёлтым) – представления казанцев об экологической ситуации в их городе:



**Инструментарий: карточки наблюдения**

**Проект карточки наблюдения в ресторане быстрого питания**

Предполагается проводить наблюдение в самых популярных ресторанах быстрого питания: Burger King, KFC и McDonald's.

<b>Признак</b>	<b>Наименование</b>	<b>Индекс</b>
Кафе	Burger King	1□
	KFC	2□
	McDonald's	3□
Этаж	1	1□
	2	2□
Стол*	1	1□
	2	2□
	3	3□
	...	...
Время прибытия		
Посетители (пол, возраст, количество человек)		
Действия**	Употребление пищи	1□
	Общение	2□
	Посторонняя деятельность (чтение, работа на ноутбуке, телефоне и т. д.)	3□
Действия с мусором по приходе***	Выбросил	1□
	Переставил на другой стол	2□
Действия с мусором перед уходом	Выбросил	1□
	Не выбросил	2□
Время ухода		
Общее время присутствия		
ФИО наблюдателя		
Другие сведения		

\* предварительно пронумеровать столы.

\*\* отметить все действия, которые выполняли посетители.

При присуждении кода событию писать через «/».

\*\*\* когда на свободном столике остался поднос с мусором от предыдущих посетителей.

### **Проект карточки наблюдения на территории торгового центра**

Предполагается проводить наблюдение у входов в торговые центры, где обычно располагаются урны.

<b>Признак</b>	<b>Наименование</b>	<b>Индекс</b>
Торговый центр	Торговый центр «Проспект»	1□
	Торговый центр МЕГА Казань	2□
	Торгово-развлекательный центр «Южный»	3□
	Торговый центр «Парк Хаус»	4□
	Торговый центр «Кольцо»	5□
	ГТРК «Корстон»	6□
	Торговый центр «Тандем»	7□
	Торговый центр «XL»	8□
	FRANT	9□
	Культурно-развлекательный центр «Родина»	10□
	Podium Market	11□
	Торговый комплекс «Сити Центр»	12□
	Азино	13□
	ГУМ	14□
	Торговый центр «Олимп»	15□
	ЦУМ	16□
	Модная семья	17□
	Петрушкин двор	18□
	Бахетле	19□

	Торговый центр «Республика»	20□
	Казанская ярмарка	21□
	Книжный двор	22□
	Свита Холл	23□
Вход*	1	1□
	2	2□
	3	3□
	4	4□
	...	...
Случай выброса мусора №		
Участник (пол, возраст)		
Действия	Бросил в урну (хотя бы попытался)	1□
	Бросил на землю	2□
Ситуация попытки бросить в урну, которая кончилась непопаданием	Не заметил непопадания	1□
	Заметил, поднял и выбросил в урну	2□
	Заметил, но не поднял	3□
Время происшествия ситуации		
ФИО наблюдателя		
Другие сведения		

\* предварительно пронумеровать входы в торговый центр.

**Инструментарий: анкета «Экологическая ситуация в Казани»  
Бланк анкетирования на тему: «Экологическая ситуация в Казани»**

*Уважаемый респондент!*

*Лаборатория социологических исследований Казанского Федерального Университета проводит опрос общественного мнения по проблемам экологии в Казани и предлагает Вам ответить на ряд вопросов.*

*При заполнении анкеты старайтесь отвечать максимально честно. Мы гарантируем полную конфиденциальность Ваших ответов. Необходимо ответить на все вопросы – Ваше мнение очень важно для нас.*

**1. Как Вы считаете, является ли климат в Казани благоприятным для жизни, сельского хозяйства и промышленного производства?**

- а. Да
- б. Нет

**2. Оцените степень благоприятности климата Казани для жизни:**

- а. Очень благоприятный
- б. Благоприятный
- в. Скорее благоприятный
- г. Скорее неблагоприятный
- д. Неблагоприятный
- е. Очень неблагоприятный
- ж. Затрудняюсь ответить

**3. Оцените степень благоприятности климата Казани для сельского хозяйства:**

- а. Очень благоприятный
- б. Благоприятный
- в. Скорее благоприятный
- г. Скорее неблагоприятный



- д. Неблагоприятный
- е. Очень неблагоприятный
- ж. Затрудняюсь ответить

**4. Оцените степень благоприятности климата Казани для промышленного производства:**

- а. Очень благоприятный
- б. Благоприятный
- в. Скорее благоприятный
- г. Скорее неблагоприятный
- д. Неблагоприятный
- е. Очень неблагоприятный
- ж. Затрудняюсь ответить

**5. Оцените количество водных объектов на территории Казани:**

- а. Очень много
- б. Много
- в. Достаточно
- г. Недостаточно
- д. Мало
- е. Очень мало
- ж. Затрудняюсь ответить

**6. Оцените качество водных объектов на территории Казани:**

- а. Очень хорошее
- б. Хорошее
- в. Скорее хорошее
- г. Скорее плохое
- д. Плохое
- е. Очень плохое
- ж. Затрудняюсь ответить

**7. Оцените количество лесов на территории Казани:**

- а. Очень много

- б. Много
- в. Достаточно
- г. Недостаточно
- д. Мало
- е. Очень мало
- ж. Затрудняюсь ответить

**8. Оцените качество лесов на территории Казани:**

- а. Очень хорошее
- б. Хорошее
- в. Скорее хорошее
- г. Скорее плохое
- д. Плохое
- е. Очень плохое
- ж. Затрудняюсь ответить

**9. Оцените качество воздуха на территории Казани:**

- а. Очень хорошее
- б. Хорошее
- в. Скорее хорошее
- г. Скорее плохое
- д. Плохое
- е. Очень плохое
- ж. Затрудняюсь ответить

**10. Как используются природные объекты Вашего города?**

Укажите не более 3-ех вариантов:

- а. В промышленных целях (места расположения промышленных предприятий и прилегающие территории)
- б. В рекреационных целях (места отдыха)
- в. В культурных целях (места проведения концертов, фестивалей, праздников и т.д.)
- г. В спортивных целях (места проведения спортивных соревнований и т.д.)

д. В политических (места проведения митингов, собраний партийного аппарата, проведения предвыборных кампаний и т. д.)

е. Другое

ж. Затрудняюсь ответить

**11. Кем они главным образом используются? Укажите не более 3-х вариантов:**

а. Государство

б. Общественные организации

в. Сами граждане

г. Другое

---

д. Затрудняюсь ответить

**12. Как часто они используются?**

а. Очень часто

б. Часто

в. Скорее часто

г. Скорее редко

д. Редко

е. Очень редко

ж. Затрудняюсь ответить

**13. Как Вы, считаете, нужна ли охрана и защита природных объектов Вашего города?**

а. Да

б. Нет (переход к вопросу № 17)

**14. Какие меры охраны и защиты требуются в первую очередь? (Укажите не более 3-х вариантов):**

а. Ограничение промышленного загрязнения

б. Ограничение бытового выброса отходов

в. Создание заповедников, национальных парков с целью сохранения природных комплексов

г. Организация и финансирование мероприятий по очистке объектов природы, по ликвидации загрязнений

д. Введение жёсткой системы штрафов за нанесение природе вреда

е. Другое

---

ж. Затрудняюсь ответить

**15. Какие из природных объектов стоит сделать главными объектами защиты? (Укажите не более 3-х вариантов):**

а. Воздух

б. Воды

в. Почвы

г. Леса

д. Зелёные насаждения

е. Другое

---

ж. Затрудняюсь ответить

**16. Кто должен эти меры осуществлять? (Укажите не более 3-х вариантов):**

а. Государство

б. Общественные организации

в. Сами граждане

г. Другое

---

д. Затрудняюсь ответить

**17. Осуществляются ли меры по охране и защите природных объектов в Вашем городе?**

- а. Да
- б. Нет
- в. Затрудняюсь ответить

**18. Кто осуществляет эти меры? (Укажите не более 3-х вариантов):**

- а. Государство
- б. Общественные организации
- в. Сами граждане
- г. Другое

---

д. Затрудняюсь ответить

**19. Оцените эффективность осуществляемых мер по охране и защите природных объектов. Используйте для этого пятибалльную шкалу, где «1» – самое низкое значение, а «5» – самое высокое:**

- а. 1
- б. 2
- в. 3
- г. 4
- д. 5

**20. Как Вы считаете, можно ли назвать Казань высоко урбанизированным, современным городом?**

- а. Да
- б. Нет
- в. Затрудняюсь ответить

**21. Сколько, по Вашему мнению, в Казани элементов инфраструктуры в количественном соотношении с природными объектами?**

- а. Намного больше

- б. Больше
  - в. Скорее больше
  - г. Одинаково
  - д. Скорее меньше
  - е. Меньше
  - ж. Намного меньше
- з. Затрудняюсь ответить

**22. Оцените, насколько развита инфраструктура в Казани.**

Используйте для этого пятибалльную шкалу, где «1» – самое низкое значение, а «5» – самое высокое:

- а. 1
- б. 2
- в. 3
- г. 4
- д. 5

**23. Какие из элементов инфраструктуры Казани Вы можете отнести к наиболее развитым? (Укажите не более 3-ех вариантов):**

- а. Жилищно-коммунальный комплекс (ЖКК)
- б. Транспортный комплекс
- в. Строительный комплекс (жилищно-гражданское строительство и строительная индустрия местного значения)
- г. Комплекс потребительского рынка (торговля, общественное питание, бытовое обслуживание населения)
- д. Комплекс служб, обеспечивающих общественную безопасность
- е. Системы управления, связи, информации
- ж. Другое

- 
- з. Затрудняюсь ответить

**24. Какие можно отнести к наименее развитым? (Укажите не более 3-х вариантов):**

- а. Жилищно-коммунальный комплекс (ЖКК)
  - б. Транспортный комплекс
  - в. Строительный комплекс (жилищно-гражданское строительство и строительная индустрия местного значения)
  - г. Комплекс потребительского рынка (торговля, общественное питание, бытовое обслуживание населения)
  - д. Комплекс служб, обеспечивающих общественную безопасность
  - е. Системы управления, связи, информации
  - ж. Другое
- 

з. Затрудняюсь ответить

**25. Какие, на Ваш взгляд, самые важные элементы инфраструктуры Казани нужно развивать в первую очередь? (Укажите не более 3-х вариантов):**

- а. Жилищно-коммунальный комплекс (ЖКК)
  - б. Транспортный комплекс
  - в. Строительный комплекс (жилищно-гражданское строительство и строительная индустрия местного значения)
  - г. Комплекс потребительского рынка (торговля, общественное питание, бытовое обслуживание населения)
  - д. Комплекс служб, обеспечивающих общественную безопасность
  - е. Системы управления, связи, информации
  - ж. Другое
- 

з. Затрудняюсь ответить

**26. Занимается ли государство развитием проблемных элементов инфраструктуры города?**

- а. Да
- б. Нет (переход к вопросу № 28)
- в. Затрудняюсь ответить (переход к вопросу № 28)

**27. Оцените эффективность государственной политики в этой сфере.** Используйте для этого пятибалльную шкалу, где «1» – самое низкое значение, а «5» – самое высокое:

- а. 1
- б. 2
- в. 3
- г. 4
- д. 5

**28. Как по Вашему мнению, чему уделяется больше внимания: развитию инфраструктуры или охране и защите природных объектов?**

- а. Развитию инфраструктуры
- б. Охране и защите природных объектов
- в. Одинаково
- г. Затрудняюсь ответить

**29. Как по Вашему мнению, чему должно уделяться больше внимания?**

- а. Развитию инфраструктуры
- б. Охране и защите природных объектов
- в. Одинаково
- г. Затрудняюсь ответить

**30. Как Вы считаете, можно ли говорить о существовании экологических проблем в Казани?**

- а. Да
- б. Нет (переход к вопросам № 33, 35 и далее)

**31. Какие это проблемы? Укажите не более 3-ёх вариантов:**

- а. Загрязнение воды



- б. Загрязнение почвы
  - в. Загрязнение воздуха
  - г. Засоренность территорий города
  - д. Недостаточное количество природных объектов
  - е. Другое
- 
- 

ж. Затрудняюсь ответить

**32. Оцените, насколько серьёзны экологические проблемы в Казани?** Используйте для этого пятибалльную шкалу, где «1» – самое низкое значение, а «5» – самое высокое:

- а. 1
- б. 2
- в. 3
- г. 4
- д. 5

**33. Согласны ли Вы с утверждением о том, что главной причиной всех экологических проблем является человеческая деятельность?**

- а. Да
- б. Нет (переход к вопросу № 35)

**34. Какие виды человеческой деятельности оказывают наиболее губительное влияние на экологическую ситуацию в Казани?**

---

---

**35. Что для Вас предпочтительнее: цивилизация или природа?**

- а. Цивилизация
- б. Природа
- в. Одинаково
- г. Затрудняюсь ответить

**36. Где бы Вы предпочли жить: в городе или на природе?**

- а. В городе
  - б. На природе
  - в. Другое
- 
- 

г. Затрудняюсь ответить

**37. Где бы Вы предпочли работать: в городе или на природе?**

- а. В городе
  - б. На природе
  - в. Другое
- 
- 

г. Затрудняюсь ответить

**38. Где бы Вы предпочли отдыхать: в городе или на природе?**

- а. В городе
  - б. На природе
  - в. Другое
- 
- 

г. Затрудняюсь ответить

**39. Важна ли природа для человека?**

- а. Да
- б. Нет

**40. Оцените важность природы для человека:**

- а. Очень важна
- б. Важна
- в. Скорее важна
- г. Скорее неважна
- д. Неважна

- е. Совсем неважна
- ж. Затрудняюсь ответить

**41. Важна ли природа для Вас?**

- а. Да
- б. Нет

**42. Оцените важность природы для Вас:**

- а. Очень важна
- б. Важна
- в. Скорее важна
- г. Скорее неважна
- д. Неважна
- е. Совсем неважна
- ж. Затрудняюсь ответить

**43. Выберите утверждения, с которыми Вы согласны. Укажите не более 3-ёх вариантов:**

- а. Природа – это дом человека
  - б. ... – то, над чем человек властвует
  - в. ... – идеальное место для жизни
  - г. ... – истинная ценность
  - д. ... – отсутствие цивилизации
  - е. ... – приложение к человеку
  - ж. Другое
- 
- 

- з. Затрудняюсь ответить

**44. Оцените полноту Ваших знаний о природе. Используйте для этого пятибалльную шкалу, где «1» – самое низкое значение, а «5» – самое высокое:**

- а. 1
- б. 2
- в. 3
- г. 4

д. 5

**45. Каковы источники Ваших знаний о природе? Укажите не более 3-ёх вариантов:**

- а. Воспитание в семье
  - б. Уроки экологического образования в каком-либо учебном заведении
  - в. Рассказы друзей и знакомых
  - г. Специализированная литература
  - д. СМИ
  - е. Другое
- 
- 

**46. Хотелось бы Вам получать больше знаний о природе?**

- а. Да
- б. Нет (переход к вопросу № 48)

**47. Из каких источников? Укажите не более 3-ёх вариантов:**

- а. Уроки экологического образования в каком-либо учебном заведении
  - б. Деятельность в экологической организации
  - в. Специализированная литература
  - г. Другое
- 
- 

**48. Оцените полноту Ваших знаний о проблемах экологии. Используйте для этого пятибалльную шкалу, где «1» – самое низкое значение, а «5» – самое высокое:**

- а. 1
- б. 2
- в. 3
- г. 4
- д. 5

**49. Каковы источники Ваших знаний о проблемах экологии? Укажите не более 3-ех вариантов:**

- а. Воспитание в семье
  - б. Уроки экологического образования в каком-либо учебном заведении
  - в. Рассказы друзей и знакомых
  - г. Специализированная литература
  - д. СМИ
  - е. Другое
- 
- 

**50. Хотелось бы Вам получать больше знаний о проблемах экологии?**

- а. Да
- б. Нет (переход к вопросу № 52)

**51. Из каких источников? Укажите не более 3-ех вариантов:**

- а. Уроки экологического образования в каком-либо учебном заведении
  - б. Деятельность в экологической организации
  - в. Специализированная литература
  - г. Другое
- 
- 

**52. Хотелось бы Вам получать знания о способах решения экологических проблем?**

- а. Да
- б. Нет

**53. Важна ли для Вас тема экологии и экологических проблем в целом?**

- а. Да
- б. Нет
- в. Затрудняюсь ответить

**54. Оцените важность для Вас темы экологии и экологических проблем в целом:**

- а. Очень важна
- б. Важна
- в. Скорее важна
- г. Скорее неважна
- д. Неважна
- е. Совсем неважна
- ж. Затрудняюсь ответить

**55. Важна ли для Вас тема экологических проблем Вашего города?**

- а. Да
- б. Нет
- в. Затрудняюсь ответить

**56. Оцените важность для Вас темы экологических проблем Вашего города:**

- а. Очень важна
- б. Важна
- в. Скорее важна
- г. Скорее неважна
- д. Неважна
- е. Совсем неважна
- ж. Затрудняюсь ответить

**57. Часто ли Вы задумываетесь о проблемах экологии?**

- а. Очень часто
- б. Часто
- в. Скорее часто
- г. Скорее редко
- д. Редко
- е. Очень редко
- ж. Никогда (переход к вопросу № 60)
- з. Затрудняюсь ответить

**58. Что чаще всего побуждает Вас думать об экологических проблемах? Укажите не более 3-ёх вариантов:**

- а. Информация, связанная с экологией, которую предоставляют СМИ
  - б. Разговоры друзей и знакомых
  - в. Мысли и суждения авторитетных лиц (учёных деятелей, деятелей сфер культуры, политики и т. д.)
  - г. Мои собственные наблюдения за окружающим миром
  - д. Другое
- 

е. Затрудняюсь ответить

**59. Что Вы чувствуете, думая об этих проблемах? (Укажите не более 3-х вариантов):**

- а. Радость
  - б. Злость
  - в. Грусть
  - г. Стыд
  - д. Страх
  - е. Ничего
  - ж. Другое
- 

з. Затрудняюсь ответить

**60. Как Вы можете охарактеризовать своё повседневное поведение по отношению к природе?**

- а. Не причиняю природе вреда – природоохранительное поведение
- б. Так или иначе причиняю природе вред – природоразрушительное поведение (переход к вопросу № 65)
- в. Затрудняюсь ответить (переход к вопросу № 70)

**61. Часто ли Вы следуете природоохранительной модели поведения?**

- а. Очень часто

- б. Часто
- в. Скорее часто
- г. Скорее редко
- д. Редко
- е. Очень редко
- ж. Затрудняюсь ответить

**62. Почему Вы поступаете именно так?**

---

**63. Что Вы делаете для того, чтобы сберечь природу? (Укажите не более 3-х вариантов):**

- а. Не мусорю
- б. Не наношу вреда растениям и животным
- в. Утилизирую отходы
- г. Выхожу на субботники
- д. Участвую в масштабных экологических мероприятиях
- е. Веду пропагандистскую деятельность
- ж. Другое

**64. Что Вы чувствуете, поступая подобным образом? (переход к вопросу № 70)**

- а. Радость
- б. Гордость
- в. Удовлетворение
- г. Ничего
- д. Другое

е. Затрудняюсь ответить

**65. Часто ли Вы следуете природоразрушительной модели поведения?**

- а. Очень часто
- б. Часто
- в. Скорее часто



- г. Скорее редко
- д. Редко
- е. Очень редко
- ж. Затрудняюсь ответить

**66. Почему Вы поступаете именно так?**

---

**67. В чем это поведение проявляется? (Укажите не более 3-х вариантов):**

- а. Мусорю
  - б. Наношу вред растениям и животным
  - в. Мешаю другим поступать экологически правильно
  - г. Другое
- 

д. Затрудняюсь ответить

**68. Что Вы чувствуете, поступая подобным образом?**

- а. Радость
  - б. Гордость
  - в. Удовлетворение
  - г. Неудовлетворение
  - д. Стыд
  - е. Злость
  - ж. Ничего
  - з. Другое
- 

и. Затрудняюсь ответить

**69. Хотелось бы Вам изменить Ваше поведение в лучшую сторону?**

- а. Да
- б. Скорее да
- в. Скорее нет
- г. Нет
- д. Затрудняюсь ответить

**70. Хотелось бы Вам поспособствовать решению проблем природы?**

- а. Да
- б. Нет (переход к вопросу № 74)
- в. Затрудняюсь ответить (переход к вопросу № 74)

**71. Что бы Вы хотели для этого сделать?**

---

**72. Хотели бы Вы вступить в экологическую организацию или поучаствовать в экологическом мероприятии?**

- а. Да
- б. Нет (переход к вопросу № 74)
- в. Затрудняюсь ответить

**73. В какую экологическую организацию Вы хотели бы вступить, или в каком экологическом мероприятии хотели бы поучаствовать?**

---

**74. Пол**

- а. Мужской
- б. Женский

**75. Возраст**

- а. До 30 лет
- б. 31 – 55 лет
- в. Старше 55 лет

**76. Семейный статус**

- а. Состою в браке
- б. В разводе
- в. Никогда не состоял/а в браке
- г. Овдовел/а

**77. Образование**

- а. Неоконченное среднее
- б. Среднее
- в. Средне-специальное

- г. Неоконченное высшее
- д. Высшее

**78. Район, в котором Вы проживаете**

- а. Авиастроительный
- б. Вахитовский
- в. Кировский
- г. Московский
- д. Ново-Савиновский
- е. Приволжский
- ж. Советский

**79. Выберите утверждение, описывающее Ваше материальное положение:**

- а. Денег достаточно для того, чтобы без кредита купить квартиру или машину
- б. Денег достаточно для того, чтобы без кредита купить крупную бытовую технику, но на покупку квартиры или машины придётся копить
- в. Денег достаточно для покупки мелкой бытовой техники, но на покупку крупной приходится копить
- г. Денег достаточно для покупки одежды, покупка мелкой бытовой техники вызывает затруднения
- д. Денег хватает только на еду, покупка одежды вызывает затруднения
- е. Денег не хватает даже на еду

Благодарим за прохождение анкеты, Ваше мнение очень важно для нас!

*Проект программы социологического исследования на тему «Материальное и духовное в ценностных установках казанского студенчества»<sup>24</sup>.*

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **Формулировка проблемной ситуации и проблемы.**

Ценностные ориентации молодежи развиваются во многом хаотически, находятся под противоречивым воздействием, с одной стороны, традиций народной культуры, а с другой - меняющихся социальных условий, неустойчивости, риска. Одни из них основаны на духовности, которая характеризуется господством нравственных установок над материальными, гуманизма, человеколюбия, соборности. Другие же, распространяемые в последнее десятилетие, нацеливают на индивидуализм, приоритет материального.

Таким образом, традиции культуры и социальные условия становятся координатами, которые определяют противоречивый процесс социализации современной молодежи, обуславливают разнонаправленность ценностных установок.

Социологи молодежи отмечают, что с 80-х годов происходит "снижение ценностей, имеющих общественно значимый характер (приносить пользу обществу, исполнять свой долг перед государством, быть нужным людям и т.д.)".

Конец двадцатого столетия стал в России временем не только трансформации базовых социальных институтов и новой социальной дифференциации, но и заметной эволюции российской ментальности. "За предельно короткий исторический период, с 1985 г., в общественном сознании феномен "советского человека" трансформировали в аморфный портрет "россиянина". Особенностью этого процесса является ценностный конфликт молодого и взросло-

---

<sup>24</sup>Выполнила студентка 3 курса отделения социологии ИСФНМК Хуснутдинова Регина. Руководитель проекта Калина Н.М.)

го поколения". Возрастает стремление студенчества к экономической самостоятельности, автономности, независимости, но растет значение родительской семьи, усиливается зависимость от нее.

Студенчество характеризуется особыми чертами и признаками, является носителем определённой субкультуры и ценностных ориентаций, которые формируют мировоззренческие установки, определяют приверженность этой социальной группы той или иной модели жизнеустройства.

Кризис в российском обществе породил особый нетрадиционный конфликт поколений. В России он касался философских, мировоззренческих, духовных основ развития общества и человека, базисных взглядов на экономику и человека, материальную жизнь общества. Поколение "отцов" оказалось в положении, когда передача материального и духовного наследия преемникам практически отсутствует.

В то же время, при анализе динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи, специалисты учитывают действие двух механизмов — преемственности и изменчивости. Изменение социальных условий, смена общественных ориентиров ведут к тому, что механизм воспроизводства ценностных ориентаций перестает быть ведущим, уступая место адаптационным механизмам.

Какая-то часть молодежи верит в рассказы старших о прошлом прекрасном времени, когда общество жило в мире и стабильности и где успешно решались все проблемы. Другие, наоборот, агрессивно ведут себя по отношению ко всему, оставшемуся позади, критикуют «совок», занимаются поисками врагов, на которых можно было бы свалить причины всех бед. Третьи, отчаявшись, уходят от поиска в принципе, становятся на преступный путь, превращаются в алкоголиков и наркоманов. Четвертые ищут «путь к богу», вступают в различные секты, увлекаются мистикой и колдовством. Пятые, понимая, что только с помощью собственной ак-

тивности можно добиться успеха в жизни, объективно оценивают новые реалии, ищут пути решения возникающих проблем.

Современная молодежь проходит свое становление в очень сложных условиях ломки многих старых ценностей и формирования новых социальных отношений. На переломном этапе развития российского общества, когда жизнь чрезвычайно сложна и динамична, важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуются молодые люди и которые во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь поколений.

Проблема – изучение ценностных ориентаций студенческой молодёжи – является одной из наиболее актуальных проблем исследования современной социологии как проблема, от успешного разрешения которой зависит будущее страны и последующее успешное развитие всех сфер жизни российского общества, начиная от здоровых экономических, политических и социальных отношений, заканчивая межличностным общением.

### **Цели, задачи, объект и предмет исследования**

**Объект исследования** – студенческая молодежь Казани.

**Предмет исследования** – материальные и духовные установки в ценностных ориентациях студенчества Казани.

**Цель исследования** – выявить приоритет материальной или духовной составляющей в ценностных установках казанского студенчества.

### **Задачи исследования:**

1) проанализировать причины и степень реального противоречия между материальным и духовным в ценностных установках казанского студенчества.

2) разработать инструментальный аппарат для выявления данного противоречия.

3) разработка конструктивных рекомендаций по данной проблеме

### **Системный анализ объекта исследования**

*1. А. Группа факторов влияющие на преобладание тех или иных ценностей у объекта исследования*

#### **Более общие: а1**

- Социально-экономическая ситуация в стране.
- Политическая ситуация
- Идеология страны
- Система дошкольного и школьного воспитания
- Система семейного воспитания
- Воздействия СМИ
- Уровень дохода

#### **Специфические** – характерны для студенчества: а2

- Профиль обучения
- Социокультурная среда вуза
- Коллектив, то есть окружение: друзья, сокурсники.
- Максимализм

*2. В. Группа факторов, влияющих на преобладание материальных ценностей у объекта исследование*

#### **Объективные: в1**

- Высокий уровень образования
- Низкий уровень доходов
- Технический профиль

#### **Субъективные: в2**

- Тип личности, характер

*3. С. Группа факторов, влияющих на преобладание духовных ценностей у объекта исследования*

#### **Объективные: с1**

- Высокий уровень доходов
- Гуманитарный профиль
- Физические ограничения
- Религиозность
- Этничность

### **Субъективные: с2**

- Тип личности, характер.

### **Теоретическая интерпретация**

Интерпретация в широком смысле – разъяснение, расшифровка одной системы в другую – более конкретную, понятную, общепринятую.

Интерпретация понятий – позволяет уточнить, установить по каким направлениям анализа должны осуществляться сбор социологических данных.

Нормативные требования:

1. Целостность и единство.(обеспечивает редукцию содержания опорных понятий).
2. Необходимость полного сведения признаков от теории к эмпирике.

Теоретическая интерпретация – уточнение понятий с точки зрения уяснения его места в структуре теорий и в связи с другими понятиями теории. Выяснение отношения понятий употребляемых в других теориях, областях знания.

*Требования к теоретической интерпретации:*

1. Соответственно использовать понятия исследуемых категорий
2. Ориентация на выделение существенных признаков
3. Целостность
4. Терминологическая и лексическая точность
5. Возможность их последующей эмпирической интерпретации.

Идеализированный объект – модель исследуемого объекта, вводимая на теоретическом уровне анализа. Теоретические выводы строятся относительно идеализированного объекта. Взаимосвязь



между идеализированным и эмпирически наблюдаемым объектом реализуется посредством эмпирической интерпретации теоретических понятий.

Выбранная тема «Материальное и духовное в ценностных установках студенчества Казани» относится к отрасли социологии, которая называется социология молодежи.

Проблема ценностей и ценностных ориентаций активно разрабатывается учеными. В социологическом контексте можно утверждать, что если не считать работ Э. Дюркгейма и М. Вебера, в которых понятие ценности используется без строгого определения, широко, неоднозначно, то первую в социологии дефиницию ценности мы находим в пятитомной книге американских социологов У.Томаса и Ф. Знанецкого "Польский крестьянин в Европе и Америке".

Субъективистский характер имеет концепция ценности Т. Парсонса. Согласно ему, главная дифференциация ценностей связывается с классами объектов, от которых человеческие действия неотделимы. Эта дифференциация относится, с одной стороны, к оценке самих культурных образцов и их "неэмпирических" систем отнесения, а с другой, - к четырем крупным категориям эмпирических объектов, с которыми человек всегда имеет дело, а именно к социальной системе, системам личности, организмов и физического мира.

Ценностная проблематика представлена также в работах Н.И. Лапина, Д. Пантича, Н. Смелзера, В.А. Ядова. Однако условия динамично меняющегося общества делают эту сферу исследования актуальной, особенно в отношении молодежи.

Вместе с тем следует отметить, что в последнее десятилетие появился и ряд работ, представляющих научный интерес, где проблемы молодежи рассматриваются исходя из трех основных выполняемых молодежью функций - учебы, работы и семьи. Это направление представлено работами известных ученых социологов, демо-

графов, философов, таких как А.А. Матулениса, Б.И. Переведенцева, Н.С. Слепцова, М.Х. Титмы, Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкина и др.

Проблемы студенческой молодежи представлены в работах Л.А. Аза, В.Г. Васильева, Н.Ф. Головатого, В.Т. Лисовского, Г.С. Степановой, Н.М. Трофимовой, Л.С. Щенникова, Э.Н.Фаустова и др.

Существует большое количество эмпирических работ на данную тематику. Такие как: Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи<sup>25</sup>, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ Лосун К.Е.<sup>26</sup> Проводятся мониторинги ценностные ориентации молодежи в современных условиях Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

Данная проблема будет рассматриваться в рамках структурно-функционального подхода. Его рассматривают молодежную группу как систему позиций, заполняемых индивидами, что означает для них приобретение некоторого социального статуса и выполнение определенных функций, социальных ролей. Вслед за классиками структурно-функционального анализа (Э. Дюркгеймом, Р. Мертоном, Т. Парсонсом) значительную роль в развитии анализа молодежи сыграли труды и отечественных ученых (Л. Когана, В. Мансурова, М.Н. Руткевича, В.Н. Шубкина и др.).

**ЦЕННОСТЬ** — Особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы индивида или соц. группы переносятся на мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им

---

<sup>25</sup>Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования . – 2007. – № 4. – С. 37

<sup>26</sup> Лосун К.В. Ценностные ориентации современной молодежи // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2015/01/9327>

определенные соц. свойства, не связанные прямо с утилитарным назначением этих вещей, предметов, духовных явлений.<sup>27</sup>

**ОРИЕНТАЦИЯ ЦЕННОСТНАЯ** — Разделяемые личностью соц. ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, являющиеся важнейшим фактором, регулирующим, детерминирующим мотивацию личности и ее поведение.<sup>28</sup>

**УСТАНОВКА** — Готовность, предрасположенность субъекта к определенной активности и действиям по отношению к объекту.

**УСТАНОВКА СОЦИАЛЬНАЯ** - Общая ориентация индивида на определенный социальный объект, предшествующая действию и выражающая предрасположенность действовать определенным образом в отношении данного объекта. Включает три аспекта: когнитивный (осознание объекта), аффективный (эмоциональная оценка объекта) и поведенческий (последовательное поведение по отношению к объекту, также их функции (приспособления, познания, саморегуляции, защиты).

**СТУДЕНЧЕСТВО** — Учащиеся высших учебных заведений, представляющих собой социально- демографическую группу с определенным общественным положением, ролью и статусом, а также определенную социопрофессиональную группу, характеризующуюся общностью интересов, субкультурой и образом жизни при возрастной однородности, которой не имеют другие социопрофессиональные группы.

### **Эмпирическая интерпретация**

Эмпирическая интерпретация – определенная группа факторов социального действия, фиксация которых помогает определить, что в ней имеет место изучаемое явление. ( эмпирический индикатор).

"Индикаторами" в социологическом исследовании называют разнообразные предметы, события, признаки явлений и процессов,

---

<sup>27</sup> Г.В. ОСИПОВ. Социологический энциклопедический словарь. М-2000 г.

<sup>28</sup> Г.В. ОСИПОВ. Социологический энциклопедический словарь. М-2000 г.

поведенческие акты, поступки, оценки и суждения людей, т.е. – все факты, которые используются для социологического измерения. В то же время индикаторы позволяют правильно сформулировать вопросы для анкеты и других видов инструментария, а также определить структуру ответов на них. Всем индикаторам присущи различные характеристики, которые в инструментарии выступают в качестве вариантов ответов на вопросы. Они, расположенные в той или иной последовательности по позициям, и образуют "шкалу измерения".

*Критерии отбора индикаторов:*

1. Необходимость и достаточность индикатора для эмпирического описания предмета исследования.
2. Обеспеченность индикаторов доступными источниками информации.
3. Возможность надежного методического обеспечения сбора необходимой информации.
4. Набор индикаторов должен быть минимизирован для данного исследования.

Категории анализа — наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие исследовательским задачам. Единица анализа – это элементарная, единичная часть объекта исследования. Единица анализа чаще всего совпадает с единицей наблюдения, в социологии, как правило, этой единицей является отдельный респондент. Следовательно, единицей анализа, становится информация, содержащаяся в анкете, чаще всего заполняемой одним респондентом.

*Интерпретация объекта.*

*Казанская студенческая молодёжь:*

- Социально-демографические характеристики
  - 1) Возраст
  - 2) Пол
  - 3) Семейное положение
- Социально-профессиональные характеристики

- 1) ВУЗ
- 2) Профиль обучения
  - Социально-экономические характеристики
- 1) Уровень дохода, материальное положение

*Интерпретация предмета.*

*Материальные и духовные установки в ценностных ориентациях*

- **Материальные ориентации**

- 1) Ориентации на поддержание и укрепление личного здоровья
- 2) Продолжение рода, планирование семьи
- 3) Достижение материального благополучия
- 4) Получение высокого социального статуса

- **Духовные ориентации**

- 1) Коммуникация, возможность интересного общения
- 2) Религиозность
- 3) Этические ценности
- 4) Достижения культуры и науки, гражданственность

*Единица анализа – студенты Казанских Вузов.*

*Операциональная интерпретация.*

Казанская студенческая молодёжь	Социально-демографические характеристики	Возраст	1 курс / 3 курс / 5 курс
		Пол	Мужской / женский
		Семейное положение	Два родителя (опекуна) / один родитель (опекун) / отсутствие родителей (опекунов)
	Социально-профессиональные характеристики	ВУЗ	КФУ/КАИ/КХТИ/КГАСУ/КГМУ
		Профиль обучения	Гуманитарный / технический
	Социально-	Уровень до-	Низкий / ниже среднего

	экономические характеристики	хода, материальное положение	/ средний / высокий / выше среднего
Материальные и духовные установки в ценностных ориентациях	Материальные ориентации	Ориентации на поддержание и укрепление личного здоровья	Сильны / умеренны / отсутствуют
		Продолжение рода, планирование семьи	Бездетная семья / один ребенок / два ребенка / три и больше
		Достижение материального благополучия	Достижительская установка превалирует / умеренная амбициозность / отсутствие материальных амбиций
		Получение высокого социального статуса	Очень важно / важно, но ключевой установкой не является / неважно
	Духовные ориентации	Коммуникация, возможность интересного общения	Интерес к коллективу превалирует / интерес слабо выражен / интерес отсутствует
		Религиозность	Верующий / неверующий, уважительное от-

			ношение к верующим / неверующий, высокомерно-снисходительное отношение к верующим/Неверующий, нейтральное отношение к верующим
		Этические ценности	«Традиционные» ценности (благородство, честность) / Ценности, которые в чести в современном мире (амбиции, гибкость)
		Достижения культуры и науки, гражданственность	Активный интерес / пассивный интерес / отсутствие интереса

### **Формулировка рабочих гипотез**

Одной из главных гипотез исследования является то, что современная молодежь более ориентирована на материальные ценности. А духовные ценности современной молодежью воспринимается как проявление толерантности, больше относится к морали и правилам поведения.

Вообще в современном обществе процесс социализации молодежи осложняется трудностями, которые возникают вследствие переоценки традиций, норм и ценностей. Если раньше молодежь в значительной степени опиралась на опыт предыдущих поколений, то теперь молодые люди осваивают и создают новый социальный опыт, полагаясь преимущественно на себя, что в значительной сте-

пени предопределяет наличие противоречивых тенденций в сознании и поведении современной молодежи.

Как следствие, в студенческой среде функционирует немало различных моделей самореализации: для многих студентов основными ценностями являются «найти себя в этой жизни», «оставаться человеком», «материальное обеспечение» и т.д.

Поэтому можно предположить, что:

- 1) В связи с переходом на систему рыночных отношений, постепенно спроецировавшей "рыночные" установки на социальную сферу, молодежь все больше отказывается от коллективистических ориентаций и переключается на достижительскую модель поведения
- 2) Религиозность и высший приоритет в ценностных установках ценится среди молодых людей, как редкое проявление "человечности", однако видится чем-то наивным и далеким от жизненных реалий .
- 3) Нестабильность общества, отсутствие четкого представления о собственном будущем, размытость перспектив или частая их неблагоприятность приводит к инфантилизму, отказу от поиска смысловых содержаний и желанию жить только сегодняшним днем.
- 4) Возрастает стремление студенчества к экономической самостоятельности, автономности, независимости, но растет значение родительской семьи, усиливается зависимость от нее – то есть, при растущей амбициозности и желании самовыражения, молодежь в ее амбициях сильно тормозит нестабильность обстановки в стране, из-за чего возникает желание иметь крепкие «тылы».
- 5) Студенты в процессе осуществления своей деятельности, как образовательной, профессиональной, так и любой другой отдают наивысший приоритет материальным формам стимулирования активности.



- 6) Студенты, обучающиеся техническим специальностям, больше оторваны от религиозных ценностей и меньше нуждаются в коммуникациях и интенсивном общении, чем студенты, обучающиеся гуманитарным наукам.
- 7) Также можно сделать вывод о том, что девушки более склонны к ценностям духовным и эстетическим, в то время как юноши – к материальным.

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **Стратегический план исследования:**

Описательный план.

- Данный тип плана выбран потому что знания объекта достаточно для выдвижения гипотез, они были уже описаны.
- Цель плана — строгое описание качественно-количественных особенностей социальных структур, процессов и явлений.

### **Интерпретация объекта исследования:**

Казанская студенческая молодёжь:

- Социально-демографические характеристики
  - 1) Возраст
  - 2) Пол
  - 3) Семейное положение
- Социально-профессиональные характеристики
  - 1) ВУЗ
  - 2) Профиль обучения
- Социально-экономические характеристики
  - 1) Уровень дохода, материальное положение

### **Интерпретация предмета.**

Материальные и духовные установки в ценностных ориентациях

- *Материальные ориентации*
  - 1) Ориентации на поддержание и укрепление личного здоровья
  - 2) Продолжение рода, планирование семьи

- 3) Достижение материального благополучия
  - 4) Получение высокого социального статуса.
- *Духовные ориентации*
    - 1) Коммуникация, возможность интересного общения
    - 2) Религиозность
    - 3) Этические ценности
    - 4) Достижения культуры и науки, гражданственность

*Единицы анализа* – студенты Казанских Вузов.

*Метод изучения* – анкетирование, которое позволит оперативно получить информацию по данному вопросу, а также рассмотреть массовую картину, что важно, потому что данная проблема затрагивает большую группу. По способу распространения среди опрашиваемых анкета раздаточная. Генеральная совокупность составляет примерно 180000 человек, если брать в учет 3% ошибку выборки, то нужно опросить 1061 респондента.

### **Программа применения выборочного метода для исследования.**

*Объектом* исследования я выбрала казанское студенчество. В качестве объекта изучения были взяты студенты 1-5 курсов крупных вузов Казани: КФУ, КАИ, КХТИ, КГАСУ, КГМУ

*Цель* – рассчитать количество респондентов, необходимых для получения репрезентативной информации.

*Задачи:*

1. Попытаться уменьшить количество респондентов в выборочной совокупности.
2. Снизить риски случайных искажений
3. Стремиться к точности полученных результатов

*Единица наблюдения* – студент очного отделения одного из вышеназванных вузов 1-5 курса.

*Генеральная совокупность* – число студентов, обучающихся в настоящее время в вузах г. Казани. Понятно, что это большое количество людей. Сплошной опрос потребовал бы много временных и

финансовых затрат, поэтому целесообразно использовать метод выборочного обследования. В данной ситуации можно использовать квотную выборку. Чтобы определить наиболее значимые характеристики генеральной совокупности для формирования квотной выборки, следует ответить на вопрос: мнения каких категорий студенческой молодежи могут различаться по указанной проблеме?

1. могут различаться мнения студентов разного пола – юношей и девушек;
2. мнение студентов технических и гуманитарных специальностей;
3. мнения студентов разных курсов.

При формировании квотной выборки мы должны принять во внимание указанные различия и выдержать пропорции, существующие в генеральной совокупности: если в генеральной совокупности соотношение студентов женского пола к мужскому – 2 к 3, то в выборке, величиной 1000 человек, должно быть 400 человек женского пола, 600 – мужского.

Считается, что при использовании метода квот можно делать выборку меньшего объема, чем при случайном отборе, так как квотный отбор дает почти полное совпадение выборочной и генеральной совокупностей по заданным параметрам.

Данный метод содержит важные для данного исследования преимущества, такие как достижение заданной точности результатов при меньшем объеме выборки, снижение риска случайных искажений и оперативность.

Генеральная совокупность приблизительно равна 153,3 тыс. студентов<sup>29</sup> (пять вузов). Если пользоваться случайным отбором при ошибке выборки 3% и доверительной вероятностью 95%, то размер выборки 1060 респондентов.

При использовании квотной выборки, выборочная совокупность может быть меньше. Выборочная совокупность нашего ис-

---

<sup>29</sup>О состоянии высшего образования в Республике Татарстан 2014

следования составила 750 человек, то есть в каждом из университетов нужно опросить по 150 человек.

Выборочная совокупность распадается на группы по следующим критериям:

1. *Возраст.* Более равноправным будет считаться, если возрастная группа будет разделена одинаково. Следовательно, в каждом вузе:

18-19 лет – 50 человек

20-21 лет – 50 человек

22- 23 года – 50 человек.

2. *Пол.* Соотношение полов находится в соотношении 46% мужчин и 54% женщин, следовательно:

Мужской – 345, в каждом вузе по 69 человек.

Женский – 405, в каждом вузе по 81.

3. *Профиль обучения.* Согласно статистике Российского образования<sup>30</sup> они относятся как 3:4, следовательно:

Гуманитарный - 187, в каждом вузе по 38 человек.

Технический - 563, в каждом вузе по 113 человек.

Принципы и предпосылки отбора:

Качественный аспект заключается в выделении трех признаков, которые могут повлиять на соотношение материальных и духовных ценностей, то есть, на приоритет той или иной составляющей ценностной структуры: это пол, возраст и профиль обучения. Количественный аспект заключался в выборе квотного метода при проведении сбора данных как метода, позволяющего вычленив наиболее адекватную выборку из генеральной совокупности.

### **Выбор процедур сбора и анализа эмпирической информации.**

Методом сбора информации стал анкетный опрос, ввиду его:

- Четкости

---

<sup>30</sup><http://stat.edu.ru/stat/vis.shtml>

- Относительной простоты
- Широких возможностей использования технических средств обработки
- Оперативности

Процесс анкетирования проходит в несколько этапов:

- 1) подготовительный этап – разработка программы опроса, графика всех работ, инструментария, пилотажа, тиражирования, подбор и подготовка анкетёров
- 2) оперативный этап – сам процесс анкетирования, разработка маршрутов, контроль их прохождения, контроль при приёмке документов от анкетёров
- 3) результирующий этап – обработка, предварительный контроль, получение обобщающих результатов

Полученные в ходе опроса данные сначала будут обрабатываться с помощью программы Microsoft Office Excel, как наиболее простой в использовании при вбивании результатов. Затем данные переносятся в программу SPSS Statistic, которая предоставляет широкие возможности для фильтрации и сортировки данных, построения таблиц и выявления процентного соотношения между вариантами ответов.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3-2.

**«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ И  
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
«Материальное и духовное в ценностных установках казанско-  
го студенчества»  
Анкета.**

## Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в опросе на тему: «Материальное и духовное в ценностных установках казанского студенчества» и будем очень благодарны, если Вы не пожалеете немного времени на заполнение данной анкеты. Опрос проводится с целью определить основные тенденции в развитии ценностных установок казанского студенчества, выявив приоритет материальной или духовной составляющей.



### Правила заполнения анкеты.

1. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему.
2. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его.
3. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно.
4. В вопросе, где не указано максимальное количество ответов выбирайте один ответ.

### Блок № 1.

#### ***1.) Каким Вам видится ваше будущее?***

1. Я думаю, что мое будущее будет достаточно хорошим;
2. Трудно сказать;
3. Я не уверен / а, что у меня будет хорошее будущее.

#### ***2.) Выберите утверждение, наиболее подходящее Вам:***

1. у меня есть определенные жизненные цели в жизни;
2. у меня есть только жизненные ориентиры, но конкретных целей нет.

**3.) Что является для Вас главным в жизни? (Отметьте не более трех ответов):**

1. успешная учеба;
2. хорошее здоровье;
3. семья;
4. интересная работа;
5. любовь, дружба;
6. возможность развлекаться;
7. свобода;
8. материальное благополучие;
9. другое (что именно) \_\_\_\_\_

### **Блок № 2**

**4.) Стараетесь ли вы поддерживать себя в хорошей физической форме?**

1. да, занимаюсь спортом на регулярной основе;
2. изредка начинаю комплекс упражнений, когда чувствую, что теряю форму;
3. это не самое главное, я легко готов (а) пренебречь спортом в пользу каких-либо других дел.

**5.) Следите ли вы за своим рационом питания, уделяете ли достаточно времени здоровому сну?**

1. да, слежу за питанием, но легко жертвую сном;
2. уделяю отдыху должное внимание, однако не слежу за питанием;
3. уделяю внимание и тому, и другому;
4. не слежу ни за сном, ни за питанием.

**6.) Имеете ли вы вредные привычки, которые пагубно влияют на ваше здоровье?**

1. Да;
2. Нет.

**7.) Какой срок вступления в брак Вы считаете оптимальным?**

1. 16-18 лет;
2. 19-21 год;

- 3. 22-25 лет;
- 4. 26-30 лет;
- 5. После 30 лет.

**8.) Планируете ли вы заводить детей и если да, то сколько?**

- 1. не планирую заводить вообще;
- 2. да, одного ребенка;
- 3. да, двух детей;
- 4. да, более двух детей.

**9.) Для чего, по-вашему, люди вступают в брак? (расставить в порядке возрастания, 1 – наиболее характерно, 9 – наименее характерно)**

1. Жить как все, как принято	
2. Иметь постоянного сексуального партнера	
3. Не расставаться с любимым человеком	
4. Иметь благоустроенный быт, уют	
5. Выполнить нравственный долг	
6. Не быть одиноким	
7. Быть нужным кому-то	
8. Иметь поддержку, понимание	
9. Были дети, продолжился род	

**10.) Что лично для Вас – материальное благополучие?**

- 1. наличие недвижимости, автомобиля, возможность покупать вещи класса «люкс» ;
- 2. наличие недвижимости, возможно, автомобиля, достаточные финансовые средства для удовлетворения потребностей всей семьи;
- 3. наличие «крыши над головой» и возможности обеспечить удовлетворение основных потребностей.

**11.) Каково ваше отношение к труду? (проставьте в приведенной ниже таблице нумерацию, в соответствии с вашими приоритетами от 1 до 5)**



1. Работать, чтобы зарабатывать больше деньги	
2. Работать для собственной самореализации	
3. Работать, чтобы быть самостоятельным	
4. Работать необходимо, чтобы сделать карьеру	
5. Работать, чтобы приносить людям пользу	

***12.) Ставите ли вы своей целью достижение максимально высокого социального статуса?***

1. да, я хотел(а) бы иметь доступ к ключевых ресурсам, участвовать в принятии важнейших решений на уровне государства и/или крупного бизнеса, иметь непоколебимое материальное и семейное положение и готов(а) оправдать любые средства для достижения этой цели;
2. я хотел(а) бы иметь достаточный для поддержания хорошей репутации и самооценки социальный статус, мне не нужны пьедесталы почета, они достаются слишком большой ценой;
3. Мне не важен высокий социальный статус, достаточно относительно комфортного существования.

**Блок № 3.**

***13.) Важен ли для вас коллектив, в котором вы работаете / учитесь?***

1. Мне очень важен коллектив;
2. Мне было бы приятно работать с интересными мне людьми, но в целом интерес к работе и учебе первостепенный;

3. Я ценю интересную работу и учебу, однако мне было бы неприятно невозможность найти интересного собеседника;
4. Я полностью сосредотачиваюсь на работе / учебе, мне неважно окружение.

**14.) Как вы относитесь к религиозным догматам?**

1. Я с уважением отношусь к религиозным чувствам других людей, но считаю религиозные догматы безнадежно устаревшими;
2. Я считаю веру в религиозные ценности наивным заблуждением, а верующих людей – оторванными от реальности;
3. Я придерживаюсь религиозных ценностей и считаю их необходимыми для существования.

**15.) Выберите самое важное на Ваш взгляд, человеческое качество:**

1. Благородство;
2. Доброта;
3. Сострадание;
4. Милосердие;
5. Амбициозность;
6. Честность;
7. Гибкость;
8. Толерантность.

**16.) Интересуетесь ли Вы достижениями науки и культуры?**

1. Интересуюсь и стараюсь принимать активное участие в научных или культурных мероприятиях;
2. Интересуюсь, но достаточно отстранено, изредка посещаю выставки;
3. Мало интересуюсь достижениями науки и культуры.

**Блок № 4.**

**17.) Укажите Ваш пол:**

1. Мужской;
2. Женский.

**18.) Укажите Ваш возраст:**

1. 18-19;
2. 20-21;
3. 22-23;
4. 24-25.

**19.) *Вуз, в котором вы обучаетесь:***

1. КФУ;
2. КАИ;
3. КХТИ;
4. КГМУ;
5. КГАСУ.

**20.) *Ваше семейное положение?***

1. Нет родителей (опекунов);
2. Один родитель (опекун);
3. Оба родителя (опекуна).

**21.) *Профиль обучения***

1. Гуманитарный;
2. Технический.

**22.) *Материальное положение***

1. Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, а покупка одежды уже представляет трудность;
2. На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична;
3. В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.) без обращения к кредиту или предварительному накоплению нужной суммы;
4. Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых;
5. Затрудняюсь ответить.

**Спасибо за участие в исследовании!**

**ПРИЛОЖЕНИЕ IV.**

**Пример визуализации программы социологического  
исследования**

# Экологическая ситуация в городе Казань глазами его жителей

Проект социологического исследования

Разработчик: *Корунова Валерия*

## Казань – зелёный город?

Однако в заботах о красоте и удобстве мы забываем о том, что город – живой, и для жизни ему нужны леса, чистые воды, почвы и воздух, за качество и количество которых сегодня нельзя поручиться



Кто-то думает об этом?..



**Объект исследования** – жители города Казань

**Предмет исследования** – представления казанцев об экологической ситуации в их городе

**Цель исследования:**

добиться понимания сущностных черт, характеризующих экологическую ситуацию в Казани, а также выявить уровень озабоченности казанцев экологическими проблемами их города

*Экологическая ситуация – это конкретное состояние города, являющееся в той или иной степени благоприятным или неблагоприятным для жизнедеятельности человека, а также обусловленное взаимодействием природных и антропогенных факторов*

### Задачи исследования:



выявить мнение казанцев по поводу состояния природных объектов территории города Казань



по поводу состояния артефактов территории города Казань



о влиянии артефактов Казани на её природные объекты



определить уровень экологической культуры казанцев



проследить влияние экологической культуры казанцев на состояние природных объектов их города

## Факторы формирования мнений:



## Гипотезы исследования:

Представления казанцев об их городе таковы, что его состояние на сегодняшний день представляется им в некоторой степени неблагоприятным для жизнедеятельности человека в целом. Однако для своих жизни и здоровья жители Казани, в массе своей, не видят большой опасности

Признак осведомлённости об экологических проблемах будет слабо варьироваться в разных возрастных группах

Осведомлённость максимальна в возрастных группах молодёжи и заметно снижается в более старших группах

Более значимой проблема неблагоприятной экологической ситуации в городе будет для возрастной группы молодёжи



## Методы сбора данных:



Наблюдение



Анкетирование



Анализ документов



## Система выборки для анкетного опроса

Доверительный уровень:  
95 %

+



Ошибка выборки:  
5 %

Объём выборки:  
400 человек



# Обработка и представление данных

