



115
ЛЕТ

ЕПАРХИАЛЬНОМУ
(СТАХЕЕВСКОМУ) ЖЕНСКОМУ УЧИЛИЩУ

ВЕКОВЫЕ ТРАДИЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ



**VI МЕЖДУНАРОДНЫЕ
СТАХЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ**
МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ГОРОДА РОССИИ:
ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

г. Елабуга, 22-23 ноября 2013 г.

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

АССАМБЛЕЯ РЕГИОНОВ ЕВРОПЫ
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЕЛАБУЖСКИЙ ИНСТИТУТ КФУ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ КФУ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КФУ
ЕЛАБУЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ
И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
ОАО ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ППТ «АЛАБУГА»

**МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ГОРОДА РОССИИ:
ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ**

МАТЕРИАЛЫ
VI МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАХЕЕВСКИХ ЧТЕНИЙ

22-23 НОЯБРЯ 2013 г.

УДК 94(470)+33
ББК 63.3(2)+65
М 20

Печатается по решению Редакционно-издательского
Совета Елабужского института КФУ
Протокол № 33 от 31 октября 2013 г.

Редакционная коллегия:

Мерзон Е.Е. – кандидат педагогических наук, доцент, директор Елабужского института КФУ
Разживин А.И. – кандидат филологических наук, профессор, зам. директора по научной работе
Елабужского института КФУ
Маслова И.В. – доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории и юриспруденции
Елабужского института КФУ
Крапоткина И.Е. – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории
Елабужского института КФУ

М 20

Малые и средние города России: прошлое, настоящее и будущее: Материалы
VI Международных Стахеевских чтений (Елабуга, 22-23 ноября 2013 г.). – Елабуга: Изд-во
Елабужского института КФУ, 2013. – 330 с.

ISBN 978-5-9905154-1-3

Сборник содержит доклады и тезисы выступлений участников VI Международных Стахеевских чтений, прошедших 22-23 ноября 2013 г. в Елабужском институте Казанского (Приволжского) Федерального университета. Конференция приурочена к 115-летию учебного заведения.

В научном форуме приняли участие представители деловых и политических структур, учёные, музейные работники, молодые исследователи, сфера научных интересов которых связана с проблемами социально-экономического, общественно-политического, историко-культурного развития малого и среднего города России.

Издание представляет интерес для профессиональных исследователей и широкого круга читателей.

Мнения, высказанные в докладах, отражают личные взгляды авторов и необязательно совпадают с мнением редакционной коллегии.

При использовании информации, представленной на страницах сборника, ссылка на издание и авторов обязательна.

ISBN 978-5-9905154-1-3

© Издательство Елабужского института КФУ, 2013 г.

© Коллектив авторов, 2013 г.

© Нутфуллин Р.Р., дизайн и верстка, 2013 г.

Библиография

1. Панасюк М.В. Управление регионом: территориальный подход. – Казань: Фолиант, 2005.
2. Стратегия развития Казани до 2015 г. – СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2003.
3. Arkesteijn M.H., Volker L. The power of pluralism for urban strategies, *Cities*, Vol.31, No. 4, 2013, pp.328 – 336.
4. Healey P. Relational complexity and the imaginative power of strategic spatial planning, *European Planning Studies*, Vol. 14, No 4, 2006, pp.525-546.
5. Pincetl S. Nature, urban development and sustainability - What new elements are needed for a more comprehensive understanding?, *Cities*, Vol.29, SI, 2012, pp.32-37.
6. Timberlake M. World Cities beyond the West: Globalization, Development and Inequality, *Canadian Journal of Political Science*, Vol.39, No. 4, 2006, pp.954-955.

Э.А. Осадчий

Елабужский институт Казанского федерального университета

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В ЦЕЛЯХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Важнейшей задачей функционирования национальной экономической системы является максимизация удовлетворения потребностей общества на основе эффективного использования ограниченных ресурсов. Решение данной проблемы во многом связано с деятельностью предприятия как субъекта экономических отношений, обеспечивающего расширенное воспроизводство. Эффективная же деятельность хозяйствующего субъекта во многом обуславливается его устойчивым развитием. Именно оно позволяет в условиях формирования инновационной экономики решать вопросы расширенного воспроизводства на микроуровне, где за основу принимаются принципы ресурсосбережения, инвестиций в человеческий капитал, социальной ответственности, создания и разработки новой техники, технологии, научных исследований, имеющих практическую направленность.

Накопленный мировой опыт развития предприятия ценен и должен быть востребован. Однако на современном этапе осуществления радикальных экономических реформ в России с ее специфическими условиями необходим поиск нетрадиционных подходов к развитию хозяйствующего субъекта. Все это вызывает необходимость разработки научно обоснованного системного подхода к природе возникновения, закономерностям функционирования его в инновационной экономике.

Для эффективного функционирования инновационной экономики необходимым условием является формирование конкурентной среды путем развития малого инновационного бизнеса. Сильными сторонами малых инновационных предприятий, как правило, называются:

- снижение длительности инновационного цикла в среднем в два раза по сравнению с крупными предприятиями;

- деятельность на основе прямых контрактов с партнерами;
- высокая скорость принятия управленческих решений;
- минимальная технологическая цепочка и свобода от внутренней бюрократии;
- высокая мотивация труда, включая материальные и моральные стимулы;
- низкий уровень накладных расходов;
- быстрая реакция на научно-технические достижения, на изменение спроса потребителей;
- мобилизация личной инициативы квалифицированной и предприимчивой части персонала

[5, с. 126].

Слабыми сторонами малых инновационных предприятий являются:

- неопределенность получения положительного результата;
- ограниченные возможности внешнего финансирования (кредитования, привлечения средств из государственных источников);

- высокий уровень предпринимательского риска;
- низкая специализация персонала;

- ограниченные возможности выпуска продукции и удовлетворения спроса;
- персонифицированная ответственность за финансовые результаты деятельности предприятия [3, с. 15].

Важным вопросом развития малого инновационного производства является определение рационального соотношения на рынке малого и крупного бизнеса. Как правило, процесс налаживания развития экономических отношений между крупными и малыми предприятиями в большей степени зависит от социально-экономических особенностей региона.

В 1990 годы в регионах возникли различные формы взаимодействия бизнеса и власти. Как отмечает П.Ю. Лапина [2, с. 56], можно выделить несколько региональных моделей:

- модель патронажа, предполагающая давление административного ресурса власти на субъекты предпринимательства;
- модель «приватизации власти», когда тот или иной экономический субъект сосредотачивал власть в одних руках;
- модель партнерства или взаимного компромисса, рамки которой предполагают, что властные и предпринимательские структуры характеризуются оптимальными параметрами взаимодействия с учетом интересов сторон;
- модель подавления – ярко выраженный антагонизм субъектов взаимодействия.

Следуя логике размышления, что развитость региональной и местной экономики во многом определяет специфика выстроенной линии взаимодействия между властными и бизнес-структурами внутри самого субъекта Российской Федерации.

В Республике Татарстан региональное правительство старается больше содействовать развитию взаимоотношений крупного и малого бизнеса. При этом нефтяная отрасль является лидером в сфере структурной перестройки крупных компаний, в ходе которой образуется значительное число малых инновационных фирм, эффективно взаимодействующих с крупным бизнесом. В республике действуют 34 малых нефтяных компаний, которые вовлекают в оборот небольшие месторождения и занимаются добычей нефти с использованием нововведений. Эти сравнительно небольшие компании имеют соответствующий опыт, заинтересованы в получении подобных заказов и работают с ориентацией на снижение издержек [1, с. 1]. Эти взаимные экономические отношения отмечены и в нефтехимии, и автомобилестроении.

Так, нефтедобывающие, нефтехимические и крупные компании других отраслей Республики Татарстан организуют на малых предприятиях научно-исследовательские центры. Положительным примером могут служить ОАО «Татнефть», имеющее в своем составе крупнейший институт «ТатНИПИ нефть», ООО НИП (научно-производственное предприятие «Завод стеклопластиковых труб»). При этом ОАО «Татнефть» является для них заказчиком, акционером и инвестором [4, с. 60]. Также наличие научно-технического центра в составе ОАО «Нижнекамскнефтехим», научно-конструкторского центра ОАО «Казанский вертолетный завод», научно-технического центра ОАО «КамАЗ» свидетельствует об интеграции в республике крупных компаний со средним и малым инновационным бизнесом.

Всевозрастающую роль в повышении конкурентоспособности территорий играют не только региональные власти, но и муниципальные. В настоящее время им передана значительная часть полномочий в области образования, транспортно-логистической инфраструктуры, повышения инвестиционной привлекательности, снижения административных барьеров, уровня коррупции. Так, каждое муниципальное образование в Республике Татарстан имеет свои специфические сильные и слабые особенности и поэтому многие возможности для развития малого инновационного бизнеса лучше могут быть использованы на муниципальном уровне, безусловно, с участием республиканских ресурсов.

Так, в г. Набережные Челны уже действует индустриальный парк «Мастер», образованный на базе производственных мощностей ЗАО «Ремдизель», при активном участии Кабинета Министров Республики Татарстан, ОАО «КамАЗ», администрации г. Набережные Челны. В целом по республике, коммерциализацию инновационных проектов на малых предприятиях сегодня обеспечивают 14 технопарков, лидером среди которых является инновационно-технологический парк «Идея» в г. Казань.

Поэтому для эффективного функционирования малых городов необходимым условием является формирование конкурентной среды путем развития предпринимательства, в том числе малого

инновационного бизнеса. Развитие малого предпринимательства отвечает общемировым требованиям к формированию инновационной экономики, сочетанию различных форм собственности и соответствующей им модели хозяйствования, в которой реализуется сложный синтез конкурентного рыночного механизма путем государственной поддержки именно малому инновационному бизнесу. Роль малого бизнеса в условиях общемирового экономического кризиса представляется как важнейший фактор оздоровления крупных неэффективно функционирующих предприятий в малых городах при налаживании интеграционных взаимодействий.

Интеграция возможна посредством строительства технопарков и бизнес-инкубаторов на базе крупного бизнеса путем установления долгосрочных производственных связей между ними посредством кооперации и специализации. Среди многих причин вертикальной интеграции приоритетной называется возможность снижения транзакционных издержек. Действительно, в рамках объединенного управления бизнеса возможно адаптация к непредвиденным событиям без проведения дополнительных переговоров, что является наилучшей гарантией окупаемости инвестиций.

Инновационная деятельность малых фирм при их взаимодействии с крупными предприятиями может быть организована различными способами:

- 1) создание небольшого временного творческого коллектива или автономного подразделения внутри крупного предприятия;
- 2) образование вне предприятия творческой бригады, имеющей статус юридического лица, с численностью работников от 3 до 100;
- 3) выделение из предприятия и образование новых инновационных фирм, работающих в области новых технологий, которые со временем могут стать независимыми;
- 4) приобретение акций или поглощение другим законным способом крупным предприятием малой инновационной фирмы, освоившей выпуск нового продукта или технологии;
- 5) продажа мелкой фирмой своей интеллектуальной собственности крупному предприятию с сохранением независимости от последнего.

При этом практика свидетельствует, что внедряет в производство изобретения именно крупный, а не малый бизнес. Малый бизнес, особенно в области инноваций, не способен быстро освоить выпуск новой продукции, так как это требует значительных капиталовложений. Создать инновационный продукт и довести его до широкого потребителя самостоятельно малое предпринимательство не может. Это возможно лишь при кооперации с крупным бизнесом. В этом случае значительная роль малого бизнеса в экономике малых городов определяется тем, что крупные компании приобретают следующие преимущества от интеграции с малыми фирмами:

- 1) это позволяет в какой-то степени децентрализовать научно-техническую деятельность, оставляя контроль за ней в руках крупной фирмы. Привлечение малых инновационных предприятий в качестве субподрядчиков дает возможность расширить производство без строительства новых цехов, покупки оборудования, что обеспечивает экономию на постоянном капитале и дополнительной рабочей силе, ускорение процесса разработки продукции;
- 2) крупные предприятия привлекают через субподрядные фирмы квалифицированный персонал. Таким косвенным путем осуществляется экономия на переменном капитале;
- 3) научно-техническая интеграция с малыми инновационными предприятиями через субподрядные отношения приносит крупным компаниям прибыль посредством установления относительно низких цен на продукцию таких малых инновационных предприятий (эти цены ниже тех, по которым заказчик мог бы сам производить данное изделие или услугу);
- 4) крупные предприятия часто с помощью субподрядных отношений с малыми инновационными предприятиями решают социальные вопросы, направляя туда часть высвобождающейся рабочей силы и регулируя, таким образом, проблемы занятости, что актуально в период кризиса.

Главные мотивы интеграции с малыми инновационными предприятиями состоят в их гибкости, инновационной активности и приспособляемости к быстро меняющимся условиям производства и сбыта, инициативности и предприимчивости, создании плодотворного климата. Государство может оказывать существенную помощь малому инновационному бизнесу и в привлечении инвестиционных ресурсов. Причем речь идет не о выделении денежных средств, а о предоставлении малому инновационному производству на определенных условиях части государственной собственности. Вместе с тем сложившаяся к настоящему времени система государственного управления еще недостаточно приспособлена к осуществлению целенаправленной экономической политики

поддержки и развития инновационной деятельности малого бизнеса. Причинами такого положения являются:

- рассредоточенность управления теми или иными направлениями экономической политики по разным министерствам и ведомствам, по разным коридорам власти, что неизбежно ведет к дублированию функций и полномочий с одновременным снижением ответственности;

- нечеткая постановка задачи поддержки малого инновационного бизнеса в каждой отрасли;

- слабая межведомственная координация и противоречивые действия различных ведомств при осуществлении мер экономической политики, касающихся поддержки инновационной деятельности малого бизнеса.

Поэтому в целях развития и поддержки инновационного малого предпринимательства в малых городах необходимо: укрепить законодательную базу малого предпринимательства, устранив, прежде всего, административные барьеры, сдерживающие его хозяйственную деятельность; предоставить льготы финансовым структурам, выделяющим кредиты малому бизнесу, что расширит их финансовую базу; сформировать на федеральном уровне оперативную информационную базу по субъектам малого предпринимательства в отраслевом и территориальном разрезе; проводить эффективную налоговую политику в сфере малого бизнеса.

Масштабы и уровень развития малого предпринимательства являются индикатором зрелости и активности экономических отношений. С усилением позиций малых предприятий, «малой экономики», как показывает мировая практика, ослабевают стагнирующие тенденции, оживляется экономическая активность, нормализуются процессы ценообразования, складывается механизм согласования спроса и предложения на рынке товаров, услуг и рабочей силы. Малый бизнес позволяет максимально задействовать человеческий фактор и создать широкие возможности для более полного использования основных факторов производства. Важнейшим свойством современного малого предпринимательства считается способность к созданию и распространению научно-технических инноваций. Процесс перехода постиндустриального общества к «новой экономике» по своей сути, основанной на инновациях, что само по себе предопределяет заметную роль малых предприятий в экономическом развитии ведущих стран мира.

Таким образом, государственная поддержка инновационного малого бизнеса является двухуровневой (федеральная и региональная). Очевидно, что в условиях недостаточного развития федеральной инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства компенсировать ее недостатки можно на региональном уровне.

Библиография

1. Аласв Ю. Пространства недр (интервью с Президентом Республики Татарстан М.Ш. Шаймиевым) // *Время и деньги*. – 2008. – №162 (2863). – С.1.
2. Лапина Н.Ю. Бизнес и власть в регионах: новые параметры взаимодействия // *Россия и современный мир*. – 2004. – №4. – С.56-59.
3. Петров А., Поспелов И. Инновационно-прорывной путь развития: прогнозные параметры // *Экономист*. – 2007. – №1. – С.15-28.
4. Полюшко Ю.Н. Развитие ОАО «Татнефть» как вертикально-интегрированной компании // *Экономический вестник Республики Татарстан*. – 2007. – №2. – С.60-63.
5. Юленкова И.Б. Малые формы: развитие инновационного характера малого предприятия // *Российское предпринимательство*. – 2008. – №2 (2). – С. 126.

О.Н. Устюжина

Елабужский институт Казанского федерального университета

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Экономические реформы в России привели за 15 последних лет к существенным изменениям в сельской жизни страны. Изменилась аграрная структура, появились новые формы ведения сельского хозяйства — частные фермерские хозяйства, крупнейшие агрохолдинги, сильно эмансипировало личное подсобное хозяйство. Были приватизированы основные средства аграрного производства — земли, сельхозтехника и оборудование, скот.



ЕЛАБУЖСКИЙ ИНСТИТУТ КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА


ул. Казанская, д. 89, г. Елабуга, Республика Татарстан, 423600
Телефон/Факс: +7 (85557) 7-54-21
E-mail: elabuga@kpfu.ru


89, Kazanskaya st., Elabuga, Tatarstan Republic, 423600
Phone/Fax: +7 (85557) 7-54-21
E-mail: elabuga@kpfu.ru

ELABUGA INSTITUTE OF KAZAN FEDERAL UNIVERSITY



Будь на связи! Follow us!
<http://e-kpfu.ru>

 vk.com / Elabuga_Edu

 facebook.com / ElabugaEdu

МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ГОРОДА РОССИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАХЕЕВСКИХ ЧТЕНИЙ
(ЕЛАБУГА, 22-23 НОЯБРЯ 2013 Г.).

Редакционная коллегия:

Мерзон Елена Ефимовна, Разживин Анатолий Ильич, Маслова Инга Владимировна, Крапоткина Ирина Евгеньевна
Корректор – Нина Ивановна Шайдуллина
Верстка и дизайн – Нутфуллин Ренат Радиевич

Подписано в печать 15.11.2013. Гарнитура Minion. Тираж 200 экз. Заказ № 46
Издательство Елабужского института КФУ 423604, г. Елабуга, ул. Казанская, 89