

«информационные технологии» – это процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, представления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов» [7]. Важно учитывать также следующие положения: особенности современного обучающегося как представителя цифрового поколения; информационно-методическое обеспечение воспитания обучающихся; информационная цифровая образовательная среда как окружающее обучающегося общественные, материальные и духовные условия, оказывающие решающее воздействие на формирование личности в целом.

Таким образом, медиапространство – это инновационно-технологический ресурс в образовательной среде, обеспечивающий выход в единое глобальное информационное пространство. Здесь важно учитывать, что ныне новые информационно-коммуникационные технологии оказывают действенное информационное воздействие не только на граждан в целом, но и на обучающихся в частности.

Список литературы /References

1. Бондаренко, Е. А. Медиаобразование и медиасреда в школе / Е. А. Бондаренко // Народное образование. – 2013. – № 4. – С. 224-226.
2. Корниенко, Т.В. Профильное обучение школьников средствами медиаобразования: монография / Т.В. Корниенко, А.А. Потапов, Т.Н. Петрова. – СПб. : Научное издание, 2020. – 161 с.
3. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2008. – 538 с.
4. Подстрахова, А. В. Поколение «цифрового века»: жизненные ориентиры и образовательные ценности / А. В. Подстрахова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 15 (253). – С. 287-290. — URL: <https://moluch.ru/archive/253/58044/> (дата обращения: 14.12.2021).
5. Потапов А.А. Формирование технологической компетентности детей в новой цифровой среде: монография / А.А. Потапов, Т.Н. Петрова, Т. В.Корниенко. – СПб.: Научное издание, 2021. – 195 с.
6. Сериков, В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии / В.В. Сериков. – Волгоград : Перемена, 1994. – 150 с.
7. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 11.12.2021 г.).

УДК 37

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ» И «ПАТРИОТИЗМ»

Потапов А.С., аспирант

Казанский государственный институт культуры,

г. Казань, Россия

Аннотация: В последние годы в России идет переосмысление содержания понятий «гражданственность» и «патриотизм». Изменение основ государственности и провозглашение России демократическим правовым государством послужило за собой разрушению прошлых моделей патриотизма и гражданственности и их существенному преобразованию. Актуальность проблемы очевидна: без законодательного закрепления содержания этих понятий невозможно построение новых моделей воспитания патриотов и граждан страны. Эту проблему осознают и на государственном уровне. Изменения закона «Об образовании в РФ», федеральных государственных образовательных стандартов и разработка новых программ воспитания, свидетельствуют о серьезной озабоченности государства о гражданско-патриотическом воспитании подрастающего поколения. Поэтому вопросы соотношения понятий гражданственности и патриотизма крайне важны для разработки новой концепции воспитания молодежи. В статье на основе анализа имеющейся научной литературы дается определение понятиям «патриотизм» и «гражданственность», а также осуществляется поиск сходства и различий между ними. Объектом исследования выступает соотношение понятий «гражданственность» и «патриотизм»; предметом исследования - значение названных понятий.

Ключевые слова: патриотизм, гражданственность, соотношение понятий, гражданско-патриотическое воспитание.

RELATIONSHIP OF THE CONCEPTS «CITIZENSHIP» AND «PATRIOTISM»

**Potapov A.S., postgraduate student,
Kazan State Institute of Culture,**

Kazan, Russia.

Abstract: In recent years, Russia has been rethinking the content of the concepts of "citizenship" and "patriotism", changing the foundations of statehood and the proclamation of Russia as a democratic rule of law, followed by the destruction of past models of patriotism and citizenship and their significant transformation. The urgency of the problem is obvious, without legislative consolidation of the content of these concepts, it is impossible to build new models of educating patriots and citizens of a new country. This problem is also recognized at the state level. Changes in the law "On Education in the Russian Federation", federal state educational standards and the development of new education programs indicate the state's serious concern about the civil and patriotic education of the younger generation. Therefore, the issues of correlation between the concepts of citizenship and patriotism are extremely important for the development of new concepts for educating young people. Based on the analysis of scientific literature, the article defines the terms "patriotism" and "citizenship", and also searches for similarities and differences between these concepts. The object of the study is the

relationship between the concepts of "citizenship" and "patriotism". Subject of research is the meaning of the concepts of "citizenship" and "patriotism".

Key words: patriotism, citizenship, correlation of concepts, civic-patriotic education.

Понятие патриотизма берет свое начало в Древней Греции, где сложилась соответствующая атмосфера для возникновения патриотизма. Это стало возможным в условиях демократичного правления, возникновения полисов, высокого статуса гражданина, а также высоких нравственных и моральных убеждений древних греков. Благодаря этому, философы того времени стали искать всеобщее начало, которое могло бы объединять граждан полиса - такой идеей стал патриотизм. Любовь к родине, защита ее границ и участие в политической жизни – все это способствовало активному развитию чувства патриотизма.

Понятие патриотизма прошло много различных историко-политических этапов своего становления, пока не обрело современное определение.

Нынешние определения патриотизма представляются следующим образом: «социально-нравственная ценность, которая отражает отношение человека к Родине и Отечеству» [1, с.13], «гордость достижениями и культурой своей родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификация себя с другими членами народа, стремление защищать интересы родины и своего народа, любовь к своей Родине, стране, народу, привязанность к месту своего рождения, к месту жительства» [2, с. 148] и т.д.

На основе анализа имеющихся определений патриотизма, наиболее часто встречающихся в работах исследователей, мы реконструировали содержание понятия «патриотизм». Под ним мы понимаем любовь к Родине, преданность Отечеству, готовность защищать и сохранять его культурно-историческое наследие. В дальнейшем мы будем опираться на это определение патриотизма, так как в нем собраны основные смысловые элементы, которые отражают сущность термина.

В демократических государствах после провозглашения приоритетными ценностями общечеловеческие и общегражданские права и свободы наиболее востребованным становится понятие «гражданственность». Для современного российского государства, с утверждением в Конституции РФ демократических основ правового государства, воспитание гражданственности также становится важнейшей задачей его политики.

Социологи П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский отмечали, что вершина проявления гражданственности – это внутренняя готовность человека служить высшим целям, быть источником и движущей силой нравственного совершенствования общества [3, с.189]. В современной литературе есть следующие определения гражданственности, как:

- общественно-государственный патриотизм, т.е. сознание и чувство принадлежности к многонациональному государству и обществу;

- интегративное качество, позволяющее человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным [4, с.13]

Исходя из исторической традиции, можно сформулировать следующее определение гражданственности: это совокупность убеждений и взглядов, предполагающая, с одной стороны, высокую степень независимости и самостоятельности индивидуальных суждений об обществе; с другой – нерушимую социальную солидарность, выражающуюся в участии человека в жизни социума. Некоторые исследователи считают, что как гражданское общество не является просто совокупностью отдельных граждан, так и гражданственность не может быть сугубо индивидуальным качеством [5, с. 182].

Понятие «гражданственность» включает ряд компонентов: качества, сознание, позицию, действия [6, с. 19]. Эти компоненты идут по нарастанию активности гражданина от гражданских качеств до гражданских действий. Человек, имеющий гражданские качества, сознает свои права и обязанности в отношении своего государства, а также свою личную ответственность перед государством. Человек с гражданским сознанием – это гражданин, обладающий высоким уровнем политического сознания, связывающий благополучие государства со своим личным. Человек с гражданской позицией – это патриот, ответственный гражданин государства, который обладает высокой политической культурой. Человек, совершающий гражданские действия, имеет навыки и способности для практической реализации своих прав и обязанностей, которые предполагает статус гражданина.

С учетом сказанного мы можем делать вывод о том, что патриотизм и гражданственность являются по своей природе двумя разными феноменами, но при этом они безусловно находятся в тесной связи. Названные понятия, будучи междисциплинарными, являются предметом исследования ученых различных отраслей научного знания.

Гражданственность и патриотизм отражают отношение личности к Родине и Отечеству, где Отечество соотносится с общественным и политическим устройством. Любовь к Родине и верность Отечеству выступают не только как нравственно-правовые, но и социокультурные, гражданские ценности. Воспитание личности придает ей направленность на ценности патриота-гражданина [7, с 21]. Так, сочетание качеств патриотизма и гражданственности наиболее ярко было выражено в России советского периода, когда наряду с любовью к Родине возникли всеобъемлющие идеи строительства коммунизма и интернационализма.

Патриотизм и гражданственность отражают взаимоотношения государства и человека. На современном этапе понятия «патриотизм» и «гражданственность» отражают в большей мере схожие характеристики, поэтому иногда эти понятия отождествляют.

Патриотизм и гражданственность – это два феномена, которые направлены на развитие личности и консолидацию общества. Гражданственность неотделима от любви к своему Отечеству (патриотизма). Однако гражданственность — это не только преданность и любовь к Родине,

но и сознательное выполнение своего гражданского долга. Гражданственность, можно сказать, одна из высших форм проявления патриотизма.

Но все же при анализе литературы становится ясно, что, несмотря на схожесть, они имеют ряд отличительных особенностей. Основным отличием патриотизма от гражданственности является то, что гражданственность неразрывно связана с политическими институтами и государством в целом, и не может существовать без государства и гражданского общества; при этом патриотизм может существовать и без них. Патриотизм не имеет привязанности к политическим структурам и государству, не зависит от формы управления государством и может быть выражен просто в любви к родной земле, где человек родился и вырос. Патриотизм может быть локальным, который проявляется в патриотических чувствах к местности - родной улице, городу, краю. Гражданственность, как и гражданские права и обязанности, распространяется территориально на всю территорию государства.

Гражданственность чаще определяется как политическое состояние, характеризующееся наличием прав, свобод и обязанностей, а патриотизм - как чувство, независимо от правовой составляющей.

Таким образом, мы выделяем три главных отличительных признака патриотизма и гражданственности, которые не позволяют нам поставить знак тождества между этими понятиями. Это:

- различия в связи с государством;
- различная территориальная распространённость;
- различное определение понятий гражданственности и патриотизма (как состояние и как чувство).

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что наиболее логичным нам представляется исследование понятий «патриотизм» и «гражданственность» как взаимодополняющих, а не как тождественных или как не связанных. В вопросах воспитания подрастающего поколения необходимо ориентироваться на гражданско-патриотическое воспитание, учитывающего общность этих двух самостоятельных понятий, при этом имеющих одну функцию – формирование высокообразованной личности патриота. Он призван обладать гражданскими качествами, сознанием, позицией и готовностью к реализации своих гражданских прав и обязанностей на благо Родины.

Список литературы / Reference

1. Гревцева, Г.Я. Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи как социокультурный процесс // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2019. - №3 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-patrioticheskoe-vozpitanie-uchaschey-sya-molodezhi-kak-sotsiokulturnyy-protsess> (дата обращения: 10.01.2022).
2. Иоффе, А.Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России / А.Н. Иоффе // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. – №9 - С.19-24.

3. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дис. ... д-ра пед. наук /Н.В. Ипполитова. - Челябинск, 2000. - 383 с.

4. Кузнецова, Л.В. Развитие содержания понятий «гражданственность» и «гражданское воспитание» в педагогике XX в. /Л.В. Кузнецова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. – № 9. - С.10-17.

5. Никифоров, Ю. Н. О понятии «гражданственность» / Ю.Н. Никифоров, А.Н. Скалина // Вестник Башкирск. ун-та. -2007. -№4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-grazhdanstvennost> (дата обращения: 14.01.2022).

6. Тарасенко, Н.Р. Современное понимание патриотизма в молодёжной среде / Н.Р. Тарасенко, З.А. Фардзинова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2016. -№7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-ponimanie-patriotizma-v-molodyozhnoy-srede> (дата обращения: 12.01.2022).

7. Филиппова, Л.Е. Эффективность гражданского воспитания: проблема критериев / Л. Е. Филиппова // Вестник Московского университета. – Сер. 18 : Социология и политология. – 2007. – №1. -С.180-182.

УДК 141.319.8

ЛАНДШАФТ ДОЛГОЖИТЕЛЯ В ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ Я.В.ЧЕСНОВА

**Пронин М.А., канд. мед. наук,
ст. научный сотрудник, рук. исследовательской группы
«Виртуалистика»**

Институт философии Российской академии наук,

г. Москва, Россия

Аннотация: В докладе кратко представлены некоторые взгляды Я. В. Чеснова — выдающегося отечественного этнографа—кавказоведа и философского антрополога — на долгожительство на материале его неизданной рукописи «Прометейды. Реконструкция долгожительской культуры абхазов» / Другое название: «Философско-антропологическая реконструкция долгожительской культуры» (2009). Культура (уклад жизни) долгожителя, как носителя добродетелей мифологического героя Прометея, укоренена в его прометейных отношениях с ландшафтом, на котором он формирует свои этосы витальности, стоически преобразуя себя и сам ландшафт. Данный тип отношений Чеснов раскрывает на широком материале представлений народов Кавказа о ценностях человека—долгожителя, сопоставляя с результатами зарубежных исследований. В частности, прометейность культуры долгожителей Чеснов раскрывает через понятие «аламыс» у абхазов, что мы приводим в настоящем кратком докладе, как и его концептуальные сопоставления понятий антропо- и