

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Институт, управления, экономики и финансов
Кафедра иностранных языков в сфере экономики, бизнеса и финансов

Методическая разработка по дисциплине
«Иностранный язык (продвинутый уровень)»
для практических занятий, самостоятельной работы и контроля
самостоятельной работы магистрантов,
обучающихся по направлению 38.04.01 «Экономика»

Казань 2014

Составители: к. филол..н., доц. Горелова Ю.Н.

к.соц..н, доц.. Исмагилова Л.Р.

к.соц..н, доц.. Полякова О.В.

Рецензенты: д.п.н., доц. каф. иностранных языков в сфере экономики, бизнеса и финансов Е.М.Галишникова

Принята на заседании кафедры иностранных языков в сфере экономики, бизнеса и финансов

(протокол №1 от 29.08.2014 г.)

Заведующий кафедрой Галишникова Е.М.

Введение

Целью учебно-методической разработки (УМР) по дисциплине «Иностранный язык (продвинутый уровень)» для организации практических занятий, самостоятельной работы и контроля самостоятельной работы магистрантов, обучающихся по направлению 38.04.01 «Экономика», является формирование и совершенствование профессиональной коммуникативной компетенции. В соответствии с коммуникативно-ориентированным подходом к организации процесса обучения с использованием интерактивных технологий, УМР способствует формированию умения свободно и аргументированно излагать свою точку зрения по научной проблеме на иностранном языке, развитию навыков письменной научной коммуникации, формированию способности к различным формам и видам международного сотрудничества.

Методическая разработка составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО третьего + поколения, Программой дисциплины, календарно-тематическим планом и включает все темы курса. Каждая тема предусматривает использование нескольких интерактивных методов. УМР содержит описание каждого метода, его цели, методику проведения и критерии оценки.

Структура методической разработки позволяет студенту получить представление об организации процесса изучения дисциплины «Иностранный язык (продвинутый уровень)» на практических занятиях и правильно организовать самостоятельную работу с различными компонентами курса.

I. Описание интерактивных методов и методические рекомендации по их использованию

1. «Мозговой штурм»

«Мозговой штурм» – это простой способ генерирования идей для разрешения проблемы. Во время мозгового штурма участники свободно обмениваются идеями по мере их возникновения, таким образом, что каждый может развивать чужие идеи.

Этот метод предполагает, что принимается любой ответ обучающегося на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам зрения сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги. Участники должны знать, что от них не требуется обоснований или объяснений ответов.

Цель: формирование профессиональных коммуникативных компетенций.

Задачи:

- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.
- Формирование понимания логики изложения научного материала.
- Формирование умений читать аутентичную литературу по специальности с извлечением основной информации, формировать выводы и умозаключения по тексту.
- Развитие навыков говорения на профессиональные научные темы.
- Формирование коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.

Методика проведения:

1. Магистрантам задается определенная тема, вопрос, ситуация и т.д. для обсуждения.

2. Магистранты высказывают свои мысли по этому поводу.

3. Один из магистрантов записывает все прозвучавшие высказывания (принимаются все высказывания без возражений). Допускаются уточнения высказываний, если они кажутся неясными (в любом случае идея записывается так, как она прозвучала из уст участника).

4. Когда все идеи и суждения высказаны, магистрант, который вел записи, повторяет задание и все, что было озвучено участниками.

5. Отбор наиболее аргументированных вариантов решений, критика отобранных решений.

Критерии оценки:

- умение ориентироваться в обсуждаемой проблематике;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций;
- умение аргументировать свою точку зрения;
- умение задавать вопросы оппонентам и оппонировать;
- владение материалом по теме.

2. «Круглый стол»

Круглый стол — это метод интерактивного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности слушателей, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Цель: обеспечение свободного нерегламентированного обсуждения поставленных вопросов на основе постановки всех магистрантов в равное положение по отношению друг к другу.

Задачи:

- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.

- Формирование умений резюмировать аутентичную литературу по специальности на основе извлеченной информации, комментировать основные научные выводы.

- Развитие навыков говорения на профессиональные научные темы.

- Формирование коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.

Методика проведения:

1. Магистранты в группе определяют наиболее актуальные экономические проблемы в рамках своей магистерской программы и составляют график их обсуждения на занятиях.

2. Один из магистрантов (инициатор обсуждения данной проблемы) выполняет роль модератора круглого стола, управляя дискуссией, задавая вопросы, резюмируя результаты обсуждения.

3. Каждый магистрант в рамках самостоятельной работы готовит выступление по теме согласно утвержденному графику. На занятии студент высказывает свою позицию в рамках круглого стола, аргументирует свою точку зрения и оппонирует другим мнениям, отвечает на вопросы модератора.

Критерии оценки участника:

- полнота раскрытия темы;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций;
- умение аргументировать свою точку зрения;
- умение задавать вопросы оппонентам и оппонировать;

Критерии оценки модератора:

- умение управлять дискуссией;
- умение ориентироваться в обсуждаемой проблематике;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций;
- умение задавать вопросы участникам;
- умение делать выводы.

3. Презентация с обсуждением

Этот метод позволяет донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме с последующим обсуждением всеми участниками практического занятия положений, изложенных в презентации.

Цель: формирование профессиональной коммуникативной компетенции посредством отработки навыков публичных выступлений.

Задачи:

- Развитие умений составления плана и стратегии сообщения, доклада, презентации проекта по проблеме научного исследования, расширение кругозора по проблеме исследования на основе аутентичных источников
- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.
- Формирование умений организации теоретического и практического разделов по специальности на основе извлеченной информации.
- Развитие навыков говорения на профессиональные научные темы.
- Закрепление умений восприятия на слух иноязычной речи.

Методика проведения:

1. В рамках самостоятельной работы каждый магистрант готовит презентацию (10-15 слайдов) и текст выступления по тематике научного исследования:
2. На занятии магистрант защищает свою презентацию перед аудиторией.
3. По окончании выступления аудитория активно обсуждает проблему, изложенную докладчиком и задает проблемные вопросы.

Критерии оценки:

- полнота раскрытия темы;
- ясность изложения и структурированность;
- оригинальность и эстетичность презентации;

- отличие текста презентации от устного выступления презентующего;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций, наличие терминологии по теме;
- умение отвечать на вопросы.

4. Просмотр и обсуждение видео-фрагментов

Данный метод способствует формированию навыка восприятия иноязычного академического аутентичного контента на слух и предполагает показ фрагмента видео-презентации зарубежного специалиста с последующим обсуждением в группе содержания увиденного.

Видеофрагменты соответствующего содержания можно использовать на любом из этапов занятий в соответствии с его темой и целью.

Цель: закрепление коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.

Задачи:

- Развитие умений подвергать критической оценке точку зрения автора.
- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.
- Формирование навыков аргументированного высказывания по теме научного исследования.
- Развитие навыков говорения на профессиональные научные темы.

Методика проведения:

1. До показа видеофрагмента перед магистрантами ставится несколько ключевых вопросов. Это будет основой для последующего обсуждения.
2. Во время просмотра видеофрагмента преподаватель может останавливать видео на заранее отобранных кадрах и проводить дискуссию.
3. В конце просмотра организуется совместное подведение итогов.

Критерии оценки:

- ясность изложения;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций, наличие терминологии по теме;

- умение отвечать на вопросы.

5. Интервью «Пресс-конференция».

Данный метод направлен на формирование умений задавать и отвечать на вопросы в рамках темы научного исследования.

Цель: развитие умений свободно и аргументированно излагать свою точку зрения по теме научного исследования на иностранном языке.

Задачи:

- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.
- Формирование навыков организации устного выступления по теме научного исследования с использованием общенаучной и профессиональной терминологии.
- Закрепление коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.

Методика проведения:

1. В рамках самостоятельной работы магистранты изучают рефераты других участников по соответствующей теме научного исследования и составляют вопросы по тем аспектам реферата, которые вызвали у них наибольший интерес.

2. На занятии докладчик выступает с коротким сообщением по своему реферату.

3. Магистранты задают вопросы, заготовленные заранее и возникшие у них в момент выступления.

4. Докладчик в режиме брифинга аргументированно отвечает на вопросы.

5. По результатам интервью один из магистрантов назначается экспертом и подводит итоги пресс-конференции.

Критерии оценки:

- полнота раскрытия темы;
- ясность изложения и структурированность;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций, наличие терминологии по теме;
- умение вести беседу, дискуссию.

6. Дебаты

Метод дебатов специально организованный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Дебаты направлены на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга.

Цель: развитие умений свободно и аргументированно излагать свою точку зрения по теме научного исследования на иностранном языке.

Задачи:

- Достижение определенной степени согласия участников дебатов относительно дискутируемого тезиса.
- Достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.
- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.
- Закрепление навыков организации устного выступления по теме научного исследования с использованием общенаучной и профессиональной терминологии.
- Закрепление коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.

Методика проведения:

1. Группа делится на мини-группы по 3-4 человека. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

- **Спикер** занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

- **Оппонент** внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

- **Эксперт** формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

2. Каждая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по теме для дискуссии.

3. Проведение дебатов. Заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дебатов формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

4. Подведения итогов. Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей группой во время дискуссии.

5. Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дебатов.

Критерии оценки:

- полнота раскрытия темы;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций;
- умение аргументировать свою точку зрения;
- умение задавать вопросы оппонентам и оппонировать;
- умение делать выводы.

7. . Метод проблемного занятия.

Данный метод предполагает постановку проблемных ситуаций и вовлечение магистрантов в их анализ.

Цель: приобщение слушателей к объективным противоречиям развития научного знания и способам их преодоления

Задачи:

- Развитие умений делать обзор литературы по специальности, подвергать критической оценке точку зрения автора, развитие умений выбора адекватных подходов к работе с научной литературой.
- Развитие умения находить (ставить) проблему и решать ее на основе аутентичной литературы
- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.
- Формирование умений организации теоретического и практического разделов по специальности на основе извлеченной информации.
- Закрепление навыков говорения на профессиональные научные темы.
- Закрепление коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.

Методика проведения:

1. На занятии преподаватель в начале и по ходу изложения учебного материала предлагает проблемные ситуации и вовлекает магистрантов в их обсуждение. Разрешая противоречия, заложенные в проблемных ситуациях, магистрантов стимулируют к самостоятельным выводам, которые преподаватель должен сообщить в качестве новых знаний.
2. В ходе проведения проблемного занятия преподаватель предлагает магистрантам проанализировать и обсудить с преподавателем ряд аутентичных статей, содержащих противоречивые высказывания, явную авторскую оценку, фактические данные и т.д., используя теоретический материал. Магистранты вместе с преподавателем обсуждают основную идею статьи, находят авторскую точку зрения, ключевые слова, объективные факты и обсуждают проблему.
3. В конце занятия преподаватель обобщает изложенный материал с учетом высказанных магистранами замечаний.

Критерии оценки:

- умение ориентироваться в обсуждаемой статье и извлекать из нее специфическую информацию;
- умение ставить и решать проблему;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций;
- умение аргументировать свою точку зрения;
- умение задавать вопросы оппонентам и оппонировать;
- умение делать выводы.

8. Ролевая игра

Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы ситуации с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенным профессиональным аспектом деятельности.

Цель: формирование профессиональных компетенций в условиях имитации реальных условий профессиональной деятельности в различных ситуациях.

Задачи:

- Развитие умений делать выводы на основе полученной информации.
- Формирование навыков использования профессионального понятийно-терминологического аппарата.
- Закрепление навыков говорения на профессиональные научные темы.
- Формирование коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.
- Реализация познавательного, эмоционального и поведенческого аспекта имитируемой ситуации.

Методика проведения:

1. Магистрантам предлагается учебная проблемная ситуация, имитирующая профессиональное общение, после чего распределяются роли между участниками, выдается информация, в которой ситуация излагается с точки зрения тех лиц, чьи роли им предстоит исполнить.

2. На следующем этапе магистранты разыгрывают ситуацию перед аудиторией.
3. После завершения инсценировки, аудитория » высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и зрителей систематизируются ответственным магистрантом.
4. Итоги дискуссии подводятся ответственным магистрантом.

Критерии оценки:

- полнота раскрытия роли;
- эффективность совместной деятельности и соответствующего ей иноязычного общения;
- культура профессионального поведения;
- степени владения участниками различными способами и приемами решения профессиональных и коммуникативных задач;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций;
- умение аргументировать свою точку зрения;
- умение задавать вопросы и оппонировать;
- умение систематизировать информацию и делать выводы.

9. Метод проектов

«**Метод проектов** - способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне конкретным осязаемым практическим результатом, оформленным в виде презентации. Основная идея проектной методики обучения иностранным языкам заключается в том, чтобы перенести акцент на активную мыслительную деятельность слушателей, которая требует владения определенными иноязычными средствами.

Цель: формирование профессиональной коммуникативной компетенции посредством активизации исследовательской деятельности.

Задачи:

- Развитие умений составления плана и стратегии сообщения, доклада, презентации проекта по проблеме научного исследования, расширение кругозора по проблеме исследования на основе аутентичных источников.

- Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников.

- Формирование навыков аргументированного высказывания.

- Закрепление навыков говорения на профессиональные научные темы.

- Закрепление коммуникативных умений в области иноязычного восприятия речи на слух.

- Совершенствование навыков логического мышления

- Раскрытие творческих возможностей магистрантов.

Методика проведения:

Проект состоит из 5 этапов: выдвижение проблемы, формулировка гипотезы, проверка гипотезы, аналитический этап, защита.

1. Магистрантами делятся на мини-группы. Определяется структура проекта, обсуждаются ситуации, позволяющие выявить одну или несколько проблем по данной тематике.

2. Каждый участник мини-группы предлагает способы решения выявленной проблемы. Так в ходе мозгового штурма выдвигаются основные гипотезы, каждая из которых проходит обсуждение в группе. Для проверки выдвинутой гипотезы предлагают возможные информационные источники.

3. Участники группы собирают факты и аргументы в защиту своего проекта, оформляют его в виде презентации, распределяя роли для публичной защиты проекта.

4. Проектные группы представляют презентацию по законченному этапу проектирования, каждый участник докладывает о своей части работы над общим проектом. Общий доклад 5-7 минут

5. Во время защиты проекта аудитория задает вопросы, а также высказывает свои критические замечания и предложения.

Критерии оценки:

- актуальность проекта;
- уникальность проекта;
- ясность изложения и структурированность;
- оригинальность и эстетичность презентации;
- отличие текста презентации от устного выступления презентующего;
- культура ведения презентации, выступления;
- правильность использования грамматических и лексических конструкций;
- умение аргументировать свою точку зрения, задавать вопросы и оппонировать;
- умение систематизировать информацию.

II. Распределение интерактивных форм работы

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Часы .	Интерактивные формы
1.	«Структура и организация научного текста»	2 2 2	Проблемное занятие Презентация с обсуждением Работа со статьями
2.	«Чтение научного текста с целью извлечения информации по теме научного исследования»	2 2	Проблемное занятие Работа со статьями
3.	«Обобщение извлеченной	2 2	Интервью «пресс-конференция» Работа со статьями

	информации реферативной форме»	в		
4.	«Подготовка написанию научного выступления»	к	2 2 2	Презентация с обсуждением Работа со статьями Круглый стол
5.	«Написание вступления заключения научной статье»	и к	2 2 2	Проблемное занятие Работа со статьями Круглый стол
6.	«Дебаты и устные выступления по теме научного исследования»		2 2 2	Работа со статьями Дебаты Проект

III. Примерная тематика.

«Мозговой штурм»

1. Fiscal Management in Adjustment Lending
2. Incentive Mechanisms Surrounding International Financial Institutions
3. The New International Financial Architecture: Reconstruction, Renovation, or Minor Repair
4. Institutions for Macroeconomic Stability
5. Large corporations, small start-ups and the window of opportunity
6. Big business, small suppliers and the race for innovation

«Круглый стол»

1. European Currency Crises and After
2. Capital Flows to Emerging Markets: Liberalization, Overshooting and Volatility
3. Globalization and a Welfare State

4. Can immigration lead to economic prosperity?
5. Global Value Chains and challenges to trade

Презентации с обсуждением

1. Comparing Regional Integration in Non-identical Twins: APEC and the FTAA
2. Capital Markets and the Instability of Open Economies
3. Globalization and social security
4. Globalization, Technology Transfer, and Skill Accumulation in the Low-Income Countries
5. Can technology trigger sustainable growth?
6. From development to growth: finding value in time
7. Globalization and the Challenge for Developing Countries

Интервью – «пресс-конференция»

1. Financial Services Liberalization in the WTO
2. Globalization and the Challenge for Developing Countries
3. Foreign Exchange Intervention, Policy Objectives and Macroeconomic Stability
4. International Financial Crises: Myths and Realities
5. Fear of Floating

Дебаты

1. Capital Controls and Financial Crises
2. International Financial Crises and Flexible Exchange Rates
3. Staying Afloat When the Wind Shifts: External Factors and Emerging-Market Banking Crises
4. How online data helps start-ups find the perfect partner
5. Building resilience to global risks

Метод проблемного занятия.

1. Fundamentals, Contagion and Currency Crises
2. Corporate Leverage and Currency Crises
3. Aid, Policies, and Growth
4. Politics and the Effectiveness of Foreign Aid
5. Why investors should care about climate risk
6. When green travel meets big business

Ролевая игра

1. Emerging Markets and Macroeconomic Stabilization: With Special Reference to Asia Pacific Economies
2. Fixed vs. Flexible Exchange Rates. Preliminaries of a Turn-of-Millennium Rematch
3. Monopolistic Competition and Deviations from PPP
4. Choosing the long path to sustainability

Метод проектов

1. Measuring the Profitability and Effectiveness of Foreign Exchange Market Intervention
2. Corporate Social Responsibility
3. Human Resource Development (HRD) and Foreign Remittances
4. Liquidity Policies and Systemic Risk
5. Financing Green Growth in a Resource-constrained World
6. How political deadlock is threatening prosperity
7. Banking crises in emerging economies: origins and policy options

IV. Задания для самостоятельной работы.

4.1.Тема 1. «Структура и организация научного текста» (24 часов)

4.1.1. Изучите ниже предложенную литературу и источники и найдите ответы на следующие вопросы:

- a) What is the typical text structure?

- b) What are the attributes of a good title?
- c) What is the purpose of an abstract?
- d) What materials are relevant to be included in the article?
- e) What is the difference between the “results” and “discussion”?
- f) How should the cited literature in the article be organized?

Литература и сетевые источники:

- a) Bruffee K., A Short Course in Writing: Composition, Collaborative Learning, and Constructive Reading, Longman Classics Edition (4th Edition): Longman; 4 edition, 2006
- b) Greene S., Lidinsky A. From Inquiry to Academic Writing: A Text and Reader with 2009 MLA and 2010 APA Updates : Bedford/St. Martin's; First Edition edition, 2010
- c) Shrodes C., Shugrue M., Conscious Reader, The Brief Edition: Longman; 1 edition, 2007
- d) Wallace Michael J., Study Skills in English. A course in reading skills for academic purposes: Cambridge University Press, 2004
- e) <http://www.tc.umn.edu/~jewel001/CollegeWriting/WRITEREAD/HowToRead.htm#Structures>

4.1.2. Изучите статьи (не менее 3) из реферативной базы Scopus и выполните задания:

4.1.2.1. Составьте глоссарий терминов с определениями на английском языке в количестве не менее 30.

4.1.2.2. Составьте Mind-map к каждой статье.

4.2. Тема 2 «Чтение научного текста с целью извлечения информации по теме научного исследования» (24 часов)

4.2.1. Изучите ниже предложенную литературу и источники и найдите ответы на следующие вопросы:

- a) What is critical?

- b) What is the difference between the critical reading and critical thinking?
- c) What are the steps in critical thinking?
- d) What are the steps in critical reading?
- e) Which aspects should be considered when reading to draw inferences?
- f) Why is it important to use appropriate tone?
- g) Why is it important for critical reading to distinguish between fact and opinion?
- h) What is the difference between summary and synthesis?
- i) What is the difference between “reading to evaluate” and “reading between the lines”?

Литература и сетевые источники:

- a) George D., Reading Culture: Contexts for Critical Reading and Writing (7th Edition): Longman; 7 edition, 2009
- b) Greene S., Lidinsky A. From Inquiry to Academic Writing: A Text and Reader with 2009 MLA and 2010 APA Updates : Bedford/St. Martin's; First Edition edition, 2010
- c) <http://newsletter.stc-carolina.org/>
- d) <http://www.writing.utoronto.ca/advice/reading-anresearching/critical-reading>
- e) http://www.criticalreading.com/critical_reading_thinking.htm

4.2.2. Изучите другие статьи (не менее 3) из реферативной базы Scopus и выполните задания:

4.2.2.1. Составьте глоссарий терминов с определениями на английском языке в количестве не менее 30.

4.2.2.2. Составьте Critique по прочитанным статьям.

4.3.Тема 3. «Обобщение извлеченной информации в реферативной форме» (24 часов)

4.3.1. Изучите ниже предложенную литературу и источники и найдите ответы на следующие вопросы:

- a) Why do you need effective reading strategies?

- b) What is skimming?
- c) What are the two basic skim-reading techniques?
- d) What is scanning?
- e) What are the main scanning steps?
- f) What are the two approaches to understand what you are reading?
- g) What is the essence of SQ3R technique?
- h) What is an abridgement?
- i) What is a paraphrase?
- j) What is a summary?
- k) What is a summary report?
- l) What is a summary essay?

Литература и сетевые источники:

- a) Shrodes C., Shugrue M., *Conscious Reader, The Brief Edition*: Longman; 1 edition, 2007
- b) Wallace Michael J., *Study Skills in English. A course in reading skills for academic purposes*: Cambridge University Press, 2004
- c) Wilhoit S., *Brief Guide to Writing from Readings, A (5th Edition)*: Longman; 5 edition, 2009
- d) <http://www.howtolearn.com/2013/02/skimming-and-scanning-two-important-strategies-for-speeding-up-your-reading/print/>
- e) <http://academics.smcvt.edu/cbauer-ramazani/AEP/EN104/summary.htm>

4.3.2. Изучите другие статьи (не менее 3) из реферативной базы Scopus и выполните задания:

4.3.2.1. составьте глоссарий терминов с определениями на английском языке в количестве не менее 30.

4.3.2.2. Составьте Summary к каждой статье.

4.4. Тема 4. «Подготовка к написанию научного выступления» (24 часов)

4.4.1. Изучите ниже предложенную литературу и источники и найдите ответы на следующие вопросы:

- a) Why is it important to have an idea about the structure of an essay?
- b) What are the four types of essays mentioned in the lecture?
- c) What is a narrative essay?
- d) What is a descriptive essay?
- e) What is an expository essay?
- f) What is an argumentative essay?

Литература и сетевые источники:

- a) Bruffee K., A Short Course in Writing: Composition, Collaborative Learning, and Constructive Reading, Longman Classics Edition (4th Edition): Longman; 4 edition, 2006
- b) Bryant A., Essays on Writing (A Longman Topics Reader): Longman; 1 edition, 2008
- c) <http://klivingston.tripod.com/essay/thesis.html>
- d) http://editor.perfect-essays.com/PE/EDITOR/Writing_Tips.asp
- e) <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/685/01/>

4.4.2. Изучите другие статьи (не менее 6) из реферативной базы Scopus и выполните задания:

4.4.2.1. Составьте глоссарий терминов с определениями на английском языке в количестве не менее 50.

4.4.2.2. Напишите Descriptive essay по проблематике статей.

4.4.2.3. Напишите Argumentative essay по проблематике статей. Используйте информацию из статей в качестве аргументов.

4.5. Тема 5 «Написание вступления и заключения к научной статье» (26 часов)

4.5.1. Изучите ниже предложенную литературу и источники и найдите ответы на следующие вопросы:

- a) What is the purpose of an introduction?
- b) What is the challenge of writing an introduction?
- c) What should be avoided while writing an introduction?
- d) What is the purpose of a conclusion?
- e) What is the difference between a conclusion and a summary?

Литература и сетевые источники:

- a) Lunsford Andrea A, Easy Writer with 2009 MLA and 2010 APA Updates: A Pocket Reference: Bedford/St. Martin's; Fourth Edition edition, 2009
- b) Wilhoit S., Brief Guide to Writing from Readings, A (5th Edition): Longman; 5 edition, 2009
- c) <http://writingcenter.unc.edu/handouts/introductions/>
- d) <http://leo.stcloudstate.edu/acadwrite/conclude.html>

4.5.2. Изучите другие статьи (не менее 3) из реферативной базы Scopus и выполните задания:

4.5.2.1. Составьте глоссарий терминов с определениями на английском языке в количестве не менее 30.

4.5.2.2. Напишите Synthesis по прочитанным статьям

4.6. Тема 6 «Дебаты и устные выступления по теме научного исследования» (26 часов)

4.6.1. Изучите ниже предложенную литературу и источники и найдите ответы на следующие вопросы:

- a) What is a presentation?
- b) Why is it recommended to use active verbs instead of passive when speaking in public?
- c) What is the typical presentation structure?
- d) What should be included into introduction part?

- e) What is the conclusion used for?
- f) What is signposting technique used for?
- g) What is a debate?
- h) What I a rebuttal in a debate?
- i) What is the matter in a debate?
- j) What should be the matter divided into?

Литература и сетевые источники:

- a) <http://www.garreynolds.com/preso-tips/deliver/>
- b) http://www.actdu.org.au/archives/actein_site/basicskills.html#adebate
- c) <http://hbr.org/2013/06/how-to-give-a-killer-presentation/>
- d) <http://www.kent.ac.uk/careers/presentationskills.htm>

4.6.2. Составьте Outline научной статьи, опираясь на информацию ранее изученных статей.

4.6.3. Напишите Abstract к будущей научной статье, опираясь на глоссарий и на информацию ранее изученных статей.

V. Задания для контроля самостоятельной работы.

5.1. Тема 1. «Структура и организация научного текста» (2 часа)

5.1.1. Защите Mind-map, подготовленный в рамках самостоятельной работы задание 4.1.2.

Критерии оценки:

1. Соответствие mind-map теме и структуре статьи
2. Логика изложения.
3. Терминологическая насыщенность
4. Правильность использования грамматических и лексических конструкций.

5.2. Тема 2. «Чтение научного текста с целью извлечения информации по теме научного исследования» (2 часа)

5.2.1. Защите Critique , подготовленный в рамках самостоятельной работы (задание 4.2.2.).

Критерии оценки:

1. Соответствие critique тематике изученных статей.
2. Соответствие представленной работы жанру critique.
3. Полнота критического анализа.
4. Умение выразить собственную позицию и аргументировать ее.
5. Логичность изложения.
6. Терминологическая насыщенность.
7. Правильность использования грамматических и лексических конструкций.

5.3. Тема 3. «Обобщение извлеченной информации в реферативной форме» (2 часа)

5.3.1. Защитите Summary, подготовленный в рамках самостоятельной работы (задание 4.3.2.)

Критерии оценки:

1. Соответствие summary теме статьи.
2. Соответствие представленной работы жанру summary.
3. Умение выделить ключевые моменты в содержании статьи.
4. Логичность, структурированность и связность изложения.
5. Терминологическая насыщенность.
6. Правильность использования грамматических и лексических конструкций.

5.4. Тема 4. «Подготовка к написанию научного выступления» (4 часа)

5.4.1. Защитите Descriptive essay, подготовленное в рамках самостоятельной работы (задание 4.4.2.1.).

5.4.2. Защитите Argumentative essay по проблематике статей, подготовленное в рамках самостоятельной работы (задание 4.4.2.2.).

Критерии оценки:

1. Соответствие эссе проблематике статей.
2. Соответствие работы жанру эссе.
3. Умение ориентироваться в проблематике статей.
4. Умение связно, логично и полно излагать свою точку зрения.
5. Грамотное применение категории анализа и синтеза.
6. . Обоснованная интерпретация информации статей.
7. Логичность и грамотность аргументации.
8. Правильное использование грамматических и лексических конструкций.
9. Соблюдение структурных требований.

5.5. Тема 5. «Написание вступления и заключения к научной статье» (2 часа)

5.5.1. Защитите Synthesis, подготовленный в рамках самостоятельной работы (задание 4.5.2.).

Критерии оценки:

1. Соответствие synthesis тематике изученных статей.
2. Соответствие представленной работы жанру synthesis.
3. Умение использовать приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и точек зрения.
4. Логичность и структурированность изложения.
5. Терминологическая насыщенность
6. Правильность использования грамматических и лексических конструкций.

5.6. Тема 6. «Дебаты и устные выступления по теме научного исследования» (4 часа)

5.6.1. Защитите Outline своей будущей статьи, подготовленное в рамках самостоятельной работы (задание 4.6.1.).

Критерии оценки:

1. Соответствие outline теме и содержанию статьи.
2. Логичность и структура изложения.
3. Терминологическая насыщенность.
4. Правильность использования грамматических и лексических конструкций.

5.6.2. Защитите Abstract своей статьи, подготовленный в рамках самостоятельной работы (задание 4.6.2.).

Критерии оценки:

1. Соответствие аннотации теме и содержанию статьи.
2. Соблюдение структурных требований.
3. Логичность и связность изложения.
4. Терминологическая насыщенность.
5. Правильность использования лексических и грамматических конструкций.