

ОСВЕЩЕНИЕ КРИЗИСА ОБРАЗОВАНИЯ В ЭМИГРАНТСКОЙ ПРОЗЕ М. А. ОСОРГИНА

Нуриева Динара Ренатовна

*студентка Елабужского института Казанского (Приволжского)
федерального университета (Елабуга)*

Божкова Галина Николаевна

*кандидат филологических наук, доцент Елабужского института Казанского
(Приволжского) федерального университета (Елабуга)*

В основе возникшего в начале XX века кризиса культуры лежит обесценивание общезначимых ценностей, распространение нигилизма и скептицизма, отсутствие единой точки зрения на принципы добродетельной жизни, понятия наилучшей общественной организации и нормативной модели человеческого поведения.

В мировой истории ярким примером кризиса является революция. Кризис самодержавия и обострение политических, экономических и социальных противоречий в российском обществе послужили причиной революций, сотрясавших русское государство в начале XX века. Именно революция и приход к власти большевиков породили такой уникальный феномен как русское зарубежье, который стал следствием кризиса русской культуры.

В 1922 г. Михаил Андреевич Осоргин вместе с семьюдесятью другими известными писателями, философами, общественными деятелями был выслан в Германию и с 1923 года стал жить в Париже. Среди высланных за границу было большое количество преподавателей вузов и лиц гуманитарных профессий: среди них имена с мировым значением – Н. А. Бердяев, П. А. Сорокин, И. А. Ильин, С. Е. Трубецкой, А. И. Угримов, М. М. Новиков, С. Л. Франк.

Для писателя начались годы вынужденной эмиграции. Но он не допускал и мысли, что больше уже никогда не ступит на родную землю. Жизнь прозаика абсолютным образом сложилась в соответствии со знаменитой формулой Гейне: «Если мир даст трещину, то это трещина пройдет через сердце поэта <...>» [1, 123].

Выслав более двухсот «нежелательных элементов» видных представителей российской науки и культуры, большевики произвели разрыв с традициями многовекового исторического культурного наследия, назвав это культурной революцией.

М. А. Осоргин поднимает в своих произведениях актуальную (во все времена и для любой страны) вечную тему учителя и общества. Данная проблема получила своё отражение в художественных произведениях мировой литературы. Достаточно вспомнить произведения Г. Манна («Учитель Унрад»), Д. Апдайка («Кентавр») и многие другие. О проблемах образования Осоргин знает не понаслышке, у него было много друзей из профессорских семей как высланных за рубеж, так и оставшихся в России. Так, перед читателем появляются образы профессоров, преподавателей, чьи судьбы свидетельствуют о наступлении других времён.

В очерке «Профессора» М. А. Осоргин вспоминает о своих преподавателях права в Московском университете. Каждый наделен особенной чертой характера, которая отличала его от коллег и имела среди студентов успех, вызывая безмерную любовь к своему обладателю. Профессор права Мрочек-Дроздовский «голосом тусклым и старческим, стараясь сделать страшное лицо и проявить игривость» рассказывал о скифах [2, с. 309]. Профессор римского права Хвостов «в начале своей <...> карьеры, был грозой первокурсников», «ядовит и резал безжалостно» [2, с. 310]. Потом вдруг стал «большим либералом, заинтересовался женским вопросом», «на экзаменах ставил пятерки» [2, с. 311]. «Но был предмет и был лектор, для которого открывалась актовая зала в старом здании, потому что никакая другая аудитория не могла

вместить валившую студенческую толпу», каждая лекция Александра Ивановича Чупрова считалась праздником [2, с. 312]. Студенты и преподаватели его любили за то, что он был «отличным человеком, мягким, душевным, своим», у героя был «непрерывный роман со студенчеством, он был с ним слит» [там же], настоящим русским интеллигентом в положительнейшем смысле этого слова, а не в сегодняшнем – искаженном. Для рассказчика и его сокурсников слова «Чупров», «университет», «автономия», «свобода» были синонимами. Героя можно назвать истинным наставником, человеком, любящим и знающим своё дело. Большие превратности судьбы испытал на себе сын профессора ученый-статистик Александр Александрович, который «безвременно угас в проклятой эмиграции» [2, с. 313]. Любовь к родине – это чувство индивидуальное. У героев Осоргина родина – любимое занятие, духовно близкие люди. Все учителя в рассказах разные, но их объединяет безмерная любовь к науке и студенчеству. «В голодную пору победы пролетариата» на углу Тверской и Чернышевского встретился Михаилу Андреевичу «старенький» Мензбир, профессор, приятно знакомивший когда-то студентов «с птичьей жизнью» [2, с. 314]. Он поведал бывшему ученику давнюю мечту «издать свою книгу, двадцатилетний труд», для этого герою не хватает материальных средств, поэтому он планирует устроиться дворником, чтобы обзавестись постоянным заработком [там же]. Мензбир произнес важные для понимания современности слова: «<...> И никому она (книга) не нужна <...> Может быть, удалось бы хоть за границей издать – очень хочется по-русски<...>» – именно «по-русски», ведь мыслит он до сих пор на своём родном языке и счастлив был лишь тогда, когда имел родину и мог заниматься преподавательской деятельностью. Данный герой очень близок автору, он носитель его мыслей. Мы наблюдаем у обоих сходное самоощущение: полное отсутствие комплекса неполноценности по отношению к Западу. Судьба сделала их «русскими французами» или «римлянами» [1, с. 130]. Они абсолютно свои и в Париже, и в Италии при этом оставались глубоко русскими. Культура интересовала их значительно больше, чем политика. Эмиграцию они

называют «географическим перемещением России». Перемещение культуры в пространстве. Осоргин всегда готов был нести ответ за российские чудачества. Очень часто писатель изображает абсурдную действительность. В современной действительности обо всём можно договориться, материальные ценности управляют миром, но героям, занимающимся преподавательской деятельностью, удаётся сохранить удивительную духовную цельность, они умеют жить для других людей, с оптимизмом относятся к жизненным трудностям: «Все они, каждый по мере сил, создавали и умножали славу двух старых зданий» университета, России, все ушли из науки не по своей воле, а подчиняясь жестоким бесчеловечным условиям XX века – века кризиса культуры, цивилизации, обнищания человеческих ценностей.

Более поздний рассказ «Роман профессора», написанный в 1937 году, раскрывает сущность современного поколения, вскормленного жестоким веком. Автором создается своего рода контраст: образ преподавателя философии, «наставника» противопоставляется современной молодежи. В рассказе перед читателем появляется психологический портрет истинного учителя греческой философии, который очень любил и хорошо знал свой курс. Жизнь для героя делилась на две части – науку, которую он знал и «ненауку», которая его пугала. Герой очень увлечённая личность: он любил музыку, литературу. Лекции профессор привык читать доступно и не мог допустить мысли, что студенты его не понимают, задача героя заключалась в том, чтобы заставить спокойные и всепринимавшие глаза студентов загореться восторгом. Во время изложения лекционного материала преподаватель всегда выделял одно лицо, которое проявляло интерес. Внимание привлекла сидевшая напротив него девушка. Ему казалось, что он чувствует понимание в её глазах. Об этом свидетельствует внутренняя речь героя, его мысли: «<...> речь целиком поглощается бездонной ясностью этих глаз, <...> не видно в них ни малейшего утомления, даже ни малейшего следа тяжелой мыслительной работы» [3, с. 389]. Внешняя красота студентки, которая «<...> заслужила своей внешностью и всякого иного внимания – греческой правильностью черт,

строением и чистотой лба, несомненностью физического здоровья и необыкновенной ясностью глаз <...>» – лишь предмет купли-продажи [3, с. 388]. Случайно встретив героиню на званом ужине, герой понял, что она ничем и никогда не интересовалась, а внимательность на парах – это желание привлечь внимание и без усилий сдать экзамен. Зеркало ее души, глаза – пара «синих дыр в пространство», пустые и «ничего не отвечающие». Размышления профессора помогают заметить его внутреннюю красоту, контрастную материальной, телесной внешности девушки. Читатель видит трагедию героя: мечтая о признании своего труда, о благодарности, он выдает желаемое за действительное и обманывается. Его слушательница оказалась очень глупой девушкой, поверхностной и незаинтересованной. Духовная деградация общества, равнодушие к судьбам талантливых людей, отсутствие материальной заинтересованности, стремление к капиталу, лёгким деньгам – главные причины образовательного кризиса. Несмотря на это, учитель / преподаватель во все времена оставался преданным своему делу. Эта профессия превращается в жизнь.

Однако есть у М. А. Осоргина и ироничные образы учителей. Главная вина интеллигенции, по его мнению, в том, что они иногда возвышают себя над реальной жизнью, боятся быть смешными, становятся изгоями, а иногда, напротив, «желают завоевать аудиторию» чрезмерными эмоциями, хотя основная цель учителя не осуждать, а принимать людей и помогать им советом. Главный герой рассказа «Судьба» Леонид Викторович обладал лекторским талантом, прекрасными голосом и глазами, утончённым вкусом, боялся быть смешным. Леонид Викторович писал и читал о литературе и искусстве эпохи Возрождения, но делал также экскурсы и в область современной западной литературы. Его художественные оценки были точны, ясны и неопровержимы; они вполне соответствовали взглядам и эстетическим требованиям художественной элиты того времени. У него не было друзей, людей настораживала чистота белья, изысканность манер, но всё это оказалось лишь

«маской», под которой скрывался ранимый человек, мечтающий о простом, земном счастье (жене, детях, признании).

Итак, учитель в произведениях Осоргина – это личность, способная правильно выстраивать иерархию ценностей, стремящаяся к познанию нового, творческому саморазвитию.

Образование XXI века отмечено, к сожалению, стремительным падением авторитета учителя. Это связано с тем, что происходит подмена духовных ценностей материальными, общественных интересов личными, и учитель занят своей карьерой, зарплатой, и все это отражается на его отношениях с учениками. Однако в сознании читателей скорее закрепился другой образ учителя XX века, который активно боролся с рутинной, авторитарными традициями школьной повседневности. В этом и заключен гуманистический пафос произведений, посвященных проблемам образования.

Изменение в политической экономической, социальной структурах определяют необходимость перестройки всех сфер общественного сознания. Однако не стоит забывать, что основная задача образования в любой стране научить следовать указаниям совести, поэтому нельзя допускать, чтобы все сферы духовной жизни России были отданы во власть массовой культуре. Доказано, что влияние классической культуры не только не ослабевает, а, напротив, усиливается – это значит, существует потребность, если не возвращения, то обращения к классической системе образования. Социологический опрос показал: переходить к новым стандартам образования готовы 36% россиян, 25% затруднились ответить на вопрос, нужны ли преобразования в образовании, 39% не готовы перейти к мировым стандартам образования. Сегодня происходит встреча двух культур эмигрантской и постбольшевистской, а какое будет наше будущее, зависит от нас самих.

Список литературы:

1. Кара-Мурза А. А. П. Б. Струве и М. А. Осоргин. Два лика российского либерализма. // Интеллектуальные портреты: Очерки о русских политических мыслях XIX-XX вв. – М., 2006. – 180с.
2. Осоргин М. А. Заметки старого книгоеда. Воспоминания / Сост., примеч. О.Ю. Авдеевой. – М.: НПК «Интелвак», 2007. – 800 с.
3. Осоргин М. А. Собрание сочинений в 6 томах. Том 3: Свидетель истории (роман). Книга о концах (роман). Рассказы. – М.: Московский рабочий; Интервалк, 1999. – 542 с.