

УДК 28

ФЕНОМЕН РЕЛИГИОЗНОСТИ И ЕЁ ФОРМЫ

КУПРИЯНОВ ЛЕВ ПАВЛОВИЧ,
КАБАНОВ ИЛЬЯС РАВИЛЕВИЧ,

магистранты

ГИЗАТУЛЛИНА ДИАНА НАИЛЕВНА

магистр, ассистент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Аннотация: в данной научной статье рассматривается многогранный феномен религиозности, подчёркивается её отличие от внутренней веры и описывается её социальная природа. Используя различные определения, исследование изучает тонкости религиозности, включая такие аспекты, как самоидентификация, ритуальные практики и реакция общества. Кроме того, в работе представлены две различные формы религиозности - традиционная и формальная - рассмотрены их характеристики и эволюция с течением времени. В исследовании утверждается, что религиозность, включающая в себя различные измерения, является сложным общественным конструктом, проливающим свет на ее проявления, формы и взаимодействие с личной верой.

Ключевые слова: религиозность, религиозная идентификация, формальная религиозность, формы религиозности, вера.

THE PHENOMENON OF RELIGIOSITY AND ITS FORMS

Kupriyanov Lev Pavlovich,
Kabanov Ilias Ravilevich,
Gizatullina Diana Nailevna

Abstract: this research paper examines the multifaceted phenomenon of religiosity, emphasizing its distinction from inner faith and describing its social nature. Using various definitions, the study explores the intricacies of religiosity, including aspects such as self-identification, ritual practices, and societal responses. In addition, the paper presents two different forms of religiosity - traditional and formal - examining their characteristics and evolution over time. The study argues that religiosity, encompassing various dimensions, is a complex social construct, shedding light on its manifestations, forms and interactions with personal faith.

Key words: religiosity, religious identification, formal religiosity, forms of religiosity, faith.

Феномен религиозности следует отделять от веры, которая имеет внутренний характер, и может быть не связана с религией и богом. Религиозность же чаще всего носит социальный характер и направлена на взаимодействие с социумом и другими индивидами, в то время как для веры человеку, по сути, достаточно лишь самого себя. В силу неоднозначности явления религиозности ему можно давать разные определения. Так, в литературе даётся следующее определение: «Религиозность – это вовлеченность индивида в систему религиозных отношений, которые могут быть выражены в различной степени и представлены в виде традиции, организации или движения» [1, с. 53]. В той же статье описываются аспекты религиозности, которые обуславливают сложность её изучения. Так, явление включает в себя конфессиональную самоидентификацию, которая состоит из многих частей, таких как приверженность какой-либо религии, религиозного опыта и прочих. Самоидентификацию как аспект религиозности рассматривает и С.Д. Лебедев [2, с. 153]. Она является наиболее распространённым критерием для определения принадлежности человека к религии.

Кроме того, формы проявления религиозности индивидом могут носить самый различный характер: это может быть элементарное посещение храмов, выполнение обрядов и соблюдение запретов и предписаний, или даже создание собственной религии. Также, осложняет изучение феномена и реакция общества на религиозность индивида. Это может быть и несогласие, например, в рамках общества, где подавляющее большинство исповедует одну религию, человек исповедует другую, а может быть и наоборот, полная поддержка и согласие, например, когда религиозная принадлежность индивида соответствует принадлежности большинства.

Кроме того, следует различать религиозность и религию, так как это два принципиально разных понятия. Данный тезис отражён в статье Р.З. Мнажатдиновой [3, с. 230]. Автор статьи, ссылаясь на исследователя религии У. Джеймса, подчёркивает, что религиозность следует рассматривать через понятие «опыта» и чувственного понимания веры, которые возможно лишь при молитве и диалоге человека божеством, и при наличии чувственных переживаний. В то же время, личная религия, согласно данному исследователю, это в некотором смысле, несознательные религиозные порывы, чувство присутствия высших сил. Таким образом, религиозность является явлением конкретным, оформленным, в то время как личная религия носит более расплывчатый, неформальный характер. В рамках той же статьи приводится и мнение другого исследователя по имени В. Вундт: «Религиозность, как язык и миф являются продуктами человеческой психики, которая имеет эволюционное развитие». То есть, религиозность так же, как и живые существа, имеет эволюционный характер и развивается с течением времени. По мере развития человека и исследования им мира, концепции становятся обширнее, ритуалы и обряды сложнее.

Следующим важным пунктом при изучении религиозности являются её формы. Их выделяют две: традиционная и формальная. Остановимся на первой. Как понятно по названию, она характерна прежде всего для традиционных обществ, которое ассоциируется с земледелием, и является противоположностью для индустриальных и постиндустриальных обществ. В таком типе обществ люди сосредоточены, прежде всего, на создании материальных условий жизни и их использовании, при этом меньшая часть людей оказывается вовлечённой в отрасли духовного производства [4, с. 102]. Однако, в наше время традиционная религиозность может быть характерна и для развитых стран. Эта форма привязана к этнопсихологической идентификации человека. В ней отражаются и исторически сложившийся быт народа, его обычаи, традиции и образ жизни. Главными тезисами для народа выступают добродетель, милосердие, снисходительность, терпимость и прочие элементы, облегчающие выживание как этнической группы, так и отдельного человека. Для традиционной религиозности характерны традиционные религии, которые существуют на протяжении длительного времени в рамках этноса, группы людей или в пределах государственных границ. «Они возрождаются и развиваются в рамках соответствующих этнических или государственных границ и являются важнейшим механизмом воспроизводства моральных норм, религиозного опыта, знаний» [5, с. 3]. Эти религии находят отражение в бытовом укладе народов, их психологии, привычках, мышлении и культуре. Если мы говорим о традиционных религиях, то предполагается что эта религия используется в конкретной области на протяжении длительного периода и оказывает вышеупомянутое влияние. То есть, традиционные религии, как понятно из названия, характерны для традиционной религиозности, и имеют глубокие корни, а также существенно повлияли на народ.

Ещё одной формой религиозности является формальная религиозность. «Формальная религиозность есть проявление глубокого равнодушия к вопросам религии и веры при демонстративном соблюдении обрядовой стороны религиозного бытия» [4, с. 102]. Людей, обладающих формальной религиозностью, по сути можно назвать «пассивно верующими»: они не являются глубоко верующими в бога людьми, а возможно не имеют никакой веры вовсе, однако находят в религии источник порядка и правил, упрощающих и упорядочивающих их жизнь, соблюдая при этом обряды, такие как посещение храмов с соответствующими ритуалами, пост, паломничество, ношение религиозной атрибутики и т.д. Можно сказать, что такие люди являются неким гибридом между верующим и светским человеком: «Речь идет о том, что тип верующего человека претерпевает изменения, появляется новый, близкий к светскому верующий» [6, с. 152].

Подводя итоги, можно сказать, что религиозность является явлением, отличным от веры и носящим социальный характер. Религиозность включает в себя такие аспекты как конфессиональная самоидентификацию, выполнение обрядов, религиозное мировоззрение и прочие. Религиозность имеет две формы: традиционную и формальную. Первая отражает быт, традиции, образ жизни народа и чаще всего привязана к конкретному этносу. При формальной религиозности человек не верит в бога, но выполняет обряды и соблюдает традиции, характерные для его религии.

Список источников

1. Овдиенко В.И., Сидоренко Н.С. Религиозность как социокультурное явление //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – №. 2. – С. 53-55.
2. Лебедев С.Д. Религиозность: в поисках «рубикона» //Социологический журнал. – 2005. – №. 3. – С. 153-168.
3. Мнажатдинова Р.З. Феномен религиозности личности в зарубежной и отечественной психологии //Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS). – 2021. – Т. 1. – №. 3. – С. 230-238.
4. Баранников В.П., Матренина Л.Ф. Динамика религиозности в информационном обществе //Социологические исследования. – 2004. – №. 9. – С. 102-107.
5. Васильева С.Б. Традиционная и нетрадиционная религиозность в современном мире //Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – 2010. – №. 8. – С. 3-8.
6. Гёзаян И.Г. Трансформация религиозности //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2011. – №. 1 (101). – С. 152-157.

© Л.П. Куприянов, И.Р. Кабанов, Д.Н. Гизатуллина, 2024