

Епихин А.Ю. Проблемы введения и исключения дефиниции «половая зрелость» в современном российском уголовном праве // Роль высшего образования в подготовке компетентного бакалавра. Материалы итоговой Международной научно-практической конференции (7 февраля 2014 г., г.Казань) / Под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Р. Фахрутдинова, А.З. Гильманова – Казань: ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2014. С. 168-171.

Проблемы введения и исключения дефиниции «половая зрелость» в современном российском уголовном праве

Problems of introduction and definition exception "a sexual maturity" in modern Russian criminal law

Епихин А.Ю., профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета

Epikhin A.Yu. professor, doctor of jurisprudence, professor of chair of criminal trial and criminalistics of the Kazan (Volga) federal university

Аннотация: В статье дан анализ противоречивости изменений, внесенных в ряд статей УК РФ, устанавливающих наказание за «половые преступления». Подвергнута критике непоследовательность и скороспелость решений законодателя относительно неюридического понятия «половая зрелость».

Summary: In article the analysis of discrepancy of the changes made in a row of articles of the Criminal Code of the Russian Federation, establishing punishment for "sexual crimes" is given. Inconsistency and precocity of decisions of the legislator of rather nonlegal concept "sexual maturity" is criticized.

Ключевые слова: уголовная ответственность, наказание, состав преступления, половая зрелость, субъективная сторона преступления, квалификация, изменения УК.

Keywords: criminal liability, punishment, crime structure, sexual maturity, subjective party of a crime, qualification, UK changes.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации устанавливает в главе 18 УК РФ наказание за противоправные посягательства против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Среди пяти составов, так называемых «половых» преступлений, два относятся к ненасильственным, предусматривающим отсутствие каких либо насильственных действий со стороны субъекта преступления: ст. 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и ст. 135 «Развратные действия» УК РФ.

Содержание этих уголовно-правовых норм было дополнено новым объективным признаком «половая зрелость» на основании Федерального закона от 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних»¹, в числе других новелл усиления уголовной ответственности и дифференциации юридических элементов.

Как видно из названия закона, он направлен на усиление противодействия со стороны государства посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность личности, особенно несовершеннолетних. Понятие «половая неприкосновенность» определяется исходя из буквального толкования «неприкосновенность», то есть запрет прикасаться, даже при наличии согласия вступления в половые отношения. Уголовный закон устанавливает минимальный возраст, до которого лицо неприкосновенно в половых отношениях: 16 лет.

¹ Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // Сборник законодательства РФ. 05.03.2012. № 10. Ст. 1162.

Понятие «половая зрелость», с момента ее введения в текст УК РФ, как прогнозировалось нами ранее² и как видно сейчас, вызывало существенные затруднения при квалификации указанных деяний в правоприменительной и следственной практике.

Ошибочность введения в УК РФ понятия «половая зрелость» свидетельствует об ее исключении из ст.ст.134 и 135 УК РФ на основании Федерального закона от 28.12.2013 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»³.

На самом деле, применительно к субъективному вменению с точки зрения уголовного права, субъект преступления должен четко для себя осознавать достижение потерпевшей (потерпевшим) половой зрелости, так как этот признак являлся обязательным для квалификации деяния по ст.134 УК РФ или ст. 135 УК РФ.

Порядок и методика определения факта достижения (недостижения) половой зрелости потерпевшим от полового преступления установлен специальным нормативным актом - Письмом Минздрава России от 14.12.2012 № 14-1/10/2-5080 «О Порядке установления достижения половой зрелости» (вместе с «Порядком установления достижения половой зрелости (методическими рекомендациями)», утвержденным ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России 11.12.2012)⁴. Обратим внимание, что в начале этого документа указывается, что «установление признаков достижения половой зрелости проводят при судебно-медицинской экспертизе...», что уже само по себе ставит в затруднительное положение лицо, ведущее производство по уголовному делу в процессе

² См.: Епихин А.Ю. Проблемы исключения признака заведомости из диспозиций отдельных составов преступлений на основании Закона от 29.02.2012 № 14-ФЗ // Российский следователь. 2013. № 14. С. 12 - 15.

³ Федеральный закон от 28.12.2013 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. № 295. 30.12.2013.

⁴ Письмо Минздрава России от 14.12.2012 № 14-1/10/2-5080 «О Порядке установления достижения половой зрелости» (вместе с «Порядком установления достижения половой зрелости (методическими рекомендациями)», утв. ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России 11.12.2012) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

квалификации действий обвиняемого. Проблема состоит в том, что в силу ч. 2 ст. 5 УК РФ «Принцип вины» следователь (суд) обязаны установить наличие прямого умысла и его содержание, достоверную информацию у субъекта преступления о достижении потерпевшей (потерпевшим) половой зрелости по делам данной категории.

В этой связи, ранее диспозиция ст. 134 УК РФ и ст. 135 УК РФ устанавливала в качестве обязательного признака объективной стороны достижение половой зрелости. При ее отсутствии нельзя было квалифицировать деяние по данным статьям. Такой вывод следовал из прежней формулировки ч. 1 ст. 134 УК РФ: «половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости...», и с. 1 ст. 135 УК РФ «совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости...».

Легальное медицинское определение половой зрелости сформулировано следующим образом: «половой зрелостью является заключительный этап индивидуального полового созревания организма, характеризующийся его общим физическим развитием и морфофункциональным состоянием половых органов, позволяющим человеку без ущерба для своего здоровья и здоровья плода осуществлять свойственные его биологическому полу половые функции, основанные на комплексе процессов, включающих созревание половых клеток, способность к совершению физиологического полового акта, оплодотворения, зачатия, беременности, вынашивания плода, физиологических родов и лактации»⁵. Кроме того, «каждый из перечисленных критериев в отдельности не является решающим в диагностике достижения половой зрелости, и только наличие всей их совокупности дает возможность комиссии судебно-

⁵ Письмо Минздрава России от 14.12.2012 № 14-1/10/2-5080 «О Порядке установления достижения половой зрелости» (вместе с «Порядком установления достижения половой зрелости (методическими рекомендациями)», утв. ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России 11.12.2012) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

медицинских экспертов достоверно ответить на вопрос о достижении/не достижении половой зрелости»⁶.

Кроме того, следует отметить обязательность наличие индивидуальных особенностей освидетельствуемого лица. Такие свойства личности обусловлены многочисленными факторами, которые могут быть скрыты от внешнего наблюдения преступника. То есть может иметь место ситуация, при которой потерпевшая (потерпевший) достигли половой зрелости, однако преступнику об этом не известно. Либо - обратная ситуация.

Вводя обязательный признак «половая зрелость» законодатель тем самым декриминализировал случаи добровольного полового сношения с лицами, достигшими 16 лет и достигшими половой зрелости. Исключение половой зрелости из диспозиций ст.ст. 134 и 135 УК РФ позволяет сделать вывод о декриминализации фактов ненасильственного полового сношения с лицами, достигшими 16 лет, но не достигшими половой зрелости.

На наш взгляд, как было показано, прежнее дополнение и последующее исключение половой зрелости как обязательного признака двух составов преступлений (ст.ст. 134 и 135 УК РФ) показывает уже в который раз поспешность принятия изменений в российское уголовное законодательство. Остается надеяться, что подобное решение законодателя будет первым шагом к введению заведомости в ряде половых преступлений, а точнее его возврату. Это необходимо для восстановления системы субъективного вменения процесса квалификации половых преступлений.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления

⁶ Там же.

сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 05.03.2012. № 10. Ст. 1162.

2. Федеральный закон от 28.12.2013 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. № 295. 30.12.2013.

3. Письмо Минздрава России от 14.12.2012 № 14-1/10/2-5080 «О Порядке установления достижения половой зрелости» (вместе с «Порядком установления достижения половой зрелости (методическими рекомендациями)», утв. ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России 11.12.2012) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

4. Епихин А.Ю. Проблемы исключения признака заведомости из диспозиций отдельных составов преступлений на основании Закона от 29.02.2012 № 14-ФЗ // Российский следователь. 2013. № 14. С. 12 - 15.

List of references:

1. The federal law of 29.02.2012 No. 14-FZ "About modification of the Criminal code of the Russian Federation and separate acts of the Russian Federation for strengthening of responsibility for the crimes of sexual character committed concerning minors"//Collection of the legislation of the Russian Federation. 05.03.2012. No. 10. Art. 1162.

2. The federal law of 28.12.2013 No. 380-FZ "About modification of the Criminal code of the Russian Federation and the Code of criminal procedure of the Russian Federation"//the Russian newspaper. No. 295. 30.12.2013.

3. The letter of Ministry of Health of Russia of 14.12.2012 No. 14-1/10/2-5080 "About the Order of establishment of achievement of a sexual maturity" (together with "Order of establishment of achievement of a sexual maturity (methodical recommendations)", утв. 11.12.2012)//the Document wasn't published by Federal State Budgetary Institution RTsSME of Ministry of Health of Russia. Union of Right Forces Consultant Plus.

4. Epikhin A.Yu. Problems of an exception of a sign of a zavedomost from dispositions of separate structures of crimes on the basis of the Law of 29.02.2012 No. 14-FZ//the Russian investigator. 2013 . No. 14. Page 12 - 15.