

ДОСТУПНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Доцент, к.с.н. Фурсова В.В.

Аспирант Ха Ван Хоанг

Кафедра общей и этнической социологии
Казанский федеральный университет

Availability of the higher education

Аннотация. Статья посвящена анализу категории «доступность высшего образования» и исследованию социальных факторов, влияющих на этот реальный социальный процесс. Среди факторов выделяются следующие: информационный; экономический; социальный; институциональный и индивидуально-личностный. Статья имеет теоретический характер.

Ключевые слова: образование, высшее образование, доступность высшего образования, социальное неравенство, социальный и культурный капитал.

Abstract.

This article focuses on analyzing the category of “the accessibility to higher education” and doing research on social factors affecting the reality of the social process. These factors are divided as follows: information, economy, society, individual. The article is of a theory.

Key words: education, higher education, the accessibility to higher education, social inequality, social and cultural capital.

Доступность высшего образования является одной из важных категорий в рамках исследования социального института образования. При

этом, восприятие данной категории у различных исследователей может существенно различаться (как мы покажем ниже). Целью данного теоретического исследования является определение сущности и содержания категории «доступность высшего образования» и определение социальных факторов, влияющих на данный социальный процесс.

Для понимания сущности этой категории помимо интерпретации понятие «высшее образование», необходимо проанализировать значение слова «доступность».

Д.В. Дмитриев дает следующее толкование данного термина:

- «1) доступным называют то, что соответствует возможностям, способностям кого-либо;
- 2) какие-либо организации, учреждения и т.п. являются доступными, если люди могут свободно, без ограничения входить туда;
- 3) доступными являются вещи, товары, которые недороги и которые могут купить многие люди;
- 4) доступным является то, что можно легко понять»¹.

Несмотря на общенаучный характер данного определения, оно помогает установить несколько важных для нас характеристик исследуемого термина. Во-первых, доступность не может быть оценена в отрыве от характеристик субъекта доступности. Ключевыми компонентами субъектности для оценки степени доступности чего-либо становятся возможности социального актора этим чем-либо воспользоваться. Во-вторых, доступность институтов и организаций предполагает неограниченное их участие (включение) в социальные отношения. В-третьих, важным фактором в оценки степени доступности чего-либо является цена или стоимость чего-либо. В широком смысле слова это означает, что издержки и ресурсы которые необходимо затратить для использования чего-либо должны быть умеренными, адекватными и объективными. И наконец, в-четвертых, для доступности очень важен

¹ Дмитриева Д.В. Толковый словарь русского языка. М.: Астрель : АСТ, 2003. С. 299.

критерий коммуникации, т.е. восприятия и понимание, не только объекта доступности, но и способов и возможностей по использованию данного объекта.

В научных трудах отсутствует единство подхода к пониманию сущности доступности высшего образования. В настоящее время существуют различные определения доступности высшего образования, приведем некоторые из них.

- 1) Определение А.С. Клюева, который оценивает данную категорию с позиций равенства различных социальных групп в их взаимоотношениях с вузами: «доступность высшего образования – это возможность выбора различными социальными группами высшего учебного заведения, а также зачисления и обучения в нем»².
- 2) Похожим образом трактует исследуемую категорию В.И. Шкатулла. В данном случае ключевыми составляющими между которыми должен быть поставлен знак равенства являются индивидуальные и личностные различия людей: «общедоступность образования – это обеспечение доступа к образованию вне зависимости от факторов, различающих людей»³.
- 3) В зависимости от экономического положения и условий предоставления образовательных услуг ставит исследуемую категорию Т.П. Евсеенко: «доступность высшего образования – это совокупность реальных условий обеспечения равных возможностей для получения высшего образования индивидами независимо от их экономического положения»⁴.

² Клюев А.С. Информационный бюллетень «Мониторинг региональных проблем доступности высшего образования». Екатеринбург., 2006. С.5.

³ Шкатулла В.И. Комментарий к Закону РФ «Об образовании» // Отв. ред. проф. В.И. Шкатулла – 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юристъ, 1998. С. 28.

⁴ Евсеенко.Т.П. Доступность высшего образования в условиях формирования рынка образовательных услуг // Экономика образования . 2007. № 3. С. 121.

- 4) Результативность обучения в вузе считает основополагающим компонентом в данной сфере Я.М. Рощина: «фактическая (реальная) доступность высшего образования – это вероятность (шанс) получить высшее образование»⁵.
- 5) И наконец, с точки зрения комплекса факторов, влияющих на поступление в высшее учебное заведение, рассматривает категорию доступности высшего образования В.И. Сухочев: «общая доступность высшего образования – это совокупность условий, обеспечивающих абитуриентам в комплексе организационную, территориальную, финансовую, ценовую и академическую доступности высшего образования, то есть это совокупность объективных и субъективных возможностей и способностей индивидов получить высшее образование»⁶.

По нашему мнению, все перечисленные элементы и факторы могут быть в той или иной форме включены в интерпретацию исследуемой категории.

Таким образом, общая доступность высшего образования - это комплекс возможностей по поступлению в высшие учебные заведения и по успешному завершению обучения. Такое понимание включает в себя два фактора: платежеспособность населения и приемлемая цена на образовательные услуги. Разные граждане и социальные группы имеют неравные возможности по доступности к высшему образованию. Поэтому в ходе исследования проблемы доступности высшего образования необходимо определиться с факторами, влияющими на формирование неравенства доступа к высшему образованию, а также предложить меры социальные политики с целью усиления шанса на получение высшего образования для всех социальных групп граждан.

⁵ Рощина Я.М. Доступность высшего образования: по способностям или по доходам? // Университетское управление: практика и анализ. 2005. №1. С. 70.

⁶ Сухочев В.И. Доступность высшего образования в условиях перехода к экономике знаний // Креативная экономика. 2009. №9 (33). С.16.

В современной социологической науке существует множество подходов к исследованию дифференциации граждан и социальных групп по степени доступности для них высшего образования.

Изучение данной проблемы можно рассматривать с позиции равенства индивидов в получении высшего образования. Я.М. Рощина определяет структуру понятия «доступность высшего образования» следующим образом:

- 1) «Равенство возможности обучения». Все ли индивиды имеют равные возможности прогресса до определенного уровня образования?
- 2) «Равенство условия или средств обучения: все ли индивиды имеют равные условия получения образования?» Получают ли дети из неблагополучных групп тот же или более высокий уровень подготовки, чем дети из благоприятных групп (материальная оснащенность, учебный план, учебники и пр.).
- 3) «Равенство результатов ли школьных достижения: все ли учащиеся, с точки зрения независимой экспертизы, получают необходимые знания и умения». Имеется ли зависимость знаний и умений от социального происхождения учеников?
- 4) «Равенство возможности использования образовательных результатов». Все ли индивиды после выхода из образовательной системы имеют шансы использовать эти знания и занять соответствующее место в социальной системе⁷.

Т.е. доступность высшего образования - это степень равенства всех участников учебного процесса, и также после окончания учебного курса. Ключевым является равенство индивидов на всех циклах и стадиях получения высшего образования.

⁷ Рощина Я.М. Неравенство доступа к образованию: что мы знаем об этом? / Проблемы доступности высшего образования. НИСП. М., 2003. С. 114.

Данный подход основан на базе теории социального неравенства Д.Роуза, который разработал систему компонентов неравенства в сфере получения высшего образования. По мнению Д. Роуза к элементам неравенства относятся:

- «1) правовое неравенство, понимаемое как неравенство прав различных групп, закрепленных законодательно;
- 2) социально-экономическое неравенство, понимаемое как неравенство доступа к образованию или достижению в системе образования, обусловленное неравными социально-экономическими характеристиками различных групп людей;
- 3) неравенство, обусловленное различиями в качестве образования на предшествующих ступенях обучения. Неравенство возможностей в получении высшего образования связывается, прежде всего, с различиями в качестве обучения в школе»⁸.

Д. Роуз рассматривает в качестве главных факторов, которые влияют на формирование неравного доступа социально-экономические компоненты.

Похожее мнение высказывает российский исследователь Т.П. Евсеенко. Доступность высшего образования она определяет как совокупность реальных условий обеспечения равных возможностей для получения высшего образования индивидами, независимо от их экономического положения. Доступность характеризует социально-экономический аспект равенства⁹. Таким образом, экономика является одним из основных факторов в обеспечении детей доступом к высшему образованию.

Сероманов П.А. утверждает, что выпускники школ, происходящие из семей с низким достатком, имеют меньше шансов на поступление в

⁸ Там же. с. 103-104.

⁹ Евсеенко.Т.П. Доступность высшего образования в условиях формирования рынка образовательных услуг // Экономика образования . 2007. № 3. С. 122.

высшее учебное заведение, чем дети богатых родителей¹⁰. Таким образом, дифференциация по степени доступности высшего образования для разных социальных групп становится больше, с увеличением степени социального расслоения.

В своем исследовании «Рейтинг стран по доступности высшего образования» Карпенко О.М. и Бершадская М.Д. отмечают: «Очевидная связь между доступностью высшего образования и финансовыми возможностями его получения определяется тем, что доступность (Accessibility) – результат, а «способность платить» (Affordability) – один из основных факторов, влияющих на достижение этого результата ... в странах с существенными различиями в оплате обучения и в видах финансовой помощи студентам получены сходные результаты по доступу к высшему образованию широких слоев населения»¹¹. Итак, финансы является одним из основных факторов влиять возможность получения высшего образования. Однако степень воздействия данного фактора на разные слои населения существенно различается.

Оценка места России в рейтинге стран по доступности высшего образования на основе данных национального мониторинга, а так же сопоставления результатов глобальных рейтингов по доступности высшего образования и финансовых возможностей его получения, авторы установили: «Ведущие позиции этих стран в значительной степени обусловлены мощной системой государственной поддержки студентов (в частности, масштабными программами грантов) при отсутствии платы за обучение: 2 и 3 места в рейтинге стран по возможностям оплаты высшего образования ... высокий рейтинг стран по финансовым возможностям получения высшего образования создает предпосылки для дальнейшего повышения его доступности на принципах равенства и справедливости»¹².

¹⁰ Сергоманов П.А. Доступность высшего образования и развитие в юошеском возрасте / Доступность высшего образования в России. М., 2004. С. 210.

¹¹ Карпенко О.М., Бершадская М.Д. Рейтинг стран по доступности высшего образования // Экономика образования. 2008. № 2. С. 5.

¹² Там же. С. 21.

В своем исследовании «Капитал социальный и человеческий» Дж. Коулмен рассматривает доступность образования как трансформацию семейного капитала. По его мнению «Образовательный уровень семьи» делится на три различных компонента:

- 1) финансовый капитал измеряется богатством семьи или доходом. Он способствует созданию в доме определенного места для учебы, обеспечивает учебными материалами и пособиями, финансовыми ресурсами, сглаживающими проблемы семьи;
- 2) человеческий капитал измеряется уровнем образования родителей и помогает ребёнку познать окружающую среду, способствует процессу обучения.
- 3) социальный капитал семьи – отношения между детьми и родителями, то есть, если человеческий капитал родителей не дополнен социальным капиталом, воплощенным в семейных отношениях, то он не играет большой роли в образовательном уровне ребенка, вне зависимости от того, каковы размеры человеческого капитала родителей¹³.

Семья как источники содержания материальных ресурсов (финансовый капитал) и социальных ресурсов (человеческий капитал и социальный капитал) с целью помочь ребенку приобрести шанс получить высшее образование. Эти капиталы обладают важными ролями не только в школе, но и в период продолжения образования детей. Поэтому возможность получения высшего образования измеряется человеческим капиталом, который семьи обеспечивают детям.

Дифференциация доступности к высшему образованию проявляется не только в экономическом, но и в других аспектах: социальном, культурном, индивидуальном.

¹³ Коулмен Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. №3. С. 122-139.

Рассмотрение роли социального капитала на доступность высшего образования. С.В. Шишкин отмечает: «Согласно оценкам населения, социальный капитал семьи (родственные, корпоративные, статусные связи) является более важным фактором, влияющим на возможность получения престижного высшего образования, чем доход и место проживания семьи»¹⁴. По нашему мнению, каждый капитал обладает разными ролями, влияющими на степень доступности для индивида высшего образования.

В своей работе «Образование как адаптивный ресурс населения» Авраамова Е.М. отмечает: «Поскольку получение высшего образования для все более значительной части населения становится возможным лишь на платной основе, а материальное положение большого числа семей не позволяет производить требуемые инвестиции, встает проблема материальных ограничений доступности высшего образования. Но помимо материальных факторов доступности существуют и другие, столь же определенно влияющие на возможность получения высшего образования. К ним следует отнести следующие факторы: территориальный; статусный; адаптационный. Территориальный фактор доступности значим, поскольку проживание в малых городах и селах снижает возможности получения высшего образования вследствие сложившейся в светское время практики концентрации высших учебных заведений в крупных городах и мегаполисах. Значение статусного фактора определяется стремлением родителей сохранить для детей достигнутый семьей уровень общественного положения её членов, во многом зависит от образования, и это будет заставлять концентрировать усилия и ресурсы домохозяйства для обеспечения детям высшего образования. И наоборот, отсутствие статусных амбиций родителей снижает шансы получения высшего образования их детьми. Наконец, стремление к получению высшего

¹⁴ Шишкин С.В. Доступность высшего образования для населения России: что показывают результаты исследований / Доступность высшего образования в России // Независимый институт социальной политики. М., 2004. С. 14.

образования может рассматриваться как результат происходящей в обществе рефлексии по поводу результативности реализации различных адаптационных стратегий. В этом смысле опыт социально-экономической адаптации родителей может выступать как получения их детьми высшего образования»¹⁵. Так, по мнению Е.М. Аврамова, не только материальный фактор влияет на доступность высшего образования, большим влиянием обладают также территориальный, статусный и адаптационный факторы. Эти факторы можно отнести к числу социокультурных, которые поддаются государственному и общественному регулированию.

В статье, посвященной данной проблематике «Культурный капитал и педагогическая коммуникация» П. Бурдые и Ж.К. Пассерон отмечают: «студенты из низших и средних классов, получившие доступ к высшему образованию и обязанные с успехом пройти процесс аккультурации, чтобы удовлетворять несократимому далее минимуму учебных требований в области языка, подвергаются с необходимостью самой строгой селекции, и именно по критерию языковой компетенции ... только отбором, дифференцированным по социальному происхождению, и особенно сверхселективностью в отношении учащихся из народа можно логически объяснить колебания языковой компетенции в зависимости от социального происхождения, и в частности отсутствие связи или инверсию прямой связи (наблюдаемой на более низких уровнях обучения) между обладанием культурным капиталом (связанным с профессией отца) и уровнем успеваемости... если доля выходцев из низших классов среди поступивших в университет ощутимо возрастает, то степень относительной селекции этих студентов все меньше компенсирует учебные недостатки, связанные с неравным распределением языкового и культурного капитала между социальными классами»¹⁶. Таким образом, существует неравенство в доступности высшего образования для

¹⁵ Аврамова Е.М. Образование как адаптивный ресурс населения / Проблемы доступности высшего образования. Препринт WP3/2003/01/ Отв. ред. С.В. Шишкин. С. 86-87.

¹⁶ Бурдые П., Пассерон Ж. К. Воспроизводство: элементы теории системы образования. М.: Просвещение, 2007. С. 81-83.

представителей разных социальных классов (или, точнее говоря, страт), которые обладают неравными языковым и культурным капиталами.

Согласно данной концепции т.н. «культурный капитал» можно разделить на три составляющих:

- 1) укорененные формы компетенций и установок – габитус, или «вторая натура», которые определяются социальной средой и формируют дальнейшие стратегии;
- 2) объективизированные формы культурного капитала (книги, художественные работы и т.д.);
- 3) институализированные формы, такие, как квалификация.

Рощина Я.М. утверждает, что «Объемы культурных капиталов могут быть использованы семьей, индивидом в разных сферах с разной результативностью. В сфере образования на эту результативность больше всего влияют укорененные формы. Конверсия укорененных форм в институционализированные формы зависит не только от индивидуальных усилий, но и от дистанции между культурой школы и габитусом ученика. Социальный капитал укоренен в сетях социальных взаимодействий между индивидами и группами. Его размер зависит от размера социальных сетей, которые можно эффективно использовать. По отношению к образованию размер и качество социального капитала в окружении ребенка (семья, сообщество, школа) играют важную роль для формирования его намерений, взаимопомощи, обмена информацией, способности соответствовать стандартам и мобилизовать ресурсы. Профессиональный этос учителей и взаимоотношения с ними – тоже часть социального капитала. В рассматриваемой плоскости проблемы доступности образования предстают как проблемы, порождаемые различиями в объемах разных видов капиталов и в результативности их использования»¹⁷.

¹⁷ Рощина Я.М. Неравенство доступа к образованию: что мы знаем об этом? // Проблемы доступности высшего образования. НИСП. М., 2003. С. 105.

Таким образом, это исследование указывает на важную роль культурного и социального капитала (семья, сообщество, школа), которые используются в качестве, своего рода, «багажа» ученика в процессе его доступа к высшему образованию.

Одним из социальных факторов, также влияющих на доступность высшего образования – это типы образовательных стратегий, применяемых в ходе получения учениками среднего (школьного) образования. П.А.Сергоманов отмечает: «Имеются в виду различия типов образовательных стратегий средней школы, связанных с учетом или игнорированием ситуации развития старшеклассников. Иными словами, фактором «селекции» в доступности высшего образования выступает образовательная стратегия школы. Одновременно с этим стратегия школы сглаживает селекцию, связанную с социально-экономическими факторами»¹⁸. Таким образом, школа выступает как социальный капитал, который участвует в ориентации выпускников в ходе выбора высшего учебного заведения.

Еще одной проблемой, связанной с исследованием доступности высшего образования является вопрос о детях мигрантов. Е.В. Тюрюканова и Л.И.Леденева отмечают: «Дети ... мигрантов испытывают языковые и психологические трудности в процессе школьного обучения, понижающие затем доступность высшего образования ... мигранты оторваны от привычного социального окружения – знакомых, друзей, родных. Они не имеют в стране въезда социальных связей, играющих большую роль в адаптации, в решении актуальных проблем и удовлетворении жизненных потребностей, включая потребность в получении образования»¹⁹. Таким образом, проблема приспособления к процессу обучения в вузе становится существенно острее для детям

¹⁸ Сергоманов П.А. Доступность высшего образования и развитие в юошеском возрасте / Доступность высшего образования в России. М., 2004. С. 210.

¹⁹ Тюрюканова Е.В., Леденева Л.И. Ориентации детей мигрантов на получение высшего образования. // Социологически исследования. 2005. №4. С. 94.

мигрантов, которые испытывают, в частности, языковые трудности – один из элементов культурного капитала.

Одним из компонентов человеческого капитала является здоровье. Рощина А.М. и М.А.Другов полагают: «Помимо знаний и способностей в человеческий капитал принято включать уровень здоровья, который в некоторых случаях может существенно снизить сначала возможности ребенка поступить в вуз, а затем – профессиональный уровень (производительность и доходы). Как правило, оценить вклад здоровья (и инвестиций в здоровье) в уровень дохода очень трудно, так же, как и его влияние на намерение продолжать обучение»²⁰. Состояние здоровья в достаточно большой степени влияет на шанс получения образования, в том числе и на доступность высшего образования. Поэтому, с одной стороны, инвалиды имеют меньшую возможность доступа к высшему образованию, чем здоровые абитуриенты, а с другой стороны у них ограниченный выбор среди вузов и специальностей, в зависимости от степени открытости среды, которую предоставляет то или иное учебное заведение.

Анализ доступности высшего образования для социально уязвимых групп проводит С.В. Шишкин. Он выделил социально-экономические факторы, которые влияют на возможности получения высшего образования:

- 1) сельские жители и жители малых городов, удаленных от вузовских центров;
- 2) дети из малообеспеченных семей, в том числе дети инвалидов, безработных, неквалифицированных рабочих;
- 3) семьи с невысоким образовательным потенциалом родителей;
- 4) дети мигрантов;
- 5) выпускники учреждений начального профессионального образования;

²⁰Рощина Я.М., Другов М.А. Социальные детерминанты неравенства доступа к высшему образованию в современной России / Проблемы доступности высшего образования. НИСП. М., 2003. С. 49.

б) дети с плохим здоровьем²¹.

Эти социально-экономические факторы влиятельны не только для социально уязвимых групп, но и для других групп, находящихся на более высокой ступени социальной иерархии. Поэтому государству необходимо разрабатывать и реализовывать политику с целью усиления шанса на доступ к высшему образованию для всех групп населения.

Обобщив теоретико-методологические основы исследования проблемы неравенства и человеческого капитала, мы можем выделить пять групп факторов, которые влияют на доступность высшего образования.

- 1) **Информационный фактор** – это наличие или отсутствие информации, определяющее возможность принятия решения о поступлении в высшее учебное заведение. Этот фактор включает: степень информированности по различным аспектам; источники информации на территории; уровень удовлетворения информационных потребностей в вузе и др.
- 2) **Экономический фактор** - представляет собой совокупность показателей финансово-экономического состояния исследуемого региона и семей студентов, которые определяют доступность образования как в регионе в целом, так и для отдельных групп населения. Экономический фактор рассматривается в следующих аспектах: уровень доходов семей студентов; уровень расходов семей студентов на оплату образовательных услуг; социально-бытовые условия предоставления общежития; род занятий родителей и др.
- 3) **Социальный фактор** выражает влияние социальной принадлежности на возможность выбора высшего учебного заведения, а также зачисления и обучения в нём. Этот фактор

²¹ Шишкин С.В. Доступность высшего образования для населения России: что показывают результаты исследований / Доступность высшего образования в России // Независимый институт социальной политики. М., 2004. С. 18-19.

включает: тип населенного пункта места проживания семьи, уровень образования родителей, число членов семьи, состав семьи и др.

- 4) **Институциональный фактор** рассматривается как возможность поступления абитуриента в вуз и завершения процесса обучения в зависимости от качества образовательных услуг в учреждениях среднего образования и в системе довузовской подготовки, спектра имеющихся в регионе вузов и характеристик их деятельности. Институциональный фактор выражается в следующих элементах: распределение студентов по используемым формам довузовской подготовки, удовлетворенность качеством довузовской подготовки, трудности процесса адаптации, уровень конкурса при поступлении, распределение студентов по используемым формам вступительных испытаний и др.
- 5) **Индивидуально-личностный фактор** включает мотивационные, физиологические и интеллектуальные ресурсы абитуриентов и студентов, которые могут выступать в качестве барьеров получения высшего образования. Этот фактор рассматривается как сочетание: итоговой успеваемости в среднем образовательном учреждении, здоровья выпускников школ, мотивов получения высшего образования и др.

Выводы

1) Доступность высшего образования является одной из важных категорий в рамках исследования социального института образования. Понятие доступности высшего образования раскрывается через ряд ключевых компонентов: во-первых, для оценки степени доступности ключевыми становятся возможности социального субъекта воспользоваться высшим образованием; во-вторых, доступность социальных институтов предполагает неограниченное их участие

(включение) в социальные отношения; в-третьих, издержки и ресурсы, которые необходимо затратить для получения образования должны быть умеренными, адекватными и объективными, в-четвертых, очень важен критерий коммуникации и информированности, т.е. восприятия и понимание, не только объекта доступности, но и способов и возможностей по использованию данного объекта.

2) Важной проблемой в сфере доступности высшего образования является неравенство социальных слоев и групп по обладанию разного рода капиталами. Речь в данном случае идет не только о материальных ценностях, таких как, например, финансовые возможности семьи по обеспечению абитуриента всем необходимым для поступления в высшее учебное заведение, но и информационные капитал (доступ к разного рода сведениям, их объем и достоверность), социальный капитал (полнота семьи, наличие родственников, круг общения, адаптивные навыки и пр.), внутриличностный капитал (знания и умения, коммуникативные навыки, целеустремленность и пр.) и т.д. Таким образом, категория доступности высшего образования содержит не только объективную (государственная политика, стоимость обучения, качество образовательных услуг, уровень подготовки абитуриентов и пр.), но и субъективную сторону (которая определяет роль семьи и отдельного индивида в формировании критериев доступности образования).

3) Таким образом, можно выделить пять групп факторов, которые влияют на доступность высшего образования: информационный; экономический; социальный; институциональный и индивидуально-личностный. Данные факторы лежат во всех областях общественной жизни, а их исследование должно происходить на стыке разнообразных дисциплин социально-гуманитарного профиля, таких как экономика, психология, политология, педагогика и социология.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникина Е.А., Нехорошев Ю.С. Доступность высшего образования как институциональная основа современного общества // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 317. № 6. С. 57-61.
2. Бурдые П., Пассрон Ж. К. Воспроизводство: элементы теории системы образования. М.: Просвещение, 2007. 270 с.
3. Ильин В.И. Социальное неравенство / В.И.Ильин. М.: Гном и Д, 2000. 186 с.
4. Рощина Я.М., Другов М.А. Социальные детерминанты неравенства доступа к высшему образованию в современной России / Проблемы доступности высшего образования. НИСП. М., 2003. С. 49.
5. Тюрюканова Е.В., Леденева Л.И. Ориентации детей мигрантов на получение высшего образования. // Социологические исследования. 2005. №4. С. 94.
6. Шишкин С.В. Социальная дифференциация высшего образования / Независимый институт социальной политики. М, 2005. 384 с.
7. Шишкин С.В. Доступность высшего образования. М.: Независимый институт социальной политики. М, 2004. 500с.
8. Carol M., Jennifer W.K., Carl J.D., Deboral W.H. Access to Higher Education among High School Students: Challenges and Solutions // Journal of Social Sciences. 2012. № 8 (2). pp. 252-257.
9. Coleman J. (1988): Social Capital in the Creation of the Human Capital, American Journal of Sociology, Vol. 94. pp. 95-120.
10. Chris S. Access to and equity of higher education in East Asia. Singapore. 2010. pp. 98.

Регистрационная форма участника

Регистрационная форма
на опубликование статьи в журнале
«КАЗАНСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ВЕСТНИК»

Заполняется на русском языке:

Фамилия	Фурсова
Имя	Валентина
Отчество	Владимировна
Научная степень	К.с.н.
Ученое звание	доцент
Должность с указанием кафедры или департамента	Доцент кафедры общей и этнической социологии
Место работы	КФУ
Рабочий адрес	Кремлевская 18
Адрес (с указанием индекса) на который Вам будет отправлен авторский экземпляр	420138 Казань Проспект победы д.18, кор.1, кв.89
E-mail	vafursova@yandex.ru
Сфера научных интересов автора	Социология образования
Название статьи	Доступность высшего образования

Заполняется на английском языке:

Фамилия	Fursova
Имя	Valentina
Научная степень	Vladimirovna
Ученое звание	candidate of sociological sciences
Должность и кафедра или департаментом	associate professor of the general and ethnic sociology
Официальное название места работы на англ. языке (нужно для того чтобы кроме индексации автора, индексировалась и организация)	Kazan Federal University, Department of General and ethnic sociology

Регистрационная форма участника

**Регистрационная форма
на опубликование статьи в журнале
«КАЗАНСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ВЕСТНИК»**

Заполняется на русском языке:

Фамилия	Ха
Имя	Ван Хоанг

Отчество	
Научная степень	
Ученое звание	
Должность с указанием кафедры или департамента	аспирант
Место работы	
Рабочий адрес	Казанский федеральный университет, Кафедра общей и этнической социологии
Адрес (с указанием индекса) на который Вам будет отправлен авторский экземпляр	4200138, Татарстан Республика, г. Казань, Деревня Универсиады, д. 9, к. 417
E-mail	hahoang9@gmail.com
Сфера научных интересов автора	Социология образования
Название статьи	Доступность высшего образования

Заполняется на английском языке:

Фамилия	Ha
Имя	Van Hoang
Научная степень	
Ученое звание	
Должность и кафедра или департаментом	Post-grandute
Официальное название места работы на англ. языке (нужно для того чтобы кроме индексации автора, индексировалась и организация)	Kazan Federal University, Department of General and ethnic sociology