

«Издательский дом «Юр-ВАК»

ISSN 2072-3164 (print)

ISSN 2310-7049 (online)

# **ПРОБЕЛЫ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**Том / Vol. 18. № 3 . 2025**

## **GAPS IN RUSSIAN LEGISLATION**

**Publishing house «Yur-VAK»**

**г.Москва / Moscow**

# ПРОБЕЛЫ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Рецензируемый научно-практический журнал  
Том 18, № 3, 2025 г.

16+

## Концепция журнала

Исследование всех областей права. Каждый автор выявляет пробелы в рассматриваемой им области права—изъяны, создающие угрозу построению правового государства, дает научно обоснованные рекомендации по их устранению вплоть до проектов статей законодательных актов. Результаты доводятся до сведения законодательных органов страны и юридической общественности. Журнал предназначен для юристов, руководителей организаций, сотрудников правоохранительных органов, аппарата Президента РФ и территориальных органов управления, законодательных органов страны, регионов, городов, юридических факультетов и вузов.

**Миссия журнала**—предоставлять научно обоснованные решения актуальных юридических проблем российского общества. Способствовать формированию национально-государственной идентичности в России.

**В соответствии с решением** Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России журнал «Пробелы в российском законодательстве» включен в **Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий** (<http://vak.ed.gov.ru/>), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук **по специальностям**:

### 5.1. — Юридические науки

5.1.1. — Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки);

5.1.2. — Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки);

5.1.3. — Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки);

5.1.4. — Уголовно-правовые науки (юридические науки);

5.1.5. — Международно-правовые науки (юридические науки).

**Научное цитирование журнала:** Российский Индекс Научного Цитирования (РИНЦ), East View Information Services, Ulrichsweb Global Periodicals Directory, CrossRef

**Редакционная политика** Издательского дома «Юр-ВАК» основывается на принципах, сформулированных Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics), и соблюдает Кодекс этики научных публикаций Некоммерческого партнерства «Комитет по этике научных публикаций».

## Рецензирование

Все статьи, публикуемые в журнале, проходят двойное рецензирование, а также проверяются программой Антиплагиат по базам РИНЦ, РГБ. Подробные правила рецензирования представлены на сайте Издательского дома «Юр-ВАК» [www.urvak.ru](http://www.urvak.ru).

**Главный научный редактор**—Абашидзе Аслан Хусейнович, д-р юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой международного права Юридического института Российского университета дружбы народов, г.Москва, Российская Федерация

**Главный редактор Издательского дома «Юр-ВАК»**—Чистяков Владимир Всеволодович, профессор, г. Москва, Российская Федерация

**Заместитель главного редактора**—Ястребова Елена Владимировна, канд. физ.-мат. наук, член-корр. РАЕН, Издательский дом «Юр-ВАК», г. Москва, Российская Федерация

**Компьютерная верстка номера**—Павлинова Т.А.

**Перевод текста**—Кожалиева А.Е.

**Дизайн обложки**—Бородин П.А.

Журнал «Пробелы в российском законодательстве» рекомендован **Юридическим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова, Российской Академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московским государственным институтом международных отношений (университет) Министерства иностранных дел РФ, Финансовым Университетом при Правительстве РФ, Всероссийской академией внешней торговли Министерства экономического развития РФ, Российским Университетом Дружбы Народов (РУДН)** для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук по праву.

**Наименование органа, зарегистрировавшего издание**

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС77-46785 от 30.09.11 г. (ранее ПИ №ФС77-29502 от 13.09.2007)

**ISSN**

2072-3164 (print)  
2310-7049 (online)

**Периодичность**

7 раз в год

**Учредитель и издатель**

«Издательский дом «Юр-ВАК», г. Москва, Российская Федерация  
ТИРАЖИ.RU г. Москва, ул. Правды, д.24, стр.5, тел. (495) 585-08-95

**Типография**

**Адрес учредителя и издателя**

121069, г. Москва, ул. Поварская, д.23А/21

**Сайт**

<http://www.urvak.ru>

**E-Mail**

[urvak@urvak.ru](mailto:urvak@urvak.ru)

**Телефон редакции**

8-495-932-47-09, 8-916-577-94-06

**Адрес редакции**

121069, г. Москва, ул. Поварская, д.23А/21

**Подписка и распространение**

Журнал распространяется **только по подписке**.

Индекс по Каталогу «Почта России»

ПП611 «Пробелы в российском законодательстве». Свободная цена.

Агентство «Урал-Пресс», <http://www.ural-press.ru>

**Тираж**

250 экз. (1 завод 56 экз.) Формат 60x84 1/8. Печать офсетная.

**Дата выхода в свет**

Бумага офсетная №1. Печ. л.  
30.05.2025

16+

# GAPS IN RUSSIAN LEGISLATION

Peer-reviewed journal of research and practice

Vol. 18, No. 3, 2025

## Journal concept

The study of all areas of law. Each author identifies gaps in the area of law under study—flaws that create a threat to the construction of a legal state and gives scientifically based recommendations for their elimination, such as draft articles of legislative acts. The results are brought to the attention of the country's legislature and the legal community. The journal is for lawyers, heads of organizations, employees of law enforcement agencies, the apparatus of the President of the Russian Federation and territorial government bodies, legislative bodies of the country, regions, cities, law faculties and universities.

**The mission of the journal** is to provide scientifically based solutions to the relevant legal problems of Russian society; promote the formation of national-state identity in Russia.

In accordance with the decision of the Presidium of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of Russia the journal "GAPS IN RUSSIAN LEGISLATION" is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals and publications in which the main scientific results of dissertations for the degree of candidate and doctor of sciences should be published (<http://vak.ed.gov.ru/>).

The journal publishes peer-reviewed scientific articles on the following scientific specialty:

- 5.1. — Legal Sciences
- 5.1.1. — Theory and history law;
- 5.1.2. — Public law (state law);
- 5.1.3. — Private law (civil);
- 5.1.4. — Criminal law;
- 5.1.5. — International law.

**Scientific citation of the journal:** Russian Science Citation Index (RSCI), East View Information Services, Ulrichsweb Global Periodicals Directory, CrossRef

**The editorial policy** of the Publishing House "Yur-VAK" is based on the principles formulated by the Committee on Publication Ethics and complies with the Code of Ethics for Scientific Publications of non-profit organization "Committee on the Ethics of Scientific Publications".

## Peer review

All articles published in the journal undergo double peer review, and are also checked by the Anti-Plagiarism program at the RSCI and RSL bases. Detailed review rules are presented on the website of the Publishing House "Yur-VAK" [www.urvak.ru](http://www.urvak.ru).

**Scientific Editor-in-chief**—Aslan Kh. Abashidze, Dr.Sci.(Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Head of International law chair, Law Institute, RUDN University, Moscow, Russian Federation

**Editor-in-chief**—Vladimir Vs. Chistyakov, Professor, Publishing House "Yur-VAK", Moscow, Russian Federation

**Deputy Editor-in-Chief**—Elena VI. Yastrebova, Cand. Sci.(Phys.–Math.), corresponding member RANS, Publishing House "Yur-VAK", Moscow, Russian Federation

**Computer layout of the number**—Pavlinova T.A.

**Translator**—Kozhalieva A.E.

**Cover Design**—Borodin P.A.

**The journal is published with the participation of:** Lomonosov Moscow State University, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russian Foreign Trade Academy under the Ministry of economic development of the Russian Federation, RUDN University

## Name of the authority that registered the publication

The publication is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor). Media Registration Certificate: PI No. FS77- 46785 dated 30.09.11 (earlier PI №FS77-29502 dated 13.09.2007)

## ISSN

2072-3164 (print)  
2310-7049 (online)

## Publication Frequency

7 times a year

## Founder

"Yur-VAK" Publishing House, Moscow, Russian Federation

## Printing House

ТИРАЖИ.RU Moscow, Pravda str., 24, bld.5, phone: (495) 585-08-95

## Web-site

<http://www.urvak.ru>

## Postal address

23A/21, Povarskaya str., Moscow, 121069, Russian Federation

## Editorial address

23A/21, Povarskaya str., Moscow, 121069, Russian Federation

## E-Mail

[urvak@urvak.ru](mailto:urvak@urvak.ru)

## Tel.

8-495-932-47-09, 8-916-577-94-06

## Subscription

The journal is distributed by subscription only.

Index according to the catalog of the "Russian Post" agency: PP611 "GAPS IN RUSSIAN LEGISLATION". Free price.

## Circulation

250 copies (1 printing 56 copies). Format 60x84 1/8. Offset printing. Offset paper No. 1 Pr. sh.

## The official public release date

30.05.2025

5.1.1.

Теоретико-исторические правовые науки  
(юридические науки)

Theoretical and Historical Legal Sciences

DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-35-43

УДК: 34.096

ГРНТИ:10.07.45

EDN:

## Цифровые образовательные платформы в современном российском нормативно-правовом регулировании (некоторые особенности терминологии)

© **Погодин Александр Витальевич**<sup>1,а</sup>

© **Туров Георг Сергеевич**<sup>1,2,б</sup>

<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация

<sup>2</sup> Образовательный Фонд «Талант и успех», федеральная территория Сириус, Российская Федерация

<sup>а</sup> [aleksandr.pogodin@kpfu.ru](mailto:aleksandr.pogodin@kpfu.ru)

<sup>б</sup> [george.turov@mail.ru](mailto:george.turov@mail.ru)

**Аннотация:** Цель исследования. В современном обществе значимое место приобретает такое социальное явление как цифровые образовательные платформы. В России можно выявить две общественные тенденции в рассматриваемой области: с одной стороны, распространяются обучающие («мотивационные») онлайн-курсы от физических лиц и, в частности, блогеров, которые негативно оцениваются в обществе как с призмы этических норм, так и с призмы права, с другой стороны, субъекты предпринимательской деятельности, заинтересованные в качественном продукте в конкурентной среде, развивают собственные образовательные платформы, оказывая услуги доступа к последним либо платные образовательные услуги по актуальным профессиям в области информационных технологий, дизайна, искусственного интеллекта, геймдизайна и др. Последнее находится в легальном поле, государство стремится урегулировать указанную область. Тем не менее исследований вопроса о нормативно-правовом регулировании указанного социального явления относительно мало. Для обеспечения возможности наличия комплексных исследований правового регулирования цифровых образовательных платформ необходимо выявить случаи официального применения законодателем указанного термина и его значение, по возможности – представить рекомендации, что является целью настоящего исследования. Выводы. В работе определены подходы, в которых можно рассмотреть цифровые образовательные платформы, исследованы легальные дефиниции, даны рекомендации по дальнейшей исследовательской и правовой работе, определены необходимые теоретические ориентиры для этого.

**Ключевые слова:** цифровизация, образование, цифровые образовательные платформы, массовые открытые онлайн-курсы

**Для цитирования:** Погодин А. В., Туров Г. С. Цифровые образовательные платформы в современном российском нормативно-правовом регулировании (некоторые особенности терминологии) // Пробелы в российском законодательстве. 2025. Т. 18. № 3. С. 35–43. DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-35-43. EDN:

DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-35-43

## Digital Educational Platforms in Modern Russian Legal Regulation (Some Features of Terminology)

© Alexander V. Pogodin<sup>1,a</sup>

© George S. Turov<sup>1,2,b</sup>

<sup>1</sup> Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russian Federation

<sup>2</sup> Talent and Success Educational Foundation, Sirius Federal Territory, Russian Federation

<sup>a</sup> aleksandr.pogodin@kpfu.ru

<sup>b</sup> george.turov@mail.ru

**Annotation:** The purpose of the research. In modern society, such a social phenomenon as digital educational platforms is gaining a significant place. In Russia, two social trends can be identified in the field under consideration: on the one hand, online training («motivational») courses are being distributed from individuals and, in particular, bloggers, who are negatively assessed in society both from the perspective of ethical norms and from the perspective of law, on the other hand, business entities, interested in a high-quality product in a competitive environment, they develop their own educational platforms, providing access services to the latest or paid educational services in relevant professions in the field of information technology, design, artificial intelligence, game design, etc. The latter is in the legal field, the state seeks to regulate the specified area. Nevertheless, there are relatively few studies on the legal regulation of this social phenomenon. In order to ensure the availability of comprehensive studies on the legal regulation of digital educational platforms, it is necessary to identify cases of official use of the term by the legislator and its meaning, and, if possible, provide recommendations, which is the purpose of this study. Results. Research article identifies approaches in which digital educational platforms can be considered, examines legal definitions, provides recommendations for further research and legal work, and defines the necessary theoretical guidelines for this.

**Keywords:** digitalization, education, digital educational platforms, massive open online courses

**For citation:** Pogodin A. V., Turov G. S. Digital Educational Platforms in Modern Russian Legal Regulation (Some Features of Terminology). *Gaps in Russian Legislation*. 2025. Vol. 18. No. 3. Pp. 35–43. (in Rus.). DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-35-43. EDN:

### ВВЕДЕНИЕ. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В области социо-гуманитарных наук нередко исследуется проблема упадка роли и значимости университетского образования. Смена социально-политической и экономических парадигм в ведущих государствах мира, «атаки» на университеты и кризис гуманитарных дисциплин—проблемы, которые отмечены в научном сообществе еще в начале 2010-х [Чубаров, Артёмов, 2011: 271–272].

Тем не менее пандемия SARS-CoV-2 выявила еще один проблемный момент в деятельности современных университетов: цифровизация образования, переход на дистанционный формат, как оказалось, в целом, возможны, но большинство современных российских образовательных учреждений (всех уровней) не в полной мере готово к цифровизации образования по ряду причин, включая финансовые, бюрократические и юридические.

Однако высшее образование, как и университеты как особое социальное явление,—это лишь часть системы образования. Пандемия лишь обозначила проблему неготовности традиционных образовательных учреждений к цифровизации. Общая тенденция, однако, показывает, что производство, бизнес и даже образование в настоящее время переходят на «дистантный режим функционирования» [Стожок, 2024: 152].

В этой связи, с одной стороны, кризис деятельности «традиционных» университетов и неготовность современной традиционной системы образования к трансформации,—с другой, обеспечили практически бесконкурентное развитие нового феномена—цифровых образовательных платформ.

Многие университеты попытались создать собственные либо на условиях лицензирования (сублицензирования) использовать разработанные третьими лицами цифровые образовательные платформы (например, Moodle).

Однако ключевой момент здесь состоит в том, что еще задолго до подобного рода «перелома» в высшем образовании в России, в агрессивной и конкурентной бизнес-среде развивались цифровые образовательные платформы от иных лиц, не являющихся университетами в традиционном понимании, на которых (платформах) организовывалось обучение графическому дизайну, IT-профессиям и др. Такие платформы как SkillBox, Skillfactory, КЭСПА, Skyrro, Contented, Skyeng, Нетология, Яндекс Практикум и др. широко внедрены в современное российское просвещение.

Важно заметить: имеется ввиду не только самостоятельное функционирование платформ как субъектов права (юридических лиц) и осуществление ими предпринимательской или иной приносящей доход деятельности, но и совместные проекты между учреждениями высше-

го образования, с одной стороны, и правообладателями цифровых образовательных платформ,— с другой.

В качестве примера: в настоящее время широко распространяется практика «онлайн-магистратур», в рамках которых университеты оказывают платные образовательные услуги обучающимся, но на цифровой образовательной платформе другого юридического лица (Томский государственный университет и ООО «Скилфэктори»<sup>1</sup>, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» и ООО «Скилфэктори»<sup>2</sup> и другие).

Вместе с тем цифровые образовательные платформы—это, в первую очередь, явление социальное. В научном изыскании можно исследовать разные стороны цифровых образовательных платформ, включая, например, экономические, маркетинговые (рекламные), дидактические моменты.

Не менее важная сторона существования и функционирования цифровых образовательных платформ—юридическая.

В настоящее время комплексные исследования правового регулирования цифровых образовательных платформ в отечественной науке отсутствуют. В этой связи представляется целесообразным, в первую очередь, определить вопросы юридической терминологии и корректности применения тех или иных категорий в исследуемой области с точки зрения права. Это, в свою очередь, позволит создать необходимую базу для возможных исследований правового регулирования цифровых образовательных платформ в будущем.

Важно отметить, что исследования и, в целом, понимание значимости и необходимости правового регулирования цифровых образовательных платформ имеются в некоторых зарубежных странах.

Например, значимость цифровых образовательных платформ признана Объединённым советом министров Индии (правительство), которое в 2020 г. приняло Национальную политику в области образования или «National Education Policy 2020», «NEP» (в документе, среди прочего, признана необходимость расширения и развития таких платформ и инструментов онлайн-обучения как *Diksha*, *Swayam*) [Shairwal, 2021: 6].

Ряд исследователей изучает вопрос правового регулирования цифровых образовательных платформ и в некоторых других странах, например, Китае [Yifei, 2023: 8–15], Индонезия [Dewi and Srisudarso, 2024: 217–226], Кыргызстан [Tokoshov, Alieva, Rasulzhan kyzy, Abdulkakharova and Makambai, 2024: 1–10] и др.

Таким образом, проблема правового регулирования цифровых образовательных платформ рассматривается и в зарубежных странах. В этой связи необходимо исследовать вышеуказанную проблему также в отечественном праве, проакцентировав, в первую очередь, внимание на понятийном аппарате для обеспечения проведения правовых исследований по другим аспектам правового регулирования цифровых образовательных платформ в будущем.

Следует отметить, что термин «правовое регулирование»—понятие широкое по своему смыслу и многоаспектное. Оно включает в себя ряд элементов, например, организационно-правовая деятельность, правовая саморегуляция, правореализация, юридические конфликты и их регулирование, мониторинг правореализации, общее нормативное правовое регулирование [Погодин, Краснов, Путинцев, 2021: 8–9]. Однако ввиду объективных ограничений в текущем изыскании акцент делается именно на нормативно-правовом регулировании в вопросе поиска понятия цифровых образовательных платформ. Применение в тексте работы терминов «правовое регулирование» и «нормативно-правовое регулирование» возможно и в синонимичном ключе в целях удобства изложения материала.

## НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СО СТОРОНЫ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА

Следует отметить, что термин «цифровая образовательная платформа» в разных вариациях применяется в отечественных нормативно-правовых актах. Однако анализ законодательного (в широком смысле) массива позволяет заключить, что нормативно-правовое регулирование исследуемого вопроса осуществляется именно исполнительной властью и на федеральном уровне. В целях удобства изложения материала следует отметить, что институт президентства будет рассматриваться совместно с исполнительной властью, вопрос об относимости президента к той или иной ветви власти не является объектом текущего исследования.

Соответствующим указом Президента Российской Федерации в мае 2024 г. утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения<sup>3</sup>. Указанный документ определяет цели, задачи, механизмы реализации и основные принципы государственной политики России в области исторического просвещения.

Пункт 13 Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения устанавливает, среди прочего, 3 задачи, связанные с формированием каналов получения достоверной исторической информации и обмена такой информацией:

- а) создание единой цифровой платформы, которая бы смогла обеспечить доступ к учебным материалам по истории России;
- б) замена иностранных образовательных цифровых платформ отечественными аналогами;
- в) создание общероссийской цифровой платформы по поиску и предоставлению изучения архивной информации.

На рассматриваемом уровне нормативно-правового регулирования также действует другой нормативной правовой акт, которым утверждена Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом<sup>4</sup>.

Раздел Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом под наименова-

<sup>1</sup> См.: Программы ТГУ: онлайн-магистратуры и ДПО // URL: <https://new.skillfactory.ru/vyssheye-obrazovaniye/tsu> (дата обращения: 27.04.2025).

<sup>2</sup> См.: Онлайн-магистратура совместно с НИЯУ МИФИ. Разработка программного обеспечения // URL: <https://new.skillfactory.ru/razrabotka-programmnogo-obespecheniya-mepfi> (дата обращения: 27.04.2025).

<sup>3</sup> Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 // Собрание законодательства РФ. 13.05.2024. № 20. Ст. 2587.

<sup>4</sup> Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом: Президента РФ от 05.09.2022 № 611 // Собрание законодательства РФ. 12.09.2022. № 37. Ст. 6315.

нием «Использование возможностей средств массовой информации и современных технологий в формировании объективного восприятия России на международной арене» включает в себя п. 75: «Продвижение за рубежом отечественных цифровых образовательных платформ и социальных сетей существенно повысит эффективность инструментов российской "цифровой дипломатии».

На уровне Правительства Российской Федерации в мае 2023 г. утверждена Концепция технологического развития на период до 2030 года<sup>5</sup>. Документ предназначен для руководства его положениями со стороны федеральных органов исполнительной власти при разработке и реализации последними отраслевых документов стратегического планирования, государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации и иных документов стратегического планирования.

В 4 разделе Концепции технологического развития определено, что на предыдущих этапах технологического развития в России был утерян престиж профессий, связанных с наукой. Подобного рода обстоятельство привело к усилению кадрового голода в области технологий, математики, физики, инженерных специальностей и в целом к «утечке умов за рубеж» по всему спектру естественных наук. В этой связи Правительство Российской Федерации придерживается мнения о необходимости восстановления престижа науки, преодоления кадрового дефицита и развития «мягких навыков и компетенций», в связи с чем в целях восполнения кадров и фокусировки системы подготовки кадров на технологических приоритетах должен быть выполнен ряд мероприятий, в том числе «обеспечение доступности контента цифровых образовательных платформ для педагогов образовательных организаций и обучающихся».

#### НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ (ПРОГРАММЫ) В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПЛАТФОРМ

Подобного рода тематический заголовок выделяется в рамках текста исследования в связи с тем, что в праве Индии правовое регулирование цифровых образовательных платформ также осуществляется на уровне национальных проектов (программ).

В NEP, как отмечалось выше, применяется терминология в контексте цифровых образовательных платформ. В частности, в п. 24.4 (с) установлено (текст переведен с английского языка):

«Платформа и инструменты онлайн-обучения: Соответствующие существующие платформы электронного обучения, такие как SWAYAM, DIKSHA, будут расширены, чтобы предоставить учителям структурированный, удобный, богатый набор вспомогательных инструментов для мониторинга прогресса учащихся. Такие инструменты, как двусторонний видео- и двусторонний аудиоинтерфейс для проведения онлайн-занятий, являются реальной необходимостью, как показала нынешняя пандемия»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 год: распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р // Собрание законодательства РФ. 29.05.2023. N 22. Ст. 3964.

<sup>6</sup> National Education Policy 2020. Ministry of Human Resource Development. Government of India // URL: <https://www.education.gov.in/nep/about-nep> (дата обращения: 30.04.2025).

Таким образом, NEP, с одной стороны, признает существование платформ, с другой стороны, применяет термин «платформа электронного обучения», а с третьей, исходя из буквального толкования текста документа,—рассматривает платформу как набор неких инструментов для онлайн-обучения. С позиции теории права важно также то обстоятельство, что платформа рассматривается не как субъект права, а как объект—результат интеллектуальной деятельности.

Если рассматривать право России в этом контексте, то следы применения исследуемой терминологии имеются также в национальных программах Российской Федерации.

В частности, такого рода терминология прослеживается в Паспорте национального проекта (программы) «Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации"», который был утвержден на уровне Правительства Российской Федерации в июне 2019 года<sup>7</sup>.

Так, в разделе 4.3 Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики» установлена задача (результат) 1.10: «Создан общедоступный бесплатный онлайн-сервис, поддерживающий работу совокупности образовательных платформ и решений по освоению цифровой грамотности».

В другом разделе—4.6 Федеральный проект «Цифровое государственное управление»—установлена следующая задача (результат) 1.52: «Создана цифровая платформа "Образование в РФ для иностранцев". Обеспечено функционирование указанной платформы» (в целях объективности следует отметить, что платформа сама по себе не является образовательной (обучающей), это лишь инструмент для выбора мест и способов получения образования в России—<https://education-in-russia.com/>).

Таким образом, из вышеизложенного можно заключить, что термины «цифровая платформа», «цифровая образовательная платформа», «образовательная платформа» и др. применяются в праве.

Тем не менее важно особо отметить, что в основном законе Российской Федерации, регулирующем общественные отношения в области образования,—в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (далее по тексту—«Закон об образовании») отсутствует термин «цифровая образовательная платформа» или его аналог.

#### ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТФОРМЫ КАК ОТНОСИТЕЛЬНО САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Продолжая исследование, следует проанализировать подходы к пониманию и к понятию цифровых образовательных платформ в доктрине.

Необходимо отметить, что те или иные социальные явления (предметы, процессы) можно исследовать с призм социальных практик. Общепринятых под-

<sup>7</sup> Паспорт национального проекта «Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации"»: утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7 // Документ опубликован не был, доступ из СПС "КонсультантПлюс" <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.04.2025).

ходов к пониманию социальных практик нет, однако в социологии под социальной практикой понимаются «целесообразные действия индивидов по преобразованию социального мира» [Шугальский, 2012: 276], «частные социальные институты», «совокупность принятых в культуре (традиционных) способов деятельности» [Глушко, 2018: 2].

В теории права и, в целом, в доктрине юриспруденции социальные явления, как правило, не исследуются с призм социальных практик. Однако подобного рода подход, полагается, необходимо применять, в том числе и в особенности при исследовании цифровых образовательных платформ, поскольку, с одной стороны, термин позволяет довольно-таки широко и системно рассматривать то или иное социальное явление и, с другой стороны, дает возможность наблюдать за социальным явлением при воздействии на него регулятивно-статической и регулятивно-динамической функций права.

Регулятивно-статическая функция права, воздействуя на цифровые образовательные платформы как некую социальную практику, позволяет установить необходимость, как минимум, нормативно-правового регулирования различных элементов, составляющих указанную практику: субъекты («собственники» и «владельцы» платформ, контролирующие органы, саморегулируемые организации, гражданское общество, субъекты, уполномоченные на расследование преступлений в данной сфере, юридические компании, например, DestraLegal, специализирующиеся на «возвратах» за онлайн-курсы, и др.), организационно-правовые моменты, идеологические аспекты (идеологический плюрализм, свобода слова, запрет экстремизма и др.), материально-финансовые ресурсы, процедуры (например, организация работы цифровой образовательной платформы), сроки, территориальные пределы и др.

Регулятивно-динамическая функция права, воздействуя на цифровые образовательные платформы как некую социальную практику, позволяет регулировать установленные ранее в статике конкретные общественные отношения.

Изложенные выше вопросы, связанные с рекомендацией рассмотрения цифровых образовательных платформ как разновидности социальной практики и воздействием некоторых функций права на них, имеют своей целью продемонстрировать необходимость разрешения и учета всех аспектов деятельности цифровых образовательных платформ перед тем, как давать им понятие. В этой связи понятие цифровых образовательных платформ должно, в лучшем случае, учитывать все аспекты данной социальной практики, а при невозможности,—как минимум, не противоречить реально сложившимся общественным отношениям.

Тем не менее, если анализировать современный доктринальный материал, то можно заключить, что подобного рода подход к понятию цифровых образовательных платформ не применяется. Как правило, исследования в данной области ограничиваются лишь упоминанием указанного термина.

Например, применяя данный термин в своей работе, Б.А. Аникин и И.Л. Рудая отмечают [Аникин, Рудая, 2022: 12–27], что в XXI веке популярность приобретают услуги провайдеров цифровых образовательных

платформ, предоставляющих доступ к «массовым открытым онлайн-курсам». Там же отмечено, что термин «массовые открытые онлайн-курсы» предложен профессорами Стэнфорда в 2011 г. В настоящее время онлайн-курсы на подобных платформах представляют более чем 700 университетов из всего мира.

В целях объективности следует отметить, что «провайдеры» цифровых образовательных платформ в зарубежных странах—это аналоги отечественных юридических лиц, обладающих собственными платформами (например, ООО «СкилФактори», которому принадлежат исключительные права на платформу «SkillFactory CS»).

Исследуемый терминологический аппарат также применяется и иными авторами [Брой, 2022; Гордеева, Гусева, 2024; Алимова, Афанасьева, Бакулина и др., 2022; Тикиджи, 2024]. Однако в целях объективности следует отметить, что применение термина «цифровая образовательная платформа» осуществляется в разных вариациях («платформа», «цифровая платформа» и др.), а также, вероятно, не всегда целенаправленно.

Тем не менее проанализированные доктринальные материалы позволяют заключить, что, в целом, в текущем терминологическом аппарате российской правовой действительности категория «цифровая образовательная платформа» применима (в разных вариациях).

Однако, как было отмечено выше, фундаментально разные элементы данной социальной практики и, тем более, понятие, производное от указанных элементов, как правило, не исследуются.

Тем не менее, если исходить из имеющихся сведений и учитывать объективные ограничения по объему исследования в рамках такого вида научного труда как научная статья, то, полагается, с теоретико-правовой точки зрения, в первую очередь, необходимо определить природу отношения цифровой образовательной платформы к праву как таковому и ответить на вопрос: «Субъект права или объект права?».

Иными словами, необходимо выяснить, может ли под понятие цифровой образовательной платформы подпадать субъект права (как правило, юридическое лицо), «владеющий» конкретной платформой.

Здесь, в первую очередь, целесообразно привести интересный доктринальный взгляд. Так, Е.В. Михайловой отмечено, что цифровая образовательная платформа не может заменить преподавателя [Михайлова, 2022]. На первый взгляд, позиция носит больше экспрессивный, эмоциональный характер, чем профессионально-юридический. Однако логика Е.В. Михайловой, полагается, отражает некий механистический, инструментальный подход к понятию цифровых образовательных платформ.

Отмеченный ранее в данном изыскании нормативный материал при его интерпретации также отражает инструментальный подход к понятию цифровых образовательных платформ. Общая доктринальная и нормативно-правовая позиция сводится к логике, в соответствии с которой цифровая образовательная платформа—это не субъект права.

В таком случае закономерно выяснить природу исследуемого явления с позиции объекта права. Дополнительный анализ законодательного (в широком

смысле) массива позволил найти необходимую дефинитивную норму.

Так, соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2020 г. утверждено Положение о государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда» (далее по тексту—«Положение»)<sup>8</sup>.

В п. 3 Положения дано определение «образовательным платформам»: «информационные площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых образовательными организациями размещаются онлайн-курсы, освоение которых осуществляется обучающимися путем использования дистанционных образовательных технологий и электронного обучения».

Представляется, что вышеприведенное определение на текущей стадии правового развития можно считать легальной дефиницией цифровых образовательных платформ.

При этом отсутствие термина «цифровая» в словосочетании «образовательная платформа» можно объяснить двумя моментами: во-первых, вариативность употребления термина в законодательстве и доктрине; во-вторых, полагается, что термин «платформа» сам по себе логически включает в себя («поглощает») термин «цифровая», так как далее из легального определения следует, что это явление цифровое, информационно-телекоммуникационное.

Вместе с тем представленное выше легальное определение цифровых образовательных платформ не совсем удачное. В частности, если исходить из формальных признаков, то:

— это некая «площадка» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (возникает вопрос: «Это отдельная программа ЭВМ или комплексное произведение в виде сайта?»);

— на этой «площадке» онлайн-курсы размещаются «образовательными организациями»: в соответствии с п. 18 ст. 2 Закона об образовании образовательная организация—это некоммерческая организация с лицензией на осуществление образовательной деятельности, т. е. существенно сужается круг субъектов права, которые могут вступать в общественные отношения, возникающие в области создания и функционирования цифровых образовательных платформ (в целях объективности необходимо отметить, что некоторые «классические» коммерческие организации создают собственные некоммерческие организации, например, ООО «СКИЛБОКС» (SkillBox) и АНПО «СКИЛБОКС (КОРБКА НАВЫКОВ)», но это единичные случаи);

— под понятие цифровых образовательных платформ, следовательно, не подпадает значительное количество платформ, владельцы которых оказывают не образовательные услуги, а, например, информационные, информационно-консультативные услуги, услуги доступа к платформе, предоставление лицензий и др., что не учитывает большой спектр общественных отношений, фактически сложившихся в Российской Федерации среди подобного рода платформ.

<sup>8</sup> О государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда»: постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1836 // Собрание законодательства РФ. 23.11.2020. N 47. Ст. 7538.

## ОТДЕЛЬНЫЕ СЛОЖНОСТИ В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ О ПОНЯТИИ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПЛАТФОРМ

Кроме сложностей, отмеченных ранее в работе и связанных с природой цифровых образовательных платформ как особой социальной практики, влекущей многоаспектность указанного социального явления, в настоящее время точно не определена также область права, к правовому регулированию которой относятся цифровые образовательные платформы. Это, в свою очередь, вызывает сложности в части поиска дефиниции цифровых образовательных платформ, а также предложения способов разрешения указанной проблемы.

Так, вполне обоснованно можно отметить, что это область некоего «частного», а именно—гражданского права. Но в таком случае возникают вопросы о правом регулировании еще большего спектра общественных отношений в области цифровых платформ, исключительные права на которые принадлежат коммерческим организациям.

Кроме того, представляется, что не совсем корректно отнесение цифровых образовательных платформ только к области частного права. Это связано не только с моментами, связанными с национальными проектами, но и с тем, что у цифровых образовательных платформ могут быть и налогово-правовые аспекты.

К примеру, некоторые обладатели цифровых образовательных платформ (например, ООО «СкилФэктори») позиционируют свои платформы как инновационные разработки и получают статус участников проекта «Сколково», что, в свою очередь, в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (ст. 145.1) освобождает их от уплаты некоторых налогов<sup>9</sup>.

Иными словами, в правовом регулировании цифровых образовательных платформ имеется также публично-правовой аспект.

Однако необходимо отметить, что само по себе деление права на публичное и частное, а также, в целом, отраслевое деление,—это тоже весьма спорный вопрос. Современные общественные отношения явно отличаются от отношений в Древнем Риме ввиду кардинальных отличий в обществах, что, как минимум, делает не совсем корректным применение древнеримского подхода с делением права на публичное и частное на современное государство (в широком смысле).

Кроме того, объективный анализ современного российского законодательства также позволяет сомневаться в возможности рассмотрения права с призмы отраслевого деления (полагается, подобного рода подход был актуален в период советского права).

Вероятно, в этой связи, самый эффективный способ в разрешении проблемы правового регулирования цифровых образовательных платформ в целом и нормативного правового закрепления их понятия—в частности,—это создание некоего комплексного нормативно-правового акта, содержащего элементы различных «отраслей» права—гражданское, административное, налоговое и др.

Тем не менее, если исходить из аксиологиче-

<sup>9</sup> Участники проекта «Сколково». Общество с ограниченной ответственностью «СкилФэктори» // URL: <https://navigator.sk.ru/org/1122886> (дата обращения: 01.05.2025).

ской позиции и действующих в настоящее время нормативно-правовых актов, то ценность права в современной государственно-правовой действительности должна сводиться, в первую очередь, к нормативно-правовому регулированию реально сложившихся общественных отношений.

Реально сложившиеся общественные отношения, возникающие в сфере образования, регулируются Законом об образовании, что прямо определено в ст. 1 указанного закона<sup>10</sup>.

Как отмечалось ранее в тексте изыскания, существующая «официальная» дефиниция цифровых образовательных платформ предполагает их принадлежность только «образовательным организациям», являющимся по смыслу Закона об образовании некоммерческими организациями с соответствующей лицензией. Вместе с тем в сфере цифрового образования много коммерческих организаций, примеры которых неоднократно приводились ранее в работе.

При этом Закон об образовании в п. 19 ст. 2 вводит также другой термин—«организация, осуществляющая обучение», под которой понимается юридическое лицо, имеющее соответствующую лицензию и в качестве дополнительного вида деятельности осуществляющее образовательную деятельность. Кроме того, п. 20 ст. 2 Закона об образовании предусматривает и более общий термин—«организации, осуществляющие образовательную деятельность», включающий как «образовательные организации» (т. е. некоммерческие), так и «организации, осуществляющие обучение» (т. е. некоммерческие и коммерческие, у которых это дополнительный вид деятельности). В этот перечень включены также индивидуальные предприниматели.

Иными словами, Закон об образовании распространяется на широкий спектр субъектов правоотношений в области образования и его инструментов достаточно для закрепления термина «цифровая образовательная платформа» в тексте закона.

## ВЫВОДЫ

### Погодин А.В.

Термин «цифровая образовательная платформа» в разных вариациях применяется в российском праве, встречается также в отечественной и зарубежной доктрине;

При решении вопроса об официальном закреплении и применении термина «цифровая образовательная платформа» возникает проблема с неопределенностью в нормативном правовом регулировании, а также с тем, в какой форме и в каком нормативно-правовом акте следует закрепить легальный дефиниций цифровой образовательной платформы;

На текущей стадии развития российского права, принимая во внимание действующие нормативно-правовые акты, официальное понятие цифровой образовательной платформы рекомендуется закрепить именно в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», поскольку субъектный состав регулируемых им правоотношений позволит

регулировать реально сложившиеся общественные отношения в данной сфере.

### Туров Г.С.

Попытки нормативно-правового регулирования цифровых образовательных платформ в России осуществляются на уровне президента и правительства;

Российская практика с официальным упоминанием термина «цифровая образовательная платформа» (в разных вариациях) на уровне национального проекта (программы) не является исключительной, подобного рода пример можно обнаружить также в праве Индии (NEP);

Российское право исходит из того, что цифровая образовательная платформа—это не субъект права, а объект (например, результат интеллектуальной деятельности);

При закреплении легальной дефиниции цифровых образовательных платформ рекомендуется исходить из необходимости реального правового регулирования сложившихся общественных отношений, в связи с чем при формировании определения понятия необходимо расширить перечень субъектов права, которые бы могли подпадать под данное понятие. К примеру, можно взять за основу существующий официальный подход, но расширить его следующим образом: цифровые образовательные платформы—это информационные площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, размещаются онлайн-курсы, освоение которых осуществляется обучающимися путем использования дистанционных образовательных технологий и электронного обучения». В представленной дефиниции термин «образовательные организации» заменен на «организации, осуществляющие образовательную деятельность», что существенно расширяет субъектный состав потенциального правоотношения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет заключить, что российскому праву, в целом, знаком термин «цифровая образовательная платформа», однако его широкое распространение и применение в настоящее время отсутствует. Кроме того, российское право редко применяет подход к рассмотрению тех или иных социальных явлений как практик, что касается, в том числе, цифровых образовательных платформ и влечет отсутствие комплексных исследований по данной теме.

В действующем законодательстве Российской Федерации имеется также легальное определение цифровых образовательных платформ, однако оно имеет ряд недостатков и не отражает реально существующий круг общественных отношений в сфере онлайн-образования.

Кроме того, ситуация усугубляется тем, что в настоящее время в отечественном праве и в отечественной доктрине терминологический аппарат в области правового регулирования и понимания цифровых образовательных платформ не унифицирован, что также создает определенного рода трудности.

При дальнейшей научной и (или) законодательной разработке вопроса рекомендуется учитывать изложенные в тексте статьи проблемные моменты, включая частно-публицистический дуализм в нормативно-правовом регулировании цифровых образовательных платформ.

<sup>10</sup> Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dewi P. I., Srisudarso M. Legal Regulation on the Use of Online Learning Platforms: Challenges and Solutions in Indonesia / P.L. Dewi, M. Srisudarso // *International Journal of Language and Ubiquitous Learning*. 2024. No. 2 (2). Pp. 217–226.
2. Sakshi S. Uncovering legal Issues Involved in E-learning Platforms / S. Sakshi // *Sakshar Law Associates, India*. 2021. Pp. 1–8.
3. Tian Y. Research on Legal Regulation of Internet Platforms / Y. Tian // *Теоретическая и прикладная юриспруденция*. 2023. № 2 (16). С. 8–15.
4. Tokoshov R., Alieva M.A., Rasulzhan kyzy, Z., Abdukakharova, T. Makambai, M. Legal regulation of digital platforms for recreational physical education in the Kyrgyz Republic / R. Tokoshov, M.A. Alieva, Z. Rasulzhan kyzy, T. Abdukakharova, M. Makambai // *BIO Web Conf., XIII International Scientific and Practical Conference MBFA 2024*. 2024. Volume 120. Pp. 1–10.
5. Аникин Б. А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. / Б.А. Аникин, И.Л. Рудая. М.: ИНФРА-М, 2022. 313 с.
6. Брой Ш.У. Негативное воздействие кризиса, вызванного пандемией Covid-19, на обеспечение права детей на образование / Ш.У. Брой // *Юрист*. 2022. № 1. С. 33–36.
7. Глушко И.В. Социальные практики как социально-философская проблема / И.В. Глушков // *Концепт*. 2018. № 2. С. 82–86.
8. Гордеева А. Д., Гусева А.А. Стратегическое планирование и правовое регулирование деятельности в области обеспечения безопасности дорожного движения в Бразилии / А.Д. Гордеева, А.А. Гусева // *Безопасность дорожного движения*. 2024. № 2. С. 64–70.
9. Михайлова Е.В. Цифровизация профессиональной юридической деятельности и образовательного процесса: понятие и тенденции развития / Е.В. Михайлова // *Хозяйство и право*. 2022. № 7. С. 96–111.
10. Погодин А. В., Краснов Э. В., Путинцев А.В. Актуальные проблемы правового регулирования демократической практики (основы концепции Кодекса демократии) / А.В. Погодин, Э.В. Краснов, А.В. Путинцев // *Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки*. 2021. Т. 163, кн. 2. С. 7–16.
11. Пробелы в праве в условиях цифровизации: сборник научных трудов / Д.Р. Алимova, С.А. Афанасьева, Л.Т. Бакулина и др.; под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. М.: Инфотропик Медиа, 2022. 472 с.
12. Стожко К.П. Кризис университета как центра формирования знания: в поисках выхода / К.П. Стожко, Д.К. Стожко, А.В. Шиловцев, С.Н. Некрасов, В.Н. Синько // *Образование и право*. 2024. № 2. С. 348–354.
13. Тикиджи А.Э. Влияние процесса цифровизации на социальную среду в России / А.Э. Тикиджи // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2024. № 8. С. 46–49.
14. Чубаров И. М., Артёменко Н.А. Кризис университетского образования в России: причины и последствия (материалы «Круглого стола») / И.М. Чубаров, Н.А. Артёменко // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*. 2011. № 2 (1). С. 271–282.

REFERENCES

1. Dewi P. I., Srisudarso M. Legal Regulation on the Use of Online Learning Platforms: Challenges and Solutions in Indonesia. P.L. Dewi, M. Srisudarso. *International Journal of Language and Ubiquitous Learning*. 2024. No. 2 (2). Pp. 217–226.
2. Sakshi S. Uncovering legal Issues Involved in E-learning Platforms. S. Sakshi. *Sakshar Law Associates, India*. 2021. Pp. 1–8.
3. Tian Y. Research on Legal Regulation of Internet Platforms. Y. Tian. *Theoretical and applied jurisprudence*. 2023. No. 2 (16). Pp. 8–15.
4. Tokoshov R., Alieva M.A., Rasulzhan kyzy, Z., Abdukakharova, T. Makambai, M. Legal regulation of digital platforms for recreational physical education in the Kyrgyz Republic. R. Tokoshov, M.A. Alieva, Z. Rasulzhan kyzy, T. Abdukakharova, M. Makambai . *BIO Web Conf., XIII International Scientific and Practical Conference MBFA 2024*. 2024. Vol. 120. Pp. 1–10.
5. Anikin B. A., Rudaya I.L. Outsourcing and outstaffing: high technologies of management: a textbook. 4th ed., ispr. and add. B.A. Anikin, I.L. Rudaya. Moscow: INFRA-M, 2022. 313 p.
6. Broy Sh. U. The negative impact of the crisis caused by the Covid-19 pandemic on ensuring children’s right to education. Sh. U. Broy. *Lawyer*. 2022. No. 1. Pp. 33–36. (in Rus.).
7. Glushko I.V. Social practices as a socio-philosophical problem. I.V. Glushko. *Concept*. 2018. No. 2. Pp. 82–86. (in Rus.).
8. Gordeeva A. D., Guseva A.A. Strategic planning and legal regulation of activities in the field of road safety in Brazil. A.D. Gordeeva, A.A. Guseva. *Road safety*. 2024. No. 2. Pp. 64–70. (in Rus.).
9. Mikhailova E.V. Digitalization of professional legal activity and the educational process: the concept and development trends. E.V. Mikhailova. *Economy and Law*. 2022. No. 7. Pp. 96–111. (in Rus.).
10. Pogodin A. V., Krasnov E. V., Putintsev A.V. Actual problems of legal regulation of democratic practice (foundations of the concept of the Code of Democracy). A.V. Pogodin, E.V. Krasnov, A.V. Putintsev . *Uchen. zap. Kazan. University. Series. Humanitarian Sci*. 2021. Vol. 163, book 2. Pp. 7–16.
11. Gaps in law in the context of digitalization: a collection of scientific papers. D.R. Alimova, S.A. Afanasyeva, L.T. Bakulina et al.; under the general editorship of D.A. Pashentsev, M.V. Zaloilo. Moscow: Infotropik Media, 2022. 472 p.
12. Stozhko K.P. The crisis of the university as a center for the formation of knowledge: in search of a way out. K.P. Stozhko, D.K. Stozhko, A.V. Shilovtsev, S.N. Nekrasov, V.N. Sinko. *Education and Law*. 2024. No. 2. Pp. 348–354. (in Rus.).
13. Tikiji A.E. The impact of the digitalization process on the social environment in Russia. A.E. Tikiji. *State power and local self-government*. 2024. No. 8. Pp. 46–49. (in Rus.).
14. Chubarov I. M., Artemenko N.A. The crisis of university education in Russia: causes and consequences (materials of the Round Table). I.M. Chubarov, N.A. Artemenko . *Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin*. 2011. No. 2 (1). Pp. 271–282.

15. Шугальский С.С. Социальные практики: интерпретация понятия / С.С. Шугальский // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 276–280.
15. Shugalsky S.S. Social practices: interpretation of the concept. S.S. Shugalsky. *Knowledge. Understanding. Skill*. 2012. No. 2. Pp. 276–280. (in Rus.).

#### РЕЦЕНЗИЯ

На рукопись (научную статью) за авторством докт. юрид. наук Погодина А.В., аспиранта Турова Г.С. на тему: «Цифровые образовательные платформы в современном российском нормативно-правовом регулировании (некоторые особенности терминологии)».

Доктором юридических наук, профессором кафедры теории и истории государства и права Казанского федерального университета Погодиным Александром Витальевичем и аспирантом 1 курса очной формы обучения Казанского федерального университета, научная специальность: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, Туровым Георгом Сергеевичем представлена на рецензирование подготовленная ими в соавторстве рукопись (научная статья) на тему «Цифровые образовательные платформы в современном российском нормативно-правовом регулировании (некоторые особенности терминологии)».

Подготовленная научная статья представляет собой цельное, последовательное, логически завершенное исследование, которое проведено в рамках диссертационного исследования аспиранта Г.С. Турова под научным руководством А.В. Погодина на тему: «Правовое регулирование цифровых образовательных платформ: вопросы теории и практики».

Авторы рукописи с применением необходимых методов научного познания в начале исследования обозначили проблемность вопроса, отсутствие необходимого правового и, в частности, нормативно-правового регулирования в области цифровых образовательных платформ в той ситуации, когда последние активно развиваются, а в отдельных странах проводятся собственные доктринальные исследования по указанному вопросу и предпринимаются необходимые правотворческие инициативы и действия. Понимая объективную невозможность в рамках одной научной статьи раскрыть все проблемы правового регулирования цифровых образовательных платформ, авторы приняли обоснованное решение лишь обозначить в общих чертах проблемные моменты и сосредоточиться на понятийном аппарате в указанной области.

Заслуживает отдельного внимания также уникальный подход А.В. Погодина и Г.С. Турова, связанный с рассмотрением цифровых образовательных платформ с призмой особой разновидности социальной практики. Подобного рода подход эффективен и в будущем позволит не только авторам работы, но и другим исследователям проводить изыскания в данной области.

В работе также грамотно проанализированы доктринальный и нормативно-правовой материал, на их основе сделаны выводы, ценные как для теории, так и для практики. Кроме того, выявлено и проанализировано легальное понятие цифровых образовательных платформ, предоставлены рекомендации по усовершенствованию законодательства в указанной сфере.

Оригинальность текста работы на уровне 83,08 % (70,77 % + 12,31 %), что является достойным показателем. Представляется, что авторы дополнительно могли бы проакцентировать внимание в тексте научной статьи на проблему цифровизации в целом с позиции философии права, однако указанная рекомендация может быть учтена и в основном диссертационном исследовании аспиранта и не влияет на общую положительную оценку рукописи авторов.

Таким образом, рукопись (научная статья) А.В. Погодина и Г.С. Турова на тему «Цифровые образовательные платформы в современном российском нормативно-правовом регулировании (некоторые особенности терминологии)» рекомендуется к принятию и дальнейшей публикации в научных журналах, в том числе в журнале «Пробелы в российском законодательстве».

Рецензент: Степаненко Р.Ф., д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность текста 70,77%.

Статья поступила в редакцию 01.05.2025, принята к публикации 20.05.2025

The article was received on 01.05.2025, accepted for publication 20.05.2025

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Погодин Александр Витальевич**, д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права; Казанский (Приволжский) федеральный университет; г. Казань, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-2569-9095, ResearcherID: J-7500-2017, SPIN-код: 5124-7458, AuthorID: 410258, e-mail: aleksandr.pogodin@kpfu.ru

**Туров Георг Сергеевич**, аспирант; Казанский (Приволжский) федеральный университет; г. Казань, Российская Федерация; ведущий юрисконсульт; Образовательный Фонд «Талант и успех»; федеральная территория Сириус, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-1556-707X, SPIN-код: 5768-8973, AuthorID: 1133909, e-mail: george.turov@mail.ru

#### ABOUT THE AUTHORS

**Alexander V. Pogodin**, Dr. Sci. (Law), Prof., Professor Department of Theory and History of State and Law; Kazan (Volga region) Federal University; Kazan, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-2569-9095, ResearcherID: J-7500-2017, SPIN-code: 5124-7458, AuthorID: 410258, e-mail: aleksandr.pogodin@kpfu.ru

**George S. Turov**, postgraduate student; Kazan (Volga region) Federal University; Kazan, Russian Federation; Leading Legal Adviser; Talent and Success Educational Foundation; Sirius Federal Territory, Russian Federation, ORCID: 0000-0003-1556-707X, SPIN-code: 5768-8973, AuthorID: 1133909, e-mail: george.turov@mail.ru