

Оренбурова Лиана Владимировна

студентка

Научный руководитель

Калацкая Наталья Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация: в статье рассматривается значение понятия «саморазвитие», важность саморазвития студентов для профессиональной деятельности. Автором раскрывается вопрос гендерных особенностей саморазвития студентов.

Ключевые слова: гендерные особенности, саморазвитие, студент, учебный процесс.

На сегодняшний день для успешного трудоустройства современному человеку необходимо уметь воспроизводить не только полученные знания и умения, но и быть способным применить творческий подход к решению поставленных перед ним профессиональных задач, а также к постоянному самообразованию, личностному и профессиональному саморазвитию. Таким образом проблема саморазвития студентов как будущих специалистов важна и актуальна для интеграции обучающихся в профессиональную деятельность.

Свое начало идея саморазвития берет из трудов древних философов, таких как Гераклит, Сократ, Гегель. Термин «саморазвитие» Гегель соотносил с понятием «самодвижение», он считал, что саморазвитие человека представляет переработку самого себя в процессе культуры [3]. В философии термин «саморазвитие» сближается с понятиями «движение» «самодвижение», «развитие». В дальнейшем термин «саморазвитие» изучался многими отечественными и зарубежными исследователями в области психологии и педагогики. Яркими примерами среди них являются А. Маслоу, И.А. Ильин, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин, Б.Г. Ананьев, Т.Н. Березина, Р. Бернс, Е.Д. Божович, Е.И. Исаев, Н.А. Логинова, В.Г. Маралов, Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова, Ю.М. Орлов, Г.К. Селевко, Г.А. Цукерман, И.И. Чеснокова и др.

В отечественной психологии одними из первых определение термину «саморазвитие» дали В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев. Они считают, что «саморазвитие» – это фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования [4, с. 159]. В словаре по психологии понятие «саморазвитие» понимается как развитие, обусловленное внутренней активностью личности, это есть характеристика внутренней способности личности к работе над собой, к росту, развитию [2].

Саморазвитие включает в себя несколько составляющих: личностное, интеллектуальное, профессиональное и физическое развитие. Таким образом можно сделать вывод, что *саморазвитие* представляет собой процесс целенаправленных, планомерных и осознанных действий над собой, включающих самосовершенствование своих знаний, навыков, умений, качеств и компетенций, для повышения результативности деятельности человека.

Процесс саморазвития всегда осуществляется в рамках жизнедеятельности человека, он связан с социальной активностью людей. Это означает, что необратимые качественные изменения наступают по собственной воле человека и сама личность берет на себя ответственность за свое развитие [1]. В связи с этим интересным становится вопрос, а влияет ли гендерный аспект на процесс саморазвития личности?

В рамках нашего исследования мы хотели выявить гендерные особенности саморазвития студентов в процессе обучения, для этого нами было организовано и проведено анкетирование на базе КФУ среди студентов с первым по четвертый курс в количестве 100 человек (50 девушек и 50 юношей). Для реализации исследования нами была использована анкета, состоящая из 34 вопросов. Полученные данные анкетирования мы систематизировали и провели статистический анализ полученных результатов с помощью непараметрического метода сравнения выборок критерий χ^2 Пирсона. Далее будут представлены наиболее интересные и важные результаты исследования.

Рассмотрим вопрос о распределении времени (часов в неделю) затрачиваемом студентами на различные виды деятельности. На посещение лекционных, семинарских и практических занятий девушки затрачивают времени больше (26% от 21–25 часов), чем юноши. Молодые люди в основном затрачивают 16–20 часов (20%). Данные различия статистически значимы ($\chi^2=30,363$, $p < 0,001$).

Результаты анкетирования показали, что на выполнение домашних заданий, прочтение обязательной учебной литературы, а также другие занятия, связанные с учебой в университете во внеаудиторное время, студенты обоих полов (34% юношей, так и девушек) затрачивают равное количество времени от 6–10 часов (достоверность различий не выявлено).

Далее мы заинтересовались, посещают ли юноши и девушки кинотеатры, концерты, спортивные и другие развлекательные мероприятия, полученные результаты представлены в таблице 1. Так 78% девушек в основном затрачивают от 1–5 часов на культурные мероприятия, юношей, затрачивающих это же количество времени, составляет 46% ($\chi^2=15,527$, $p < 0,05$).

Таблица 1

Посещение кинотеатров, концертов, спортивных
и других развлекательных мероприятий

Пол		Время (в среднем часов в неделю)							Затрудняюсь ответить	Всего
		0	1-5	6-10	11-15	16-20	26-30	более 30		
Ж	Количество	4	39	4	0	2	0	0	1	50
	в %	8,0%	78,0%	8,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	2,0%	100,0%
М	Количество	8	23	6	7	2	1	1	2	50
	в %	16,0%	46,0%	12,0%	14,0%	4,0%	2,0%	2,0%	4,0%	100,0%

78% девушек и 76% юношей не посвящают свое время волонтерству (0 часов), а также 52% девушек и 64% юношей не участвуют в студенческих клубах и организациях, при это 28% девушек и 14% юношей посвящают студенческим клубам от 1–5 часов (достоверность различий не выявлено).

Девушки тратят от 1–5 ч. в неделю на занятия физическими упражнениями, спортом или хобби, предполагающие физическую активность (таблица 2), 26% тратя от 1–5 ч., 22% от 6–10 ч., 18% от 11–15 ч. в неделю. ($\chi^2=30,771$, $p < 0,001$).

Таблица 2

Физические упражнения, занятия спортом или хобби,
предполагающие физическую активность

Пол		Время (в среднем часов в неделю)							Всего
		0	1-5	6-10	11-15	16-20	более 30	Затрудняюсь ответить	
Ж	Количество	2	32	14	1	0	0	1	50
	в %	4,0%	64,0%	28,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%	100,0%
М	Количество	6	13	11	9	6	4	1	50
	в %	12,0%	26,0%	22,0%	18,0%	12,0%	8,0%	2,0%	100,0%

Девушки и юноши примерно одинаково тратят время на изучение литературы, которую задавали студентам в текущем учебном году в качестве обязательной (таблица 3) (достоверность различий не выявлено).

Таблица 3

Процент изученной литературы, которую задавали студентам в текущем учебном году в качестве обязательной

Пол		% изученной литературы										Всего
		0–10%	11–20%	21–30%	31–40%	41–50%	51–60%	61–70%	71–80%	81–90%	91–100%	
Ж	Количество	9	9	5	5	8	6	4	3	1	0	50
	в %	18,0%	18,0%	10,0%	10,0%	16,0%	12,0%	8,0%	6,0%	2,0%	0,0%	100,0%
М	Количество	6	5	8	8	9	3	3	3	4	1	50
	в %	12,0%	10,0%	16,0%	16,0%	18,0%	6,0%	6,0%	6,0%	8,0%	2,0%	100,0%

По таблице 4 мы видим, что студенты обоих полов были мало задействованы в научной работе, так 58% девушек и 76% не выполняли ранее научно-исследовательский проект, однако 40% девушек и 20% юношей делали это ранее. В вопросе написания научной статьи так же, как мы видим по таблице 5 различия не наблюдаются (достоверность различий не выявлено).

Таблица 4

Работа над научно-исследовательским проектом совместно с одноклассниками или самостоятельно

Пол		Выполнение задания			Всего
		делал ранее	делаю сейчас	не делаю и не выполнял ранее	
Ж	Количество	20	1	29	50
	в %	40,0%	2,0%	58,0%	100,0%
М	Количество	10	2	38	50
	в %	20,0%	4,0%	76,0%	100,0%

Таблица 5

Написание научной статьи

Пол		Выполнение задания			Всего
		делал ранее	делаю сейчас	не делаю и не выполнял ранее	
ж	Количество	11	0	39	50
	в %	22,0%	0,0%	78,0%	100,0%
м	Количество	7	4	39	50
	в %	14,0%	8,0%	78,0%	100,0%

Если говорить об аналитических способностях и навыках критического мышления, то полученные результаты не выявили различия между юношами и девушками. Считали свои аналитические способности на удовлетворительном уровне в начале обучения 46% девушек и 36% юношей, при этом 4% девушек и 12% юношей относят свои аналитические способности на очень плохой уровень. Сейчас же 52% девушек и 48% юношей считают, что их способности стали лучше и находятся на хорошем уровне, а также 8% девушек и 18% юношей, считают, что их аналитические способности сейчас находятся на отличном уровне (достоверность различий не выявлено).

Результаты опроса, представленные в таблице 6, говорят о том, что 48% девушек и 30% юношей считают, что в начале обучения их способности четко и ясно выражать свои мысли письменно находятся на хорошем уровне, при этом 38% юношей и 24% девушек относят к удовлетворительному уровню (достоверность различий не выявлено).

Таблица 6

Способность четко и ясно выражать мысли письменно в начале обучения

Пол		Уровень владения						Всего
		отличный	очень плохой	очень хороший	плохой	удовлетворительный	хороший	
ж	Количество	4	2	6	2	12	24	50
	в %	8,0%	4,0%	12,0%	4,0%	24,0%	48,0%	100,0%
м	Количество	3	3	4	6	19	15	50
	в %	6,0%	6,0%	8,0%	12,0%	38,0%	30,0%	100,0%

Если говорить о способности четко и ясно выражать мысли письменно сейчас, то полученные результаты представлены в таблице 7.

Способность четко и ясно выражать мысли письменно сейчас

Пол		Уровень владения							Всего
		затрудняюсь ответить	отличный	очень плохой	очень хороший	плохой	удовлетворительный	хороший	
Ж	Количество	1	11	0	18	1	4	15	50
	в %	2,0%	22,0%	0,0%	36,0%	2,0%	8,0%	30,0%	100,0%
М	Количество	0	8	2	14	2	4	20	50
	в %	0,0%	16,0%	4,0%	28,0%	4,0%	8,0%	40,0%	100,0%

Как мы видим 40% юношей и 30% девушек считают, что сейчас их способность четко и ясно выражать мысли письменно находится на хорошем уровне, а 36% девушек и 28% относят свои способности к очень хорошим (достоверность различий не выявлено).

50% девушек и 36% юношей относят свои способности четко и ясно выражать мысли в устной форме в начале обучения к удовлетворительному уровню, а 18% юношей и 10% девушек считали их плохими. Однако 36% девушек и 34% юношей считают, что сейчас их способности четко и ясно выражать мысли в устной форме на хорошем уровне, а 24% юношей и 14% считают их отличными (достоверность различий не выявлено).

Вопрос о владении иностранным языком (за исключением татарского языка) в начале обучения и сейчас показал, что 36% девушек и 42% юношей в начале обучения относят свои способности к удовлетворительному уровню, а 22% юношей и 20% девушек к плохому. Сейчас же 40% юношей и 34% девушек считают, что их уровень владения иностранным языком находится на хорошем уровне, однако 26% юношей и 40% девушек, остались при мнении, что их навыки владения иностранным языком на удовлетворительном уровне (достоверность различий не выявлено).

Интересными получились результаты в вопросе о планах на будущее после окончания вуза. Так 26% девушек и юношей планируют поступать в магистратуру, для дальнейшего обучения, при этом 16% молодых людей хотят пойти служить в армию, а 30% девушек и 24% юношей думают об устройстве на работу на полную занятость (достоверность различий не выявлено).

В вопросе о максимальном уровне образования, которое студенты планируют получить, 64% девушек и 52% юношей отдали свое предпочтение степени магистра, однако среди юношей есть и те, кто хотел бы получить степень доктора наук 4% и 8% степень PhD, что среди девушек не было проявлено. Остановится на степень бакалавра желают 14% девушек и 18% юношей (достоверность различий не выявлено).

Как мы видим, во всех основных вопросах саморазвития студентов в процессе обучения, различия между девушками и юношами практически

отсутствуют. Однако, в некоторых вопросах различия все же есть, так в вопросах о посещении семинарских и лекционных занятий, девушки все же более дисциплинированы и посещаемость у них выше, чем у юношей. Но и на посещение кинотеатров, концертов, спортивных и других развлекательных мероприятий девушки тоже тратят времени больше. Юноши, в свою очередь, больше времени уделяют своему физическому развитию.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что гендерный аспект в саморазвитии студентов присутствует, об этом свидетельствуют полученные нами результаты исследования. Для наиболее подробного описания гендерных особенностей саморазвития студентов, необходим более глубокий и детальный анализ. Данные вопросы могут быть затронуты в следующих исследованиях этой темы.

Список литературы

1. Балыкина О.С. Гендерные детерминанты саморазвития личности студентов различных специальностей / О.С. Балыкина, Л.П. Петухова // Педагогическое образование в России. – 2014. – №5. – С. 117–122.
2. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Жмуров. – 2-е изд. – М.: Джангар, 2012. – 864 с.
3. Коуров А.В. История исследования проблемы «саморазвитие» / А.В. Коуров // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – №6 (43). – С. 81–83.
4. Слободчиков В.И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.

Сунгатуллина Алсина Маратовна
воспитатель
МБДОУ «Кубасский Д/С»
с. Кубассы, Республика Татарстан

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ ТАТАРСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ КАК ФОРМА ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЕЙ ТАТАРСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: целью статьи является анализ научной литературы, посвященной различным аспектам деятельности методических объединений учителей татарского языка и литературы в рамках общеобразовательной школы. Сформулированы рекомендации по использованию методического объединения учителей татарского языка в современной школе в качестве механизма реализации собственной стратегии развития образовательной организации, способа эффективно использовать свои преимущества.

Ключевые слова: методическое объединение, модернизация, общеобразовательная школа.

Одним из условий процесса модернизации российского образования, осуществляющегося в настоящее время, является постоянное совер-