

ПЕРЕЖИВАНИЕ И УРОВНИ РЕФЛЕКСИИ:  
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
**Л.Р. Фахрутдинова**

**Ключевые слова:** переживание, уровни рефлексивного сознания: полагающий, сравнивающий, определяющий, синтезирующий и трансцендентный.

В отечественной психологии традиционно связывают переживание с сознание человека. Так, впервые в советской психологии к проблеме переживания обратился Л.С. Выготский, который ввел переживание, во-первых, как «единицу сознания», во вторых, как динамическую, т.е. движущую поведением, величину, в третьих, как единицу, в которой представлена личность в социальной ситуации развития» [1]. По мнению другого лидера отечественной психологии С.Л. Рубинштейна, сознание человека состоит из двух аспектов: знания и переживания [3]. Наше исследование связано с изучением форм рефлексии, находящихся в соответствии с этапами становления самосознания человека: *полагающей, сравнивающей, определяющей, синтезирующей и трансцендирующей* [4, с.202].

*Полагающая рефлексия*, производящее первое отличие самости субъекта от его жизнедеятельности в широком спектре ее возможных ожиданий. Полагающая рефлексия впервые разграничивает тотальное, ощущаемое (Я и не-Я). Само Я получает лишь негативные определения как чистая отрицательность, как не-Я.

*Сравнивающая рефлексия* позволяет подняться над каждым психологическим образованием (ощущение, образом, состоянием и др.), что позволяет явлениям сознания выступать в сравнении (это есть в А и Б, но также и в С, и в ... В). Современная наука (особенно эмпирическая) строится в основном на данном уровне рефлексии. Везде, где есть ставшая организованность, везде, где есть сведение многого к одному общему знаменателю, везде, где требуется фиксация наличного, - там сравнивающая рефлексия являет себя в постоянном облике – как *очевидность*. Субъект ощущает, что все ясно и

понятно. Не-Я истончается до нуля. Все позитивные определения не-Я становятся определителями Я.

*Определяющая рефлексия* впервые обнаруживает несовпадение и противоположность Я (субъект) и не-Я (объекта).

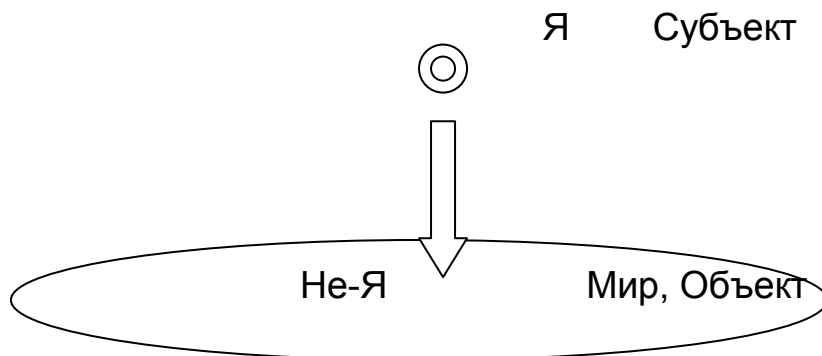


Рис. 1. Определяющая рефлексия: Я противостоит не-Я, сущность объекта раскрывается, но само Я приобретает отрицательность, «небытие».

Определение не-Я отчуждает и объективирует законы субъективной деятельности, ее опредмечивание; происходит превращение позитивных определений Я в позитивные определения не-Я – как независимо от существующего объекта, сущность которого мне открывается, но противостоит (рис. 1).

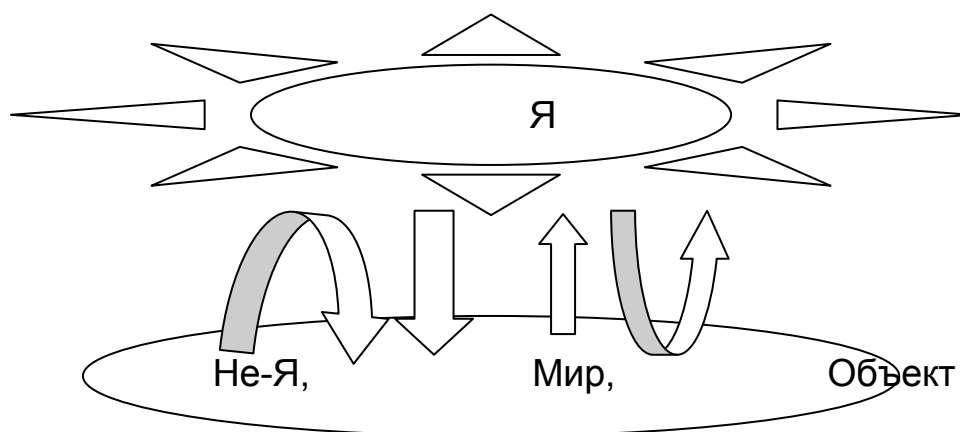


Рис. 2. Синтезирующая рефлексия: Я обнаруживает свою связь с Миром, многие структуры Я распознаются как не-Я, чуждое, наведенное.

*Синтезирующая рефлексия* собирает самоопределившуюся личность среди много в одно. Многие структуры Я распознаются как не-Я, чуждое, наведенное. В каждой структуре Я определяется свечение не-Я, объектная реальность теряет свою обособленность и независимость существования. Синтези-

рованное Я обнаруживает свои связи с Миром, свою укорененность в нем. Лишь ассоциированный с внутренним Я объектный мир получает свою подлинную жизнь и осуществление. На данном уровне рефлексии субъект получает подлинное личностное развитие, способность почувствовать, встретить Реальность и жить в с ней в контакте (рис.2).

*Трансцендирующая рефлексия*, или «расширяющееся сознание», позволяет выйти за пределы не только самого себя, но и своих отношений с миром.

*Объект исследования:* взаимоотношения переживания и рефлексивного сознания субъекта.

*Предмет исследования:* взаимоотношения уровневых показателей переживания и форм рефлексивного сознания

*Цель исследования:* изучение взаимоотношений составляющих переживания с уровнями и формами рефлексии (по В.И. Слободчикову, Е.И. Исаеву) [3]. Выделены следующие уровни рефлексивного сознания: полагающий, сравнивающий, определяющий, синтезирующий и трансцендентный.

*Теоретическая гипотеза:* Переживание как составляющая сознания включено во взаимоотношения с другими составляющими сознания по горизонтальной и вертикальным измерениям в иерархически разноуровневой структуре сознания как сложного, составного целого.

*Экспериментальная гипотеза:* Составляющие переживания включены в определенные статистически достоверные взаимоотношения с полагающим, сравнивающим, определяющим, синтезирующим и трансцендентным уровнями рефлексии в зависимости от модальности ситуации.

*Испытуемые:* в эксперименте участвовало 650 студентов Татарского государственного гуманитарно - педагогического университета, 1-5 курсов в возрасте 18-21 года мужского и женского пола. Применялось когортно-лонгитюдное исследование студентов в течение 5 лет обучения в вузе.

**МЕТОДИКА.** Для изучения переживания применялись авторский тест-опросник «*Переживание*», измеряющий пространственные, временные, энергетические и информационные характеристики переживаний [5]. Для изуче-

ния составляющих сознания применялся тест «Уровни рефлексивного сознания» (УРС), включающий шкалы «Полагающий», «Сравнивающий», «Определяющий», «Синтезирующий» и «Трансцендирующий», соответствующие уровням рефлексивного сознания по В.И. Слободчикову, Е.И. Исаеву [5].

**ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ.** Эксперимент состоял из нескольких частей. Первая часть связана с применением теста «Уровни рефлексивного сознания» (УРС), включающего шкалы «Полагающий», «Сравнивающий», «Определяющий», «Синтезирующий» и «Трансцендирующий», соответствующие уровням рефлексивного сознания по В.И. Слободчикову, Е.И. Исаеву [5].

Вторая часть связана с изучением уровневых характеристик пространственных, временных, энергетических и информационных составляющих переживания в смоделированной ситуации «Картина».

### **Описание эксперимента с ситуацией «Картина»**

Данный эксперимент связан с исследованием познавательной ситуации: восприятие картины с предварительным настроем на глубокое проникновение испытуемых в замысел картины, в мир чувств и творчества художника. Далее после предварительной беседы и настроения на восприятие картины студентам предлагалась экспозиция картины с психологически насыщенным содержанием в течение 3 минут (предлагались картины И.К. Айвазовского «Восход солнца», В. Тициана «Раскаяние Марии Магдалины», Н. Рериха «Будда-победитель» и др.). Была проведена инструкция и психологический настрой перед самой экспозицией: «Сконцентрируйте свое внимание на картине, почувствуйте, ощутите ее влияние на Вас. Пропустите ее через себя. Что хотел выразить автор? О чем он думал? Что он чувствовал? Погрузитесь в картину...». После вчувствования в содержание картины испытуемым предлагалось заполнять экспериментальные опросники и тесты. Картина при этом продолжала оставаться на виду испытуемых, чтобы они поддерживали в себе возникшее впечатление.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Были исследованы взаимодействия показателей пространственно-временных и информационно-энергетических характеристик переживания и полагающей, сравнивающей, определяющей, синтезирующей и трансцендирующей форм рефлексии.

**Корреляционный анализ** по Пирсону показал следующие результаты (был применен статистический пакет SPSS 13,0).

Таблица 1.

**Корреляционные взаимоотношения показателей тест-опросника «Переживание» и теста «Уровни рефлексивного сознания» (УРС).**

Шкалы УРС	«Полагаю- щий»	«Сравниваю- щий»	«Определяю- щий»	«Синте- зи- рую- щий»	«Транс- цен- дирую- щий»
Шкалы переживания					
«Энергетическая характеристика»	—	—	К= -0,32, при p=0,005	—	—
«Простран- ственная харак- теристика»	—	—	—	—	—
«Временная ха- рактеристика»	—	—	К= -0,23, при p=0,04	—	—
«Информацион- ная характери- стика»	—	—	—	К=0,24, при p=0,022	—

Условные обозначения:

к – величина корреляционной связи, p – уровень достоверности,

прочерк - отсутствие корреляционных связей.

Из таблицы 1 видно, что выявлены обратные корреляционные отношения показателей шкалы «Определяющий» УРС и шкал «Энергетическая характеристика», «Временная характеристика» опросника «Переживание». Кроме того, имеют место положительные корреляционные связи между показателями шкал «Синтезирующий» УРС и «Информационные характеристики» опросника «Переживание».

**Многофакторный дисперсионный анализ** выявил, что изменения по шкалам УРС влияют на изменения показателей составляющих переживания: данный метод позволил обнаружить следующие взаимоотношения.

Было обнаружен вклад шкал «Сравнивающий» и «Определяющий» УРС в изменение показателей по шкале «Пространственная характеристика» опросника «Переживание» с достоверностью соответственно  $p=0,000...$  и  $p=0,004$ .

Более того, было обнаружено, что шкалы «Сравнивающий» и «Определяющий» опосредуют влияние друг друга на пространственную характеристику переживания. То есть, их взаимодействие порождает возникновение некоей «третьей силы», которая оказывает влияние на пространственное измерение переживания с достоверностью  $p=0,001$ .

**Множественный регрессионный анализ** позволил проявить следующие влияния шкал УРС на пространственно-временные и информационно-энергетические характеристики переживания (таблица 27).

Таблица 2.

**Результаты множественного регрессионного анализа отношений показателей теста «Уровни рефлексивного сознания» (УРС), как независимых переменных, и показателей тест-опросника «Переживание», как зависимых переменных.**

Шкалы УРС / Шкалы переживания	«Полагающий»	«Сравнивающий»	«Определяющий»	«Синтезирующий»	«Трансцендирующий»
«Энергетическая характеристика»	—	—	$\beta = -0,33$ , При $p=0,005$	—	—
«Пространственная характеристика»	—	—	—	—	—
«Временная характеристика»	—	$\beta = 0,33$ , При $p=0,031$	$\beta = -0,23$ , При $p=0,048$	—	—

«Информационная характеристика»	—	—	—	$\beta=0,24,$ при $p=0,032$	—
---------------------------------	---	---	---	-----------------------------------	---

Условные обозначения:

$\beta$  – стандартизированный коэффициент регрессии,  $p$  – уровень достоверности, прочерк - отсутствие связей.

Выявлено влияние изменений показателей шкалы «Сравнивающий» УРС на показатели шкалы «Временная характеристика» тест-опросника «Переживание». Обнаружено наличие вклада шкалы «Определяющий» УРС в изменения энергетических и временных характеристик переживания, причем это влияние носит обратный характер. Проявлено влияние изменений показателей по шкале «Синтезирующий» УРС на информационную составляющую переживания. При помощи множественного регрессионного анализа было изучено *влияние составляющих переживания на уровни рефлексивного сознания*. Было обнаружено влияние изменений по шкале «Информационная характеристика» на синтезирующий уровень рефлексии ( $\beta= 0,24,$  при  $p=0,032$ ). Влияние остальных характеристик на УРС обнаружено не было.

### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Были выявлены довольно любопытные закономерности. Так, *особые связи показали синтезирующий уровень рефлексии и информационная характеристика переживания*, между которыми были обнаружены положительная корреляционная связь и взаимное влияние (методами множественного регрессионного анализа) (см. рисунок 1). На данном уровне рефлексии субъект начинает распознавать в собственном внутреннем мире структуры, сформированные под воздействием среды (семьи, общества в целом, другими значимыми людьми, культуры, произведений творчества писателей, художников и пр.). В этом внутреннем открытии кроется еще один факт, имеющий революционное значение для всего развития личности, ибо индивидуум начинает задаваться сакральными вопросами: «А где же здесь я - среди этих чуждых, наведенных структур? Кто я? Какова моя природа? Для чего я живу? В чем

мое предназначение?» И т.п. Синтезирующий уровень рефлексии позволяет человеку впервые встретиться со своим истинным Я, с собственной природой, ощутить самого себя в своих взаимосвязях с внешним миром, почувствовать себя как укорененного в этом мире, но все же представляющим отдельное, уникальное существо, имеющее свою Судьбу. Именно этот синтезирующий уровень рефлексии и дал достоверную корреляционную связь с показателями переживания. Интересно, что *переживание, воплощающее в себе субъективное, первичное, природное начало коррелирует и взаимодействует с тем уровнем рефлексии, на котором данное начало начинает субъектом осознаваться.*

Представляется интересным и то, что с синтезирующим уровнем рефлексии взаимодействует только информационная характеристика, которая сигнализирует субъекту о том, насколько данное переживание значимо для субъекта, насколько оно его изменяет.

Взаимодействие синтезирующего уровня рефлексии и информационных характеристик стоит особняком. Остальные виды взаимодействия происходят между сравнивающей и определяющей уровнями рефлексии и пространственными, временными и энергетическими составляющими переживания (рисунок 3).

Данные взаимоотношения проявляют особенности взаимодействия метасистемы (сознания) и ее подсистемы (переживания). Из рисунка 3 видно, что *в отношении энергетической, пространственной и временной составляющей влияние метасистемы (сознания) имеет односторонний характер: имеет место преобладание влияния метасистемы.*

Но, начиная с синтезирующего рефлексии, эти отношения начинают носить взаимный характер. Такое ощущение, что, синтезирующего уровень рефлексии соответствует иному качеству психики. *На синтезирующем уровне рефлексии переживание проявляет свою активность в отношении сознательных процессов* и возможно выходит на рядоположные, а возможно и доминирующие позиции по отношению к сознанию, определяя внутрен-



нюю жизнь субъекта. Как ни странно более неразвитые формы рефлексии подавляют переживание (например, сравнивающая форма рефлексии), более развитая синтезирующая форма рефлексии способствует активности переживания.

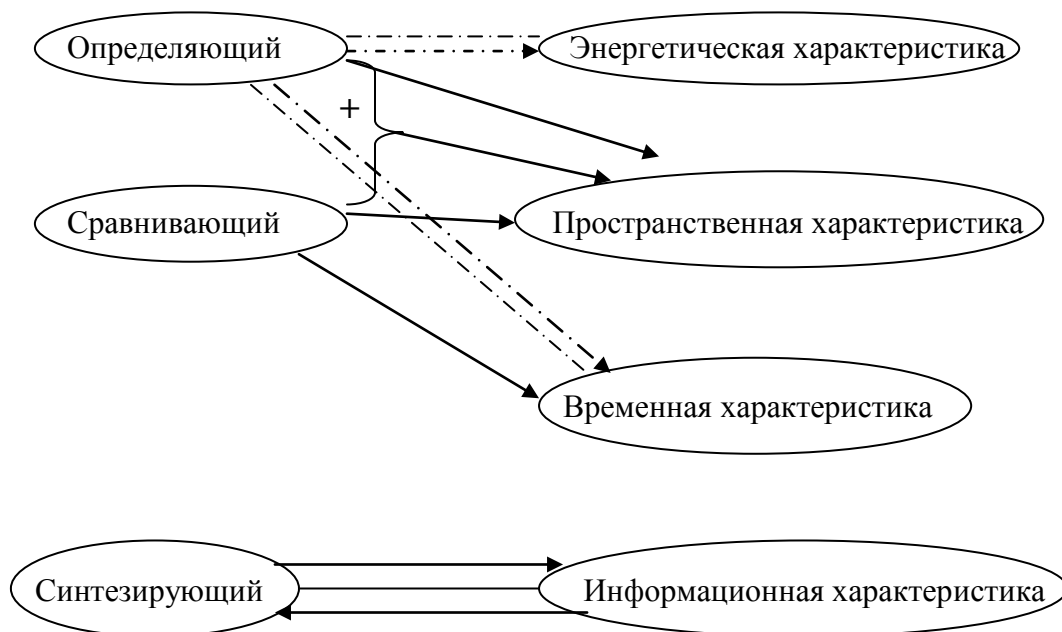


Рис 3. Взаимоотношения уровней рефлексивного сознания и переживания.

Условные обозначения:

— положительная корреляционная связь, - - - обратные корреляционные связи,  
 → влияние, обнаруженное в результате множественного регрессионного и многофакторного дисперсионного анализа,  
 } - совместное, сопряженное влияние, «третья сила», которая возникла в результате взаимодействия двух факторов.

Интересным является и факт появления «третьей силы». При взаимодействии шкал «Сравнивающий» и «Определяющий», которая влияет на изменения пространственной характеристик переживания. Кроме того, обнаружен некий «эффект напарника» между этими двумя формами рефлексии. В их взаимоотношениях с составляющими переживания наблюдается некое сродство, взаимодействие этих форм рефлексии между собой, в то время как синтезирующая форма рефлексии проявляет явные различия в качестве отношений с переживаниями.

К тому же *определяющая форма рефлексии подавляет энергетическую и временную реальность переживания*, которое выражается в снижении их интенсивности и замедлении субъективного времени. Напомню, что на уровне определяющей формы рефлексии человек выходит за пределы объективного мира, это тот уровень, на котором даются понятия, делаются обобщения. Выходя за пределы мира, человек может взглянуть на многое со стороны, что позволяет ему видеть связи во внешнем мире. Видимо такая поглощенность внешним, объективным миром приводит к подавлению переживания в его энергетическом аспекте и обеднению событиями внутреннего мира.

Можно обратить внимание, что под «особым прицелом» находится пространственно-временная составляющая переживания, на долю которой оказывается наибольшее количество влияний со стороны определяющей и сравнивающей форм рефлексии. Данные формы рефлексии словно «держат под контролем» пространство и время переживания. Возможно, здесь кроются эффекты отчуждения от своего внутреннего Я (по Р.Д. Лэйngu) [2].

#### ***Выводы:***

1. Выявлены статистически достоверные связи между показателями пространственно-временных и информационно-энергетических характеристик переживания и рефлексивного сознания.

2. Синтезирующий уровень рефлексии показал статистически достоверные связи с информационной характеристикой переживания. **Переживание, воплощающее в себе субъективное, первичное, природное начало коррелирует и взаимодействует с тем уровнем рефлексии, на котором данное начало начинает субъектом осознаваться.**

3. Показано обратное влияние определяющего уровня рефлексии на интенсивность переживания субъекта. Чем меньше человека осознает собственное Я, тем менее насыщенные, энергетически невыраженными являются его переживания. Скорее, тем менее субъект осознает силу собственных переживаний. Очень выраженное влияние на пространственно-временные

характеристики переживания оказывает определяющая и сравнивающая формы рефлексии. Определяющая форма рефлексии вызывает замедление временной реальности переживания субъекта и увеличение ее пространственной характеристики. Сравнивающая форма рефлексии усиливает пространственно-временные показатели переживания.

4. Оказание влияния на пространственные характеристики переживания сравнивающая и определяющая формы рефлексии вступают во взаимодействие, вызывающее возникновение некоего неизвестного третьего фактора, который оказывает усиливающее воздействие на уровень показателя пространственной составляющей переживания.

5. Трансцендентный уровень рефлексии не проявил никаких взаимоотношений с показателями характеристик переживания. Таким образом, экспериментальное исследование обнаружило границы внутри психического пространства, которое может обозначать деление психики на качественно различные уровни. **Иное качество функционирования психики на трансцендентном уровне сознания может означать иные закономерности актуализации психических явлений**, в том числе переживаний субъекта, чем и объясняется отсутствие связи переживания с данным уровнем рефлексии.

#### Литература

1. Выготский Л. С. Психология. М., Педагогика, 1982. Выготский Л.С. Психология. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 1008 с.
2. Лэйнг Р.Д. Феноменология переживания; Райская птичка; О важном / пер. с англ. – Львов: Инициатива, 2005. – 352 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М., «Педагогика», 1989. т. 1. - 488 с., т.2. - 328 с.
4. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. - 384 с.
5. Фахрутдинова Л.Р. Психология переживания человека. Казань: Изд-во казанского государственного университета, 2008. – 676 с.