

Формирование ценностных установок толерантного сознания и поведения у студентов в условиях поликультурного образовательного пространства

Алсу Фатыховна Шарафеева,
Гузалия Жевдятовна Фахрутдинова
Джамия Ренатовна Нугманова
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская 18

Alsu Fatikhovna Sharafееva
Guzaliya Zhevdyatovna Fahrutdinova
Dzhamilia Renatovna Nugmanova
Kazan (Volga Region) Federal University,
Republic of Tatarstan, 420008, Kazan,
Kremlyovskaya Street, 18, Russian Federation

Аннотация. Статья обращена к актуальной проблеме создания условий в образовательном пространстве вуза, поддерживающих приоритетность ценностей толерантности в студенческом сообществе. Значимость этой деятельности обусловлена социально-культурными реальностями России, как поликультурной и многоконфессиональной страны и потребностями гуманитаризации образовательного процесса в университете в соответствии с необходимостью его реформирования на основе личностного и компетентностного подходов. Результаты экспериментального исследования осуществлялись на базе Казанского (Приволжского) федерального университета, во плоти представляющего модель поликультурного образовательного пространства. Конкретные действия психолого-педагогического свойства в этом направлении изложены в русле предлагаемой авторами методики диагностирования показателей сложившегося уровня готовности студентов к толерантному поведению и организации тренинговых занятий, позволяющих достичь положительных результатов в осознанном выборе ценностей позитивной терпимости.

Ключевые слова: толерантность; методы диагностики уровня готовности студентов к толерантным отношениям; технологии психолого-педагогической поддержки толерантного поведения личности студента.

Введение. Сегодня в вузах проектируются и реализуются самые разнообразные образовательные и воспитательные программы, направленные на развитие профессионально и социально значимых качеств личности будущего выпускника, которому предстоит стать активным участником решения сложнейших проблем своей страны. Масштаб этого участия многообразен. С одной стороны, социальные ожидания связаны с притоком новой творческой профессиональной элиты с неограниченным креативным потенциалом. С другой, - в сегодняшних условиях ни одному гражданину страны невозможно отмежеваться от собственной социальной позиции по защите национальных интересов и ценностей своей Родины. Одним из показателей этой позиции выступает стремление каждого из нас ощущать себя как гражданином своего Отечества, так и гражданином Мира. Сказанное актуализирует наше внимание к понятию «толерантность», которое в лаконичном виде можно раскрыть, как способность человека к гармонии осознания собственной национальной идентичности с уважением ко многим разным другим национально-культурным традициям.

Если говорить о первоисточниках, имеющих особый международный статус, то в уточнении понятия «толерантность» имеет свой смысл ссылка на известный международный документ - Декларацию принципов толерантности, где дается следующая его характеристика: «Толерантность – уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» (Декларация принципов толерантности. ЮНЕСКО, 1995) [1]. Документы подобного рода, имеющие международную силу, способствуют объединению государств Мира на основе общечеловеческих ценностей, а также определяют ключевые идеологические установки для развития мировых образовательных систем. Подчеркивая роль идеологии в этом случае, В.И. Андреев отмечает, что «...наряду с обучением и воспитанием идеологическое влияние задает вектор развития и способно целенаправленно управлять и корректировать процесс развития, саморазвития и поведения как отдельного человека, так и населения целой страны» (Андреев В., 2013) [2].

Несомненно, идеология толерантности может быть включена в особый ряд актуальных ценностных установлений, определяющих наше представление о культурном, цивилизованном облике человека XXI века. Соответственно, можно также констатировать значительную степень внимания исследователей в последние годы к проблемам толерантности. При этом возвращаясь к сути обсуждаемой проблемы, напомним, что в контексте отечественной риторики с давних времен употреблялось понятие «терпимость», как безусловная ценность. Оно являлось постулатом в религиозных учениях, в философско-этических теориях (Л.Н. Толстой, Н.К. Рерих). Столь же значимым понятием оно выступало и в гуманистической и экзистенциальной психологии (К. Роджерс, Г. Олпорт, В. Франкл, А.Г. Асмолов и др.) (Клепцова Е.Ю., 2004) [3]. На современном этапе в научной литературе понятие «терпимость» практически заменено термином «толерантность». Среди зарубежных авторов, которые сумели привлечь особое внимание к проблеме, невозможно не обратить внимание на оригинальную трактовку понятия «толерантность» в

работах G. Allport. Во-первых, автор подчеркивает, что толерантность является необходимой личностной характеристикой человека, живущего в условиях демократического общества. Во-вторых, он выделяет определенный набор качеств, позволяющих быть толерантным человеком, среди которых называет: стремление к осознанию своей позиции по отношению к другим; ответственность, чувство юмора, независимость, способность к эмпатии, доброжелательность и др. (Allport G., 1954) [4].

Среди отечественных авторов, которые также стояли у истоков внедрения в практику деятельности образовательных учреждений идеологии толерантного сознания личности, заслуживают внимания труды А.Г. Асмолова и Г.У. Солдатовой. Опираясь на мнение данных исследователей, представляется исчерпывающим и ясным по сути определение понятия «толерантность», которое включает в себя: уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения (Солдатов К.У., 1998) [5]. Особенностью данной проблемы выступает также и то, что она изучается исследователями разного научного профиля: философии, психологии, истории, социологии и педагогики. Более того, в конечном итоге, результативность решения проблемы может быть достигнута именно на уровне комплексных междисциплинарных исследований. В частности, на уровне актуализации проблемы, в первую очередь, имеет значение обращение к ее социологическим основам, которые проясняют для нас значимость проведения специальных социокультурных исследований по изучению толерантности со ссылкой на особенности России, как поликультурной, поликонфессиональной страны. В этом отношении, особый вклад в данную научную проблематику был внесен сотрудниками Центра социологии РАО в рамках реализации Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (2001 – 2005 гг.). Созданный авторский коллектив под руководством В.С. Собкина, в первую очередь руководствовался именно междисциплинарными подходами к исследованию образования, при этом, исходя из того, что комплексный подход осуществляется не только на уровне «взаимосвязи идей», но и на уровне создания методических процедур, исследовательских программ и проектов (В.С. Собкина, 2006) [6]. Исследования в области толерантности, организованные данным Центром, прошли своеобразную экспертную оценку, будучи опубликованными и в международных изданиях (Sobkin V., 2003) [7], (Sobkin V., 2002) [8].

С точки зрения реформирования российского образования на современном этапе на основе компетентностного подхода, также можно выявить актуальные моменты необходимости приобщения обучающихся в вузе к ценностям толерантности. Подтверждением сказанного для нас выступают выводы, сделанные в исследовании А.А. Вербицкого, где автор, проводя анализ данного ключевого подхода, предлагает различать объективные и субъективные условия его реализации в процессе обеспечения качества профессиональной подготовки. Поясняется это следующим образом: «Объективные условия будем называть *компетенциями* и понимать их как сферу деятельности специалиста, его права, обязанности и сферы ответственности, определенные в различного рода официальных документах: законах, постановлениях, указах, приказах, положениях, инструкциях и т.д. В качестве субъективных условий, т.е. *компетенностей*, выступают при этом сложившаяся на данный момент система ответственных отношений и установок к миру, другим людям и к самому себе, профессиональные мотивы, профессионально важные качества личности специалиста, его психофизиологические особенности, способности, знания, умения, навыки и др.» (Вербицкий А.А., 2013)[9].

Все вышесказанное, по нашему мнению, выступает убедительным доводом в пользу того, что образовательная работа со студентами необходимым образом включает в себя специальную программу психолого-педагогической поддержки личности молодого человека, направленную на развитие культуры толерантности. Эта работа нацелена на то, чтобы способствовать прогрессированию глубинных культурных и личностных изменений, происходящих в наших студентах.

Методика. Каждый новый образовательный проект требует специального осмысления критериев оценивания реальных достижений и выбора соответствующих технологий, благодаря которым мы достигаем ожидаемых результатов. В нашем проекте мы считали основными следующие методы, известные в зарубежной практике и в то же время, отличающиеся признаками адаптированности к особенностям российского профессионального образования (Г.В. Мухаметзяновой 2011)[10], к числу которых целесообразно причислить такие, как тестирование; контент-анализ (content analysis); цикл контекстных тренингов, идейно и методически приближенных к методу CASE STUDIES; корреляционно-смысловую методику; математические методы, в частности, основанные на использовании критерия Стьюдента. Анкета для анализа группового представления о толерантности была разработана Корниенко А.Ф. (Корниенко А.Ф. 2000)[11].

Основная часть. В экспериментальной части нашего исследования, охватывая обзором прошедший учебный год, мы стремились реализовать образовательно-развивающий тренинговый цикл, направленный на развитие культуры толерантности у студентов групп, сформированных по определенным признакам. В оценке ее эффективности ключевое значение придавалось интегративному показателю «развитие стратегии взаимодействия». Оценка качества исполнения программы по данному показателю включает в себя следующее.

Первое, что должно состояться, следуя идеям толерантности, - это улучшение климата взаимоотношений в сообществе преподавателей и студентов. Главный признак эффективности программы в этом смысле – это создание пространства реализации взаимодействия и взаимопонимания студентов и преподавателей в университете, в котором главной нормой выступает сотрудничество и соуправление. Понять, продвигаемся ли мы вперед в этом отношении - это значит дать ответ на вопрос, опирается ли наша совместная деятельность на **стратегию взаимодействия**, предполагающую единство взаимных усилий как преподавателей, так и студентов в реальном воплощении в жизнь университета ценностей культуры толерантности. Общее движение в этом направлении можно выразить в следующих признаках взаимодействия:- *взаимодействие – это совместность в решении разного рода творческих (образовательных, научных, воспитательных) задач*;- *взаимодействие – это способность к диалогу*;- *взаимодействие – это стремление к взаимопониманию*;- *взаимодействие – это поддержка друг друга, создание условий для созидательной деятельности*;- *взаимодействие – это активное отношение, проявление интереса к проектам обучения, творческого развития, воспитания, которые осуществляются в рамках образовательных программ*;- *взаимодействие – это умение педагогов-наставников и студенческого актива разделить территорию полномочий*.

Тщательная аналитико-диагностическая работа по всем вышеназванным позициям, основанная на специально разработанном пакете диагностических методик, позволяет глубоко и всесторонне оценить реально достигнутые результаты по ее реализации. Для иллюстрации приведем фрагмент диагностики качества программы толерантности по направлению «формирование толерантных отношений». В исследовании был применен опросник «Качества толерантной личности». Выборка проведенных исследований составила 325 студентов, обучающихся в разных институтах Казанского федерального университета. Данная методика позволяет выявить уровень сформированности у студентов культуры толерантных отношений и готовности к ним; представления студентов о понятии «толерантность» по разным показателям. В анкете было заложено пятнадцать качеств, в совокупности отражающих понятие «толерантность».

В нижеследующей таблице (доминирующие позиции выделены) и оформленной на ее основе диаграмме выстроен рейтинг ценностных представлений студентов, в которых отражен характер групповых представлений в понимании толерантных качеств личности.

Таблица

Рейтинг ценностных представлений студентов в трактовке понятия «толерантность»

№	Качество	Среднее	
1	Терпимость к негативному отношению.	6,8	9
2	Сдержанность в проявлении эмоций	7,2	8
3	Тревожность	12,4	2
4	Уравновешенность	5,7	10
5	Уступчивость	8,1	7
6	Склонность к самопожертвованию	9,7	6
7	Уважение к лицам другой национальности	5,3	12
8	Независимость в суждениях и поступках	9,8	5
9	Склонность навязывать свое мнение другим	14,1	1
10	Склонность отстаивать свои убеждения	11,8	3
11	Непримиримость к недостаткам в себе	10,4	4
12	Умение понять другую точку зрения	4,2	14,5
13	Умение прощать ошибки и заблуждения	4,7	13
14	Уважение иных вкусов и обычаев	4,2	14,5
15	Доброжелательность во взаимоотношениях	5,6	11



Рисунок 1. Диаграмма рейтинга групповых представлений о содержании понятия «толерантность»

Полученные данные показывают, что понятие «толерантность» у студентов чаще связывается со следующими качествами: умение понять иную точку зрения; уважение иных вкусов и обычаев; умение прощать ошибки и заблуждения других; доброжелательность во взаимоотношениях; уважение к лицам другой национальности.

С понятием толерантность во мнении студентов слабо соотносятся такие качества, как склонность навязывать свое мнение другим; тревожность; склонность отстаивать свои убеждения; непримиримость к недостаткам в себе.

Имеют средний вес в представлениях данной выборки о понятии «толерантность» и между собой мало различаются такие качества, как терпимость к негативному отношению других; сдержанность в проявлении эмоций; уступчивость; склонность к самопожертвованию; независимость в суждениях и поступках.

Сравнительный анализ групповой оценки и самооценки показывает, что студенты высоко (более 8 баллов) оценивают присутствие таких качеств, как: умение понять другую точку зрения; умение прощать ошибки и заблуждения других; уважение иных вкусов и обычаев; доброжелательность во взаимоотношениях. Причем самооценка в основном превышает групповую оценку.

По качеству уважения к лицам другой национальности наблюдается наибольший разброс значений, т. е. присутствие этого качества в оценках студентов неустойчиво.

Различие по качествам между группами толерантных и интолерантных студентов можно проследить на выборке Института филологии и межкультурных коммуникаций.

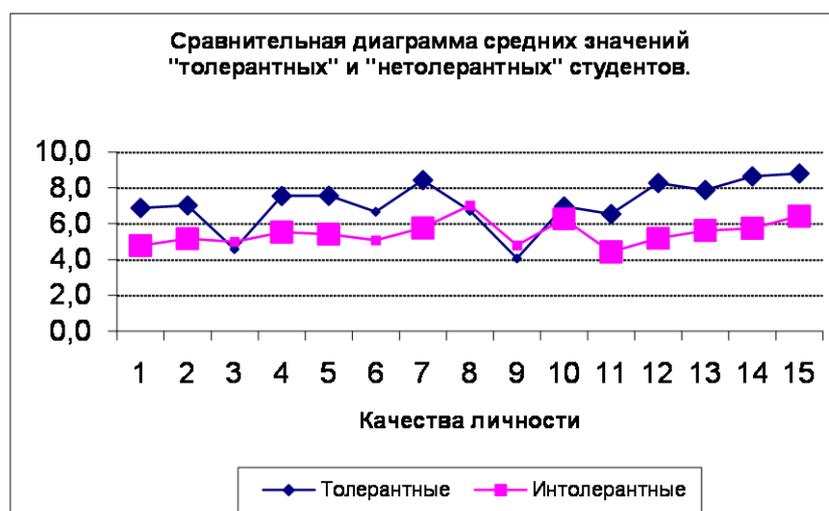


Рисунок 2. Диаграмма сравнительных различий толерантных и интолерантных студентов

Сравнительная диаграмма средних значений «толерантных» и «интолерантных» показывает, что оценки качеств у толерантных студентов-респондентов выше, чем у интолерантных. Исключения составляют качества тревожность и склонность навязывать свое мнение другим и независимость в суждениях и поступках. По этим качествам оценка у толерантных студентов и интолерантных мало различима. Крупными значками выделены значимые различия в средних показателях, проверенные на

достоверность с помощью t-критерия Стьюдента. Эта динамика в оценке качеств прослеживается во всех институтах, где проводилась экспериментальная работа.

Полученные данные были тщательно проанализированы и на их основании поставлены задачи проведения специальных занятий по психолого-педагогической коррекции, в частности разработана программа специального психолого-педагогического тренинга. Целью программы было повышение культуры толерантности через создание атмосферы доверия и эмоционального комфорта нахождения в группе каждого участника, сокращение психологической дистанции между участниками группы. Программа была рассчитана на три дня. В первый день мы включали психогимнастические упражнения (Хрящева Н.Ю., 2004)[12], в результате которых менялось состояние каждого участника и формировалась группа как целое. Задачей второго дня являлось самопознание и самораскрытие, интерес и формирование уважения к себе и другим участникам группы. Приводимые здесь упражнения предполагали самораскрытие и получение информации о других участниках группы, а также открытие в других участниках группы интересных сторон, обнаружение общего с ними, развитие навыков коммуникативной компетентности (Сидоренко Е.В. 2008)[13], умения выслушать и понять других. Задача третьего дня заключалась в повышении сплоченности группы. Для этого вводились упражнения по арт-терапии (Oaklander Violet, 1989)[14], групповой рисунок, формирующий ощущение сопричастности к группе (Шоттенлоэр Г., 2001)[15], чувство уважения к себе и другим. Ролевые и деловые игры (Суховершина Ю., Тихомирова Е., Скоромная Ю., 2006)[16], (John W. Newstron, Edvard E.Scannel, 1996) [17] позволяли участникам группы получить опыт кооперации и взаимодействия в команде, умения построить диалог и повысить толерантность между участниками этого проекта (Kaya Thorne, David Mackey, 2001)[18].

Мероприятиями психолого-педагогического направления, связанными с развитием культуры толерантности, были охвачены студенты Института международных отношений, истории и востоковедения; Института филологии и межкультурных коммуникаций; Института вычислительной математики и информационных технологий Казанского (Приволжского) федерального университета.

Заключение. В результате этих занятий в группах студентов, охваченных экспериментальной работой, интерес к проблеме толерантного общения вырос на 40% , а осознанность понятия толерантности на 50 %. Так же отметился терапевтический эффект подобных тренингов. Повысилась культура готовности студентов к диалогу. В результате проведенной работы у студентов повысился интерес к культуре общения, улучшились взаимоотношения в группе, вырос уровень толерантного общения на 40%. В процессе индивидуального консультирования ребятам оказывалась необходимая психологическая поддержка и помощь. Студенты очень положительно относятся к проводимым занятиям и всегда с нетерпением ожидают их продолжения.

Выводы. В целом наш опыт, как мы смеем надеяться, показывает, что программы психолого-педагогической поддержки, реализуемые как на факультетах/институтах гуманитарного, так и естественнонаучного профиля, способствуют значительному улучшению психологической атмосферы и межличностных отношений, освоению норм толерантного поведения в системе разных типов студенческих сообществ - на уровне учебной группы, уровне отдельного подразделения (факультета, института), а также и студенческого сообщества университета в целом.

Обобщая материал данной статьи, еще раз подчеркнем, что качество реализации образовательных и воспитательно-развивающих программ на практике во многом определяется применяемыми технологиями, которые должны быть достаточно разнообразными, гибкими, лично ориентированными, стимулирующими творческий потенциал и возможности для самовыражения личности студента.

Литература.

1. Декларация принципов толерантности. ЮНЕСКО, 1995 г., Париж.
2. Андреев В.И. 2013. Концепция, законы и идеология гарантированного качества образования на основе творческого саморазвития человека (акмеокавалитология образования) / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий.
3. Клепцова Е.Ю. 2004. Психология и педагогика толерантности: учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. – Москва: Академический Проект.
4. Allport G. 1954. Nature of Prejudice. Cambridge, MA: Addison-Wesley.
5. Солдатова К.У. 1998. Межэтническая напряженность. //М.: Смысл.
6. Социология образования: Беседы, технологии, методы: Труды по социологии образования. Т. XI Вып. XVIII / Под ред. В.С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2006. – 223 с.
7. Sobkin V. 2003. The Formation of National Identity and Value Orientations Among Jewish Teenagers in Russia // From Pacesetters to Dropouts. Post-Soviet Youth in Comparative Perspective – University Press of America> Inc. Lanham – New York – Oxford – pp. 217 – 233
8. Sobkin V., Vladimirov A. 2002. Attitudes of Jewish and Russian University Students about Becoming Parents: A Comparative Study // Jews in Eastern Europe. – The Hebrew University of Jerusalem; The Avraham Herman Institute of Contemporary Jewry. Spring-Fall – 1-2(47 - 48). Pp. 24 – 53
9. Вербицкий А.А. 2013. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – Москва: Логос.

10. Методология и технология опытно-экспериментальной работы в педагогике профессионального образования: коллект. монография / Под ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: Идел-Пресс, 2011. – 416 с.
11. Корниенко А.Ф. 2000. Теория и практика психологического исследования: Учебное пособие / Казанский пед. ун-т, Казань.
12. Хрящева Н.Ю., 2004. Психогимнастика в тренинге. // СПб: Речь.
13. Сидоренко Е.В. 2008. Тренинг коммуникативной компетентности. // СПб: Речь.
14. Oaklander Violet, 1989 Winows to our children : A Gestalt Therapy Approach to Children and Adolescents Published January 1st by Gestalt Journal Press, p.348
15. Шоттенлоэр Г., 2001. Рисунок и образ в гештальтерапии.//СПб Издательство Пирожкова.
16. Суховершина Ю., Тихомирнова Е., Скоромная Ю., 2006. Тренинг делового (профессионального) общения. // Москва: Академический проект.
17. John W. Newstron, Edvard E.Scannel, 1996, The big book Business games//McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved. ISBN 0-07-046476-6
18. Kaya Thorne, David Mackey, 2001. Everything you ever needed to know about training. 2nd edition.//Kogan Page. ISBN 074943463