



**АГЕНТСТВО  
МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ISSN 2412 - 9747

# **НОВАЯ НАУКА: ОПЫТ, ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ**

**Международное научное периодическое издание  
по итогам  
Международной научно-практической конференции  
12 февраля 2017 г.  
Часть 1**

**Издается с 2015 г.**

СТЕРЛИТАМАК, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
2017

УДК 00(082)  
ББК 65.26  
Н 72

*Редакционная коллегия:*

**Юсупов Р. Г.**, доктор исторических наук;  
**Ванесян А. С.**, доктор медицинских наук;  
**Калужина С. А.**, доктор химических наук;  
**Шляхов С. М.**, доктор физико-математических наук;  
**Козырева О. А.**, кандидат педагогической наук;  
**Закиров М. З.**, кандидат технических наук;  
**Мухамадеева З. Ф.**, кандидат социологических наук;  
**Пилипчук И. Н.** (отв. редактор).

Н 72

НОВАЯ НАУКА: ОПЫТ, ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно - практической конференции (Оренбург, 12 февраля 2017). / - Стерлитамак: АМИ, 2017. – №2 - 1. - 210 с.

Международное научное периодическое издание «НОВАЯ НАУКА: ОПЫТ, ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ» составлено по итогам Международной научно - практической конференции, состоявшейся 12 февраля 2017 г. в г. Оренбург.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

**Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрировано в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 297 - 05 / 2015 от 12 мая 2015г.**

© ООО «АМИ», 2017  
© Коллектив авторов, 2017

**Масленикова Н.Н.<sup>1</sup>, Хаматгалеева Г.А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> к.п.н., доцент

факультет математики и естественных наук

Елабужский институт КФУ

г. Елабуга, Российская Федерация

<sup>2</sup> к.п.н., доцент

факультет технологического менеджмента

НГТТИ

г. Набережные Челны, Российская Федерация

## **ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА**

В истории развития человечества можно найти множество примеров нерационального использования природных ресурсов. Часто люди развивали производство и поднимали экономику, нарушая пределы устойчивости естественных экосистем. Еще в древности такой подход наносил ощутимый вред природе. Сейчас же, когда рост производительных сил и возрастающие «аппетиты» общества привели к радикальным изменениям окружающей среды, стало очевидным, что оно стоит на грани экологического коллапса.

Один из первых это осознал академик В.И. Вернадский, поскольку видел в человечестве мощную геологическую силу, способную производить глобальные изменения на Земле. В связи с этим он выдвинул принцип - ультиматум об очевидной необходимости соблюдения принципа совместной, взаимозависимой эволюции природы и общества.

К сожалению, реалии современного мира далеки от идеалов В.И. Вернадского. Экономическое развитие современного общества все еще пренебрегает законами существования и развития биосферы. В этом убеждают реальные показатели развития регионов: чем выше уровень их социально - экономического развития, тем более выражена деградация природной среды. Этому созвучны и слова экономиста - эколога Г.Дали, утверждающего, что рынок способен различать лишь эффективность, не учитывая справедливость и устойчивость. Долгое время вклад окружающей среды в развитие общества по умолчанию признавался бесплатным. И лишь недавно пришло понимание того, что без учета состояния природных ресурсов невозможно благополучие и процветание человечества.

Индустриальная модель экономического развития общества уже признана не имеющей будущего и подтверждается многочисленными выступлениями экономистов и экологов на мировых симпозиумах. Согласно А.Гору, «сложившаяся экономическая философия ущербна; ...она не только узаконивает неразумное и потребительское отношение к природе, но и поощряет разрушение окружающей среды своим бездействием» [1, с. 114].

Таким образом, между экономикой, экологией и социальным благополучием социума существует тесная взаимосвязь. Экономический рост, основанный на неограниченном использовании природных богатств, влечет за собой ухудшение

состояния окружающей природной среды. В свою очередь, негативное влияние природных факторов требует новых издержек на минимизацию их воздействия. Также важно понимать, что экологический кризис, перспектива которого в последнее время кажется все более реальной, опасен не столько своей экологической составляющей. Его влияние будет губительным и для экономики, и для общества в целом: представляя угрозу для жизни и здоровья человечества, неблагоприятная обстановка может стать основной причиной очередного мирового финансово - экономического кризиса. В таком случае преодолеть спад производства будет труднее: решение экологических проблем потребует значительных денежных инвестиций, что нанесет удар по экономической стабильности мирового сообщества. Более того, гарантировать высокую эффективность подобных инвестиций невозможно, поскольку улучшение некоторых экологических параметров возможно лишь через длительное время, соответствующее медленному самовосстановлению экосистем (и то при условии отсутствия прямого воздействия со стороны производства и потребления). Восстановление же может продлиться настолько долго, что значительно ухудшит социальное благополучие человечества.

Соответственно, разумный подход к ведению хозяйства заключается в постоянном соблюдении баланса между тремя основными сферами жизни общества: экономической, экологической и социальной. Производство должно разворачивать свою деятельность строго в рамках «экологического коридора». А разумное использование природных богатств и согласованное с ним развитие экономики обеспечат основу для улучшения качества жизни населения.

Одним из механизмов реализации этого принципа может стать экологическая ответственность предприятий, которая сейчас остается на крайне низком уровне. Проблему же недостаточной заинтересованности в этом производителей можно решить через использование системы налоговых льгот за реальное содействие снижению вреда, наносимого ими окружающей среде.

Внутренним же фактором, способным повысить заинтересованность предприятий в формировании экологической ответственности может знание об обратной зависимости между уровнем инвестиций в производство и наличием у него тех или иных экологических проблем.

В целом для страны рассмотренные закономерности должны стать еще и стимулом для ухода от «сырьевой экономики»; добыча полезных ископаемых априори не может стать основой успешного развития общества (причем не только по экономическим причинам). Улучшить экономические показатели и увеличить ВВП, реализуя ценнейшее природное сырье вполне возможно, но их истощение, а также загрязнение атмосферы, почвы и воды все равно выразятся в колоссальных убытках и ухудшении социального благополучия населения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Herman E. Daly Ecological Economics and Sustainable Development, Selected Essays of Herman Daly. – USA: Edvard Elgar, 2008. – 270p.

© Масленникова Н.Н., Хаматгалеева Г.А., 2017

Исаева Л.А., Мороз И.Н. ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗВИТИЯ «ОБЩЕСТВА ПОТРЕБЛЕНИЯ»	103
Исик Л.В. РЕКРУТИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, КАК СРЕДСТВО КОНКУРЕНТНОЙ РАЗВЕДКИ	106
Конобеева О.Е., Конобеева Е.Е., Ясакова А.В. ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ	108
Копеин А.В. РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМА БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ	111
Копеин А.В. ОБЪЕКТИВНОСТЬ УСЛОВИЙ ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ	114
Копеин В.В. О СВЯЗИ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ И ПРОБЛЕМ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ	116
Корогун О.Н. ЗАКУПКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОМПАНИЙ КАК СПОСОБ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ	119
Котова Т.Н. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ В РОССИИ	123
Масленникова Н.Н., Хаматгалеева Г.А. ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА	126
Маслова Е.Ю., Исхнопуло И. Н. АКТУАРНЫЕ РАСЧЁТЫ. ПОНЯТИЯ И ПРИНЦИПЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	128
Момотов И. А., Мироненко Л. А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ КАВКАЗКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МО КАВКАЗСКИЙ РАЙОН	131
Молодцов М.В. АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ АВТОМОБИЛЬНОГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	134
Подгорная А.Г., Тюрев В.К. ПРИНЦИПЫ И ЦЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ	136
Пуяткина Л.М., Барсова Т.Н., Тарасова Н.В. УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ФИНАНСОВЫХ УСЛОВИЯХ	139