

*Кафедра государственного и муниципального
управления
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»*

Плехановский Барометр

Аналитика – Экспертиза – Прогнозы



*№2 (18)
2019*

*Ежеквартальный
научно-публицистический журнал
Издаётся с 2013 г.
МОСКВА*

Содержание



ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА

<i>Приветственные слова Администрации вуза.....</i>	<i>4</i>
<i>Слова Председателей Попечительского и Наблюдательного Советов</i>	<i>5</i>
<i>Слово редактора.....</i>	<i>7</i>

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

Интервью с Косаревой Е.А.	8
--------------------------------	---

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

<i>Будина А.А. Отраслевые особенности антикоррупционной политики в электроэнергетике на примере ПАО «Россети» и ПАО «МРСК Центра и Приволжья».....</i>	<i>11</i>
<i>Буй Тхи Тхао Хыонг Совершенствование финансового управления в государственном секторе в социалистической Республике Вьетнам.....</i>	<i>13</i>
<i>Буриев М.М. Механизмы противодействия коррупции за рубежом в сфере государственного управления.....</i>	<i>18</i>
<i>Гусарова А. С., Осипов А. Н. Совершенствование антикоррупционной политики России сквозь призму опыта Китая</i>	<i>22</i>
<i>Денискин С.А. Технологии цифровой экономики как инструмент борьбы с коррупцией</i>	<i>26</i>
<i>Дулаева М.А., Газгиреев Н.Ш. Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере науки и образования</i>	<i>30</i>

<i>Елизаров С.И., Магомедов М.М.</i> Системные коррупционные риски в сфере транспортного контроля: основные понятия и методология оценки	33
<i>Жучкин Д.В., Светиков Н.Н.</i> Вознаграждение добросовестных чиновников как мера борьбы с коррупционными преступлениями	36
<i>Каграманян М.О.</i> Взаимодействие государства с гражданским обществом в вопросах противодействия коррупции.....	39
<i>Колосова Д.С.</i> Роль общественных объединений в борьбе с коррупцией на примере рыбной отрасли	41
<i>Кудюрова А.В.</i> Коррупция как препятствие развитию экономики России	44
<i>Кулькова К.А.</i> Оценка уровня воздействия коррупции в органах государственной власти на имидж государственного служащего.....	45
<i>Пирова М.</i> Антикоррупционные меры государственного регулирования малого и среднего предпринимательства	49
<i>Поварницына С.А.</i> Имплементация сингапурского опыта противодействия коррупционным проявлениям в России	54
<i>Полякова О.А., Полякова Э.И.</i> Современные тенденции развития административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации.....	57
<i>Рамазанов А.В.</i> О применении социальных сетей для выявления и минимизации коррупционных преступлений.....	61
<i>Раскина А.А., Чуриков А.А.</i> Анализ проблем эффективного противодействия коррупции в сфере науки и образования	64
<i>Хочубаров И.С.</i> Анализ механизмов коррупции в сфере образования России	68

Уважаемые читатели!

Мы приветствуем Вас на страницах издания нашего Университета. Этот выпуск включает в себя статьи об антикоррупционной политике. Так как одно из немногих направлений современной государственной политики – противодействие проявлениям коррупции, масштабы которой



создают реальную угрозу стабильности и безопасности общества, порождают социальную напряженность. Следует отметить, что на сегодняшний день деятельность органов государства включает строго определенную последовательность шагов и методов разработки и реализации антикоррупционной политики. Хочется верить, что представленные здесь публикации помогут Вам расширить свой кругозор и дадут ответы на вопросы, связанные с антикоррупционной направленностью и сформируют определенное положительное антикоррупционное мировоззрение у молодежи.

В заключение хотелось бы сказать, безмерно приятно осознавать, что молодое поколение не только интересуется жизнью государства, но и с огромным интересом вникает во все происходящее, не оставаясь равнодушным. И это, по моему мнению, правильно, ведь только преобладание знаний и опыта позволит привести наше государство к новым высотам.

*С наилучшими пожеланиями,
Проректор по развитию инфраструктуры
РГУ им. Т. В. Механова, Пращкин И. М.*

Здравствуйте, уважаемые читатели!

Чрезвычайно приятно осознавать, что нынешнее поколение использует масштабный процесс цифровизации не для развлечений, а для получения новых знаний. На мой взгляд, более всего уважения заслуживают те, кто имеет в своей



жизни цель, а уж если она ведёт к улучшению жизни государства и его граждан, то это и вовсе выше всяких похвал. Статьи, представленные в данном издании, направлены именно на такую аудиторию людей, которые думают и увлечены. Конечно, одного журнала для формирования мнения не может быть достаточно, но пусть это станет хотя бы начальным этапом в этом процессе. Если мы сможем заинтересовать определённой темой, то это уже будет являться

маленькой победой. На нас лежит крайне важная задача — дать молодому поколению старт для научных поисков, и уверена, что мы с этой задачей справимся.

*С наилучшими пожеланиями,
Декан РГУ им. И.В. Пеханова, д.э.н. Зинчук Т.М.*

Слова Председателей Исполнительского и Наблюдательного Советов



Уважаемые читатели!

Говорить о проблемах, порождающих коррупцию важно и нужно, ибо именно так мы сможем найти возможные пути решения. Экономическая и политическая система страны, ее общество, национальная безопасность и функционирование государства в целом зависят от степени его коррумпированности. Подробнее об антимонопольной политике и ее значимости - в данном выпуске!

Искренне Ваши, д.э.н., профессор Абрамов Р.А.



Друзья!

Коррупция была и остается проблемой всех времен и народов. Именно поэтому создание комплексных мер по противодействию ей является одной из наиболее важных задач любого государства. В данном выпуске мы осветим различные грани антикоррупционной политики и станем еще на один шаг ближе к нахождению решения.

Приятного чтения!

*Всегда с Вами,
д.э.н., профессор Орлов А.В.*

Слово редактора

Дорогие читатели журнала!

Рада приветствовать Вас на страницах издания нашего университета! Данный выпуск научно-публицистического журнала «Механовский Барометр» посвящён антикоррупционной деятельности. В нём будут рассмотрены различные проявления коррупции, так как в настоящее время во многих странах можно столкнуться с её проявлениями. Эта проблема проникает почти во все сферы общественной жизни. Благодаря данному номеру

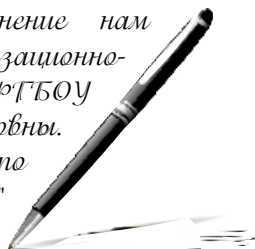


Вы сможете найти ответ на вопрос: «Что следует предпринять для противодействия коррупции?». Вовлечение молодежи является ключом к успеху, потому что, действия ее представителей, которые пишут об этом и поднимают эту проблему, уже способствуют у противодействию коррупции. Каждый автор находит индивидуальный выход из сложившейся ситуации, что помогает посмотреть на данную проблему с разных точек зрения, а иногда находить и вовсе новые решения. Поддержка юных умов способствует формированию свежих идей и абсолютно новых подходов к ликвидации проявлений коррупции. И вы, также способны повлиять на реализацию и продвижение антикоррупционной деятельности.

С уважением, главный редактор научно-публицистического журнала "Механовский барометр" Полякова Д. У.

Интервью с Косаревой Е.А.

Дорогие читатели, сегодня в рубрике экспертное мнение нам удалось взять интервью у проректора по организационно-правовой и социально-воспитательной работе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» к.э.н., Косаревой Елены Александровны. Мы задали актуальные на сегодняшний день вопросы по антикоррупционной политике, волнующие как "рядовых" граждан, так и профессиональное и академическое сообщество.



Ред.: Какие основные причины появления коррупции в нашей стране Вы можете выделить?



Е.А.: Одной из главных причин развития коррупции в стране сегодня я вижу в ненадлежащем контроле за деятельностью государственных органов.

Большое количество коррупционных преступлений выявляется в социальных сферах (строительство, образование, медицина, правоохранительные органы). Виной этому, кроме некачественной работы контролирующих органов, является и сложная организация управленческой системы.

Непрозрачность деятельности государственных ведомств также способствует росту фактов взяточничества чиновниками и проведению незаконных сделок.

Активная законодательная деятельность госорганов усугубляет ситуацию. Все больше издаются нормативных актов,

что позволяет найти «лазейки» для того, чтобы проделанное нарушение носило двоякий характер и могло оправдываться нормами другого документа.

Зависимость системы правосудия от остальных институтов государственной власти предполагает, что множество дел по совершению коррупционных преступлений так и остается не доведенными и нарушители закона не получают наказания.

Отказ принимать подарок обычно считается как проявление неуважения. Казалось бы, все это естественно и человек не видит в этом ничего незаконного. Так поступали его родители, значит, так станет поступать и он. Тем не менее, вручение любого подарка должностному лицу считается взяткой. При этом такие передаваемые традиции из поколения в поколение очень даже выгодны чиновникам. Вопреки всяческим нормам чести, кодексам этики и моральным ценностям госслужащие могут манипулировать гражданами. Часто случается и такое, что мы платим за те услуги, которые нам должны оказывать совершенно бесплатно.

Переход к другой модели государства (в 90-ые) оказал сильное влияние на формирование коррупции в России. Считаю, что резкое изменение политической системы, а соответственно, и сложившегося жизненного уклада граждан спровоцировало зарождение многих негативных явлений, в том числе и коррупцию.

Ред.: Считаете ли Вы, что антикоррупционная политика – это одна из функций государства?

Е.А.: Конечно, любое государство имеет определенные функции, которыми и руководствуется в своей деятельности.

Начиная с 2000 годов, борьба с коррупцией в России стала принимать обширный характер. Начала разрабатываться нормативная база, регулирующая вопросы взаимодействия общества и власти во всех сферах деятельности. Появился первый закон, в котором были прописаны методы реализации борьбы с коррупционными явлениями (ФЗ "О коррупции"). Постоянно совершенствуется порядок прозрачности деятельности государственных служащих. Законом 273 установлена обязанность для бюджетных учреждений по разработке антикоррупционной политики на каждый календарный год. В кодексах Российской Федерации насчитывается более 50 видов правонарушений, обладающих признаками коррупции, и т.д. и т.п... Так что, мой ответ: да, это одна из важнейших НА ДАННОМ ЭТАПЕ функций государства.

Хотя замечу, что на тропе борьбы с коррупцией нельзя ограничиваться только законотворческой деятельностью. Важным моментом, на мой взгляд, здесь является и повышение процента доверия между гражданами и представителями власти, формирование сплоченного общественного строя в стране.

Ред.: Какие основные стадии и этапы, на ваш взгляд, можно отнести к антикоррупционной политике?

Е.А.: Создание эффективно функционирующей антикоррупционной системы предполагает решение ряда последовательных задач.

Первый шаг — это создание минимума правового обеспечения деятельности антикоррупционной системы. К решению данной задачи Россия приступила с подписанием ряда важнейших международных актов.

Как я ранее уже говорила, с принятием ФЗ «О противодействии коррупции» и ряда других нормативных актов, можно говорить о переходе к следующему этапу — созданию системы институтов, организаций по борьбе с коррупцией, координирующих свою деятельность в общероссийском масштабе.

Следующий этап, а точнее задача — формирование соответствующих антикоррупционных структур, подразделений и программ в различных ветвях власти, в правоохранительных и правоприменительных органах.

Резюмируя, можно уточнить, что необходимым элементом антикоррупционной деятельности является созданная модель разделения полномочий органов власти на основе различных типов выполняемых ими функций

Ред.: Как Вы понимаете упорядочение системы, структуры и функций органов исполнительной власти. Что должно входить в данное направление?

Е.А.: В соответствии с конституционным принципом разделения властей, исполнительная власть является самостоятельной и независимой ветвью государственной власти. Ее основное назначение - организация практического исполнения Конституции и законов Российской Федерации в процессе управленческой деятельности, направленной на удовлетворение публичных (общественных) интересов, запросов и нужд населения.

Оптимизация структуры и системы федеральных и региональных органов исполнительной власти и есть понятие упорядочения. Актуальность проблемы избавления от избыточных и дублирующих функций органов исполнительной власти, на мой взгляд, в данный момент значительна.

Так, например, к приоритетным направлениям административной реформы, определенных Указом Президента РФ «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 годах» относились:

- ограничение вмешательства государства в деятельность предпринимателей;

- исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти;
- развитие саморегулируемых организаций в области экономики;
- организационное разделение исполнения функций по регулированию экономики, надзору и контролю, управлению государственным имуществом и предоставлению услуг гражданам и организациям;
- завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

На мой взгляд, актуальность данных направлений остается и на данном этапе развития.

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ НА ПРИМЕРЕ ПАО «РОССЕТИ» И ПАО «МРСК ЦЕНТРА И ПРИВОЛЖЬЯ»

Аннотация. В статье рассмотрены особенности внедрения и совершенствования антикоррупционной политики российской электросетевой компании. Приведены примеры мероприятий, проводимых в рамках антикоррупционной деятельности, а также выделены ключевые меры, способствующие более эффективной реализации антикоррупционной политики в отрасли.

Abstract. In article features of introduction and improvement of anti-corruption policy of the Russian electric grid company are considered. Examples of the events held within anti-corruption activity are given and also the key measures promoting more effective implementation of anti-corruption policy in the industry are allocated.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, электроэнергетика, ПАО "Россети", МРСК, Национальный план противодействия коррупции

Keywords: anti-corruption policy, power industry, PJSC Rosseti, IDGC, National plan of anti-corruption

В настоящее время в России завершена структурная реформа электроэнергетики, образовано большое количество субъектов хозяйствования, функционирует рынок электроэнергии. Однако управляемость в условиях неразвитой нормативной базы и конфликта интересов участников рыночных отношений обеспечивается за счет государственного присутствия в управлении отраслью. Наблюдается тенденция перераспределения полномочий обеспечения надежности в пользу рыночных структур с превалированием экономической выгоды над технологическим требованиями, что, в свою очередь, порождает коррупционные риски.

Необходимость борьбы с коррупцией, развития правовой грамотности и антикоррупционного мировоззрения является одной из основных задач не только государства и его институтов, но и других участников экономических отношений. В связи с чем, применение и совершенствование антикоррупционной политики на уровне государственных и частных компаний является бесспорным. Рассмотрим ее отраслевые особенности на примере ПАО «Россети» и ПАО «МРСК Центра и Приволжья».

Следует отметить, что ПАО «Россети» является одной из крупнейших электросетевых компаний в мире, во владении и управлении которой находятся дочерние и зависимые общества - Межрегиональные распределительные сетевые компании (МРСК), Федеральная

сетевая компания (ФСК ЕЭС), научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты, строительные организации. ПАО «Россети» также имеет статус оператора электрических сетей в России. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом владеет 88 % долей в уставном капитале общества, тем самым обеспечивая себе статус контролирующего акционера. ПАО «МРСК Центра и Приволжья» является дочерней компанией ПАО «Россети» и основным поставщиком услуг по передаче электроэнергии и технологическому присоединению к электросетям преимущественно центральной части России.

С 2013 года ПАО «Россети» осуществляет деятельность по совершенствованию антикоррупционной политики, а в 2017 году был принят единый стратегический документ – Антикоррупционная политика ПАО «Россети» [2], который определил меры по предупреждению и противодействию коррупции, особенности осуществления контроля за их реализацией, а также обязательность соблюдения норм антикоррупционного законодательства Российской Федерации и передового международного опыта. В последующем были разработаны и приняты локальные нормативные акты, заработали механизмы по проверке корпоративной информации о цепочке собственников контрагентов, включая бенефициаров, по работе с персональными данными, стандарты заку-

почной деятельности организации. Законодательные и организационно-структурные изменения в электросетевом комплексе обусловили дальнейшую работу в этой области. Проведен ряд мероприятий во взаимодействии с контрагентами, создан интерактивный канал с заявителями посредством корпоративного интернет-сайта, образована Центральная Комиссия по соблюдению норм корпоративной этики и урегулированию конфликта интересов (коллегиальный орган). Кроме того, ПАО «Россети» и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» присоединились к Антикоррупционной хартии российского бизнеса, которая представляет собой видение российского делового общества по созданию единой корпоративной вертикально-интегрированной системы в сфере реализации антикоррупционной политики. Основное внимание

также уделено мониторингу и реализации антикоррупционных программ в компаниях, эффективному финансовому контролю, обучению кадров и контролю за персоналом, публичности и прозрачности деятельности бизнеса [3].

Одной из основных целей антикоррупционной политики обществ является контроль и управление рисками: коррупционных проявлений, снижения репутационной составляющей бизнеса, а также риски применения к организации мер ответственности за подкуп должностных лиц. В соответствии с ними выработаны меры по предупреждению коррупции (см. рис. 1), охватывающие все управленческие процессы от распределения функций и полномочий отдельных исполнителей и подразделений до принятия кодекса этики и сотрудничества с правоохранительными органами.



Рис. 1. Антикоррупционные меры, принимаемые ПАО «Россети» и «МРСК Центра и Приволжья» [2]

Стратегически важная деятельность компаний «Россети» и «МРСК Центра и Приволжья» определяется надежным и качественным электроснабжением потребителей и оказывает влияние на обеспечение экономической безопасности государства, в связи с чем коррупционные проблемы, возникающие внутри компании, могут создать угрозу национальным интересам. Поэтому деятельность по предупреждению коррупции даже публичных обществ основывается на нормах права, в том числе Указах Президента Российской Федерации, которыми утверждаются Национальные планы противодей-

ствия коррупции (последний был принят Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы») [1].

Для наиболее эффективной реализации антикоррупционной политики ПАО «Россети» и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» взаимодействуют с государственными органами, осуществляющими контрольно-надзорные функции. Такая организованная работа по взаимодействию государства и бизнеса не только уменьшает риск возникновения коррупции и способствует минимизации корруп-

ционных рисков, но также оказывает влияние на повышение открытости и прозрачности деятельности органов исполнительной власти, а значит повышает эффективность государственного управления в целом [4, с. 96].

В заключении следует отметить, что сложившаяся обстановка в мире, где национальные компании играют все более заметную роль, а состояние экономики стран во многом определяется притоком частного капитала, управление коррупционными рисками в частном секторе имеет столь же

большое значение для борьбы с коррупцией, как и в сфере государственного управления. Однако следует помнить, что в перспективе отдельные отрасли, экономика, государство в целом могут успешно развиваться только при наличии конкурентного отечественного производства, обеспечении экономической безопасности, стимулировании экономических преобразований и поощрении добросовестных и честных методов ведения бизнеса, исключая любые проявления коррупционных нарушений.

Список использованных источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» // Система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/ (дата обращения: 10.10.2018).
2. Антикоррупционная политика // Официальный сайт ПАО «МРСК центра и Приволжья» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mrsk-cp.ru/about/anti-corruption_policy/general_information/ (дата обращения: 10.10.2018).
3. Антикоррупционная хартия российского бизнеса // Антикоррупционная инициатива бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ach.tpprf.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).
4. Морозова А.Н. К вопросу о понятии и признаках открытого государственного управления как способа повышения эффективности антикоррупционной политики // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2014. – №2-2. – С. 85-96.

Буй Тхи Тхао Хыонг

(РЭУ им. Г.В. Плеханова, финансовый факультет, 4 курс)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ

Аннотация. Все больше внимания уделяется повышению качества управления государственными финансами во всем мире, причем многие страны как в развитом, так и в развивающемся мире делают важные и впечатляющие достижения в укреплении управления государственными финансами. В данной статье изучаются, пути улучшения управления финансами в государственном секторе и укрепления потенциала в развивающихся странах и странах с формирующимся рынком, в частности во Вьетнаме. В нем рассматриваются общие вопросы и практика управления государственными финансами.

Abstract. Increasing attention is being paid to improving the quality of public financial management around the world, with many countries in both the developed and developing world making important and impressive achievements in strengthening their public financial management. This article explores ways to improve public sector financial management and capacity building in developing countries and emerging markets, particularly in Vietnam. It discusses the general issues and practice of managing public finances.

Ключевые слова: управление финансами, государственный сектор, развивающиеся страны, страны с формирующимся рынком, Вьетнам

Keywords: financial management, public sector, developing countries, emerging market countries, Vietnam

Управление государственными финансами очень важно для повышения качества государственных услуг. Это влияет на то, как финансирование используется для решения национальных и местных задач, наличия ресурсов для инвестиций и экономической эффективности государственных услуг. Кроме того, общественность будет больше доверять к организациям государственного сектора, если есть сильное финансовое управление, подотчетность и прозрачность в использовании государственных средств.

Эффективное управление государственными финансами важно для принятия решений. Достоверная финансовая информация используется в качестве механизма поддержки решений и обеспечения эффективного распределения ресурсов.

Действенное финансовое управление является залогом не только защиты, развития, использования ресурсов, стимулирования, поддержания экономического роста и увеличения доходов, но и эффективного и оперативного управления всеми национальными ресурсами.

Однако, совершенствование управления государственными финансами может быть достаточно сложным. И развитые, и развивающиеся страны продолжают бороться с растущими сложностями управления государственными финансами в динамике. Специалисты в данной области государственного сектора, занимающиеся улучшением финансового управления и бюджетирования, реагируя на изменения в финансовой отчетности, обеспечивают процесс регулирования, укрепления институтов государства, оптимизируют риски, тем самым способствуют устранению мошенничества и коррупции.

Во Вьетнаме уже 10 лет с введения экономической реформы в 1986 году «Doi Moi», которая связана с на внутреннем переустройством организации и ее развитием путем реорганизации в предоставлении общественных услуг. Правительство заняло консервативную позицию, что приводит к отсутствию возможностей осуществления решительных изменений. В идеале системы и процессы, которые были внедрены, должны пересматриваться каждые 3-5 лет с целью проверки их оперативности и эффективности для развития рынка и соблюдения стандартов качества обслуживания.

Основные недостатки управления государственными финансами

Неудивительно, что ключевые факторы, способствующие улучшению управления государственными финансами, варьируются в

странах из-за политических, правовых, социальных и экономических условий. Основными проблемами, требующими решения, являются:

- реформы финансового управления в государственном секторе отставали от реформ в частном секторе;
- дефицит навыков;
- убытки и оттоки в государственном секторе;
- необходимость повышения контроля и прозрачности государственных расходов для широкой общественности и налогоплательщиков;
- слабое распределение ресурсов;
- недочеты в финансовых данных и бюджетной отчетности;
- старая система бухгалтерского учета и аудита;
- необходимость соблюдения международных стандартов бухгалтерского учета;
- необходимость укрепления управления в развивающейся стране;
- необходимость повышения эффективности и оперативности предоставления услуг;
- слабая законодательная база.

Совершенствование управления государственными финансами не лишено трудностей. Сложность проблем, наличие нескольких заинтересованных сторон и степень политической необходимости к изменениям означают, что необходим разносторонний подход.

Для Вьетнама ключевым фактором для программы управления государственными финансами является необходимость освобождения страны от статуса менее развитой страны к 2020 году. Стратегия правительства определила направление развития и сокращения бедности, а также подчеркнула важность создания управления государственными финансами на всех уровнях для предоставления более качественных услуг для бедного населения. Цель этой программы состоит в содействии созданию системы для обеспечения транспарентности и подотчетности за счет укрепления управления государственными финансами и рабочей силы по наращиванию потенциала.

Система бухгалтерского учета и аудита государственных, провинциальных и районных органов власти устарела и требует полного пересмотра. Серьезные недостатки в финансовых системах, информации и навыках персонала привели к ошибочному планированию, составлению бюджетов и отчетности, а также к неэффективному внутреннему контролю. Денежные средства, активы и долговые позиции были ненадежными, наличие обязательства неизвестного происхождения,

а пенсионные и амортизационные отчисления не обновлялись, все это способствовало неравномерному распределению ресурсов. Это привело к слабому управлению и подотчетности.

Кроме того, задача государства Вьетнама состоит в том, чтобы справиться с острой нехваткой квалифицированных специалистов, работающих в государственном секторе. Для решения этой проблемы отсутствует конкретная программа для государственного сектора, но сейчас наблюдается устойчивый прогресс в реформах государственных финансов. Представление Вьетнама 2020 года и пятилетний национальный план развития определили четкий план увеличения национального богатства и сокращения бедности.

Критерии успеха

Эффективное руководство, поддержка и политическое стремление национальных правительств имеют важное значение для успешности любой программы изменений управления государственными финансами. Требуется время для реализации программы

управления, так как это связано с законодательными, структурными и культурными изменениями, которые требуют значительного времени для внедрения. Также необходима оценка эффективности реализации стратегий организаций, оптимального использования ресурсов, навыков и возможностей.

Приведены некоторые примеры из практики совершенствования финансового управления, и показаны полезные модели для понимания того, как организации государственного сектора вводили улучшения в управление государственными финансами в течение долгого времени. Также даны выводы по результатам пространственных научных исследований. Модели и результаты этих исследований подчеркивают, что эффективные реформы управления государственными финансами могут быть введены только путем оптимального планирования, реализации и правильного подхода.

В обзоре исследований выделены основные проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны (Таблица 1).

Табл. 1. Основные вызовы и результаты популярных научных исследований

Вызовы	Содержание
Укрепление систем, процессов и инфраструктуры для управления государственными финансами	Основные элементы поддержки управления государственными финансами иногда отсутствуют или оказываются слабое влияние. Национальные и международные институты требуют согласованных усилий.
Повышение финансовой квалификации	Повышение финансовой квалификации является приоритетом для организаций государственного сектора. Необходимо установить баланс между финансированием целевых учебных программ и наращиванием потенциала в рамках профессии. Равное внимание должно уделяться разработке квалификации специалиста по бухгалтерскому учету вместе с профессиональной квалификацией.
Разработка навыков, которые отвечают основным требованиям работы	Существует острая нехватка квалифицированных специалистов в области финансов, работающих в государственном секторе в развивающихся странах и странах с развивающейся экономикой. Государственный сектор воспринимается потенциальными студентами как менее привлекательный и менее хорошо вознагражденный, чем в частном секторе. Основные технические навыки часто отсутствуют, и непрерывное профессиональное развитие и поддержка часто недостаточно развиты. Студенты не поддерживаются, поскольку у работодателей нет формальной структуры обучения и очень мало ресурсов.
Развитие бухгалтеров/аудиторов государственного сектора на перспективу	Органы государственного сектора не всегда видят разницу между профессиональной и академической квалификацией, и в результате профессионально квалифицированный бухгалтер не получает должного признания в части заработной платы и льгот и, следовательно, менее вероятно, останется в государственном секторе. Для развития бухгалтеров на перспективу требуется предпринимать усилия работодателями, спонсорами и профессиональными организациями согласованные и постоянные усилия для совместной работы по созданию структур и

Развитие бухгалтеров/аудиторов государственного сектора на перспективу	профессиональному бухгалтерскому учету. Как только программа изменений будет успешной, вполне вероятно, что другие партнеры и будут вовлечены в ее дальнейшее продвижение.
Улучшение сотрудничества между национальными правительствами и местными и международными учреждениями, например, государственными аудиторскими учреждениями, бухгалтерскими органами	Задача заключается в том, чтобы ключевые заинтересованные стороны, такие как национальные правительства, сообщество спонсоров и органы бухгалтерского учета, работали эффективно. В тематических исследованиях показано, что там, где было эффективное сотрудничество, более вероятно, что будут доказанные результаты.
Улучшение компетенций посредством поддержки и развития	Постоянное профессиональное развитие и поддержка часто отсутствовали или не были хорошо развиты. Работодатели мало способствовали структурированным программам непрерывного профессионального развития, которые отвечали как требованиям работодателя, так и индивидуальным потребностям развития.

Далее рассмотрим пример изменений в аудите эффективности во Вьетнаме.

Одной из проблем государственного аудита Вьетнама является необходимость поэтапного изменения аудита эффективности.

В течение последних лет аудит эффективности не вызывает большого интереса в государственном секторе, как утверждается в документе «Инновации в управлении государственными расходами и роль государственного аудита Вьетнама». Аудит финансовой и контрольной деятельности получил наибольшее развитие за счет знания социально-экономических последствий распределения государственных расходов. Иными словами, несмотря на юридическое соответствие, аудит не показывает, произошло ли улучшение в области сбыта товаров или услуг. Аудит эффективности был определен как одна из самых серьезных проблем государственного аудита Вьетнама.

Более того, было признано, что для повышения качества и эффективности аудита необходимо выполнить следующие требования:

- переключение внимания на бюджетирование, ориентированное на результат, в отличие от планового бюджетирования;

- создание базы данных и нормативов для мониторинга и оценки расходов;

- создание потенциала для проведения анализа и изучения влияния политики и распределения ресурсов на бенефициаров.

Выполнение этих требований требует поэтапного изменения.

Предложения для лучшего финансово-управления во Вьетнаме

Был разработан ряд моделей, помогающих организациям совершенствоваться и оценивать эффективность управления государственными финансами. Ниже представлены три мо-

дели и диагностика, которые могут помочь улучшить эффективность.

Модель Ревизионной комиссии

Модель идентифицирует пять ключевых этапов улучшения: начало работы, определение стратегического направления, обеспечение его функционирования и поддержание в развитии, подведение итогов. Это позволяет лучше понять, каким образом организации улучшили управление государственными финансами с течением времени.

Как отражено в тематических исследованиях и этой модели, организации государственного сектора, стремящиеся улучшить управление финансами, имеют некоторые сходные характеристики. Другими словами, существует четыре элемента, которые были применены к организациям, которые успешно улучшили управление государственными финансами:

- четкость цели и стратегическое направление

- эффективное политическое и управленческое руководство

- основные строительные блоки для достижения изменений

- введение и поддержание изменений.

Эта модель полезна для организаций государственного сектора в оценке того, находятся ли они на ранней стадии своего пути улучшения или достигли значительного прогресса. Модель может использоваться для дополнения этих инструментов для измерения успеха, которые уже используют спонсорские учреждения, правительства, национальные институты и регуляторы. Это особенно полезно для проведения стратегического обзора, определения приоритетов и обеспечения четкого акцента на вопросах, которые необходимо решить.

Модель системы оценки управления государственными финансами

Вторая модель - это система оценки управления государственными финансами, разработанная секретариатом государственных расходов и финансовой отчетности (англ. Public Expenditure and financial Accountability secretariat - PEFA), Всемирным банком и Международным валютным фондом - МВФ (англ. International Monetary Fund, IMF). Эта система оценки эффективности в основном ориентирована на правительства, но может применяться к другим частям государственного сектора. В модели представлены показатели эффективности на высоком уровне, которые можно использовать для оценки эффективности.

В модели существует шесть критериев оценки:

- достоверность бюджета;
- полнота и прозрачность;
- бюджетирование на основе политики;
- внешняя безопасность и аудит;
- бухгалтерский учет, отчетность и публикации отчетности;
- предсказуемость и контроль в исполнении бюджета.

Преимущества использования этой модели для оценки эффективности:

- позволяет провести комплексную оценку эффективности систем управления государственными финансами;
- демонстрирует прогресс в эффективности управления государственными финансами с течением времени;
- обеспечивает регулярный, строгий, основанный на фактических данных мониторинг со стороны национальных и международных заинтересованных сторон;
- обеспечивает общую информационную базу о эффективности управления государственными финансами.

Десять шагов к успеху

Третья модель как основа для улучшения управления финансами была разработана Консультативной группой по финансовым навыкам Министерства финансов Великобритании, «Ведение бизнеса: внедрение навыков финансового управления в правительстве» (2008 г.). Она оценивает работу правительственного департамента, деловых и финансовых функций в государственных ведомствах. В ней изложены десять шагов к успеху, которые дают правительственным ведомствам контрольный ориентир, с помощью которого можно было бы оценить свою собственную эффективность.

- действовать сейчас, чтобы обрести хорошие навыки финансового управления в организации;

- обеспечить, чтобы финансы находились в основе разработки плана и бизнес-стратегии;
- начать внедрение эффективного финансового управления в бизнесе сегодня;
- инвестиции в развитие рабочей силы и анализ потребностей в их обучении;
- помнить о важности навыков общения и взаимодействия;

- регулярно анализировать навыки и компетенции, необходимых и доступных для бизнеса;

- вознаграждать и отмечать хорошее финансовое управление; бороться с плохим финансовым управлением;

- принимать активные меры для развития более сильных лидерских навыков в финансовой функции бизнеса;

- рассматривать финансирование как часть решения, не являющегося частью проблемы;
- амбиции с реализмом. Признать, что для достижения мирового класса требуется время.

Следуя десяти шагам, правительственный департамент Вьетнама сможет вести бизнес более эффективным образом. Это усилит функции контроля над бизнесом и приведет к развитию изменений. Менеджмент будет иметь четкое представление о том, что ему нужно делать, а главный финансовый директор и его финансовая команда будут лучше ориентированы на обеспечение соотношения цены и качества. Прежде всего, финансовый отдел будет в полной мере взаимодействовать с бизнесом на всех уровнях и обеспечивать наилучшие подходы к результатам.

Вывод

В данной статье дается представление о масштабах и сложностях вопросов управления государственными финансами, которые часто необходимо решать в развивающихся странах и странах с формирующимся рынком в общем, и во Вьетнаме в частности. Показана важность преодоления некоторых проблем, и даны полезные рекомендации для оказания помощи организациям в улучшении управления государственными финансами. Основные примеры включают необходимость реальной оценки того, что может быть достигнуто, и определения приоритетов, и временные масштабы. Устойчивое управление государственными финансами требует сильного лидерства, долговременной приверженности и импульса, эффективного партнерства и сильного управления проектами. В данной области ожидаются успехи, и важно, чтобы они были направлены на долгосрочную перспективу и культурные изменения для устойчивого управления государственными финансами.

Список использованных источников

1. Министерство финансов, 2016. Реформ управления государственными финансами к 2020 году.
2. Министерство финансов, 2015. Инновации в управлении государственными расходами и роль государственного аудита Вьетнама
3. Актуальные вопросы эффективного управления финансами государства// Экономика и управление. – 2009 - №1.
4. Audit Commission, Use of resources key lines of enquiry, 2009 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.audit-commission.gov.uk/health/audit/uor/approach/pages/default_sory.Aspx
5. HM Treasury Financial Skills Advisory Panel, Doing the Business: Embedding Financial Management Skills in Government, 2008 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.hm-treasury.gov.uk/d/doingthebusiness_embeddingfinancialskills170608.pdf
6. Public Expenditure and Accountability (PEFA), Public Financial Management; Performance Measurement Framework, 2006 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.pefa.org/pfm_performance_file/the_framework_English_1193152901.pdf

Буриев Мехровар Музаффарович
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 4 курс)

МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ЗА РУБЕЖОМ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Сегодня современное сильное государство характеризует прозрачность институтов государственного управления. В условиях отсутствия экономической и политической стабильности проблема высокой коррупции в сфере государственного управления Российской Федерации может подорвать международный авторитет и экономическую безопасность страны. Без всяких сомнений, Российская Федерация является ключевым игроком на международной арене, и высокий уровень коррупции создает негативный имидж (образ). Именно поэтому необходимо искоренить коррупцию в сфере государственного управления, которая выступает фактором торможения в развитии экономики России. В статье рассматривается мировой опыт противодействия коррупции в сфере государственного управления. Описаны передовые механизмы антикоррупционной деятельности Дании, Финляндии, Сингапура и других стран. Также в статье разработаны приоритетные направления антикоррупционной политики для РФ на основе анализа практики противодействия коррупции в сфере государственного управления за рубежом.

Abstract. Today, a strong modern state characterizes the transparency of public administration institutions. In the absence of economic and political stability, the problem of high corruption in the sphere of public administration of the Russian Federation can undermine the international authority and economic security of the country. Without any doubt, the Russian Federation is a key player in the international arena, and a high level of corruption creates a negative image (image). That is why it is necessary to eradicate corruption in the sphere of public administration, which acts as a factor of inhibition in the development of the Russian economy. The article deals with the world experience of combating corruption in public administration. The advanced mechanisms of anti-corruption activities in Denmark, Finland, Singapore and other countries are described. Also in the article the priority directions of anti-corruption policy for the Russian Federation on the basis of the analysis of anti-corruption practice in the sphere of public administration abroad are developed

Ключевые слова: противодействие коррупции, антикоррупционная политика, кадровая политика, гражданская инициатива и институт гражданского общества, антикоррупционное сознание, квазипотребности.

Keywords: anti-corruption, anti-corruption policy, personnel policy, civil initiative and institution of civil society, anti-corruption consciousness, quasi-demand.

Безусловно, коррупция в РФ является пороком всей системы государственного управления и негативным образом сказывается на всех сферах общественной жизни, а ежегодные потери от нее составляют от 10 до 20 миллиардов долларов [10]. С начала 90-ых годов прошлого столетия считалось, что коррупция в органах государственной власти является само собой естественным процессом ввиду несостоятельности модели социалистического государства. С развитием рыночных сил, установлением макроэкономической стабильности, уменьшением уровня безработицы, снижением темпов инфляции и улучшением социально-экономической обстановки в России уровень коррупции должен был снизиться. Рейтинг стран с индексом восприятия коррупции, составляемый международной неправительственной организацией Transparency International показал, что Россия в рейтинге набрала 28 баллов из 100 и заняла 138 место из 180 [8]. Индекс восприятия коррупции (ИВК) составляется на основании опросов экспертов и предпринимателей, проведенных независимыми организациями по всему миру. В 2016 году произошел целый ряд громких коррупционных дел в России. Суд над бывшим министром экономического развития Алексеем Улюкаевым и над бывшими губернаторами Никитой Белых и Александром Хорошавиным, не произвели на респондентов достаточного впечатления, чтобы признать какие-то подвижки в противодействии коррупции.

Зарубежный опыт противодействия коррупции. Традиционно первые строчки в рейтинге занимают страны с низким уровнем коррупции, такие как Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Сингапур и др. Снижение коррупции в сфере государственного управления в этих странах связано с проведением качественной и эффективной антикоррупционной политики.

В **Японии** низкий уровень коррупции стимулирует социально-экономическое развитие страны. Особое внимание законодательства Японии уделяет запретам в отношении политиков, государственных и муниципальных служащих. Существует комплекс мер, которые политически нейтрализуют японского чиновника в отношении частного бизнеса как во время службы, так и после ухода с должности. Действия политиков, лоббирующих за вознаграждение от заинтересованного лица выгодное для него решение с помощью воздействия на служащих юридических лиц, а также государственных и муниципальных служащих, квалифицируется как преступление [3].

Кадровая политика в Японии направлена на борьбу с коррупцией. Государственное управление здесь построено на принципе меритократии. Японским служащим гарантирована достойная оплата труда. Значительное внимание законодательство страны уделяет этическому поведению политиков, государственных и муниципальных служащих. В 2000 г. в Японии принят Закон «Об этике государственных служащих», также действуют утвержденные правительственным указом этические правила служащего и нормы административных наказаний за их нарушение [14]. В этих нормативно-правовых актах подробно дано определение «заинтересованного лица» и подробный перечень неэтичных действий.

Закон «О раскрытии информации» в Японии гарантирует гражданам право доступа к официальной информации, имеющейся у правительственных учреждений, и возможность подать апелляцию в Совет по контролю за раскрытием информации, если правительство откажется ее обнародовать.

В соответствии с законом, в Японии ведется реестр лиц, против которых были выдвинуты обвинения в коррупции и этот факт доводится до сведения общественности через СМИ и может повлечь установление контроля за поведением определенного лица, а также применение к нему ряда санкций [6].

Политика внедрения «культуры прозрачности» в **Южной Корее** является приоритетным направлением антикоррупционной деятельности государства. Онлайн-система контроля рассмотрения заявлений граждан служащими городской администрации была отмечена одной из лучших механизмов антикоррупционных программ в мире. Внедрение этой программы в несколько раз уменьшила масштабы коррупции в столице.

Закон Республики Корея «О борьбе с коррупцией», принятый в 2001 году произвел настоящую сенсацию и получил признание по всему миру. Благодаря Закону право начать расследование о коррупции фактически предоставляется совершеннолетнему гражданину. Главный антикоррупционный орган в стране – Комитет по аудиту и инспекции обязан по любому заявлению граждан начать расследование.

Кардинальным образом отличается от вышеизложенных механизмов противодействия коррупции стратегия **Китайской Народной Республики**. Основу антикоррупционной программы Китая составляют меры репрессивного характера. Антикоррупционный комитет занимается расследованием преступлений коррупционной направленности.

В КНР за некоторые коррупционные преступления предусмотрена смертная казнь и Комитетом были приняты решения о казни более 1200 чиновников [11]. Следует отметить, что «расстрельная статья» может коснуться и политиков высокого ранга (например, казнь министра в июле 2007 г.).

В КНР есть и профилактические меры по противодействию коррупции в высших эшелонах власти. ЦК Коммунистическая партия Китая запрещает заниматься бизнесом и выступать советниками и агентами в этой сфере детям и родственникам [9]. Данные категории граждан не имеют право содержать заведения, которые противоречат национальным интересам.

В 2018 году первую сточку в рейтинге восприятия коррупции занимает Дания благодаря показателям прозрачности действия правительства и низкого уровня коррупции, что делает их образцом для подражания. В Дании практически не известны случаи «большой коррупции». Единственно громкий скандал, в котором фигурировала Дания, связан с работой датских компаний в Ираке, где они были обвинены в даче взяток чиновникам Ирака [13].

В Дании действуют около 20 законов предусматривающие различные меры ответственности за коррупционное поведение. Обособленного органа или комитета по противодействию коррупции в стране нет. Случаи внутренней коррупции находятся под юрисдикцией полиции, а случаи международной коррупции – прокуратуры по особым экономическим преступлениям. Законодательство Дании обязывает членов правительства регулярно публиковать сведения о доходах, расходах и имуществе, кроме того они обязаны отвечать на вопросы от членов парламента Дании (в т.ч. по вопросам, связанным с подозрением в коррупции). Также любое лицо может анонимно сообщить в правоохранительные органы о подозрении в коррупции в отношении государственных и муниципальных служащих, те в свою очередь обязаны предпринять соответствующие меры.

Ярким и успешным примером борьбы и подавления коррупции является **Сингапур**. По данным Transparency International Сингапур занимает четвертую строчку в рейтинге. Бюро по расследованию коррупции (БРК), созданное в 1952 году во времена колониальной зависимости страны от Великобритании, не играло большой роли. После обретения независимости власти Сингапура наделили БРК широкими полномочиями. Создатель «сингапурского экономического чуда» – премьер-министр Ли Куан Ю был инициатором

Акта о предотвращении коррупции 1960 года [12]. В соответствии с Актом БРК было наделено правом на задержание и обыск подозреваемых в коррупционных деяниях, проводило расследование в отношении их родственников, проверяло банковские счета чиновников, их жен, детей и агентов и обращения граждан, содержащие обвинения в коррупции.

БРК непосредственно подчинено премьер-министру страны и является независимым органом. Его сотрудникам выплачивают высокие зарплаты и их деятельность подвергается регулярным проверкам. Создание БРК – единственный элемент антикоррупционной стратегии властей Сингапура.

В настоящее время в **США** работают десятки неправительственных организаций («JudicialWatch», «Projection on Government Oversight», «Global integrity» и др.), целью которых является разоблачение коррупции. Эти организации тщательно отслеживают финансовые пожертвования на избирательные компании политиков и сообщают о коррупции в госструктурах. Право сообщать о коррупции в госструктурах защищено законом «О гражданских инициативах» 1989 г. [2]. Данный законодательный акт запрещает увольнение, дискриминацию и другие репрессивные действия в отношении служащего, который проинформировал о предполагаемом или действительном нарушении закона. За свою антикоррупционную деятельность граждане-американцы могут получить вознаграждения в размере 15-25% присужденного судом возмещения убытков.

Антикоррупционная политика в **Финляндии** основана на доверии между государством и обществом. Низкий уровень коррупции в Финляндии достигается с помощью:

- развитых институтов гражданского общества;
- минимизации участия государства в экономическом секторе;
- адекватной системы внутреннего и внешнего контроля за действиями должностных лиц;
- морально-психологического настроения общества и чиновников [5].

Особую роль в противодействии коррупции в Финляндии играет насыщенность открытого информационного поля для граждан. Общий тираж издаваемых газет в стране составляет 2,52 млн. экземпляров при численности населения в 5,5 млн. человек [4]. Благодаря участию граждан в различных сферах жизни общества, независимым СМИ в стране, доступу к официальным документам, возможности подачи апелляции и получение юридической

помощи стало возможно снизить уровень коррупции в стране до минимума.

Имплементация механизмов противодействия коррупции в РФ. В последние несколько лет в Российской Федерации коррупционные преступления обнаруживаются не только в нижних эшелонах политической власти, но и в среде политической элиты, подрывающая авторитет органов государственной власти, нарушающая конституционные права и свободы граждан, негативно влияющая на экономическое и социальное развитие, препятствующая качественному предоставлению государственных (муниципальных) услуг. Несомненно, в Российской Федерации ведется антикоррупционная деятельность, приняты ряд нормативно-правовых актов в сфере антикоррупционного законодательства, в частности Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ. Данный Закон во многом является рамочным и содержит небольшое количество мер практической направленности, которые неэффективны и не имеют достаточного потенциала для решения поставленных задач [1]. Кроме того, внимание нормативно-правового акта сосредоточено во многом в отношении государственных и муниципальных служащих. Статьи 8-12 указанного Закона посвящены именно этой категории государственных чиновников и неоправданы так, как наиболее опасные проявления коррупции возникают в деятельности лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.

Внедрение зарубежных механизмов противодействия коррупции в Российской Федерации необходимо осуществлять в контексте сформировавшегося представления о коррупции у людей. При этом, по мнению автора, опыт Сингапура является наиболее приемлемым в борьбе с коррупцией в сфере государственного управления в России. Однако чтобы достичь успеха на практике, необходимо выполнить все те условия эффективности данной модели, которые послужили бы опре-

деленным импульсом. При несоблюдении условий механизмы противодействия коррупции могут превратиться в инструмент борьбы одних влиятельных групп в госаппарате против других групп, но не привести к радикальному улучшению ситуации с коррупцией.

Перспективным направлением антикоррупционной политики в стране должно стать формирование антикоррупционного сознания у граждан. Формирование и развитие нетерпимого отношения является приоритетным направлением по противодействию коррупции. Ключевую роль здесь играет воспитание морально-нравственных установок, ценностных ориентаций, привычек морально-нравственного поведения в экономических отношениях еще в школе. Еще в школьный период у человека важно сформировать в сознании образ коррупции, ассоциирующийся не только с незаконностью, но и неприличным поведением. В этой связи, крайне необходима информационная контрпропаганда буйного роста квазипотребностей, ложных представлений о жизненном успехе и поэтому следует предпринять меры по ликвидации вредного влияния тех социальных институтов, которые формируют неправильное экономическое поведение [7]. Неправомерную форму поведения здесь задают не только неформальные группы, но и многие виды поп-музыки, рекламы, кинофильмов. Именно благодаря этим институтам происходит морально-психологическое воздействие на индивида, ставящее удовлетворение квазипотребностей выше нравственно-моральных качеств.

На основе изложенных выше механизмов противодействия коррупции за рубежом в сфере государственного управления в РФ необходимо сформировать антикоррупционную политику в разрезе со следующими направлениями: 1) более тесное сотрудничество между обществом и государственными службами; 2) применение превентивных и репрессивных мер по борьбе с коррупцией; 3) большая прозрачность деятельности государственных органов.

Список использованных источников

1. Бибик О.Н. Закон о противодействии коррупции нуждается в существенных изменениях. Научная сеть и современное право. (2015). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Закон-о-противодействии-коррупции-нуждается-в-существенных-изменениях>.
2. Гуськов А.Я. Зарубежный опыт участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции, на примере США, КНР, Финляндии // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. (2015). с.311-317.
3. Дронов Р.В., Шунаев А.М. Анализ механизмов противодействия коррупционной угрозы в Японии и КНР // Журнал правовых и экономических исследований. (2018). с.13-18.

4. Журналистика. Финляндия: язык, культура, история. (2014). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.suomesta.ru/2014/06/30/zhurnalistika-finlyandii/>
5. Моисеев В.В. Коррупция как глобальная проблема: история и современность // Среднерусский вестник общественных наук. (2014). с.177-182.
6. Мухамедьярова Л.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции (на примере Дании и Финляндии) // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. (2016). с.369-375.
7. Никонов Э.И. Антикоррупционное сознание и поведение российской молодежи: предпосылки и условия формирования // Казанская наука №9. (2015). с.190-192.
8. Россия в Индексе восприятия коррупции – 2018: 28 баллов из 100 и 138 место. Transparency International Russia. (2018). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsitsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html>.
9. Савин П. Т. Противодействие коррупции в Китае: история и современность // Проблемы современной науки и образования. (2017) с.55-58.
10. Тумашевич Т.А. Информационно-аналитическое сетевое издание «ПРОВЭД». Реальный ущерб от коррупции в России не измеряем. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://провэд.рф/article/39130-pealynyy-ushtepb-ot-korrupsitsii-v-rossii-neizmeryaem.html>.
11. Харитошкин. В.В. Опыт противодействия коррупции в США и Китае // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. (2015). с.66-74.
12. Шаликова. Н.И. «Три кита»: Канада, Япония, Сингапур как эталон эффективного противодействия коррупции // Сравнительное правоведение в странах азиатско-тихоокеанского региона – V. 2013. с.214-217.
13. Corruption Perceptions Index 2017. Transparency International. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017.
14. National Public Service Ethics Act. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ssl.jinji.go.jp/en/infonpa/pamph.html>.

*Гусарова Анна Сергеевна
(РЭУ им. Г. В. Плеханова, факультет экономики и права, 2 курс)
Осипов Анатолий Николаевич
(РЭУ им. Г. В. Плеханова, факультет экономики и права, 2 курс)*

Совершенствование антикоррупционной политики России сквозь призму опыта Китая

Аннотация. В статье на основании статистических данных и социальных исследований, выявляются особенности и глубина проблемы коррупции в России, рассматриваются негативные аспекты этого явления в различных сферах жизни общества, выявляются недостатки проводимой в стране антикоррупционной политики и причины невозможности быстрого искоренения коррупции, анализируется опыт Китая в области борьбы с коррупцией, основные методы применяемые правительством Китая, обосновывается их эффективность, на основании этих данных рассматриваются возможные пути совершенствования российской системы противодействия коррупции, которые в будущем позволят значительно снизить уровень коррумпированности властных структур в России.

Abstract. In the article, based on the statistical data and social research, the features and depth of the problem of corruption in Russia identifies, examines the negative aspects of this phenomenon in various spheres of society, examines the country's anti-corruption policy gaps, analyzes the experience of China in the fight against corruption, the main methods used by the Chinese government, justifies its effectiveness, on the basis of these put forward proposals on possible ways to improve the Russian anti-corruption system, which in the future will significantly reduce the level of corruption of power structures in Russia.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная политика, проблемы противодействия коррупции, антикоррупционное законодательство, индекс восприятия коррупции, Россия, Китай.

Keywords: corruption, anti-corruption policy, anti-corruption problems, anti-corruption legislation, corruption perception index, Russia, China.

На сегодняшний день коррупция является одной из наиболее значительных внутренних проблем не только в России, но и в любом современном государстве. Она значительно замедляет развитие страны и в экономической, и в социальной сфере, подрывая основы свободной конкуренции, снижая бюджетные поступления и уменьшая уровень доверия населения к представителям властным структурам [2, с.1].

Коррупция – общенациональная проблема, которая так или иначе касается каждого из нас, являясь одной из причин снижения уровня жизни населения. Более того, многие граждане России сталкиваются с фактами коррупции напрямую в своей повседневной жизни. По данным социологического исследования организации Левада-Центр, 22% россиян лично сталкивались с фактами коррупции в период с 2014 по 2017 год [6].

О недопустимости распространения коррупции все чаще говорится на самом высоком уровне: «Коррупция в нашей стране приобрела не просто масштабные формы. Она стала привычным, обыденным явлением, которое характеризует саму жизнь нашего общества» - Д.А. Медведев, заседание Совета по борьбе с коррупцией 2008 г. «Борьба с коррупцией – это не шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности, только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества» - В.В. Путин, послание Федеральному собранию 2017 г.

В Российском праве понятие «коррупция» впервые появилось лишь в 2008 году в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ. Согласно данному акту, коррупцией считается злоупотребление полномочиями или служебным положением, дача или получение взятки, коммерческий подкуп или любое другое незаконное использование физическим лицом своего должностного положения, нарушая законные интересы общества и государства с целью получить выгоду в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц или предоставление такой выгоды другим физическим лицам [1, ст.1].

Коррупция, безусловно, затрагивает не только правовую, но и экономическую, социально-политическую сферу жизни страны, более того, что особенно страшно, коррупция становится частью менталитета русского человека, становится обыденным явлением.

Главным ведомством, регистрирующим информацию о коррупционных проявлениях

в РФ, является Министерство Внутренних Дел Российской Федерации. Согласно упомянутому ранее ФЗ «О противодействии коррупции» коррупционными признаются следующие уголовные преступления: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп. По данным МВД РФ, в 2017 году было зарегистрировано 29634 преступлений коррупционной направленности (почти 1,5% от общего числа зарегистрированных преступлений), среди них 12111 связаны со взяточничеством. В 2018 году соответственно было зарегистрировано 30495 коррупционных преступлений (1,53%), среди них 12572 с присутствием взяток [4]. Таким образом всего за год количество преступлений коррупционной направленности выросло почти на 3%. Данная информация говорит о том, что проблема коррупции в России не только не решается, но и усугубляется, являя собой реальную угрозу национальной безопасности РФ.

Говоря о международной статистике, стоит обратиться к исследованию неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции в мире Transparency International. Организация ежегодно рассчитывает Индекс восприятия коррупции (CPI), на основе социальных исследований и правительственной статистики. Так в 1996 году по данному показателю Россия занимала 46-47 место среди 54 стран. В 2015 году наша страна заняла 119-е место, набрав 29 баллов из 100. И к 2018 году опустилась на 138-е место с 28 баллами рейтинга. Это еще раз подтверждает плачевность коррупционной ситуации в России [5].

Разберемся, почему же антикоррупционная политика в России недостаточна эффективна на современном этапе. Существует несколько ключевых проблем, препятствующих искоренению коррупции:

1. Коррупционные дела против высших должностных лиц либо возбуждаются не системно, либо не возбуждаются вообще. Отдельные громкие случаи лишь оттеняют общую весьма удручающую картину. К тому же часто это оказывает обратный эффект на общественное мнение, к примеру, по данным Левада-Центра, лишь 36% россиян в 2016 году посчитали арест бывшего министра экономического развития РФ А. Улюкаева началом серьезной борьбы с коррупцией в государственном аппарате. Большинство посчитало это переделом сфер влияния правящей элиты.

2. Слабость правовых норм, регулирующих ответственность за недекларирование доходов и имущества, а также конфликта интересов, позволяет нарушителям в подавляющем большинстве случаев отделяться минимальным наказанием – увольнением в связи с утратой доверия.

3. Неэффективное уголовное законодательство в области противодействия коррупции. Распространенность штрафов в качестве наказания, которые являются незначительными для чиновника, имеющего большие незаконные доходы. Кроме того, в Уголовном Кодексе РФ до сих пор нет как такового понятия «коррупция», присутствует лишь формальное объединение некоторых преступлений в группу коррупционных.

4. В России отсутствует единый антикоррупционный орган, который проводил бы целостную государственную политику в сфере борьбы с коррупцией.

5. Низкая вовлеченность в противодействие коррупции российских граждан.

6. Практически отсутствует международное сотрудничество в области противодействия коррупции [3, с.2].

Как бы то ни было, не стоит рассматривать существующие несовершенства антикоррупционной практики исключительно в негативном аспекте, так как осознание проблемы зачастую становится отправным пунктом к ее решению. И учитывая, что единого ответа на вопрос о том, какая именно совокупность мер по борьбе с коррупцией окажется наиболее эффективной, на данный момент не существует, осмелимся предложить свой вариант решения данной проблемной ситуации. Самой своей сущностью он понижает остроту проблемы недостаточно развитых международных связей в области противодействия коррупции, так как основан на анализе мер антикоррупционного регулирования, проводимого в Китайской Народной Республике, возможности их применения в современных российских реалиях.

Как известно, Китай представляет собой удивительный синтез капиталистической и социалистической формаций. Сочетая принципы свободного рынка и одновременно с этим существенной роли государства во многих сферах общественной жизни, Китай сумел занять лидирующие позиции на мировой арене. В свою очередь, Россия, в течение почти семи десятков лет функционировавшая как часть СССР, до сих пор ощущает отголоски прошедшей эпохи, а потому, возможно, именно опыт Китая поможет решить одну из наиболее насущных проблем нашего государства – проблему коррупции.

Несмотря на то, что Китай неустанно поражает общественность радикальным характером мер по противодействию коррупции, таких как массовые аресты лиц, виновных в совершении преступлений коррупционной направленности и даже применением высшей меры наказания – смертной казни, государству удалось добиться значительных успехов в нелегком деле противодействия коррупции.

Современная крупномасштабная кампания КНР по противодействию коррупции берет свое начало в 2012 году с заявления нового председателя КНР Си Цзиньпина на XVIII съезде Коммунистической партии Китая (КПК), в котором он обозначил борьбу с коррупцией как главную задачу. Так, согласно данным, опубликованным Центральной комиссией Коммунистической партии Китая (КПК) по проверке дисциплины, в целом за период с 2013 по 2017 год было наказано около 1,34 млн чиновников [7]. Только за 2017 год в Китае было возбуждено 122,1 тыс. дел, обвинительный приговор был назначен более чем 159 тыс. человек, понесшим впоследствии различные наказания за нарушение партийной дисциплины и коррупционную деятельность [8].

Разумеется, нельзя игнорировать огромнейшую разницу в демографических показателях, а в частности, численности населения России и Китая, численности занятых на государственной службе. Однако существуют более объективные показатели, характеризующие уровень коррупции в государстве. Так, судя по рассчитываемому по 180 странам Индексу восприятия коррупции (CPI), Китай сумел улучшить свои позиции в рейтинге, заняв в 2018 году 87 позицию, набрав 39 баллов из 100 в сравнении с 37 баллами в 2015 году [5]. Для России, к сожалению, эти цифры на данном этапе не представляются достижимыми.

Однако, в случае совершенствования государственной антикоррупционной политики с учетом опыта Китая, в обозримом будущем РФ могла бы повысить эффективность противодействия коррупции в стране. Формирование современной антикоррупционной системы приходится на конце XX - начало XXI вв., за это время успела сложиться довольно сложная структура антикоррупционной деятельности. Рассмотрим ее с точки зрения возможности применения для решения ключевых проблем, препятствующих искоренению коррупции в России.

Так как в РФ дела о коррупционных преступлениях против должностных лиц, обладающих высоким статусом, если и воз-

буждаются, то это происходит не системно, стоит отметить, что в Китае расследование дел с крупными чиновниками в качестве фигурантов – обычное дело. Так, например, в 2017 году по обвинению в злоупотреблении служебными полномочиями с целью обогащения был уволен начальник управления по контролю за безопасностью на производстве Ян Ханьнин. В январе 2017 года чиновник финансового управления уезда Поян Ли Хубо был приговорен к пожизненному сроку тюремного заключения комиссией КПК по проверке дисциплины. И это далеко не исчерпывающий список [8].

Системность антикоррупционной политики Китая также не устает поражать. Особенно примечательным является преследование сбежавших за границу коррупционеров и их возвращение в страну. В 2017 году в КНР были возвращены около 1,3 тыс. подозреваемых по делам о коррупционных преступлениях, включая 347 членов КПК и чиновников государственного аппарата. Благодаря реализации этих мер, в 2017 году в казну КНР было возвращена сумма в объеме 980 млн юаней (\$151 млн) [8].

Касаемо несовершенства в области законодательства РФ, регулирующего правонарушения в области коррупционной деятельности, его можно восполнить по аналогии с уголовным законодательством Китая. В отличие от РФ, в Уголовном Кодексе КНР выделен отдельный раздел «Коррупция и взяточничество», где указаны основные положения касательно уголовного наказания за совершение преступлений коррупционного характера [9, с.46]. Зависят они, прежде всего, от размера средств, полученных незаконным путем. За совершение преступления, в ходе которого злоумышленник получил менее 30 тысяч юаней, уголовное законодательство допускает избежание уголовного преследования. Основные виды наказаний – выплата штрафа, конфискация имущества, полученного незаконным путем, тюремное заключение на определенный срок, пожизненное заключение и смертная казнь. Пожизненное заключение назначается только при наличииотячающих обстоятельств, смертная казнь –

исключительно в случае особо отячающих обстоятельств, а не как основная мера наказания, согласно мифу, распространенному в СМИ. В случае отсутствия отячающих обстоятельств основные меры юридической ответственности - штрафа без конфискации имущества, арест или лишение свободы сроком от 2 до 5 лет (от 3 до 10 в случае крупного ущерба) [9, с.58-59]. Не менее примечательно, что помимо коррупции в УК КНР выделяют также такие преступления, как использование общественных средств не по назначению, укрывательство денежных средств и другие [9, с.46].

Помимо этого, в то время как в РФ отсутствует отдельный орган антикоррупционного регулирования, в Китае функции по противодействию осуществляют целых два органа - Министерства контроля КНР, имеющее, в основном, надзорные функции, и Центральная комиссия КПК по проверке дисциплины, а также множество подведомственных элементов государственного аппарата [9, с.39].

На официальных сайтах данных органов граждане могут отправлять жалобы на чиновников по специальным электронным формам. Также власти, активно способствуя участию населения в общем деле по борьбе с коррупцией, назначают денежное вознаграждение до 500 тысяч юаней, на которое может рассчитывать гражданин, подавший жалобу при подтверждении фактов взяточничества и активном сотрудничестве с надзорными органами [9, с.49].

Таким образом, несмотря на тот факт, что на данный момент коррупция является одной из острейших проблем не только государственного аппарата, но и всего государства в целом, при доработке антикоррупционной политики с учетом заимствования опыта Китая в данной области, а именно создания отдельного самостоятельного антикоррупционного органа, совершенствование уголовного законодательства, ужесточение мер наказания за некоторые из преступлений коррупционного характера, проведение кампании по привлечению граждан позволит России сделать первый шаг на сложном и длительном пути искоренения коррупции.

Список использованных источников

1. О противодействии коррупции [Текст]: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 19.03.2019).
2. Скорюкова М. А., Чистотина Н. В. Коррупция — проблема современной России [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2014. — С. 51-54. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/131/6702/> (дата обращения: 19.03.2019).

3. Ефимушкина К. Э. Антикоррупционная политика: проблемы формирования в современной России // Молодой ученый. — 2017. — №3. — С. 444-447. — URL: <https://moluch.ru/archive/137/38314/> (дата обращения: 19.03.2019).
4. МВД РФ. Состояние преступности в России (2017-2018 год) [Электронный ресурс] — URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092> (дата обращения: 19.03.2019)
5. Transparency International. Corruption Perceptions Index 2018 [Электронный ресурс] — URL: <https://www.transparency.org/cpi2018> (дата обращения: 19.03.2019)
6. Левада-Центр. Институциональная коррупция и личный опыт – Опрос [Электронный ресурс] — URL: <https://www.levada.ru/2017/03/28/institutsionalnaya-korrupsiya-i-lichnyj-opyt/> (дата обращения: 19.03.2019)
7. В Китае отчитались о 1,3 млн наказанных за коррупцию чиновников. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/10/2017/59d9d3059a7947cse3835964> (дата обращения: 19.03.2019)
8. В КНР в 2017 году 159 тыс. человек наказаны за коррупцию и нарушение партийной дисциплины [Электронный ресурс] — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4859925> (дата обращения: 19.03.2019)
9. Коррупция и антикоррупционная политика в современном китайском обществе [Электронный ресурс] / И.В. Ушаков, Д.Е. Войтов. — Электрон. журн. — Москва: 2016. — URL: <https://www.hse.ru/edu/vkr/181749676> (дата обращения: 19.03.2019)

Денискин Сергей Александрович

(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)

Технологии цифровой экономики как инструмент борьбы с коррупцией

Аннотация. В статье анализируется современное состояние антикоррупционной политики в условиях становления цифровой экономики в Российской Федерации. Век информационных технологий принес множество новых методов борьбы с коррумпированностью властных структур. В статье дается оценка уровня коррумпированности в стране, анализируются методы и инструменты борьбы с коррупцией в сфере IT-технологий, а также дается авторская оценка роли цифровизации в противодействии коррупционным явлениям.

Abstract. The article analyzes the current state of anti-corruption policy in the conditions of the emergence of the digital economy in the Russian Federation. Over the years information technology has brought many new methods to combat the corruption in government structures. The article assesses the level of corruption in the country, analyzes methods and tools for combating corruption in the field of IT-technologies, and gives the author's assessment of the role of digitalization in countering corruption.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная политика, цифровая экономика, блокчейн, информационные технологии.

Keywords: corruption, anti-corruption policy, digital economy, blockchain, information technology.

На современном этапе социально-экономическое развитие Российской Федерации значительно тормозит обилие коррупционных процессов, поразивших различные органы и уровни власти. Являясь угрозой демократическим основам общества и подрывая авторитет верховенства закона, коррупция ведет к тяжелейшим последствиям: деградации социума, экономических и политических отношений. Не говоря уже о возрастающем недоверии к властным структурам и имиджу

и престижу нашей страны на мировой арене.

В эпоху расцвета информационных технологий и становления цифровой экономической модели использование IT-сервисов и Интернета является закономерным шагом в борьбе с коррумпированными чиновниками. Этому способствует и принятая в 2017 году программа «Цифровая экономика», которая предполагает внедрение цифровых данных во все сферы социально-экономической жизни страны, в том числе и в антикорруп-

ционные процессы [2].

Коррупция, согласно закону «О противодействии коррупции», – это не только получение и дача взяток, но и злоупотребление служебным положением коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями и другие действия как со стороны физических, так и со стороны юридических лиц [1].

В Российской Федерации проводится серьезная работа по противодействию коррупции. Так, разработана и внедрена государственная антикоррупционная политика, представляющая собой систему мер противодействия коррупции, утвержденных над-

лежащим образом и скоординированных по целям и времени их осуществления, закрепленных за исполнителями, обеспеченных в финансовом, кадровом и пропагандистском планах. В данной системе мер, наряду с правовыми, определяющее место занимают организационные, кадровые, финансовые и иные материальные меры, пропагандистские и просветительские.

Несмотря на то, что количество коррупционных преступлений в последние годы значительно ниже, чем 5-7 лет назад, цифры по-прежнему остаются «впечатляющими». Обратимся к рисункам 1 и 2:

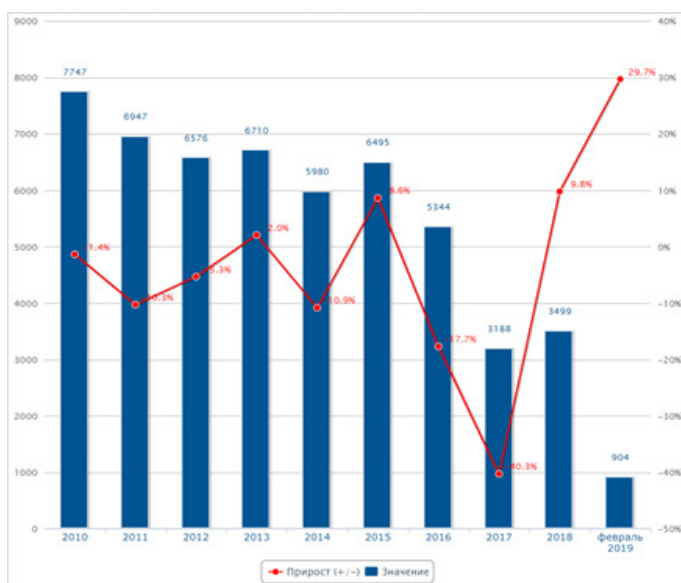


Рис. 1. Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) [7]

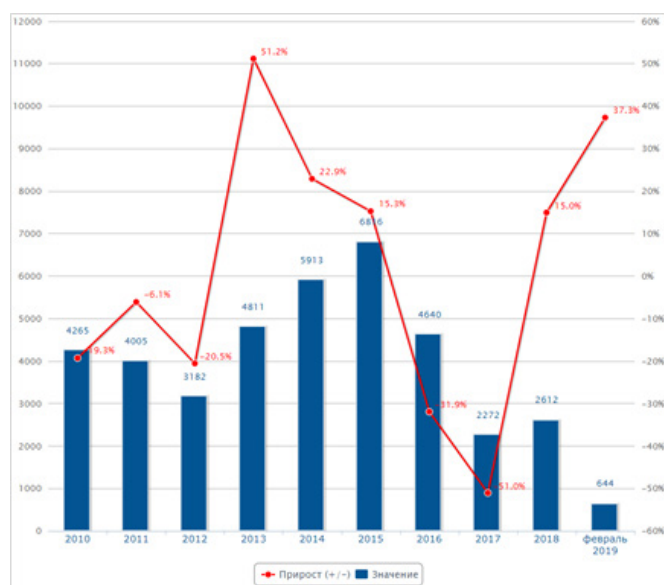


Рис. 2. Зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) [7]

Хоть в массовом сознании «взятка» и ассоциируется исключительно с денежными потоками из одного кармана в другой, ее роль могут брать на себя и дорогие подарки или иные формы материальных вознаграждений. При этом берут взятки, как не парадоксально, гораздо чаще, чем дают: 3499 случаев против 2612 в 2018 году. В первой тройки, что неудивительно, расположились крупнейшие города России: в Москве зарегистрировано 198 случаев, в Московской области – 134, а в Санкт-Петербурге – 94 [7,8].

При этом, несмотря на сокращение количества дел в абсолютном выражении, коррупционные махинации имеют тенденции к росту. Такую статистику можно воспринимать двояко: с одной стороны, государство неэффективно реализует антикоррупционную политику, с другой – силовые структуры все чаще раскрывают подобные дела и не скрывают эти факты.

Таким образом, несмотря на периодическое обновление законодательства, «идеальным» российское правовое поле в области борьбы с коррупцией назвать точно нельзя. Как и реализацию намеченных программ. Решением должно стать использование современных технологий в практике противодействия коррупции: как на инструментальном, так и на нормативно-правовом уровне.

Каким же образом информационные технологии могут помочь в искоренении коррупции? Большая часть коррупционных действий происходит при личном контакте заинтересованных лиц. Перевод государственных услуг в электронную форму позволяет сократить масштабы физических контактов между чиновниками и гражданами. Так, создание информационного портала единой базы граждан РФ с личным кабинетом, содержащим необходимый функционал для доступа к госуслугам и электронному документообороту, предоставит возможность любому пользователю через свой персональный аккаунт осуществлять в режиме онлайн операции с документами в реальном времени и отслеживать их в любой момент [5].

Использование такого интернет-ресурса, во-первых, позволяет снижать издержки в секторе государственного управления и ослабляет давление на бюрократическую систему, во-вторых, обеспечивает прозрачное и обезличенное взаимодействие между потребителями государственных услуг и должностными лицами, их оказывающих. Такое решение в перспективе должно снижать коррупционные риски.

В нашей стране уже реализован всем известный портал ГОСУСЛУГ. С утверждением цифровой программы государственные органы в первых рядах начали переходить на цифровые носители вместо бумажных. Создавая специализированные сайты и приложения для массового использования, государство обеспечивает современный качественный подход к оказанию услуг населению, который исключает получение тем или иным лицом каких-то привилегий за счет взятки должностным лицам.

Другим важным шагом в борьбе с коррупцией может стать использование технологии блокчейн.

Блокчейн представляет собой реестр данных, копии которого установлены на компьютерах пользователей по всему миру, за счет чего работа реестра поддерживается самими пользователями [3].

Не имея единого центра управления, блокчейн представляет собой технологию так называемого распределенного реестра. Любой пользователь может внести в него запись, подтвердив свои действия персональной электронной подписью. Новые данные появятся в реестре только в том случае, если другие участники системы подтвердят корректность записи.

Система функционирует таким образом, что после каждой операции все копии реестра синхронизируются в соответствии с обновлениями на каждом компьютере. Таким образом, все пользователи технологии могут свободно получить доступ к данным в любой момент [4].

Именно прозрачность, отсутствие центрального органа и защита от фальсификации делают блокчейн эффективным инструментом для борьбы с коррупцией и бюрократией.

Создатель блокчейн-платформы Ethereum Виталик Бутерин считает, что с помощью распределенного реестра удастся победить коррупцию. Использование современных платежных единиц блокчейн-сети – криптовалют – позволяет узнать адрес отправителя и конечного получателя средств в системе за счет специальных меток. В таком случае информации о переводе средств с кошелька А на кошелек Б будет автоматически сохранено в распределенном реестре, без возможности изменить их задним числом [6].

Кроме фиксации операций, на основе блокчейна государство может создать репутационную систему для государственных служащих. В ней даже одна запись о том, что чиновника уличили в коррупции, озна-

чает публичное пожизненное доказательство его «нечистоплотности». Сам государственный служащий не сможет удалить или изменить эту запись, так как попытки любой фальсификация сразу же обнаружатся всеми пользователями распределенного реестра. Достаточно вести учёт коррупционных нарушений на платформе, и предоставить доступ всем гражданам, чтобы каждый мог ознакомиться с этими данными. Благодаря такой системе служба кадров сможет без труда проверить кандидата при отборе.

Пример репутационной блокчейн-системы – проект Revain, который собирает отзывы о краудфандинговых кампаниях и криптовалютных биржах. Пользователи оставляют в системе отзывы, которые нельзя подделать или удалить. В свою очередь, ознакомиться с отзывами могут все желающие. Сейчас разработчики планируют расширить свою технологию, переходя к оценке в сфере услуг [6].

Конечно же, самым очевидным способом реализации модели противодействия коррупции с помощью технологии блокчейна является ее использование в сфере госзакупок. Рассмотрим стандартную ситуацию: необходимо закупить, например, парты для школы. Участвующая в закупке подставная компания назначает меньшую цену и выигрывает тендер. После согласования поставки коррумпированные государственные служащие изменяют стоимость договора в большую сторону, например, с помощью дополнительных комиссий и сборов. Распределённый реестр не позволит провести такую махинацию с ценой после заключения контракта незаметно для остальных участников. Кроме того, заранее прописываются все комиссии и расходы, а дополнительные наценки вписать будет невозможно, так как

пользователи распределённого реестра сразу выявят изменение исходной информации.

Уже сейчас заменить чиновников при проведении тендеров и аукционов в рамках государственных закупок предлагает проект e-Auction 3.0. Он используется для приватизации государственного имущества. Во время торгов в блокчейне фиксируются этапы аукциона, с которыми может ознакомиться любой участник торгов. Таким образом можно избежать ситуации, когда на аукционе озвучивается большая сумма, а по факту оплачивается меньшая за счёт предварительных закулисных договорённостей. Проект уже был протестирован в ряде украинских городов, а в его поддержку высказались представители компании Microsoft [6].

Таким образом, использование достижений цифровой экономики для борьбы с коррупцией позволяет добиться следующих результатов:

- обеспечить максимальную открытость, гласность в деятельности государственной власти и государственных служащих, которой возможно добиться путем более активного внедрения процесса цифровизации в их деятельность, а также усиления персональной ответственности;
- упростить документооборот, снизить управленческие расходы, повысить качество управления и обеспечить прозрачность принимаемых решений за счет использование электронной системы государственного и общественного контроля деятельности государственного аппарата и государственных служащих;
- вовлечь население в процесс противодействия коррупции с помощью популяризации государственных порталов, которые предоставляют возможность легко связаться с уполномоченными органами власти.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 12.04.2019)
2. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28.07.2017 № 1632-п // Система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 12.04.2019)
3. Егоров В. А., Яковлев Н. А. Современный взгляд на коррупцию и методы борьбы с ее проявлением // Успехи современной науки. – 2016. – №7 (12). – С. 119-123.
4. Купцова А. А., Рютюв Д. Ю. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Интерактивная наука. – 2017. – №22 (12). – С. 100-102.
5. Мойсиевская А. К. Реализация антикоррупционной политики в условиях цифровизации экономики и общества // Научные записки молодых исследователей. – 2018. – №3. – С. 62-68.
6. Без коррупции и бюрократии: что такое блокчейн и каковы возможности этой технологии // RT на русском [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/politics/article/462966-blokchein-korruptcii-i-byurokratii> (дата обращения: 20.04.2019).

7. Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) // Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 17.04.2019).

8. Зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) // Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 17.04.2019).

Дулаева Мадина Ахсарбековна
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)
Газгиреев Нажмуди Шамсудиевич
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 3 курс)

Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере науки и образования

Аннотация. В статье рассмотрены коррупционные проявления в сфере науки и высшего образования. Проанализированы риски возникновения коррупции в системе высшего образования и установлены причины провоцирующие ее развитие. На основе проведенного исследования автором предложены рекомендации способствующие минимизации данных явлений.

Abstract. The article deals with corruption manifestations in the sphere of science and the higher education. Having analysed corruption risks in the higher education system, the reasons provoking its development are established. On the basis of the conducted research the author offered recommendations the promoting minimization of these phenomena.

Ключевые слова: коррупционные деяния; профилактика; коррупционные риски; взятка; сфера высшего образования.

Keywords: corruption acts; prevention; corruption risks; bribe; sphere of the higher education.

В период 90-х гг., прошлого века со сменой политического строя Российская система образования претерпела ряд изменений, последствия от которых ощущаем в настоящее время. В результате реализации концепций и программ реформирования, приводящих к низкопробным западным стандартам, общее образование россиян оказалось аморфным, безыдейным, отрицающим воспитательный процесс. На возникновение коррупционных проявлений в инфраструктуре образования повлияли, по мнению многих авторов, и такие факторы как переход к рыночным механизмам; возникновение теневой экономики образования; утрата государственной гегемонии в принятии решений по вопросам образования; отсутствие целенаправленной государственной политики.

Коррупция в сфере науки и высшего образования является наиболее опасным социальным явлением нежеле в области

политики и бизнеса, поскольку ее последствия непременно отражаются на общем образовании молодого поколения и тем самым ставит под угрозу безопасность страны. Сущность образовательного процесса при таких условиях сводится к отношениям «купи-продажи» и в итоге получению диплома без приобретения знаний, умений и навыков [2, с. 6]. Очевидным становится тот факт, что при отсутствии грамотных, квалифицированных, молодых специалистов, дальнейшее развитие общества в целом и государства в частности имеет весьма туманные перспективы.

Масштаб нанесения ущерба от коррупционных деяний зависит от степени должностной ответственности. И в данном аспекте работники образования, в особенности педагогический состав несут огромную ответственность как перед государством, так и перед обществом в целом а также перед

каждым отдельным гражданином, в частности.

Отмечается факт наличия коррупционных проявлений на всех уровнях образовательной системы. К основным коррупционным рискам в системе высшего образования относятся:

- возможность подкупа при сдаче экзаменов и зачетов;

- использование чужих авторских прав (дипломных, диссертаций, учебно-методических работ и др.) с целью личного обогащения;

- использование руководством служебного положения с целью манипулирования поведением сотрудников за вознаграждения (премии), а также кумовство, покровительство отдельных студентов или сотрудников в трудовом коллективе и т.д. [1, с. 46-69]

- нецелевое использование бюджетных средств;

- взятки при аккредитации учебных учреждений;

- незаконное получение свидетельств и документов об образовании;

- давление на профессорско-преподавательский состав со стороны руководства по поводу зарабатывания так называемых «хоздоговорных денег».

Причинами, провоцирующими развитие коррупции, являются:

- наличие существенного разрыва между уровнем знаний выпускников среднеобразовательных учреждений и требованиями, предъявляемыми ВУЗами к абитуриентам [3, с. 11-14];

- отсутствие мотивации у студентов к учебе, поскольку проще заплатить за экзамен, чем сдать его самостоятельно;

- несовершенная российская законодательная система, в области проведения аккредитации и лицензирования ВУЗов;

- низкая заработная плата труда педагогов, приводящая к отсутствию конкуренции при распределении учебной нагрузки и снижению престижа педагога в обществе;

- снижение морально-нравственных устоев общества в целом и распространение коррупции во всех сферах общественной жизни, в частности.

На наш взгляд, негативным образом на мотивацию к учебе так же влияет возможность восстановления после отчисления за неуспеваемость, которая предусмотрена нашим законодательством. Такая схема является выгодной для ВУЗа в том случае, если студент обучался на платной основе, так как он вынужден будет еще раз заплатить за обучение. Во многих европейских странах человек, который был отчислен по причине

неуспеваемости, уже не вправе получить образование по этой же специальности.

Но основная причина даже не в этом, а в том, что коррупция крепко засела в умах чиновников всех эшелонов власти. И так, исходя из выше изложенного анализа можно сказать, что коррупционные проявления в сфере образования встречаются практически на низшем (в процессе обучения от дошкольного до послевузовского) и высшем (от аккредитации, лицензирования учебных заведений до распределения государственных заказов и грантов) уровне.

Главная опасность коррупции в сфере образования заключается в том, что она становится неотъемлемым элементом системы, поскольку медленно, но верно приживается. По мнению главного потребителя образовательных услуг, обучающегося студента, коррупция на сегодняшний день уже воспринимается как обыденное явление. К тому же в сознании большинства людей коррупция считается выгодной не только конкретным коррупционерам, но и самим ВУЗам, поскольку даже в высших эшелонах власти возникает мысль о том, что система социального контроля, карает лишь тех, кто не стремится встраиваться в коррупционные механизмы. Таким образом коррупционные отношения на сегодняшний день заставили довольно большую часть учащейся молодежи переориентироваться на них как на незыблемую модель жизни в ВУЗе, что безусловно приведет к тому, что приобретенный негативный коррупционный опыт они принесут в завтрашнюю жизнь вне сферы высшего образования.

На сегодняшний день государственная власть предпринимает активные меры антикоррупционной направленности как на федеральном, так и на региональном уровнях. Издаются множество программ и законодательных актов по борьбе с коррупционными правонарушениями и их профилактике. Однако большинство специалистов констатируют факт отсутствия ожидаемых результатов.

На наш взгляд, для того чтобы разработанные антикоррупционные законодательные нормы стали действенными необходимо обеспечить их соблюдение. В этой связи во всех образовательных учреждениях важным компонентом в минимизации коррупционных проявлений должно стать антикоррупционное образование как приоритетное направление.

Подводя анализ исследования следует выделить следующие пути противодействия коррупционным проявлениям в сфере образования:

— необходимо повысить социально-экономический статус и престиж профессии педагога, путем жесткого профессионального отбора при приеме на работу в учебные учреждения;

— регулярно проводить профилактические беседы, тренинги и семинары антикоррупционной направленности для студентов и профессорско-преподавательского состава;

— создать условия для повышения педагогической культуры и профессионального самосознания педагогов, а также нетерпимого отношения к любым коррупционным проявлениям [4, с. 310-311];

— формировать в трудовом коллективе и студенческой среде единый корпоративный дух, путем активного их включения в процесс демократизации системы администрирования вузов;

— развить в трудовом коллективе и студенческой среде основы нравственной отката от коррупции, в том числе и на бытовом уровне;

— пропагандировать нетерпимость к взяточничеству и взяточдательству при активном содействии средств массовой инфор-

мации [5, с. 69-75];

— усовершенствовать антикоррупционное законодательство с одновременным расширением круга субъектов, обладающих правом участвовать при проведении экспертиз законодательства, в частности, привлекать научных сотрудников, профессорско-преподавательский состав, аспирантов и студентов высших учебных заведений и др.

В итоге необходимо отметить, что применение на практике предложенных нами рекомендаций позволит уменьшить коррупционные проявления в сфере образования до таких размеров, при которых она не будет угрожать жизни общества. Комплексное применение на практике данных мероприятий повысит доверие общества к системе современного образования. Следовательно, антикоррупционная деятельность должна стать неотъемлемой частью как государственной политики нашей страны, так и общества в целом, реализация которой должна иметь постоянный характер, основанный на анализе продуктивного опыта, а также причин неудач антикоррупционной борьбы и проблем в ходе ее осуществления.

Список использованных источников

1. Абрамов Р.А., Соколов М.С. Исследование эффективности противодействия и профилактики коррупции в российской сфере образования. Монография. М.: Русайнс, 2017. 100 с.
2. Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 4. С. 5–17.
3. Салюк А.А., Матненко М.А. Коррупция в сфере образования как социальное явление: проблемы и пути их решения [Текст] // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). М.: Буки-Веди, 2016. С. 11-14. URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11497/> (дата обращения: 16.04.2019).
4. Сурилов М.Н. Коррупция в российской системе образования как угроза инновационному развитию государства // Проблемы и механизмы оценки эффективности системы государственного и муниципального управления: теория и практика. Сборник тезисов докладов и статей международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. М.: ИД "Третьяков", 2016. С. 308-311.
5. Щербович И.А., Караев Р.Ш. Анализ детерминантов низкой коррупционной преступности в России // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 2 (67). С. 69-75.

Елизаров Семен Игоревич
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)
Магомедов Магомедали Магомедович
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 2 курс магистратуры)

Системные коррупционные риски в сфере транспортного контроля: основные понятия и методология оценки

Аннотация. В статье дается обзор определения «коррупционные риски» и предлагается классификация рисков по системности их возникновения. Проводится подробный анализ фактов возникновения коррупционного поведения в сфере транспортного контроля на федеральном и региональном уровне и проводится систематизация полученных данных. Автор в качестве рекомендации предлагает методологию оценки коррупционных рисков и адресные технологии по профилактике их возникновения.

Abstract. The article provides an overview of the definition of the concept of “corruption risks” and suggests a classification of risks according to the systematic nature of their occurrence. A detailed analysis of the facts of corruption behavior in the field of transport control at the federal and regional level is carried out and the obtained data is systematized. As a recommendation, the author proposes a methodology for assessing corruption risks and targeted technologies to prevent their occurrence.

Ключевые слова: коррупционные риски, государственный служащий, системный подход, система оценки, антикоррупционные технологии, классификация рисков.

Keywords: corruption risks, civil servant, system approach, assessment system, anti-corruption technologies, risk classification.

Одним из обязательных действий по профилактике коррупционной деятельности в органах государственной власти является разработка адресных технологий по классификации факторов коррупционных рисков и формированию четких рекомендаций по управлению ими. Антикоррупционные мероприятия в первую очередь должны нести превентивный характер.

Действующее законодательство Российской Федерации не дает единого определения понятию «коррупционные риски» в связи

с его высокой динамичностью, как и самого явления коррупционной деятельности. Технологии оценки и выявления коррупционных рисков направлены на государственных служащих. Работа государственного служащего регламентирована нормативно-правовыми и законодательными актами, которые определяют перечень обязанностей и запретов во время прохождения службы, несоблюдение которых приводит к коррупционному поведению. На рис.1 представим основные определения понятия «коррупционные риски».

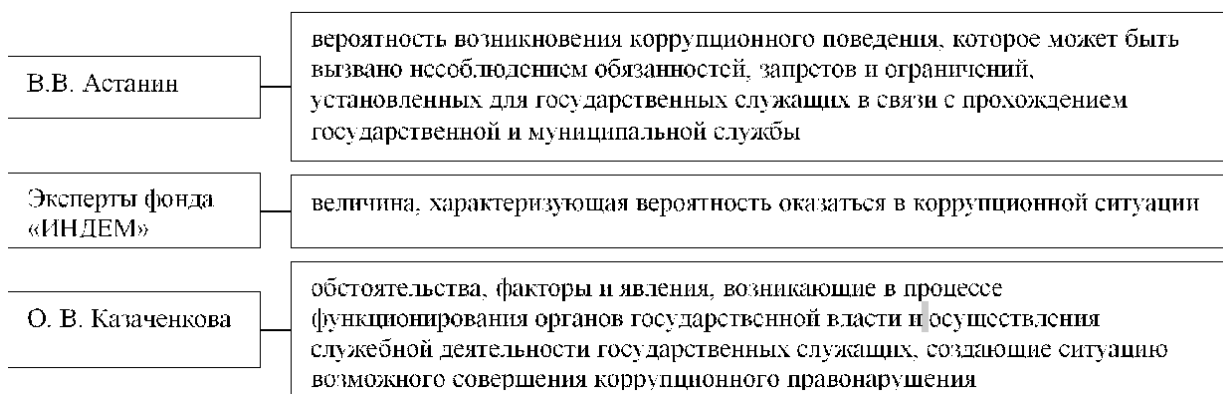


Рис. 1. Обзор определения понятия «коррупционные риски» [2, с. 127]

Резюмируя, можно определить «коррупционный риск» как вероятность отклонения государственным служащим в процессе выполнения должностных обязанностей от регламентированных обязанностей и ограничений в пользу личной выгоды. Коррупционные риски возникают с большей вероятностью в условиях низкого правового регулирования и отсутствия общественного контроля.

Сфера транспортного контроля охватывает авиацию, морской, внутренний водный, железнодорожный и автомобильный виды транспорта. Федеральная служба по надзору в сфере транспорта осуществляет все контрольные функции в пределах установленного Министерством транспорта РФ регламента. Транспортная система России одна из наиболее обширных в мире, что обусловлено территориальными и климатическими особенностями страны. Несмотря на активную законодательную деятельность в сфере транспортного контроля, - более 80 федеральных законов и 600 постановлений Пра-

вительства РФ за последние 5 лет [1], - данная сфера входит в число лидеров по уровню коррупции. Регулярно в средствах массовой информации афишируются факты оказания сотрудниками инспекций неправомерного предпочтения нарушителям, при этом также отмечаются факты перевода сотрудников между подразделениями, либо прием на работу граждан, которые уже имеют дисциплинарные взыскания. Данные действия увеличивают коррупционные риски в сфере транспортного контроля и снижают доверие населения.

Мероприятия по противодействию коррупции в сфере транспортного контроля осуществляются согласно утвержденному плану. Один из пунктов программы фиксирует, что работа по противодействию коррупции должна включать превентивные технологии на постоянной основе, но без описания конкретных рабочих механизмов. Представим основные виды системных коррупционных рисков в сфере транспортного контроля на рис. 2.

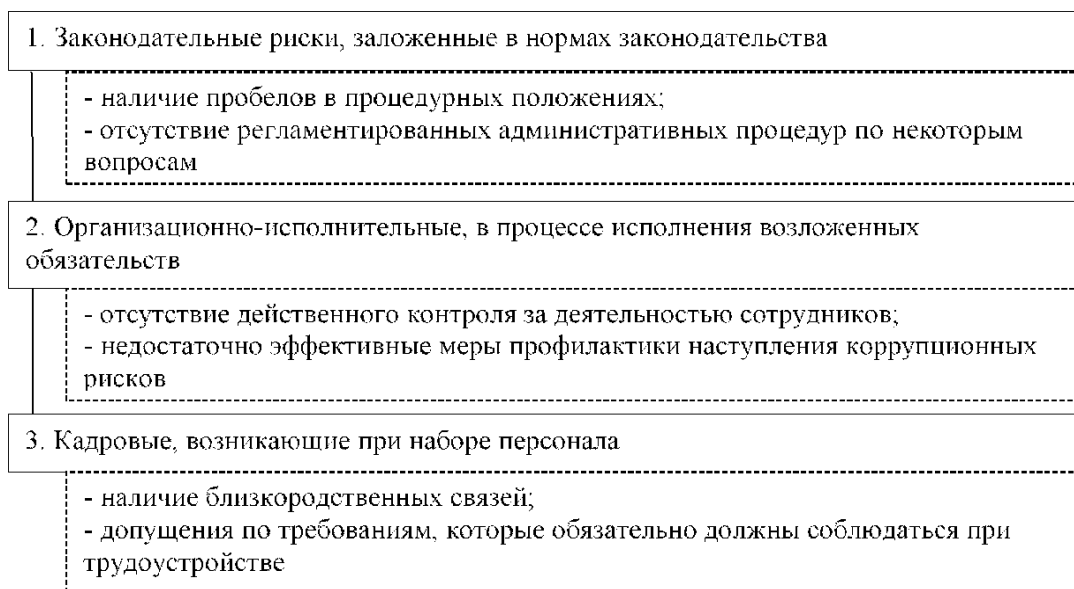


Рис.2. Виды системных коррупционных рисков в сфере транспортного контроля [3, с.12]

Итого, можно выделить три вида системных коррупционных рисков: кадровые, организационно-исполнительные и законодательные. Технология управления коррупционными рисками в первую очередь предполагает их своевременное выявление и объективную оценку, что позволят оперативно их устранять. Эффективная антикоррупционная деятельность заключается в своевременно

предупреждении коррупционной деятельности до момента их наступления. При этом, внесистемные риски могут возникнуть на любом из этапов прохождения государственной службы, поэтому данный вид рисков более сложен в идентификации и своевременной оценке. На рис. 3 представим технологии оценки и минимизации системных коррупционных рисков.

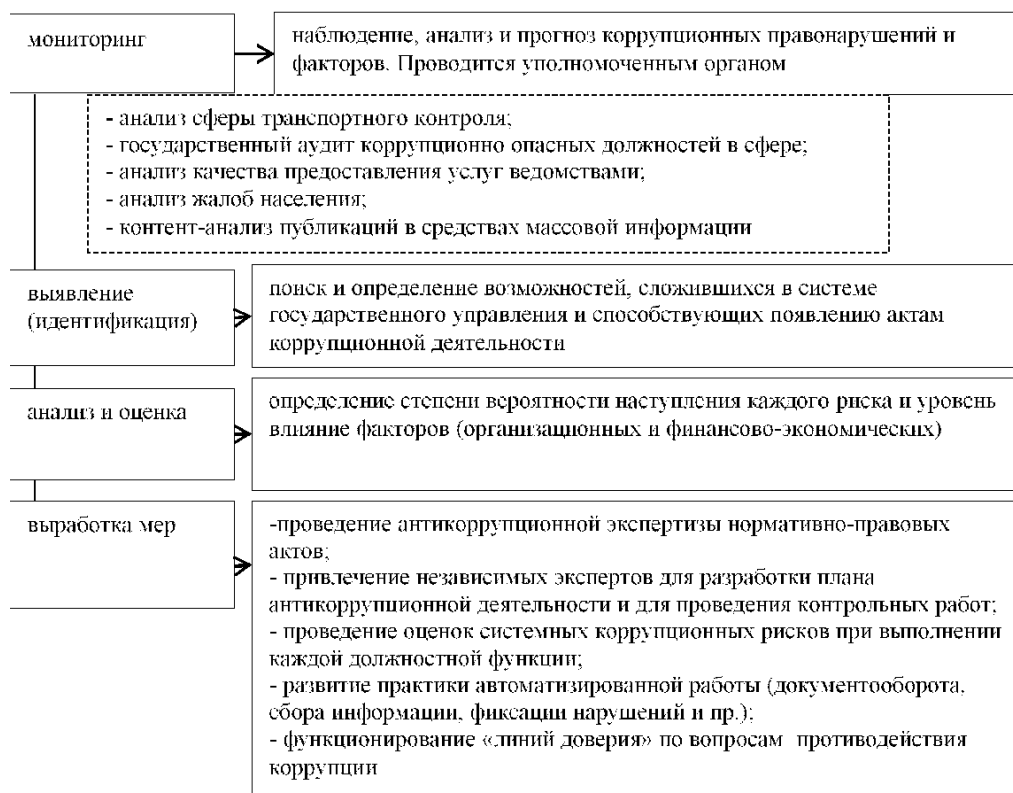


Рис. 3. Технологии оценки и минимизации системных коррупционных рисков в системе транспортного контроля [2, с. 157]

Повысить эффективность антикоррупционной деятельности возможно при комплексном подходе ко всей процедуре анализа, выявления и устранения коррупционных рисков. Автоматизация процессов и повышение уровня гражданской ответственности у сотрудников сферы транспортного контроля является приоритетными направлениями антикоррупционной деятельности. Помимо этого, важными

мерами в борьбе с коррупцией являются действия по экспертизе нормативно-правовых актов, привлечения независимых экспертов из числа населения страны и повышению уровня доверия к горячим линиям. Перечисленные выше меры позволяют своевременно выявлять, отслеживать, оценивать и оперативно устранять коррупционные риски до наступления факта коррупционной деятельности.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере транспорта <http://rostransnadzor.ru/>
2. Гацко М.Ф. Предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности государственных служащих и требования к их служебному поведению: учеб. пособие. Ногинск: Изд-во НФ РАНХиГС, 2014, 520 с.
3. Осокина Н.В., Калашникова Е.А Современное государство в борьбе за экономическую безопасность//Международная экономика. 2017.№3 С.11-14
4. Абрамова М.В. Применение кадровых технологий в целях предупреждения коррупционных рисков// Рос.следователь. 2016. №5 С.67-77

Жучкин Денис Владимирович
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, финансовый факультет, 3 курс)
Светиков Николай Николаевич
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, финансовый факультет, 3 курс)

ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ДОБРОСОВЕСТНЫХ ЧИНОВНИКОВ КАК МЕРА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Аннотация. В данной статье поднимается вопрос выплаты премий чиновникам, выполняющим свою работу честно, эффективно и качественно как альтернативная мера взяткам и другим противоправным действиям. Приводятся аргументы в пользу данной точки зрения. Демонстрируются уже принятые, действующие меры по борьбе с коррупцией. Рассматривается проблематика их эффективности и положительного влияния на ситуацию в целом. Отмечается возможность

Abstract. This article raises the issue of paying bonuses to officials who perform their work honestly, efficiently and efficiently as an alternative measure to bribery and other illegal actions. Arguments in favor of this point of view are given. Demonstrated already taken, existing measures to combat corruption. The problems of their effectiveness and positive impact on the situation as a whole are considered. It notes the possibility of applying elements of the digital economy in the system of combating corruption.

Ключевые слова: коррупция, государство, государственные закупки, легализация коррупции.

Keywords: corruption, state, government procurement, legalization of corruption.

В последнее время тема коррупции как никогда актуальна, всё чаще и чаще в СМИ можно услышать о принятии новых законодательных актов, связанных с антикоррупционной деятельностью, увидеть сюжеты поимки недобросовестных чиновников. Эта тенденция наблюдается не только в России, но и по всему миру.

В общественном сознании под коррупцией принято понимать злоупотребление должностными полномочиями с целью получения личной выгоды. С точки зрения морали коррупция – это злоупотребление доверием. К определению коррупции можно подходить с разных сторон, но единственно нормативно верным будет являться определение, приведённое в соответствии с законом: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. [2]

В настоящий момент по данным международного рейтинга стран по уровню восприятия коррупции наиболее «чистыми» странами

являются: Новая Зеландия, Дания и Финляндия. Россия же в этом рейтинге занимает лишь 135 строчку, со значением индекса в 29 единиц, при среднем его значении в таблице, равном 44. [3]

Позаимствовать меры борьбы с коррупцией можно у других стран. Так, например, в Китае если чиновник живёт на широкую ногу, то к нему могут предъявить требования касательно доказательства полученных доходов. В случае, если сделать такового он не может, то ему грозит 10 лет тюрьмы.

Необходимо сократить количество денег в наличном обороте и перейти на электронные расчеты, как это практикуется в Европе. Когда десятки тысяч наличных денег ходят «по карманам», это может являться причиной коррупции.

Действенной мерой противодействия коррупции является запрет на возврат к государственной службе, он остановит и демотивирует нечистых на руку чиновников.

Уменьшить уровень коррупции так же может воспитание населения, необходимо приучать Российского гражданина не давать взятки. [1]

Одним из наиболее глобальных документов на мировой арене, принятым и ратифицированным многими странами, является Конвенция против коррупции. Она была одобрена генеральной ассамблеей ООН 31 октября 2003 года. Данный документ вступил

в силу 14 декабря 2005 года, на тот момент его ратифицировали 177 государств. Россия подписала данную конвенцию 8 марта 2006 года, там самым приобщившись к мировому сообществу в вопросе противодействия коррупционной деятельности. [5]

В настоящее время на самом высоком уровне был издан указ Президента РФ от 29 июня 2018 года №378 «О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы». В нём определены основные направления противодействия коррупции в приоритетном порядке. В данном документе содержится идея создания, развития и поддержания функционирования социального информационного ресурса, позволяющего реализовать требования о противодействии коррупции. Планируется также упростить процедуру получения подарков отдельными категориями лиц.

Ряд представленных в Плане мероприятий направлен на борьбу с незаконной передачей должностному лицу заказчика средств, получаемых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в связи с исполнением контракта, за предоставление права его заключения (т. н. откат) и хищениями в сфере закупок.

В последнее время были приняты поправки к некоторым статьям законов касательно государственной службы. Теперь, согласно статье Федерального закона №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», гражданин обязан предотвращать коррупционные действия, известные ему. Также в статьях о государственной службе, а именно ст. 17, 20, 20.1, указано, что государственный служащий обязан в установленном Федеральным законом порядке предоставлять сведения о полученных им доходах и расходах, полученных членами его семьи.

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации подготовлены методические рекомендации по привлечению государственных муниципальных служащих к ответственности с целью обеспечения единого подхода к применению дисциплинарных взысканий в случае нарушения государственными служащими правил, прописанных в методических рекомендациях. Они подразделяются на ситуации, которые могут быть расценены как значительные, незначительные и не существенные проступки сотрудников государственных органов. [5]

Законодательные меры, направленные на борьбу с коррупцией, можно разделить на две группы. Первая группа – это ужесточение наказания. Но здесь имеются две серьёзных проблемы. Коррупционные преступления

относятся к экономическим преступлениям, что обуславливает сравнительно низкий срок наказания. К примеру, губернатору Сахалина Хорошавину за доказанные следствием хищения на сумму 5 млрд. рублей суд определил наказание в 8 лет. Не сложно себе представить, что реальный срок с учётом срока нахождения под следствием и с учётом практически гарантированного условно-досрочно освобождения составит 2-3 года. Многие эксперты и общественные деятели предлагают приравнять коррупционные преступления к преступлениям против государства, другими словами, к измене родине. В случае Хорошавина, учитывая размер хищений и социальную значимость преступления, такой подход был бы оправдан. Второй проблемой является замена содержания под стражей наложением штрафа. Не плохая, в принципе, мера дискредитирована контролем за её исполнением. Статистика по фактически исполненным штрафам отсутствует. Штрафы удерживаются из фактической заработной платы ответчика, а она становится вдруг минимальной, и процесс удержания бесконечен.

Вторая группа борьбы с коррупцией – это исключение человеческого фактора в экономических отношениях. Система «одного окна» госуслуг, электронные тендеры и торги обеспечивают отсутствие прямого контроля чиновника над процессом заключения сделок с заинтересованными лицами, что снижает возможность коррупционного влияния. Но такие формы эффективны на низшем уровне коррупции, где суммы не столь значительны. При крупных суммах контрактов и договоров личный контракт высокого чиновника с руководителем бизнеса практически неизбежен, а значит, что и коррупционные отношения, выраженные в значительных суммах, имеют высокую вероятность. [4]

Рассмотрим практическую ситуацию, при которой определённое должностное лицо по своим моральным убеждениям не склонно к коррупции. Но поскольку коррупция имеет глобальное распространение, долго ли он может противостоять коррупционным отношениям, наблюдая, как вокруг него совершаются подобные сделки, которые маловероятно выявить, а значит, страх наказания заглушается возможностью «заработать» большие деньги? Не будет ли его честное поведение мешать другим чиновникам, а значит, против него будут плести интриги с целью его устранения? Ответ понятен и не требует особых доказательств.

Следовательно, в системе борьбы с коррупцией не хватает материального стимула, который бы на законном основании позволял

чиновнику иметь дополнительное вознаграждение за качественное исполнение им своих обязательств, за вложенную в процесс экономических отношений свою интеллектуальную собственность. Таким законным способом мог бы стать соревновательный конкурс среди чиновников.

Под этой идеей следует понимать систему мер, при которой ответственный чиновник, организуя тендер или торги, глубоко вникает в историю участников тендера, товаров, оценивает качество выполненных ранее работ и соблюдение сроков их исполнения, наличие у подрядчика собственной материальной базы и имущества, его финансового состояния, способности исполнять гарантированные обязательства и т.д., добиваться при этом снижения стоимости заказанного товара или услуги, тем самым экономя бюджетные средства. В этом случае чиновнику можно предложить вознаграждение «премию» со стороны государства, в рамках конкурса среди чиновников по итогам которого будет определен ряд победителей, получающих вознаграждение.

Безусловно, поскольку отправной точкой является заложенная сумма затрат в бюджете, необходима перекрёстная система затрат

и контроля, проверки их обоснования. Объективность может быть гарантирована обезличиванием объекта и смет или сумм затрат в различных организациях вне зоны нахождения объекта.

Рейтинговый конкурс создаст альтернативу коррупционным преступлениям и начнёт процесс морализации чиновничьего аппарата.

В частных компаниях предусмотрена такая мера материального вознаграждения, как выплата определённой части суммы сэкономленных средств. Внедрение такой практики усилило бы материальное стимулирование ответственных лиц госслужбы, снизило бы их зависимость от заинтересованности получения вознаграждения от подрядчиков, сформировало действительно объективную позицию в экономических отношениях.

Большую роль в отношениях в борьбе с коррупцией должно внести развитие цифровой экономики. База данных, в которой сосредоточены реальные цены стоимости услуг, товаров и т.д., послужит объективности планирования затрат по госзакупкам, и в сочетании с материальным стимулированием минимизирует возможность коррупционных преступлений.

Список использованных источников

1. Информационный ресурс Политобразование: «Методы борьбы с коррупцией в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – точка доступа URL: <http://lawinrussia.ru/content/metody-borby-s-korrupciy-v-rossiyskoy-federacii>
2. Коррупция в России [Электронный ресурс] – точка доступа URL: <https://www.korrupsioon.ee/ru/chto-takoe-korrupciya>
3. Международный рейтинг стран по уровню восприятия коррупции [Электронный ресурс] – точка доступа URL: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017
4. Студенческий научный форум: «Анализ современного состояния коррупции в России» [Электронный ресурс] – точка доступа URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023122>
5. Борьба с коррупцией в России: законодательный аспект [Электронный ресурс] – точка доступа URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=2ahUKEwj-z4-1yrrfAhVH2CwKHRcJCvEQFjACegQIBBAC&url=https%3A%2F%2Fcyberleninka.ru%2Farticle%2Fn%2Fborba-s-korrupciy-v-rossii-zakonodatelnyy-aspekt.pdf&usq=AOvVaw29REtwl4gvU9EF2s4cnWQW>

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ В ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены политико-правовые аспекты регулирования основ антикоррупционной политики. Проанализированы характерные особенности политической коррупции на современном этапе. Выявлено, что проводимые антикоррупционные мероприятия не приносят ощутимых результатов. На основе проведенного исследования автором внесены практические рекомендации по совершенствованию форм и методов работы в области противодействия и профилактики преступлений коррупционной направленности.

Abstract. The article deals with political and legal aspects of anti-corruption regulation. Having analysed the features of political corruption at the present stage, it is revealed that the held anti-corruption events do not bring notable results. On the basis of the conducted research the author made practical recommendations about improvement of forms and methods in the field of counteraction and prevention of corruption crimes.

Ключевые слова: политическая коррупция; профилактика; правонарушение; антикоррупционная политика.

Keywords: political corruption; prevention; offense; anti-corruption policy.

В современных реалиях термин «коррупция» представляет собой многогранное собирательное понятие, общественная опасность от которой невероятно велика. Коррупцию можно смело называть «социальной чумой» XXI в., поскольку она подрывает доверие народа к власти и препятствует модернизации государственного управления, представляя реальную угрозу для национальной безопасности и стратегических интересов страны. В связи с этим на всех уровнях власти активно проводится, так называемая, антикоррупционная политика, предполагающая разработку и принятие комплекса легитимных мер, адресованных на минимизацию, либо же на абсолютное устранение факторов, способствующих появлению данного явления.

Коррупция выступает как чрезвычайно сложное и многогранное социально-правовое явление, в связи с чем не имеет универсального, всеобъемлющего определения. Тем не менее коррупционным проявлениям в целом свойственны следующие основополагающие признаки, это прежде всего:

- всесторонняя вертикально-горизонтальная связь в социуме и государстве, которая обусловлена историческими, социально-экономическими, политико-правовыми, национально-культурными и нравственными детерминантами;

- наличие корысти в личных или корпоративных интересах;

- использование чиновником-корруп-

ционером служебных полномочий, потенциала своего авторитета.

Несмотря на регулярное проведение органами власти антикоррупционных мероприятий, все же отмечаются факты коррупционных проявлений, вследствие чего требуется применение более эффективных комплексных мер противодействия [1, с. 178-186].

Одной из форм проявления коррупции является политическая, так как злоупотребления, совершенные должностным лицом, с использованием служебного положения или статуса органа публичной власти, который он представляет, в целях противоправного извлечения личной и (или) групповой, в том числе и в пользу третьих лиц, политической выгоды, является прямой угрозой национальной безопасности страны. Политическая коррупция распространена в той или иной степени, достаточно сложно доказуема поскольку имеет высокую латентность. Но в тоже время ее присутствие становится очевидным для гражданского общества в следствии ухудшения его социально-экономического положения и тем самым указывает на малую эффективность проводимой антикоррупционной политики [2, с. 354-362].

Российское законодательство в борьбе с коррупцией предоставляет широкие возможности гражданскому обществу. Общественное участие в контрольных функциях реализуется нормативно-правовыми актами, основанными на конституционном принципе народовластия. На наш взгляд, именно спо-

способность общества осуществлять контроль над властью является признаком гражданского общества. Однако на сегодняшний день достаточно высоким остается показатель апатии граждан к участию в политической жизни страны. Примером может стать низкая электоральная активность граждан – 47,88 % на выборах в Государственную Думу 18 сентября 2016 г. [6, с. 70-71]

Причинами такого обстоятельства является правовой нигилизм, низкий уровень политической культуры граждан и слабая социальная защищенность [5, с. 309]. При данных условиях коррупция имеет почву для процветания. Тем не менее стоит отметить и положительную тенденцию в отношении оценки возможности участия граждан в противодействии коррупции, она за последние годы претерпела изменения в сторону увеличения количества граждан готовых сообщать о фактах коррупции.

На наш взгляд, общественный контроль за деятельностью органов государственной власти должен выражаться как самостоятельный, в установленном законом порядке вид общественного контроля, осуществляемый уполномоченными субъектами и направленный на обеспечение режима законности в деятельности органов государственной власти. Однако проанализировав действующее законодательство установили, что нормы права на сегодняшний день не раскрывают должным образом механизм осуществления общественного контроля и выявили декларативность задач, возложенных на Общественную палату РФ [3, с. 70-72]. В частности, в ст. 9 Федерального закона от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» провозглашает основными субъектами контроля общественные палаты федерального, субъектов РФ и муниципального уровней, а также общественные советы при федеральных органах исполнительной власти и общественные советы при представительных и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ. Граждане имеют возможность принимать участие в общественном контроле лишь в качестве общественных контролеров, инспекторов и экспертов. Однако для этого они должны быть привлечены законодательно установленными субъектами общественного контроля. Следовательно, возникает своеобразное ограничение прав граждан на осуществление контрольных функций [6, с. 69-75].

Для успешной реализации государственной политики, направленной на достижение конкретных результатов в сфере борьбы с

коррупционными преступлениями целесообразно активизировать механизмы обратной связи государства с населением, институтами гражданского общества, бизнес сообществами, СМИ посредством установления открытости и прозрачности деятельности органов власти и должностных лиц. В этой связи целесообразно:

— рекомендовать парламентариям разработать и законодательно закрепить механизмы негосударственного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц, особенно в финансово-бюджетной сфере. Также предлагаем расширить круг лиц, имеющих право на осуществление такого контроля и добавить в него граждан, общественные объединения, НКО и СМИ;

— создать независимые общественные СМИ, способные обеспечить обратную связь населения с властью, формировать нравственные основы отказа от коррупции, в том числе и на бытовом уровне, пропагандируя нетерпимость к взяточничеству и взяточкодательству [4, с. 15-26], при этом информация о коррупционных преступлениях должна носить больше разоблачительный нежели обвинительный характер, чтобы не подрывать доверие граждан ко всей структуре, к которой относится обвиняемый;

— расширить полномочия Общественных палат и предоставить им право участвовать в составе конкурсных комиссий на замещение государственных или муниципальных должностей, но с правом совещательного голоса с целью осуществления контроля за законностью проведения конкурса и во избежание коррупционного фактора;

— обеспечить эффективность общественной антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов с целью выявления пробелов и противоречий нормам морали, законам и традициям, посредством расширения круга субъектов, имеющих право участвовать при проведении экспертиз законодательства путем привлечения к нему научных сотрудников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов высших учебных заведений и др.

Противодействие коррупционным проявлениям не должна быть сведена исключительно к выявлению и наказанию лиц, совершивших коррупционные преступления, так как наряду с этим необходимо разработать и воплотить в жизнь систему мер превентивного характера, нацеленных на предотвращение проникновения коррупции в управленческие структуры. Одновременно используя социально-экономические, политико-правовые, информационно-пропагандистские, ор-

ганизационные и иные меры комплексного характера, которые в свою очередь позволят более эффективному противодействию коррупционным проявлениям.

Список использованных источников

1. Абрамов Р.А. Вопросы формирования антикоррупционного мировоззрения в обществе // «Актуальные проблемы экономики и права». 2014. № 2. С. 178-186.
2. Иванова Л.Л., Артюхин О.А. Государство и гражданское общество: к вопросу взаимодействия // В сборнике: Проблемы взаимодействия гражданского общества, государства и бизнеса: опыт России и Германии Коллективная монография. Ростов-на-Дону, 2012. С. 354-362.
3. Исследование эффективности противодействия и профилактики коррупции в российской сфере образования: Монография / Р.А. Абрамов, М.А. Соколов. – М.: Русайнс, 2017. – 100 с.
4. Соколов М.С. Теоретические и прикладные аспекты противодействия коррупции: российский и зарубежный опыт // Вопросы безопасности. 2016. № 1. С.15-26.
5. Сурилов М.Н. Коррупция в российской системе образования как угроза инновационному развитию государства // Проблемы и механизмы оценки эффективности системы государственного и муниципального управления: теория и практика. Сборник тезисов докладов и статей международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. М.: ИД "Третьяковъ", 2016. С. 308-311.
6. Щербович И.А., Караев Р.Ш. Анализ детерминантов низовой коррупционной преступности в России // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 2 (67). С. 69-75.

Колосова Дарья Сергеевна

((РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры))

Роль общественных объединений в борьбе с коррупцией на примере рыбной отрасли

Аннотация. В статье рассматривается проблема коррупции в рыбной отрасли Российской Федерации, ее специфика и угроза для экологии страны, приводятся основные признаки наличия фактов коррупции в отрасли. Вопросами борьбы с коррупцией занимаются комплексно органы государственной власти, представители бизнеса и граждане страны, автор проводит анализ основных методов борьбы с коррупцией, проводимых некоммерческими общественными объединениями, определяет их роль в антикоррупционной политике страны. В статье рекомендованы меры активизации и усиления антикоррупционной деятельности общественными некоммерческими объединениями посредством взаимодействия с органами государственной власти.

Abstract. The article deals with the problem of corruption in the fishing industry of the Russian Federation, its specificity and the threat to the ecology of the country, gives the main signs of the presence of corruption in the industry. The government authorities, business representatives and citizens of the country are involved in the fight against corruption in a comprehensive manner. The article recommends measures to intensify and strengthen anti-corruption activities by public non-profit associations through interaction with government bodies.

Ключевые слова: некоммерческие общественные объединения, противодействие коррупции, браконьерство, заграждения, квоты на вылов рыбы, социальная ответственность, рыбный промысел.

Keywords: non-profit public associations, anti-corruption, poaching, fisheries barriers, fishing quotas, social responsibility, fishing.

Рыбная отрасль исторически является одной из традиционных отраслей промышленности страны и в настоящее время является комплексным сектором экономики, являющимся основным для многих прибрежных городов России. Рыбная отрасль обеспечивает страну продуктами питания и элементами фармакологической и химической промышленности. За последние пять лет рыбная отрасль приросла на 11% (до 4 152 тыс. тонн в 2018 г.), доходность тонны вылова с 40 тыс. руб. в 2014 г. увеличилась до 64 тыс. руб. в 2018 г. (прирост составил 60%). Несмотря на положительную динамику развития рыбной отрасли, следует отметить наличие высокого уровня коррупции в ней [3].

Специфика коррупционной деятельности в рыбной отрасли заключается в связях браконьеров с органами власти, как на местах, так и на федеральном уровне, что позволяет

им получать необходимые справки и разрешения на вылов рыбы. Такой вид коррупции оказывает негативное влияние не только на экономическое положение в стране, а также наносит серьезный удар экологии.

Согласно ст. 256 Уголовного Кодекса Российской Федерации к незаконным видам добычи рыбы относится вылов с применением запрещенных орудий и способов массового истребления, в местах нереста или миграции рыб, на особо охраняемых территориях и с причинением крупного ущерба. Кроме того, такой улов в большей степени реализуется за пределами страны. Браконьерство является одним из самых распространенных видов коррупционных преступлений в Российской Федерации, который препятствует развитию отрасли. Графически представим специфику коррупционной деятельности в сфере рыбного хозяйства на рисунке 1.

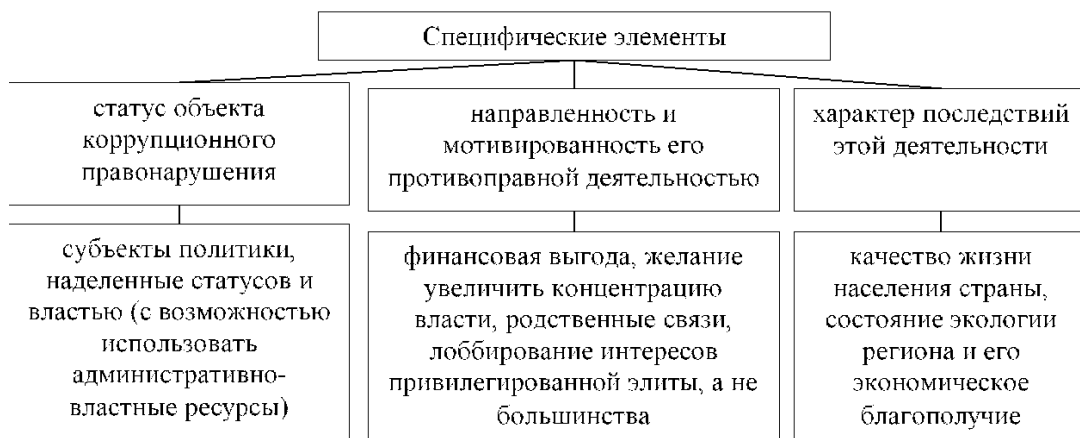


Рис. 1. Специфические элементы коррупции в рыбной отрасли [1]

Коррупция в рыболовной отрасли приводит к экологической катастрофе, вызванной нехваткой водных биоресурсов для потребностей населения страны и масштабным незаконным импортом в Китай и Японию. По оценке экспертов, более 60% минтая и красных рыб уходят на нелегальный импорт.

Благоприятно на развитие коррупции влияет сильное вмешательство со стороны государства в экономический сектор и частную жизнь населения, а также отсутствие прозрачности в системе государственной власти, в вопросах принятия решений и ориентиров.

В связи с чем, Федеральным агентством по рыболовству был разработан проект «Комплекс мероприятий, направленных на соблюдение запретов, ограничений и требования, установленных в целях противодействия коррупции на 2017-2018 гг.» в рамках которого

всем общественным объединениям, действующим отрасли, либо специализирующимся на антикоррупционной деятельности были направлены письма с просьбой внести предложения и замечания, что свидетельствует о высокой значимости мнения представителей общественных объединений для органов государственной власти.

Общественные некоммерческие объединения в сфере рыбного хозяйства являются одними из самых активных в стране, в связи с высокой значимостью отрасли для всех сфер жизни населения и с высоким уровне коррупции, которая вытекает в браконьерство. В нормативно-правовых актах РФ об антикоррупционной деятельности особое внимание уделяется гражданской ответственности и работе гражданских институтов.

Общественные объединения лоббируют интересы представителей населения

страны или бизнеса в органы власти, способствуют выстраиванию конструктивного диалога, соблюдая нейтралитет, и осуществляют общественный контроль за работой государственных структур. Представители общественности становятся членами комиссий разного уровня по борьбе с коррупцией. Главным недостатком участия всех общественных объединений является спонтанность, которая проявляется оперативно в ответ на острое социально-политическое явление и также быстро стихает. То же касается вопросов коррупции, общественность остро реагирует на механизмы антикоррупционной борьбы, усиливает негативный эффект от каждого выявленного факта коррупции, но системных рабочих инструментов участия общественных объединений не существует.

Общественный совет при Федеральном агентстве по рыболовству включает представителей бизнеса и представителей рыбацких общественных объединений, благодаря его активной работе был принят Федеральный закон от 20.12.2004 г. №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», после чего уровень взаимодействия представителей власти и общественных объединений значительно снизился, нормативно-правовые акты федерального и регионального значения стали предоставляться для экспертной оценки на финальной стадии, либо без учета замечаний общественности [5]. Резюмируем существующие и рекомендованные механизмы антикоррупционной борьбы органов власти и общественных объединений в рыбной отрасли на рисунке 2.

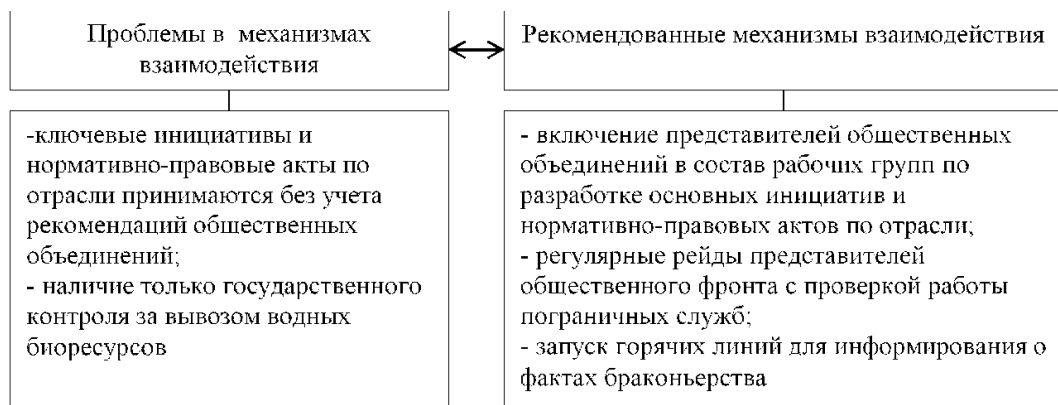


Рис.2. Проблемы и рекомендации по их устранению в механизмах взаимодействия органов власти и общественности в борьбе с коррупцией в рыбной отрасли

Для усиления роли общественного контроля за работой органов государственной власти в сфере рыболовства, рекомендуется в обязательном порядке включать представителей рыбацкой общественности в состав рабочих групп по разработке инициатив и нормативно-правовых актов по отрасли, чтобы обеспечить защиту прав рыболовов и обеспечить реальные меры по сохранению и приумножению водных биоресурсов.

Дополнительно инструментами регулярной антикоррупционной борьбы могут выступать рейды общественного контроля за работой таможенных и пограничных служб и запуск горячих линий с оперативным реаги-

рованием на факты браконьерства. Организация предложенных мер на должном уровне повысит уровень доверия к органам государственной власти, активизирует общественные объединения и в краткосрочной перспективе позволит организовать качественный общественный контроль за деятельностью по борьбе с браконьерством.

В настоящее время общественные объединения занимаются оспариванием принятых без их участия законодательных актов, например о проведении аукционов для распределения квот о вылове рыбы, в то время как, их инициативы могли быть направлены в более продуктивное русло

Список использованных источников

1. Сайт медиахолдинга «Фишньюс» <https://fishnews.ru/>
2. Сайт министерства природных ресурсов и экологии РФ <http://www.mnr.gov.ru/>
3. Сайт проекта «Первое антикоррупционное СМИ» <https://pasm1.ru/>
4. Сайт Федерального агентства по рыболовству <http://www.fish.gov.ru/>
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

6. Федеральный закон "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 N 7-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/

7. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/

8. Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (с изменениями и дополнениями) <http://base.garant.ru/12138110/#ixzz5IVKJ30VT>

Кудрярова Александра Валерьевна
*(Ульяновский государственный университет, юридический факультет,
специальность таможенное дело, 3 курс)*
*(Филиал РАНХиГС при Президенте РФ, факультет государственного и
муниципального управления, специальность региональное управление, 1 курс)*

Коррупция как препятствие развитию экономики России

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние коррупции на развитие экономики России, представлено понятие коррупции, классификация коррупционных преступлений, а так же рассмотрены цели борьбы с коррупцией. Определено, что основы противодействия коррупции должны заключаться в системности подхода, направленного не только на фактический контроль и наказание, но и на предотвращение коррупции. Ключевые слова: коррупция, противодействия коррупции, влияние коррупции, индекс восприятия коррупции, развитие экономики.

Abstract. The article touches upon the issue of the impact of corruption on the development of the Russian economy, presents the concept of corruption, classification of corruption crimes, as well as the objectives of the fight against corruption. It is determined that the basis of anti-corruption should be a systematic approach aimed not only at the actual control and punishment, but also to prevent corruption.

Ключевые слова: коррупция, противодействия коррупции, влияние коррупции, индекс восприятия коррупции, развитие экономики.

Keywords: corruption, anti-corruption, the impact of corruption, Corruption Perception Index, economic development.

На данный момент коррупцию в РФ, равно как и в иных государствах с рыночной либо переходной экономикой, нельзя расценивать как элемент, который можно было бы устранить какой-нибудь нормой закона. Именно этот феномен является одной из главных проблем нашей экономической структуры. Примем за основу формулировку коррупции, как термин, означающий намеренное злоупотребление должностным лицом доверенных ему прав в целях личной выгоды противоречащее законодательству и нравственным установкам, что иногда влечет превышение властных полномочий. Зачастую термин используется в отношении к бюрократическому аппарату и политической верхушке.

Качественному развитию экономики РФ препятствует коррупция, которая перекрывает наиболее благие намерения прави-

тельства. Она оказывает пагубное влияние на экономическую сферу в целом. Приходят к сбою механизмы конкурентной борьбы, возникают препятствия к свободе предпринимательской деятельности, понапрасну используются экономные сбережения, без обоснований возрастают цены и тарифы. Данные процессы развивают и поддерживают теневую экономику, сдерживают поступление в Российскую Федерацию зарубежных инвестиций на фоне высокой степени вывоза капитала из государства. И что самое главное коррупция является барьером в создании конкурентоспособной экономики в РФ, к снижению бедности, увеличению благополучия и образованию крепкого гражданского общества.

При ежегодном исследовании, в 2016 году, по выявлению уровня коррупции, кото-

рое охватывало 176 стран (использовался расчет по индексу восприятия коррупции), Россия получила 29 баллов индекса и заняла 131-е место. Индекс распределяет страны по шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень коррупции) на основе восприятия уровня коррумпированности государственного сектора.

Сейчас в Российской Федерации действует Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы», но взяточничество должностных лиц продолжает происходить. В данном документе были предоставлены такие меры борьбы с коррупцией: «разработать правовые акты, организовать осуществление проверок организации работы по профилактике коррупции в отдельных федеральных государственных органах, внести изменения и дополнения в действующие акты в сфере противодействия коррупции». Эти предположения связаны с тем, что как показывает практика,

коммерческие субъекты дают взятки представителям должностных лиц, тратя на это от 25 до 45 % своего заработка [2].

Для уменьшения и ограничения коррупции в нашей стране можно попробовать вести следующие меры:

- Усиление госконтроля за государственными служащими; о Введение определенного и строгого порядка при взаимном отношении должностных лиц и граждан;
- Использовать не только правовые методы в борьбе с коррупцией, но и общественные меры воздействия;
- Установление и воспитание атмосферы общественного неприятия этого явления;

Таким образом, необходимо продолжать борьбу с коррупцией, ведь это один из факторов тормозящих развитие экономики России. И поэтому чтобы сформировать конкурентоспособное государство необходимо постепенно уменьшать уровень коррупции, которая тормозит рост экономики и затрудняет процесс модернизации страны.

Список использованных источников

1. Garant.ru – Информационно – правовой портал [Электронный ресурс]: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71264578/>
2. Transparency.org.ru - Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р [Электронный ресурс]: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/indeks-vospriyatiya-korruptsii-2016polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html>
3. ru.wikipedia.org – Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Коррупция>
4. tps09.ru - Общественное движение «Труд, польза, справедливость» [Электронный ресурс]: <http://tps09.ru/stati/3-vliyanie-korruptsii-na-ekonomiku-rossii>

Кулькова Кристина Александровна

((РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры))

Оценка уровня воздействия коррупции в органах государственной власти на имидж государственного служащего

Аннотация. В статье приведены основные понятия имиджа государственного служащего, согласно нормативно-правовым актам РФ, а также проведен анализ зависимости уровня ВВП и доверия к главам государства в сравнении с рейтингом уровня коррупции в стране по странам-лидерам по уровню ВВП и Российской Федерацией. В ходе анализа выявлены основные закономерности, которые отражаются

на имидже глав государства, как представителей государственной службы. В качестве рекомендаций предложены элементы для оцифровки имиджа государственного служащего.

Abstract. The article presents the basic concepts of the image of a public servant, in accordance with the regulatory legal acts of the Russian Federation, and also analyzes the dependence of the level of GDP and confidence in heads of state compared to the rating of corruption in the country by leading countries in terms of GDP and the Russian Federation. The analysis revealed the main patterns that are reflected in the image of the heads of state as representatives of the civil service. As recommendations, proposed elements for digitizing the image of a public servant.

Ключевые слова: уровень ВВП, государственная антикоррупционная политика, оцифровка имиджа государственного служащего, коррупционная деятельность, архитектура личности

Keywords: GDP level, state anti-corruption policy, digitization of public servant's image, corruption, personality architecture

Рост популярности понятия «имидж» вызван его распространением в научной, публицистичной и повседневной лексике населения. Практические вопросы формирования имиджа изучаются в психологии, социологии, политологии и других науках.

В общем понимании имидж – это сформированный ранее образ, являющийся прообразом субъекта, сформированный в процессах взаимодействия с другими людьми. Человек оценивает эффективность работы всей государственной системы, опираясь на собственный опыт контакта с государственными органами, на основе информации из средств массовой информации и на особенностях собственного восприятия. Личный контакт конкретного государственного служащего с гражданами, откладывает отпечаток о представителях всей системы государственной власти, в тоже время, сформированный негативный образ всей государственной власти переносится на конкретного государственного служащего. Для государственных служащих положительный имидж является инструментом взаимодей-

ствия на граждан и достижения поставленных целей. При это, государственным служащим чаще всего приписывают следующие качества: бюрократизм и коррумпированность, непорядочность и неуважение к людям, безответственность и имитация трудовой деятельности.

В связи с высокой значимостью имиджа государственного служащего для всей исполнительной власти страны, требования к сотрудникам строго регламентированы Указом Президента от 12.08.2002 г. №885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» (далее - Указ Президента №885). В основе требований, выдвигаемых к государственным служащим: качественное выполнение должностных обязанностей, исключаящее коррупцию и злоупотребление должностными обязанностями, но подкрепленное честностью и преданностью службе. Требования к государственным служащим и их служебному поведению можно классифицировать по нескольким видам, что отражено на рис. 1.

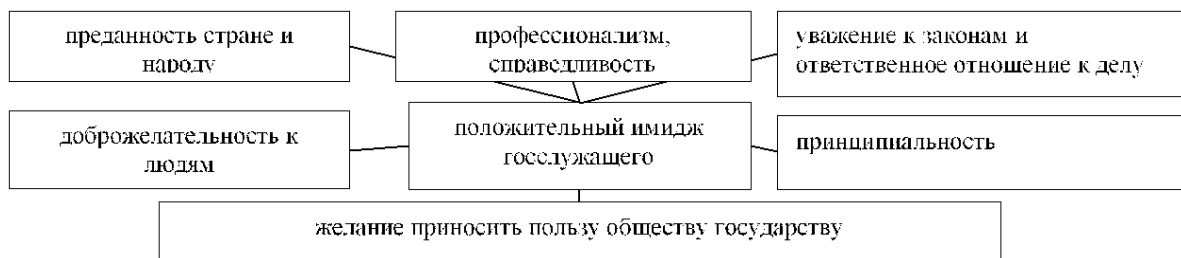


Рис. 1. Классификация требований, предъявляемых к государственным служащим [6]

Коррупционная деятельность некоторых представителей государственной власти негативно сказывается на имидже всех государственных служащих, что приводит к снижению уровня доверия населения к принимаемым нормативно-законодатель-

ным актам и государственным программам, снижая их эффективность. Проведем сравнительный анализ зависимости уровня коррупции в стране и абсолютного показателя ВВП в динамике последних пяти лет в таб. 1.

Табл. 1. Динамика изменения уровня ВВП в млрд. долл. и места в рейтинге стран по уровню коррупции по странам лидерам по уровню ВВП и России за 2014-2018 гг. [3], [4]

Показатели	2014		2015		2016		2017		2018	
	млрд. дол.	место	млрд. дол.	место	млрд. дол.	место	млрд. дол.	место	млрд. дол.	место
США	17393,1	17	18036,7	16	18569,1	18	19485,4	16	20513,0	9
Китай	10482,4	100	11064,7	83	11191	79	12237,7	82	13457,3	87
Япония	5004	15	4395	18	4949,3	20	4873,2	20	5070,6	18
Германия	3763,2	12	3860,1	10	3980,3	10	3700,6	12	4029,1	11
Великобритания	3022,8	14	2700,6	10	2785,6	10	2628,4	8	2808,0	11
Россия	2063,7	136	1368,4	139	1284,7	131	1577,5	135	1652,5	138

Страны-лидеры по уровню ВВП в мире отражают зависимость роста благосостояния страны от эффективности антикоррупционной политики. Так, США за последние пять лет увеличили уровень ВВП на 17,9% и поднялись в рейтинге стран с низким уровнем коррупции с 17 до 9 места. Положительная динамика отмечается по Китаю, который улучшил свои позиции по уровню коррупции на 13 пунктов, по Германии (рост на 1 позицию) и Великобритании (рост на 3 позиции). Ухудшение рейтинга по уровню коррупции отмечается по Японии – снижение с 15 места в 2014 г. до 20 места в 2016 и 2017 г. при снижении уровня ВВП на 2-3%, рост места в рейтинге на 2 позиции в 2018 г. совпадает со стабилизацией уровня ВВП до значения 2014 г.

Россия по уровню ВВП среди стран мира за анализируемый период располагается на 11-13 месте, а по уровню коррупции – не выше 131 места. При уверенном росте ВВП за последние два года с 1284,7 до

1652,5 млрд. долл., отмечается ухудшение коррупционного рейтинга с 131 по 138 место. Анализ показателей по шести странам не выявил прямой зависимости изменения уровня ВВП и состояния коррупция в стране, тем не менее, можно отметить, что четыре из пяти стран лидеров по ВВП в мире имеют коррупционный рейтинг ниже 20, а по Китаю, несмотря на низкие позиции в рейтинге, прослеживается положительная динамика по их снижению.

Начиная с 2017 г. аналитический мировой центр Global Attitudes & Trends «Pew Reserch Center» составляет рейтинг политиков, которые обладают наибольшим доверием у жителей мира, опрос проводится среди населения более 37 стран. Представим данные за 2017-2018 гг. по уровню доверия к главам США (Дональд Трамп), Китая (Си Цзиньпин), Японии (Синдзо Абэ), Германии Ангела Меркель, Великобритании (Тереза Мэй) и России (Владимир Путин) на рисунке 2.

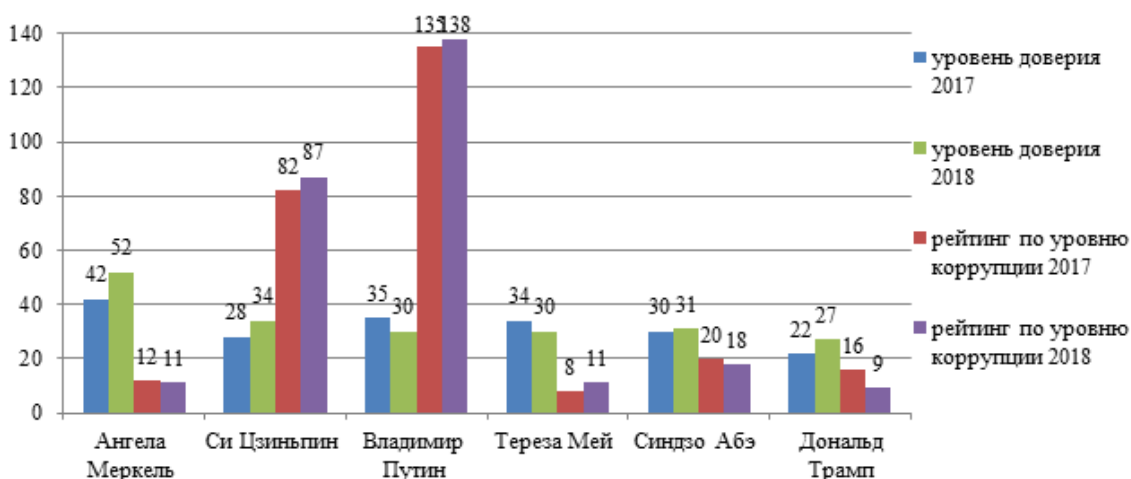


Рис. 2. Зависимость уровня коррупции в стране с рейтингом доверия к главе государства в 2017-2018 гг. [1], [2], [3]

Прямой зависимости между рейтингом доверия к главе государства и уровнем коррупции в стране не прослеживается. Так, В. Путин имеет рейтинг доверия 35-30% при уровне коррупции в стране не ниже 130 места, Д. Трампу доверяет не более 27% населения мира, при одном из самых низких показателей уровня коррупции (9 место в мире за 2018 г.)

Важно отметить, что в динамике прослеживается тонкая взаимосвязь показателей: в 5 из 6 случаев снижение уровня коррупции совпадает с ростом рейтинга главы государства и наоборот. Снижение показателя по уровню коррупции в Германии на 1 пункт, при росте рейтинга доверия Ангелы Меркель на 10%, рост уровня коррупции в России на 7 пунктов, при снижении рейтинга доверия В. Путина на 5%.

В разрезе показателей двух лет рейтинг президента Китая вырос на 6% при росте

уровня коррупции в стране, но ранее было выявлено, что на протяжении последних 5 лет в стране была проведена активная антикоррупционная политика, которая привела к снижению места в рейтинге по уровню коррупции с 100 места в 2014 г. до 87 места в 2018 г. Следовательно, чтобы сформировать более корректные выводы о взаимосвязи двух анализируемых показателей, необходимо учитывать данные минимум 5 лет.

Таким образом, имидж государственного служащего складывается из ряда элементов, каждый из которых имеет свое влияние и может меняться в зависимости от социально-экономической обстановки в стране, либо под действием внешних факторов. В общем виде сформулируем основные элементы, оказывающие влияние на имидж государственного служащего, занимающего должность не ниже руководителя среднего звена, на рисунке 3.



Рис.3. Рекомендованные элементы оцифровки имиджа государственного служащего

Анализ взаимосвязи уровня экономического благополучия некоторых стран и рейтинга доверия к главам этих государств в разрезе уровня коррупции в стране выявил ряд закономерностей:

- страны топ-5 по уровню ВВП в мире занимают в рейтинге по уровню коррупции места не ниже 20 (за исключение Китая, который находится на 87 строчке рейтинга в 2018 г., но совершил скачок с 100 места);
- прослеживается прямая зависимость роста рейтинга доверия к главе государства при

снижении уровня коррупции в стране (исключением является также Китай).

Коррупция оказывает прямое влияние на имидж государственного служащего, но не является единственным фактором формирования положительного образа руководителя страны, либо структурного подразделения государственной власти, поэтому был предложен перечень элементов, которые по мнению автора, оказывают наиболее существенный вклад на имидж и могут помочь в будущем разработать методiku его оцифровки.

Список использованных источников

1. Pew Research Center Global Attitudes & Trends [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pewglobal.org/> (дата обращения: 13.04.2019).
2. Transparency International [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.transparency.org/> (дата обращения: 10.04.2019).

3. Аналитический портал «Гуманитарные технологии» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info> (дата обращения: 12.04.2019).
4. Мировой атлас данных [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/> (дата обращения: 10.04.2019).
5. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vseмирnyjbank.org/> (дата обращения: 13.04.2019).
6. Указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32816/ (дата обращения: 13.04.2019).
7. Шлеверда И.Н. Политический имидж государственной гражданской службы: феномен современности // Теория и практика общественного развития. 2015. №15. с. 88-89

Пирова Манижа Джамшедовна
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)

Антикоррупционные меры государственного регулирования МСП

Аннотация. Малый и средний бизнес - это неутомимый элемент стабильной и сильной рыночной экономики, без которого невозможно эффективное развитие любого современного государства. В статье рассмотрены роль и значение малого и среднего предпринимательства в экономике России; показаны главные проблемы, формы и виды государственной поддержки, направления развития. Обоснована необходимость антикоррупционных мер государственного регулирования МСП, в том числе за счет перелома общественных взглядов.

Abstract. Small and medium business is a tireless element of stable and strong market economy without which effective development of any modern state is impossible. In article the role and value of small and average business in economy of Russia are considered; the main problems, forms and types of the state support, the direction of development are shown. Need of anti-corruption measures of state regulation of MSP, including at the expense of a change of public views is proved.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, главные проблемы, государственная поддержка, стратегия развития, конкуренция.

Keywords: small and average business, main problems, state support, development strategy, competition.

Государственная политика поддержки малого и среднего предпринимательства является самостоятельным направлением социально-экономической политики страны. Она направлена не только на решение специфических проблем предпринимательства, но и ориентирована на создание благоприятных условий для его развития.

Организационно-правовые основы предпринимательской деятельности, права и механизмы формирования российского предпринимательства обозначены в законе «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», установивших отношение собственности на средства производства. Приняты также законы

«Об иностранных инвестициях в РСФСР», «Об ограничении монополистической деятельности». «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и многие другие.

Показателем развития предпринимательской деятельности стало внесением к маю 1991 г. в Государственный реестр 700 акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью. Частных коммерческих банков в конце 1991 г. насчитывалось более 1300.

Малые предприятия различаются по видам их экономической деятельности. На диаграмме, представленной ниже, наглядно прослеживается соотношение доли оборота малых предприятий по всем видам деятельности.



Рис.1. Структура малых предприятия по сферам деятельности

Рисунок 1 показывает, что наибольшую долю малые предприятия занимают в сфере деятельности торговли, а также строительства, наименьший показатель

среди всех видов экономической деятельности малых предприятий наблюдается в сфере сельского хозяйства.

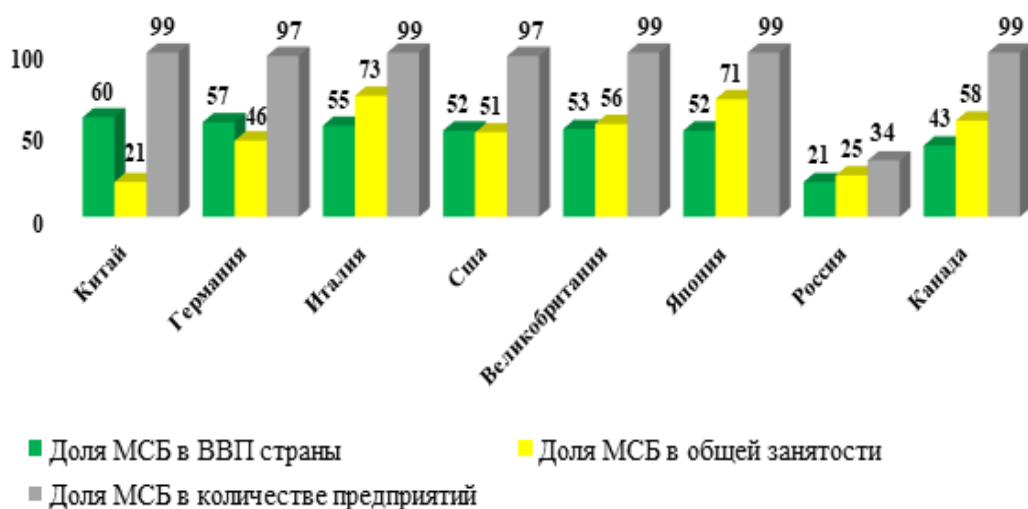


Рис.2. Показатели малого предпринимательства (МСП), в %

Во многих развитых странах доля малого предпринимательства в ВВП находится в интервале 60 % до 80 %, тогда как в России этот показатель равен 21 %.

Как видно из рисунка 1, Россия по всем показателям существенно отстает от развитых стран. Сам факт осознания наличия разрыва в уровне развития малого бизнеса от европейских стандартов должен стать мощной движущей силой по улучшению

системы кредитования в коммерческих банках, совершенствованию системы государственной поддержки МСБ, точкой приложения усилий для реализации конкурентных преимуществ Российской Федерации на основе лучшей мировой практики.

На основе данных рисунка 3 можно отметить причины слабого развития малого бизнеса в России по мнению предпринимателей:



Рис.3. Основные проблемы развития малого бизнеса

Из рисунка 4 видно, что финансовое состояние малого предприятия – особо значимый фактор при выдаче банком кредита

(91,6 %). Вторую позицию занимает 81,9 % «Обеспеченность кредита», на третьем месте «Кредитная история» 75 %.

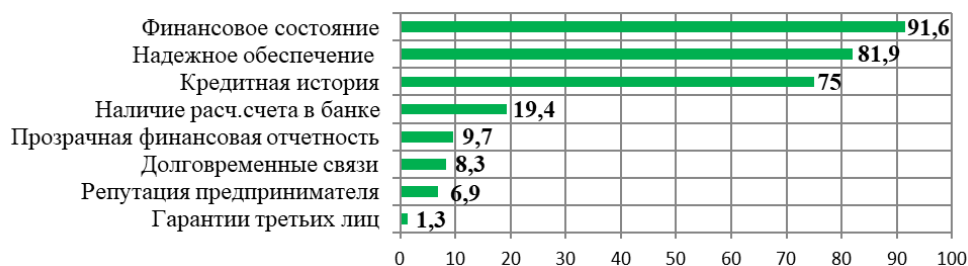


Рис.4. Факторы, наиболее существенные при кредитовании МСБ

Среди проблем, которые являются преградой для увеличения объемов кредитования МСБ, зачастую высокие риски кредитования выдвигаются на первую позицию (58,3%). На втором месте - отсутствие кре-

дитоспособного заемщика (45,8 %), ограниченная база ресурсов (22,2%), высокий уровень операционных расходов (12,5%), отсутствие спроса на условиях банка (12,5%) (Рисунок 5) [2, с. 139].

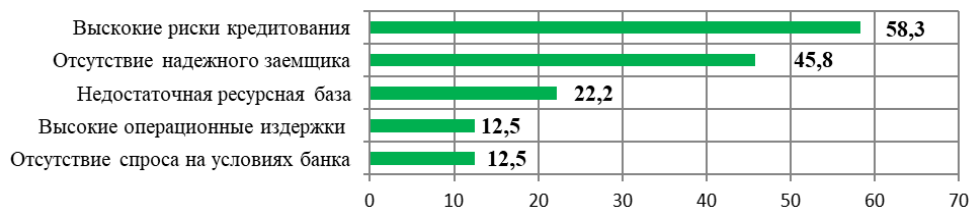


Рис.5. Причины, препятствующие росту кредитования МСБ

Большое значение малый бизнес имеет и для решения проблемы занятости населения. В развитых странах он составляет 50-60% всех занятых и 70-80% новых рабочих мест. Для отечественной экономики этот вопрос представляет актуальность [3].

Помимо этого, малый бизнес положительно влияет не только на экономическую сферу, но и на социальную. Новое предприятие способно оказывать ряд услуг населению, на которых оно специализируется, а также уменьшить процент безработицы в стране, создав новые места для трудоустройства.

В современном дестабилизационном обществе создается все более благоприятная почва для развития коррупции, которая проникает уже почти во все сферы жизни людей. Кризис, несбалансированность в экономических отношениях, налоги, падение производительности труда, безработица, бюджетный дефицит лишь только подпитывают рост коррумпированности.

Данная проблема коснулась и России. В подтверждение можно обратиться к следующей статистике. За последние 3 года по степени коррупции, Россия занимает 136-е

место из 158 наиболее крупных стран мира. Валовый коррупционный доход в РФ вырос на 50 % среди 26 стран Восточной Европы и СНГ. В коррупционную систему входит порядка 2,5 млн. чел., и им платится 40 - 45 млрд. долл. в год.

Большинство исследователей незаконного предпринимательства приходят к единому выводу: «коррупционность экономических отношений является серьезной угрозой для свободы экономической деятельности: она замедляет развитие производства, лишает федеральный бюджет значительной части доходов, обостряет экономические проблемы, препятствует добросовестной конкуренции» [12, с. 156]. Стоит также отметить негативное влияние коррупции на инвестиционную и инновационную активность предпринимательства, ее содействие рентоориентированному поведению и приведение к значительным общественным потерям [8, с. 45].

К сожалению, для предпринимательской сферы в России коррупционная модель ведения бизнеса считается нормой, и является способом решения проблем. Ее опасность для предпринимательства заключается в искажении экономической и финансовой сферы бизнеса; уменьшении эффективности государственного управления, снижении стимула к инвестициям, к ведению бизнеса по принципу добросовестной конкуренции; сдерживании экономического развития.

По наблюдениям ученых, коррупция в настоящее время является специфической «отраслью предпринимательства», поскольку очень тесно взаимосвязана с бизнесом и государственным аппаратом. Для предпринимателей «коррупционная модель ведения бизнеса является более эффективной, чем законные методы.

Финансовая поддержка предприятий малого и среднего бизнеса. Помощь оказывается в форме субсидий (см. государственная субсидия для малого бизнеса), грантов (см. условия получения гранта на развитие малого бизнеса), бюджетных инвестиций, предоставления государственных гарантий.

Имущественная поддержка. В целях развития хозяйственного комплекса предприятиям в собственность или в аренду передаются государственные земельные участки, здания, оборудование, техника, автомобили (бесплатно или за оплату на льготных условиях).

Информационная поддержка. Для малых и средних предприятий создаются информационные ресурсы, сайты, порталы, где

всегда можно найти актуальные данные о действии различных государственных программ, о проведении конкурсов на оказание финансовой поддержки и т. д.

Малые предприятия, осуществляющие деятельность в стратегически важных направлениях, получают целевую поддержку в форме налоговых льгот. Более того, им предусмотрены и налоговые каникулы в части налоговых выплат. Проблемой в данном вопросе выступает недостаточная осведомленность самих руководителей со всеми имеющимися у них «лазейками», что подчеркивает важность обеспечения государством информационного освещения субъектов.

Упрощенные формы лицензирования и сертификации, скидки на рекламные акции и льготы при участии в ярмарках и выставках – еще один вид государственной поддержки.

В настоящее время существует противоречие фискальной направленности налоговой политики и стратегического государственного плана по стимулированию привлекательности малого бизнеса к 2020 году.

Необходимо нахождение оптимального сочетания государственных интересов и предпринимательства, переход от фискальной налоговой политики к стимулирующей функции налоговых взносов.

Правильно и справедливо организованная система налогообложения будет способствовать повышению привлекательности малого бизнеса.

Борьба с коррупцией, теневым бизнесом, незаконным применением налоговых льгот, позволит поддержать малый бизнес и сократить нелегальную составляющую, не затрагивая интересы честных предприятий [3].

Сегодня большое внимание уделяется сфере реформирования налогообложения малых предприятий.

Развитие малого предпринимательства в рыночной экономике требует ясного налогового режима и всей налоговой системы, которая будет максимально упрощена и удобна. Ведь именно этот фактор может стимулировать необходимое для конкурентной экономики малое предпринимательство к развитию.

На современную систему государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях нестабильной экономической ситуации оказывают влияние экономические санкции, риски, существующий экономический кризис ряде отраслей народного хозяйства и многие другие факторы. При этом, в насто-

ящее время формируется новая повестка государственной социально-экономической политики на период до 2025 года, осуществляется подготовка программы ускорения темпов роста национальной экономики, готовится стратегия развития страны. В этих условиях малый бизнес должен найти свое место в рамках новой политики в нестабильной экономической ситуации.

За последние десять лет ИТ-сфера стала самой привлекательной сферой предпринимательства, драйвером престижа предпринимательской деятельности, и основой так называемой стартап культуры. Наблюдается и обратный тренд — индустрия ИТ расширяет спектр цифровых инструментов для традиционных сфер предпринимательства, преобразуя их облик, повышая эффективность и инновационность.

Цифровые технологии позволяют предпринимателям сосредоточиться на развитии бизнеса, решая основные рутинные и бюрократические задачи удаленно. Одновременно мобильные технологии позволя-

ют малому и среднему бизнесу выходить на экспорт, составляя конкуренцию крупным проектам, и создавать собственные цифровые бренды, которые представляют новое лицо российской экономики за рубежом. Преобразование традиционного бизнеса в связи с проникновением цифровых технологий — это постепенный процесс, связанный с одной стороны с развитием доступных предпринимателям технологий, а с другой с уровнем их цифровой грамотности.

Таким образом, для преодоления представления об экономической выгодности коррупционного метода ведения бизнеса необходимо внедрение более строгих элементов государственного контроля, укрепление правовой системы государства, а также вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность. Но важно добиться перелома общественных взглядов на коррупцию как на способ решения многих вопросов, в том числе в сфере предпринимательства.

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 15 мая 2008 г. N 797 "О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности" // Собрание законодательства РФ. 2008. N 20. Ст. 2293
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс
3. Горфиннель, В.Я. Предпринимательство: Учебник для вузов/ Под ред. проф. В.Я. Горфинселя, проф. Г.Б. Поляка, проф. В.А. Швандара. — М.: ЮНИТИ, 2012.
4. Ибрагимова А.Х. Инвестиции в малый бизнес республики Дагестан // А.Х. Ибрагимова - Сибирская финансовая школа №4, 2011.- с.94-97;
5. Хрусталева, А. А. Особенности налогообложения субъектов малого предпринимательства / А. А. Хрусталева // Вектор экономики. - 2017. - №9(143). - С.309-313.
6. Щеглова, О. Г. Институциональный аспект в формировании налогового бремени / О. Г. Щеглова // Сборник трудов конференции. – 2016. – С.380-387
7. Блудов А. М. О роли бизнес-инкубатора как элемента инфраструктуры развития предпринимательской деятельности в России / М. А. Блудов // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №7-8. С. 7- 11.
8. Стадник А.И., Петров Д.В., Насыбулина В.П. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства России и пути их решения // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-2 (52-2). – С. 925-929.
9. Роль малого предпринимательства в экономике России [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/106/25029/>
10. Налогообложение малого бизнеса [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://e-ticketka.ru/sobstvenniy-biznes/sozдание-biznesa-s-nulya/nalogooblojenie-malogobiznesa>

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ СИНГАПУРСКОГО ОПЫТА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются результаты борьбы с коррупцией в России: ее позиции в международном рейтинге восприятия коррупции, а также данные Генпрокуратуры РФ. В качестве положительного примера страны, победившей коррупцию, был выбран Сингапур. В статье рассмотрены основные методы борьбы страны с ней. Помимо этого рассмотрены недавние поправки в российском законодательстве о противодействии коррупции.

Abstract. The article discusses the results of the fight against corruption in Russia: its position in the international rating of perception of corruption, and data of the Prosecutor General of the Russian Federation. Singapore was chosen as a positive example of a country that won corruption. The article describes the main methods of the country's struggle with it. In addition, the recent amendments to the Russian anti-corruption legislation were considered.

Ключевые слова: коррупция, борьба с коррупцией, законодательство, Сингапур, Россия, поправка.

Keywords: corruption, struggle against corruption, legislation, Singapore, Russia, amendment.

Сегодня для России проблема коррупции остается одной из ключевых. Несмотря на принимаемые меры борьбы с ней, с каждым годом количество коррупционных дел, а также средний размер взятки увеличиваются.

Согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция – «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег,

ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [1].

Только в 2016 году в России было расследовано три громких дела о коррупции: в общей сложности у чиновников было найдено 2,6 млн. евро и 122 млн. долл., не считая объектов недвижимости [2].

Рассматривая позиции России в мировом рейтинге восприятия коррупции Transparency International, стоит обратить внимание на ухудшение наших показателей (рис. 1).



Рис. 1. Место России в мировом рейтинге восприятия коррупции (составлено автором по данным TI [3])

Согласно системе оценок Transparency International, чем ближе количество баллов к 0, тем выше уровень коррупции в стране. Согласно рейтингу за 2018 год, Россия набрала 28 баллов и заняла 138 место. До этого три года подряд мы набирали 29 баллов, а это значит, что ситуация в стране ухудшилась.

Помимо низких показателей России в международных рейтингах, необходимо учитывать ущерб, причиненный коррупционной

деятельностью. По данным Генпрокуратуры России в первые девять месяцев 2018 года ущерб составил 46 млрд. рублей [4]. При этом было возмещено около 30 млрд. рублей: 8,5 млрд. коррупционеры возместили добровольно, более чем 1,1 млрд. составило изъятое имущество и почти 21 млрд. рублей – арестованные активы.

Помимо значительных сумм, поражает количество вынесенных приговоров и осужденных чиновников (рис. 2).

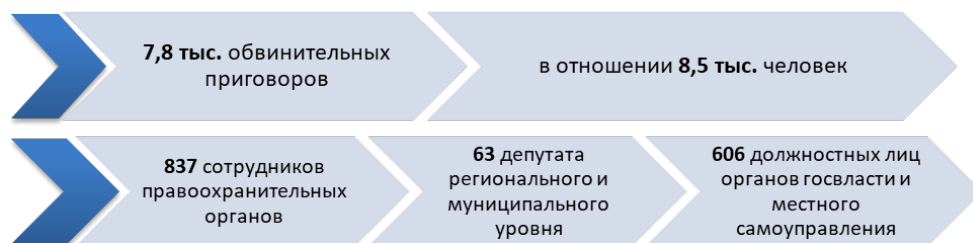


Рис. 1. Число осужденных за совершение коррупционных преступлений в 2018 году (составлено автором по данным [5])

Основываясь на приведенных данных за 2018 год, растущем числе коррупционных преступлений, а также увеличивающихся сумм взяток, можно утверждать, что принимаемые меры государства по борьбе с коррупцией не эффективны.

Поправки в законодательстве, ужесточение наказания за дачу и получение взятки не компенсируют пробелы в законе, благодаря которым крупные взяточники избегают уголовной ответственности. Необходимо пересмотреть вектор развития борьбы с коррупцией в России и использовать методы тех стран, которые успешно искоренили коррупцию или близки к этому.

Сегодня одним из наиболее успешных примеров служит Сингапур. У этой страны история борьбы с коррупцией начинается с 1965 года, когда она обрела независимость. Новое правительство во главе с премьер-министром Ли Куан Ю столкнулось со слабым законодательством, которое не в полной мере регулировало борьбу с коррупцией и многие преступления были вне сферы его действия [6]. Было принято решение изменить восприятие коррупции, сделать ее социально неприемлемым явлением для общества. Для этого, руководствуясь принципом «оставаться честными и неподкупными», правительство приняло ряд мер (таблица 1).

Табл. 1. Методы борьбы с коррупцией (составлено автором по данным [6])

Методы борьбы с коррупцией в Сингапуре	
—	сокращение возможности для совершения коррупционных действий
—	наделение Бюро по расследованию коррупции особыми полномочиями
—	упрощение процедур принятия решений
—	устранение двусмысленности в законах
—	борьба с коррупцией в высших эшелонах власти: вплоть до близких родственников премьер-министра
—	увеличение зарплат судей и привлечение на их должности «лучших адвокатов»
—	увеличение зарплат госслужащих, занимающих ответственные посты, до уровня топ-менеджеров частных корпораций
—	жалованье министров и должностных лиц зависело от доходов частного сектора: при их сокращении зарплаты чиновников также уменьшались

Реализация вышеперечисленных мер способствовала становлению Сингапура как одной из самых развитых стран мира. Для России результаты борьбы с коррупцией в Сингапуре могут стать целью, а использование тех же методов – путем к ее достижению.

Несмотря на ухудшающиеся показатели по количеству и объемам взяток в РФ, государство стремится исправить ситуацию и принимает меры по ужесточению законодательства. Так в 2018 году по инициативе президента Госдума приняла поправки, усиливающие антикоррупционное законодательство [7]. Например, если раньше контроль над финансами чиновников осуществлялся на протяжении всего срока службы, теперь он будет осуществляться и после ухода с занимаемого поста. Контроль продлится в течение 6 месяцев после официальной даты ухода чиновника. Помимо этого был определен единый для всех госслужащих срок давности наложения взысканий, вне зависимости от их должности – 3 года (вместо 6 месяцев).

На фоне принятых жесточенных мер не может не выделяться предложение Минюста РФ о смягчении законодательства о противодействии коррупции. Суть поправки заключается в освобождении от ответственности чиновников, если несоблюдение установленных запретов, ограничений и требований было

вызвано «обстоятельствами непреодолимой силы» [8].

Анализируя время, когда была предложена поправка, становится ясно, что на фоне всех ужесточающих мер, предложенных президентом и внесенных депутатами, предложение Министерства юстиции создает лазейку в законодательстве, используя которую чиновники смогут беспрепятственно продолжать брать взятки. Учитывая, что конкретные примеры таких обстоятельств пока не были представлены, данная поправка за счет своей формулировки дает возможность не нести ответственность за коррупционные действия.

Итак, если наше государство действительно намерено победить и искоренить коррупцию, необходимо ужесточить меры контроля и наказания. Важно использовать опыт стран, наиболее эффективно справляющихся с решением этой проблемы. Одним из лучших примеров на сегодняшний день является Сингапур, правительство которого за 10 лет сумело решить проблему коррупции. Президенту России необходимо взять на вооружение методы борьбы с коррупцией в Сингапуре, а также прислушаться к словам Ли Куан Юна, который говорил: для того, чтобы искоренить коррупцию «Начните с того, что посадите трех своих друзей. Вы точно знаете за что, и они знают за что».

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/12164203/> (дата обращения: 28.03.19)
2. Самые громкие коррупционные дела в России // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/26580.7/3595387/> (дата обращения: 28.03.19)
3. Трансперенси Интернешнл – Россия. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vo-spriyatija-korrupsii/> (дата обращения: 28.03.19)
4. В Генпрокуратуре оценили ущерб от коррупции в 2018 году // ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/5902054> (дата обращения: 28.03.19)
5. Максим Варьвдин. «Для нас важно качество надзорной деятельности» // Газета "Коммерсантъ" №229 от 12.12.2018, стр. 3. URL: https://www.kommersant.ru/doc/3827558?from=main_4 (дата обращения: 29.03.19)
6. Арсений Сиротин. Опыт борьбы с коррупцией в Сингапуре: лечение «заразной жадности». URL: http://communitarian.ru/posts/strategicheskoe_upravlenie/opyt-borby-s-korrupciej-v-singapore-lechenie-zaraznoj-zhadnosti_13032017 (дата обращения: 29.03.19)
7. Изменения в законе о коррупции в 2019 году. URL: <https://potreb-prava.com/poleznye-statii/novyy-zakon-o-korrupcii-2019.html> (дата обращения: 29.03.19)
8. Елена Мухаметшина. Минюст предложил не наказывать чиновников за «вынужденную коррупцию» // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/01/28/792631-minyust-nakazivat> (дата обращения: 29.03.19)

Полякова Ольга Анатольевна
(Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
социально-гуманитарный институт, 2 курс магистратуры)
Полякова Эсма Иззетовна
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)

Современные тенденции развития административно–правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации

Аннотация. В статье рассмотрены механизмы совершенствования административно-правовых средств противодействия коррупции. Проанализированы особенности взаимодействия Российской Федерации с Группой государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) по противодействию в сфере коррупционных проявлений. На основе проведенного исследования установлена необходимость проведения своевременной систематизации и актуализации нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции в свете соответствия международным стандартам.

Abstract. In article mechanisms of improvement of administrative and legal means of anti-corruption are considered. Features of interaction of the Russian Federation with Group of the states on fight against corruption (GRECO) on counteraction in the sphere of corruption manifestations are analysed. On the basis of the conducted research need of carrying out timely systematization and updating of a regulatory framework concerning anti-corruption in the light of compliance to the international standards is established.

Ключевые слова: борьба с коррупцией; профилактика; средств противодействия коррупции; национальная стратегия; антикоррупционное законодательство; административно-правовые механизмы

Keywords: fight against corruption; prevention; means of anti-corruption; national strategy; anti-corruption legislation; administrative legal mechanisms.

В современном мире устойчивое социально-экономическое развитие страны в полной мере определяется качеством государственного управления. Эффективной реализации действующих механизмов препятствует коррупция, которая проникла практически во все уровни государственной власти. Имеющиеся исследования в сфере развития российской государственности подтверждают глубокие корни коррупции, связанные с особым менталитетом населения, традициями проживающих народов, а также особенностями функционирования институтов публичной власти [4]. Но при этом административные средства предупреждения и пресечения коррупции в сфере государственной службы не имели планомерный и последовательный характер развития, что непременно сказывалось на ее новых проявлениях [1].

Усиление административных барьеров в системе регулирования социально-экономических отношений в условиях интенсификации финансово-экономических, технических

и иных связей является питательной средой возникновения коррупционных проявлений при попустительстве со стороны граждан и институтов гражданского общества. Недобросовестные чиновники воспринимая коррупцию как средство удовлетворения своих личных интересов, бизнесмены посредством коррупционных схем ускоряют решение вопросов по преодолению административных барьеров в сфере экономической деятельности, гражданские лица стремятся путем коррупционных проявлений разрешить социально-бытовые проблемы (трудоустройства, медицинского обеспечения, обучения и др.). Данные обстоятельства объясняют широкое распространение коррупции в современном российском обществе.

Опасность коррупции заключается в возникновении несправедливого распределения и расходования государственных средств и ресурсов, приводящих к ухудшению социально-экономической среды, снижению инвестиционной привлекательности большин-

ства экономических объектов, замедлению развития предпринимательской деятельности, усилению теневого сектора экономики и организованной преступности и как результат невозможности адекватного исполнения важных государственных поручений.

Следовательно, на прогресс совершенствования государственного управления оказывают влияние целый ряд различных факторов, отражающих экономическое состояние в стране, уровень общественного правосознания, действенность институтов гражданского общества, состояние антикоррупционного законодательства и закрепленных в нем административно-правовых мер предупреждения и пресечения коррупции. В данном аспекте основой мероприятий по предупреждению коррупции выступает антикоррупционное законодательство, учитывающее международные стандарты пресечения и предупреждения коррупции и имеющийся опыт реализации административно-правовых механизмов в данной сфере.

Современная законодательная база РФ в сфере противодействия коррупции содержит концептуальные стратегические акты, направленные на организацию системы антикоррупционных мер. Но в следствии того, что коррупционные проявления рассматриваются в качестве отклонений от нормативно-установленных моделей поведения, следует уделять повышенное внимание совершенствованию системы правоприменения административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупционных проявлений в сфере деятельности органов публичной власти, а также в области обеспечения реализации гарантий и защиты прав и законных интересов граждан.

С момента присоединения в феврале 2007 г. к международной группе государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) Россия начала осуществление Национальной стратегии противодействия коррупции, включающей последовательное совершенствование системы мер по противодействию коррупции организационно-экономического, правового, информационного и кадрового характера, на основе диалога между публичной властью институтами гражданского общества и бизнес сообществом по вопросам борьбы с коррупцией [6]. На протяжении многих лет Россия реализует разного рода рекомендации в сфере противодействия коррупции, включающие разработку кодексов этического поведения для государственных и муниципальных служащих, расширение доступа населения к полной и точной информации о состоянии в данной сфере и др.

Международная организация ГРЕКО оценивая ситуацию по борьбе с коррупцией в странах-участниках выявляет недостатки их антикоррупционной политики, рекомендует направления развития законодательных, административных и исполнительных систем и тем самым может оказывать определенное давление на их национальные антикоррупционные органы [2]. В тоже время необходимо отметить, что использование данного рода «внешних» рекомендации не являются гарантией результативности и эффективности национальной политики. Так позиция нашего государства в отношении рекомендаций ГРЕКО была выражена заместителем председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы VII созыва А.Б. Выборным следующим образом: «Как правило, мы достаточно оперативно исполняем только те нормы, которые согласуются с нашим национальным законодательством. В то же время, если по результатам проработки мы придем к выводу, что какие-либо действующие нормы уже охватывают рекомендации ГРЕКО, то мы, безусловно, свое решение в этой части мотивированно отстаиваем» [7].

Следовательно, Российская Федерация следует по пути совершенствования своего национального антикоррупционного законодательства с учетом ценности выработанных механизмов оценки антикоррупционных стандартов ГРЕКО, но в соответствие Конституции РФ и основополагающих принципов своей правовой системы, в целях исключения некорректных и политизированных оценок, а также тех рекомендаций, которые принимаются без учета правовых традиций и особенностей национальных правовых систем. Таким образом, актуализируются задачи перед отечественной юридической наукой по разработке четкой и конструктивной позиции российского государства по выполнению международных-правовых обязательств в антикоррупционной сфере.

Указом Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 в соответствии с п. 1 ч. 1 с. 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» был утвержден «Национальный план противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы» [5]. На основании данного плана предусмотрено проведение мероприятий, направленных на решение следующих задач:

— совершенствование законодательных норм, устанавливающих запреты, ограничения и требования в целях противодействия коррупции;

— обеспечение единообразия практики применения антикоррупционных норм для повышения эффективности механизмов пресечения и разрешения конфликта интересов;

— совершенствование антикоррупционных мер в сфере удовлетворения государственных или муниципальных нужд;

— совершенствование контрольных функций в сфере имущественных отношений, предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

— способствование развитию общественного правосознания по вопросам противодействия коррупции;

— укрепление международного сотрудничества в области противодействия коррупции.

В целях исполнения указанных мероприятий закрепляются рекомендации Правительству РФ о проведении мониторинга реализации мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов. Также устанавливаются сроки исполнения указанных мероприятий.

В настоящее время в свете соответствия международным стандартам требуется своевременная систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции. Установленные пробелы и противоречия в правовом регулировании в области противодействия коррупции нуждаются в скорейшем устранении.

Совместно с Правительством РФ Верховному Суду РФ, Генеральному прокуратору РФ и Следственному комитету РФ надлежит исполнять следующие функции: подготовка проекта федерального закона, предусматривающего включение лиц, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в хозяйственных обществах, долями в уставном капитале которых прямо или косвенно (через одно или несколько юридических лиц) владеет РФ или субъект РФ, в перечень должностных лиц, предусмотренный примечаниями к ст. 285 УК РФ; анализ практики реализации положений ст. 59.2 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»; систематизировать законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции.

В современном аспекте с целью повышения международного авторитета России и укрепления международного сотрудничества

РФ в области противодействия коррупции определено взаимодействие Генеральной прокуратуры РФ с Администрацией Президента РФ, Министерства иностранных дел РФ и иных федеральных государственных органов, участвующих в обеспечении практически значимого участия РФ в деятельности Группы государств против коррупции и функционирования обзорного механизма Конвенции ООН против коррупции.

В сфере экономического сотрудничества осуществляется взаимодействие РФ с рабочей группой АТЭС по борьбе с коррупцией и обеспечению транспарентности, с «Группой двадцати» по противодействию коррупции, рабочей группой по противодействию коррупции государств – участников БРИКС, а также с Международной антикоррупционной академией. Данная деятельность включает международные антикоррупционные мероприятия, направленные на борьбу с подкупом иностранных должностных лиц, осуществляющих международные коммерческие сделки, ряд финансовых мер по борьбе с отмыванием денег, а также реализацию инициатив по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в связи с совершением преступлений коррупционной направленности.

В целом отметим, что на современном этапе сформированная международно-правовая база по противодействию коррупции на различных уровнях, развитие международных антикоррупционных стандартов и усиленное внимание общественности к этой проблеме, по нашему мнению, позволяют говорить о формировании отрасли международного антикоррупционного сотрудничества в науке международного права.

В поисках эффективных механизмов борьбы с коррупцией также необходимо акцентировать внимание на потенциал института общественного контроля и СМИ. Развитие механизма предупреждения и пресечения коррупционных проявлений в государственной сфере должно иметь комплексное и многостороннее направление и предполагать активную пропаганду антикоррупционного поведения, воспитания у населения критического и неодобрительного отношения к коррупции.

Как вариант такого механизма может быть программа государственной поддержки в формировании и деятельности общественных объединений для противодействия коррупции, основным пунктом которой будет проведение мероприятий, ориентированных на антикоррупционное образование и пропаганду. Дополнять подобные механизмы

помогает социальный контроль. Ключевым условием эффективного социального контроля для борьбы с коррупцией является функционирование прозрачной системы наказаний за коррупционные преступления. Обеспечить данное условие помогают информационные механизмы поддержки: каждый гражданин должен в свободном доступе иметь информацию о коррупционных преступлениях и наказаниях за них.

Таким образом важным элементом данной программы должна стать возможность организовать на государственном уровне механизмы взаимодействия структур гражданского общества и СМИ, способных оказывать влияние на социальные и психологические установки граждан. В научной литературе содержатся исследования,

указывающие на целесообразность формирования института общественных помощников [3]. Лица, представляющие данный социально-правовой институт, не принимая процессуальных решений, могут быть на общественных началах помощниками прокуроров; также участвовать в проведении публичных слушаний в форме общественных или гражданских форумов; предполагается участие граждан в деятельности советов, создаваемых при органах власти как перспективная форма антикоррупционной работы структур гражданского общества. Практическая реализация указанных форм требует пропаганды антикоррупционного поведения, развития технологий воспитания у населения негативного отношения к коррупции.

Список использованных источников

1. Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. 2001. № 3. С. 31.
2. Грицаенко Л.Л. Институциональный механизм Европейского Союзу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 2010. С. 12.
3. Сейнаров А.Б. Формирование института общественного контроля как механизма борьбы с коррупцией // Вестник экспертного совета. 2016. №1 (4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-instituta-obschestvennogo-kontrolya-kak-mehanizma-borby-s-korrupsiyey> (дата обращения: 01.05.2019).
4. Темнов Е.И. Коррупция. Происхождение современного понятия // Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью России: Матер. науч.-практ. конф. Моск. ин-та МВД РФ. М., 1994. С. 14.
5. Указ Президента РФ от 29.06.2018 N 378 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы" // СЗ РФ. 2018, N 27, ст. 4038.
6. Цирин А.М., Трунцевский Ю.В., Севальнев В.В. Роль Группы государств против коррупции (GRECO) в имплементации международных антикоррупционных стандартов в национальное право стран-участников // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gruppy-gosudarstv-protiv-korrupsii-greco-v-implementatsii-mezhdunarodnyh-antikorrupcionnyh-standartov-v-natsionalnoe-pravo-stran> (дата обращения: 05.05.2019).
7. Эксперты GRECO готовят антикоррупционные рекомендации для России // Известия. URL: <https://iz.ru/678046/marina-iurshina/eksperty-greco-gotoviat-antikorrupcionnye-rekomendacii-dlia-rossii> (дата обращения: 10.04.2019).

О ПРИМЕНЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И МИНИМИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы проявления коррупции в органах власти и управления, которая характеризуется высокой степенью латентности. Автором предложена методика по раскрытию коррупционных преступлений. Методика учитывает факторы цифровизации и информатизации современной экономики и может быть использована рядовыми сотрудниками правоохранительных органов, расследующими преступления коррупционной направленности. Также в статье изложены факторы по снижению проявления преступлений коррупционной направленности среди государственных гражданских и муниципальных служащих.

Abstract. In the article the author considers the issues of corruption in the authorities, which is characterized by a high degree of latency. The author proposes a method for the disclosure of corruption crimes. The method takes into account the factors of digitalization and Informatization of the modern economy and can be used by ordinary law enforcement officers investigating crimes of corruption. The article also describes the factors to reduce the manifestation of corruption-related crimes among civil and municipal employees.

Ключевые слова: коррупция, коррупция в органах власти и управления, коррупционная преступность, методика выявления коррупционных преступлений, факторы снижения коррупции.

Keywords: corruption, corruption in government, corruption crime, methods of detection of corruption crimes, factors reducing corruption.

Согласно п.1 ст.1 Федерального закона "О противодействии коррупции" коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; либо совершение деяний от имени или в интересах юридического лица [1].

Коррупционные проявления достаточно обширны и многообразны и их достаточно сложно уложить в рамках одной статьи Уголовного кодекса РФ.

С позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. №24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" коррупционные преступления регулируются следующими статьями УК РФ: статьи 159, 160, 204, 290, 291, 292, 304 УК РФ [2].

Административное законодательство также предусматривает наказание за коррупционные правонарушения, в частности, имеется ст.19.28 КоАП РФ.

Источниками сведений, используемых при расследовании должностных преступлений коррупционной направленности, являются [3, с.9]: 1) юридические и физические лица, непосредственно взаимодействующие с должностным лицом; 2) документы, отражающие незаконную деятельность должностного лица и деятельность граждан и организаций и другие материальные объекты, выступающие в качестве предметов, результатов указанной деятельности и средств реализации ее целей; 3) результаты оперативно-розыскной деятельности, заключения и показания специалистов, осуществляющих документальные и иные проверки, административно-правовые расследования (служебные расследования и разбирательства), заключения и показания судебных экспертов.

Наблюдения автора за новостями отдельных СМИ привели к следующим заключениям относительно источников получения сведений о совершенном или готовящемся к совершению коррупционном преступлении:

- 1) общественный резонанс, широко освещенный СМИ;
- 2) собственные оперативные разработки правоохранительных органов, включая данные внештатных и иных сотрудников;
- 3) заявление пострадавшего лица, группы лиц о преступлении, в том числе в рамках межведомственной, межклановой борьбы.

Как справедливо отмечает И.Н. Потапов (2018) [4, с.4], современные формы коррупции в экономике свидетельствуют об устойчивой тенденции сращивания бизнеса и государственного управленческого аппарата на основе взаимовыгодных противоправных схем, повышения «интеллектуального уровня» коррупционных механизмов и включения должностными лицами в свои коррупционные схемы бизнесменов. Развитие ситуации связано с такими явлениями, как аффилированность и участие чиновников в управлении коммерческими предприятиями через родственников и доверенных лиц с одновременным предоставлением льгот и преференций за счет имеющегося административного ресурса [6]. Фактически можно вести речь о перемещении коррупции из государственного сектора в негосударственный.

Ввиду латентности (скрытности, невидимости) коррупционных преступлений, совершаемых должностными лицами органов власти и управления, в условиях информатизации общества необходимо выработать методику по раскрытию данных преступлений. Предлагаемая методика по раскрытию коррупционных преступлений представлена ниже.

1. Выбор источника получения информации о коррупционных проявлениях в действиях служащего.

Источником могут явиться социальные сети чиновника и близких членов его семьи, например, Инстаграм, ВКонтакте, Фейсбук, и др. На аккаунтах членов семьи служащего может быть графическая информация о проведенном отдыхе в России или за ее пределами, о наличии движимого и недвижимого имущества, которым пользуются проверяемые лица.

Одним из значимых источников информации может служить информация из книг жалоб и предложений в отношении конкретных служащих. Такую информацию в Татарстане можно получить из интернет-портала «Услуги.Татарстан.ру» в подразделе "Народный контроль", где жители Республики Татарстан сообщают о проблемах в различных сферах жизнедеятельности, которые курируются различными должностными лицами органов власти.

2. Сопоставление информации в социальных сетях с реальным имущественным положением, официальными доходами служащего.

Поскольку действующее законодательство обязывает отчитываться о своих доходах и имуществе только лиц, занимающих руководящие позиции, то в случае наличия

подозрений следует сделать запросы в налоговые и иные органы для получения сведений о доходах и имуществе подозреваемого.

3. Предварительные выводы на основе сопоставления информации из п.1 и п.2.

В случае, если совершенные поездки, отъезды, имущество служащего согласно данным п.1 явно больше сведений о реальном имущественном положении и доходах служащего (полученным с учетом п.2), то возможны различные варианты:

а) вызов подозреваемого лица в правоохранительные органы для дачи объяснений;

б) дальнейшее наблюдение за действиями и деятельностью служащего, включая опросы третьих лиц.

Для реализации данной методики возможно выделение одного специалиста правоохранительных органов, имеющего знания и навыки пользования компьютером, сетью Интернет.

Практика деятельности подразделений МВД по экономическим преступлениям и противодействию коррупции показывает, что в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия (ОРМ) «оперативный эксперимент» в целях проверки первичной информации о вымогателстве взятки создаются такие ситуации (обстоятельства и объекты преступных посягательств), в которых лицо, подозреваемое в подготовке или совершении преступления, находится перед добровольным выбором совершения преступных действий или отказа от них [5].

В рамках реализации подпункта б пункта 3 вышеуказанной методики в зависимости от должности и полномочий наблюдаемого служащего возможно проведение оперативного эксперимента (экспериментов) с фиксацией получаемой информации.

Использование нашей методики в первую очередь возможно в отношении следующей группы служащих:

- служащие, родственники и друзья которых занимаются предпринимательской деятельностью;

- бывшие служащие, которые после завершения службы стали "успешными" предпринимателями;

- служащие, занимающие должность в структурах, деятельность которых вызывает активное недовольство граждан;

- государственные и муниципальные структуры, в которых в рамках аукционов, тендеров имеется преимущественно один и тот же победитель в течение последних лет;

- и др.

Представляется значимым принятие мер для предотвращения вмешательства в рас-

следование преступлений коррупционной направленности и обеспечение гарантии защиты лиц, сообщивших о коррупционном преступлении, что может быть достигнуто посредством следующих действий.

1. Необходимо обязательное внесение информации о коррупционном преступлении в единую базу данных, доступ к которой имеют ограниченные категории сотрудников отдельных правоохранительных органов, с обязательным доступом уполномоченных сотрудников органов прокуратуры.

Открытость сведений необходима для исключения ситуации, когда по "звонку сверху" расследование дела прекращается. Ограниченный доступ к сведениям направлен на исключение ситуации, когда коррупционер, в том числе из правоохранительных органов, получает конфиденциальные сведения о начале проверки.

2. Сохранение анонимности о лице, сообщившем о коррупционном преступлении вплоть до начала судебного разбирательства с целью исключения оказания давления на заявителя и членов его семьи.

3. Внедрение на законодательном уровне обязательства государства обеспечить защиту и поддержку заявителя и членов его семьи при привлечении к ответственности коррупционера. В связи с тем, что коррупция Президентом России Путиным В.В. признана угрозой национальной безопасности России, то обеспечение защиты и поддержки заявителей и членов их семьи должны способствовать росту числа обращений о фактах коррупции.

Определим факторы, способствующие снижению коррупционных преступлений среди государственных гражданских и муниципальных служащих.

1. Открытое размещение на персональной странице служащего следующих сведений: краткая биография (место рождения, образование, повышение квалификации, опыт трудовой деятельности, основание для назначения на должность (по какому конкурсу, в каком году, дата и номер протокола комиссии), должностная инструкция, данные об оказываемых услугах, их стоимости, сроках и необходимых документах для получения услуги, сведения о роде занятий супруга/супруги, детей, иных близких родственников, включая родных братьев и сестер, даже если у них уже есть свои семьи, а также данные о доходах и об имуществе служащего и членов его семьи). Это позволит лучше контролировать "левые" доходы семьи служащего и осведомит граждан о возможностях, которыми наделен служащий. Если служащий

честно, добросовестно и законно исполняет свои прямые должностные обязанности, то ему нечего опасаться и скрывать, ведь служащий часто - это публичное лицо, которое находится под защитой государства

2. Публично-коллегиальное обсуждение вопросов, связанных с распределением бюджетных средств, реализацией имущества, предоставлением льгот, преференций со стороны органов власти. Необходимо обязать органы власти и управления публиковать, например, на портале "Госуслуги.ру", информацию о большинстве планируемых мероприятий, связанных с реализацией бюджетных средств, имущества, и др., здесь не идет речь об участии граждан в подготовке закона о бюджете страны или региона.

3. Необходимо установить запрет либо ограничение по участию субъектов предпринимательства в деятельности законодательной ветви власти, что позволит снизить уровень принятия коррупционных законов, выгодных материально обеспеченным группам населения. Если у предпринимателя имеется дело, приносящее прибыль, то во власть он идет либо с целью получения дополнительных выгод для бизнеса, либо для защиты себя от давления правоохранительных органов, пользуясь депутатской или иной неприкосновенностью.

4. Представляется значимым внедрить в систему назначения на должность служащих опыт из МВД, где новому сотруднику требуется поручительство двух действующих сотрудников МВД. Данное нововведение позволит солидарно привлекать к ответственности поручителей совершившего коррупционное преступление служащего. Людям без опыта работы на государственной гражданской или муниципальной службе сложно найти поручителей из числа действующих служащих, в этой связи для данной категории лиц поручительство должно быть заменено на более длительный период испытательного срока.

5. Следует активнее внедрять ротацию служащих не только в вертикальном, но и в горизонтальном направлении по истечении определенного срока трудовой деятельности, что позволит повысить уровень квалификации, универсализацию сотрудника, и снизит коррупционные риски, поскольку ограничит возможность налаживания долговременных сетевых отношений в рамках одной должности. В то же время данное предложение повышает риски налаживания широких коррупционных связей между служащими других служб и ведомств.

6. Важной составляющей снижения коррупционных преступлений является обеспечение надежной правовой и физической защиты лиц, сообщивших о коррупционном преступлении и содействующим его раскрытию. Очень часто люди, знающие о совершенном коррупционном преступлении, боятся сообщить о нем в компетентные органы, поскольку имеющиеся связи и влияние должностных лиц, как правило, обширны и достаточны для принятия необходимых мер для обеспечения не привлечения себя к ответственности. В этой связи представляется важным законодательное закрепление статуса анонимности, лица, сообщившем о кор-

рупционном преступлении, по крайней мере, на стадии предварительного расследования, с последующей обеспечением необходимой правовой и физической защиты таких лиц и их близкого окружения.

7. Необходимо обеспечить более высокий уровень квалификации лиц, расследующих коррупционные преступления, при этом наличие в следственной группе лиц с разным опытом работы, образованием, умениями и навыками должно расцениваться как преимущество, позволяющее универсально подходить к раскрытию коррупционных преступлений.

8. и др.

Список использованных источников

1. О противодействии коррупции [Текст]: [федер.закон Рос.Федерации от 25.12.2008 №273-ФЗ] [с посл.изм. и доп.] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - №52 (часть I). - Ст. 6228.
2. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. №24 [Текст] // Российская газета. - 2013 г. - №154.
3. Крюков В.В. Методика расследования должностных преступлений коррупционной направленности // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Челябинск. - 2011. - С.9.
4. Потапов И.Н. Выявление и раскрытие преступлений коррупционной направленности, совершаемых в негосударственном секторе экономики // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Москва - 2018. - С.4.
5. Киселев Н.Н. Проблемы выявления и раскрытия подразделениями ЭБ и ПК преступлений коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Интернет-сайт "Евразийский юридический портал". URL: http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=5065:2016-07-20-06-08-29&catid=335:2015-11-30-05-33-10&Itemid=1 (дата обращения: 17.12.2018).
6. Государственная антикоррупционная политика : учебник / под ред. Р.А. Абрамова и Р.Т. Мухаева. - М. : ИНФРА-М, 2017. - 429 с.

*Раскина Алена Александровна
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)
Чуриков Артем Александрович
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)*

Анализ проблем эффективного противодействия коррупции в сфере науки и образования

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей коррупционных преступлений в сфере науки и образования, а также исследованию проблем, которые существенно затрудняют выявление коррупционных взаимосвязей, разработку механизмов, направленных на предотвращение преступной деятельности. На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что основными проблемами

предотвращения коррупции в исследуемой социальной системе выступает институт посредничества, а также вариативность и многообразие форм подкупа.

Abstract. The article is devoted to the study of the features of corruption crimes in the field of science and education, as well as to the identification of problems that significantly complicate the identification of corruption relationships, and the development of mechanisms aimed at preventing criminal activity. On the basis of the analysis performed, it can be concluded that the main problems of preventing corruption in the social system are the institution of mediation, as well as the variability and diversity of forms of bribery.

Ключевые слова: сфера науки и образования, коррупция, предотвращение коррупции, институт посредничества, проблемы предотвращения преступной деятельности.

Keywords: science and education, corruption, prevention of corruption, the institution of mediation, problems of preventing criminal activity.

Коррупционная преступность в сфере науки и образования выступает одной из наиболее значимых, наиболее актуальных и острых проблем, которые стоят перед современным российским обществом и государством. О широком распространении преступлений коррупционной направленности свидетельствуют неоднократно проводившиеся опросы общественного мнения, в том числе и среди учащихся. Необходимость противодействия данному виду правонарушений неоднократно провозглашалось чиновниками различных уровней, однако в действительности практика противодействия коррупции в сфере образования и науки характеризуется низкой эффективностью. Между тем, подобные преступления таят в себе высокую социальную опасность, поскольку неизменно влекут за собой снижение уровня подготовки обучающихся к последующей реализации профессиональной деятельности, снижение качества образования, науки как таковых, а соответственно, приводят к затруднению поступательного эволюционного развития общества и государства. В сложившейся ситуации крайне важной представляется разработка механизмов противодействия коррупционным преступлениям в любой сфере общественной жизнедеятельности и, прежде всего, в сфере образования и науки, что обуславливает актуальность темы исследования.

В то же время, практическая разработка подобных механизмов сталкивается с многочисленными проблемами и вызовами. Более того, совокупность проблем представлена как «традиционными», существующими в системе образования и науки на протяжении длительного времени, так и «новыми», появившимися в последние годы и обусловленными преимущественно развитием новых технологий.

К традиционным проблемам следует отнести сложившееся в нашей стране восприятие преступлений в сфере образования как «вечного противостояния студента-балбеса

и преподавателя в борьбе за положительные оценки» [2]. В результате подобного восприятия научные сотрудники, преподаватели и сами студенты воспринимают взятку как нечто привычное, нечто такое, что нарушает нормы права, но принимается как нечто морально оправданное.

Традиционной для нашей страны проблемой, затрудняющей выработку эффективных механизмов противодействия коррупции, является сама сущность системы образования и науки [3, с. 77]. Как отмечает Н. Ф. Бодров, «совершение взятничества или других проявлений коррупции в образовательном учреждении в одиночку затруднительно» [1, с. 231]. Как правило, педагог или научный сотрудник, который решает прибегнуть к коррупционному преступлению, сталкивается с необходимостью прохождения определённых административных процедур (например, выдача документов об образовании или, наоборот, умолчание о неуспеваемости студента и пр.), соответственно, в совершение преступления чаще всего оказываются вовлечены несколько сотрудников образовательного или научного учреждения. Иначе говоря, «процессу формирования преступных групп способствует наличие иерархической системы управления в образовательных учреждениях» [1, с. 231], причём, лица, занимающие более высокое положение, на основании отношений власти-подчинения, пользуются помощью подчинённых, в результате чего методисты, лаборанты осуществляют различные виды соучастия в преступлениях.

К «новым» проблемам, прежде всего, следует отнести совершенствование способов преступлений коррупционной направленности, использование преступниками современных компьютерных, Интернет-технологий [7, с. 310]. Новые технологии, платёжные системы выступают анонимными по своей сути, поскольку не требуют внесения персональных данных либо не предусматривают механизмов проверки

персональных данных, что успешно используется преступниками.

Ситуация усугубляется тем фактом, что совершенствование способов коррупционных преступлений посредством современных научных достижений происходит, по словам Н.Ф. Бодрова, «на фоне использования в раскрытии и расследовании преступлений устаревших методических рекомендаций, незнания возможностей использования специальных знаний, фрагментарного, а не системного выявления коррупционных связей, выявления только наиболее характерных проявлений коррупции - взяточничества, коммерческого подкупа, служебного подлога» [1, с. 224].

К факторам, которые затрудняют разработку механизмов противодействия коррупции в сфере науки и образования, следует отнести и институт посредничества, который широко распространён именно в этой сфере. Система акторов, принимающих участие в данной сфере, может быть представлена в виде цепочки «педагог (научный работник) – обучающийся – родственники обучающегося». В зависимости от уровня образовательного учреждения указанная цепочка может несколько трансформироваться: в частности, в учреждениях дошкольного, школьного образования, сам обучающийся чаще всего не может быть вовлечён в преступную деятельность, цепочка участников противоправной деятельности может быть представлена следующим образом: «педагог (научный работник) – родственники обучающегося». В системах высшего образования, научных институтах численность посредников может существенно увеличиваться, вовлекать не только родственников, но и других лиц, в том числе, и не имеющих должностных полномочий, соответственно цепочка может выглядеть следующим образом: «педагог (научный работник) – посредник(и) – обучающийся – родственники обучающегося». В результате расширения круга лиц существенно затрудняется как процесс выявления преступления, так и разработка правовых механизмов, которые позволят прописать все аспекты взаимодействия между участниками коррупционной схемы.

Более того, как правило, процесс совершения коррупционного преступления посредниками осуществляется за пределами образовательного учреждения. Для совершения подобных действий посредники могут прибегать, например, к курьерским службам, которые зачастую не требуют указания личных данных, чем активно и пользуются преступники.

Существенные проблемы возникают и с вариативностью формы передачи подкупа. Традиционно в процессе подкупа педагогов и научных сотрудников выступали следующие [1, с. 229]:

- передача денег из рук в руки;
- приобретение и передача подарков или продуктов питания;
- передача подарочных (пластиковых) карт.

Механизмы противодействия подобным формам подкупа, особенно, если преступление совершается в образовательном учреждении, достаточно разработаны, успешно применяются в практике предотвращения правонарушений в сфере образования и науки.

В то же время, существенные проблемы возникают в ситуации, когда в целях подкупа преступники используют собственные профессиональные или трудовые полномочия. Целями использования подобных полномочий могут быть выполнение ремонтных работ, трудоустройство родственников педагога или научного сотрудника и т. д. В данной ситуации цепочка посредников существенно расширяется, преступная деятельность не ограничивается сферой науки и образования, но выходит в другие социальные практики.

Кроме того, достаточно часто подкуп «маскируется», что существенно затрудняет выявление коррупционного преступления. В качестве основных способов подобной «маскировки» можно назвать [1, с. 232 - 233]:

- пожертвования, благотворительные взносы на развитие дошкольных, школьных образовательных учреждений и даже вузов;
- покупка методических материалов;
- оплата дополнительных занятий, подготовительных курсов;
- доплата за пересдачу экзаменов;
- оформление фиктивного займа;
- поручение покупки товара – в таких случаях учащемуся или иному лицу передаётся незначительная сумма для покупки дорогостоящего товара, недостающую сумму он должен доплатить из собственных средств;

— проигрыш в бильярд, карты и другие игры. Подобный вид подкупа широкое распространение получил в связи с развитием индустрии Интернет-игр, в которых создаются счета для виртуальных денег, а выигрыш может переводиться на банковский счёт. Высокой популярностью данный способ подкупа пользуется по причине анонимности пользователя счета.

Как отражает приведенный анализ, на сегодняшний день преступники прибегают к различным способам подкупа. К отно-

нительно новым формам следует отнести оформление фиктивного займа, проигрыш в Интернет-играх. В данном случае выработка механизмов противодействия затрудняется анонимностью пользователей сети, невозможностью отслеживания всех операций, осуществляемых в Интернете.

Такие формы подкупа, как покупка методических материалов, оплата дополнительных занятий и пр., представляют собой трудность в процессах преодоления по причине сложностей с выявлением добровольности оплаты подобных услуг: достаточно трудно определить, в каких ситуациях студент или другое лицо приобретает методические материалы, поскольку действительно заинтересован в подобной покупке, по причине высокой значимости, научности методических материалов, в каких – подобная покупка осуществляется с целью подкупа, получения оценки или иных результатов.

В ситуации подкупа в форме оплаты передачи экзаменов и пр. главная проблема заключается в выявлении инициатора преступления, самой возможности идентификации подобной оплаты в качестве коррупционного преступления. Как правило, стоимость передачи экзамена рассчитывается не отдельным педагогом, но бухгалтерией образовательного или научного учреждения, которая закладывает в данную цену стоимость оплаты рабочего времени педагога, потребляемого электричества и пр. Соответственно, спорными остаются вопросы: если педагог был отправлен на передачу экзамена, кто является выгодополучателем преступления? Каким образом разграничить, когда преподаватель отправляет студента на передачу по причине низкого усвоения знаний, а в каких ситуациях это делается на-

мерно с целью получения определенной выгоды? Кроме того, крайне важным представляется выявление того, отправляет ли педагог студента на передачу по собственной инициативе либо это выступает требованием администрации образовательного или научного учреждения, поскольку, не секрет, что в ситуации недофинансирования со стороны государства многие образовательные учреждения оказываются вынуждены обновлять собственную материально-техническую базу за свой счёт, используя в том числе и подобные формы привлечения дополнительного финансирования.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что коррупционная преступность в сфере образования и науки имеет ряд существенных особенностей, характеристик, которые отличают подобные преступления от других социальных институтов и практик. В качестве таких особенностей следует, прежде всего, назвать тот факт, что коррупция в сфере образования воспринимается как привычная, не вызывающая отторжения у российского общества. Коррупционная деятельность во многом обусловлена самой иерархической структурой научного или учебного общества, в результате чего в преступную деятельность оказываются втянуты не отдельные педагоги или научные сотрудники, но целые группы специалистов. Выработку механизмов противодействия коррупции существенно затрудняет институт посредничества, а также вариативность форм подкупа, которые постоянно меняются, совершенствуются при одновременном отставании методических рекомендаций для выявления коррупционных взаимосвязей и противодействия преступной деятельности.

Список использованных источников

1. Бодров Н. Ф. Использование специальных знаний при расследовании взяточничества и других проявлений коррупции в сфере образования : Дисс. канд. юрид. наук. - Москва, 2013. - 200 с.: ил.
2. Бодров Н. Ф. К вопросу о способах преступлений коррупционной направленности в сфере образования // Актуальные проблемы российского права. – 2012. - № 3. – С. 224 – 233.
3. Исследование эффективности противодействия и профилактики коррупции в российской сфере образования: Монография / Р.А. Абрамов, М.А. Соколов. – М.: Русайнс, 2017. – 100 с.
4. Коррупция в вузах: \$ 618 млн и — никаких проблем? // Новое время. Электронный ресурс. Адрес доступа: <https://www.hse.ru/news/1163613/2767782.html>
5. Лебедев В.Б. Для директора - взятка, для профессора - оплата услуг // ЭЖ-Юрист. 2011. №22. СПС «КонсультантПлюс».
6. Римский В. Л. Коррупция во взаимодействиях российских граждан с представителями органов государственной власти // Общественные науки и современность . - 2008 . - № 5 . - С . 59-67.

7. Сурилов М.Н. Коррупция в российской системе образования как угроза инновационному развитию государства // Проблемы и механизмы оценки эффективности системы государственного и муниципального управления: теория и практика. Сборник тезисов докладов и статей международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. М.: ИД "Третьяковъ", 2016. С. 308-311.

Хочубаров Исмаил Салманович
(РЭУ им. Г.В. Плеханова, факультет экономики и права, 1 курс магистратуры)

Анализ механизмов коррупции в сфере образования России

Аннотация. В статье осуществляется анализ коррупционных механизмов в образовательной сфере. Изучены коррупционные схемы во всех уровнях образования, в том числе приведены коррупционные механизмы в самой системе образования. Установлено, что коррупционные мотивы зависят от уровня образования. Автором особо выделены коррупционные схемы в высших учебных заведениях. В заключение настоящей статьи автором обозначена необходимость антикоррупционного просвещения в учебных заведениях общественными организациями.

Abstract. The article analyzes corruption mechanisms in the educational sphere. Corruption patterns were studied in all levels of education, including the corruption mechanisms in the education system itself. It is established that corruption motives depend on the level of education. The author highlighted corruption schemes in higher education. In conclusion of this article, the author indicated the need for anti-corruption education in educational institutions by public organizations.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные механизмы в сфере образования, образовательные учреждения, взятка, образовательная система, причины коррупции.

Keywords: corruption, corruption mechanisms in the field of education, educational institutions, bribe, educational system, causes of corruption.

С давних времен коррупция и связанные с ней проблемы известны нашему обществу. Проблема коррупции касается не только нашей страны, она воспринимается многими странами мира как неприятная реальность. В нашей стране проблема коррупции стоит наиболее остро, так как процветание коррупции подрывает престиж государства, ее инвестиционную привлекательность, вызывает недоверие и недовольство общества к органам власти.

Коррупция тесно взаимосвязана с такими социальными институтами как институты политики, экономики, культуры и др. Многие государственные институты устроены таким образом, что способствуют распространению взяточничества, так в образовательной сфере, Министерство образования и науки, с одной стороны, создает и внедряет профессиональные стандарты образования, а, с другой, само осуществляет контроль за его выполнением. Общественного контроля за сферой образования в нашей стране не существует.

Рейтинги высших учебных заведений нашей страны по сравнению с советским

периодом намного снизились, в том числе для получения высшего образования иностранными студентами, что определенно приводит к падению престижа всей высшей школы России. Рассматривая коррупцию с точки зрения морально-этических причин, можно утверждать, что она стала обыденным явлением нашей действительности и, в том числе, составной частью всего высшего профессионального образования. Прежде всего, это определяется достаточно невысокими показателями привлечения к ответственности виновных из-за трудности сбора доказательной базы в фактах дачи и получения взяток. Таким образом, проблемы коррупции в системе образования в нашей стране по-прежнему остаются острыми и актуальными.

Коррупционные механизмы представляют собой систему взаимоотношений взяткодателя и взяточника. Е.В. Христинина, при рассмотрении механизмов коррупции в сфере образования, уточнила, что данную категорию нужно рассматривать в узком и широком смысле, под которыми следует по-

нимать не только взаимоотношения сторон коррупционных действий, но и специфику на каждом уровне образования [5., с.189].

В своем исследовании Р. А. Абрамов указывает, что самыми распространёнными коррупционными нарушениями в образовательной системе являются: получение и дача взятки с различными мотивами (с целью сдать сессию, получить красный диплом в школе или вузе, при аккредитации учебных учреждений и т.д.); неправомерное зачисление в учебное заведение без учета результатов конкурса; злоупотребление и превышение должностных полномочий; изготовление и сбыт поддельных документов об образовании и т.д. [2. с. 1198].

У большинства молодых людей сложилось убеждение, что наличие диплома о высшем образовании создаст им предпосылки для последующего светлого и безбедного существования. Эта мысль закладывается в их сознание с самого рождения. Поэтому зачастую мы вынуждены констатировать наблюдающуюся картину «школьных неудачников» в высшей школе не ради получения хорошего образования, а лишь в желании иметь диплом о высшем образовании. И здесь абсолютно не важно, каким образом или путем они его приобретут.

Спрос такого уровня на образование вызвал появление и успешное развитие учебных заведений, которые своей целью ставят содействие быстрейшему получению документа об образовании. Кроме того, спрос такого уровня учебных заведений возник и в результате вынужденной заинтересованности в скорейшем образовании студентов заочников, так как нередко работодатель не предоставляет положенные законом отпуск и иные льготы студенту. В связи с этим учебные заведения предоставляют коррупционные схемы, которые позволяют получить документ об образовании. И речь идет здесь не о прямой коррупции [3].

1. Зачисление на выпускной курс. В настоящий момент значительное число учебных заведений находится в стадии ликвидации, в связи с чем, студенту возможно, за определенную плату приобрести академическую справку и в порядке перевода зачислиться в другой вуз на выпускной курс.

2. Посещение свободного типа. Все студенты переводятся на дистанционную форму обучения, при этом фактически числиться они могут как на заочном, так и на очной форме обучения.

Стоит отметить, что основное требование для любого студента заключается в том, что весь процесс обучения должен быть постро-

ен на основе колоссального труда студента в изучении различных учебных дисциплин и предметов, в знакомстве с научной литературой, авторами научных трудов, а так же в осознании того, что только настоящие полученные знания и компетенции позволят выпускнику вуза добиться успехов в профессиональной сфере. Однако, учитывая ознакомленность студентов с коррупционными схемами, направленными на получение оценок без приложения особого труда, сводят на нет цель образования.

Коррупционный механизм в высших учебных заведениях в отношении между студентами и преподавателями, по нашему мнению, включает в себя следующие факторы:

- среда для возникновения коррупции, которая создается в широком понимании государством, в узком самим преподавателем или студентом;

- мотивация, которая заставляет решать свои проблемы с помощью коррупционных схем.

Считаем, что низкий уровень заработной платы, является одним из мотивационных факторов, вынуждающих преподавателя разрабатывать коррупционные схемы получения денежных средств. Так, например, преподаватели ставят студентов в такие жесткие рамки учебного процесса, влекущие за собой невозможность своим трудом получить положительную оценку на экзамене или сдать зачет. Студенты, вынуждены искать возможность получить оценку за результат своего труда иным способом, т.е. незаконным с помощью дачи взятки преподавателю. При этом, в коррупционную схему может включаться третье лицо – доверенное преподавателю, являющееся передаточным звеном между студентами – взяткодателями и преподавателем – взяточником. В качестве примера можно привести уголовное дело, возбужденное в отношении преподавателя Ярославского технического университета, который обвиняется по 12 эпизодам получения взяток со студентов во время экзаменов и зачетов[4]. Как было озвучено в средствах массовой информации, деньги студенты сдавали прямо в аудитории, где проходил экзамен, организованно и открыто, под предлогом платных занятий, при этом по окончании занятия экзамен фактически не проводился. Дело было возбуждено после обращения студентов в прокуратуру с подтверждающей видеозаписью.

Еще одной схемой собирания денег со студентов, является распространение за определенную плату лекций и пособий, разработанных преподавателем. Без приобре-

тения таких учебных материалов студент не допускается к экзамену или зачету.

В другом случае мотивационным фактором преподавателя принять взятку, является принуждение со стороны студентов, желающих получить без приложения труда высшее образование. В такой ситуации взятку студент, как правило, передает лично преподавателю. Данная коррупционная схема весьма распространена в высших учебных заведениях на заочных формах обучения.

Самой сложной коррупционной схемой является коррупция при проведении Единого государственного экзамена и поступлении в высшее учебное заведение на основе полученных результатов. На какой стадии процесса осуществляется вмешательство коррупционера, установить не представляется возможным, при этом факты утечки информации являются общеизвестными.

На каждом уровне образования существуют свои причины и формы проявления коррупции. В качестве причин коррупции в общем образовании, которое подразделяется согласно ст. 10 Федерального закона «Об образовании»[1] на дошкольное, начальное, основное и среднее, можно указать демографическую обстановку и сокращение численности учебных заведений в 90-е годы. В связи с чем, основные коррупционные механизмы выражаются в форме взяток за зачисление ребенка в образовательное учреждение (дошкольное учреждение, школу с конкурсным набором, школу с определенным престижным статусом), в форме обязательных установленных платежей на ремонт, еду и подарки.

Такие формы коррупции в основном не являются, при этом, обязательные платежи в фонд школы, не являются скрытым коррупционным фактом, однако мер по устранению вымогательства платежей в фонд школы государством не предпринимается.

Все денежные поступления от родителей оформляются в качестве благотворительной помощи учебному заведению. Таким образом, доказательной базы, подтверждающей данные механизмы коррупции нет.

Нами рассмотрены коррупционные механизмы, в которых субъектами противоправных действий являются с одной стороны работники образовательных учреждений, с другой стороны обучающиеся, студенты и их родители. Однако, нельзя обойти вниманием, коррупцию внутри самих учебных заведений.

Среди коррупционных механизмов внутри системы учебных заведений, можно указать следующие:

- премирование работника учебного заведения директором с последующим разделением премиальных денежных средств;
- фиктивное увеличение нагрузки на педагога, за определенное вознаграждение;
- вознаграждение представителей проверяющих органов, в том числе как вышестоящих, так и Государственного пожарного надзора, Роспотребнадзора и других.

Таким образом, в нашем государстве коррупция в сфере образования распространена во всех ее аспектах: начиная от взяток в дошкольных учреждениях и заканчивая противозаконной деятельностью самих учебных заведений. Это говорит о том, что в настоящее время правовые механизмы не справляются со своей задачей, в связи с чем, считаем необходимым проводить общественные мероприятия в учебных заведениях, как для учащихся, так и для преподавателей, в процессе которых необходимо объяснять насколько опасна и губительна может оказаться коррупционная деятельность как для жизни человека, так и для развития всего государства, т.е в рамках учебного заведения осуществлять антикоррупционную просветительную задачу.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об образовании в Российской Федерации" // Российская газета. - N 303. - 31.12.2012.
2. Абрамов Р.А. Проблемы управленческих специальностей ВПО в экономических вузах РФ // Политика и общество. 2015. № 9. С. 1198-1209.
3. Абрамов Р.А. Противодействие коррупционным схемам работы вузов как фактор повышения качества образования. Научная электронная библиотека. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27466634_98608529.pdf (дата обращения 26.04.2019).
4. Как преподаватель брал взятки. Первый Ярославский областной телеканал. Официальный сайт. - Режим доступа: https://1yar.tv/article/kak_prepodavatel_vzyatki_bral/ (дата обращения 26.04.2019).
5. Христинина Е.В. Особенности коррупционных механизмов в сфере образования // Сборник материалов Международной научной конференции, - 2014 г. Том 2. - С. 189-197.

**Кафедра государственного и муниципального
управления
ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г. В. Плеханова»**

ПЛЕХАНОВСКИЙ БАРОМЕТР

Учредитель: Кафедра государственного и муниципального
управления

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

Адрес редакции: 117997, Российская Федерация, г. Москва,
Стремянный пер., 36,

Корпус № 3, 5 этаж, офис 549.

Телефон/факс: +7(499) 237-83-32.

+7(962) 367-45-24; +7 (916) 139-20-81. web: www.gmu.rea.ru

Email: rea.gov@gmail.com/oef08@mail.ru

Зарегистрирован в международной базе периодических изданий

Международный стандартный серийный номер ISSN 2409 -3904

Распространяется бесплатно. Тираж номера: 1000 экз.

Компьютерная верстка: Полякова Э.И.

Оформление обложки: Денискин С.А.

Издательский Дом «Третьяков»

Адрес издательства: Москва, ул. Магистральная, д.15, стр. 34

Телефон/факс: 8 (495) 940-22-74

Телефон: 8 (926) 149-98-91

Email: direktor@id-tretyakov.ru

Сайт: www.id-tretyakov.ru

**Кафедра государственного и муниципального
управления
ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г. В. Плеханова»**

ПЛЕХАНОВСКИЙ БАРОМЕТР

Учредитель: Кафедра государственного и муниципального
управления

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

Адрес редакции: 117997, Российская Федерация, г. Москва,
Стремянный пер., 36,

Корпус № 3, 5 этаж, офис 549.

Телефон/ факс: +7(499) 237-83-32.

+7(962) 367-45-24; +7 (916) 139-20-81. web: www.gmu.rea.ru

Email: rea.gov@gmail.com/oef08@mail.ru

Зарегистрирован в международной базе периодических изданий

Международный стандартный серийный номер ISSN 2409 -3904

Распространяется бесплатно. Тираж номера: 1000 экз.

Компьютерная верстка: Полякова Э.И.

Оформление обложки: Денискин С.А.



Издательский Дом «Третьяков»

Адрес издательства: Москва, ул. Магистральная, д.15, стр. 34

Телефон/факс: 8 (495) 940-22-74

Телефон: 8 (926) 149-98-91

Email: direktor@id-tretyakov.ru

Сайт: www.id-tretyakov.ru