



ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
09 марта 2021 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
Агентство международных исследований
Agency of international research
2021

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07

ББК 94.3 + 66 + 67

В 36

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент

Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент

Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

В 36

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Ижевск, 09 марта 2021 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2021. - 23 с.

ISBN 978-5-907369-57-3

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО», состоявшейся 09 марта 2021 г. в г. Ижевск.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2021

© Коллектив авторов, 2021

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЁННОГО РЕБЁНКА

Аннотация

Детоубийство, как и все преступления, нуждается в качественном и всестороннем расследовании. Методика расследования детоубийства включает в себя ряд этапов, но начинается со сбора и исследования исходной информации о признаках состава преступления. Своевременное построение типичных версий преступления позволяют грамотно спланировать расследование по уголовному делу по факту детоубийства, избежать ряда проблемных и конфликтных ситуаций, а также своевременно обнаружить и установить виновных лиц, провести профилактические мероприятия по завершению расследования.

Ключевые слова

Методика расследования, детоубийство, этапы расследования преступления, криминалистическая версия, криминалистически значимая информация.

Всего в теории выделяется три основных этапа расследования преступления: первоначальный, последующий и заключительный. Однако не все авторы придерживаются такого мнения.

Например, А. Ф. Лубин в своей работе выделяет всего два этапа расследования преступления, первоначальный – с момента возбуждения уголовного дела, заключительный – с предъявления обвинения [4, с. 86]. Но данный подход не является, по нашему мнению, совсем верным, поскольку выражает сущность процессуальную, а не криминалистическую, основан на процессуальных сроках, а не на информационно - когнитивной стороне.

Исходя из анализа статьи 106 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ), под детоубийством следует понимать убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости [7, с. 64].

Таким образом, методика расследования данных преступлений, заключается в следующем:

1. Описание начальной криминалистически важной информации, такой как место и способ обнаружения трупа новорождённого.
2. Информация об обстоятельствах совершения детоубийства (обстановка, способ и другая информация).
3. Характеристика личности обвиняемой и субъективной стороны состава преступления.

4. Характеристика потерпевшего (родился ли живым, способен ли к жизни и другие характеристики).

5. Причины и условия, повлиявшие на совершение преступного посягательства.

При расследовании детоубийств, самым трудным является на первоначальном этапе установление факта лишения жизни ребенка, а не рождение его мертвым. В случае подтверждения насильственного характера смерти, требуется установить, не произошла ли смерть во время родов в результате несчастного случая, с целью исключить противоправный характер смерти новорожденного. Примером несчастного случая является получение ран, удушье, в результате прохождения ребенком родовых путей матери, что не будет квалифицироваться как детоубийство. Работа следователя и оперативных работников, основывается, прежде всего, на анализе конкретной ситуации, сложившейся по уголовному делу, с последующим принятием решений.

Однако, данный процесс, может быть сильно осложнен сложившимися трудностями, которые, по мнению криминалиста, представляет собой следующее:

1. Логико - познавательные барьеры, связанные с полным или частичным отсутствием данных об обстоятельствах по уголовному делу, такую ситуацию называют проблемной следственной ситуацией. Характерными чертами являются, отсутствие и противоречивость исходной информации, что ведет к неспособности принятия истинного решения. Проблемная ситуация – специфичное когнитивное противоречие между установленными и неустановленными данными по уголовному делу, когда необходимая информация не содержится, но находится в неопределённой связи с известными данными, сдерживающие и направляющие на поиск, и принятие верного решения.

2. Стратегическая неопределенность, выражающаяся в препятствии тактико - психологического характера, основанная в противодействии подозреваемых и обвиняемых. Данный критерий является основой конфликтной ситуации – то есть в своеобразном состоянии отношения между участниками уголовного процесса, выражающиеся в несовпадении интересов и конечной цели уголовного судопроизводства.

3. Тактико - управленческие трудности, обусловленные вероятностным характером выбора следователем одного из возможных способов действий, что ведет к ситуации тактического риска. Ситуация тактического риска – своеобразная зависимость между вероятными действиями следователя, ведущими к достижению цели, но не гарантирующие ее достижения.

4. Организационно - управленческие трудности, заключающиеся в недостатке времени, сил, средств, а также неверном планировании расследования преступления.

5. Комплексный характер определяется совокупностью всех ранее перечисленных категорий, что ведёт к сложной следственной ситуации. Помимо, вышеперечисленных следственных ситуаций, существует также простая следственная ситуация. Простая следственная ситуация – ситуация в которой трудности отсутствуют, либо незначительны и которые не влияют на дальнейшее расследование уголовного дела. Основным способом разрешения проблемных следственных ситуаций является выдвижение и установление следственных версий [8, с. 49].

На данном этапе участвуют как, эвристические, так и логические способы мышления деятельности следователя. Решение проблемных ситуаций начинается с эвристического процесса – выдвижение основных следственных версий, а в последующем их дальнейшая

отработка и проверка. Однако на данном этапе возможно появление интуитивного механизма, благодаря которому следователь может внезапно предположить маловероятную версию, которая в итоге будет подтверждена логическим путем.

Таким образом, можно выделить три основных механизма решения проблемных следственных ситуаций: эвристический, интуитивный и логический, что является также этапами преодоления ситуаций [3, с. 18].

Следственная версия – это выдвинутая в условиях явного недостатка исходной информации, как правило, на первых этапах расследования преступления, дающая самые общие, наиболее вероятные объяснения собранных данных.

Построение версий строится из четырех основных этапов.

Первый этап. Исследование материала, который на данный момент уже установлен.

Второй этап. Организация системы версий, основанных на производстве следственных и оперативно - розыскных мероприятий.

Третий этап. Становление теоретической основы версий, так как предмет ранее собранной базы недостаточен для должного расследования уголовного дела.

Четвёртый этап. Установление вывода, основанного на фактической и теоретической базе версий. На основе полученных теоретических знаний выводит основные следственные ситуации и версии по детоубийству [3, с. 22].

Таким образом, уже на первоначальном этапе складываются две основные ситуации по основаниям возбуждения уголовного дела:

1) Обнаружение трупа новорожденного.

2) Поступление в правоохранительные органы информации о том, что у определенной роженицы, отсутствует ребенок, который уже появился на свет или в ближайшее время должен был, при отсутствии признаков беременности матери.

Исходя из данных ситуаций, следователем строятся, типичны версии преступления. Основным субъектом преступления является мать новорожденного. Также прикосновенность в ряде случаев возникает у отцов, родителей или родственников роженицы, лиц, незаконно производящие аборты.

Задачей, которая имеет важнейшее значение для раскрытия детоубийства, является установление личности матери убитого новорождённого [1, с. 104]. Данная задача в дальнейшем и устанавливает тактику и основную направленность линии расследования данного вида преступления. Женщина непосредственно после родов физически не способна перемещаться на далёкие расстояния от места родов, поэтому труп новорождённого она прячет поблизости с местом рождения ребёнка. Таким же образом поступают и соучастники преступления. На основе этого строится следующая конкретная версия: что место родов находится поблизости, это могут быть жилые дома, где проживает роженица или её родственники (знакомые), либо родильные отделения. Данная ситуация характера и для обнаружения трупа новорождённого на рабочих территориях, а также возле общежитий, пансионатов и т. д. Данной типичной версией будет та, что роженица является либо сотрудницей рабочей компании, либо проживает в данных местах.

Анализируя место обнаружения трупа, следователи и оперативные работники должны представить логику действий роженицы, чтобы установить, к какому типу она принадлежит, например, местная жительница или проезжая и др. Исходя из

вышесказанного, типичными версиями детоубийства по соотношению места родов и обнаружения тела умершего новорождённого являются [2, с. 261]:

1) женщина родила младенца в городском родильном доме, частной клинике или другом медицинском учреждении;

2) ребёнок был рождён по месту жительства, работы или ином месте нахождения роженицы.

Данные версии имеют разграничение по расстоянию от места предполагаемого рождения и места обнаружения тела новорождённого. Рассмотрим некоторые вариативные ситуации:

1. Младенец был рождён в медицинском учреждении поблизости с местом обнаружения или связанным дорожным сообщением с ним. Если следствию становится известно о рождении ребёнка в медицинском учреждении (например бирка с наименованием учреждения, но отсутствием данных о роженице; новорождённый может быть одет в одежду, характерную для медицинского учреждения), то целесообразно осуществить:

1) установление списка таких учреждений на прилегающей территории, а также перечень приёма и выписки женщин в интересующее время;

2) проведение опроса персонала о негативном отношении рожениц к факту своей беременности и рождения;

3) предъявление материалов для опознания;

4) поиск вероятных свидетелей.

2. Младенец был рождён непосредственно в месте обнаружения, или вблизи дома, на работе.

Примером может служить Приговор суда № 1 - 89 / 2017 г. Красноярска. Сразу же после родов, Демина осознавая, что рожденный ею в домашних условиях ребенок обнаруживает признаки внеутробной жизни в виде произвольных движений мышц, отказалась оказать новорожденному ребенку какой - либо уход и поддержать его жизнедеятельность, и, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения смерти новорожденному ребенку и желая их наступления, действуя с целью убийства, накрыла новорожденного ребенка, находящегося в ведре (куда он был помещен матерью), тремя полотенцами, платьем и юбкой, а затем сверху натянула на ведро три целлофановых пакета, поместив ребенка, таким образом, в замкнутое пространство и, тем самым, перекрыв ему доступ кислорода в дыхательные пути, что привело к механической асфиксии у новорожденного, и, таким образом, убила его. После этого Демина вынесла ведро с ребенком на улицу и выбросила его в мусорный контейнер, расположенный около дома [6].

В случае установления факта рождения ребёнка вне больницы, работу следователя и оперативников лучше построить следующим образом [4, с. 46]:

1) необходимо провести комплекс проверочных мероприятий на установленной территории, для установления рожениц, из числа которых может быть мать данного ребёнка (работа, прилегающие дома, камеры видеонаблюдения);

2) провести анализ ближайших женских консультаций и центров, с целью получения информации о том, кто встал на учёт, однако на сами роды не явились, а в последующем, возможно, обращались за помощью после родов и без новорождённого, либо просили провести им аборт [3, с. 24].

Данными свидетельствующими о рождении ребёнка вне больницы могут быть следующими: ребёнок без одежды, завернут в старую ткань, газету, перетянут веревками и т. д. При осмотре данных предметов следует уделить внимание на индивидуальные признаки, позволяющие идентифицировать их принадлежность (надписи и заметки на газете, следы крови на ткани и другие).

На данном этапе необходимо собрать данные материалы по всем правилам криминалистики. Как было отмечено ранее, возбуждение дела о детоубийстве возможно и при наличии информации о прекращении беременности у женщины, но отсутствии новорождённого. В данной ситуации проблема возникает не в идентификации личности обвиняемой, а в розыске тела новорождённого.

На основе этого выдвигается ряд версий:

1. Роженица родила живого младенца и после убийства скрыла тело.
2. Роженица родила мертвого ребёнка и спрятала его.
3. Роженица родила живого ребёнка и просто отдала его другим лицам (в том числе и за вознаграждение).

Другие версии будут строиться на основе характера повреждений, на теле новорождённого. По данному факту усматриваются следующие версии:

1. Повреждения получены при стремительной родовой деятельности.
2. Повреждения умышленно нанесены матерью.

Так согласно материалам уголовного дела № 1 - 129 / 2017 города Хабаровска Пилипенко О.П. (мать) своими умышленными преступными действиями согласно заключениям экспертов № от 21.08.2016 и № 393 - МК от 04.10.2016 причинила новорожденному ребенку женского пола компрессионную асфиксию, сопровождавшуюся развитием механической асфиксии, приведшей к вреду здоровья, опасному для жизни человека, смерти новорожденного [5]. Смерть новорожденного ребенка женского пола, мать которого являлась Пилипенко О.П., согласно указанным заключениям экспертов наступила в результате указанной компрессионной асфиксии (сдавления грудной клетки ограниченным пространством) вследствие нахождения ребенка в просвете фановой трубы унитаза, находящегося в помещении туалета поезда.

3. Повреждения нанесены ребёнку по неосторожности (самопомощь).

Выдвижение типичных версий и планирование расследования – творческая деятельность. Следователь нуждается в постоянном совершенствовании своих знаний и умений, для более грамотного и эффективного расследования уголовных дел.

Список использованной литературы

1. Антонян Ю. М. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно - правовые и криминологические проблемы // Государство и право. Юридические науки. – 2018. - №3. – С. 94 - 114.
2. Бастрыкин А. И. Криминалистика. Том 1. Учебник для ВУЗов. Экзамен, 2019. 512 с.
3. Драпкин Л. Я. Криминалистические и оперативно - розыскные аспекты раскрытия и расследования преступлений: учеб. пособие для магистрантов по направлению «Следственная деятельность». URL: <http://biblio.crimlib.info/www/read.php?id=87>. – С. 18 - 24.

4. Лубин А. Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности: дис. ... д - ра юрид. наук: 12.00.09. Н. Новгород, 1997. 337 с.

5. Приговор суда по ст. 106 УК РФ № 1 - 129 / 2017 г. Хабаровска // СПС «КонсультантПлюс».

6. Приговор суда № 1 - 89 / 2017 г. Красноярска // СПС «КонсультантПлюс».

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63 - ФЗ (ред. 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

8. Шуклин А. Е. Особенности принятия информационных и тактических решений в сложных следственных ситуациях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012. - С. 46 - 53.

© Беседина М. С, 2021

Конева Д.В.

студентка юридического факультета
Курского государственного университета
направление подготовки магистратуры
1 курс
г. Курск, Россия

ГАБИТОСКОПИЯ КАК ОТРАСЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы применения габитоскопии и ее методов в процессе расследования преступлений. Акцентируется внимание на способах получения информации для идентификации тех или иных предметов. Подчеркивается, что особое внимание правоохранительных органов следует обращать на использование различных биометрических технологий в рамках расследования конкретных преступлений.

Ключевые слова

Габитоскопия, отождествление личности, идентификация, внешность человека, биометрические технологии.

Габитоскопия как разновидность отраслей криминалистической техники исследует закономерности, имеющие место при изображении внешних признаков человека. Используя различные носители информации, она способствует разработке мероприятий по применению криминалистических методов в целях сбора, исследования и использования данных о внешности человека при расследовании преступлений [8, с. 127].

Установление личности субъекта преступления является одной из центральных задач уголовного расследования, и особое место среди криминалистически значимых сведений, служащих для ее решения, выступает описание внешности.

Наиболее частой в практике является следственная ситуация, в условиях которой иной информации, кроме описания внешнего облика преступника со слов очевидцев или данных

фото -, видеоизображений, на первоначальном этапе расследования нет. В связи с этим возникает необходимость использования научных положений, рекомендаций, методов и средств криминалистической габитоскопии, которые опосредуют поиск, сбор, исследование и применение признаков внешности в целях отождествления личности в рамках уголовного расследования.

Исследуя внешние признаки человека, габитоскопия, как подчеркивает И. Тюнис, обращает внимание на выделение таких характеристик человека как:

1. Индивидуальность внешности и ее неповторимые черты.
2. Относительная устойчивость – подверженность признаков внешности изменениям в силу возраста и патологии (травмы, болезнь).
3. Рефлекторность – способность быть отображенными на различных носителях информации и предметах, имеющих зеркальное покрытие [7, с. 100].

Сфера применения криминалистической габитоскопии включает:

- а) проведение следственных, оперативно - розыскных и иных мероприятий;
- б) розыск и задержание лиц, скрывающихся от следствия, а также лиц, сбежавших из мест заключения;
- в) поиск без вести пропавших людей;
- г) идентификация неопознанных трупов;
- д) проведение экспертиз по отождествлению личности;
- е) составление фоторобота [4, с. 82].

Предмет рассматриваемого раздела криминалистики образует информация, характеризующая внешность человека, его индивидуальные черты и приметы; воспроизведение визуальной информации, сохранившейся в памяти потерпевшего, свидетеля (составление фоторобота); научное, структурированное описание внешнего облика (словесный портрет).

Таким образом, можно отметить, что сущность криминалистической габитоскопии составляет внешний облик человека, при этом она не затрагивает признаков, не имеющих отношения к визуальной информации и не способных быть воспринятыми посредством зрения [4, с. 83].

Признаки внешности человека имеют следующее описание:

1. Анатомические признаки характеризуют как внешнее строение человека в целом, так и его частей в отдельности. Среди таких признаков можно выделить: пол, возраст, национальность, тип лица, рост, телосложение, голова, волосы, рот, брови, глаза, ресницы, нос, рот, губы, зубы, подбородок, ушная раковина, шея, плечи, грудь, спина, руки, ноги.

2. Функциональные признаки характеризуются движением, речью и другими особенностями: осанка, походка, жестикауляция, мимика, речь, голос.

3. Стоит заметить, что анатомические и функциональные признаки образуют особые и броские приметы. К особым приметам можно отнести те особенности, которые были врожденными или приобретенными. Зачастую это физические недостатки, среди которых можно выделить «заячью губу», отсутствие пальцев на руках и т.д. А вот шрамы, следы прошедшей болезни – это броские приметы, которые находятся на открытых участках кожи.

4. Сопутствующие элементы внешности человека – это его одежда, обувь [6, с. 83].

Сущность габитоскопии предопределяет применимые методы анализа признаков внешности, которые базируются на комбинировании качественных и количественных

приемов. По справедливому замечанию С.А. Пичугина, сочетание названных приемов обеспечивает высокую объективность полученных результатов криминалистических исследований в рассматриваемой области [2, с. 153]. Качественные методы ориентированы на визуальное выявление и сопоставление признаков внешности, изображения которых являются непосредственным объектом изучения. При подобных исследованиях необходимо учитывать различия в ракурсе сравнимых изображений, а также положении головы, подвижных элементов лица.

В целом же к приемам сопоставления признаков внешности относят следующие:

- а) сравнительный анализ половин лица на исследуемых изображениях, совмещенных по средней (медиальной) плоскости;
- б) сравнительный анализ половин лица, совмещенных по прямым и зеркальным изображениям;
- в) сравнительный анализ отдельных элементов изображений, совмещенных по ломаной плоскости;
- г) совмещение негативов изображений в процессе цифровой печати;
- д) сопоставление изображений с применением координатной сетки;
- е) сравнение фрагментов изображений с применением «масок» [1, с. 143].

Вышеназванные приемы существенно дополняют количественные, которые ориентированы на математический анализ сопоставимых признаков внешности. В их числе можно выделить:

- а) сопоставление абсолютных величин, которое базируется на вычислении соотношения абсолютных (относительно устойчивых) параметров признаков внешности;
- б) вычисление вероятности распространенности определенных вариантов признаков внешнего облика, а также сравнительный анализ указанных вариантов (применяется в отношении «стандартных» примет и черт определенных антропологических групп);
- в) определение константных точек, между которыми проводятся линии, в результате чего строится информационная модель внешности (геометрический метод);
- г) определение расстояний между сопоставимыми точками изображений с учетом различных факторов фотосъемки;
- д) проведение угловых измерений, основанных на измерение углов, образованных медиальной линией лица, а также линией, соединяющей константную точку и точку оси кругового транспортира [2, с. 153].

Криминалистическая габитоскопия является достаточно проблемной отраслью криминалистической техники, поскольку не только качество фото и видеосъемки влияет как позитивно, так и негативно на расследование преступлений в рамках российской ментальности.

Судебно - портретная экспертиза позволяет выявить специфические особенности российского уголовного правоприменения [3, с. 151].

Данный аспект имеет региональную специфику с точки зрения социокультурной идентификации и готовности субъектов регионального социокультурного социума воспринять подобный метод контроля за деятельностью различных субъектов, в том числе, осуществляющих (потенциально готовых к этому) противоправную деятельность. Данная специфика позволяет выделить основные проблемы

теоретического и практического характера применения знаний в области применения криминалистической габитоскопии:

Во - первых, практическая необходимость применения теоретического знания, которое накоплено криминалистами России для объяснения новых аспектов идентификации человека на основании его внешности.

Во - вторых, использование готовых решений, разработанных учеными в различных отраслях знания для выявления закономерностей в изучаемой области деятельности, направленной на установление внешности людей.

В - третьих, систематизация результатов всех известных научных концепций в этой области.

В - четвертых, критический анализ решений в области криминалистической габитоскопии, наработанные многолетней практикой правоприменения, в том числе, в рамках расследование преступлений.

В - пятых, обобщение всех собранных материалов практического применения криминалистических методов в области установления личности подозреваемого, в том числе в рамках применения информационных технологий. Таким образом, многообразие проблем криминалистической экспертизы (габитоскопии) с целью идентификации личности наталкивает на применение знаний не только в этой области, но и создания комплекса мероприятий с использованием теоретического и практического опыта.

Как подчеркивают Е. Р. Россинская и А.М. Зинин, рассмотрение проблем при изображении человека, полученных с помощью фотографических и видеотехнических средств, всегда требует комплексного «использование знаний в области судебно-медицинской и криминалистических экспертиз» [5, с. 17]. При выявлении сходства человека (его идентификация по имеющимся в наличии базам данных), в рамках расследования различных видов современных преступлений.

С учетом всего вышеизложенного можно заключить, что комбинированное использование качественных и количественных параметров внешности позволяет получить наиболее полное представление об объекте исследования, при этом приемы математического анализа должны использоваться с учетом различных факторов фото - , видеосъемки, способных исказить полученные результаты.

Список использованной литературы

1. Зинин, А.М., Подволоцкий, И.Н. Габитоскопия и портретная экспертиза: учебник под ред. Россинской Е.Р. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА - М, 2017. 288 с.
2. Пичугин, С.А. Система методов комплексного криминалистического внешнего облика человека, ориентированная на экспертную деятельность // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1.С. 153 - 154.
3. Пичугин, С.А. Современные теоретические проблемы криминалистической габитоскопии // Вестник Московского университета МВД России. - №2. – 2016. С. 151 - 152.
4. Подлиняев, О.Л., Каримова, Т.С. Применение эйдотехнических упражнений в современной габитоскопии // Вестник Калининградского филиала Санкт - Петербургского университета МВД России. 2018. № 4 (54). С. 82 - 86.
5. Россинская Е.Р., Зинин А.М. Комплексная судебная экспертиза изображений внешнего облика человека. Судебно - медицинская экспертиза. 2019. – № 62(2). – С. 15 - 18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.17116/sudmed20196202115>

6. Савельева, М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебное пособие / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. – Ростов - на - Дону: Феникс, 2017. 287 с.

7. Тюнис, И. Криминалистика: учебное пособие / И. Тюнис. – 3 - е изд., перераб. и доп. – Москва: Университет «Синергия», 2019. 224 с.

8. Филиппов А.Г. Криминалистика: учебник для вузов. – 3 - е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. 466 с.

© Конева Д.В., 2021

Костина Т. В.

старший преподаватель

ФГАОУ ВО Елабужский институт

Казанского (Приволжского) федерального университета

г.Елабуга, Российская Федерация, Республика Татарстан

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВЯЗИ С ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫМИ МЕРАМИ В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ С КОРОНАВИРУСОМ

Аннотация

В условиях все более ужесточающихся мер, направленных на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции, средний и мелкий бизнес несет большие потери и практически не имеет возможности выжить без участия государства. Практически сразу после введения ограничительных мер, бизнес сигнализировал высшим органам власти о необходимости государственного регулирования и принятия отраслевых и общих мер поддержки.

Ключевые слова

Меры государственной поддержки, договор, малый и средний бизнес, кредитование, арендная плата, стимулирование налогообложения.

Набор государственных мер поддержки в сфере налогообложения и кредитования напрямую зависит от уровня бизнеса и его отрасли. Неоспоримым остается тот факт, что целенаправленная поддержка организаций и индивидуальных предпринимателей, испытывающих трудности экономического роста в связи с принятием ограничительных мер, ведет к единственно реальному шансу выжить в условиях жесткой конкуренции и искусственных ограничений, связанных с оправданными ограничениями, введенных государством для защиты граждан от опасности распространения болезни.

Государством, одновременно с принятием строгих ограничений, активно исследовались общеэкономические последствия для экономики в целом, а также для развития среднего и малого бизнеса в частности.

Практически одновременно стали предлагаться и внедряться меры поддержки индивидуальных предпринимателей и среднего бизнеса, с целью недопущения ликвидации

предприятий и потери бизнеса. Ведь даже приостановление деятельности некоторых предприятий может вызвать большие, а порой - невосполнимые потери, препятствующие в дальнейшем восстановить деятельность предприятий, потерявших свои основные средства и человеческие ресурсы, стабильную репутацию.

В качестве общих мер поддержки для малого и среднего бизнеса государством была предусмотрена реструктуризация кредитов, двукратное снижение совокупного тарифа страховых взносов, а также освобождение малого бизнеса от плановых проверок.

Конечно, набор мер напрямую зависит от особенностей ведения бизнеса, а также отрасли, в которой он ведется. Есть общие меры, например, списание неустоек. Данная сфера исполнения договорных обязательств также учитывается в политике применения мер государственной поддержки. Государством постоянно предлагаются дополнительные меры для малого и среднего бизнеса, для пострадавших отраслей, для строителей, автоперевозчиков и других видов бизнеса.

Одним из важных механизмов экономической поддержки, в частности, стали поправки к правилам субсидирования банков с целью возмещения недополученных ими доходов по кредитам [1]. Средства, которые выдают малому и среднему бизнесу до 2024 года по льготной ставке на инвестиции, пополнение оборотных средств или рефинансирование, теперь будут выдавать по максимальной ставке, не превышающей ключевую ставку на дату заключения договора, увеличенную на 2,75 % . Такой подход применяется к договорам, заключенным с 9 января 2021 года включительно. Сейчас ключевая ставка равна 4,25 % , с учетом вышеназванного положения, банки могут выдавать льготные кредиты максимум под 7 % . Ранее, максимально используемая ставка не должна была превышать 8,5 % . Правительство РФ изменило максимальную ставку по льготным кредитам в качестве меры, уравнивающей негативные последствия принимаемых ограничений, связанных с пандемией, что дало определенный запас прочности для предприятий малого и среднего бизнеса.

Немаловажными в рассматриваемой сфере стали также меры, принятые государством с учетом сложных обстоятельств прошлого года: если государственный контракт сорвался в 2020 году из-за коронавируса, то неустойку по контрактам (цена и срок которых не менялись) спишут полностью, если неустойка не превышает 5 % от цены контракта; и наполовину, если неустойка не больше 20 % от цены контракта [2].

Для автоперевозчиков Правительством РФ также предусмотрены специальные меры поддержки, так как отнесены к пострадавшим отраслям, в соответствии с определенными видами классификатора ОКВЭД [3]. Для них предусмотрены послабления в виде увеличения интервалов прохождения технического обслуживания, мораторий на штрафы за не прохождение ТО, отсрочка требования об оснащении спутниковой навигацией и другие. Обязанность оснащать грузовики с опасными грузами и автобусы аппаратами спутниковой навигации перенесли на 1 сентября 2021 года [4]. Если автоперевозчик относится к субъектам малого или среднего предпринимательства, он дополнительно может воспользоваться сниженными тарифами страховых взносов, реструктуризацией кредитов, рассрочкой погашения долгов по исполнительным документам, а также освобождением от плановых проверок (только для малого бизнеса). Автоперевозчики так же, как и все, могут претендовать на освобождение и отсрочки по штрафам в сфере государственных закупок и внешнеэкономической деятельности.

К числу эффективных мер поддержки также стоит отнести и предоставление высшим исполнительным органам государственной власти субъектов РФ полномочий по продлению сроков уплаты налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами (подпункты 1 - 3 и 5 пункта 2 статьи 18 НК РФ), а также уплаты региональных и местных налогов (авансовых платежей по налогам) и торгового сбора [5]. Указанные полномочия были предоставлены в соответствии со статьей 4 Налогового Кодекса Российской Федерации в период с 1 января до 31 декабря 2020 года, что позволило субъектам РФ оценить возможности малого и среднего бизнеса и стабилизировать их развитие путем реальной помощи посредством послаблений в сфере налогообложения.

Значительную роль среди мер поддержки занимает Распоряжение Правительства РФ от 19.03.2020 N 670 - р, которым органам государственной власти субъектов РФ рекомендовано предоставить арендаторам - субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) в реестр некоммерческих организаций, наиболее пострадавших из - за коронавируса, возможность получить отсрочку уплаты арендных платежей по договорам аренды имущества, находящегося в собственности субъекта РФ, а в некоторых случаях - освобождение от уплаты [6].

Не остается без внимания со стороны государства и участие субъектов предпринимательства, оказывающих помощь малому и среднему бизнесу. Так, если арендодатель - собственник объекта недвижимости предоставил отсрочку уплаты арендной платы по договорам аренды объектов недвижимого имущества, то органам государственной власти субъекта РФ рекомендовано оказать таким субъектам меры поддержки в части уплаты в 2020 г. налога на имущество, земельного налога, арендной платы за землю, на которой находится объект [7].

В связи с постоянно изменяющейся экономической ситуацией, связанной также с политической нестабильностью и введением строгих ограничительных мер в международном праве, государство стремится оптимизировать и поддержать дальнейшее развитие малого и среднего бизнеса как реальной движущей силы экономики страны. Все существующие механизмы регулирования направлены на сохранение этого сектора экономики, поэтому в настоящее время наибольшую силу приобретают методы реального стимулирования в области налогообложения, кредитования и иных мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

Список литературы.

1. Постановление Правительства РФ от 24.04.2020 N 582 (ред. от 30.07.2020) "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году системообразующим организациям и их дочерним обществам на пополнение оборотных средств" // "Собрание законодательства РФ", 04.05.2020, N 18, ст. 2901.

2. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44 - ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // "Собрание законодательства РФ", 08.04.2013, N 14, ст. 1652.

3. Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 434 (ред. от 16.10.2020) "Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции" // "Собрание законодательства РФ", 13.04.2020, N 15 (часть IV), ст. 2288.

4. Постановление Правительства РФ от 22.12.2020 N 2216 "Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категорий М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации" (Прим.: Начало действия документа - 01.09.2021. // "Собрание законодательства РФ", 28.12.2020, N 52 (Часть II), ст. 8891.

5. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146 - ФЗ (ред. от 23.11.2020) // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

6. Распоряжение Правительства РФ от 19.03.2020 N 670 - р (ред. от 11.07.2020) «О мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» // "Собрание законодательства РФ", 30.03.2020, N 13, ст. 1952.

7. Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 439 "Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества" // "Собрание законодательства РФ", 13.04.2020, N 15 (часть IV), ст. 2293

© Костина Т.В., 2021

Оганесян А.

студент

ФГБОУ ВО Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета

Научный руководитель: Долгов С.Ф.

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса

ФГБОУ ВО Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ЗЕМЕЛЬ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ЗАХОРОНЕНИЯ

ON THE ISSUE OF THE LEGAL REGIME OF LAND INTENDED FOR BURIAL

Аннотация: в данной статье анализируется правовой режим земельных участков, которые предназначены для захоронения. Рассматриваются категории такого рода земель и их характеристика. Изучается российское законодательство, регулирующее данный вопрос.

Ключевые слова: земли, захоронение, регулирование, законодательство, режим.

Abstract: this article analyzes the legal regime of land plots that are intended for burial. The categories of such lands and their characteristics are considered. The Russian legislation regulating this issue is being studied.

Keywords: land, burial, regulation, legislation, regime.

Необходимо отметить, что данная тема является наиболее актуальной для земельного права, в связи с её недостаточным исследованием. Так, в законодательстве России существует некоторая градация земель. Иначе говоря, земли подразделяются по определённому назначению. Например, земли могут быть под дачные участки, под строительство или иметь статус специального назначения. В целом, данная тема считается важной, так как с каждым годом растет необходимость предоставления земель под места захоронения.

Стоит отметить, что правовое регулирование земельных участков, которые предназначены для захоронения, осуществляется на основе Федерального закона «О погребении и похоронном деле» [1]. Однако необходимо отметить, что данный закон имеет существенный недостаток, который заключается в отсутствии понятия «земли захоронений». Но, при анализе данного закона, можно увидеть, что фигурирует термин «места погребения». Так, упомянутые участки земли отводятся согласно экологическим, санитарным, этическим и иным требованиям, на которых сооружаются кладбища.

Подытожив, можно определить, что определение земельного участка для захоронения тождественно понятиям «место погребение» и «кладбище». Говоря о проблематике данного исследования, характерно выделяют проблемы, которые касаются функционирования похоронной отрасли в Российской Федерации. Во - первых, важно отметить, что правовое регулирование данной сферы осуществляется как на федеральном, так и региональном уровнях.

При последующем анализе вышеуказанного федерального закона, становится понятным, что места для погребений могут быть вероисповедальными, а также общественными. Не стоит забыть, что закон вводит понятие воинских кладбищ. В свою очередь, центральное назначение общественных кладбищ - реализация погребений умерших по их личному волеизъявлению или же на основании решения, которое вынесено специальной службой.

Рассматривая специфику вероисповедальных кладбищ, можно выделить, что их основная цель - захоронение лиц одного вероисповедания. Регулирование таких кладбищ осуществляется местным самоуправлением.

Выделяя следующую проблему, касающуюся мест захоронения, можно выделить эксплуатацию и создание кладбищ. Правовое регулирование данной проблемы осуществляется на основании Земельного Кодекса, который устанавливает назначение земель. Согласно законодательству, земли такого рода имеют историко - культурное назначение, а также относятся к особо охраняемым объектам и территориям [1].

Что касается территориальных нормативов размещения кладбищ, они также законодательно установлены. Важным считается, что недопустима передача общественных кладбище в ведение хозяйствующих субъектов. Данное положение связано с тем, что земли такого рода не являются коммерческими, иначе говоря, их нельзя передавать в хозяйственное ведение или аренду.

Выделяя наиболее острые проблемы, касающиеся мест захоронения, следует отметить:

- Коллизии в праве;
- Отсутствие слаженного и четкого механизма регулирования;
- Наличие существенных пробелов в законодательстве.

Наиболее четко данные проблемы можно проследить в таких вопросах, как:

- Правовой статус специализированной службы, которая владеет процессами погребения;

- Правовой статус земель, которые выделены под кладбища;
- Правовой режим предоставления гражданам земельных участков;
- Полномочия специализированной организации, выделяющей места под захоронения и регистрацию данных участков.

Анализируя итоги исследования, можно выделить, что земли, которые предоставляются для погребений представляют собой такую категорию земель, чье правовое регулирование принципиально отличается от земель гражданского оборота. Например, земли, которые определяются как общественные кладбища, не являются коммерческими, иначе говоря, запрещаются для передачи в хозяйственное ведение или аренду. Это связано с государственными гарантиями, которые закреплены в законе.

Таким образом, можно сделать вывод, что земельные участки, которые выделяются под погребение не являются субъектами товарооборота на рынке ритуальных услуг, они предоставляются публично. Характерно отмечается, что полномочия специализированной службы, предоставляющей гражданам участки под захоронение, не могут расцениваться как совмещение органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов. Правовое регулирование такого рода земель является многоотраслевым, так как к нему применяются многие отрасли права, а также санитарные нормы.

Список использованной литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136 - ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021 25 октября 2001 года N 136 - ФЗ // [Электронный ресурс] / Консультант + / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 02.03.2021)
2. Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 N 8 - ФЗ (последняя редакция) 12 января 1996 года N 8 - ФЗ // [Электронный ресурс] / Консультант + / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8919/ (дата обращения: 02.03.2021)
3. Родина А.П. Правовой режим земель особо охраняемых природных территорий // Вестник Юридического института МИИТ. - 2015. - № 2. - С. 234 — 236.

© Оганесян А. ., 2021

Семенец А.Н.
Магистрант, Брянский филиал РАНХиГС
Брянск, Россия

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ

Аннотация

В данной статье были определены основные проблемы правового регулирования ответственности должностных лиц местного самоуправления перед населением как

непосредственно в практической деятельности, так и в теории. Особое внимание уделяется нормативно - правовой базе ответственности должностных лиц МСУ, а также применение данных норм на практике.

Ключевые слова

Местное самоуправление (МСУ), должностное лицо, ответственность, органы местного самоуправления (ОМСУ), население.

Институт местного самоуправления стал важной составляющей частью общественной и государственной жизни нашего государства уже более десяти лет. Так же данный институт оказывает прямое и непосредственное влияние на становление, развитие и функционирование институтов гражданского общества.

Органы местного самоуправления получили широкое распространение по всей территории Российской Федерации. Благодаря их деятельности вопросы на местах решаются более эффективно и быстро. В полномочия органов местного самоуправления входит широкий круг обязанностей, включая взаимодействие между собой, органами государственной власти, учреждениями, организациями и гражданами. Чтобы это взаимодействие было более продуктивным и удовлетворяло всех участников, необходимо более детально разобраться, в сущности, института МСУ.

В правоприменительной практике, непосредственно касающейся муниципальной власти в Российской Федерации, были обнаружены существенные недостатки в вопросе, отнесенном к ответственности должностных лиц местного самоуправления перед населением. Данные противоречия вытекают из неточностей и недостатков текущей законодательной базы РФ в исследуемой нами области. Все это является существенным препятствием в профессиональной деятельности ОМСУ и их должностных лиц, а также гармоничному взаимодействию с иными властными институтами. Обращаясь к нормативно - правовым актам, мы видим, что институт ответственности должностных лиц местного самоуправления перед населением лишен систематизации, которая бы могла привести больше конкретики в правовые нормы.

Таким образом, в связи с вышеизложенным, необходимо уделить большое внимание проблемам, которые возникают при реализации института ответственности должностных лиц местного самоуправления перед населением, проанализировать текущее законодательство, и попытаться найти возможные пути решения в данном вопросе.

Изучая вопросы ответственности, ученые, как правило, выделяют субъекты ответственности, причины привлечения к ней, неблагоприятные правовые последствия, возникающие в ходе действий (бездействий) органов и выборных должностных лиц местного самоуправления.

Суть ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления разъяснена в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в котором выделяются три вида ответственности:

- перед населением,
- государством,
- физическими и юридическими лицами.

Среди мер ответственности названы:

- отзыв депутатов, членов выборных органов местного самоуправления (ст. 71),
- роспуск представительного органа местного самоуправления (ст. 73),

- отрешение от должности главы муниципального образования или главы местной администрации (ст. 74),
- удаление главы муниципального образования в отставку (74.1)

«В повседневной жизни осуществление власти происходит с помощью представительной демократии через органы местного самоуправления. Однако Конституцией РФ, федеральным законодательством и законами субъектов РФ заложены все предпосылки для самостоятельного решения вопросов местного значения населением муниципального образования исходя из исторических традиций с учетом интересов граждан, проживающих на определенной территории. Порядок участия населения в осуществлении местного самоуправления конкретизируется в муниципальных актах.»[3, с.48].

Являясь источником публичной власти, население должно активно использовать свое право, так как пассивная реализация властных полномочий влечет за собой неблагоприятные правовые последствия. Так, вследствие низкой явки избирателей выборы признаются состоявшимися, однако в результате этого «население и власть оказываются сравнительно обособленными по отношению друг к другу.»[1, с.19]. Все это свидетельствует о слабом взаимодействии населения с органами местного самоуправления, в то время как ответственность за принятие соответствующих решений возлагается на профессиональную муниципальную власть.

Контроль за деятельностью муниципальной власти населением муниципального образования в случае не эффективного осуществления полномочий может выражаться в форме привлечения к ответственности (например, выражение недоверия и отзыва). «По мнению ряда ученых, данная форма близка к полномочиям, так как население обладает правом отзыва привлечь к ответственности за конкретные противоправные решения или действия (бездействие) органы местного самоуправления и должностные лица. Такой вид ответственности закреплен в ст. 71 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Основания для отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления и процедура отзыва указанных лиц устанавливаются уставом муниципального образования. Основаниями могут служить только конкретные противоправные решения или действия (бездействие), обязательно подтвержденные в судебном порядке.»[2, с.78]. В данном случае наблюдается пробел в законодательстве, так как не совсем понятно, имеются в виду любые противоправные действия (бездействия) выборных должностных лиц либо только закрепленные уставом муниципального образования в качестве оснований для отзыва. Вероятнее всего, имеется в виду последнее. Однако, если выборное должностное лицо принимает неправомерные решения, то естественно, его следует привлечь к ответственности даже при отсутствии такой нормы в уставе.

Отзыв должностного лица МСУ представляет собой один из способов народовластия, когда в их компетенцию входит вопрос о решении, которое касается непосредственно дальнейшей деятельности должностного лица муниципалитета.

Институт отзыва имеет высокий демократический потенциал, вопрос о привлечении к ответственности выборного должностного лица вправе решать тот, кто его наделил данными полномочиями, то есть население муниципального образования. Однако часто

процедура отзыва выборных должностных лиц заканчивается значительно раньше, чем лицо привлекается к ответственности населением муниципального образования. Это бывает в случаях, когда инициаторами отзыва аннулируются обращения в избирательные комиссии или выборное лицо добровольно слагает свои полномочия в установленном порядке.

Ситуация усугубляется также тем фактом, что несмотря на то, что в законодательстве выделена отдельная статья, посвященная вопросам ответственности должностных лиц, реализуется на практике он достаточно проблематично. Мы считаем, что для прогрессивных подвижек в данной области в Федеральном законе следует уточнить вопросы, которые непосредственно затрагивают основания для привлечения к ответственности ОМСУ и их должностных лиц населением муниципального образования.

Таким образом, мы видим, что институт МСУ является одним из самых обширных и значимых институтов, с помощью которого регулируются вопросы местного значения. Проводя качественную работу на местах, можно смело утверждать о благополучии граждан в рамках муниципалитета. А качество работы ОМСУ и должностных лиц напрямую зависит от ответственности, которую вышеперечисленные органы и лица несут. В первую очередь, эту ответственность они несут перед населением, которых их выбрало. К сожалению, в настоящий период времени институт ответственности должностных лиц местного самоуправления перед населением имеет существенные недостатки на законодательном уровне, что несет свои последствия и на практике.

Список литературы:

1. Астафичев П.А., Гусева Т.А. Муниципальное право: учебник. Орел, 2017.
2. Дёмин, А. А. Государственная и муниципальная служба : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Дёмин. — 10 - е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 354 с.
3. Холопов В.А. Формы участия населения в осуществлении местного самоуправления как фактор модернизации муниципального управления в РФ // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2018. № 4.

© Семенец А.Н. 2021

Чернова Э.Р.,

канд. юр. наук, доцент УЮИ МВД России,
г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗЬ БЮРОКРАТИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. В статье проанализированы тенденции бюрократизации государственного аппарата.

Ключевые слова: государственная власть, бюрократия, государственные органы, бюрократизм.

Наличие органов государственной власти в стране обуславливается необходимостью реализации тех или иных функций государства. Так, каждый публичный орган наделяется рядом соответствующих полномочий, что урегулировано законодательством, действующим в пределах данного государства.

Однако не следует исключать и факт того, что порой органы власти, чье функционирование направлено на осуществление действий, в том числе и по оказанию помощи в реализации прав граждан, могут выстраивать свою деятельность таким образом, что будет нести неблагоприятные последствия на все указанные ранее сферы (осуществление задач, стоящих перед государством, а также прав, свобод, законных интересов тех или иных лиц).

В связи с чем, следует обратиться к такому явлению, как бюрократизация управления.

Итак, отметим, что сегодня бюрократическая организация управления являет собой достаточно сложное явление, так как имеет два аспекта:

- во - первых, бюрократизм, будучи формой управления, обладает положительными свойствами (высокий профессионализм чиновников, координированность действий),
- во - вторых, бюрократия выступает и в качестве негативного явления, так как ему присущ консерватизм и подавление гражданских свобод, наблюдается формальное отношение к делу и прочее [3, с.82].

В настоящее время, в период изменений в разных сферах жизни, политической системы необходимо понимать влияние бюрократии на все подобные процессы, так как это влияние неизбежно и неразрывно связано с происходящими переменами.

Вопрос реформирования российской бюрократии Президент Российской Федерации Путин В.В. поднял еще в 2002 году в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации. Именно тогда достаточно ярко была обозначена проблема того, что работа государственного аппарата забюрократизирована и становится причиной совершения коррупционных правонарушений. При этом, ухудшается и эффективность, результативность выполнения различного рода функций всех структур [2].

Более того, по мнению О.Р. Шаталина, именно бюрократизм стал одной из основных причин того, что отечественные предприятия и фирмы обладают низкой конкурентоспособностью на мировом рынке (затруднение и продолжительность оформления документации) [3, с.33].

Усугубляется ситуация и тем, что, к сожалению, несмотря на развитие общественного контроля, действия чиновников напрямую не зависят от мнения общественности, ввиду чего население не способно самостоятельно разрешить существующую ситуацию.

Массивные регистрационные процедуры также негативно сказываются и на допуске тех или иных товаров, средств. Примером тому может служить факт усложнения процедуры регистрации зарубежных лекарственных средств к продаже в России.

Так, в 2016 году одним из граждан России, а именно В. Слепоком было направлено обращение к И. Артемьеву руководителю ФАС, в котором он призывал к упрощению процедуры не только получения жизненно важных лекарственных средств, но и регистрации зарубежных препаратов. Кроме того, ввиду подобного упрощения повысилась бы и конкуренция отечественных препаратов с зарубежными, тем самым улучшая качество лекарственной продукции российских производителей [1].

На основании вышеизложенного приведем ряд мер, которые, видится, способны повлиять на снижение, а, как итог, искоренение бюрократизации в общем и целом. К таковым следует относить:

- 1) сокращение сроков осуществления тех или иных процедур;
- 2) использование компьютеризованных баз данных для выявления необходимых данных при выполнении своей функции чиновником;
- 3) повышение актуальности передачи информации и документооборота посредством сети «Интернет»;
- 4) повышение правовой культуры и грамотности сотрудников, занятых в сфере государственного управления. Более того, значимыми видятся и меры, основанные на создании условий для увеличения доли активного участия в политической жизни общества граждан.

Таким образом, в заключение отметим, что негативная тенденция бюрократизации государственного аппарата подлежит искоренению только при взаимодействии ряда вышеназванных превентивных мер, включая не только правосознание, но и законодательную регламентацию предотвращения возникновения ситуаций, способствующих усугублению бюрократизации в России.

Список использованной литературы

1. Официальный сайт Общественной палаты РФ // [Электронный ресурс] / URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2016/33302> (дата обращения: 23.02.2021 г.).
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2002. № 71.
3. Шаталин О.Р. Бюрократизация государственного аппарата // Юрист и право. 2017. № 4.

© Чернова Э.Р., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Беседина М. С. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЁННОГО РЕБЁНКА	3
Конева Д.В. ГАБИТОСКОПИЯ КАК ОТРАСЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ	8
Костина Т. В. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВЯЗИ С ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫМИ МЕРАМИ В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ С КОРОНАВИРУСОМ	12
Оганесян А. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ЗЕМЕЛЬ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ЗАХОРОНЕНИЯ ON THE ISSUE OF THE LEGAL REGIME OF LAND INTENDED FOR BURIAL	15
Семенец А.Н. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ	17
Чернова Э.Р. К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗЬ БЮРОКРАТИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ	20

Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в Международных и Всероссийских научно-практических конференциях и опубликовать результаты научных исследований в сборниках по их итогам.

**Все участники получают индивидуальные ДИПЛОМЫ.
Научным руководителям будет выдаваться БЛАГОДАРНОСТЬ.
Дипломы и благодарности высылаются в печатном виде и
размещаются в электронном виде на сайте <https://ami.im>**

**Организационный взнос составляет 100 руб. за страницу.
Минимальный объем статьи, принимаемой к публикации 3 страницы.**

По итогам конференций издаются сборники:

- которым присваиваются библиотечные индексы УДК, ББК и ISBN;
- которые размещаются в открытом доступе на сайте <https://ami.im>;
- которые постатейно размещаются в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Сборник (в электронном виде), диплом и благодарность научному руководителю (в электронном и печатном виде) предоставляются участникам бесплатно.

Публикация итогов (издание сборников и изготовление дипломов и благодарностей) осуществляется в течение 5 дней после проведения конференции.

График Международных и Всероссийских научно-практических конференций, проводимых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет
<https://ami.im> || conf@ami.im || +7 967 7 883 883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

В авторской редакции

Авторы дали полное и безоговорочное согласие по всем условиям Договора о публикации материалов, представленного по ссылке <https://ami.im/politika-agentstva/public-offer/>

Подписано в печать 11.03.2021 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 1,45. Тираж 500. Заказ 557.



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.

<https://ami.im> || e-mail: info@ami.im || +7 347 29 88 999

Отпечатано в издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2