

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**БЮЛЛЕТЕНЬ
СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ КРУЖКОВ
КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**КАЗАНЬ
2024**

**УДК 378
ББК 74.58
Б98**

Научные редакторы:

первый проректор, проректор по научной деятельности **Д.А. Таюрский**;
проректор по молодежной политике
и воспитательной деятельности **А.М. Межведилов**;

Редакционный совет:

директор Департамента по молодежной политике, социальным вопросам и развитию системы физкультурно-спортивного воспитания **Ю.В. Виноградова**;
директор института информационных технологий
и интеллектуальных систем **М.М. Абрамский**;
заместитель директора по воспитательной и социальной работе
Химического института имени А.М. Бутлерова **А.В. Гедмина**;
заместитель директора по научной деятельности института
социально-философских наук и массовых коммуникаций **М.Ю. Ефлова**

**Бюллетень студенческих научных кружков Казанского федерального университета /
Б98** науч. ред.: Д.А. Таюрский, А.М. Межведилов. ред. совет.: Ю.В. Виноградова, М.М. Абрамский, А.В. Гедмина, М.Ю. Ефлова. – Казань: Издательство Казанского университета, 2024. – 334 с.

ISBN 978-5-00130-805-8

В издание вошли статьи членов студенческих научных кружков Казанского федерального университета, исходя из тематики их научных исследований.

Авторы несут ответственность за содержание материалов, достоверность приведенных фактов, цитат, статистических данных.

**УДК 378
ББК 74.58**

ISBN 978-5-00130-805-8

© Издательство Казанского университета, 2024

УЛЬТРАС КАК КОНФЛИКТОГЕННЫЙ РЕСУРС СЕТЕВОЙ ЖИЗНИ ОКОЛОСПОРТИВНОЙ МОЛОДЕЖИ

А.Е. Буркова, Д.Н. Гизатуллина

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,
Кремлевская 35, Казань, 420008



Работа выполнена в студенческом научном кружке «Гражданская профилактика экстремизма КФУ», руководитель Д.Н. Гизатуллина. Кружок занимается разработкой различных стратегий по ликвидации острых социальных проблем в молодежной среде, например, таких, как буллинг, интернет-зависимость, терроризм и т.п.

Абстракт. Данное исследование проводилось в сети Интернет, посредством социальной сети ВКонтакте. Были изучены несколько групп футбольных фанатов в социальной сети, проанализированы формат футбольных сообществ, действия, обсуждения, модели поведения болельщиков. В процессе исследования мы выявили, что уровень конфликтогенности в таких сообществах возрастает и оказывает влияние на социальную внешнюю среду. В заключении мы обозначали наши рекомендации по урегулированию конфликтов в данном молодежном сообществе, так как существует необходимость в контролировании уровня конфликтогенности в данной молодежной среде.

Введение

Последние несколько десятилетий мы можем наблюдать возрастание роли футбольных фанатов в общественных, сетевых процессах, возрастание их влияния в молодёжной среде [4]. Существует множество различных причин для возникновения и развития данного феномена «ультрас», что оказывает влияние на социальную и сетевую жизнь околоспортивной молодежи в мире [3]. Современные исследования демонстрируют, что фанаты-ультрас являются одним из самых агрессивных спортивных движений, и с развитием технологий, а также сети Интернет данная агрессия переходит в сетевое пространство, что приводит к увеличению риска развития разного рода девиаций среди молодежи и возрастанию уровня конфликтогенности ультраса как сетевого явления [2]. Целью данной работы является исследование конфликтогенных концептов в проектах и сценариях маскулинных практик ультрас-сообществ в сетевом про-

странстве. *Объектом исследования являются маскулинные практики участников движения ультрас.*

В работе были использованы следующие методы: библиографический метод, исторический метод, типологизация, структурно-функциональный метод.

Основные результаты и обсуждения

В настоящее время интернет-технологии предоставляют обществу разнообразные социальные и виртуальные пространства для коммуникационных процессов. Социальные сети, благодаря своему набору функций и возможностей, являются наиболее реализованными и распространенными в виртуальной социальной среде [1]. В настоящее время практически каждая футбольная команда имеет собственное «ультрас-сообщество» болельщиков в социальных сетях, формируя самым, таким образом, условия для развития сетевых конфликтов. Наиболее часто данные

конфликты имеют деструктивный характер. Нами были проанализированы такие онлайн-сообщества, как «White United Ultras» и «Ultras Action», чтобы определить проекты, концепты, а также жизненные сценарии различных «ультрас-групп» в социальной сети ВКонтакте. В данных сообществах отсутствуют определение понятия деятельности данных групп, а также конкретные цели и задачи. Нужно отметить, что публикуемый контент позволяет определить данные движения как сообщества, объединяющие в своем составе представителей разных футбольных клубов, которых прежде всего объединил интерес и преданность к данному виду спорта. Каждое из сообществ не имеет конкретной привязки к определённому футбольному клубу. В описании сообществ содержится информация о том, что весь публикуемый контент носит культурологический характер. Сообщества «Ultras Action» и «White United Ultras» имеют 77816 и 45448 подписчиков соответственно. Это позволяет сделать вывод о том, что сообщества являются достаточно популярными в среде фанатов. Нужно отметить, что большая часть их участников – мужчины от 16 до 35 лет, но также присутствует аудитория и женского пола. Публикуемые материалы содержат информацию не только о российских, но и о зарубежных футбольных клубах. Среди записей сообщества актуальны и «посты» о прошедших играх различных футбольных клубов. Наиболее популярными являются записи, которые информируют участников сообщества о новостях, происходящих в футбольном мире России и мира. При анализе сообществ было выявлено, что подобные «посты» популярны в среде участников группы, о чем свидетельствует наличие отметок (так называемых «лайков») в записях или обсуждениях под ними. Данные обсуждения переходят в споры, содержат ненормативную лексику и оскорблений оппонента. Большая часть участников конфликта (читателей и комментаторов) существует представление образа другой стороны как врага. Данный образ оппонента и существующей ситуации приводит к большому количеству вербальной агрессии, как в прямой форме, так и в форме сарказма. В качестве единственной возможной стратегии

поведения в «киберконфликтной» ситуации подавляющее большинство пользователей используют стратегию прямой конфронтации. По причине отсутствия объективной информации о собеседнике и конфликтной ситуации, комментарии участников подвергаются критике. Вопрос о степени участия государства и воздействия правового регулирования на развитие «Интернета» и социальных сетей является весьма дискуссионным и активно разрабатывается в настоящее время. В Российской Федерации создана общая концептуальная правовая база для развития информационно-коммуникационного пространства, в частности, разработанная в Стратегии развития информационного общества Российской Федерации [5] и Доктрине информационной безопасности Российской Федерации. Однако данные законы являются базовыми стратегическими документами для развития информационного права и не учитывают особенности организации информации и коммуникации в «Интернет-пространстве», в том числе и в социальных сетях. Анализ «ультрас-сообществ» в социальной сети ВКонтакте позволил определить, что большую часть их интернет-аудитории составляет молодежь в возрасте от 16 до 35 лет. Данное поколение является наиболее приобщенным к социальным сетям, так как именно на данную возрастную категорию воздействует значительный поток отрицательной и асоциальной информации, способной оказывать негативное влияние на психическое состояние. Для предотвращения данных угроз необходимо создание благоприятной информационной среды, формируемой вне сферы Интернета, в таких институтах общества, как школа, семья и СМИ. Особое внимание необходимо уделить подросткам в период переходного возраста, в тот период, когда у ребенка происходит внутриличностный мировоззренческий кризис, что делает его наиболее уязвимым. В данной ситуации необходимо вспомогательная деятельность, проводимая различными центрами, психологические и конфликтологические консультации. Заключение. Таким образом, существует потребность в проведении культурно-просветительских мероприятий с молодежью, направленных на воспитание в моло-

дежной среде идей гуманизма. Здесь нужно отметить о необходимости обсуждения данной темы и введения обучающих программ по овладению навыкам бесконфликтной коммуникации, а также этики поведения в социальных сетях. Качественное взаимодействие систем урегулирования и контроля различных конфликтных ситуаций как со стороны государственных органов, так и со стороны гражданского общества является наиболее эффективным механизмом противодействия агрессии в онлайн-сообществах.

Литература

1. Войскунский А Е. Интернет – новая область исследований в психологической науке / А. Е. Войскунский // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. – 2002. – № 1. – С. 82-101
2. Ермолин, С. Футбольный фанатизм / С. Ермолин. – Текст: электронный // reading-hall.ru: [сайт]. – URL: <https://reading-hall.ru/publication.php?id=16650> (дата обращения: 28.03.2023).
3. Медников С. В. Личностные и ситуативные предпосылки агрессивного поведения футбольных болельщиков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2011. – №. 4. – С. 152–163.
4. Медников С.В. Психологические составляющие агрессивного поведения футбольных болельщиков: дисс. канд. псих. наук: 03.05.2012 / С.В. Медников; Санкт-Петербург. – 2012.
5. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». – Текст: электронный // consultant.ru: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/4dbff9722e14f63a309bce4c2ad3d12cc2e85f10/ (дата обращения: 14.03.2023)