

## ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ АВТОРОВ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПАРАДИГМЫ «ОТКРЫТОЙ НАУКИ»

*Айнутдинова К.А., канд. юрид. наук, магистр психологии, доцент,  
Университет управления «ТИСБИ», г. Казань;  
Айнутдинова И.Н., д-р пед. наук, профессор, ИМО,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

**Аннотация.** Цель данной статьи - раскрыть особенности защиты прав авторов при создании нового научного знания, возможности популяризации результатов исследовательской деятельности и пути продвижения их в мировое научное пространство в контексте развития парадигмы «открытой науки». На основе анализа теоретических источников, нормативных документов и практики авторы определили внешние и внутренние факторы, детерминирующие развитие современной науки; установили направления ее развития; конкретизировали концептуальный аппарат «открытой науки»; систематизировали формы защиты прав авторов в эпоху «открытого доступа» к контенту с «открытой лицензией».

**Ключевые слова:** открытая наука, открытый доступ, авторское право, открытая лицензия, академическая честность.

Современная наука развивается под воздействием как внешних, так и внутренних факторов, которые вкуче определяют направленность науки, темпы ее развития, содержание нового научного знания и формы защиты прав авторов. Установлено, что внешние (или внеаучные) социокультурные и экономические факторы развития науки изменчивы, но всегда связаны с прогрессом общества. На современном этапе они отражают, в первую очередь, влияние таких процессов, как глобализация, интернационализация, интеграция, технологизация и цифровая трансформация общества. Изменения в характере и направленности науки происходят и благодаря внутренним (внутриаучным) интеллектуальным факторам, которые способствуют зарождению оригинальных идей, мотивируют ученых на создание теоретических знаний и инноваций, а также порождают запрос на не существовавшие ранее организационные и финансовые модели, технологии, этические нормы и юридические способы защиты прав авторов [1].

С учетом происходящих перемен назрела необходимость изменить вектор развития научных исследований в сторону их популяризации, открытости, доступности и пользы для всех, что еще в начале тысячелетия нашло отражение в концепции «Открытая наука» (Open Science), поддержанной мировым научным сообществом и закрепленной позже (в 2021 г.) в рекомендациях ЮНЕСКО [2; 3].

В своем обращении к исследователям ЮНЕСКО представило обобщенное определение открытой науки как новой парадигмы научной деятельности [2], которая в условиях разобщенной научной и политической среды может стать эффективным средством «повышения уровня воспроизводимости, прозрачности, обмена информацией и сотрудничества на основе расширения открытого доступа к научным материалам, инструментарию и процессам» на благо науки и общества [3]. По мнению экспертов ЮНЕСКО, процессы создания, оценки и распространения научных знаний должны быть как можно более открытыми и пригодными для многократного использования, а спектр общедоступных научных дисциплин и аспектов научной практики не должен быть ограничен [3].

В рекомендациях ЮНЕСКО также сформулированы ключевые ценности и руководящие принципы открытой науки, а именно: *открытые научные знания* (доступ к научным публикациям, исследовательским данным, метаданным, открытым образовательным ресурсам, программному обеспечению, исходным кодам и аппаратному обеспечению, находящимся в открытом доступе или защищенным авторским правом и опубликованным на основании открытой лицензии [3]); *открытая научная инфраструктура* (виртуальная или физическая исследовательская среда общего пользования для удовлетворения потребностей различных сообществ); *научная коммуникация* (продвижение научных идей внутри научного сообщества и за его пределами через обмен информацией и оценку результатов научно-исследовательской деятельности) [1]; *открытое участие социальных субъектов* (расширенное сотрудничество между учеными и лицами, находящимися за пределами научного сообщества) и *открытый диалог с другими системами знаний* (диалог между носителями различных знаний, как традиционно маргинализированных ученых, так и знаний коренных народов) [4].

Исходя из рекомендаций ЮНЕСКО, можно сделать вывод о как минимум трех целях открытой науки для общества при создании и распространении знаний в новой парадигме. Это обеспечение *доступности* – что предполагает открытый полнотекстовый доступ (open access, OA) к данным исследований, научным публикациям и учебным материалам для любого пользователя в сети «Интернет»; *прозрачности* (transparency) – что потребует открытой экспертной оценки результатов научно-исследовательской работы (преимущественно в научных рецензируемых журналах), логического анализа, сопоставления представленных фактов и выводов с реальностью и обеспечения воспроизводимости результатов; *инклюзивности* (inclusion) – что приведет к необходимости привлечения широкого круга любителей или обывателей без специальных знаний к проведению научных исследований и экспертиз в рамках развития института гражданской науки [5].

Изучая материалы, представленные ЮНЕСКО, и иные ранее появившиеся документы, провозглашающие и даже пропагандирующие принципы открытого доступа к научно-исследовательским и академическим журналам и литературе (Будапештская инициатива «Открытый доступ» (Budapest Open Access Initiative/ BOAI) Института «Открытое Общество» (Open Society Institute) от 2002 г. (<https://www.budapestopenaccessinitiative.org/>); Берлинская декларация об открытом доступе к знаниям в области естественных и гуманитарных наук (Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities), принятая по итогам конференции, организованной Обществом научных исследований им. Макса Планка в 2003 г. (<https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>)), приходим к выводу, что продвижение идей открытой науки (OS) и открытого доступа (OA) в российском обществе невозможно без определенной просветительской работы с учеными и лицами, находящимися за пределами научного сообщества, а также без юридической поддержки и пересмотра подходов к защите прав авторов.

Главной проблемой может стать именно открытость и доступность научных публикаций и результатов чужих исследований, которые в эпоху развития информационных технологий и легкого доступа к ресурсам сети «Интернет» могут быть превратно восприняты некоторыми пользователями, как допуск к нечестным заимствованиям и даже к плагиату. Зачастую такие лица ищут оправдания своим проступкам в нехватке времени, в высоких требованиях к публикациям, а также в одном из противоречий, сопровождающих создание нового научного знания. Оно состоит в том, что важным аспектом научного познания и генерации нового оригинального, полезного или уникального знания является использование теорий и идей других людей. То есть создание нового знания требует глубокого изучения, понимания, осмысления и даже использования в той или иной степени теоретических работ других авторов или коллективов авторов. Таким образом, если ученые берутся исследовать новую проблему или искать нечто неизведанное или противоречивое в уже созданном знании, то они, вероятно, будут проводить оригинальные, полезные или уникальные научные изыскания с опорой на уже существующие теоретические знания или когда-то проведенные исследования [5].

В этой связи возникает вопрос: а есть ли рычаги и стратегии, которые бы сдерживали «соблазн» поступить нечестно и воспользоваться результатами чужого интеллектуального труда? Существуют, по крайней мере, три подхода к решению данной проблемы: этический, психолого-педагогический и правовой. С позиции этики главное при создании нового знания – следовать принципам академической честности (academic integrity) и исследовательской этики (research ethics). Известный консорциум академических институтов и научных организаций ICAI (Международный

центр академической честности / International Center for Academic Integrity: <https://academicintegrity.org/>) рассматривает «академическую честность» в качестве морального кодекса и этической политики академического сообщества и определяет ее как приверженность пяти фундаментальным ценностям науки. Это добросовестность, доверие, справедливость, уважение и ответственность, а также решимость действовать в соответствии с ними в любых условиях и при любых обстоятельствах [6]. Принципы и ценности ICAI перекликаются и нередко совпадают с принципами и ценностями парадигмы открытой науки, закрепленными в рекомендациях ЮНЕСКО [3]. К числу основных ценностей открытой науки относят: качество, добросовестность, пользу для общества, равноправие, справедливость, разнообразие, инклюзивность. Для претворения в жизнь идеалов открытой науки ЮНЕСКО рекомендует руководствоваться следующими принципами: это прозрачность, контроль, критический анализ и воспроизводимость; равенство возможностей; уважение, ответственность и подотчетность; сотрудничество, участие и инклюзивность; гибкость и устойчивость [3]. Принятие ценностей открытой науки и следование ее принципам должны стать неотъемлемой частью мировоззрения любого ученого.

С точки зрения психолого-педагогических стратегий противодействия практике нечестных заимствований и плагиата следует обратить внимание на два инструмента для передачи чужих слов и идей, которые можно использовать в научных исследованиях и публикациях на законных основаниях, не нарушая при этом прав авторов и принципов академической честности и этики. Это косвенная речь (парефразирование; краткое изложение; синтез информации из разных источников; обзорное или реактивное письмо) и прямое цитирование. Чтобы избежать плагиата и/или иных нарушений академической честности и этики, ученым при использовании чужих работ нужно лишь всегда ссылаться на авторов научной публикации и указывать источник оригинального текста или идеи [6]. Также следует помнить, что объем цитирования должен быть оправдан его целью.

В контексте развития парадигмы открытой науки, вероятно, настало время пересмотреть и концепцию норм и мер в сфере авторского права, которые бы не только ограничивали, но и поддерживали баланс интересов правообладателей и пользователей [7]. Развитие современной науки требует закрепления принципов открытости, доступности, целостности и воспроизводимости на весь цикл научных исследований и публикаций; место исключительных прав авторов (копирайт) должны занять публичные открытые или свободные лицензии (договора), заключаемые в упрощенном порядке и снижавшие популярность во всем мире [4]. Несмотря на то, что ст. 1286.1 ГК РФ говорит об открытой лицензии на использование произведений науки, литературы или искусства, а с 1 ноября 2022 г. по 30 апреля 2024 г. в России проходит эксперимент по использованию открытых

лицензий в области программного обеспечения, споры в сфере авторского права по-прежнему связаны, в основном, с нарушением прав авторов (копирайт), плагиатом, некорректными заимствованиями, копированием, воспроизведением, распространением объектов творческого труда и пр. Хотя, как известно, споры по отстаиванию интересов авторов и правообладателей являются крайне сложными, примеров их положительного разрешения в судах очень мало.

Сегодня многие авторы и рецензируемые журналы, в том числе российские, выбирают работу с лицензией Creative Commons (Творческие общины <https://creativecommons.org/>). Это, наверное, самая распространенная публичная лицензия, по которой контент распространяется совершенно бесплатно, без каких-либо отчислений автору или правообладателю. Суть открытой лицензии Creative Commons в том, что любой пользователь может использовать авторский объект по собственному усмотрению и неограниченное количество раз. Каждая из лицензий Creative Commons позволяет создателям (лицензиарам) сохранять авторские права, при этом давая возможность другим копировать, распространять и использовать их авторские объекты коммерчески или некоммерчески; автор может также внести и дополнительные разрешения. Каждая лицензия Creative Commons гарантирует лицензиарам указание их авторства, признается во всем мире и срок действия, как и у авторского права [4].

Еще одна особенность Creative Commons – ее уникальный инновационный «трехслойный» дизайн, где первый слой создан для юристов, это «Legal Code», или «юридический текст» лицензии; второй слой нацелен для обычного пользователя, он состоит из «Краткого описания» версии (Commons Deed); третий слой разработан в виде «machine readable» версии (то есть «читаемый машиной») для распознавания поисковыми системами и считывания программами (ПО) в сети «Интернет» [4]. Собранные вместе, три слоя лицензии обеспечивают четкое понимание сути юридической концепции Creative Commons не только юристам, но и авторам, и простым пользователям, и даже машинам, и ПО в сети «Интернет».

Всего на сегодняшний день шесть видов лицензий Creative Commons – это CC BY; CC BY-SA; CC BY-ND; CC BY-NC; CC BY-NC-SA; CC BY-NC-ND. Каждая версия имеет много общих черт с остальными, но каждая имеет и свои особенности. В частности, маркировка CC BY – общая для всех, она требует указания автора, но как отдельная лицензия – она самая либеральная: разрешает распространять, редактировать и использовать контент в коммерческих целях, но с обязательным указанием автора и оригинального источника; лицензии с маркировкой SA (ShareAlike) предполагают сохранение тех же условий лицензии CC уже и на производный от оригинала проект; маркировка NC (NonCommercial) налагает запрет на коммерческое

использование авторского объекта; маркировка ND (NoDerivs) запрещает редактировать и переводить объект на другие языки. Для примера: последняя версия CC BY-NC-ND имеет наибольшее количество ограничений из всех, то есть, по сути, является самой запретительной. Знание особенностей открытых лицензий и умение объяснять их маркировку помогут пользователю выбрать наиболее подходящую версию и избежать недоразумений.

Подводя итоги проведенному исследованию, резюмируем, что парадигма открытой науки напрямую коррелируется с запросом общества на открытость и новации, формирует у ученых новую культуру научного познания, мотивирует их к исследовательской деятельности и создает новые формы защиты прав авторов.

#### **Список источников:**

1. Хабибуллин, К.Н., Коробов, В.Б., Луговой, А.А., Тонконогов, А.В. Философия науки и техники: Цикл лекций для адъюнктов и аспирантов. - М.: Высшее образование, 2008. - 190 с.
2. Клеева, Л.П., Максимов, С.В. «Открытая» наука: критический анализ нового проекта ЮНЕСКО // Российское конкурентное право и экономика. - 2021. - № 1 (25). - С. 22-29.
3. Рекомендация по открытой науке. Генеральная конференция ЮНЕСКО: 41-я сессия (Париж, Франция, 9-24 ноября, 2021 г.). - SC-PCB-SPP/2021/OS/UROS. UNESCO, France, Paris, 2022. - 37 с. [Internet]. - URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_rus) (14.04.2023).
4. Cudennec, C., Sud, M., & Boulton, G. Governing Open Science, Hydrological Sciences Journal. - 2022. - № 67 (16). - P. 2359-2362.
5. Грязнов, С.А. О важности открытости науки // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 37. - С. 1544-1547.
6. Ainoutdinova, I., Blagoveshchenskaya, A. & Dmitrieva, E. (2023). Development of research ethics in law students in the process of academic communication at university. Abstracts & Proceedings of of INTCESS 2023: 10th international conference on education & education of social sciences (23-25 January 2023), Istanbul, Turkey. - P. 251-258.
7. Виноградов, А.А., Андреева, И.В., Сучков, И.А. Правовая защита научных исследований // Наука молодых - Eruditio Juvenium. - 2017. - № 1. - Т. 5. - С. 132-138.