

УДК 37

О ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ПРЕОДОЛЕНИЮ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

А.С. Потапов,
аспирант 1 курса, напр. «Образование и педагогические науки»

асс. ФГАОУ ВО КФУ

Л.Ю. Сироткин,
научный руководитель,

д.п.н., проф.,

ФГБОУ ВО КазГИК,

г. Казань

Аннотация: В статье исследуется готовность педагогических работников к преодолению отклоняющегося поведения подростков средствами гражданско-патриотического воспитания. Исследование проводилось посредством выявления и анализа проблем, с которыми сталкивается педагог, работая с подростками с отклоняющимся поведением. Изучается эффективность гражданско-патриотического воспитания в преодолении отклоняющегося поведения подростков. С этой целью рассматриваются данные проведенного анкетирования среди педагогов, занимающихся гражданско-патриотическим воспитанием. В работе анализируются полученные результаты анкетирования для определения уровня готовности педагогов к преодолению отклоняющегося поведения подростков.

Ключевые слова: подросток, преодоление отклоняющегося поведения, гражданско-патриотическое воспитание, профессиональный стандарт педагога, уровень готовности педагога

Проблема отклоняющегося поведения подростков, несмотря на большое количество исследований в различных областях научного знания, относится к категории наиболее сложных, неоднозначных и одновременно актуальных.

Актуальность ее заключается в том, что с каждым годом прослеживается тенденция к увеличению числа детей с отклоняющимся поведением, и этой проблемой всерьез озабочено педагогическое сообщество, родители и государство. Для решения этой проблемы, государство уделяет большое внимание воспитанию, в том числе гражданско-патриотическому.

По мнению исследователей, подростками с отклоняющимся поведением считаются физически и психически здоровые люди в возрасте с 10 до 19 лет [1], поведение которых отклоняется от установленных в обществе норм и правил, обусловленное индивидуально-типологическими и возрастными особенностями личности, спецификой ее жизненного пространства, состоянием межличностного взаимодействия, характером семейных и внутригрупповых отношений, а также сопровождается негативной оценкой со стороны окружающих и нарушением процесса социализации [2-4].

В соответствии с принятым нами определением мы ориентируемся на следующие компоненты понятия, которые обозначают отклонения в поведении учащихся подросткового возраста:

- 1) поведение подростка отклоняется от социальных норм и правил, установленных обществом;
- 2) отклонения в поведении вызваны личностными и индивидуально-психологическими факторами [5, 6];
- 3) отклоняющееся поведение подростка сопровождается негативной оценкой общества и его осуждением;
- 4) нарушается процесс социализации подростка.

Обращаем внимание на характеристику отклоняющегося поведения данной категории обучающихся:

– особенностью отклоняющегося поведения подростка является то, что оно наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям. Данный признак означает, что отклоняющееся поведение является разрушительным: в зависимости от формы – деструктивным или аутодеструктивным [3];

– у подростков преобладают установки на утверждение себя среди учителей, одноклассников, сверстников с помощью демонстрации мнимой взрослости и самостоятельности;

– рассматриваемое поведение преимущественно можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное) [7];

– особенностью отклоняющегося поведения подростка является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы. Оно не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями;

– совершаемые подростками поступки в своем большинстве являются немотивированными (совершил «просто так»), что свидетельствует о их стихийной природной основе; неосознанными («совершил, потому что не думал о последствиях»); они совершаются за компанию («чтобы не быть хуже других») [8];

– в качестве последнего признака отклоняющегося поведения можно отметить его выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие [3].

Как мы видим, выделенная группа представляется наиболее сложной для организации педагогической деятельности по преодолению отклоняющегося поведения.

Далее мы рассмотрим основные направления воспитания, которые можно использовать для преодоления отклоняющегося поведения подростков и их взаимосвязь, и соотношение с гражданско-патриотическим направлением:

1. Духовно-нравственное. Осознание подростками в процессе гражданско-патриотического воспитания высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально-значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности.

2. Гражданско-правовое. Воздействует через систему мероприятий на формирование правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиции, постоянной готовности к служению своему народу и выполнению конституционного долга; воспитывает гражданственность и активную гражданскую позицию в подростке.

3. Социально-патриотическое. Направлено на активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности

поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания.

4. Военно-патриотическое. Ориентировано на формирование у подростков высокого патриотического сознания, идей верности Отечеству, способности к его вооруженной защите, изучение русской военной истории.

5. Спортивно-патриотическое. Направлено на развитие морально-волевых качеств, воспитание выносливости, стойкости, мужества, дисциплинированности в процессе занятий физической культурой и спортом, для служения Отечеству и готовности к защите Родины.

6. Культурно-патриотическое. Направлено на развитие творческих способностей подростков через приобщение их к музыкальному фольклору, устному народному творчеству, миру народных праздников, знакомство с обычаями и традициями русского народа. Воспитание чувств гордости за великое культурное наследие России.

Согласно предварительной гипотезе, преодоление отклоняющегося поведения подростков средствами гражданско-патриотического воспитания подростков будет эффективно при условии готовности педагогических работников к данному виду деятельности.

Целью экспериментального исследования явилось изучения уровня готовности педагогов к преодолению отклоняющегося поведения подростков средствами гражданско-патриотического воспитания.

Требования, которые предъявляются к педагогу, работающему с подростками с отклоняющимся поведением, трактуются современными задачами воспитания, обучения и социализации подростков с отклоняющимся поведением, описанными в профессиональном стандарте педагога [9].

Предварительный анализ позволил сформулировать 3 уровня готовности педагога к преодолению отклоняющегося поведения подростков средствами гражданско-патриотического воспитания:

1. Первый уровень – не готов, не хватает времени и компетенции для работы с подростками с отклоняющимся поведением средствами гражданско-патриотического воспитания. У этой

категории педагогов отмечается низкий уровень мотивации для работы с подростками с отклоняющимся поведением, а также низкий уровень знаний, умений, навыков для работы с подростками с отклоняющимся поведением. Их организаторских и коммуникативных способностей недостаточно для успешного преодоления отклоняющегося поведения подростков, их собственный уровень гражданственности и патриотизма находится не на должном показателе, от этого и низкая мотивация.

2. Второй уровень – готов, но не хватает компетенции или времени для работы с подростками с отклоняющимся поведением средствами гражданско-патриотического воспитания. Эта категория педагогов готова к работе с подростками по преодолению отклоняющегося поведения средствами гражданско-патриотического воспитания, их нравственность, гражданственность и патриотизм находятся на высоком уровне, от этого и возникает желание помочь подросткам с отклоняющимся поведением, но они испытывают проблемы со знаниями в педагогических и психологических методиках воспитания, часто проблемы возникают в лидерских и коммуникативных навыках. Или же компетенции сформированы на достаточном уровне, но существует проблема высокой загруженности педагога, из-за чего ему не хватает времени для индивидуальной работы с подростками с отклоняющимся поведением.

3. Третий уровень – полностью готов, достаточно мотивации и компетентности. К этому уровню готовности, были отнесены педагоги, которые имеют высокую мотивацию и со сформированными необходимыми и достаточными компетенциями. Они уже успешно работают с подростками с отклоняющимся поведением средствами гражданско-патриотического воспитания.

Чтобы изучить готовность педагогов к преодолению отклоняющегося поведения подростков средствами гражданско-патриотического воспитания, мы провели исследование.

В процессе исследования было использовано несколько методов. Во-первых, теоретические – это анализ, синтез, обобщение. Во-вторых, диагностический – анкетирование. В-третьих, эмпирические – это изучение опыта работы педагогов образовательных организаций, нормативной документации, педагогическое наблюдение.

Экспериментальной базой исследования являлся Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. В исследовании приняли участие 107 педагогов, работающих в сфере гражданско-патриотического воспитания, проходивших курсы повышения квалификации на базе центра. Педагогам было предложено пройти анкету «Возможности гражданско-патриотического воспитания для преодоления отклоняющегося поведения подростков. Взгляд учителей и педагогов», результаты которой легли в основание этой статьи.

По данным нашего анкетирования на вопрос: «Применяете ли Вы индивидуальный подход при работе с подростками с отклоняющимся поведением», 86 % педагогов указали, что использование индивидуального подхода необходимо при работе с подростками с отклоняющимся поведением, и они его используют. На вопрос: «Какие признаки отклоняющегося поведения Вы чаще встречаете у подростков» 38 % опрошенных педагогов считают, что у подростков наиболее часто проявляются признаки антисоциального поведения, которое выражается в насилии по отношению к младшим детям или сверстникам, жестоким обращением с животными, воровством, мелким хулиганством, порчей имущества, поджогами. Около 34 % считают, что чаще проявляются признаки асоциального поведения, выраженные в агрессивном поведении, сексуальной девиации, вовлеченности в азартные игры на деньги, бродяжничестве, иждивенчестве, 10 % педагогов выделили признаки аутодеструктивного поведения, как наиболее часто встречающиеся у подростков. Остальные выделили признаки из разных групп отклоняющегося поведения. Эти данные подтверждают общую ситуацию, что для подростков с отклоняющимся поведением более характерно антисоциальное поведение, но также зачастую проявляются признаки из других групп отклоняющегося поведения, что говорит о их сочетании и пересечении.

Исследования последних лет показывают, что у педагогов старой формации низкий уровень компетентности, в общении с учащимися преобладают нетерпимость и авторитарный стиль. Им зачастую не хватает педагогических и психологических знаний, а их

взгляды и позиции устарели. Молодым педагогам, напротив, свойственно перекладывать заботы о воспитании девиантных подростков на плечи психологов или социальных педагогов [10].

Полученная в ходе проведения анкетирования информация, подтвердила эти данные: в образовательных учреждениях преобладает процент возрастных педагогов, чей возраст более 45 лет (43 %). Процент молодых учителей до 35 лет, составил лишь 25 %, все остальные педагоги среднего возраста 36-45 лет. Из педагогов старше 45 лет 46 % заявили, что психолого-педагогическое сопровождение осуществляется самими педагогами, и лишь 21 % ответили, что психолого-педагогическое сопровождение осуществляется психологами, и еще 32 % заявили, что психолого-педагогическое сопровождение проходит совместно, остальные 18 % указали, что такого сопровождения в их образовательной организации не осуществляется. Педагогами в возрасте 25-45 лет, этот процент действительно отличается: что психолого-педагогическое сопровождение осуществляется самими педагогами, ответили всего 18 %, психологами – 18 %, совместно педагогами и психологами – 53 %, что психолого-педагогическое сопровождение не осуществляется, указали 11 % педагогов.

Подавляющее большинство преподавателей отмечают, положительное воздействие гражданско-патриотического воспитания на коррекцию отклоняющегося поведения. 69 % педагогов считают, что всех подростков с отклоняющимся поведением можно привести в норму поведения, средствами гражданско-патриотического воспитания. 28 % считают, что коррекция отклоняющегося поведения средствами гражданско-патриотического воспитания имеет положительное влияние, но делают оговорку, что есть небольшой процент детей, не поддающихся такой корректировке. Лишь 3 % педагогов затрудняются ответить, что средствами гражданско-патриотического воспитания можно положительно влиять на отклоняющееся поведение подростков, так как работают в этом направлении совсем недавно.

Педагоги также считают, что совместная работа гражданско-патриотических объединений и подростков с отклоняющимся поведением может дать различные положительные эффекты. В первую очередь педагоги считают, что такое взаимодействие приведет

к патриотическому воспитанию подростков (46 %), также отмечают, как положительный эффект – поддержку и взаимодействие с общественными организациями и объединениями (21 %). Также одним из важных компонентов такой работы – это вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность (13 %). 10 % видят в такой работе возможность для формирования российской идентичности, и последние 10 % ответили, что такое взаимодействие может дать развитие молодежного самоуправления.

Педагоги на вопрос «Какая роль отводится родителям в гражданско-патриотическом воспитании детей с отклоняющимся поведением» отвечают, что родители своим примером должны воспитывать в детях гражданственность и патриотизм, а педагоги лишь продолжать это воспитание (42 %). Также многие педагоги считают, что необходимо взаимодействие педагога и родителя в выстраивании траектории гражданско-патриотического воспитания подростка (42 %). 10 % педагогов отдают родителю роль посредника между учителем и подростком. Всего 6 % педагогов, определяют свою роль как главенствующую в гражданско-патриотическом воспитании.

На вопрос о готовности к преодолению отклоняющегося поведения подростков, только 37 % педагогов ответили, что готовы работать с подростками с отклоняющимся поведением, 30 % педагогов ответили, что после прохождения курсов готовы были бы работать с этой категорией подростков, но сейчас им не хватает компетенции. 21 % педагогов ответили, что готовы, но им не хватает времени на это, и 12 % ответили, что не готовы работать с подростками с отклоняющимся поведением из-за отсутствия компетенций и мотивации.

Как мы видим из полученных данных, на данный момент большое количество педагогов по тем или иным причинам, в данный момент не готовы работать с подростками с отклоняющимся поведением, а значит эти дети не получают должного воспитания для коррекции отклоняющегося поведения и приведения его в норму. Для решения выявленных проблем мы считаем, что необходимо преподавателям проходить курсы повышения квалификации по адаптивным программам для учителей, работающих с подростками с отклоняющимся поведением, а также необходимо предпринять меры по уменьшению загруженности педагогов, чтоб у них была

возможность работать индивидуально с подростками с отклоняющимся поведением, этого можно добиться расширением кадрового состава педагогов и психологов в образовательной организации.

Эффективность преподавателя в преодолении отклоняющегося поведения подростков заключается в правильном выборе направлений и форм работы с каждым подростком. На наш взгляд, применение различных направлений гражданско-патриотического воспитания в зависимости от индивидуальных качеств подростка с отклоняющимся поведением обеспечит успешное преодоление отклоняющегося поведения и его коррекцию в норму.

Таким образом, гипотеза об уровнях готовности педагогов к преодолению отклоняющегося поведения средствами гражданско-патриотического воспитания нашла свое подтверждение в результатах исследования. Большая часть педагогов была отнесена ко 2 уровню готовности. Это педагоги с нехваткой времени или испытывающие недостаток в уровне компетентности для работы с подростками по преодолению отклоняющегося поведения средствами гражданско-патриотического воспитания. Именно с ними на курсах повышения квалификации необходимо прикладывать наибольшие усилия для совершенствования уровня их компетентности для достижения результата.

Данное исследование может быть полезным для организаций занимающимся дополнительным профессиональным образованием педагогов, общеобразовательным организациям, организациям дополнительного образования и самим педагогам, которые ведут работу с подростками с отклоняющимся поведением. Результаты этого исследования могут быть учтены при разработке образовательной программы курсов повышения квалификации для педагогов, которые осуществляют преодоление отклоняющегося поведения подростков средствами гражданско-патриотического воспитания, а также при составлении рабочих программ педагогов в образовательной организации.

Список литературы

- [1] Всемирная организация здравоохранения. Развитие подростков. // Здоровье матерей, новорожденных, детей и подростков. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/ru/. (дата обращения: 07.02.2021).
- [2] Егоров А.Ю. Нейропсихология девиантного поведения. / А.Ю. Егоров. – СПб.: Речь, 2006. 224 с.
- [3] Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2003. 288 с.
- [4] Макарычева Г.И. Коррекция девиантного поведения. Тренинги для подростков и их родителей. / Г.И. Макарычева. – СПб.: Речь, 2007. 368 с.
- [5] Корчагина Ю.В. За пределами нормы. / Ю.В. Корчагина. // Здоровье детей. – 2009. № 18. 38-42 с.
- [6] Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект; Трикста, 2005. 336 с.
- [7] Ковальчук М.А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация: пособие. / М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2010. 286 с.
- [8] Тачина С.В. Особенности девиантного поведения подростков: социологический анализ: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. соц. наук (22.00.06). / С.В. Тачина. – Уральский государственный университет путей сообщения, Екатеринбург, 2003. 24 с.
- [9] Об утверждении профессионального стандарта Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н г. Москва. // Собрание законодательства. – 2013. № 4. ст. 293.
- [10] Бахадова Е.В. Неблагополучная семья как фактор формирования девиантного поведения детей. / Е.В. Бахадова. // Вопросы психологии. – 2009. № 1. 37–50 с.

© А.С. Потапов, 2021