

8. *Цалко Е.О.* Возрастная стереотипизация ценностей поколений // PolitBook. – 2024. – № 3. – С. 83–95.
9. *Липатова А.В.* Авторский подход к нарративному анализу медиаконтента, потребляемого молодежной аудиторией / А. В. Липатова, Ю. В. Андреева // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2023. – № 3 (60). – С. 4–8.
10. *Щелкунов М.Д., Николаева Е.М., Ефлова М.Ю., Котляр П.С.* Медиаобразование в высшей школе: особенности, перспективы, риски // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 2. – С. 208–213.

УДК 323.11

ВЗРОСЛЕНИЕ В СМЕШАННЫХ (РУССКО-ТАТАРСКИХ) СЕМЬЯХ В СОЦИУМЕ ГОРОДА КАЗАНИ И ГОРОДА УФЫ

**Яхина Милана Руслановна,
Гизатуллина Диана Наилевна**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. В статье анализируется процесс социализации детей в межэтнических семьях. Определяются основные этнические идентичности личности.

Ключевые слова: межэтническая семья, социализация, этническая идентичность.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что институт семьи является важнейшим институтом по первичной социализации подрастающего индивида, то есть его дальнейшего развития и становления как личности. Из этого следует, что институт семьи является одной из неотъемлемых, базовых ступеней в формировании, развитии и интеграции любого человека в жизнь современного социума. Именно поэтому и в наше время изучение института семьи не потеряло своей актуальности. Нужно отметить, что в современной традиции исследования существует дифференциация семьи на различные виды. В данной работе мы рассматриваем межэтническую семью. По данным Росстата в г. Казани на 2023 год каждый третий брак является межэтническим и именно поэтому исследования межэтнических семей и поныне являются актуальными. Здесь нужно отметить, что в полиэтничных регионах, где проживают представители различных народов, и, соответственно, возникают межэтнические семьи, индивиды с ранних лет начинают усваивать определенные модели и стратегии поведения для поддержания межкультурного диалога в межэтнической и межконфессиональной среде. В процессе социализации происходит формирование норм и установок, которые ведут к пониманию культурного разнообразия других народов. Следовательно, с малых лет происходит формирование этнической идентичности ребенка, что и является ключевым механизмом, который способствует развитию этнокультурной социализации. Однако этнокультурные различия родителей в межэтнических семьях отражаются в аспектах повседневной жизни, например, таких как языки, традиции, обычаи, что приводит к возрастанию уровня конфликтности в отдельно взятой семье и следствием чего является возникновение конфликта. Развитие конфликта на межнациональной основе в процессе взросления и социализации индивида является причиной формирования различных психологических травм, приводящих к определенным проблемам таким, как незавершенная социализация, девиантное поведение, социальная изоляция, буллинг, анклавность, различные фобии, нарциссизм, перфекционизм, стресс, апатия, депрессия, суицидальные наклонности.

Роль института семьи в формировании и становлении личности: выстраивание стратегии поведения и методов воспитания.

Семье как базовому социальному институту принадлежит роль формирования морально – нравственных норм и установок, и жизненных принципов ребенка. Посредством института

семьи происходит формирование и развитие личности ребенка на первых этапах взросления его как индивида. Однако, институт семьи может функционировать деструктивно, например, во время чрезвычайных ситуаций, формирования конфликтов или началом бракоразводного процесса, что приводит к разрушению индивида, так как во власти членов семьи как функции укрепления, так и функции подрывания психологической целостности индивида.

Влияние института семьи на начальной стадии жизни ребенка во многом превышает все другие последующие воспитательные процессы. Родители-первые воспитатели ребенка. Еще Ж-Ж. Руссо утверждал, что каждый последующий воспитатель оказывает на ребенка меньшее влияние, чем предыдущий. Родители являются предыдущими по отношению ко всем остальным; воспитателю детского сада, учителю начальных классов и учителям-предметникам. Обеспечение семейного воспитания, его содержательные и организационные аспекты являются вечной и очень ответственной задачей человечества.

Социализация в межэтнических семьях: особенности механизмов коммуникации.

Межэтническая семья представляет различные этнические и культурные аспекты, которые являются достаточно конфликтогенными факторами в социализации детей.

Стоит выделить некоторые особенности межэтнических семей:

– Межэтнические семьи часто сталкиваются с негативными суждениями со стороны социальной группы, наиболее критичны представители старшего поколения, т.к. старшее поколение привыкло к консервативным этнокультурным установкам своей этнической группы.

– Межэтнические семьи имеют различия в культуре, традициях, языке и религии, которые способствуют формированию конфликтогенности в процессе совместной повседневной жизни и воспитания детей. Мультикультурная среда является для ребенка хорошей возможностью адаптироваться к различным поведенческим стратегиям в социуме.

– Двойная этническая идентичность (биэтническая идентичность). Дети могут испытывать трудности в процессе определения своей этнической идентичности, так как окружены многообразием культур, религий, традиций и обычаев в семье, что может стать как проблемой, так и возможностью для развития личности в поликультурной среде.

– Многие дети владеют двумя языками, так как росли в межэтнических семьях. Данный фактор является важным аспектом развития когнитивных и умственных способностей.

Этническая социализация включает в себя процесс смешения культур, языков и традиций, которые взаимопроникают и формируют новое этническое существование межнациональной семьи. Цель этнической социализации-формирование самосознания и саморазвития личности под влиянием этносоциальных факторов: культуры и межэтнических отношений, принятых в обществе. Существуют следующие виды этнической самоидентификации: моноэтническая идентичность (отождествление себя с каким-либо народом) носит позитивный характер, однако в гипертрофированном ключе может привести к негативным последствиям; биэтническая идентичность предполагает членство в двух этнических группах одновременно, может быть позитивным фактором, когда человек становится посредником разных культур, так и негативным, который формирует отрицательные установки по отношению к каким-либо культурам. Отказ от этнической самоидентификации в пользу гражданской носит третий тип этнического самоопределения, который достаточно распространен на территории Российской Федерации.

Жан Пиаже выделяет три этапа в формировании этнической идентичности:

1. 6–7 лет. В этом возрасте ребенок приобретает первые – фрагментарные и несистематичные знания о своей этнической принадлежности. Наиболее значимыми для него являются семья и непосредственное социальное окружение, а не страна или этническая группа. 2. в 8–9 лет ребенок уже четко идентифицирует себя со своей этнической группой, выдвигает основания идентификации – этническая принадлежность родителей, место проживания, родной язык. 3. В младшем подростковом возрасте (10–11 лет) этническая идентичность формируется в полном объеме, в качестве особенностей разных народов ребенок отмечает уникальность истории, специфику традиционной бытовой культуры.

В современной науке принято выделять два вида этнической идентичности:

1. Маргинальная – в этом случае человек не включен ни в одну из этнических групп, потому что у этого нет определенных элементов этнической культуры (отсутствие знания языка, обычаев, традиций и т. д.). 2. Амбивалентная – в этом случае, человек принадлежит к двум этническим общностям.

Отечественные исследователи выделяют следующую классификацию:

Нормальная этническая идентичность – положительный образ своего народа сочетается с положительным образом другого; этноцентрическая идентичность – акцентирование на значимости собственной этнической идентичности, контакты с другими возможны, но не всегда приветствуются; этнодоминирующая идентичность – этничность воспринимается как безусловно доминирующая, появляются дискриминирующие установки в отношении других народов; этнический фанатизм – крайняя форма этнической агрессии, готовность на любые жертвы ради своего народа; меняющаяся идентичность – смена национальности по каким-либо внешним факторам; этническая индифферентность – равнодушие к собственным и иным идентичностям, независимость от норм и традиций. Этноущемленная идентичность – отрицание по разным причинам своей принадлежности к этнической группе, отрицание этнокультурных ценностей. Нужно отметить, что при формировании межэтнической толерантности, в восприятии традиций обоих родителей ребенка необходимо участвовать всем: родителям, старшим родственникам и педагогам, которые наделены обязанностью регулировать вопросы воспитания с самого начала. Данные вопросы актуальны для всех смешанных браков, где религиозный и культурный аспекты воспитания играют главенствующую роль. Однако существует большое количество примеров, когда влияние старшего поколения, а также социального окружения становится сильнее чувств и желаний ребенка, что может привести к конфликтному или девиантному поведению.

Литература

1. Эмиль или о воспитании / Жан Жак Руссо; пер. с фр. М.А. Энгельгардта. – Санкт-Петербург: Газета «Шк. и жизнь», 1912. – С. 327.
2. Тюкавкина Н.В. Роль семьи в развитии этнокультурной социализации ребенка младшего школьного возраста / Актуальные задачи педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, июнь 2012 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. – С. 84–90.
3. Ефлова М.Ю., Гимадеева Д.Р. Конструирование религиозной идентичности в поликультурном обществе: социальные детерминанты // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. № 6. С. 15–22.
4. Осипова О.В. Этническая идентичность: особенности самоопределения межнациональных браков // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 10. – С. 45–47.
5. Михайлова И.В., Прокопьева М.М. Формирование этнической идентичности средствами национального костюма детей Саха —Якутск // Система ценностей современного общества. – 2012. – № 25. – С. 100–104.
6. Этнология / под ред. Т.А. Титовой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С. 190–191.
7. Рустамова Г.М. Репродуктивные установки молодёжи: анализ региональных исследований // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2025. – № 3 (70). – С. 11–19.
8. Минзаринов Р.Г. Религиозно-нравственная самоидентификация студенческой молодежи в вопросах семьи и брака / Р.Г. Минзаринов, И.З. Гимаев, Р.Х. Гильмеева, С.С. Селиванова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2025. – № 1 (68). – С. 33–41.