

Шагивалеева Гузалия Расиховна

кандидат психологических наук, доцент

*Елабужский институт ФГАОУ ВПО*

*«Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабуга, Россия*

**Учебное событие «Методический совет» как способ  
практико-ориентированной подготовки будущих педагогов  
в сетевом взаимодействии вуза и школы\***

Реализация проекта «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках укрупненной группы специальностей «Образование и педагогика» по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Учитель основного общего образования) на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и основного общего образования» проводится в Елабужском институте КФУ. В апробации проекта принимали участие студенты II курса факультета иностранных языков в количестве 40 человек и факультета истории и юриспруденции в количестве 40 человек. Освоение базовой части модуля «Психология развития личности» завершается ключевым учебным событием «Методический совет». «Методический совет» одновременно является итоговым учебным событием «выхода» из базовой части модуля и мотивированным «входом» в вариативную часть модуля. На «Методическом совете» студенты предоставили психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося. В ней студентами анализировались индивидуальные особенности личности учащегося, его ролевая позиция, взаимоотношения в классном коллективе, отношение к учебной деятельности и т.д. Публичное выступление на «Методическом совете» позволило продемонстрировать трудовые действия студента как первичного диагноста индивидуальных

---

\* Работа выполнена в ходе исполнения контракта с Министерством образования и науки РФ № 05.043.12.0016 от 23.05.14

особенностей учащегося и организатора группового взаимодействия, а так же навыки педагогического взаимодействия со специалистами школы.

«Методический совет» включал в себя несколько этапов.

На первом этапе, студенты на практическом занятии, публично представляли составленную ими психолого-педагогическую характеристику на учеников по запросу от школы, также оценивалось качество выполненной студентами психолого-педагогической характеристики, потом давалось время на исправление допущенных неточностей в характеристике. При составлении психолого-педагогической характеристики применялась схема наблюдения Н.Фландерса, социометрия, а также методики диагностики учащихся в соответствии с проблемами обучения и развития закрепленного за ним ребенка по запросу от школы.

На втором этапе работы, организация методического совета, было с администрацией школы согласовано время, состав участников, основные вопросы методического совета.

На третьем этапе работы, проведение методического совета, студентами были представлены психолого-педагогические характеристики (портрет), на девять учащихся (четыре учащихся – 8 «г», «м» класса и пять учащихся- 6 «а» и «в» классов), с последующим обсуждением.

На четвёртом этапе были определены основные психолого-педагогические проблемы учащихся, с которыми надо будет работать в дальнейшем.

В результате обсуждения психолого-педагогической характеристики на учащегося, студент осознает круг нерешенных проблем данного ребенка, которые он не в состоянии решить, так как не имеет на данный момент специальных знаний и умений сопровождения учащегося. Таким образом, по окончанию освоения базовой части модуля студент достигает уровня рефлексивного педагога.

Школьный куратор и учитель-супервизор высоко оценили проведенную студентами работу. На «Методическом совете» было отмечено, что студенты в

ходе наблюдения смогли представить глубокий психолого-педагогический анализ и выявить проблемы учащихся. Школьным куратором было отмечено, что студенты в психолого-педагогической характеристике сделали объективные выводы, дали рекомендации, в которых отметили пути и средства дальнейшей индивидуальной работы с учащимися.

Психолого-педагогические характеристики было решено передать классным руководителям, школьному психологу для дальнейшего решения психолого-педагогических проблем учащихся.

Один из примеров рекомендаций, представленной в психолого-педагогической характеристике на учащегося:

«Согласно психолого-педагогической характеристике, Алексею необходимо: развивать большую подвижность и общительность; не допускать, чтобы он проявлял безразличие к деятельности, вялость, инертность; чаще побуждать работать на уроке, развивать работоспособность; вызывать у него эмоциональное отношение к тому, что делает он сам и его товарищи; использовать в общении одобрение, похвалу, подбадривание, что способствует укреплению веры в себя; создавать ситуации успеха.

Крайне важно научить Алексея понимать чувства и эмоции других людей. Разбирайте с ним мотивы поступков его сверстников, родных или любимых героев. Обсуждая, старайтесь, чтобы больше говорил он, а не Вы, помогите ему сформировать свое мнение и защищать его, иначе он будет вести себя стереотипно, подстраиваясь под поведение окружающих и заимствуя их точку зрения.

Необходимо насыщать Алексея позитивными эмоциями: чаще смотреть «добрыми глазами», осуществлять тактильный контакт. Оказывайте внимание его проблемам, слушайте ребенка «активно».

Студенты в рефлексивном отчёте отметили: «Очень понравилась индивидуальная работа с учащимися и проведение диагностической работы»; «Диагностическая работа с учащимися очень познавательная работа – благодаря этой работе можно увидеть внутренний мир ученика»; «Очень интересной было

учебное событие, связанное с индивидуальной работой с учащимися – наблюдение в процессе урока, использование методик диагностики, метода социометрии. В ходе данной работы устанавливаешь контакт с учеником, закрепляешь знания, полученные на занятиях по психологии».

Данное учебное событие формирует одно из трудовых действий будущего педагога - способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.

Анализ сформированности трудового действия у студентов после сетевого учебного события выявил уровни его освоения (см. таблицу).

**Уровни освоения умения использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.**

<b>Факультет</b>	<b>Количество студентов</b>	<b>Продвинутый уровень «5»</b>	<b>Базовый уровень «4»</b>	<b>Начальный уровень «3»</b>	<b>Уровень не сформирован «2»</b>
Иностранных языков	40	25	10	5	0
Истории и юриспруденции	40	20	15	5	0

25 студентов факультета иностранных языков и 20 студентов факультета истории и юриспруденции по итогам имеют продвинутый уровень и получили отметку «5». Студенты самостоятельно подбирали необходимый диагностический инструментарий для решения конкретной педагогической задачи. Осуществляли диагностический процесс на основе этических норм и принципов психодиагностики. Психологический диагноз прописывали грамотно, полно и чет-

ко. В соответствии с выявленной проблемной зоной разрабатывали конкретные рекомендации специалистам-смежникам. Демонстрировали навык взаимодействия с другими специалистами в рамках методического совета, грамотно и доступно предоставляли психолого-педагогическую характеристику (портрет) на учащегося.

10 студентов факультета иностранных языков и 15 студентов факультета истории и юриспруденции по итогам события имеют базовый уровень и получили отметку «4». Это те студенты, которые самостоятельно подбирали необходимый диагностический инструментарий для решения конкретной педагогической задачи. Диагностический процесс осуществляли на основе этических норм и принципов психодиагностики. Психологический диагноз носил поверхностный и общий характер, без учета особенностей испытуемого. В соответствии с выявленной проблемной зоной разрабатывали рекомендации другим специалистам. Демонстрировали навык взаимодействия с другими специалистами в рамках методического совета, грамотно и доступно предоставляли психолого-педагогическую характеристику (портрет) на учащегося, но имели трудности в ответе на утоняющие вопросы специалистов.

Были и такие студенты, которые получили отметку «3», их уровень сформированности трудового действия можно назвать начальным. Студенты подбирали адекватные методы и методики психодиагностики, но психолого-педагогическая характеристика была не детализирована. Во время методического совета студенты были малоактивны.

Учебные события, реализуемые в условиях сетевого взаимодействия, мотивируют студентов на осознанное приобретение психолого-педагогических знаний, осуществление первых профессиональных проб, что способствует формированию профессионального самосознания [3].

## Список литературы:

1. Лыдокова Г.М., Исмаилова Н.И., Гайфуллина Н.Г., Макарова О.А., Мухарлямова А.Ю. Практико-ориентированная подготовка будущих педагогов в рамках усвоения дисциплины «Возрастные и индивидуальные особенности развития учащихся» // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/123-17857> (дата обращения: 17.03.2015).
2. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. – 2014. - №3.- С. 105-126.
3. Пьянова Е.Н. Формирование профессионального сознания будущих учителей на основе организации сетевого взаимодействия вуза и школы // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под науч. ред. Г.М. Лыдовой. - Елабуга: Издательство ЕИ КФУ, 2015. – С. 125-127.
4. Концепция поддержки развития педагогического образования [Электронный ресурс] // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя. – URL: <http://si-sv.com/news/2014-01-12-166> (дата обращения: 25.02.2015). *Источник:* <http://si-sv.com/news/2014-01-12-166>
5. Профессиональный стандарт педагога, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н [www.regulation.gov.ru](http://www.regulation.gov.ru)