



**ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО ПОВОЛЖЬЯ:
ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
И МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА**

Сборник научных трудов
II Международной научно-практической конференции

30 октября 2014 года

КАЗАНЬ
2014

УДК 371:394/395

ББК 74.03

П 24

Печатается по решению Ученого совета
Института психологии и образования
Казанского (Приволжского) федерального университета

Редакционная коллегия:

А.Н.Хузиахметов – д.п.н., профессор КФУ
Г.Ж. Фахрутдинова – д.п.н., профессор КФУ
А.Р. Мотыгуллина – к.фил.н., доцент КФУ.

Рецензенты:

Т.Н. Петрова - д.п.н., профессор ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г.Чебоксары;
Г.Ф. Хасанова – д.п.н., профессор КНИТУ, г.Казань.

П 24 Поликультурное образовательное пространство Поволжья:
интеграция регионального и международного опыта: сб. науч. трудов
Международной научно-практической конференции (Казань, КФУ, 30
октября 2014 г.) / под ред. Г.Ж. Фахрутдиновой. – Казань: Отечество, 2014. –
600с.

ISBN 978-5-9222-0909-0

Сборник включает материалы участников Международной научно-практической конференции из России, Болгарии, Германии, Чехии, Казахстана и др. В них отражены история, теория и практика поликультурного образования в России и за рубежом.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

ISBN 978-5-9222-0909-0

©Институт психологии и образования
Казанского (Приволжского)
федерального университета, 2014

отдельного индивидуума и быстро реагировать на возникающие перемены. В социальном плане именно это может обеспечить обучающихся равными возможностями в получении образования. Внедрение дистанционных образовательных технологий помогает обеспечить доступность, безбарьерность и массовость инклюзивного образования.

Таким образом, мы пришли к заключению о том, что разработка модели инклюзивного образования на основе методических и технологических возможностей дистанционного обучения позволит учащимся достичь следующих результатов и изменений:

- получить образование в соответствии с собственными образовательными потребностями, склонностями и способностями;
- сформировать социальную сознательность;
- развивать самосознание и самооценку;
- обеспечить современным компьютерным оборудованием и наглядными пособиями.

Литература

1. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001347/134785r.pdf>.
2. Митчелл Дэвид, Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования (Использование научно-обоснованных стратегий обучения в инклюзивном образовательном пространстве) / Главы из книги, пер. Аникеев И.С., Борисова Н.В. - М.: РООИ "Перспектива", 2009. - С. 15. 3. <http://www.inclusiononline-aus.net>.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

УДК 378.1

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

З.Г. Нигматов, И.Ф. Яруллин

Аннотация

В статье рассматриваются приоритетные направления деятельности вузов по гражданско-патриотическому воспитанию студентов; факторы, оказывающие влияние на формирование гражданской ответственности студенческой молодежи. Авторы предлагают педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования гражданской ответственности студентов; раскрывают основные формы, методы и средства гражданского становления личности студента.

Ключевые слова. Гражданственность, патриотизм, воспитание, вуз, образовательное пространство, студенты, педагогические условия.

Abstract

This article examines the priority areas of the activity of colleges in terms of civic-patriotic education of students and factors impacting on the development of a sense of civics in youth students. The authors propose pedagogical conditions that would ensure the effectiveness of formation of a sense of civic responsibility in

students, and bring to light the major forms, methods, and means of the civil making of the student's personality.

Keywords: civics, patriotism, education/bringing-up, college, educational space, students, pedagogical conditions.

Как известно, период обучения в вузе является важнейшим в процессе формирования личности. Наряду с приобретением общих и специальных знаний, студенты вырабатывают не только свои первые профессиональные умения и навыки, но и соответствующую систему ценностей. Как социально-демографическая группа молодежь обладает высокой социальной мобильностью, является источником инноваций и наиболее восприимчива к ним. В то же время отсутствие жизненного опыта сказывается в том, что в современной молодежной среде слабо развита культура ответственного гражданского поведения [9].

В данной связи вопросам формирования гражданской ответственности студентов следует уделять самое пристальное внимание в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Исходными при выявлении факторов и условий формирования гражданской ответственности студентов явились понятия "гражданин", "гражданское общество", "гражданское образование/воспитание" и "гражданская ответственность". Согласно "Юридическому словарю", "гражданин – лицо, принадлежащее на правовой основе к определенному государству. Ему принадлежат политические права и свободы. Очевидно, что гражданская ответственность может существовать в условиях гражданского общества. Гражданское общество – это совокупность отношений в сфере экономики, культуры и пр., развивающихся в рамках демократического общества независимо и автономно от государства" [6].

М.С. Брэнсон, заместитель директора Центра гражданского образования в статье "Роль гражданского образования" пишет: "Гражданское образование, следовательно, является (или должно быть) одной из первоочередных задач... Крайне важно, поэтому, чтобы педагоги, политики и представители гражданского общества и сами бы занимались гражданским воспитанием, и получили бы поддержки в решении этого вопроса от всех слоев общества и самого широкого круга организаций и правительств" [8]. Потому что "хорошее гражданское образование развивает различные навыки, такие как умения совещаться, навыки сотрудничества, выступлений перед публикой. Однако достижение этих навыков требует более сложных стандартов по гражданской ответственности и лучшей интеграции учебных дисциплин" [4].

В зарубежной литературе мы находим также следующее определение ключевого понятия: "В самом широком смысле "гражданское воспитание" включает в себя все процессы, влияющие на убеждения, обязательства, возможности и действия людей как членов или потенциально возможных членов общин. Гражданское образование не обязательно должно быть намеренным или преднамеренным; учреждения и общины передают ценности и нормы поведения, не размышляя об их значении" [5].

Дженнифер Ритберген-Мак-Кракен в статье "Гражданское образование. Что это такое?" пишет: "Общей целью гражданского образования является содействие гражданам в участии и поддержке демократической и общественной системы управления" [7].

Гражданственность является "сущностной характеристикой личности и его деятельности как человека, обладающего гражданским мышлением, активной гражданской позицией, патриотическими чувствами и опытом общественно-полезной патриотической деятельностью" [3]. Гражданская ответственность представляет собой личностное качество, включающее нравственно-ценностный, интеллектуальный, эмоционально-волевой, операциональный и рефлексивный компоненты и отражающее готовность студента проявлять ответственную гражданскую позицию в форме поступков, поведения, стиля жизни, образа жизни в современном социуме.

В ходе исследования были определены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования гражданской ответственности студентов: осуществление педагогической поддержки формирующихся гражданских качеств студентов в ходе учебной и воспитательной работы; реализация технологии социального проектирования учебных занятий, направленных на формирование гражданской ответственности студентов; проведение цикла научно-методических семинаров для вузовских преподавателей по проблемам формирования гражданской ответственности студентов; создание особой воспитательной среды. "Так или иначе, качественные особенности в воспитании гражданина оказывают среда. Средовой подход в воспитании гражданственности характеризует особенность этого процесса", но "главным условием успешности гражданского воспитания студентов является правильная организация процесса обучения, создание условий для нравственного становления, нормального развития, ощущения успеха" [2]. В данном исследовании авторы опирались главным образом на субъектно-ориентированный подход, потому что "он обеспечивает свободу выбора содержания образования с целью удовлетворения не только образовательных, но и духовных, культурных и жизненных потребностей личности" [1], что очень важно было при формировании у студентов гражданской ответственности.

Гражданское воспитание это целенаправленный, специально организуемый процесс формирования устойчивых гражданских качеств у молодежи. В ходе исследования установлено, что целью и результатом гражданского воспитания студентов в системе их профессиональной подготовки является гражданская культура, понимаемая нами как интегративное свойство личности, характеризующееся наличием у студентов глубоких и прочных знаний из области гражданского воспитания студентов; ценностных отношений к Родине, своему народу и его культуре, к представителям другой национальности и их культуре, к политико-правовой сфере государства, к обществу и общечеловеческим проблемам, положительной установкой к профессиональной деятельности в области гражданского воспитания.

Выявлены особенности организации гражданского воспитания студентов в системе профессиональной подготовки, обусловленные единством личностно ориентированной и профессиональной составляющих профессиональной подготовки; интеграцией её теоретической, методической, практической и научно-исследовательской сфер; особой значимостью патриотического, политико-правового, национального, межнационального и общечеловеческого аспектов гражданского воспитания для молодых людей; комплексным характером цели гражданского воспитания, проявляющейся в единстве научных знаний, ценностных отношений и практической деятельности.

Эффективность процесса формирования гражданской ответственности личности студента, проявляющейся в готовности участвовать в совершенствовании современного общества и активно влиять на общественно-политическую жизнь страны, в образовательной среде вуза может быть достигнута при соблюдении следующих условий:

- включение вопросов гражданско-патриотического воспитания в число приоритетных задач обучения и воспитания в вузе;

- создание мотивационно-ценностного отношения студентов к процессу формирования гражданской ответственности как интегративному качеству личности, ориентированного на реальные условия современной жизни;

- обогащение содержания образования за счет внесения в учебный процесс нравственно-творческих и культурно-творческих функций и использования потенциала социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин;

- усиление роли личности преподавателя высшей школы, личностное осмысление им педагогических идей, ценностей и принципов;

- гуманизация и гуманитаризация образования, которые исходят из того, что студент вуза представляет собой сознательную, самостоятельную личность, с чувством собственного достоинства и собственной ответственности;

- формирование культуры межличностного общения, умения решать возникающие межличностные конфликты мирными, а не силовыми методами.

Дальнейшее исследование проблем специфичности гражданской ответственности в педагогической науке, а также разработка методик и технологий ее формирования представляется нам задачей обзорного будущего. Предметом следующих исследований может явиться изучение, разработка и апробация инновационных форм и методов педагогической деятельности по формированию гражданской ответственности студентов.

Литература

1. Нигматов, З.Г., Шакирова, Л.Р. Теория и технологии обучения в высшей школе: курс лекций. - Казань: Казанский университет, 2013. - 464 с.
2. Пшонко, В.А. Гражданское воспитание в системе воспитания социально-личностных качеств выпускника колледжа. Дата обращения: 16.09.2014. <http://pedagog.ru/article%2018.html>.
3. Яруллин, И.Ф., Насибуллов, Р.Р. О формировании гражданской ответственности студентов вуза // Образование и саморазвитие: научно-педагогический и психологический журнал. Казань: Казанский университет, 2013. - №4(38). - С. 101-106.

4. Civic Education. Дата обращения: 16.09.2014. www.civicyouth.org/quick-facts/quick-facts-civic-education/.
5. Grütinden, Джек и Левин, Питер. Гражданское образование. Дата обращения: 16.09.2014. plato.stanford.edu/entries/civic-education/.
6. Glossary Commander. Дата обращения: 16.09.2014. www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi.
7. Jennifer, Rietbergen-McCracken. Civic Education. Дата обращения: 16.09.2014. www.pgexchange.org/index.php?option=com_content&view=article&id=133&Itemid=122.
8. The Role of Civic Education. Дата обращения: 16.09.2014. www.civiced.org/papers/articles/role.html.
9. Yarullin I.F., Nasibullov, R.R. Formation of future teachers' civil responsibility in the contemporary society. Life Science Journal, 11(10s):311-315. – 2014. www.lifesciencesite.com. 57.

УДК 159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ЧЕРТ У КАБАРДИНСКИХ СТУДЕНТОВ

И.А. Новикова, А.З. Мурзаканова, Д.А. Шляхта

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Формирование у студентов опыта межкультурного взаимодействия в системе аудиторных и внеаудиторных занятий», проект РГНФ №13-06-00673.

Аннотация

В статье представлены результаты исследования специфики выраженности и соотношения видов толерантности и личностных черт у кабардинских студентов, обучающихся в Кабардино-Балкарской республике и в Москве.

Ключевые слова: толерантность, виды толерантности, личностные черты, поликультурное образовательное пространство, многонациональный университет, кабардинские студенты.

Abstract

This paper is dedicated to define psychological peculiarities of the tolerance and the personality traits in the circassian students who live in Kabardino-Balkaria and Moscow, and furthermore, to find correlation between these variables.

Keywords: tolerance, types of tolerance, personality traits, multicultural educational space, multinational university, circassian students.

Проблема толерантности в поликультурном образовательном пространстве приобретает особую актуальность в связи с ростом академической мобильности студентов и возрастающей интернализацией современного высшего образования. Российский университет дружбы народов (РУДН) – один из

старейших и крупнейших многонациональных университетов в России и мире. В настоящее время в РУДН обучаются представители около 140 стран мира (450 народов и национальностей). В течение многих лет коллективом НОЦ психолого-педагогических исследований РУДН проводится комплексное изучение проблем межкультурной коммуникации и адаптации студентов многонационального вуза [2-5; 8]. Большое внимание уделяется изучению толерантности как одного из важнейших условий вступления, поддержания и развития контактов человека с представителями «других» («чужих») социальных групп [3-5]. Одной из задач проводимых исследований является выявление факторов (социальных, этнических, личностных и др.), которые могут определять особенности толерантности личности в поликультурной образовательной среде. В последние годы достаточно много исследований было выполнено по проблеме толерантности иностранных студентов из ближнего и дальнего зарубежья [3; 4]. Но не меньшую актуальность имеют исследования толерантности студентов из разных регионов России, например, из такого многонационального региона как Северный Кавказ.

Целью данного эмпирического исследования было определить специфику проявления и соотношения толерантности и личностных черт у кабардинских студентов, обучающихся в Кабардино-Балкарской республике (КБР) и в Москве.

Выборку исследования составили 106 кабардинских студентов в возрасте от 17 до 22 лет, обучающиеся в разных вузах Москвы (36 человек) и в КБР в Кабардино-Балкарском государственном университете (70 студентов).

Для диагностики толерантности студентов использовалась методика ВИКТИ [6]. По мнению Г. Бардьер, толерантность имеет свои виды и компоненты. В данном исследовании рассматриваются только виды толерантности: 1) межпоколенная; 2) гендерная; 3) межличностная; 4) межэтническая; 5) межкультурная; 6) межконфессиональная; 7) профессиональная; 8) управленческая; 9) социально-экономическая; 10) политическая. Е.С. Сухих данные виды понимает как сферы проявления толерантности [7].

Для диагностики личностных черт применялся Пятифакторный личностный опросник в модификации С.Д. Бирюкова и М.В. Бодунова [1], который позволяет определить выраженность таких личностных черт как *нейротизм, экстраверсия, открытость к новому опыту, согласие и добросовестность*.

На первом этапе обработки результатов мы сравнили выраженность параметров толерантности и личностных черт в двух изучаемых группах студентов с помощью метода множественных сравнений Шеффе.

Значимых различий по выраженности личностных черт обнаружено не было, что представляется вполне логичным и свидетельствует об устойчивости данных личностных параметров. В тоже время были выявлены значимые различия между группами по выраженности трех из десяти видов толерантности (см. табл. 1).