

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ СРЕДЫ НА ДИНАМИКУ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН⁴

Маъруфи М.

Казанский федеральный университет, Казань, Россия

Современный этап развития экономики характеризуется высоким уровнем конкуренции и нестабильностью поведения внешней среды, которая требует от предприятий принятия мер, направленных на повышение гибкости и обеспечение конкурентных преимуществ [1]. Одним из возможных направлений повышения конкурентоспособности предприятия может рассматриваться стратегия его инновационного развития.

Опыт предприятий, деятельность которых связана с разработкой инновационных продуктов, свидетельствует о том, что стратегия развития, направленная на создание инноваций, носит достаточно специфический характер [2]. С одной стороны, это обусловлено более высокой стоимостью и длительным сроком производства конечного продукта, нежели чем у других товаров, а, с другой стороны, связано с большим объемом инвестиций, в которых нуждаются инновационные проекты для обеспечения покрытия текущих затрат (аренда, заработная плата сотрудников и т.д.).

На территории России существует достаточно большое количество областей, которые приняли стратегию поддержки инновационной деятельности их хозяйствующих субъектов. Одним из активно развивающихся таких регионов является Республика Татарстан (РТ).

Заявленный переход экономики РТ к траектории инновационного развития предопределяет необходимость обеспечения качественного изменения основ функционирования во всех отраслях и сферах деятельности [3]. В свою очередь, такие изменения предопределяют формирование ряда факторов, способных оказать влияние на динамику инновационной деятельности.

Для оценки влияния различных факторов на изменения инновационного развития была рассмотрена зависимость между динамикой объемов производства продукции (ОПП) и различными показателями инновационной деятельности предприятий РТ. При проведении исследования были использованы данные о социально-экономическом развитии РТ, содержащиеся в официальных статистических сборниках Комитета РТ по социально-экономическому мониторингу. В силу ограниченности исходных данных, в качестве показателей, оказывающих влияние на изменения объемов производства продукции, было рассмотрено ряд показателей, включая количество предприятий (КП), объем отгруженной инновационной продукции (ОИП), а также затраты, вкладываемые ими в инновационное развитие (ЗИР).

В качестве основной гипотезы проведения исследования было принято предположение о том, что среди всех рассматриваемых факторов на инновационную активность оказывает влияние количество хозяйствующих субъектов экономики. Подтверждение выдвинутой гипотезы означало бы то, что преодоление предприятиями определенного числа стимулирует активизацию их инновационной деятельности.

Исследования проводились на основе анализа и обработки статистической информации, относящейся к деятельности пяти различных отраслей экономики, включая добычу по-

⁴ Работа выполнена за счет средств субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения государственного задания в сфере научной деятельности

лезных ископаемых, отраслей обрабатывающего производства, отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды, сферу связи, а также отрасли по предоставлению прочих коммунальных, социальных и персональных услуг. Выборка статистических данных соответствовала периоду с 2006 по 2013 годов. Анализ проводился с помощью метода корреляционно-регрессионного анализа (КРА).

На основе обработки исходной информации были построены экономико-статистические модели, отражающие влияние рассматриваемых факторов на изменения объема производства продукции в пяти различных отраслях экономики. Полученные результаты позволили установить, что наиболее высокая связь показателя объема производства продукции наблюдается с количеством предприятий, а также с объемом отгруженной ими инновационной продукции. В то же время, связь ОПП с величиной затрат в инновационное развитие в большинстве анализируемых отраслях – заметная, а в некоторых и вовсе слабая.

Самая высокая связь между показателями объема производства продукции и количества предприятий наблюдается в отраслях обрабатывающего производства, а также в отрасли по предоставлению прочих коммунальных, социальных и персональных услуг. Следует отметить, что, в отличие от остальных анализируемых отраслей, именно они характеризуются наибольшим сосредоточением количества предприятий. Таким образом, эти данные подтверждают нашу гипотезу.

В качестве дополнительного критерия подтверждения выдвинутой гипотезы, были рассчитаны значения коэффициентов эластичности. Они позволили установить, что наибольшая зависимость показателя объема производства предприятий прослеживается с величиной отгруженной ими инновационной продукции (например, в отрасли добыча полезных ископаемых увеличение ОПП на 1 % способствует приросту ОПП на 2,15 %), а также с количеством предприятий (к примеру, в сфере связи увеличение КП на 1 % способствует приросту ОПП на 4,48 %). Зависимость между ОПП и ЗИР тоже имеется, однако среди всех рассматриваемых отраслей, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды она отсутствует.

Полученные уравнения были оценены также с позиции факторного анализа, позволившего определить степень влияния рассматриваемых показателей на изменение объемов производства продукции в пяти различных отраслях экономики. Результаты расчетов позволили установить, что из всех отобранных факторов наибольшее влияние на ОПП оказывает количество анализируемых предприятий. Сила воздействия данного фактора практически во всех рассматриваемых отраслях является выше среднего. Так, наивысшее значение данного показателя достигается в сфере обрабатывающего производства составляя 0,8168, свидетельствуя о том, что на 81,68 % вариация ОПП объясняется вариацией фактора КП. В сфере связи исследуемый фактор принимает наименьшее значение – 0,57, что свидетельствует о наличии слабой зависимости между ОПП и КП в данной отрасли.

На этапе проверки статистической значимости отобранных факторов и построенных на их основе моделей с помощью F-критерия Фишера и t-критерия Стьюдента была подтверждена взаимосвязь между факторами количества предприятий и объема производства продукции, а также между объемом отгруженной ими инновационной продукции и ОПП во всех рассматриваемых отраслях экономики РТ. Зависимость между затратами, вкладываемыми в инновационное развитие и изменениями объемов производства продукции по рассматриваемым критериям не подтверждаются.

Таким образом, результаты проведенных расчетов позволяют сделать вывод о том, что наиболее сильное влияние на изменения объемов производства продукции среди всех рассмотренных факторов оказывают два показателя, включая количество предприятий и объемы отгруженной ими инновационной продукции. Высокая значимость данных факторов наблюдается в отрасли обрабатывающего производства и в сфере предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг. Необходимо отметить, что в отличие от других рассматриваемых сфер экономики, именно в данных отраслях наблюдается наибольшее сосредоточение предприятий. Следовательно, такое явление позволяет нам подтвердить выдвинутую гипотезу о влиянии количества предприятий на инновационную активность хозяйствующих субъектов.

Литература

1. Анисимова Т.Ю. Методика проведения энергоэкономического анализа деятельности предприятия в системе энергетического менеджмента. Экономический анализ: теория и практика. 2014.- №2. - С.37-44.
2. Мельник А.Н., Лукишина Л.В. Методические основы оценки влияния энергетического фактора на результаты деятельности предприятия // Вестник Уральского государственного технического университета - УПИ. - 2010. - № 2. - С. 68-78.
3. Садриев А.Р., Ермолаев К.А., Камаев Б.Н., Шайхутдинов А.М. Проблемы и перспективы формирования энергетических кластеров // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2013. - № 9 (57). - С. 45.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Мурашова Е.А.

*Нижегородский государственный университет им. Лобачевского,
Нижний Новгород, Россия*

В настоящее время многие из ключевых отраслей промышленности России, к сожалению, не могут составлять конкуренцию мировым лидерам. Инновационное развитие России осуществляется крайне медленно [1]. Что же касается Нижегородской области, то она входит в десятку лучших регионов России по большинству индикаторов инновационного развития. Вместе с тем результативность инновационной деятельности, определяемая долей инновационной продукции в общем объеме промышленной, остается недостаточно высокой.

В Нижегородской области предоставляется поддержка инновационной деятельности на различных этапах – от идеи до внедрения ее в производство.

Наиболее востребованными мерами господдержки являются предоставление налоговых льгот и предоставление субсидий за счет средств областного бюджета в целях возмещения части затрат по уплате процентов по кредитным договорам и соглашениям.

Но, несмотря на достаточно эффективную организацию системы государственного управления инновационной деятельностью в нижегородском регионе, многие проблемы инновационного развития остаются нерешенными. Проведенный анализ дает возможность выделить ключевые направления, где деятельность региона может быть скорректирована:

1. Переход к рыночным отношениям и экономический кризис отразились на состоянии науки в связи с невысоким уровнем ее финансирования. На промышленных предприятиях области самофинансирование остается основным источником покрытия затрат на техно-