

**ЕЛАБУЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ТЕХНОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**СБОРНИК ДОКЛАДОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ
ТЕХНОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
XXXVIII НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Елабуга

2007

ББК 74.268

УДК 371.035.3

С 23

**Печатается по решению редакционно-издательского совета
Елабужского государственного педагогического университета**

Протокол № 18 от 28.06.2007 г.

Редакционная коллегия:

О.В. ШАТУНОВА – кандидат педагогических наук, доцент.

Р.Х. МУХУТДИНОВ – кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: В.С. КАПУСТИН,

кандидат педагогических наук, доцент.

Кафедра технической механики и машиноведения
Елабужского государственного педагогического
университета.

Сборник докладов преподавателей и студентов технолого-экономического
факультета XXXVIII научной конференции / отв. ред. В.С. Капустин. – Елабуга:
ЕГПУ, 2007. – 73 с.

© Издательство ЕГПУ, 2007

Л.Г. Ахметов
к.п.н., доцент кафедры ТиМОТ,
И.М. Файзрахманов
ассистент кафедры ТиМОТ

Подготовка специалистов к профессиональной конкуренции с использованием виртуальных учебных пространств

В условиях реформирования системы высшего профессионального образования актуализируется проблема подготовки молодежи к самостоятельной профессиональной деятельности в условиях рыночных отношений, изначально сопряженных с конкурентным взаимодействием [2], [3]. Решение обозначенной задачи, помимо прочего, видится в улучшении социально-экономического состояния высшей школы, совершенствовании материально-технической базы учебных заведений и, как следствие, в углублении профессиональной подготовки, непосредственно определяемой профилем вуза [1]. Соответственно, подготовка специалистов к конкуренции на рынке труда должна рассматриваться с позиций повышения качества образования, прежде всего, в теоретико-методологической и методической областях в контексте осваиваемой специальности. Однако подобный вывод кажется нам преждевременным.

Проблема заключается в том, что, во-первых, не все выпускники высших учебных заведений (вне зависимости от профиля вузов) планируют в дальнейшем работать по специальности, и, во-вторых, даже если бы работа по специальности входила в жизненные планы всех выпускников, они все равно не смогли бы найти работу в соответствии со своими планами вследствие ярко выраженного дисбаланса между рынком труда и рынком образования. В любом случае, существенная часть выпускников окажется в ситуации необходимости осуществления трудовых функций в области, к деятельности в которой они абсолютно не подготовлены или подготовлены лишь частично. Это касается всех без исключения специальностей. Так, разговоры о перепроизводстве учителей, юристов, экономистов и менеджеров уже набили оскомину.

Так или иначе, высшая школа сталкивается с объективным и мощнейшим по своей выраженности противоречием – противоречием между необходимостью подготовки студентов - будущих специалистов к жесткой (а зачастую и жестокой) конкуренции на рынке труда и несоответствием получаемой специальности будущей профессиональной карьере выпускников [7].

Теоретически, можно было бы не обращать внимания на обозна-

ченное противоречие, сославшись на то, что Министерство образования и науки в последнее время пытается предпринять ряд мер по приведению рынка образовательных услуг в соответствие с рынком труда, если бы не одно «но». Дело в том, что рынок образовательных услуг никогда не будет соответствовать рынку труда по многим очевидным причинам, основными из которых являются следующие.

Прежде всего, это выбор будущей специальности (выпускником школы и его родителями) не на основе ее востребованности на рынке труда, и даже не с учетом потенциальных доходов от профессиональной деятельности, а на основе «социальной моды», «престижности» профессии. Так, например, проведенное нами в 2005 г. исследование профессиональных планов выпускников школ Нижнекамского региона РТ показало, что 36,1% из них хотят выбрать в будущем профессию юриста, 15,9% планируют получить профессиональную подготовку в области туристической деятельности, 14,6% хотели бы стать психологами, 12,6% - журналистами. С информационными технологиями связывают будущее 9,8%. Не нужно быть специалистом в области трудоустройства, чтобы увидеть вопиющее несоответствие профессиональных планов выпускников объективным потребностям современного рынка труда. Беда в том, что у молодежи, скорее всего, реализуются именно эти планы. Они получают желаемое образование и только после этого всерьез задумаются о своих реальных профессиональных перспективах.

У федеральной и, тем более, региональной системы образования нет практически никакой возможности воздействовать на выбор выпускниками своего дальнейшего образовательного пути. По результатам того же опроса только 7,8% выпускников отметили, что помощь при выборе профессии получили от школы. Наибольшее влияние на учеников при выборе профессии оказывают мать (23,8%), отец (19,2%), друзья (11,7%), родственники (9,1%).

Определив профессиональное будущее сына или дочери, родители сделают всё возможное для реализации своих планов и «получат» желаемое образование, даже если для этого придется «продать последнюю рубашку». И закон «Об образовании» их поддерживает, закрепляя за родителями ответственность за воспитание детей [3]. Значит, как бы мы ни пропагандировали нужные Родине специальности, как бы ни утверждали абсурдность невостребованного высшего образования, всё равно будет так, «как мы решим». Тем более, что это другие не находят работы, а уж наш-то талантливый ребенок обязательно пробьет себе дорогу.

Есть еще одна серьезная причина сомневаться в возможности системы профессионального образования готовить специалистов только востребованных специальностей - постоянное увеличение числа профессий.

Современный рынок труда развивается гораздо динамичнее, чем система образования. За тот промежуток времени, который необходим для разработки учебно-методического комплекса по новой специальности, успевают появиться другие профессии, в свою очередь требующие «насыщения» соответствующими специалистами и т.д.

Учитывая сказанное, система высшего профессионального образования оказывается в состоянии противоречия между необходимостью обеспечения высокого уровня подготовки социально востребованных, конкурентоспособных специалистов с одной стороны, и собственной фатальной неспособностью в полной мере соответствовать потребностям общества в профессиональном воспроизводстве - с другой. Решить обозначенное противоречие можно используя как традиции классической педагогики, так и возможности новейших технологий.

В специальной литературе (прежде всего, в социологической) подготовка человека к выполнению социальных функций, не соответствующих профилю полученного образования или предыдущему профессиональному опыту, определяется как вторичная социализация [6]. В соответствии с обозначенным выше, с необходимостью вторичной социализации может столкнуться значительное число выпускников вузов. А если это так, то проблема подготовки студентов к профессиональной деятельности, не соответствующей профилю получаемого образования, становится одной из важнейших проблем высшей профессиональной школы в целом.

Каким образом вуз может если не решить, то хотя бы ослабить действие рассматриваемой проблемы, повысив таким образом конкурентоспособность выпускников на рынке труда по сравнению со специалистами с профильным базовым образованием?

Основных вариантов решения проблемы два. Первый и самый простой из них – предоставление студентам возможности получить второе высшее образование или рабочую специальность в процессе обучения в вузе. В данном случае расчет прост: если первую специальность молодые люди (и их родители) выбирают исходя из соображений моды, престижности или удобства, то вторую специальность они будут выбирать уже с учетом реальных возможностей трудоустройства. В этом случае, чем больше возможностей будет создавать вуз для получения студентами дополнительной специальности, тем больше будет возможностей трудоустройства у выпускников.

Второй вариант решения проблемы повышения конкурентоспособности выпускников более сложен и связан с необходимостью изменения подходов к профессиональному образованию. Если сегодня высшая школа, как и система образования в целом, ориентирована на переда-

чу/усвоение определенного объема знаний, то в будущем необходимо делать акцент на усвоение логики предмета. Дело в том, что логических подходов к решению задач определенного типа не так уж и много, по крайней мере, гораздо меньше, чем профессий, связанных с решением этих задач. Человек, усвоивший ЛОГИКУ решения, достаточно быстро найдет способ применить свои знания на практике. Напротив, специалист, усвоивший конкретный СПОСОБ решения, практически сразу после окончания вуза поймет, что его знания устарели.

В частности, в европейских странах уже осознают невозможность узкоспециальной подготовки и переходят к базовой подготовке (отвечающей наиболее общим требованиям к профессионалу в некоторой профессиональной сфере), что зафиксировано в принципах Болонской декларации.

Обозначенные выше способы решения проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов в условиях динамично изменяющейся профессиональной инфраструктуры становятся наиболее эффективными с учетом возможностей компьютерных технологий, с появлением которых связано возникновение (точнее, актуализация) понятий «виртуальная среда» и «виртуальное пространство».

К настоящему времени не сложилось однозначного понимания названных понятий. Не вдаваясь в детали терминологических споров, ограничимся тем, что расшифруем их значение в нашем понимании.

Под виртуальной средой понимается совокупность всей без исключения информации, существующей на электронных носителях или располагающейся в сети Internet (вне зависимости от характера этой информации) и доступной с помощью компьютера (виртуальные библиотеки, форумы, Интернет-конференции и т.п.). Если виртуальная среда объективна по своей природе, существует вне зависимости от желания/нежелания человека, то виртуальное пространство субъективно. Оно формируется из элементов виртуальной реальности, используемых человеком в соответствии со своими потребностями и интересами. То есть, различные пользователи находятся в одной и той же виртуальной среде, но в разных виртуальных пространствах. В отличие от виртуальной среды, в значительной степени эклектичной по содержанию, виртуальное пространство более или менее целостно, по крайней мере, в той же степени, в какой целостно мировоззрение.

Возвращаясь к проблеме подготовки специалистов, отметим, что всю совокупность знаний и, отчасти, умений, необходимых к усвоению в процессе профессионального обучения, можно представить в виде некоторого потенциального виртуального пространства [4],[8]. Можно предположить, что значительный объем информации, необходимой для фор-

мирования «профессиональных» виртуальных пространств, уже имеется в виртуальной среде (если не в русскоязычной, то в мировой). Эту информацию необходимо лишь отсортировать, структурировать и выложить в сети или перенести на электронные носители. В таком случае каждый желающий пополнить свои знания в соответствии с необходимостью занять определенную профессиональную нишу, может легко сделать это самостоятельно, проконсультировавшись с соответствующим специалистом.

Таким образом, мы сталкиваемся с несколькими принципиально важными задачами, от решения которых зависит эффективность подготовки специалистов в высшей профессиональной школе:

1. Разработка и виртуализация базовых учебно-научных комплексов, включающих фундаментальные знания, лежащие в основе группы специальностей высшего профессионального образования.

2. Виртуализация существующих учебно-методических комплексов по наиболее востребованным специальностям высшего профессионального образования.

3. Создание сети виртуальных журналов свободного доступа, содержащих информацию о последних достижениях науки и техники в различных областях профессиональной деятельности.

4. Создание виртуальной системы тестового контроля эффективности образования и самообразования в области профессиональной деятельности.

5. Возможна разработка системы подтверждения уровня профессиональной компетентности, достигнутого с использованием виртуальных методов обучения с выдачей сертификатов установленного образца (экстернат).

6. Разработка теории виртуальной педагогики как принципиально нового направления в педагогической науке.

Последняя задача наиболее важна. Сегодня роль компьютерных технологий еще не получила в педагогике должной оценки. Можно утверждать со всей очевидностью, что мы не можем отнести компьютеры к разряду обычных технических средств обучения. Компьютер все в большей степени проявляет себя как «окно» в другой, виртуальный мир – мир, в котором свои законы и правила поведения, своя торговая сеть и система развлечений, своя социальная инфраструктура и своя преступность. Проникая в этот мир, человек становится его частью, субъектом и объектом виртуального воздействия. Будучи вовлеченным в виртуальные отношения, он относится к ним со всей серьезностью. Конфликт, возникший в момент общения на «форуме», переживается так же тяжело, как и конфликт в реальной контактной группе, а успех воспринимается

как победа в реальных отношениях.

К сожалению, недооценка влияния виртуального пространства на процесс формирования личности оборачивается существенным пробелом в развитии педагогики как науки, минимизацией тех педагогических возможностей, которые таят в себе компьютерные технологии. Современный студент проводит в виртуальном пространстве вряд ли меньше времени, чем за занятиями или на природе. Соответственно, возрастает и влияние виртуального на процесс становления личности будущего специалиста. Компьютерная техника и новые компьютерные технологии способны принципиально изменить сложившиеся к настоящему времени представления об образовательном (учебном и воспитательном) пространстве и образовательной среде.

Литература

1. Андреев, В.И. Педагогический мониторинг качества воспитания студентов в контексте саморазвития конкурентоспособной личности // Известия Российской Академии образования. - 2003. - №1. - С. 90-95.
2. Ануфриева, Д.Ю. Теории социального воспитания в отечественной педагогике // Социализация молодежи в условиях развития современного образования. - Новосибирск: НГПУ, 2004. - Ч.1. - С. 95-99.
3. Закон Российской Федерации "Об образовании".
4. Кулешова, И.В. Воспитательное пространство: научный миф или педагогическая реальность? // Классный руководитель. - 2002. - № 2. - С. 20-22.
5. Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентоспособной личности: Материалы XII Всерос. науч. - практ. конф. - Казань; Йошкар-Ола: Центр инновац. технологий, 2004. - 343 с.
6. Мудрик, А.В. Социальное воспитание как контекст развития личности // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования. - Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та. - 2003. - Вып. 14. - С. 3-6.
7. Никандров, Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий/Н.Д. Никандров. - М.: Пед. об-во России, 2000. - 303 с.
8. Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления / Под ред. Н.Л. Селивановой. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 284 с