

ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ

11'2012



Научно-методический журнал. Основан в августе 1914 года

И.Н.Крамской. Портрет писателя Ивана Александровича Гончарова. 1874

«Обломов» — самый тёплый, самый просторный роман Гончарова. В нём столь много обжитого, удобного к жизни пространства, так светлы солнечные лучи и ясны дали, настолько близка и зрима сама земля, так чисты помыслы и мечты, до того искренни слова и слёзы, что роман сам по себе воспринимается читателем как нечто с детства ему сопутствующее, родное.

И.В.Пырков

ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ

11'2012

Научно-методический журнал
Основан в августе 1914 года
Выходит 12 раз в год

Учредитель –
ООО «Редакция журнала "Уроки литературы"»

Главный редактор
Наталья Леонидовна КРУПИНА

Редактор
Николай Николаевич ЗУЕВ

Отв. секретарь

Ирина Степановна ГОЛОВИНА

Директор по продвижению и распространению

Лариса Геннадьевна МАСЛОВА

Дизайн и верстка

А.Г.БРОВКО

Компьютерный набор

С.Н.РУССКИХ

Корректор

Е.А.ВОБДИНОЙ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Л.А.Аммосов – литературовед, критик, публицист,

член Союза писателей России;

И.П.Золотухин – литературный критик, писатель,

исследователь жизни и творчества Н.В.Гоголя, член

Русского ПЕН-центра, лауреат премии

А.И.Солженицына;

В.С.Непомнящий – доктор филологических наук,

литературовед, публицист, зав. сектором и

председатель Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН,

лауреат Государственной премии в области

литературы и искусства;

Н.Н.Секотов – доктор филологических наук,

заведующий РАН;

Л.А.Трубина – доктор филологических наук,

профессор, зав. кафедрой литературы XX века

и журналистики МПГУ;

С.А.Зинин – доктор педагогических наук, профессор

МПГУ, член федеральной предметной комиссии по

литературе;

А.Т.Куратов – доктор педагогических наук, профессор

перехода русской и зарубежной литературы и методики

ректора МПШ, автор и научный руководитель

коллектива создателей Федерального комплекта

учебников по литературе для V–XI классов «В мире

литературы»;

В.В.Журавлев – кандидат филологических наук, зав.

кафедрой литературы издательства «Просвещение»;

Г.А.Калтанова – кандидат педагогических наук,

доцент МПШ, автор книг по методике преподавания

литературы.

Адрес редакции:

Покровский бульвар, дом 4/17, строение 5,

Москва, почта, 101000.

Телефон: 8 (495) 624-77-38.

Факс: 8 (495) 624-77-38.

E-mail: litvsh@mail.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по

надзору за соблюдением законодательства в сфере

массовых коммуникаций и охране культурного

наследия.

Свидетельство о регистрации средства массовой

информации

П/И № ФС77-22549 от 30 ноября 2005 г.

Отпечатано ЗАО «Алмаз-пресс», Москва

Тираж 12 000 экз.

© Журнал «Литература в школе». 2012

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Не забудьте продлить
подписку на 2013 год.

«Роспечать» –

73227 (для индивидуальных подписчиков),

73233 (для организаций)

«Почта России» –

24286 (для индивидуальных подписчиков),

24287 (для организаций)

Уважаемые авторы!

Убедительно просим отправляемые
по электронной почте статьи сопро-
вождать аннотацией, ключевыми сло-
вами и данными о себе.

СОДЕРЖАНИЕ

НАШИ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ

- О.Н.АЛЕКСАНДРОВА-ОСОКИНА –
Паломническая проза XIX века как форма духовной литературы 2
- И.В.ПЫРКОВ –
Письма Обломова 5
- В.А.МОРАР, Евгений СОЛОВЬЁВ –
Мотив античности в романе И.А.Гончарова «Обломов» 9
- И.В.ГРАЧЁВА –
Портрет творца «Обломова» 12
- Е.В.МАКАРОВА –
Лирическая проза в книге рассказов «Записки охотника» И.С.Тургенева 14
- И.Л.ЗОЛОТАРЁВ –
И.С.Тургенев и Ги де Мопассан: две истории на одну тему.
«Муму» И.С.Тургенева и «Кокотка» Ги де Мопассана 16

ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

Учителя учителей

- Памяти Татьяны Васильевны Зуевой 19

Уроки

- О.А.ДЕЕВА –
Изучение монографической темы на профильном уровне в системе СПО.
На примере темы «Жизнь и творчество И.С.Тургенева» 20

- Е.Н.КОЛОКОЛЬЦЕВ –
«Я знал любовь, но я не знал надежды...»
Опыт анализа стихотворения А.С.Пушкина «Я вас любил...» IX класс 23

- А.М.АНТИПОВА –
Повесть Э.Хемингуэя «Старик и море».
VIII класс 26

- О.Н.ХАРИТОНОВА –
Сирень в судьбе героев рассказа А.И.Куприна «Куст сирени».
VIII класс 30

- Л.Н.ЕГОРОВА –
Тема Родины в лирике Дона-Аминадо и Николая Рубцова.
Первые попытки сопоставительного анализа. V класс 33

Душа обязана трудиться

- И.А.УЧАМБРИНА –
«Давыдов! Это ты, поэт и партизан!» (Ф.Глинка)
Литературно-музыкальная композиция.
Герою войны 1812 года Денису Давыдову посвящается 35

Новые книги

- И.А.ПАНКЕЕВ –
Необходимость диалектического единства 39

- А.В.ПЕТРОВ –
Достойный вклад в дело изучения истории русской литературы XVIII века 40

Нам пишут

- Ж.Г.ЗОЛОТУХИНА –
Песни на все времена.
Романская поэзия XIX века 41

обилия материала самый необходимый и яркий подтверждает наличие классического литературного вкуса и научной корректности. Полагаю, что специалисты будут благодарны исследователю и за «Библиографический список», в котором представлено почти две сотни изданий разных эпох — дореволюционной, советской, постсоветской. Для меня же эта книга, помимо прочего (системности, исторического аспекта, сопоставительного анализа, критического осмысления, дельных рекомендаций и т. д.), была и остаётся полезной ещё и тем, что пробуждает желание перечитывать «пройденное» в школе. Добиться этого от читателя — значит быть не только учёным, но и литератором, и педагогом. Книга В.П.Журавлёва даёт основания считать, что эти три ипостаси автора в ней реализованы.

Вторая монография, «Учебно-методический комплект по литературе как форма реализации авторской методической концепции» — логическое продолжение книги «От азбуки до учебно-методического комплекта». Как следует из самого названия, в новой книге акцент сделан именно на авторских концепциях. Линии УМК, обеспечивающие современное школьное литературное образование, подготовлены многими коллективами специалистов, которые возглавляли такие известные учёные, как В.В.Агеносов, Г.И.Беленький, С.А.Зинин, В.Я.Коровина, Т.Ф.Курдюмова, В.Ф.Чертов и др. (кстати, в их числе и автор данных монографий, принимавший участие в создании учебников, пособий, рабочих программ, хрестоматий, дидактических материалов, практикумов). Исследуя авторские методические концепции многих линий УМК и основываясь на предложенной А.И.Маркушевичем идее «ядра содержания школьного образования, изложенного в учебнике, и оболочек», В.П.Журавлёв исходит из диалектического единства общего и индивидуального, потенциальных возможностей дидактических ресурсов и реальных методических приоритетов авторов линий УМК.

Это позволяет ему детально рассмотреть целый ряд авторских концепций курса литературы (структуру, приоритеты, принципы расположения материала и т. д.). В результате читатель монографии видит чёткую картину

разных программ и подходов на уровне конкретных примеров: задание на освоение фольклорной лексики, предложение провести диалог о «Слове о полку Игореве», блок вопросов и заданий к разделу «Михаил Александрович Шолохов», рекомендательные списки изданий по теме — всё, что делает урок живым и приводит учащегося к собственным открытиям и трактовам, к пониманию подтекста и контекста.

Систематизируя и анализируя линии существующих УМК, выявляя критерии отбора, В.П.Журавлёв приходит к выводу, что ни одну из этих многочисленных линий пока нельзя считать полностью сформированной. Это не значит, что они ущербны, как порою можно услышать от публицистов, далёких от ежедневных проблем школы и от методической работы. Это значит, что они развиваются — совершенствуются, перерабатываются, дополняются новыми компонентами; расширяется изобразительный иллюстративный ряд, появляются аудиопособия, обеспечивается мультимедийная поддержка и т. д.

Как уже отмечалось, автор монографий — практик, не один десяток лет занимающийся проблемами преподавания литературы в школе; это само по себе обеспечивает достоверность его теоретических выводов, один из которых состоит в том, что для эффективно работающего единого поликомпонентного средства надо последовательно создавать концептуальное методическое единство содержания всех компонентов УМК — учебника как системообразующего звена; пособий для учащихся (хрестоматий, практикумов, звучащих учебных книг); пособий для учителя и т. д.

Специалист сразу поймёт, сколь значительный труд был проделан автором монографии: здесь представлены и осмыслены не только разные теории со ссылками на Д.Д.Зуева, Ю.К.Бабанского, Л.В.Тодорова, А.И.Маркушевича, В.П.Дронова, но и проанализированы практические примеры — по каким программам в каких классах осуществляется литературное образование; как расположен материал в учебниках; каковы критерии отбора изучаемых произведений; в чём суть рабочей тетради как практико-ориентированного дидактического пособия. Всё это требует не

только детального знания объекта исследования, но и проявленного единства объекта и предмета. И здесь тоже, как и применительно к первой монографии, следует отметить умение В.П.Журавлёва отбирать примеры для анализа — из сотен именно те, которые и показательны, и интересны: достаточно назвать наблюдения над изучением таких тем, как устное народное творчество, творчество А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского, пьесы А.П.Чехова, поэзия А.А.Блока, В.В.Маяковского, В.Я.Брюсова, М.И.Цветаевой...

Все рекомендованные и используемые сейчас на практике линии УМК по литературе прошли экспертизу РАН и РАО; их содержание и дидактический аппарат соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту. Тогда о чём же речь? Об их многообразии, о критериях выбора? На наш взгляд — о том, без чего ни многообразие, ни возможность выбора особого значения не имеют — о необходимости единой дидактической системы; не суммы учебных средств, а именно системного единства, общей концепции. Эту идею В.П.Журавлёв чётко выражает в «Заключении» второй монографии, акцентируя внимание на том, что основой, ядром, системообразующим компонентом УМК должен оставаться учебник, в тесном дидактическом единстве с которым должны быть хрестоматии (особенно снабжённые методическим аппаратом, системой вопросов и заданий); практико-ориентированные дидактические пособия (например, «Читаем, думаем, спорим...» под редакцией В.Я.Коровиной); рабочая тетрадь, углубляющая образовательный потенциал учебника; практикум по литературе, моделирующий деятельностное изучение литературы в старших классах; фонохрестоматии, развивающие выразительное чтение и расширяющие интерпретационное поле; методические пособия.

На наш взгляд, именно такое видение, понимание и последовательное отстаивание дидактического единства, «скрепленного общими педагогическими идеями, принципами, позициями, то есть общей концепцией», позволили В.П.Журавлёву создать монографии, которые и сами по себе получились системными и концептуальными.

ПЕТРОВ Алексей Владимирович —

доктор филологических наук, профессор Магнитогорского государственного университета
alexpetrov72@mail.ru

ДОСТОЙНЫЙ ВКЛАД В ДЕЛО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Аннотация. Автор рецензирует новейший вузовский учебник по истории русской литературы XVIII века.

Ключевые слова: русская литература и писатели XVIII века, литературные направления и жанры.

Abstract. The author reviews the new generation student's book on the Russian literature of the XVIII century.

Keywords: the Russian literature and authors of the XVIII century, the literary styles and genres.

Пашкуров А. Н., Разживин А. И. История русской литературы XVIII века: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. (Елабуга: ЕГПУ, 2010. — Ч. 1. — 336 с.; Елабуга: ЕГПУ, 2011. — Ч. 2. — 448 с.)

Издательство одного из вузов республики Татарстан выпустило в 2010—2011 годах учебник, написанный двумя известными исследователями и преподавателями русской литера-

туры XVIII — начала XIX века: Алексеем Николаевичем Пашкуровым (г. Казань) и Анатолием Ильичом Разживиным (г. Елабуга). В настоящее время вузовские преподаватели, школь-

ные учителя и студенты-филологи, то есть основная аудитория данного труда, располагают широким спектром классических и современных учебных пособий по истории русской ли-

тературы XVIII века. И тем не менее рецензируемый учебник не только не затеряется на этом фоне, но и может быть рекомендован в качестве приоритетного издания. К его достоинствам относятся прежде всего: 1) системный подход; 2) широта охвата материала в сочетании с глубиной его осмысления; 3) интерес к авторам и феноменам, которые ранее либо считались «недостойными» изучения, либо недооценивались, либо рассматривались односторонне и тенденциозно (И. Барков, С. Бобров, А. Болотов, П. Голенцев-Кутузов, Г. Каменев, Е. Люценко, М. Милонов, Ю. Нелединский-Мелецкий, П. Плавильщиков, М. Поспелова, А. Ржевский, Г. Хованский, П. Шаликов и др.); масонство, «лёгкая поэзия», «меланхолическая школа», готический стиль, оссианизм, львовский кружок; 4) глубокая проработка теоретических вопросов (литературные методы, стили и жанры) и спорных проблем (предклассицизм, предромантизм, просветительский реализм); 5) пристальное внимание к поэтике каждого из рассматриваемых писателей и литературных направлений.

Комплексное решение соответствующих задач потребовало от авторов учебника не одного только увеличения его объёма (2 части), но и выработки новых принципов композиционной организации и концептуализации сложного и разнородного материала.

Так, основным «сюжетом» первой части стала судьба русского классицизма и смежных с ним явлений: от «предклассициста» Феофана Прокоповича до продолжателей бурлескной (И. Барков) и серьёзных — «панегирической и лирической» — линий развития классицизма (Н. Николева). Логическим завершением «сюжета» явился раздел о русском Просвещении последней трети XVIII века: главы о творчестве Н. Новикова — сатирика и журналиста; о «прелагательном направлении»; о жанре комической оперы; о прозе М. Чулкова, В. Левшина и Н. Курганова.

«Интрига» второй части состоит, во-первых, в реабилитации так называемого «просветительского реализма» (А. Радищев, Д. Фонвизин, И. Крылов, М. Милонов) и, во-вторых, в раскрытии существенных особенностей «диалога» сентиментализма и предромантизма.

В информативном «Введении» дан общий взгляд на русскую словесность XVIII века: её специфические черты, взаимоотношения с предшествующим и последующим периодами литературного развития, периодизация, ключевые вопросы её изучения в науке. В заключительном разделе кратко и ёмко сформулированы «итоги русской литературы XVIII века» (реформа языка и стихосложения, взаимосвязь словесности с философией, изменения в родо-жанровой системе; новые темы, психологизм и самоощущение писателей). Ценными, оригинальными и полезными, особенно для учителя литературы, являются «Приложения» (18 схем). В наглядной форме в них представлены иерархия и поэтика жанров, значение и система взглядов наиболее значительных писателей, феноменология «классических» произведений и литературных направлений XVIII века, взаимоотношения литературы и философских учений эпохи.

Каждая из частей учебника включает в себя монографические, обзорные и очерковые главы. Монографические посвящены, во-первых, персоналиям (17 «портретов» крупнейших и значительных писателей; среди последних, в частности, В. Майков, И. Дмитриев, Н. Львов, М. Муравьёв); во-вторых, литературным направлениям. Обзорными главами представлены авторы, оставившие заметный след в каком-либо жанре (сатиры и элегии М. Милонова; оды, песни, послания, пьесы Н. Николева; драматургия Я. Княжнина и В. Озерова; басни И. Хемницера; лирика В. Капниста). К очерковым можно отнести главы, в которых поэтика определённого литературно-эстетического феномена рассматривается

в контексте творческих исканий тех или иных литераторов (поздний сентиментализм и А. Болотов; «лёгкая поэзия» и Г. Хованский, Е. Люценко, И. Богданович; «меланхолическая школа» и В. Петров, П. Шаликов; «готика» и С. Бобров, Г. Каменев; оссианизм и Е. Костров). Следует подчеркнуть, что практически во всех главах, относящихся к трём перечисленным типам, создатели учебника успешно и талантливо объединили самое жизнеспособное из огромного массива устоявшихся сведений о наиболее хорошо изученных фигурах (каковы, скажем, А. Кантемир, В. Тредиаковский, М. Ломоносов, А. Сумароков, Д. Фонвизин, А. Радищев, Н. Карамзин, Г. Державин) и явлениях с собственными оригинальными разработками и идеями.

Немаловажным подспорьем для читателей рецензируемого издания являются репрезентативные списки научной литературы, которые, что очень удобно, завершают каждый учебный раздел и при этом дополнительно структурированы «по авторам» и «по темам».

Существенную практическую помощь преподавателям и учителям должно оказать также приложение к учебнику — учебно-методическое пособие А. Н. Пашкурова и А. И. Разживина «История русской литературы XVIII века» (Елабуга: Изд-во ЕФ КФУ, 2012. — 212 с.). Оно включает в себя программу курса с вопросами для самоконтроля и рекомендациями по его изучению; общий список художественной и научной литературы, а также интернет-ресурсы; планы семинарских занятий; темы рефератов и контрольных работ; глоссарий; проверочные тестовые задания (150); экзаменационные вопросы; схему анализа монографии.

Можно поздравить коллег с достойным вкладом в дело изучения истории русской литературной культуры и просвещения молодёжи и пожелать, чтобы их малотиражный труд был переиздан в крупном центральном издательстве.

ЗОЛОТУХИНА Жанна Геннадьевна —

учитель русского языка и литературы школы № 6 г. Мытищи Московской области
jialka17.51@yandex.ru

ПЕСНИ НА ВСЕ ВРЕМЕНА РОМАНСНАЯ ПОЭЗИЯ XIX ВЕКА

Аннотация. В статье рассматривается бытование романса в культурной жизни России первой половины XIX века. Сопоставление стихотворных текстов и их музыкальных воплощений является действенным средством постижения школьниками идейно-художественного своеобразия произведений, развивает эмоциональный мир подрастающих читателей.

Ключевые слова: музыка, романс, стихотворный текст, музыкальное воплощение, средство постижения, эмоциональный мир.

Abstract. The article considers the existence of romance in the cultural life of Russia in the first half of the XIX century. The comparison of poetic texts and their musical expression is an effective means of schoolchildren's comprehension of an ideologically artful originality of the work, and it develops an emotional world of the younger readers.

Key words: music, romance, poetic text, musical expression, a means of comprehension, emotional world.

Поэзия и музыка — две силы,
пополняющие друг друга,
мощь которых удваивается
от их соединения.

Цезарь Кюи

В курсе литературы IX класса видное место занимает русская литература первой половины XIX века. Среди уроков, синтезирующих историко-литературные представления школьников, заслуживает внимания урок, по-

священный ознакомлению учеников с романсной лирикой этого периода.

Пушкинский романсный золотой век — это поэзия и музыка всей пушкинской эпохи, высшим воплощением которой является вокальное творчество великих русских композиторов XIX века — Глинки и Даргомыжского. В романсе, как ни в каком другом лирическом вокальном жанре, достигли совершенного слияния, гармонии и цельности русский лирический стих и высокая задушевная мелодия. В

мелких вокальных жанрах находили непосредственный отклик события общественной жизни, думы и чувства, которыми жили русские люди. Романтическая поэзия обогатила романс новыми образами и формами, под её влиянием расширился круг выразительных средств. Решающий толчок к развитию русской романсной лирики дала поэзия Пушкина: она возвысила романс до уровня подлинно классического искусства. Именно в пушкинскую эпоху выдвигается целый ряд талантлив-