

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ. 2017. №2 (09)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ

2017 №2 (09)

март-апрель

Основан в 2015 году

Казань

Издательство КНИТУ

2017

**УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

2017 №2 (09) март-апрель

Основан в 2015 году

Выходит шесть раз в год

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-62437 от 27 июля 2015 г.

Журнал входит в Научную электронную библиотеку (участвует в программе по формированию РИНЦ), договор №269-05/2016 от 05.05.2016 г.

Учредитель и издатель: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Адрес учредителя и издателя: 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68, тел. 8(843) 231-42-00, office@kstu.ru

Адрес редакции: 420015, Российская Федерация, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68, ФГБОУ ВО «КНИТУ»,

Редакция журнала «Управление устойчивым развитием», тел. 8(843) 231-43-43, e-mail: development_knrtu@mail.ru.

Главный редактор: Р. И. Зинурова – д-р. социол. наук, проф., КНИТУ

Заместители главного редактора: А. Р. Тузиков – д-р. социол. наук, проф., КНИТУ,

П. Н. Осипов – д-р. пед. наук, проф., КНИТУ

Редакционная коллегия:

Авилова В. В. – д-р. экон. наук, проф., КНИТУ
Аксянова А. В. – д-р. экон. наук, проф., КНИТУ
Валеева Н. Ш. – д-р. пед. наук, проф., КНИТУ
Иванов В. Г. – д-р. пед. наук, проф., КНИТУ
Ивченков С. Г. – д-р. социол. наук, проф., СГУ
Киселев С. В. – д-р. экон. наук, проф., КНИТУ
Кондратьев В. В. – д-р. пед. наук, проф., КНИТУ

Курашов В. И. – д-р. филос. наук, проф., КНИТУ
Локосов В. В. – д-р. социол. наук, проф., ИСЭПН РАН
Мингалева Г. Ф. – д-р. экон. наук, проф., КНИТУ-КАИ
Семенов Г. В. – д-р. экон. наук, проф., КНИТУ
Сергеев С. А. – д-р. полит. наук, проф., КНИТУ
Шагеева Ф. Т. – д-р. пед. наук, проф., КНИТУ
Шинкевич А. И. – д-р. экон. наук, проф., КНИТУ

Ответственный секретарь: С. А. Алексеев

Editor-in-Chief: Zinurova R. I. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., KNRTU

Deputies of the editor-in-Chief: Tuzikov A. R. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., KNRTU

Osipov P. N. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU

Editorial Board:

Avilova V. V. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU
Axyanova A. V. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU
Valeyeva N. S. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU
Ivanov V. G. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU
Ivchenkov S. G. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., SSU
Kiselev S. V. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU
Kondratyev V. V. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU

Kurashev V. I. – Dr. Sci. (Philosop.), Prof., KNRTU
Lokosov V. V. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., ISESP RAS
Mingaleev G. F. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU-KAI
Semenov G. V. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU
Sergeev S. A. – Dr. Sci. (Polit.), Prof., KNRTU
Shageeva F. T. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU
Shinkevich A. I. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU

Executive Secretary: Alekseev S. A.

УДК 316

М. В. Озерова, К. С. Полуянова

**РОДИТЕЛЬСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ:
ХАРАКТЕРИСТИКА СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Ключевые слова: современное родительство, родительское образование, неравенство в образовании

Статья посвящена анализу предложения и спроса на различные форматы родительского образования. На основании анализа открытых интернет источников дано описание существующих организаций родительского образования по основаниям: миссия, география, статус организаторов, форматы родительского образования. По результатам опроса участников родительских мероприятий, организованных Казанским открытым университетом талантов, составлен социальный портрет посетителей, проанализированы причины их участия и предпочтения относительно форматов родительского образования.

Keywords: modern parenting, parent education, inequality in education

Статья подготовлена в рамках выполнения тематической научно-конструкторской работы «Модель родительского образования и участия для развития талантов детей» по заказу АНО «Казанский открытый университет талантов 2.0». Статья подготовлена в ходе исполнения работ по Договору авторского заказа № 21 с АНО «Казанский открытый университет талантов 2.0».

Известная истина «Воспитывайте себя, а не детей» не только имеет под собой научные основания, но и находит все больший отклик в общественном мнении и родительских

практиках. По данным исследований Института образования НИУ ВШЭ родительские курсы по воспитанию и развитию ребенка хотели бы посещать больше половины опрошенных

родителей [1]. Однако интерес к родительским курсам неодинаков в группах родителей с разным социально-экономическим статусом. Родительское образование стало практикой наиболее образованной, мотивированной и материально обеспеченной части родителей [2].

Исследователи социального неравенства в образовании признают, что родительские практики могут как способствовать, так и препятствовать развитию детей. Научный руководитель Института образования ВШЭ, И. Д. Фрумин, выступая на Московском международном салоне образования, предложил слушателям рассмотреть пример, касающийся возможных образовательных траекторий трех условных детей: мальчика, у которого оба родителя — с высшим образованием, девочки, у которой оба родителя — без высшего образования, и мальчика из неполной семьи, живущей в бедности. «Первому мальчику родители читают сказки, смотрят с ним фильмы, обсуждают прочитанное и увиденное. Девочке предлагают писать и заучивать буквы, без чтения и обсуждения. Со вторым мальчиком никто не занимается. Несмотря на любые усилия детского сада и школы, первый мальчик к окончанию четвертого класса будет успешнее двоих других детей. Их дальнейшие образовательные траектории предопределены» [3].

Можно говорить, что необходимость родительского образования осознается сейчас в России как задача государственной важности. В «Концепции государственной семейной политики до 2025 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации № 1618-р от 25 августа 2014 года одним из направлений семейной политики является формирование ответственного и позитивного родительства. Просветительские курсы для родителей по основам детской психологии и педагогике рассматриваются как один из эффективных способов реализации данного направления. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано организовать такие курсы для родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей, для единообразного понимания задачи выпущены методические рекомендации [4].

Показательным является появление разнообразных организаций общероссийского масштаба, одной из ключевых задач которых является родительское образование. Примером является Национальная родительская ассоциация (<http://nra-russia.ru/>). Фонды, занимающиеся развитием социально-

образовательной среды, например, «Рыбаков фонд» (<http://rybakovfond.ru/>), также включают в перечень своих задач родительское образование.

В обозначенном контексте наличие направления образования для родителей в «Казанском открытом университете талантов 2.0.» выглядит логичным и оправданным. Поиск оптимальной модели родительского образования для развития талантов детей требует учета следующих исходных тезисов, сформулированных на основании теоретического анализа вопроса родительского образования.

- Родительское образование востребовано, однако доступно небольшой части наиболее мотивированных родителей.
- Инфраструктура родительского образования ориентирована, в первую очередь, на родителей дошкольников.
- Актуальна задача сегментации родителей и разработки адресных предложений для разных групп родителей.

Наиболее востребованным для развития родительского образования в «Казанском открытом университете талантов 2.0.» является ответ на вопрос о востребованных форматах родительского образования.

Ответ на этот вопрос потребовал от исследовательской команды работы в двух направлениях. Во-первых, была поставлена задача выявления имеющихся в российской практике форматов родительского образования. Для этого проведено кабинетное исследование методом контент-анализа открытых интернет источников – сайтов, страниц в социальных сетях, принадлежащих организациям, занимающихся образованием родителей. Поиск осуществлялся через основные поисковые системы с использованием ключевых слов, например, «тренинги для родителей», «академия для родителей», «занятия для родителей», «центр родительского образования» и др. Всего было проанализировано сорок шесть сайтов организаций. В анализ не были включены учреждения, проводящие занятия для будущих родителей. Можно выделить два ограничения полученных данных: 1) зависимость от размещенного контента на сайте, который может не в полном объеме отражать деятельность организации, и 2) исключение из анализа организаций, не имеющих своего сайта.

Во-вторых, проведен анкетный опрос участников мероприятий для родителей, проведенных Лабораторией родительского образования Казанского открытого

университета талантов 2.0., в разных городах Республики Татарстан в период с октября по декабрь 2016 года. Анкеты выдавались для самозаполнения всем пришедшим на мероприятие. В результате в опросе приняли участие **254** участника мероприятий (221 женщина и 33 мужчины).

Результаты кабинетного исследования. Анализ организаций родительского образования осуществлялся по следующим смысловым блокам: миссия (или цель) родительского образования, актуальность такого образования с точки зрения организаторов, география центров родительского образования, статус организаторов, форматы родительского образования.

Миссия родительского образования, как ее видят организаторы курсов для родителей, образует следующую смысловую карту. Это ответ на вопрос «Зачем организованы данные курсы?».

К традиционным задачам родительского образования можно отнести **«знаниевый» подход**: «Дать родителям знания о том, как улучшить поведение». Несколько дальше идут организаторы, ориентированные на **развитие родительских компетенций**: «Научить легко обходить конфликты с ребенком». Современной можно признать позицию организаторов, ориентированных на **развитие родительской самоэффективности**, то есть уверенность в своих силах и на готовность родителей решать возникающие проблемы [5]. Примеры таких миссий: «обретения

родительской зрелости и познания себя», «возвращение родителям уверенности в их родительской роли». Определенно, трендом, на который ориентируются организаторы родительских курсов, является **позитивное родительство**. Миссия: «Мы хотим помочь родителям быть счастливее» - пример учета этого тренда. Организаторы курсов могут ставить задачу шире, ориентироваться на достижение эффектов за пределами личности самого родителя: **создать условия для развития детей**: «Мы создаём условия для развития творческой, талантливой личности в каждом ребёнке», «Найти источники мотивации и вдохновения детей» или **достичь гармонии отношений в семье**: «Гармонизация детско-родительских отношений через формирование у родителей позитивных стратегий общения с детьми», «Сохранение мира и понимания в семье, налаживание отношений между родителями и их детьми». Встречается и еще более широкий подход, **повышение престижа семьи** в обществе: «Укрепить престиж и роль семьи в обществе», «Содействовать формированию в общественном сознании образа высокодуховной, целомудренной, культурной женщины – жены и матери».

В таблице 1 приведены аргументы, которые используют организаторы родительского образования для того, чтобы убедить родительскую общественность в необходимости предлагаемых образовательных программ.

Таблица 1 – Почему родительское образование необходимо: аргументы организаторов образовательных программ для родителей

Аргумент	Подробное описание смысла	Цитаты (примеры)
Потребность в поддержке	Родителями не рождаются – нужны специальные знания и умения. Быть родителем – большая ответственность. Это одна из самых важных и сложных ролей в жизни. В процессе воспитания детей родителей поджидают различные проблемы и трудности. У родителей постоянно возникают вопросы, на которые они не знают ответа. Родители часто ошибаются – нужен взгляд со стороны.	<i>Вот только как быть хорошими родителями нигде не учат...</i> <i>Воспитание ребенка - задача творческая и увлекательная. Естественно, что у Вас возникает множество вопросов: что?, как?, почему?, когда?, и зачем?</i>
Отсутствие позитивных примеров в социальном окружении	Плохой пример своих родителей. Ошибочность чужого опыта, своей интуиции	<i>Наши родители не всегда действовали верно. Зачем нам слепо повторять их ошибки?</i>
Особенности современных реалий: многообразие информации,	Потребность в научно-обоснованной информации. Трудно сориентироваться в огромном объеме информации. Существует слишком много различных методик воспитания.	<i>Как сориентироваться родителю в потоках этой информации?</i> <i>Сделать правильный выбор, который пойдет на пользу ребёнку?</i> <i>Как создать, развивать и сохранить</i>

Аргумент	Подробное описание смысла	Цитаты (примеры)
высокий темп жизни	Все быстро меняется.	<i>гармоничные отношения внутри семьи в бешеном темпе современности?</i>
Улучшение качества жизни родителей	Родительское образование может помочь жить легче, лучше, счастливей, приятней...	<i>«Родительское образование – это средство стать счастливым!» «Как перестать расстраиваться из-за детей и научиться кайфовать от счастья быть мамой»</i>

Родительское обучение созвучно с задачами, знаниями и интересами различных специалистов, что объясняет разноплановость профессиональной принадлежности его организаторов. В качестве создателей центров родительского образования выступают специалисты из следующих сфер. **Сфера образования** представлена специалистами разных уровней образования (вузовского, школьного, дошкольного), учреждений с разной формой собственности, такие специалисты занимают как управленческие, так и экспертные должности, их специализация разнообразна. Можно сделать вывод, что самые разные люди «от образования» занимаются организацией родительских курсов. Перечислим выявленные варианты организаторов из сферы образования:

Среди организаторов родительских курсов профессиональная принадлежность к **сфере психологии** представлена следующими вариантами: психологи, нейропсихологи, сертифицированные тренеры и коучи, тьюторы,

специалист по личностному росту и развитию, консультанты по семейным отношениям, авторы методик по личностному развитию.

Другие варианты профессиональной принадлежности организаторов центров родительского образования: предприниматели, акушеры, инструкторы по подготовке к родам.

География распространения изученных организаций родительского образования приведена на рис. 1. На основании данных карты можно предполагать, что родительское образование доступно в большей степени жителям городов-миллионеров, европейская часть страны охвачена более плотной сетью таких организаций.

Анализ встречающихся форматов родительского образования позволил выявить следующие пары противоположностей, определяющих весь спектр возможных вариантов. Востребованность данных вариантов была протестирована в опросе посетителей родительских мероприятий Университета талантов (таблица 2).



Рис. 1 – География организаций родительского образования, представленных в исследовании

Таблица 2 – Основания для классификации форматов родительского образования

Вариант А	Вариант Б
Онлайн	Офлайн
Родители-слушатели	Родители-активные участники
Бесплатные	Платные, но с дополнительными опциями (например, завтрак/ ужин и обсуждение книги по типу бизнес-завтрака)
Мероприятие только для родителей	Семейное: дети + родители
В городе проживания	Выездное (например, база отдыха)

Результаты опроса участников родительских мероприятий Университета Талантов. На рис. 2 и 3 представлен социальный портрет посетителей мероприятий для родителей, проведенных Лабораторией

родительского образования Казанского открытого университета талантов 2.0., в разных городах Республики Татарстан в период с октября по декабрь 2016 года.



Рис. 2 – Социальный портрет участников мероприятий для родителей: пол, возраст, образование



Рис. 3 – Социальный портрет участников мероприятий для родителей: количество и возраст детей

Можно сказать, что типичный посетитель родительских мероприятий Университета Талантов – это женщины среднего возраста с высшим образованием, чьи дети учатся в школе. Вероятно, социальный портрет участников родительских мероприятий во многом определяется способ приглашения на такие собрания, в текущем исследовании было зафиксировано, что основным каналом передачи информации служили школьные учителя.

Кроме понимания того, кто посещает родительские мероприятия Университета Талантов, важно понимать, зачем люди приходят на такие мероприятия, что их привлекает (рис.4). В рамках опроса респондентам было предложено сформулировать самостоятельно ответ на вопрос о том, почему они решили принять в нем участие. Традиционно, на открытые вопросы отвечают не все респонденты, однако такие ответы дают представление о логике самих респондентов, в их терминах, а не о

результатах тестирования теоретических моделей, что само по себе ценно и приближает исследователя к пониманию реальности происходящего.

Интересно, что 16 % респондентов пришли на родительское мероприятие вынужденно, под воздействием внешних причин, встречались такие объяснения: «чтобы не сидеть в машине», «за компанию», «классный руководитель настоял», «учителей ругают, если мы не придем» и др.

Важно отметить, что социальный портрет участников и названные ими причины прихода на родительское мероприятие позволяют утверждать, что данные мероприятия посещают не только родители, но и люди, профессионально связанные с темой родительства, образования, они приходят по служебной необходимости, чтобы быть в курсе. На рис. 5 представлена детализация подгрупп внешних и внутренних причин участия в родительских мероприятиях.

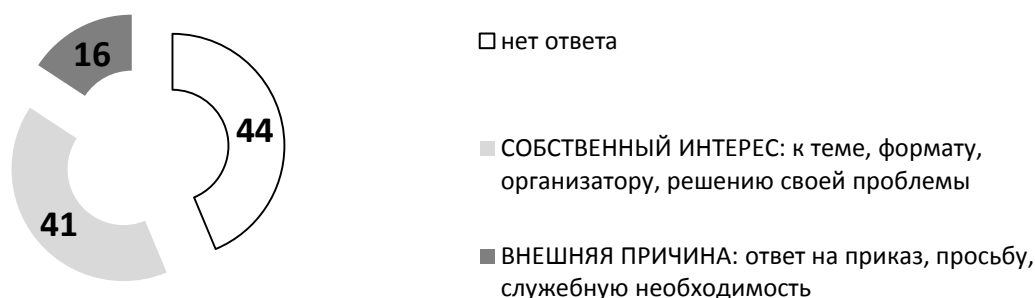


Рис. 4 – Причины посещения мероприятия для родителей, результаты анализа ответов на открытый вопрос «Что привлекло Вас в сегодняшнем мероприятии, почему Вы решили принять в нем участие?»

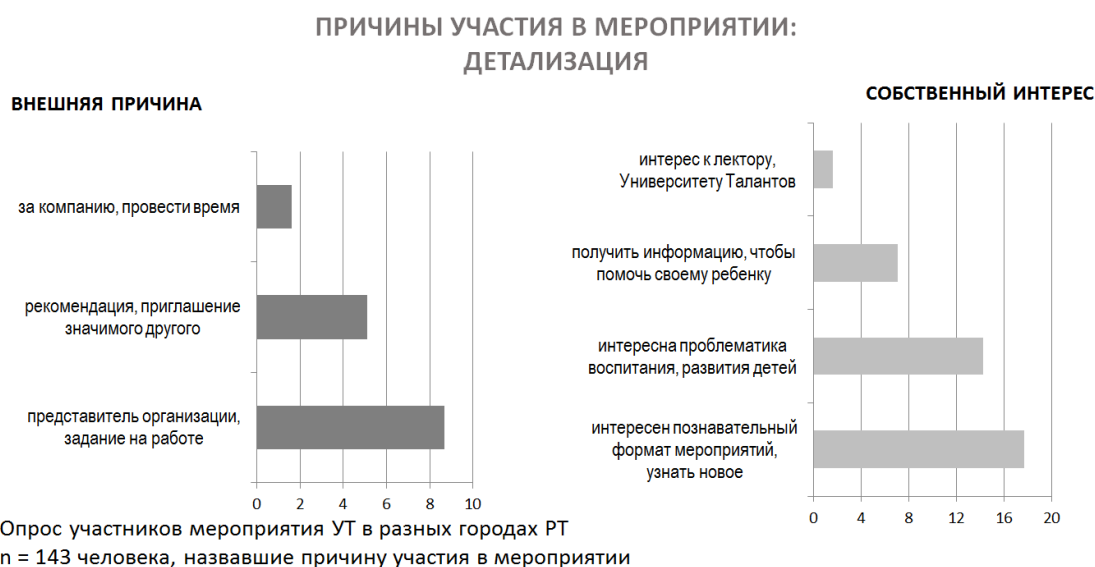


Рис. 5 – Детализация причин посещения мероприятия для родителей

В ходе проведения опроса приведенном на рис. 6 распределении осуществлено тестирование форматов предпочтений приведены только мнения родительского образования среди участников мероприятия, пришедших на мероприятие по собственному интересу.

**ФОРМАТЫ РОДИТЕЛЬСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ПРЕДПОЧТЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА**

ВАРИАНТ А	%	ВАРИАНТ Б	%
Онлайн мероприятие	19	Оффлайн мероприятие	58
Родители – слушатели	39	Родители – активные участники	45
Бесплатное мероприятие	71	Мероприятие с оплатой и дополнительными опциями	9
Мероприятие только для родителей	25	Семейное мероприятие «Дети + родители»	57
В городе проживания	65	Выездное	20

Опрос участников мероприятия УТ в разных городах РТ

n = 103 человека, назвавшие собственные причины участия в мероприятии

Рис. 6 – Форматы родительского образования: результаты опроса участников родительских мероприятий

Можно сделать вывод, что среди наиболее заинтересованной части посетителей мероприятий для родителей, которые организовала Лаборатория родительского образования Университета Талантов,

востребованы бесплатные оффлайн мероприятия, в городе проживания, в которых родители могли бы выступить в роли активных участников вместе со своими детьми.

Литература

1. Сивак Е., Кольмина Я., Поливанова К., Вопилова И. Родители активно занимаются самообразованием[Электронный ресурс] URL: <https://ioe.hse.ru/news/199498835.html>
2. Поливанова К.Н. Современное родительство как предмет исследования // Психологическая наука и образование. 2015 № 7(3). С. 1–11
3. Образование ребенка с первого года жизни зависит от его семьи. 2016. 14 апреля[Электронный ресурс]URL:<https://www.hse.ru/news/science/180494603.html>
4. Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по организации курсов для родителей [Электронный ресурс]URL: <http://nra-russia.ru>
5. Поливанова К. Н., Вопилова И. Е., Козьмина Я. Я., Нисская А. К., Сивак Е. В. Самоэффективность как содержательная основа образовательных программ для родителей // Вопросы образования 2015. № 4. С. 184-200.

УДК 378

Ф. Г. Мухаметзянова, Р. Р. Хайрутдинов, О. Л. Панченко

**МЕТОД ФАСИЛИТАЦИИ В ПОДДЕРЖКЕ СУБЪЕКТНОСТИ И ОДАРЕННОСТИ
СТУДЕНТОВ МАГИСТЕРСКОГО УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ**

Ключевые слова: фасилитация, субъектность, одаренность, студент, магистр, социальная фасилитация, педагогическая фасилитация.

В статье представлен метод фасилитации в поддержке субъектности и одаренности студентов магистерского уровня подготовки. Феномен фасилитации изучается в контексте проблем одаренности студенческой молодежи. Проявление феномена фасилитации в развитии одаренности студентов, будущих магистров рассматривается в двух аспектах: социально-психологическом и педагогическом.

F. G. Mukhametzyanova, R. R. Khairutdinov, O. L. Panchenko

**FACILITATION METHODS IN SUPPORTING A SUBJECTIVE AND GIFTED STUDENTS
OF MASTER'S LEVEL OF PREPARATION**

Keywords: facilitation, subjectivity, talent, students, masters, social facilitation, pedagogical facilitation.

The article presents a method for facilitating the support of subjectivity and gifted students of master level training. The phenomenon of facilitation is studied in the context of gifted students' capability problems. The manifestation of the phenomenon of facilitation in the development of gifted students, the future masters considered in two aspects: the socio-psychological and pedagogical.

Статья выполнена за счет средств гранта Договора №14 от 27.08.16г. на тему «Психологический механизм фасилитации самореализации детей и современной молодежи» (Университет талантов 2.0)

Социально-экономические условия развития общества вызывают в высшем образовании поиск новых методов, форм, механизмов обучения студентов в целом, и в частности, развития творческой одаренности студентов магистратуры. В этом контексте представляет интерес, открытый в психологии и педагогике, феномен фасилитации, который мы рассматриваем в контексте изучения проблем одаренности студенческой молодежи.

Нас интересует проявление феномена фасилитации в развитии одаренности студентов-магистров в двух аспектах: социально-психологическом и педагогическом. В социально-психологическом контексте, фасилитация рассматривается как повышение результативности субъекта деятельности на основе актуализации в его сознании образа другого человека (или группы людей), являющегося для него соперником или наблюдателем за ее действиями [2].

Педагогическая фасилитация – это усиление продуктивности образования (обучения, воспитания) и развитие субъектов учебно-профессиональной деятельности на основе личностно-ориентированного общения и притягательных особенностей личности педагога. [2, 8].

Основными задачами педагогической фасилитации в высшем образовании являются:

- развитие индивидуальности, творческой, субъектности студентов;
- стимулирование, оказание педагогической поддержки, сопровождения и инициирования разнообразных форм индивидуализированной активности студентов вуза на всех этапах педагогического процесса, внутри которых осуществляется личностное становление и развитие каждого студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности.

Уточним границы использования понятия фасилитации в терминологическом ряду с аналогичными понятиями в высшем образовании, в особенности на уровне магистерской подготовки.

Европейская система высшего образования по сравнению с российской системой образования, раньше перешла на личностно-ориентированный или, в нашем понимании, на субъектно-ориентированный подход (*learner-centered approach*). [8]. При этом доминирующим методом обучения в современном вузе становится интерактивное обучение, в котором фасилитация становится

новой технологией обучения будущих магистров.

На основании анализа документов Европейского союза, относящихся к системе высшего образования, рассмотрим терминологический ряд, представленный словами: «коуч», «ментор», «тьютор», «фасилитатор», «эдвайзер». [8]. Наиболее распространенным понятием в данном терминологическом ряду является тьютор.

Слово тьютор – (от лат. *tutorem* – наставник, опекун) в значении «старший, назначенный опекать младшего студента в занятиях» фиксируется в источниках с 1580 года. Феномен тьюторства тесно связан с историей европейских университетов и происходит из Великобритании, сформировавшись в классических английских университетах (в Оксфорде и несколько позднее в Кембридже). Тьютор осуществлял функцию посредника между профессором и студентом, он определяет и советует, какие лекции и практические занятия лучше всего посещать, как составить план учебной работы, следит за академической успеваемостью студентов и их подготовкой к университетским экзаменам. [8]. Мы считаем, что в современной многоуровневой системе высшего образования функции тьютора постепенно сближаются с функциями фасилитатора.

Слово эдвайзер (*advisor*) – производное от французского «*avisen*» в значении «раздумывать» (конец XII века) используется в значении «давать совет» и появилось оно в конце XIV века. Эдвайзер – это преподаватель, выполняющий функции академического наставника студента, обучающегося по определенному направлению подготовки, который оказывает содействие в выборе индивидуальной образовательной траектории (формировании индивидуального учебного плана, индивидуального образовательного маршрута) и освоении образовательной программы. [3,5,8].

В современной образовательной практике вуза можно выделить три основные функции преподавателя-эдвайзера в контексте фасилитации:

- оказание «дозированной помощи» студенту в развитии как творческого субъекта учебно-профессиональной деятельности;
- педагогическое сопровождение процесса разработки контента учебных программ и индивидуальных образовательных траекторий и маршрутов;

- поддержка традиций в студенческой культуре и развитие имиджа студента университета [8].

В социально- психологическом аспекте понятие «фасилитатор» используется для обозначения субъекта деятельности, который помогает группе понять общую цель и поддерживает группу в ее достижении в процессе дискуссии, не защищая при этом одну из позиций. Слово «фасилитатор» в переводе на русский означает «легкий, удобный». Именно от фасилитатора во многом зависит эффективность коммуникации участников проекта и он напрямую обеспечивает успешность проектов. [8]. В психологию понятие фасилитатор было введено К. Роджерсом и рассматривается как субъект общения, обеспечивающий успешную групповую коммуникацию [6]. В групповых тренингах преподавателя, работающего в фасилитаторском стиле, нередко определяют как «дирижера оркестра».

Функции фасилитации в деятельности преподавателя вуза могут быть реализованы для развития творческих способностей одаренной молодежи. В психологии и педагогике термин «фасилитатор» путают с термином «модератор», поэтому важно разграничить содержание этих понятий:

- модератор следит за исполнением установленных правил и норм, а фасилитатор помогает членам группы выстроить путь к решению задачи;

- модератор не отслеживает формирующееся содержание с позиций соответствия решаемой задаче, в то время как основная задача фасилитатора – повысить эффективность работы группы, которая проявляется, в том числе, на уровне качества поступающего контента. [9]

Вместе с тем с учетом существующей международной практики можно отметить, что некоторые термины оказываются более органичными для системы непрерывного профессионального образования (ментор, эдвайзер).

Итак, терминологический ряд «ментор, тьютор, эдвайзер, коуч, фасилитатор» не всегда поддается однозначному толкованию, т. к. разделяющая их граница является достаточно размытой. На этом фоне важно понимать, что все упомянутые термины достаточно специфичны и не могут употребляться вне связи с конкретным образовательным контекстом. [2,3,9]

Реализация концепции фасилитации в высшем образовании на уровне магистерских программ предполагает создание ряда

педагогических условий для развития творческой одаренности студентов-магистрантов:

- повышение степени субъективной значимости учения для будущего магистра как субъекта учебно-профессиональной деятельности;

- конгруэнтность преподавателя;

- психологическая безопасность;

- психологическая свобода для студента и преподавателя. [2,3,9]

Степень субъективной значимости учения для студента вуза означает, что только то образование является наиболее продуктивным, которое предполагает не простое усвоение субъектом учебно-познавательной деятельности знаний, а ориентированное на изменение внутреннего чувственно-когнитивного опыта творческой одаренности [1].

Конгруэнтность преподавателя вуза выражается в том, что он четко осознает свое отношение к студентам как творческим субъектам учебно-профессиональной деятельности, все этапы взаимодействия с ними рефлексировать и принимать свои чувства по отношению к студентам в адекватной учебной ситуации и модели общения. В контексте фасилитации это позволяет ему быть откровенным в общении и учебных ситуациях в пределах санкционированной активности и профессиональной этики.

Психологическая безопасность достигается в процессе фасилитации за счет признания безусловной ценности личности студента и создания обстановки, в которой отсутствует внешнее оценивание, «наклеивание ярлыков» и отсутствует «тирания должностования».

Преподаватель-фасилитатор обеспечивает условия для развития творческой субъектности студента.

Психологическая свобода в действиях студента и преподавателя-фасилитатора предполагает создание условий для формирования творческой, креативности, критического мышления как индикаторов субъектности студентов.

Итак, преподаватель-фасилитатор рассматривается нами как эффективный, ведущий преподаватель вуза, основной задачей которого является стимулирование и «мягкое» направление процесса умственной деятельности одаренных студентов на поиск и анализ информации по конкретному вопросу или практико-ориентированной задаче. Преподаватель-фасилитатор – это «нейтральный» лидер, присутствие которого делает процесс принятия решения легким и

эффективным, а атмосферу в аудитории творческой, свободной и позитивной.

В процессе подготовки будущих магистров возможно использование ряда методов и технологий социально-педагогической: технология «OpenSpace»; технология «интернациональное кафе»; динамическая фасилитация; классический мозговой штурм; метод «Дельфи»; стратегия Уолта Диснея; негативный мозговой штурм; дискуссия, технология «идея-лог»; «скампер»; грейп-коктейли. Фасилитационные сессии могут продолжаться от 4 часов до 3 дней. Размер группы: от 8 до 50 участников. Метод групповой работы в форме «фасилитации» особенно актуален в обсуждении вопросов организационного развития, процессе обучения (проведении конференций, семинарских занятий), при стратегическом планировании, анализе ситуаций или проблем, выработке новых идей, в проектной работе, и т.д. [2,3,5,9]. Использование технологий фасилитации включает в себя: 1) ориентацию субъекта одаренности на идеалы и образы. 2) создание и поддержку ситуации достижения мотивации успеха.

Технология социально-педагогической фасилитации развития одаренности студентов уровня магистратуры включает следующие компоненты:

1. Цель для преподавателя-фасилитатора: формирование личности одаренного студента магистратуры, выявление и развитие всех потенциальных способностей; формирование нового уровня отношений, формирование личности одаренного магистра, формирование нового уровня отношений, таких как аттракция, доверие, поддержка, эмпатия.

2. Содержание деятельности преподавателя-фасилитатора: рефлексия и мониторинг профессиональных затруднений, обсуждение проблем одаренных студентов с коллегами. Помощь в разработке индивидуальных образовательных траекторий и маршрутов. Повышение квалификации, самообразование, обмен опытом

3. Цель для студента магистратуры: самообразование, саморазвитие, самосовершенствование, самореализация, самоактуализация, т.е. развитие субъектности как свойства личности быть субъектом всех отношений и деятельности.

4. Содержание для будущего магистра – самооценка стратегии и тактики саморазвития, стремление к творческому достижению целей, самостоятельное продвижение по

индивидуальным образовательным траекториям и маршрутам, установка на успех.

5. Ожидаемые результаты: формирование личности студента магистратуры как субъекта творческой деятельности, достижение высокого уровня социализации, достижение ситуации успеха.

Ориентиры для педагога вуза в пространстве социально-педагогической фасилитации одаренных студентов:

1. Стратегия и тактика развития творческой одаренности.
2. Предвосхищение цели развития творческой одаренности.
3. Проектирование креативной образовательной среды вуза.
4. Формирование помогающего открытого образовательного креативного пространства.
5. Выбор оптимальных и адекватных методик и технологий фасилитации.

Этапы формирования фасилитационной позиции преподавателя вуза при работе с одаренной студенческой молодежью:

1. осознание проблем и барьеров для одаренных (Позиция: «Кто если не - Я»);
 2. формирование потребности изменить ситуацию;
 3. принятие преподавателем-фасилитатором ответственности по изменению ситуации;
 4. формирование умения поддерживать одаренных студентов и умения их слушать;
 5. выявление эффективных и неэффективных способов работы с одаренными студентами-магистрантами;
 6. выявление преподавателем-фасилитатором своего потенциала по работе с одаренными субъектами;
 7. выработка конкретных способов работы с одаренными субъектами;
- обмен опытом фасилитации с успешными коллегами.

Таким образом, феномен фасилитации в высшем образовании требует изучения и осмысления. В определенном смысле, в вузах России идет накопление опыта по использованию метода «фасилитации» в процессе интерактивного обучения на основе профессиональной организации групповой работы со студентами, направленной на достижение целей занятий при решении вопросов повышенной сложности и важности. В особенности, положительное «фасилитирующее» влияние проявляется при работе над проблемными задачами и ситуациями. При профессиональном подходе применение метода «фасилитации» в высшем образовании способствует повышению эффективности групповой работы, субъектной

вовлеченности в неё и максимальному раскрытию творческого потенциала личности.

Практическая значимость цели применения в высшем образовании метода «фасилитации» сводится не только к решению кейс-ситуаций, разбора бизнес-ситуаций, уточнения задач, но и рефлексивному анализу проблем, разработке индивидуальных образовательных траекторий и маршрутов студентов как эффективных и успешных

выпускников вуза. «Фасилитатор» не предлагает для студентов готовых решений, не навязывает своего мнения, он предоставляет определенные средства, с помощью которых группа сама находит решение. Поэтому роль «фасилитатора» должна сводиться к выбору темы и вопросов для обсуждения, организации процесса работы, а именно созданию творческой, креативной среды вуза.

Литература

1. Богоявленская, Д.Б. Что измеряют тесты интеллекта и креативности? // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. Т. 1. № 2. С. 54 – 65.
2. Димухаметов Р.С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2003. 199 с.
3. Кейнер С. Руководство фасилитатора. Как привести группу к принятию совместного решения: М: Издательство Дмитрия Лазарева, 2016. 344 с.
4. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: избранные труды. Москва: Издательство МПСИ. Воронеж: МОДЭК, 2008. 478 с.
5. Райс О.И. Фасилитация, как метод интерактивного обучения // Психология, социология и педагогика. 2014. № 7. URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/07/3317> (дата обращения: 10.04.2017).
6. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
7. Савенков А.И. Психология детской одаренности. М: Генезис, 2010. 442 с.
8. Соколова Е.И. Анализ терминологического ряда «коуч», «ментор», «тьютор», «фасилитатор», «эдвайзер» в контексте непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. Выпуск 4. С. 1-11.
9. Сумина В.Е. Развитие умений фасилитации общения у студентов в процессе овладения иноязычной речью : дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 189 с.

Сведения об авторах:

©**Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры всемирного культурного наследия института международных отношений, истории и востоковедения, Казанский федеральный университет, Российская Федерация, Казань, e-mail: florans955@mail.ru.

©**Хайрутдинов Рамиль Равилович** – кандидат исторических наук, профессор, директор института международных отношений, истории и востоковедения, Казанский федеральный университет, , Российская Федерация, Казань, e-mail: lilichka01@mail.ru.

©**Панченко Ольга Львовна** – кандидат социологических наук, научный сотрудник института международных отношений, истории и востоковедения, Казанский федеральный университет, Российская Федерация, Казань, e-mail: kadri@bk.ru.

Information about the authors:

©**Mukhametzyanova Flair Gabdulbarovna** – Doctor of Pedagogic Sciences, Professor of World Cultural Heritage Institute of International Relations, History and Oriental CFI, Kazan Federal University, Russian Federation, Kazan, e-mail: florans955@mail.ru.

©**Khairutdinov Ramil Ravilovich** – Candidate of Historical Sciences, professor, director of the Institute of International Relations, History and Oriental, Kazan Federal University, Russian Federation, Kazan, e-mail: lilichka01@mail.ru/

©**Panchenko Olga Lvovna** – Candidate of Sociological Sciences, Research Fellow of the Institute of International Relations, History and Oriental, CFI, Kazan Federal University, Russian Federation, Kazan, e-mail: kadri@bk.ru.

